

Vraag Nr.	Betreft/Document	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 2.3.20 blz 11	Op pagina 11 wordt aangegeven dat er een 403 verklaring is afgegeven bij Veren B.V. en Exploitatie B.V.. Later wordt aangegeven dat er wel een verklaring bij beide entiteiten wordt verwacht. Wat is het doel van de 403 verklaring?	Het doel van de 403 verklaring is dat er geen deponering bij de Kamer van Koophandel hoeft plaats te vinden.
2	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 5.4.4 blz 52	Wie zullen er namens GVB aanwezig zijn bij de presentatie?	Namens GVB zal een representatief beoordelingsteam aanwezig zijn, waaronder leden van de audit commissie. Het is beleid van GVB om de namen en functies van de leden van de beoordelingscommissie niet openbaar te maken.
3	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 2.3.414	Welke rol en werkzaamheden verwacht GVB van de auditor tijdens de implementatie van IFS en de overgangperiode met twee ERP-systemen (SAP ECC en IFS)? Is er een scenario waarin medewerkers tijdelijk in beide systemen actief moeten blijven en/of parallel accounting moet plaatsvinden?	De conceptplanning voor de overgang van SAP HCM / ECC naar AFAS / IFS staat voor wat betreft SAP HCM (payrolling) gepland voor live gang op 1-1-2027 in AFAS en voor 1 oktober 2027 staat de live gang gepland van de overige SAP ECC omgeving (Staf en Techniek) naar IFS. GVB verwacht dat de auditor voor de live gang op 1 oktober 2027 een controle verricht op de juistheid en volledigheid van de data die overgaat van SAP ECC naar IFS. GVB heeft voor nu als insteek dat er geen parallel accounting gaat plaatsvinden. GVB bevindt zich op dit moment in de fase van Ontwerp & Prototype, waarna de Realisatie en Implementatiefase zullen plaatsvinden. Het jaar 2026 staat, met uitzondering van de overgang van SAP HCM / ECC naar AFAS / IFS, vooral in het teken van het Ontwerp & Prototype. De komende periode / maanden zal verdere invulling vanuit het ERP projectteam worden gegeven aan de inrichting van een deel van de huidige

			IT organisatie.
4	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 5.4.2 blz 48	De voorgeschreven lettergrootte is minimaal 10 punts. Is het toegestaan om in afbeeldingen en tabellen een kleiner maar leesbaar lettergrootte te gebruiken?	Ja, het is toegestaan om in afbeeldingen en tabellen een kleiner maar leesbaar lettergrootte te gebruiken.
5	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 5.4.2 blz 48	Mogen inschrijvers -naast het maximale aantal pagina's- een voorblad toevoegen aan de beantwoording van de sub-gunningscriteria?	Ja, het is toegestaan om een voorblad toe te voegen aan de beantwoording van de sub-gunningscriteria die niet meetelt voor het maximaal aantal te gebruiken pagina's.
6	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 5.4.2 blz 48	Is het toegestaan om voor de titels een andere lettertype dan Arial te gebruiken?	Ja, het is toegestaan om voor titels een ander lettertype dan Arial te gebruiken.
7	Bijlage 12 Formulier Teamsamenstelling	Is de specifieke uitvraag het aantal jaren in de desbetreffende functie of het aantal jaren ervaring als accountant?	De uitvraag gaat om het aantal jaren in de desbetreffende functie.
8	Bijlage 12 Formulier Teamsamenstelling	Mogen wij in aanvulling op de vier personen die opgenomen zijn in het Formulier Teamsamenstelling aanvullend het CV opnemen van de relevante specialist in ons team?	Nee, conform het geen beschreven bij sub-gunningscriteria 5.4.3B, dient inschrijver een selectie van maximaal vier (de belangrijkste functionarissen) teamleden hierin mee te nemen zoals omschreven is het wel toegestaan om tijdens de uitvoering van de opdracht wel gebruik te maken van een groter team. Bijlage 12 dient op persoonsniveau ingediend te worden en dient geen optelsom van ervaring van meerdere personen te betreffen. Additioneel aangeleverde CV's van teamleden worden niet meegenomen in de beoordeling.

9	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 2.3.4 blz 14	Het nieuwe systeem wordt gefaseerd opgeleverd vanaf Q1 2027. Kunt u de roadmap voor implementatie van IFS aangeven en wanneer dit mogelijk de werkzaamheden inzake de jaarrekening raakt (onder andere welke processen per wanneer live gaan of dat er sprake zal zijn van parallelle administratie)? Kunt u het toekomstig IT landschap delen?	Zie het antwoord op vraag 3.
10	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 2.3.4 blz 14	"Arcwide wordt verantwoordelijk voor zowel de implementatie van het systeem als het beheer en de support. Wat betekent dit voor de huidige IT organisatie, het controle raamwerk en beheer?  Gezien wij Arcwide kennen als IFS cloud partner, is er mogelijk sprake van outsourcing. Als dat het geval is, kan Arcwide een SOC rapport overleggen inzake beheer en support?"	Zie het antwoord op vraag 3.
11	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def	Hoe meet GVB haar cyber resilience en hoe raten zij zichzelf? Heeft GVB een Bitsight Security Rating. Zo ja wat is deze, dan wel hoe ziet GVB haar eigen cyber resilience ook in kader van NIS2?	GVB is als essentiële entiteit onder NIS2 (Cyberbeveiligingswet) druk bezig met het implementeren / verbeteren van ons ISMS. Cyber resilience en het periodiek meten daarvan is onderdeel van het ISMS. BitSight is hier in het verleden onderdeel van geweest. Gezien de diversiteit van de GVB organisatie is de BitSight (of vergelijkbare) capability maar 1 aspect van de cyber resilience / cyber risicomanagement.  Vertrouwelijke informatie wordt op dit moment nog niet gedeeld.
12	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 5.2.1 blz 45	In het Plan van Aanpak vraagt u om een planning. Mag deze planning als separate bijlage worden toegevoegd?	Het is toegestaan om de planning als separate bijlage toe te voegen bij de beantwoording van dit sub-gunningscriteria. Echter telt de bijlage wel mee voor het maximaal aantal in te dienen pagina's.

13	Bijlage 09 Prijzenblad Accountancy aanbesteding 2025-65	Het prijzenblad lijkt niet aan te sluiten bij de Aanbestedingsleidraad. Daarin wordt 13-aantal opdrachten genoemd. In het prijzenblad komt bijvoorbeeld de opdracht met betrekking tot de concessie niet terug. Is het mogelijk een hernieuwd prijzenblad samen te stellen, waarin alle opdrachten vermeld en geprijsd kunnen worden?	Het prijzenblad is herzien en er wordt een nieuwe versie (1.1) van het prijzenblad is toegevoegd aan TenderNed, waarin alle opdrachten vermeld zijn en geprijsd kunnen worden.
14	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 2.3.4 blz 14	a. Is, voor de primaire(finance) processen, de nieuwe way of working en de daaruitvloeiende 'fit-gap' bepaald (en eventueel de impact op AO/IC)? b. Is het, indien van toepassing, mogelijk om met proceseigenaar/key user een gesprek te hebben in de voorziene wijzigingen en implicaties daarvan (op de interne beheersing en onze audit aanpak)?	a. Dit is in ontwikkeling en heeft (positieve) impact op de AO/IC. b. Nee dit is niet mogelijk. Dit wordt verder vormgegeven na gunning.
15	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 2.4 blz 16	De CSRD rapportage dient integraal onderdeel te zijn van het jaarverslag, dat in maart wordt afgerond. Is er een specifieke reden waarom deze op pagina 16 als aparte opdracht wordt genoemd en dat deze wordt uitgevoerd in het tweede kwartaal.	Met ingang van het financiële boekjaar 2027 maakt de CSRD rapportage integraal onderdeel uit van het jaarverslag. Voortschrijdend inzicht maakt voor nu duidelijk dat er geen aparte opdracht, rapportage in het tweede kwartaal noodzakelijk is. Hiermee komt onderdeel G. van Bijlage 9 Prijzenblad te vervallen. CSRD maakt onderdeel uit van onderdeel A. van het Prijzenblad (Controleverklaring bij de (geconsolideerde) jaarrekening van GVB Holding NV). Een nieuwe versie (1.1) van het prijzenblad is toegevoegd aan TenderNed.

16	Aanbestedingsleidraad Accountancy diensten Def 2.2. blz 10	Welke scope van de CSRD rapportage 2027 heeft GVB voor ogen? Is daarvoor de DMA al herijkt op basis van de meest recente inzichten? Is het mogelijk een gesprek te hebben met de eindverantwoordelijke functionaris van over de CRSD implementatie gedurende de nieuwe audit-periode?	De huidige DMA is nog niet herijkt naar de laatste inzichten. GVB heeft als doel dit in 2026 uit te voeren. De exacte scope zal dan ook verder uitgewerkt worden. In 2027 kan met de eindverantwoordelijke gesproken worden.
17	Aanbestedingsleidraad 5.4.4 Presentatiesessie	Kunt u aangeven hoeveel personen vanuit GVB aanwezig zullen zijn bij de presentatiesessie	Zie het antwoord op vraag 2.
18	Aanbestedingsleidraad 3.6.3	In de leidraad blijkt niet expliciet wie de leden zijn van de beoordelingscommissie en welke functies zij bekleden. Zou u ons nader kunnen informeren over de samenstelling van de commissie en hun taken en verantwoordelijkheden?	Zie het antwoord op vraag 2.
19	Aanbestedingsleidraad 5.4.2 + 5.4.3	In paragraaf 5.4.2 en 5.4.3 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de pagina's dienen te voldoen aan specifieke opmaakvereisten (lettertype, lettergrootte, regelafstand en marges).  Is het toegestaan om in afbeeldingen en/of tabellen (zoals figuren, schema's of grafische overzichten) tekst in een kleinere lettergrootte dan 10 punten op te nemen, mits de tekst goed leesbaar blijft?	Zie het antwoord op vraag 4.
20	Aanbestedingsleidraad 5.4.2 + 5.4.3	Gaat u ermee akkoord dat een voorblad en inhoudsopgave niet meetellen met het maximale aantal pagina's per subgunningscriterium?	Zie het antwoord op vraag 5.

21	Aanbestedingsleidraad 5.3	<p>Hier staat: "Indien er door Inschrijver geen gemarkeerde cellen worden opengelaten, wordt het Prijzenblad als ongeldig verklaard."</p> <p>Het is denkbaar dat een inschrijver voor een van de opdrachten geen IT-auditor of andere functie inzet. Mogen we ervan uitgaan dat het invullen van nul-uren in dit geval niet leidt tot ongeldig verklaring?</p>	<p>Het invullen van nul-uren leidt in dit geval niet tot het ongeldig verklaren van het prijzenblad.</p>
22	Sub-gunningscriterium Plan van aanpak onder "De uitvoering van reguliere werkzaamheden"	<p>In dit gunningscriterium 1a wordt uitvraag gedaan over het soepele verloop van het controleproces. U vraagt het volgende item uit: "Een top 3 van de belangrijkste risico's die worden verwacht tijdens de uitvoering van reguliere werkzaamheden en bijbehorende risicobeheersmaatregelen." Deze uitvraag kan door inschrijvers op twee wijze worden gelezen, namelijk top 3 risico's in het proces dat gezamenlijk doorlopen wordt, of top 3 accountantsrisico's in de jaarrekening/verantwoording van het GVB. Mogen we er gegeven de titel en de eerdere bulletpoints vanuit gaan dat het hier de risico's ten aanzien van het niet soepel verlopen van het proces betreft?</p>	<p>Het gaat hier om de risico's rondom de uitvoering van het proces.</p>
23	Programma van eisen nr.4	<p>Als een rapport van feitelijke bevindingen afgegeven moet worden voor VRA (anders zie vorige vraag):</p> <p>Kunt u (eventueel geanonimiseerd) de opdrachtbevestiging/ overzicht van specifieke overeengekomen werkzaamheden delen. Dit maakt het mogelijk om in te schatten hoeveel werk deze opdracht vraagt.</p>	<p>De werkzaamheden zien uitsluitend toe op het uitvoeren en rapporteren van feitelijke bevindingen, waaronder, maar niet beperkt tot, het verzamelen en analyseren van gegevens, het documenteren van waarnemingen en het opstellen van een feitelijk en objectief rapport zonder waarderende of conclusieve oordelen. Zie ook het PVE, eis 4.</p>

24	Bijlage 21	<p>Als een controleverklaring afgegeven moet worden voor VRA (anders zie volgende vraag):</p> <p>Kunt u het controleprotocol delen dat VRA voor de URS-staten heeft afgegeven?</p>	<p>Er is geen sprake van het afgeven van een controleverklaring. De werkzaamheden zien uitsluitend toe op het uitvoeren en rapporteren van feitelijke bevindingen, waaronder, maar niet beperkt tot, het verzamelen en analyseren van gegevens, het documenteren van waarnemingen en het opstellen van een feitelijk en objectief rapport zonder waarderende of conclusieve oordelen. Er is geen controleprotocole beschikbaar.</p>
25	Programma van eisen nr.4	<p>U spreekt van een “rapport overeengekomen specifieke werkzaamheden bij de URS-staten t.b.v. Vervoersregio Amsterdam. Bijlage 21 spreekt van een controleverklaring van de accountant. Kunt u toelichten welke aard de opdracht heeft?</p>	<p>De betreffende opdracht betreft geen controleopdracht en ook geen beoordelingsopdracht. Het rapport is opgesteld in het kader van een opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden, uitgevoerd in overeenstemming met Nederlandse Standaard 4.400 (Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden).  Waaronder maar niet beperkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Het verkrijgen van de aansluiting tussen de URS-staten en de jaarrekening.</li> <li>-Het vaststellen dat de financiële gegevens in de URS-staten aansluiten op de jaarrekening.</li> <li>-Het vaststellen dat opbrengsten in de URS-staten naar rato van reizigerskilometers zijn gealloceerd naar bus, tram en metro.</li> </ul>

26	Programma van eisen nr.4	<p>Als een rapport van feitelijke bevindingen afgegeven moet worden voor ACM (anders zie vorige vraag):</p> <p>Kunt u (eventueel geanonimiseerd) de opdrachtbevestiging/ overzicht van specifieke overeengekomen werkzaamheden delen. Dit maakt het mogelijk om in te schatten hoeveel werk deze opdracht vraagt.</p>	<p>Het rapport is opgesteld in het kader van een opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden, uitgevoerd in overeenstemming met Nederlandse Standaard 4.400 (Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden).</p> <p>Waaronder maar niet beperkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het vaststellen dat de administratie van GVB zodanig is ingericht dat de baten en lasten kunnen worden afgeleid die samenhangen met het openbaar vervoer waarvoor de concessie is verleend.</li> <li>- het vaststellen dat in opzet de beginselen inzake de kostprijsadministratie zijn vastgelegd in de administratie.</li> <li>- het vaststellen dat in opzet de beginselen inzake de kostprijsadministratie zijn vastgelegd in de administratie, hoe de rekeningen betreffende de verschillende exploitatie activiteiten zijn gescheiden en dat het aandeel van de overeenkomstige activa en vaste kosten wordt uitgesplitst overeenkomstig de geldende boekhoudkundige en fiscale regels.</li> </ul>
27	Bijlage 22	<p>Als een controleverklaring afgegeven moet worden voor ACM (anders zie volgende vraag):</p> <p>Het controleprotocol ACM spreekt van een bijzondere (lage) materialiteit (1% subsidie of 2% overige commerciële activiteiten). Kunt u aangeven hoe invulling is gegeven aan deze materialiteit voor 2024?</p>	<p>Tot en met 2024 heeft GVB specifieke afspraken met de ACM om te komen tot een controleverklaring. Voor 2025 en verder worden deze jaarlijks gemaakt.</p>

28	Programma van eisen nr.4	U spreekt van een “rapport overeengekomen specifieke werkzaamheden ten behoeve van de Autoriteit Consument & Markt. Echter is als bijlage 22 een controleprotocol bijgevoegd die suggereert dat een accountantscontrole uitgevoerd dient te worden met een oordeel. Kunt u toelichten welke aard de opdracht heeft?	De betreffende opdracht betreft geen controleopdracht en ook geen beoordelingsopdracht. Het rapport is opgesteld in het kader van een opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden, uitgevoerd in overeenstemming met Nederlandse Standaard 4.400 (Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden). Tot en met 2018 was sprake van een accountantscontrole met een oordeel, ingaande 2019 tot en met 2024 is sprake van een opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden (afgestemd met ACM).
29	Programma van eisen nr.3	Wat is de tijdslijn voor de drie besprekingen van de management letter?	De tijdslijn wordt onderling afgestemd waarbij de Audit Commissie vergadering van november leidend is. Als voorbeeld: in 2025 werden de besprekingen gehouden op 21/10 - 23/10 en 5/11.
30	Algemeen	Voor een maatwerk inschrijving is het belangrijk dat inschrijvers zicht hebben in de belangrijkste aandachtspunten die bij het GVB spelen ten aanzien van processen, IT-systemen, cultuur en organisatieontwikkeling. Kunt u (uiteraard vertrouwelijk) de laatste management letter en het laatste accountantsverslag delen dat de huidige accountant heeft uitgebracht?	Zowel voor de managementletter als het accountantsverslag geldt dat deze uitsluitend bedoeld zijn ter informatie van de directie en de met de gouvernance belaste personen van GVB Holding NV, verspreiding aan derden is niet van toepassing.

31	<p>Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten en paragraaf 4.2.2 sectie A aanbestedingsleidraad</p>	<p>Inschrijver dient door middel van maximaal één referentieopdracht aan te tonen dat hij over Kerncompetentie 1 beschikt: Inschrijver heeft ervaring met Accountants dienstverlening aan organisatie(s) binnen een Speciaal sectorbedrijf. De minimale omvang van de opdrachtwaarde van de aangedragen referentieopdracht dient € 400.000,- exclusief BTW op jaarbasis te zijn.</p> <p>Met onze huidige opdrachtenportefeuille voldoen wij niet aan deze kerncompetentie. Wel bedienen we al jaren diverse speciaal sectorbedrijven (inclusief een holdingstructuur) en diverse organisaties met holdingstructuren en een opdrachtwaarde groter dan 875.000 per jaar. Bent u bereid deze eis bij te stellen, bijvoorbeeld door: de referentieopdracht met een minimale omvang van 400.000 per jaar ook te laten invullen met twee speciaal sector bedrijven die gezamenlijk een opdrachtwaarde kennen van 400.000 per jaar ?</p>	<p>Gezien de omvang en complexiteit van de organisatie van GVB houden wij vast aan de gestelde minimale omvang van deze kerncompetentie. Gezien voorgaande is het voor GVB juist van belang dat de betreffende ervaring en bijbehorende omvang is opgedaan bij één organisatie.</p>
----	--	---	---

de referentieopdracht ook te laten invullen met een andere organisatie (niet speciale sector bedrijf) met evidente politiek complexiteit en een opdrachtwaarde van minimaal 400.000 per jaar.

het vragen van twee referenties die een combinatie zijn van de hierboven genoemde voorbeelden en daarmee invulling geven aan ervaring met speciale sector bedrijven en ervaring met opdrachten > 400.000 per jaar.

We treden graag in overleg om te kijken op welke wijze wij de achterliggende, gevraagde competentie kunnen aantonen op basis van onze huidige opdrachtenportefeuille. Wij zijn ervan overtuigd dat we de competentie bezitten die het GVB vergt van haar accountant.

We geloven dat wij voor het GVB een uniek alternatief kunnen bieden ten opzichte van de kantoren die gegeven de competentie-eisen kunnen inschrijven.

32	Ontbrekende bepaling 2	<p>Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."</p>	<p>GVB gaat mee in uw verzoek en neemt het artikel op in artikel 6.7 van de Raamovereenkomst: "Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
33	Ontbrekende bepaling 1	<p>De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."</p>	<p>GVB gaat mee in uw verzoek en neemt het artikel op in artikel 6.8 van de Raamovereenkomst: "De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>

34	Artikel 35.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van zes (6) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?	GVB heeft volgende voorwaarde als artikel 12.2 aan de overeenkomst toegevoegd: "De overeenkomst kan door Opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd, met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn, indien en voor zover de wet of een gedrag- en/of beroepsregel daartoe noodzaakt. In een dergelijk geval zal Opdrachtnemer meewerken aan een ongestoorde overdracht van de Diensten aan een derde partij." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.
35	Artikel 29 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel geeft u de mogelijkheid de diensten te keuren, controleren of af te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan. De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Het is in strijd met de onafhankelijkheidsregels, wanneer u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunt aanpassen dan wel kunt vorderen dat wij tot aanpassing overgaan. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 29. Wij stellen voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. GVB wenst in het kader van art. 29 AIV grip te houden over de kwaliteit van dienstverlening. Met resultaten goedkeuren bedoelt GVB nadrukkelijk niet het keuren van resultaten tegenstaande de beroepsregels die een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant eisen. De onafhankelijkheid van de accountant is een kernwaarde in de dienstverlening.

36	Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij achten het redelijk dat artikel 24 wederkerig wordt gemaakt, zodat deze bepaling ook gaat gelden voor GVB. Kunt u hiermee instemmen?	GVB stemt niet in met het wederkerig maken van artikel 24. De bepalingen van artikel 24 blijven ongewijzigd van kracht.
37	Artikel 20.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bevat een bewijslastverdeling die ervoor zorgt dat wij negatief bewijs moeten leveren. Een dergelijke omkering van de bewijslast is hoogst ongebruikelijk. Een bewijslast kan in uitzonderlijke gevallen worden omgedraaid, maar daar moeten goede redenen voor zijn. Bovendien is het zeer ongebruikelijk een bewijslast op voorhand, contractueel om te draaien. Wij wensen aan te sluiten bij de wettelijke bepaling uit artikel 150 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Daaruit volgt dat de partij die zich beroept op een rechtsgevolg dit dient te bewijzen. Dit betreft ons inziens een redelijke benadering.	Uw opmerking over de bewijslastverdeling is terecht en wordt door de aanbestedende dienst overgenomen. Het betreffende artikel is in de Raamovereenkomst in aangepaste vorm toegevoegd als artikel 12.3 om aan te sluiten bij artikel 150 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. De bewijslast zal rusten op de partij die zich beroept op een rechtsgevolg, conform de wettelijke hoofdregel. De volgende tekst zal hierbij van toepassing zijn: "Indien tussen Partijen verschil van mening bestaat over de in artikel 20 lid 2 en 3 bedoelde intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten wordt, rust de bewijslast op de partij die zich beroept op een rechtsgevolg. In alle gevallen mag GVB de resultaten van de verrichte Diensten op de bij de Overeenkomst beoogde wijze blijven gebruiken." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.

38	Artikel 19 Algemene Inkoopvoorwaarden	In geval van schending van artikel 9 en 23 geldt een boete van € 25.000 per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij artikel 9 of 23 schenden. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en onzes inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar € 10.000- per gebeurtenis. Daarnaast wensen wij het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding.	<p>Het boetebeding blijft ongewijzigd gehandhaafd.</p> <p>Het boetebeding van € 25.000 per gebeurtenis bij schending van artikel 9 (geheimhouding) en artikel 23 (onafhankelijkheid) blijft ongewijzigd van kracht, inclusief de cumulatie met schadevergoeding.</p> <p>Het bedrag staat in redelijke verhouding tot de ernst van de verplichtingen, de contractwaarde en de potentiële schade.</p> <p>Het boetebeding is in lijn met het Nederlandse contractenrecht en marktconform voor vergelijkbare opdrachten.</p>
----	---	--	--

39	Artikel 18.10 Algemene Inkoopvoorwaarden	Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 18.10 voor die schade te vrijwaren. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 18.10 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): "18.10 [...], voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking."	GVB hecht eraan dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor door Opdrachtnemer ingeschakelde derden. GVB is bereid op de aansprakelijkheid die in het kader van art. 18.10 AIV op Opdrachtnemer rust, de beperking van aansprakelijkheid als in art. 18.6 AIV beschreven toe te passen. Dit wordt toegevoegd als artikel 12.4 in de Raamovereenkomst. "
40	Artikel 18.7 sub d Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Kunt u daarom instemmen met het schrappen van sub d uit artikel 18.7?	Voor zover er geen verwerkersovereenkomst van toepassing is op de verwerking van een specifieke deelopdracht is artikel 18,7 sub d niet van toepassing.

41	Artikel 18.2 t/m 18.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>In artikel 18.2 t/m 18.6 is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens GVB en derden opgenomen, waarbij de aansprakelijkheid op grond van artikel 18.6 beperkt is tot 1 miljoen per gebeurtenis met een maximum van 2,5 miljoen per jaar. De toepassing van deze beperking leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het jaarhonorarium. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Wij hebben tevens de situaties zoals beschreven in</p>	<p>GVB is bereid tot een beperking van de aansprakelijkheid, en gaat daarin deels mee met door geïnteresseerde voorgestelde invulling. GVB heeft volgende voorwaarde als artikel 12.8 aan de overeenkomst toegevoegd: In afwijking van het bepaalde in artikel 18.6 AIV geldt met betrekking tot de beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer het volgende. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens GVB voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan</p>
----	--	--	--

artikel 18.2 t/m 18.6 samengevoegd in één bepaling, om zo duidelijkheid te verschaffen. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 18.2 t/m 18.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te vervangen voor de volgende bepaling: “18.X Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van GVB en derden, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan GVB in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.

42	<p>Artikel 18.1 Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 6.5 Concept Overeenkomst</p>	<p>Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren. Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen: "De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen."</p>	<p>Akkoord. GVB heeft volgende voorwaarde als artikel 12.10 aan de overeenkomst toegevoegd. "In afwijking van artikel 18.1 AIV zijn de termijnen niet fataal. Bij overschrijding van een termijn zal eerst een ingebrekestelling worden verstuurd met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
----	--	---	--

43	Artikel 16 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een afroepgarantie (bankgarantie), maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 16 buiten toepassing te verklaren.	De Algemene Inkoopvoorwaarden van GVB zijn Algemeen toepasselijk geschreven voor de inkoop van goederen, diensten en werken. Artikel 16 AIV is niet van toepassing op de dienstverlening door Opdrachtnemer.
44	Artikel 10.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden. Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Kunt u derhalve de	In het artikel is bepaald dat deze alleen werking heeft in het geval dat persoonsgegevens ten behoeve van GVB worden verwerkt.

		verwerkersovereenkomst buiten toepassing verklaren?	
45	Artikel 9.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Wij gaan immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze werknemers. Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudingsverklaring door een in te zetten werknemer is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie – evenals onze werknemers – tot geheimhouding gehouden op grond van wetgeving en beroeps- en gedragsregelgeving. Wij verzoeken u gelet op het voorgaande artikel 9.3 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>GVB kan instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 9.3, onder de voorwaarde dat Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aansprakelijk blijft voor de naleving van alle geheimhoudingsverplichtingen door de bij de opdracht ingezette medewerkers. GVB erkent dat individuele medewerkers niet op persoonlijke titel verplichtingen jegens de opdrachtgever dienen aan te gaan en dat geheimhouding reeds is geborgd via de arbeidsovereenkomst van Opdrachtnemer, de interne bedrijfsregels en de op de beroepsbeoefenaren toepasselijke wettelijke en beroeps- en gedragsregels binnen de accountancy. Met inachtneming hiervan gaan wij akkoord met het laten vervallen van artikel 9.3. Dit is verwerkt in artikel 12.1 van de Raamovereenkomst. Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
46	Artikel 5.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Kunt u bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?</p>	<p>Wij bevestigen dat Opdrachtnemer niet verplicht kan worden leden van het controleteam te vervangen indien deze vervanging in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels. In voorkomende gevallen zal GVB altijd eerst in overleg treden met de opdrachtnemer.</p>

47	<p>Artikelen 4.3 t/m 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden</p>	<p>Kunt u volledigheidshalve bevestigen dat artikelen 4.3 t/m 4.6 niet van toepassing zijn op de door u uitgevraagde dienstverlening?</p>	<p>Akkoord, artikel 4.3 t/m 4.6 zijn niet van toepassing. Dit is verwerkt in artikel 12.1 van de Raamovereenkomst. Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
48	<p>Artikel 10.2 Concept Overeenkomst en 20.4 Algemene Inkoopvoorwaarden</p>	<p>Wij achten het noodzakelijk vast te leggen dat bestaande Intellectuele eigendomsrechten bij Contractant blijven rusten en dat GVB een gebruiksrecht verkrijgt op de resultaten van de dienstverlening. Dit gebruiksrecht dient onzes inziens te zien op het gebruik van de resultaten binnen het doel en voor wie de resultaten zijn opgesteld. Wij vragen u daarom artikel 10.2 Concept Overeenkomst te vervangen door de volgende bepalingen: “10.X Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de GVB toebehoorden, blijven toebehoren aan de GVB. 10.X Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten</p>	<p>Artikel 10 van de concept Overeenkomst stond ten onrechte bestempeld als optioneel, dit artikel is onverkort van toepassing en niet optioneel. GVB is akkoord met het voorstel omtrent artikel 10.2, deze zal worden vervangen door de volgende twee leden: “10.2 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan GVB toebehoorden, blijven toebehoren aan GVB. 10.3 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en</p>

		<p>en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de GVB een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de GVB om niet verleent, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.” Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan GVB een niet opzegbaar gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan GVB om niet verleent, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
49	Artikel 9 en 10 Concept Overeenkomst	<p>Artikel 9 en 10 Concept Overeenkomst Kunt u aangeven of deze optionele artikelen van toepassing zijn bij op deze aanbesteding?</p>	<p>Artikel 10 is van toepassing zoals aangegeven bij de beantwoording van vraag 48. Bij artikel 10 lid 1 staat tevens dat artikel 20.1 van AIV wordt uitgesloten dit is tevens een omissie, artikel 20.1 van de AIV is en blijft onverkort van toepassing op de opdracht.</p> <p>Artikel 9 is in die zin optioneel dat deze alleen van toepassing indien opdrachtnemer onderdeel uit maakt van een groep en bij zijn inschrijving beroep heeft gedaan op een groepsmaatschappij.</p>

50	Artikel 3.4 Concept Overeenkomst	Op basis van artikel 3.4 lijkt het alsof de Raamovereenkomst wordt gesloten met meerdere partijen. Kunt u bevestigen dat u slechts met één partij een Raamovereenkomst afsluit voor deze accountancydiensten?	GVB zal de formulering van artikel 3.4 verduidelijken zodat blijkt dat de Raamovereenkomst met één partij wordt gesloten. Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.
51	Artikel 2.7 Concept Overeenkomst	Het hanteren van een boete op het niet tijdig nakomen van verplichtingen is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Met een boete wordt druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van een boete. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels, verzoeken wij u om dit artikel te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	GVB is akkoord met het schrappen van artikel 2.7. Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.
52	Artikel 2.2 Concept Overeenkomst	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2.2 de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren."	GVB heeft volgende voorwaarde als artikel 2.7 aan de overeenkomst toegevoegd: "De Raamovereenkomst kan door Opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd, met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn, indien en voor zover de wet of een gedrag- en/of beroepsregel daartoe noodzaakt. In een dergelijk geval zal Opdrachtnemer meewerken aan een ongestoorde overdracht van de Diensten aan een derde partij." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.

53	Eis 15 Programma van Eisen	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u eis 15 als volgt aan te vullen: “Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”	Akkoord, wij voegen de voorgestelde tekst toe aan eis 15 van het programma van eisen. Hiertoe hebben wij een nieuwe versie (1.2) van het programma van eisen toegevoegd met daarin de wijzigingen van de nota van inlichtingen verwerkt.
54	Bijlage 6	Kunt u bevestigen dat het hier enkel gaat om claims die de continuïteit van de bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen? Indien u dit kunt bevestigen, vragen wij u dit te verduidelijken in alinea 2 van bijlage 6.	Dat is juist aanbestedende dienst ziet geen reden om formulering in bijlage 6 aan te passen.
55	Bijlage 5 Garantstellingsverklaring	Wij kunnen op verzoek een concernverklaring overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Kunt u instemmen met een concernverklaring van Inschrijver ter vervanging van bijlage 5?	GVB ziet geen aanleiding om af te zien van de (huidige) tekst van de garantstellingsverklaring.

56	<p>Intellectuele eigendomsrechten en omvang gebruiksrecht (artt. 10.2 Overeenkomst en 20.2, 20.3, 20.6, 20.7, 20.8 AIV)</p>	<p>Op basis van de wet- en (beroeps)regelgeving is het noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)verklaringen toekomen aan de accountant.</p> <p>Opdrachtnemer draagt vanuit zijn discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor zijn verklaringen en overige rapportages. Het is voor Opdrachtnemer dus van belang dat in de Overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door Opdrachtnemer te leveren rapporten en verklaringen bij Opdrachtnemer blijven rusten en de GVB dus niet zonder voorafgaande toestemming kan overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de op te leveren werkproducten.</p> <p>Opdrachtgever verkrijgt een gebruiksrecht voor interne gebruiksdoeleinden. Opdrachtnemer verzoekt GVB om in afwijking van artt. 20.2, 20.3, 20.6, 20.7, 20.8 AIV de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst:</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 37 en 48.</p>
----	---	--	--

"In afwijking van artikelen 10.2 Overeenkomst en 20.2, 20.3, 20.6, 20.7, 20.8 AIV geldt het volgende:  
Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de resultaten van haar werkzaamheden. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, gebruikt of heeft gebruikt, dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever verkrijgt een gebruiksrecht voor interne bedrijfsdoeleinden ten aanzien van de opgeleverde resultaten."

Bent u hiertoe bereid?

57	Fatale termijn (art. 18.1 AIV)	<p>Op grond van art. 18.1 AIV zijn termijnen vast en fataal. Een fatale termijn kan strijdig zijn met de aard van de dienstverlening. Het is onwenselijk dat in een relatie waarbij de Opdrachtnemer afhankelijk is van de informatievoorziening door de Opdrachtgever het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Opdrachtnemer wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en het beginsel van deskundigheid en zorgvuldigheid, omdat de accountant door de ‘sanctie’ van in verzuim geraken onder druk gezet kan worden om met minder informatie genoeg te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Opdrachtnemer stelt derhalve voor de fatale termijn te vervangen door een indicatieve termijn. Is Opdrachtgever bereid de volgende bepaling op te nemen?</p> <p>“De overeengekomen termijnen zijn slechts fatale termijnen indien zulks expliciet schriftelijk is overeengekomen.”</p>	Zie het antwoord op vraag 42
----	--------------------------------	---	------------------------------

58	Keuring, inspectie en acceptatie (art. 14.6 en 29 AIV)	<p>Contractuele bepalingen die de GVB het recht geven om de resultaten goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor Opdrachtnemer niet acceptabel omdat dit in strijd is met de voor Opdrachtnemer geldende wetten (beroeps)regelgeving, die Opdrachtnemer verplicht de opdracht op een volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Bepalingen die de GVB het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat de GVB invloed kan uitoefenen op de uitkomsten van de accountantsdienstverlening en daarmee ook op de inhoud van de af te geven rapporten. Dit is bij accountancydiensten niet acceptabel. De beroepsregels eisen namelijk een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de GVB. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om art. 14.6 en 29 AIV niet van toepassing te verklaren op de Overeenkomst.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	Zie het antwoord op vraag 35.
----	--	--	-------------------------------

59	Ontbreken Audit specifieke bepaling	<p>Uiteraard vervult Opdrachtnemer haarverplichtingen uit de overeenkomst, maar wel voor zover onze beroepsregels – waaronder de onafhankelijkheidsregels – geen belemmering vormen om aan die verplichtingen te voldoen.</p> <p>Opdrachtnemer stelt voor de volgende, binnen de Accountancy gebruikelijke Audit specifieke bepaling, aanvullend overeen te komen, zodat naleving van de voor ons geldende wet- en regelgeving (waaronder gedrags- en beroepsregels) gewaarborgd wordt:</p> <p>“Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en de voor de uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”</p> <p>Bent u bereid deze aanvullende bepaling op te nemen in de overeenkomst?</p>	<p>GVB heeft volgende voorwaarde als artikel 12.11 aan de overeenkomst toegevoegd: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. GVB zal de daaruit voor Opdrachtnemer en de voor de uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
----	-------------------------------------	---	--

60	Geheimhouding (art. 9.1 en 9.3 AIV)	<p>De in art. 9.1 en 9.3 AIV opgenomen geheimhoudingsverplichting voorziet niet in alle voor de accountant noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhouding. Op grond van de wet- en beroepsregels, heeft een accountantsorganisatie in bepaalde gevallen de plicht om vertrouwelijke informatie te openbaren. De handhaving van het huidige art. 9.1 AIV zal ertoe kunnen leiden dat Opdrachtnemer gedwongen is om in strijd met de voor Opdrachtnemer geldende regelgeving te handelen. Voorts is de geheimhouding zeer eenzijdig. Opdrachtnemer acht het wenselijk dat ook de GVB geheimhoudt. Tot slot wordt in art. 9.3 AIV bepaald dat personeel van Opdrachtnemer een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Dit acht Opdrachtnemer ook niet redelijk aangezien de accountant o.g.v. de wet verplicht is tot geheimhouding en personeel bij indiensttreding bij Opdrachtnemer geheimhouding overeenkomt via de arbeidsovereenkomst. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om art. 9.3 niet van</p>	<p>Wat betreft artikel 9.3 van AIV: Zie het antwoord op vraag 45.</p> <p>Ten aanzien van 9.1 gaat GVB niet akkoord met het wederkerig maken van dit artikel. GVB ziet hier in het kader van deze opdracht geen toegevoegde waarde in.</p> <p>De aanvulling op 9.1 wordt niet overgenomen omdat wettelijke voorschrift en rechtelijke uitspraak reeds zijn gedekt in artikel 9.1 van de AIV. Voorts zal GVB toestemming niet op onredelijke gronden weigeren.</p>
----	-------------------------------------	--	--

toepassing te verklaren, art. 9.1 AIV wederkerig te formuleren en in aanvulling op art. 9.1 AIV de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst:

"Op de geheimhoudingsverplichting wordt voorts een uitzondering gemaakt (i) indien openbaarmaking is vereist op grond van enige regel, eis of bindende uitspraak van een regelgevende instantie of (toezichthoudend)overheidsorgaan waaraan Opdrachtnemer dient te voldoen, en (ii) uit hoofde van een op Opdrachtnemer en/of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht. Een uitzondering op de geheimhoudingsplicht wordt ook gemaakt indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt ii) of personen bij Opdrachtnemer in dienst, iii) voor Opdrachtnemer werkzaam iv) of aan Opdrachtnemer verbonden, die namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of v) voor het inwinnen door Opdrachtnemer van advies van professionele adviseurs en verzekeraars."

Bent u hiertoe bereid?

61	Garantie (art. 4 AIV)	<p>Het past niet bij de positie en de rol van de accountant om een garantie af te geven, dit resulteert namelijk in een resultaatsverplichting, terwijl accountantswerkzaamheden eerder als een inspanningsverbintenis gekenmerkt kunnen worden. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om in afwijking van art. 4 AIV de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst:</p> <p>“Opdrachtnemer zal zich naar beste kunnen inspannen de Overeenkomst uit te voeren overeenkomstig de met GVB schriftelijk vastgelegde afspraken en procedures.”</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 47. GVB is van mening dat aan de garanties zoals geformuleerd in artikel 4.1 en 4.2 voldaan moet kunnen worden.</p>
----	-----------------------	--	--

62	Inzet derden (art. 7.1 AIV)	<p>Op grond van art. 7.1 AIV wordt bepaald dat Opdrachtnemer voor de inzet van derden toestemming nodig heeft van Opdrachtgever. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk indien met ‘derden’ ook wordt bedoeld ondersteunende dienstverleners die Opdrachtnemer standaard inschakelt bij alle cliënten, niet zijnde derden die een kernprestatie voor de GVB verrichten (lees: ‘echte onderaannemers’). Derhalve verzoekt Opdrachtnemer de GVB om te bevestigen dat met derden in de zin van art. 7.1 AIV niet wordt bedoeld, ondersteunende dienstverleners die de Opdrachtnemer standaard inschakelt bij alle cliënten.</p> <p>Kunt u dit bevestigen?</p> <p>Tevens zijn wij lid van een wereldwijd netwerk van firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Aangezien wij een ‘globally integrated firm’ zijn, dienen wij in het kader van de opdracht samen te werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan andere firma's. Dit laat</p>	<p>Deel 1: In het kader van deze opdracht wordt met derden in de zin van artikel 7.1 van de AIV niet bedoeld: ondersteunende dienstverleners die opdrachtnemer standaard inschakelt bij alle cliënten en die niet een kernprestatie voor GVB verrichten.</p> <p>Deel 2: Met in achtneming gestelde het antwoord op vraag 105 kan GVB instemmen met het toevoegen van de volgende bepaling als artikel 12.12: "Opdrachtnemer is lid van een wereldwijd netwerk van onderling samenwerkende entiteiten, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Het is Opdrachtnemer toegestaan om samen te werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan andere onderling samenwerkende entiteiten, alsmede aan andere dienstverleners, die eventueel direct contact met de Opdrachtgever kunnen hebben. Niettemin zal alleen opdrachtnemer jegens opdrachtgever verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de</p>
----	-----------------------------	---	--

overigens onverlet dat wij als Opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Kunt u gezien het voorgaande instemmen met de volgende toevoeging aan deze bepaling:

“Opdrachtnemer is lid van een wereldwijd netwerk van onderling samenwerkende entiteiten, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Het is Opdrachtnemer toegestaan om samen te werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan andere onderling samenwerkende entiteiten, alsmede aan andere dienstverleners, die eventueel direct contact met de Opdrachtgever kunnen hebben. Niettemin zal alleen opdrachtnemer jegens opdrachtgever verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht.”

opdracht." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.

63	<p>Vervanging personen belast met de uitvoering van de Overeenkomst (5.2 AIV)</p>	<p>Gezien de aard van de accountancydienstverlening, die onafhankelijk dient te zijn, is het niet acceptabel dat de Opdrachtgever kan beslissen dat de accountant vervangen moet worden. Dit is in strijd met voor accountants geldende gedrags- en beroepsregels. Art 5.2 AIV zou dan ook vervangen moeten worden door een bepaling waarin is geregeld dat de Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien Opdrachtnemer van oordeel is dat een of meer medewerkers van Opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van de Opdrachtgever. Wij hopen dat u bereid bent art. 5.2 AIV buiten toepassing te verklaren.</p> <p>Indien u onverhoopt vasthoudt aan de huidige bepaling, dan zouden wij graag vernemen of u bereid bent om aanvullend de volgende bepaling op te nemen:</p> <p>“Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval Opdrachtgever vervanging van personeel van Opdrachtnemer gelast zonder dat voorafgaand overleg terzake heeft plaatsgevonden en Opdrachtnemer niet met vervanging van dit personeel heeft ingestemd.”</p>	<p>Zie antwoord op vraag 46.</p>
----	---	--	----------------------------------

64	Boetebeding (art. 2.7 Overeenkomst)	<p>Art. 2.7 van de Overeenkomst bevat een boetebeding. Boetebepalingen zijn voor accountantsdiensten onacceptabel en in strijd met de voor ons geldende wet- en regelgeving. Dergelijke boetebepalingen zouden namelijk een bedreiging van onze onafhankelijkheid kunnen vormen.</p> <p>Opdrachtnemer acht boetes bovendien onwenselijk aangezien het contract reeds voorziet in aansprakelijkheid in geval van toerekenbare tekortkoming en contractuele boetes bovendien niet kunnen worden verzekerd.</p> <p>Opdrachtnemer verzoekt u artikel Art. 2.7 van de Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?</p>	Zie het antwoord vraag 51.
65	Rangorde (art. 1.3 Overeenkomst)	<p>Art. 1.3 Overeenkomst bevat een rangordebepaling. De rangordebepaling bepaalt dat de Overeenkomst prevaleert ten opzichte van de nota van inlichtingen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, omdat een nota van inlichtingen juist ertoe strekt aanpassingen te realiseren in de Overeenkomst. Indien de huidige rangorde bepaling in stand blijft, tast dit het karakter van de nota van inlichtingen aan. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om te bepalen dat de nota van inlichtingen prevaleert ten opzichte van de Overeenkomst dan wel te bepalen dat eventuele wijzigen van de aanbestedingsstukken zoals geaccepteerd door de nota van inlichtingen worden doorgevoerd in de Overeenkomst.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	GVB kan bevestigen dat eventuele wijzigingen van de aanbestedingsstukken zoals geaccepteerd door de nota van inlichtingen worden doorgevoerd in de Overeenkomst.

66	Voorstel gebruik AIV	<p>Een groot aantal bepalingen in de AIV strookt niet met de aard van de accountantswerkzaamheden. De inhoud van de AIV ziet meer op het verrichten van werkzaamheden van bouwtechnische aard of het leveren van fysieke goederen. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om de AIV niet van toepassing te verklaren en daarvoor in de plaats de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer dan wel de model algemene voorwaarden met alternatieve aansprakelijkheidsbepaling van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants (NBA) (zie: <a href="https://www.nba.nl/Voorleden/Diensten/Model-algemene-voorwaarden/">https://www.nba.nl/Voorleden/Diensten/Model-algemene-voorwaarden/</a>) van toepassing te verklaren op de Overeenkomst.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Dit is niet akkoord. De Algemene Inkoopvoorwaarden van GVB zijn algemeen toepasselijk geschreven voor de inkoop van goederen, diensten en werken om daarmee een standaard set te vormen van voorwaarden die GVB altijd van toepassing wil laten zijn op door GVB te sluiten overeenkomsten. GVB heeft de toepasselijkheid van algemene- en bijzondere voorwaarden van Inschrijver/Opdrachtnemer uitgesloten.</p>
----	----------------------	--	---

67	<p>Ontbreken mogelijkheid houden Intern dossier</p>	<p>Aangezien het aanhouden van een intern dossier door Opdrachtnemer is voorgeschreven op grond van de wet- (beroeps)regelgeving, verzoekt Opdrachtnemer GVB om de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst:</p> <p>“Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer.”</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>GVB begrijpt dat het aanhouden van een intern dossier voortvloeit uit wettelijke- en beroepsregelgeving. Het opnemen van deze bepaling in de overeenkomst wordt dan ook als logisch en passend beschouwd. GVB is bereid hiermee akkoord te gaan, onder de voorwaarde dat de vertrouwelijkheid en beveiliging conform de geldende normen worden gewaarborgd.</p>
----	---	--	--

68	Ontbreken vrijwaring ten gunste	<p>Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt in Overeenkomst. Een vrijwaring ten gunste van de accountant is gebruikelijk binnen de branche en is ook redelijk in het kader van de verdeling van verantwoordelijkheden en de daarbij behorende risicoverdeling. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst:</p> <p>“GVB vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van GVB te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij GVB aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van GVB dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Deze vrijwaring is niet van toepassing op opdrachten tot onderzoek van de jaarrekening zoals bedoeld in artikel 2:393 BW. De vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van de Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk.”</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>De volgende bepaling zal als artikel 12.13 worden toegevoegd aan de Overeenkomst: "GVB vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van GVB te verrichten of verrichte werkzaamheden, voor zover deze aantoonbaar veroorzaakt zijn door verwijtbaar handelen of nalaten van GVB. Deze vrijwaring is niet van toepassing op opdrachten tot onderzoek van de jaarrekening zoals bedoeld in artikel 2:393 BW." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
----	---------------------------------	---	---

69	<p>Ontbreken tussentijdse opzegmogelijkheid</p>	<p>Op grond van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, waaronder beroepsregels ter waarborging van onafhankelijkheid, dient Opdrachtnemer te allen tijde een opzegmogelijkheid te hebben die het mogelijk maakt de overeenkomst op te zeggen indien voortzetting daarvan in strijd zou komen met deze regelgeving. Graag stelt Opdrachtnemer voor om de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst:</p> <p>“Opdrachtnemer kan deze Overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een termijn van dertig (30) dagen in geval van een wijziging: i) van wet- en/of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels ii) geldende voorschriften of professionele normen iii) of een wijziging van omstandigheden, waardoor Opdrachtnemer met voortzetting van de dienstverlening onder de overeenkomst in strijd zou handelen met voornoemde wet- of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels.”</p>	Zie het antwoord op vraag 34.
70	<p>Vrijwaring (art. 18.10 AIV)</p>	<p>Op grond van art. 18.10 AIV wordt een vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer overeengekomen. Opdrachtnemer acht een dergelijk ruim geformuleerde vrijwaring niet redelijk, omdat dit niet gebruikelijk is binnen onze branche. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om art. 18.10 AIV niet van toepassing te verklaren op de Overeenkomst.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	Zie het antwoord op vraag 39.

71	Aansprakelijkheid (artt. 18.2 t/m 18.7 sub c en 20.9 AIV)	<p>Het is in onze branche gebruikelijk dat partijen een proportionele beperking van aansprakelijkheid overeenkomen.</p> <p>Normaal gesproken wordt de aansprakelijkheid voor directe schade, veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal, danwel drie maal de door Opdrachtnemer voor de diensten ontvangen vergoedingen exclusief BTW.</p> <p>Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.</p> <p>Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten, tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer.</p> <p>In dit kader verwijzen wij ook graag naar aansprakelijkheidsbepaling zoals die in de Modelvoorwaarden van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) is opgenomen.</p> <p>Graag vernemen wij of Opdrachtgever akkoord gaat met het opnemen van de</p>	Zie het antwoord op vraag 41.
----	---	--	-------------------------------

volgende, in de branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbepaling:

“In afwijking van de artikelen 18.2 t/m 18.7 sub c en 20.9 AIV geldt het volgende: Opdrachtnemer is jegens de GVB in alle gevallen uitsluitend aansprakelijk voor directe schade die het rechtstreekse gevolg is van (een samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Overeenkomst. Opdrachtnemer is slechts aansprakelijk indien de GVB aantoont dat zij schade heeft geleden door een wezenlijke fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden. Behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als volgt beperkt:

a. bij controle opdrachten beperkt tot maximaal drie (3) maal het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte Werkzaamheden in het kader

verrichte werkzaamheden in het kader van de desbetreffende controle opdracht. Indien de uitvoering van de controle opdracht een periode bestrijkt die langer is dan 12 maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op drie (3) maal het honorarium over de in het kader van de desbetreffende Opdracht in de laatste 12 maanden verrichte Werkzaamheden;

b. bij alle overige Opdrachten beperkt tot maximaal één (1) maal het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte Werkzaamheden in het kader van de desbetreffende Overige Opdracht. Indien uitvoering van de overige Opdracht een periode bestrijkt die langer is dan zes (6) maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op één (1) maal het honorarium over de in het kader van de opdracht in de laatste de zes (6) maanden verrichte Werkzaamheden.”

Bent u hiertoe bereid?

72	Zekerheid / Bankgarantie (art. 16 AIV)	<p>Op grond van art. 16 AIV kan GVB verlangen dat Opdrachtnemer als zekerheid voor de nakoming van zijn verplichtingen op grond van de Overeenkomst afdoende zekerheid stelt in een door GVB gewenste vorm, daaronder een bankgarantie begrepen. Dit is zeer ongebruikelijk in onze branche. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer om art. 16 AIV niet van toepassing te verklaren op de Overeenkomst.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	Zie het antwoord op vraag 43.
73	Opschortingsbevoegdheid (art. 15.2, 15.6 en 15.7 AIV)	<p>Art. 15.7 AIV bepaalt dat de Opdrachtnemer de Overeenkomst niet mag opschorten indien GVB een betalingstermijn overschrijdt. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, omdat het GVB wel is toegestaan om op te schorten o.g.v. o.a. art. 15.2 en 15.6 AIV terwijl dit mogelijk is strijd is met de onafhankelijkheid van de accountant. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer om de art. 15.2, 15.6 en 15.7 niet van toepassing te verklaren op de Overeenkomst.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Dit is niet akkoord. In genoemde artikelen wordt telkens aangehaald dat een (vermoedelijk) gebrek bestaat in de factuur, danwel de geleverde diensten. Onder een gebrek aan geleverde diensten wordt nooit verstaan de onafhankelijkheid van de accountant. De onafhankelijkheid is een kernwaarde in de dienstverlening. Opdrachtnemer en GVB treden in overleg om het (vermoedelijke) gebrek zo snel mogelijk op te lossen, en de betaling van de (eventueel aangepaste) factuur vrij te geven.</p>

74	Meerwerk Opdrachtnemer (art. 13.2 AIV)	<p>Op grond van art. 13.2 AIV komt meerwerk slechts voor vergoeding in aanmerking na voorafgaande schriftelijke toestemming van GVB. Er kunnen gevallen zijn waar wij op grond van wet- of (beroeps)regelgeving gehouden zijn om meerwerk te verrichten. Kunt u om die reden in aanvulling op artikel 13. 2 AIV de volgende bepaling opnemen:</p> <p>"Indien door bevindingen gedurende de werkzaamheden of door wijziging van wet- en regelgeving, Opdrachtnemer gehouden is om meerwerk te verrichten, komt dat meerwerk voor vergoeding in aanmerking. Indien een partij meent dat sprake is van meerwerk, zal zij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling doen aan de andere partij."</p>	GVB wenst vast te houden aan het uitgangspunt dat voor meerwerk een voorafgaande schriftelijke bevestiging benodigd is.
75	Bepalingen die niet stroken met de opdracht (art. 12.1 AIV)	<p>In de AIV zijn bepalingen opgenomen die niet stroken met de aard van onze dienstverlening. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om art. 12.1 AIV niet van toepassing te verklaren op de Overeenkomst.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	De Algemene Inkoopvoorwaarden van GVB zijn Algemeen toepasselijk geschreven voor de inkoop van goederen, diensten en werken. Artikel 12.1 is niet van toepassing op de dienstverlening door Opdrachtnemer en daarom uitgesloten van de overeenkomst.

76	Veiligheidsonderzoek (art. 11.4 AIV)	<p>Op grond van art. 11.4 AIV kan GVB personeel van Opdrachtnemer onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, omdat het personeel van Opdrachtnemer bij indiensttreding en gedurende dienstbetrekking reeds wordt onderworpen aan een pre-employment screening en het personeel in dat kader ook een VOG moet overleggen. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer om art. 11.4 AIV niet van toepassing te verklaren.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Indien en voor zover het personeel van opdrachtnemer tijdens de indiensttreding en gedurende dienstbetrekking reeds wordt onderworpen aan een pre-employment screening en het personeel in dat kader ook een VOG heeft moeten overleggen kan GVB instemmen met het laten vervallen van artikel 11.4 van de AIV. Hiertoe is artikel 12.14 toegevoegd aan de Raamovereenkomst met de volgende tekst: "Indien en voor zover het personeel van opdrachtnemer tijdens de indiensttreding en gedurende dienstbetrekking reeds wordt onderworpen aan een pre-employment screening en het personeel in dat kader ook een VOG heeft moeten overleggen is artikel 11.4 van de AIV niet van toepassing." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
77	Beveiligingsprocedures en huisregels (art. 6.4 Overeenkomst en 11.1 AIV)	<p>Art. 6.4 Overeenkomst en 11.1 AIV bepalen dat Opdrachtnemer moet voldoen aan de beveiligingsprocedures en huisregels van de GVB. Echter, Opdrachtnemer heeft dergelijk documenten niet van de GVB ontvangen.</p> <p>Kunt u deze alsnog aan ons doen toekomen?</p>	<p>De gedragscode van GVB is toegevoegd onder bijlage 23 Gedragscode. Hierin zijn de beveiligingsprocedures en huisregels van GVB opgenomen.</p>

78	Van rechtswege beëindiging Overeenkomst (art. 13.4 Overeenkomst)	<p>Op grond van art. 13.4 Overeenkomst wordt bepaald dat de Overeenkomst van rechtswege kan worden beëindigd indien alle verplichtingen over en weer deugdelijk zijn nagekomen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, omdat dit kan leiden tot een niet bepaalbare looptijd van de Overeenkomst. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om art. 13.4 Overeenkomst niet van toepassing te verklaren, zodat art. 2 Overeenkomst leidend zal zijn.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	GVB is bereid om artikel 13.4 te laten vervallen. Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.
79	Onbepaalde en onmiddellijk opeisbare boete (art. 19 AIV)	<p>Op grond van art. 19 AIV geldt een onmiddellijk opeisbare en onbepaalde boete voor de schending van de geheimhouding. Dit acht Opdrachtnemer niet wenselijk, omdat in onze branche dergelijke boetes normaliter niet worden overeengekomen of worden gemaximaliseerd. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om de boetebepaling van art. 19.1 AIV te beperken tot maximaal EUR. 10.000 voor iedere inbreuk en de boetebepaling van art. 19.2 AIV te beperken tot maximaal EUR. 50.000 voor het totale bedrag aan boetes.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	Zie het antwoord op vraag 38.

80	'Change of Control' (art. 8.1 onder b Overeenkomst)	<p>Art. 8.1 onder b van de Overeenkomst bevat een optionele zg. 'Change of Control' clause. Kunt u verduidelijken wanneer u deze optionele clause van toepassing acht?</p> <p>Kunt u tevens ermee instemmen dat als deze clause van toepassing is, hiervan zij uitgesloten wijzigingen in zeggenschap binnen het concern waarvan de Opdrachtnemer deel uitmaakt?</p>	<p>In artikel 8.1 sub b komt optioneel te vervallen en deze bepaling geldt indien er sprake is van een significante wijziging van zeggenschap zoals beschreven in het artikel.</p> <p>De 'Change of Control' clause in artikel 8.1 sub b van de Overeenkomst is opgenomen omdat GVB een zwaarwegend belang heeft bij de continuïteit, kwaliteit en juist in het kader van accountantsdienstverlening de onafhankelijkheid van de opdrachtnemer gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Een wijziging in de zeggenschap over Opdrachtnemer kan in bepaalde gevallen een materiële invloed hebben op deze kernwaarden, en rechtvaardigt in die gevallen dat GVB de mogelijkheid heeft de Overeenkomst te beëindigen. GVB zal niet lichtvaardig tot ontbinding overgaan. In voorkomend geval zal GVB eerst in overleg treden met Opdrachtnemer.</p>
----	---	--	---

81	Overleggen relevante rapportages, operationele en managementinformatie (paragraaf 17, Programma van Eisen)	<p>Paragraaf 17 van het Programma van Eisen bepaalt dat Opdrachtnemer medewerking moet verlenen aan het overleggen van relevante rapportages, operationele en managementinformatie, die in het kader van de voorbereiding van een aanbesteding voor een nieuwe raamovereenkomst wenselijk worden geacht. Dit acht opdrachtnemer niet wenselijk indien met de te overleggen stukken ook worden bedoeld concept stukken en overige stukken die in het interne dossier van de accountant worden bewaard.</p> <p>Kunt u bevestigen dat onder overleggen relevante rapportages, operationele en managementinformatie o.g.v. paragraaf 17 van het Programma van Eisen geen concept stukken en overige stukken uit het interne dossier van de accountant vallen?</p>	Ja, dat kunnen we bevestigen.
----	--	---	-------------------------------

82	<p>Verzekering (paragraaf 4.2.1 onder C Aanbestedingsleidraad en art. 22.2 AIV)</p>	<p>In art. 22.2 AIV wordt bepaald dat Opdrachtnemer een verzekeringspolis moet overleggen. Het is Opdrachtnemer o.b.v. afspraken met de verzekeraar niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. In paragraaf 4.2.1 onder C Aanbestedingsleidraad wordt bepaald dat Opdrachtnemer een kopie polis of verzekeringsverklaring moet overleggen. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om te bevestigen dat i.p.v. het overleggen van een verzekeringspolis o.g.v. art. 22.2 AIV, GVB akkoord is met het overleggen van een verzekeringsbewijs, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat Opdrachtnemer op adequate wijze verzekerd is en dat Opdrachtnemer de verschuldigde premie heeft betaald.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Het is akkoord om een verzekeringsbewijs, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat Opdrachtnemer op adequate wijze verzekerd is en dat Opdrachtnemer de verschuldigde premie betaald heeft te overleggen.</p>
----	---	--	---

83	Wachtkamerconstructie (paragraaf 2.9 Aanbestedingsleidraad en Wachtkamerovereenkomst)	<p>Paragraaf 2.9 Aanbestedingsleidraad ziet op een wachtkamerconstructie. Hierin wordt bepaald dat Opdrachtnemer zijn Inschrijving (of opnieuw gestand) kan doen tot 24 maanden nadat de Overeenkomst is ingegaan. In de Wachtkamerovereenkomst staat hiervoor een termijn van 12 maanden. Kunt u verduidelijken welke termijn u wenst te hanteren?</p> <p>Kunt u tevens in de Wachtovereenkomst opnemen dat Opdrachtnemer de Wachtkamerovereenkomst tussentijds kan opzeggen met inachtneming van een redelijke termijn?</p>	<p>De in de Wachtkamerovereenkomst opgenomen termijn van 12 maanden betreft een omissie. De correcte termijn bedraagt 24 maanden, overeenkomstig hetgeen is bepaald in paragraaf 2.9 van de Aanbestedingsleidraad. GVB zal een gecorrigeerde versie van de concept Wachtkamerovereenkomst als versie (0.7) aan TenderNed toevoegen, waarin de termijn van 24 maanden correct is opgenomen.</p> <p>GVB is niet bereid een tussentijdse opzegmogelijkheid op te nemen in de Wachtkamerovereenkomst. De wachtkamerconstructie wordt op vrijwillige basis overeengekomen.</p>
84	Aanbestedingsleidraad: 2.3.4 Financiële afdelingen	Maakt de huidige accountant bij het uitvoeren van de jaarrekeningcontrole momenteel gebruik van de Internal Auditafdeling in het kader van de NVCOS 610 en zijn er in het afgelopen jaar bijzonderheden gerapporteerd over de vereisten hieromtrent?	De huidige accountant maakt geen gebruik van de Interne Auditafdeling
85	Aanbestedingsleidraad: 2.3.4 Financiële afdelingen	In hoeverre worden door de huidige accountant of een andere organisatie IT-audits uitgevoerd en hanteert uw huidige accountant een systeemgerichte aanpak waarbij gesteund wordt op de IT-omgeving van de GVB?	De huidige accountant hanteert geen systeemgerichte aanpak waarbij gesteund wordt op de IT-omgeving van GVB

86	<p>Aanbestedingsleidraad: 5.4.3</p> <p>Subgunningscriterium Organisatie, borging van kennis en samenstelling team</p>	<p>Voor onderdeel B samenstelling van het team wordt in Bijlage 12 een format geleverd voor 4 functieniveaus. Indien wij werken met een dubbele bezetting op bepaalde functieniveaus, hoe moet deze Bijlage dan ingevuld worden: mogen de ervaringen bij elkaar gevoegd worden, moet voor iedere functionaris de Bijlage ingevuld worden of dient voor 1 medewerker per functieniveau het format ingevuld te worden?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 8.</p>
87	<p>Aanbestedingsleidraad: 4.2.2</p> <p>Eisen ten aanzien van technische en organisatorische bekwaamheid</p>	<p>Bij kerncompetentie 3 wordt gevraagd naar 'ervaring met dienstverlening aan organisatie(s) in transitie naar een hoger volwassenheidsniveau in procesmatig werken binnen een politiek complexe omgeving, waar de bestuurlijke sensitiviteit van Inschrijver een belangrijke voorwaarde is voor het correct uitvoeren van de dienstverlening.' Welke criteria hanteert GVB om te beoordelen dat de referentie voldoet? Heeft u voorbeelden ter illustratie en verduidelijking van deze eis?</p>	<p>Uit de omschrijving van de referentie dienen deze aspecten duidelijk terug te komen. De referentie wordt getoetst op : "dienstverlening aan organisatie(s) in transitie naar een hoger volwassenheidsniveau in procesmatig werken binnen een politiek complexe omgeving". De laatste zin ("waar de bestuurlijke sensitiviteit van Inschrijver een belangrijke voorwaarde is voor het correct uitvoeren van de dienstverlening") is een verdere toelichting op de term politiek complexe omgeving en wordt niet separaat getoetst.</p>
88	<p>Aanbestedingsleidraad: 4.2.2</p> <p>Eisen ten aanzien van technische en organisatorische bekwaamheid</p>	<p>Bij kerncompetentie 2 wordt gevraagd naar ervaring met Accountants dienstverlening aan organisaties met een Holdingstructuur, waarbij er voortgangsrapportages opgesteld zijn ..... Wat wordt door GVB bedoeld met deze voortgangsrapportages?</p>	<p>Met voortgangsrapportages bedoelt GVB tussentijdse rapportages van de accountant waarin de status van de controlewerkzaamheden, belangrijke bevindingen, eventuele risico's en de planning worden weergegeven. Daarnaast kunnen gedurende het jaar, bijvoorbeeld tijdens interim-controles, aandachtspunten worden gesignaleerd die gezamenlijk worden besproken en opgepakt. Deze rapportages bieden inzicht per entiteit binnen de holdingstructuur én voor de totale groep.</p>

89	Aanbestedingsleidraad: 2.3.4 Financiële afdelingen	In de paragraaf IT-systeem geeft u aan dat gewerkt wordt aan de implementatie van een nieuw ERP systeem (IFS-software van Arcwise). Graag verkrijgen wij vertrouwelijk inzage in: - de IT strategie voor de komende jaren - een overzicht van het applicatielandschap dat geldt vanaf de start van de eerste controle in de nieuwe contractperiode (2027) - het implementatieplan voor het nieuwe ERP systeem - eventuele pre- en post implementatie audits die reeds gepland staan / waarin voorzien wordt met name gericht op de voor de jaarrekeningcontrole en assurance opdrachten relevante general IT en application controls en de relevante data migraties. - de serviceorganisaties waarvan GVB per 2027 en verder gebruik van maakt	Zie het antwoord op vraag 3.  Vertrouwelijke informatie wordt in deze fase niet gedeeld. Na gunning kan met de IT verantwoordelijke gesproken worden.
90	Aanbestedingsleidraad: 2.4 scope	Vanaf 2027 verwacht GVB te moeten voldoen aan de CSRD. Kunt inzicht geven in het plan van aanpak en de tijdlijnen die GVB hanteert en waar GVB op dit moment staat in de implementatie van CSRD per 2027?	GVB is in 2024 begonnen met de eerste verkenning naar de vereisten van CSRD, ondersteund door een externe partij. Dit heeft onder andere geresulteerd in een eerste dubbele materialiteitsanalyse [DMA] die in 2026 herijkt moet gaan worden. In 2026 heeft GVB kennisgenomen van de hernieuwde rapporteringsvereisten, haar CSRD aanpak wordt hierop aangepast. GVB heeft een stuurgroep CSRD die erop gericht is om met ingang van 1-1-2027 aan de CSRD vereisten te kunnen voldoen.

91	Aanbestedingsleidraad: 2.4 scope	<p>Om goed inzicht te krijgen in de reikwijdte van de opdracht en een goed inschatting te kunnen maken van het budgettair kader dat daarvoor nodig is, verzoeken wij u om vertrouwelijke inzicht te geven in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de meeste recente versies van management letter en accountantsverslag (2024 en wellicht ook al 2025)</li> <li>- verantwoording over en controleverklaring bij de financiële verantwoording opbrengsten kaartverkoop VBN.</li> <li>- verantwoording over en controleverklaring bij de financiële verantwoording vervoersomzet Trans Link Systems.</li> <li>- verantwoording over en controleverklaring bij de “overeenkomst Assetmanagement Railinfrastructuur” t.b.v. Vervoersregio Amsterdam.</li> <li>- verantwoording over en controleverklaring bij de “Concessie Amsterdam 2025” t.b.v. Vervoersregio Amsterdam.</li> <li>- verantwoording over en</li> </ul>	<p>Deze informatie is uitsluitend bedoeld ter informatie aan de directie en de met de governance belaste personen binnen GVB Holding en in een aantal gevallen aan de opdrachtgever van de specifieke verantwoording. De informatie mag derhalve niet met derden worden gedeeld.</p>
----	----------------------------------	---	--

		<p>controleverklaring bij het “Contract van Veren BV” t.b.v. afdeling Verkeer &amp; Openbare Ruimte van de gemeente Amsterdam.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (Assurancerapport bij) de URS-staten t.b.v. Vervoersregio Amsterdam.</li> <li>- (Assurancerapport bij) de rapportages t.b.v. de Autoriteit Consument &amp; Markt.</li> <li>- Rapport inzake overeengekomen specifieke werkzaamheden op “Procedure opvolging aanbestedingsbeleid” binnen GVB Infra BV t.b.v. Vervoerregio Amsterdam.</li> <li>- Rapport inzake overeengekomen specifieke werkzaamheden op “procedure aanbestedingsbeleid” binnen GVB Veren BV t.b.v. afdeling Verkeer &amp; Openbare Ruimte van de gemeente Amsterdam.</li> <li>- Rapport inzake overeengekomen specifieke werkzaamheden op “procedure aanbestedingsbeleid” binnen GVB Exploitatie BV t.b.v. Vervoerregio Amsterdam.</li> </ul> <p>Vertrouwelijke inzage zou bijvoorbeeld gegeven kunnen worden door middel van het inrichten van een beveiligde (digitale) dataroom.</p>	
92	Vormvereisten H5	Wij gaan ervan uit dat het maximale aantal pagina's voor de beantwoording van de gunningscriteria exclusief een voorblad is. Kunt u bevestigen dat onze aanname correct is.	Zie het antwoord op vraag 5.
93	CSRD H2.4	Wat is de scope van de activiteiten en verwachte omvang in euro's onder de EU Taxonomy?	GVB heeft in haar planning staan om dit in de tweede helft van 2026 definitief inzichtelijk te krijgen, mede afhankelijk van de aangepaste CSRD vereisten.

94	CSRD H2.4	Wat zijn significante schattingen en assumpties die GVB verwacht toe te passen in de CSRD informatie (bijvoorbeeld in scope 3 CO2 emissies)?	GVB heeft in haar planning staan om dit in de tweede helft van 2026 definitief inzichtelijk te krijgen, mede afhankelijk van de aangepaste CSRD vereisten.
95	CSRD H2.4	Kunnen we de (te verwachten) scoping ontvangen van de te verwachten informatie die wordt gerapporteerd in de CSRD verslaggeving?: - Lijst van materiële onderwerpen en Impact Risks & Opportunities (IRO's); - ESRS standaarden in scope, inclusief een lijst van Disclosure requirements en Data points in scope - Lijst van verwachte entity specific indicators (als van toepassing)	GVB heeft in haar planning staan om dit in de tweede helft van 2026 definitief inzichtelijk te krijgen, mede afhankelijk van de aangepaste CSRD vereisten.
96	Controle en overige verklaringne / rapportages H2.4	Kan GVB bevestigen dat de oplevering conform de aan te leveren stukken (PBC lijst) adequaat en tijdig is.	<p>GVB kan bevestigen dat wij ons maximaal inspannen om de oplevering van de gevraagde stukken, waaronder de PBC-lijst, tijdig en adequaat te verzorgen. In de praktijk kunnen wij dit echter niet in 100% van de gevallen garanderen, mede vanwege de complexiteit van onze organisatie en de afhankelijkheden tussen verschillende afdelingen.</p> <p>Dit neemt niet weg dat GVB zorgdraagt dat alle relevante stukken tijdig beschikbaar zijn voor de jaarrekeningondertekening. Onze interne planning en kwaliteitsborging zijn erop ingericht om te waarborgen dat alle benodigde documenten uiteindelijk volledig, correct en binnen de wettelijke termijnen worden opgeleverd.</p>

97	Accountantsverslag H 2.3.4	Kunt u ons het accountantsverslag over 2025 (evt 2024) verstrekken? Indien u deze informatie niet integraal wilt delen, ontvangen wij graag de onderdelen die u wel wilt publiceren in de NvI, danwel een samenvatting van de belangrijkste bevindingen.	Deze informatie is uitsluitend bedoeld ter informatie aan de directie en de met de governance belaste personen binnen GVB Holding en in een aantal gevallen aan de opdrachtgever van de specifieke verantwoording. De informatie mag derhalve niet met derden worden gedeeld.
98	Administratieve Organisatie / management letter H2.3.4	Om een beeld te krijgen van de maturiteit van de administratie organisatie ontvangen wij graag inzicht in de meest recente management letter of ontvangen wij een beschrijving welke leemtes er zijn binnen de huidige administratieve organisatie en van de effectiviteit en volwassenheid van de algemene IT-beheersmaatregelen (ITGCs) en de mate waarin hier in de controle op gesteund kan worden?	Deze informatie is uitsluitend bedoeld ter informatie aan de directie en de met de governance belaste personen binnen GVB Holding en in een aantal gevallen aan de opdrachtgever van de specifieke verantwoording. De informatie mag derhalve niet met derden worden gedeeld.
99	IT systemen H2.3.4.	Kunt u een overzicht geven van het huidige IT landschap (financieel / niet financieel), met een typering of deze on premise, extern data center of via een SaaS gebruikt worden	<p>Het huidige ERP (voor finance) is een SAP ECC implementatie die in Azure gehost wordt (De SAP servers zijn in eigen beheer van GVB). Daarnaast gebruikt GVB ook SAP Success Factors voor HR, en dat is een SaaS oplossing die binnen het ERP-domein valt.</p> <p>In de nabije toekomst (vanaf oktober 2027) gaan we voor het ERP-systeem over op IFS en dat is een SaaS-oplossing. IFS wordt aangevuld met AFAS voor Payrolling. Dat is ook een SaaS-oplossing. Zie ook het antwoord op vraag 89.</p>
100	IT systemen H2.3.4.	Kunt u een planning geven van de uitrol per functie / activiteit en per B.V. van het nieuwe ERP systeem.	<p>Zie het antwoord op vraag 3.</p> <p>Vertrouwelijke informatie wordt in deze fase niet gedeeld. Na gunning kan met de IT verantwoordelijke gesproken worden.</p>

101	Artikel 18 Algemene Inkoopvoorwaarden	Ten aanzien van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 18 van de Algemene Inkoopvoorwaarden merken wij op dat het in onze beroepsgroep gebruikelijk is om de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. De beperking van de aansprakelijkheid als thans opgenomen in artikel 18 van de Algemene Inkoopvoorwaarden sluit hier niet volledig bij aan, althans in zoverre dat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid, afhankelijk van de opdrachtwaarde, kan uitkomen boven een bedrag dat gelijk is aan driemaal de fee (de cap die binnen onze branche gebruikelijk is). Bent u gelet op het voorgaande bereid in de te sluiten overeenkomst de volgende clause op te nemen in afwijking van het bepaalde in 18 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Zie het antwoord op vraag 41 en 60.
-----	---	--	-------------------------------------

“Artikel 18 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat de Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens de Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat de Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal

Opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat de Provincie aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps)regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”

102	Artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>De in art. 9.1 en 9.3 AIV opgenomen geheimhoudingsverplichting voorziet niet in alle voor de accountant noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhouding. Op grond van de wet- en beroepsregels, heeft een accountantsorganisatie in bepaalde gevallen de plicht om vertrouwelijke informatie te openbaren. De handhaving van het huidige art. 9.1 AIV zal ertoe kunnen leiden dat Opdrachtnemer gedwongen is om in strijd met de voor Opdrachtnemer geldende regelgeving te handelen. Voorts is de geheimhouding zeer eenzijdig. Opdrachtnemer acht het wenselijk dat ook het GVB geheimhoudt. Tot slot wordt in art. 9.3 AIV bepaald dat personeel van Opdrachtnemer een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Dit acht Opdrachtnemer ook niet redelijk aangezien de accountant o.g.v. de wet verplicht is tot geheimhouding en personeel bij indiensttreding bij Opdrachtnemer geheimhouding overeenkomt via de arbeidsovereenkomst. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om art. 9.3 niet van</p>	Zie het antwoord op vraag 45 en 60.
-----	--	---	-------------------------------------

toepassing te verklaren, art. 9.1 AIV wederkerig te formuleren en in aanvulling op art. 9.1 AIV de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst:

Tekstvoorstel "Op de geheimhoudingsverplichting wordt voorts een uitzondering gemaakt (i) indien openbaarmaking is vereist op grond van enige regel, eis of bindende uitspraak van een regelgevende instantie of overheidsorgaan waaraan Opdrachtnemer dient te voldoen, en (ii) uit hoofde van een op Opdrachtnemer en/of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht. Een uitzondering op de geheimhoudingsplicht wordt ook gemaakt indien Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt, of personen bij Opdrachtnemer in dienst of werkzaam voor Opdrachtnemer namens zichzelf optreden, in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure, waarin de vertrouwelijke informatie van belang kan zijn." Bent u hiertoe bereid?

103	Artikel 10.2 Raamovereenkomst	<p>Dit artikel brengt met zich mee dat GVB het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat Opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen.</p> <p>Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de Opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat GVB het recht heeft de accountantsverklaring van Opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat GVB gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota</p>	Zie het antwoord op vraag 48.
-----	----------------------------------	--	-------------------------------

bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van GVB op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling ter vervanging van artikel 10.2 van de Raamovereenkomst?

“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan GVB of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van

voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. GVB heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”

104	Ontbrekende bepalingen	<p>Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.</p> <p>IT dienstverleners</p> <p>Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de</p>	<p>GVB erkent dat Opdrachtnemer op grond van de Wta en VGBA vertrouwelijke informatie onder strikte voorwaarden mag verwerken met ondersteuning van IT- (cloud) dienstverleners. GVB begrijpt dat dergelijke dienstverleners noodzakelijk zijn voor een veilige en efficiënte uitvoering van de opdracht en dat toegang tot informatie uitsluitend plaatsvindt indien dit technisch noodzakelijk is.</p> <p>Opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk voor de naleving van alle geheimhoudings- en beveiligingsverplichtingen door deze IT-dienstverleners en waarborgt dat passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zijn getroffen. Gelet hierop kunnen wij instemmen met het opnemen van de hierna volgende bepaling in de overeenkomst onder artikel 12.15:</p> <p>“Ten behoeve van (de uitvoering van)</p>
-----	------------------------	--	--

zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen.

Op grond van het voorgaande verzoeken

de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend, voor zo ver passend binnen het doel van de opdracht, ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."

Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.

Op grond van het voorgaande verzeker ik u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst en in de geheimhoudingsovereenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”

105	Ontbrekende bepalingen	<p>Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.</p> <p>Member firms</p> <p>Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies &amp; standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.</p>	<p>GVB is bereid de volgende bepaling als aanvullend artikel op te nemen in de Overeenkomst, onder artikel 12.16:</p> <p>"Het is Opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen, waarvoor Opdrachtnemer jegens GVB instaat. Deze verstrekking vindt uitsluitend plaats op een 'need to know'-basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden."</p> <p>GVB heeft deze bepaling als aanvullend artikel aan de Overeenkomst toegevoegd. Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
-----	------------------------	---	---

Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt ter waarborging

op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.

Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”

106	Ontbrekende bepalingen	<p>Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.</p> <p>Beroepsregels</p> <p>De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.</p>	Zie het antwoord op vraag 33.
-----	------------------------	---	-------------------------------

107	Ontbrekende bepalingen	<p>Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.</p> <p>Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden</p> <p>Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.</p>	Zie het antwoord op vraag 32.
108	Bijlage 5	<p>In bijlage 5 bij de aanbestedingsdocumenten wordt bepaald dat de Opdrachtnemer een garantstelling van de moedermaatschappij moet overleggen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk. Opdrachtnemer heeft genoeg middelen om zelfstandig een eventuele claim te betalen. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om bijlage 5 niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?</p>	Zie het antwoord op vraag 43.

109	Gedragscode	Opdrachtnemer heeft haar eigen gedragscode en bevestigt dat zij voldoet aan de materiële normen zoals opgenomen in de Gedragscode van GVB door middel van de toepassing van haar eigen gedragscode. Bovendien sluit de gedragscode van Opdrachtnemer beter aan bij de op Opdrachtnemer toepasselijke wet- en regelgeving, incl. beroepsregels. Kunt u ermee akkoord gaan, dat de gedragscode van GVB buiten toepassing wordt verklaard, en dat Opdrachtnemer zal voldoen aan haar eigen gedragscode? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 77. In principe geldt de gedragscode van GVB indien en zover de gedragscode van Opdrachtnemer geheel voldoet aan de gedragscode van GVB is dit bespreekbaar. Voor aanvullende bepalingen verzoeken wij inschrijver met concrete voorstellen te komen tijdens de tweede nota van inlichtingen.
110	Wachtkamerovereenkomst	Opdrachtnemer acht een wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat het mogelijk is dat na gunning van de opdracht de situatie van Opdrachtnemer wijzigt. Kunt u derhalve akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van de Wachtkamerovereenkomst? Zo nee, waarom niet?	GVB is niet bereid de Wachtkamerovereenkomst buiten toepassing te verklaren. De wachtkamerconstructie vormt een wezenlijk onderdeel van de aanbestedingsstrategie van GVB en dient een legitiem en proportioneel doel binnen de context van deze aanbesteding. Er is sprake van een vrijwillige deelname zoals reeds bevestigd in het antwoord op vraag 83. De Wachtkamerovereenkomst wordt op vrijwillige basis overeengekomen. Het staat Opdrachtnemer derhalve vrij te beslissen of hij al dan niet toetreedt tot de wachtkamer. GVB verplicht geen enkele inschrijver tot deelname aan de wachtkamerconstructie. De bezwaren van Opdrachtnemer tegen de wachtkamerconstructie als zodanig kunnen dan ook niet leiden tot het buiten toepassing verklaren ervan ten aanzien van alle inschrijvers.

111	Artikel 35.4 en 35.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 35.4 en 35.5 regelen enkel de ontbindings/opzeggingsmogelijkheden voor GVB. Opdrachtnemer acht het redelijk wanneer aan haar dezelfde rechten toekomen. Bent u bereid om artikel 35.4 en 35.5 van de AIV wederkerig te maken? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 34.
112	VIII Algemene Inkoopvoorwaarden	Kunt u verklaren dat dit gedeelte van de AIV niet van toepassing is op de onderhavige opdracht?	GVB verklaart dat VIII van de AIV niet van toepassing is op de onderhavige opdracht.
113	Artikel 30 Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 30 van de AIV wordt aan instanties en aan GVB mogelijkheid gegeven arbeidsrechtelijke afspraken in te zien. Hier kunnen wij helaas niet mee akkoord gaan. Onze administratie bevat zeer privacy gevoelige informatie en ten behoeve van onze medewerkers en andere cliënten. We zouden u dan ook willen vragen om artikel 30 van de AIV buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Artikel 30 lid 2 tot en met 5 van de AIV komen te vervallen. Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.

114	Artikel 29 Algemene Inkoopvoorwaarden	Contractuele bepalingen die het GVB het recht geven om de resultaten goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor Opdrachtnemer niet acceptabel omdat dit in strijd is met de voor Opdrachtnemer geldende wetten (beroeps)regelgeving, die Opdrachtnemer verplicht de opdracht op een volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Bepalingen die het GVB het recht geven prestaties te beoordelen, hebben tot gevolg dat het GVB invloed kan uitoefenen op de uitkomsten van de accountantsdienstverlening en daarmee ook op de inhoud van de af te geven rapporten. Dit is bij accountancydiensten niet acceptabel. De beroepsregels eisen namelijk een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van het GVB. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om art. 29 AIV niet van toepassing te verklaren op de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 35.
115	Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij zouden u willen vragen artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wederkerig te maken, aangezien een dergelijk verbod op publiciteit ook voor Opdrachtnemer van belang is. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 36.

116	Artikel 22 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij derden (waaronder cliënten) geen inzage geven in de verzekeringspolis. Wel kunnen wij een alternatief bewijs van verzekering overleggen, te weten een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn en dat de premies zijn voldaan. Kunt u met inachtneming van het bovenstaande akkoord gaan met het buiten toepassing laten van de voorwaarden in artikel 22.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden om (een kopie van) de verzekeringspolis te overleggen?	Zie het antwoord op vraag 82.
117	Artikel 20 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Dit artikel brengt met zich mee dat GVB het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat Opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen.</p> <p>Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de Opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat GVB het recht heeft de accountantsverklaring van Opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat GVB gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota</p>	Zie het antwoord op vraag 48.

bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van GVB op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling ter vervanging van artikel 20 van de AIV?

“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan het GVB of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft

		<p>de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. GVB heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”</p>	
118	Artikel 19 Algemene Inkoopvoorwaard en	<p>Artikel 19 AIV regelt een onmiddellijk opeisbare en onbeperkte boete voor de schending van de geheimhouding. Dit acht Opdrachtnemer niet wenselijk, omdat in onze branche dergelijke boetes normaliter niet worden overeengekomen of worden gemaximaliseerd. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om de boetebepaling van artikel 19 AIV buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo nee, bent u dan bereid de boete te beperken tot maximaal EUR. 50.000 per jaar?</p>	Zie het antwoord op vraag 38
119	Artikel 18.10 Algemene Inkoopvoorwaard en	<p>In artikel 18.10 van de AIV dient Opdrachtnemer GVB te vrijwaren tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade in verband met de uitvoering van de overeenkomst. Een dergelijke vrijwaring lijkt ons niet nodig. Bent u daartoe bereid artikel 18.10 van de AIV buiten toepassing te verklaren?</p>	Zie het antwoord op vraag 39

120	Artikel 18.1 Algemene Inkoopvoorwaard en	Op grond van art. 18.1 AIV zijn termijnen vast en fataal. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk. Opdrachtnemer wenst als accountant te allen tijde de mogelijkheid te hebben om alsnog na te komen zonder direct in verzuim te zijn. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om in afwijking van art. 18.1 AIV te bepalen dat termijnen nimmer vast en fataal zijn en dat te allen tijde een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling met redelijke termijn wordt verstuurd alvorens Opdrachtnemer in verzuim is. Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 39
121	Artikel 16 Algemene Inkoopvoorwaard en	Het is in onze branche zeer ongebruikelijk dat wij cliënten een vorm van zekerheid verschaffen, zeker in de vorm van een bankgarantie. Bovendien brengt dit aanzienlijke kosten voor Opdrachtnemer mee. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Zie het antwoord op vraag 43
122	Artikel 15.7 Algemene Inkoopvoorwaard en	Art. 15.7 AIV bepaalt dat de Opdrachtnemer de Overeenkomst niet mag opschorten indien GVB een betalingstermijn overschrijdt. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, omdat het GVB wel is toegestaan om op te schorten o.g.v. o.a. art. 15.2 en 15.6 AIV terwijl dit mogelijk is strijd is met de onafhankelijkheid van de accountant. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer om de art. 15.2, 15.6 en 15.7 niet van toepassing te verklaren op de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Dit is niet akkoord. De opschortingsbevoegdheid van GVB bestaat alleen bij (vermoedelijke) gebreken in een factuur danwel geleverde diensten. GVB zal alleen tot opschorting over gaan in geval van redelijke twijfel. GVB is tevens niet akkoord met het wederkerig maken van de opschortingsbevoegdheid aangezien de gevolgen voor GVB vele malen ingrijpender zijn.

123	Artikel 15.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Artikel 15 lid 5 van Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de Opdrachtnemer de betrokken accountant inzage in de boeken en bescheiden verleent en hem alle gegevens en informatie verstrekt die hij verlangt. Deze regeling is te ruim en in strijd met de op ons rustende contractuele en wettelijke geheimhoudingsverplichtingen tegenover onze andere klanten. Wij zouden u dan ook willen verzoeken om artikel 15.5 uit de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, bent u dan bereid om in artikel 15.5 het volgende op te nemen:</p> <p>“Artikel 15.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt als volgt gewijzigd: De Opdrachtgever kan de factuur door een door haar aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. De opdrachtnemer verschaft de betrokken accountant desgevraagd een nadere onderbouwing van de factuur.”</p>	<p>GVB stemt in met het opnemen van de voorgestelde tekst onder artikel 15.5. Hiertoe wordt artikel 12.17 toegevoegd aan de overeenkomst, deze luidt als volgt: "De Opdrachtgever kan de factuur door een door haar aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. De opdrachtnemer verschaft de betrokken accountant desgevraagd een nadere onderbouwing van de factuur." Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
124	Artikel 11.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Op grond van art. 11.4 AIV kan GVB personeel van Opdrachtnemer onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, omdat het personeel van Opdrachtnemer bij indiensttreding en gedurende dienstbetrekking reeds wordt onderworpen aan een pre-employment screening en het personeel in dat kader ook een VOG moet overleggen. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer om art. 11.4 AIV niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 76.</p>

125	Artikel 11.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 11.3 van de AIV bepaalt, kort samengevat, dat Opdrachtnemer verplicht kan worden een verklaring omtrent gedrag (VOG) over te leggen van de bij de opdracht betrokken werknemers. Dit is niet wenselijk, aangezien alle medewerkers van Opdrachtnemer reeds zijn gescreend middels een Pre-employment screening. Middels een Pre-employment screening wordt ook een VOG overgelegd. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer GVB om 11.3 van de AIV niet van toepassing te verklaren op de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 76.
126	Artikel 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 11.1 AIV bepaalt dat Opdrachtnemer moet voldoen aan de beveiligingsprocedures en huisregels van het GVB. Echter, Opdrachtnemer heeft dergelijk documenten niet van het GVB ontvangen. Kunt u deze alsnog aan ons doen toekomen?	Zie het antwoord op vraag 77

127	Artikel 10.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op basis van art. 10.3 wordt Opdrachtnemer verplicht een verwerkersovereenkomst te tekenen bij het verwerken van persoonsgegevens. Opdrachtnemer kwalificeert bij de uitvoering van accountantsdiensten echter als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, en niet als verwerker. Vanuit die optiek is het tekenen van een verwerkersovereenkomst bij deze werkzaamheden niet verplicht, en niet gepast. De bescherming van persoonsgegevens wordt gewaarborgd doordat de verplichtingen van de AVG direct op Opdrachtnemer rusten, en daarnaast op basis van de beroepsregels van de accountant. Is het vanuit die optiek akkoord om art. 10.3 buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 44
-----	---	--	------------------------------

128	Artikel 9.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>In artikel 9.5 van de AIV is opgenomen, dat de Opdrachtnemer verplicht is op eerste verzoek alle gegevens die zij heeft ontvangen in het kader van de opdracht aan GVB over te dragen. De tekst van dit artikel zou zodanig geïnterpreteerd kunnen worden dat het voor ons onvoldoende ruimte laat tot het houden van een intern dossier, ook na afloop van de opdracht. Vanwege interne risk- en compliance redenen dienen wij zowel gedurende als na afloop van de opdracht een eigen intern werkdocument te kunnen aanhouden met daarin kopieën (inclusief back-ups) van relevante documenten, uiteraard onder de op ons rustende geheimhoudingsverplichtingen. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst?</p> <p>"Artikel 9 lid 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante stukken, onder voorwaarde dat Opdrachtnemer passende maatregelen neemt om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen."</p>	Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer.
-----	--	--	--

129	Artikel 7 Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 7.1 AIV wordt bepaald, dat Opdrachtnemer voor de inzet van derden toestemming nodig heeft van het GVB. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk indien met 'derden' ook wordt bedoeld ondersteunende dienstverleners die Opdrachtnemer standaard inschakelt bij alle cliënten, niet zijnde derden die een kernprestatie voor het GVB verrichten (lees: 'echte onderaannemers'). Derhalve verzoekt Opdrachtnemer het GVB om te bevestigen dat met derden in de zin van art. 7.1 AIV niet wordt bedoeld, ondersteunende dienstverleners die de Opdrachtnemer standaard inschakelt bij alle cliënten. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 62 (deel 1).
130	Artikel 4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij wensen geen garanties overeen te komen. De Opdrachtnemer voert zijn/haar werkzaamheden naar beste kunnen uit en een garantie overeenkomen is ongebruikelijk. Wij verzoeken dan ook artikel 4 te verwijderen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u daarmee akkoord gaan? En zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 43.
131	Artikel 11.2 en 11.3 Raamovereenkomst	Deze artikelen zijn (voor ons) niet duidelijk geformuleerd. Wat houdt dat in, screenen op integriteitsrisico? Op welke manieren dient dat te gebeuren?	Zie het antwoord op vraag 76.
132	Artikel 9 Raamovereenkomst	Dit artikel is niet van toepassing. Wij verzoeken u dit artikel te verwijderen.	Zie het antwoord op vraag 49.

133	<p>Artikel 5.1 Raamovereenkomst en artikel 15.1/15.2 en artikel 29 van de Algemene Inkoopvoorwaarden</p>	<p>In artikel 5.1 van de Raamovereenkomst en artikel 15.1/15.2 en artikel 29 van de AIV is opgenomen, dat de betaling plaatsvindt nadat acceptatie van de Diensten heeft plaatsgevonden. Dit lijkt ons ons onredelijk. Nu het werk is verricht, zou naar onze mening de betaling niet mogen worden opgeschort tot na acceptatie. Kunt akkoord gaan met het verwijderen van de opschorting van de betaling uit de Raamovereenkomst en uit de AIV? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 35.</p>
134	<p>Artikel 2.7 Raamovereenkomst</p>	<p>Artikel 2.7 van de Raamovereenkomst regelt een onmiddellijk opeisbare boete bij overschrijding van de overeengekomen termijn. Aangezien Opdrachtnemer m.b.t. de onderhavige opdracht voor een groot deel afhankelijk zal zijn van GVB en/of door GVB gecontracteerde derden, vinden wij deze boete niet reëel. Bovendien dient een boete te worden aangemerkt als disproportioneel (wij verwijzen naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit). De boete is nota bene geformuleerd als direct opeisbaar, hetgeen maakt dat deze direct verschuldigd is zonder dat in rechte is komen vast te staan dat de opdrachtnemer daadwerkelijk niet conform de overeenkomst heeft opgeleverd. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 51</p>

		schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u derhalve akkoord gaan met het buiten toepassing laten van dit artikel?	
135	Artikel 2.4 Raamovereenkomst	Wanneer de maximale waarde is bereikt, kan GVB de Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang opzeggen. Dit geeft de Opdrachtnemer geen kans om te anticiperen op een dergelijke opzegging, terwijl het wel enigszins voorzienbaar zal zijn dat de maximale waarde binnen een bepaalde termijn bereikt zal worden. Wij willen u daartoe graag verzoeken een opzegtermijn van 3 maanden te hanteren wanneer de maximale waarde bereikt wordt. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	GVB en Opdrachtnemer delen een gezamenlijke verantwoordelijkheid om dit te monitoren en hier tijdig op te anticiperen.
136	Artikel 2.2 Raamovereenkomst	In artikel 2.2 van de Raamovereenkomst is een eenzijdige verlengingsmogelijkheid opgenomen voor GVB. Het hiervoor genoemde artikel biedt geen mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de Opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc. Kunt u derhalve akkoord gaan met het toevoegen aan dit artikel van de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet met de verlenging in te stemmen, uiteraard met inachtneming van een redelijke termijn in het licht van het moeten contracteren met een andere partij door GVB? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 52.

137	Artikel 1.3 Raamovereenkomst	Artikel 1.3 regelt de rangorde van de documenten. In de nota('s) van inlichtingen worden aanvullingen en/of wijzigingen ten opzichte van de aanbestedingsdocumenten opgenomen echter eventueel ook met betrekking tot de contractuele clausules in de Raamovereenkomst. Kunt bevestigen dat eventuele in de nota('s) van inlichtingen overeengekomen wijzigingen mbt de Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden in de Raamovereenkomst zelf worden verwerkt?	Zie het antwoord op vraag 65.
138	Evaringsjaren	In 5.4.1 B van de leidraad gaat u in op de beoordeling van de profielen van de verschillende functionarissen, in te vullen in bijlage 12. Ons personeelsmodel is ingericht op doorstroom, en daardoor is het niet gebruikelijk dat functionarissen in de rol van manager of senior manager langjarig in deze rol actief zijn. Wel hebben zij ruime relevante (sector)ervaring en leidinggevende ervaring. De manier waarop vraag 1 van de senior manager en manager in bijlage 12 is gesteld, maakt het moeilijk om de maximale punten te scoren op vraag 1 bij de functionarissen senior manager en manager in bijlage. Kunt u bevestigen dat u met de vraag naar het aantal jaren ervaring voor zowel de manager als de senior manager doelt op het totaal aantal jaren leidinggevende ervaring, ongeacht functietitel of duur in de huidige rol?	Zie het antwoord op vraag 7.

139	Scope	In hoeverre past u data analyse en robotics process automation toe in de financiële processen?	Op dit moment past GVB binnen de financiële processen in beperkte mate data-analyse en Robotics Process Automation (RPA) toe. Hoewel er diverse initiatieven lopen om meer datagedreven te werken, is RPA nog niet structureel geïmplementeerd binnen de financiële keten. GVB werkt wel aan verdere professionalisering van haar financiële processen en onderzoekt daarbij waar automatisering en data-analyse in de toekomst meerwaarde kunnen bieden. Voor de huidige werkzaamheden is het gebruik van dergelijke technologieën echter nog niet van toepassing.
140	Doelstelling opdracht	In paragraaf 2.2 van de leidraad (doelstelling opdracht) komt terug dat de rapportage eisen inzake CSRD in de loop van 2026 duidelijk worden, in hoeverre wordt van de inschrijvende partij verwacht hier al rekening mee te houden in bijlage prijzenblad onderdeel G?	In zekere mate wordt van de inschrijvende partij verwacht dat in bijlage Prijzenblad, onderdeel G, rekening wordt gehouden met de toekomstige werkzaamheden die voortvloeien uit de CSRD-rapportagevereisten. Hoewel de exacte CSRD-eisen in de loop van 2026 verder worden geconcretiseerd, zal de uitvoering van deze werkzaamheden onderdeel uitmaken van de totale opdracht. Inschrijvers dienen hiermee in hun prijsvorming dan ook in redelijkheid rekening te houden. Tevens wordt ervan uitgegaan dat inschrijvers bekend zijn met de toepasselijke CSRD-regelgeving en de daaruit voortvloeiende verplichtingen. Het doel van GVB is om in 2027 (start van deze Raamovereenkomst) hiervoor gereed te zijn.

141	Deadline inschrijving	<p>Wij constateren dat de huidige inschrijvingsdeadline op 4 mei valt, een datum die samenvalt met de meivakantie in Nederland (scholen zijn t/m 5 mei gesloten).</p> <p>Omdat een aanzienlijk deel van het team in deze periode met vakantie is, vormt de huidige planning een risico voor een zorgvuldige, kwalitatieve en volledig doordachte inschrijving.</p> <p>Kunt u overwegen de inschrijvingsdeadline met één à twee weken te verschuiven, zodat alle inschrijvers voldoende tijd hebben om een complete en kwalitatief hoogwaardige aanbidding voor te bereiden?</p>	<p>De inschrijvingsdeadline blijft gehandhaafd. Wij erkennen dat de voorgestelde datum samenvalt met de meivakantie voor het primair onderwijs, maar dit vormt geen grond voor aanpassing van de planning. De aanbesteding richt zich op professionele marktpartijen, en het is de verantwoordelijkheid van inschrijvers om binnen de gestelde termijn een volledige en kwalitatief hoogwaardige aanbidding voor te bereiden, ongeacht schoolvakantieperioden.</p> <p>Gezien het belang van voortgang in de aanbestedingsprocedure en de reeds beschikbare voorbereidingstijd zien wij geen aanleiding om de inschrijvingsdeadline te verschuiven.</p>
-----	-----------------------	---	--

142	Ontbinding	<p>Artikel 35 van de Algemene inkoopvoorwaarden GVB voorziet in mogelijkheden voor ontbinding door beide Partijen in geval van verzuim, overmacht, faillissement e.d. Daarnaast kan GVB de Overeenkomst op grond van artikel 35.5 te allen tijde opzeggen met een opzegtermijn van 30 dagen.</p> <p>Voor accountants geldt dat in bepaalde uitzonderlijke gevallen de dienstverlening moet worden beëindigd om in overeenstemming met wet- en beroepsregelgeving te kunnen blijven handelen (bijvoorbeeld bij een ernstige vertrouwensbreuk of indien voortzetting zou leiden tot strijd met de onafhankelijkheidsregels).</p> <p>Wij stellen daarom voor om aan de Overeenkomst de volgende bepaling toe te voegen:</p> <p>‘Opdrachtnemer heeft het recht de Overeenkomst dan wel bepaalde Diensten schriftelijk met onmiddellijke ingang te beëindigen indien Opdrachtnemer in redelijkheid vaststelt dat hij de Diensten niet langer in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving en/of van toepassing zijnde gedrags- en/of beroepsregels kan verlenen.’</p> <p>Bent u bereid hiermee in te stemmen?</p>	Zie het antwoord op vraag 36.
-----	------------	---	-------------------------------

143	Beroepsregelgeving	<p>Wij zijn bij de uitvoering van de accountancydiensten gebonden aan uitgebreide (beroeps)regelgeving (waaronder de regels van NBA en ViO).</p> <p>Ter voorkoming van misverstanden en om de onafhankelijke rol van de accountant te verduidelijken, verzoeken wij u de volgende bepaling aan de Overeenkomst toe te voegen:</p> <p>‘Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdoosje aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer.’</p> <p>Bent u bereid deze bepaling toe te voegen?</p>	Zie het antwoord op vraag 48.
-----	--------------------	---	-------------------------------

144	Boetebeding	<p>Artikel 19 van de Algemene inkoopvoorwaarden GVB bepaalt dat bij overtreding van de geheimhoudings- en integriteitsverplichtingen een boete van € 25.000 per inbreuk verschuldigd is, tot een maximum van € 100.000, en dat deze boete aanvullend werkt naast een eventuele schadevergoeding.</p> <p>Wij achten dit dubbelregime (boete én volledige schadevergoeding) in dit verband niet noodzakelijk. De algemene aansprakelijkheidsregeling biedt reeds een adequaat vangnet.</p> <p>Kunt u instemmen met het laten vervallen van artikel 19 AV voor deze opdracht? Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid het boetebeding zodanig aan te passen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- het boetebedrag gemaximeerd blijft op € 25.000 per gebeurtenis, en</li><li>- de boete in mindering strekt op een eventuele schadevergoeding?</li></ul>	Zie het antwoord op vraag 38.
-----	-------------	---	-------------------------------

145	Inzage rapportages	Om een goed beeld te krijgen van de aard, diepgang en focus van de huidige accountantswerkzaamheden en de bijbehorende aandachtspunten, verzoeken wij u om – voor zover beschikbaar en met inachtneming van vertrouwelijkheid – de meest recent afgeronde managementletter, het laatst uitgebrachte accountantsverslag (bijvoorbeeld aan bestuur en/of raad van toezicht) en uw interne controleplan te delen. Indien dit niet digitaal verstrekt kan worden, verzoeken wij om een inzagemoment op uw locatie of in een afgesloten digitale omgeving. Wij zijn bereid de door u bijgevoegde geheimhoudingsverklaring vooraf te ondertekenen.	Zie het antwoord op vraag 44.
-----	--------------------	--	-------------------------------

146	Fatale termijn	<p>Artikel 18.1 AV bepaalt dat termijnen vast en fataal zijn, terwijl artikel 2.7 van de Raamovereenkomst een boete koppelt aan het niet afronden binnen de overeengekomen termijn.</p> <p>Gelet op de wettelijke en beroepsregelgeving voor accountants kunnen wij geen fatale termijnen hanteren voor (delen van) de assurancewerkzaamheden. De uiteindelijke oordeelsvorming dient altijd onafhankelijk te kunnen plaatsvinden. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat alle termijnen voor de uitvoering van de Diensten worden gekwalificeerd als streeftermijnen, of – indien u dit wenst – de volgende bepaling op te nemen: “De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.” Kunt u hiermee instemmen?</p>	Zie het antwoord op vraag 42.
-----	----------------	--	-------------------------------

147	VOG	<p>Artikel 11 van de Algemene inkoopvoorwaarden GVB bepaalt onder meer dat GVB kan vorderen dat van Personeel van Contractant verklaringen omtrent het gedrag (VOG) worden overgelegd en dat Personeel van Contractant aan een veiligheidsonderzoek kan worden onderworpen (leden 3 en 4).</p> <p>Wij hanteren zelf een uitgebreid pre-employment-screeningsbeleid voor onze medewerkers, waarvan – waar nodig – een VOG onderdeel uitmaakt. Gezien de privacywetgeving en de vertrouwelijkheid van personeelsdossiers kunnen wij niet op voorhand instemmen met de verplichting om op verzoek VOG's of aanvullende screeningsinformatie aan opdrachtgevers te overleggen.</p> <p>Wij verzoeken u daarom artikel 11 leden 3 en 4 AV buiten toepassing te verklaren voor deze opdracht, of – indien u deze mogelijkheid wilt behouden – te bevestigen dat u deze alleen in uitzonderlijke gevallen en na voorafgaand overleg met Contractant zult toepassen. Bent u hiertoe bereid?</p>	Zie het antwoord op vraag 76.
-----	-----	--	-------------------------------

148	Leveringen	<p>In de Algemene inkoopvoorwaarden GVB 2018 zijn onder VIII ‘Bepalingen betreffende de levering van Zaken’ (artikelen 31 t/m 34) bepalingen opgenomen die specifiek zien op de levering van roerende/onroerende zaken (DDP-levering, keuring van Zaken, milieugevaarlijke stoffen, documentatie over de Zaak).</p> <p>De onderhavige aanbesteding heeft uitsluitend betrekking op het verrichten van accountancydiensten.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de artikelen 31 t/m 34 van de Algemene inkoopvoorwaarden GVB 2018 niet van toepassing zijn op deze opdracht en uitdrukkelijk buiten toepassing worden verklaard?</p>	Zie het antwoord op vraag 112.
149	Bankgarantie	<p>Artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GVB bepaalt dat Contractant op eerste verzoek van GVB afdoende zekerheid stelt in een door GVB gewenste vorm, daaronder een bankgarantie begrepen.</p> <p>In lijn met ons interne beleid verstrekken wij geen bankgaranties of vergelijkbare bankverklaringen ten behoeve van afzonderlijke opdrachten.</p> <p>Wij stellen daarom voor artikel 16 AV voor de onderhavige opdracht buiten toepassing te verklaren, dan wel te bepalen dat GVB geen bankgarantie of andere bancaire zekerheid van Opdrachtnemer zal verlangen. Kunt u hiermee instemmen?</p>	Zie het antwoord op vraag 43.

150	Boetebeding	<p>Artikel 2.7 van de Raamovereenkomst bevat een boetebepaling die onder meer ziet op de situatie waarin de Diensten niet binnen de overeengekomen termijn of niet conform de Raamovereenkomst/Nadere Overeenkomst zijn verricht. Daarnaast bepaalt artikel 19.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GVB dat boetes direct en naast eventuele schadevergoedingsvorderingen opeisbaar zijn.</p> <p>Als accountant dienen wij onze werkzaamheden en het al dan niet afgeven van een verklaring volledig onafhankelijk te kunnen beoordelen, uitsluitend op basis van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Een boetebeding dat is gekoppeld aan tijdigheid of uitkomst van de werkzaamheden kan in de praktijk als drukmiddel werken en daarmee een bedreiging vormen voor onze onafhankelijkheid.</p> <p>In dat licht verzoeken wij u om artikel 2.7 van de Raamovereenkomst (en voor zover nodig de toepasselijkheid van artikel 19.3 AV) voor de onderhavige accountancydiensten buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid hiermee in te stemmen?</p>	Zie het antwoord op vraag 51.
-----	-------------	---	-------------------------------

151	Acceptatie resultaten	<p>Artikel 29 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GVB geeft GVB de mogelijkheid om de resultaten van de Diensten te beoordelen en al dan niet te accepteren, waarbij betaling pas na acceptatie plaatsvindt. Daarnaast bevat artikel 32 een keurbepaling ten aanzien van leveringen (Zaken).</p> <p>Gelet op de onafhankelijke positie van de accountant en de op ons van toepassing zijnde beroepsregelgeving is het van belang dat de opdrachtgever geen (formele) invloed kan uitoefenen op de inhoud van de door ons te verrichten werkzaamheden en de af te geven verklaringen. Acceptatie- en keurbepalingen kunnen in dat kader als drukmiddel worden ervaren.</p> <p>Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat:</p> <p>(a) artikel 32 AV (Keuring) niet van toepassing is op de onderhavige accountancydiensten, en</p> <p>(b) artikel 29 AV zodanig zal worden uitgelegd dat de beoordelings- en acceptatiebevoegdheid van GVB geen betrekking heeft op de inhoud van door ons af te geven rapportages en verklaringen, maar zich beperkt tot de contractueel overeengekomen scope en planning van de dienstverlening, zonder afbreuk te doen aan onze wettelijke en beroepsrechtelijke onafhankelijkheid.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	Zie het antwoord op vraag 35.
-----	-----------------------	---	-------------------------------

152	Adequate verzekering	<p>In artikel 22.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GVB is bepaald dat Contractant de verzekeringsovereenkomsten dan wel de condities waaronder deze zijn aangegaan niet zonder voorafgaande Schriftelijke toestemming van GVB beëindigt.</p> <p>In de praktijk worden onze verzekeringsvoorwaarden jaarlijks met onze verzekeraar herzien. De dekking wijzigt daarbij doorgaans niet substantieel, maar bepaalde condities en bedragen kunnen wel licht wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om deze (veelal beperkte) wijzigingen steeds vooraf met al onze cliënten af te stemmen en daarvoor toestemming te vragen. Uiteraard blijven wij ervoor zorgdragen dat wij voortdurend op een naar verkeersnormen passende wijze adequaat verzekerd zijn.</p> <p>Kunt u instemmen met het niet van toepassing verklaren van de laatste zin van artikel 22.2 AV, of deze zin te vervangen door een bepaling waarin uitsluitend wordt voorgeschreven dat Contractant gedurende de looptijd van de Overeenkomst adequaat verzekerd dient te blijven?</p>	<p>Hiertoe wordt artikel 12.18 aan de Raamovereenkomst toegevoegd met de volgende tekst: "In plaats van de volgende zin (één-na'laatste) in artikel 22.2 van de AIV ("Contractant beëindigt niet zonder voorafgaande Schriftelijke toestemming van GVB de verzekeringsovereenkomsten dan wel de condities waaronder deze zijn aangegaan. ") zal de volgende zin van toepassing zijn: "Indien de verzekering tussentijds beëindigd wordt dan dient Opdrachtnemer een nieuwe schriftelijke verklaring van de verzekeraar te overleggen."" Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 82. Een nieuwe versie (1.1) van de Raamovereenkomst is toegevoegd aan TenderNed waarin dit is verwerkt.</p>
-----	----------------------	---	--

153	Overleggen verzekeringopolis	<p>Artikel 22.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GVB bepaalt dat Contractant op verzoek van GVB onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie overlegt.</p> <p>Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden inzage te geven in onze verzekeringopolissen of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen waaruit blijkt dat wij afdoende verzekerd zijn.</p> <p>Kunt u bevestigen dat Contractant op grond van artikel 22.2 AV in alle gevallen mag volstaan met het overleggen van een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van de verzekeringen en het betaald zijn van de premie, zonder dat GVB daarnaast inzage in de polissen of polisvoorwaarden verlangt?</p>	Zie het antwoord op vraag 82.
-----	---------------------------------	---	-------------------------------

154	Toegang arbeidsvoorwaarden	<p>In artikel 30 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GVB wordt bepaald dat Contractant desgevraagd en onverwijld aan GVB toegang verschaft tot arbeidsvoorwaardelijke afspraken van medewerkers (lid 4) en deze verplichting doorlegt aan onderaannemers (lid 5).</p> <p>Uiteraard houden wij ons aan alle toepasselijke wet- en regelgeving op het gebied van arbeid en arbeidsvoorwaarden en aan de op ons toepasselijke cao's. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met het verstrekken van inzicht in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijke karakter daarvan en de daarop toepasselijke privacywetgeving.</p> <p>Wij stellen daarom voor artikel 30 AV te vervangen door de volgende bepaling: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal slechts plaatsvinden voor zover dit Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.'</p> <p>Kunt u bevestigen dat u met deze aangepaste bepaling kunt instemmen?</p>	Zie het antwoord op vraag 113.
-----	----------------------------	---	--------------------------------

155	IE-rechten	<p>In artikel 20 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GVB is bepaald dat de auteursrechten en databankenrechten met betrekking tot de resultaten van de verrichte Diensten toekomen aan GVB. Daarnaast verleent artikel 10 van de Raamovereenkomst GVB een zeer ruim, niet-opzegbaar gebruiksrecht op de resultaten.</p> <p>Op grond van onze beroepsregelgeving is het voor ons niet toegestaan de intellectuele eigendomsrechten op onze rapportages en verklaringen aan onze cliënten over te dragen, mede om te voorkomen dat deze stukken door derden kunnen worden aangepast.</p> <p>Wij stellen daarom voor om artikel 20 AV (en voor zover nodig artikel 10 van de Raamovereenkomst) te vervangen door de volgende bepaling:</p> <p>- Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering</p>	Zie eerdere vraag 48.
-----	------------	---	-----------------------

van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen.

- Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren.
- Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer.

Kunt u bevestigen dat u met deze aangepaste regeling kunt instemmen?

156	Verwerkersovere enkomst	Artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GVB regelt de verwerking van persoonsgegevens door Contractant en verwijst naar een nog te sluiten verwerkersovereenkomst. Als zakelijk dienstverlener zullen wij doorgaans optreden als verwerkingsverantwoordelijke vanwege onze onafhankelijke, objectieve en deskundige positie. Daarnaast is het mogelijk dat Opdrachtnemer, maar ook andere (buitenlandse) lidfirma's - die behoren tot hetzelfde mondiale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort - en externe dienstverleners zoals bedoeld onder het kopje geheimhouding, in het kader van de werkzaamheden voor Opdrachtgever in aanraking kunnen komen met informatie over de Opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens. Uiteraard vindt het delen van de betreffende informatie enkel plaats als dit noodzakelijk is voor het doel van de dienstverlening, een en ander volgens de toepasselijke wetgeving. Om deze reden stellen we voor om de volgende bepaling op te	Zie het antwoord op vraag 44.
-----	----------------------------	--	-------------------------------

nemen:

“Informatie over Opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens, kan worden verwerkt door Opdrachtnemer, andere lidfirma’s die behoren tot hetzelfde mondiale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort en externe dienstverleners in de verschillende landen waarin zij actief zijn. De verwerking van informatie die Opdrachtnemer van de Opdrachtgever heeft ontvangen vindt plaats in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De doorgifte van persoonsgegevens binnen het netwerk van lidfirma’s waartoe Opdrachtnemer behoort, is onderworpen aan de Binding Corporate Rules-policies van Opdrachtnemer.

Opdrachtgever garandeert dat die bevoegd is om in verband met de uitvoering van de diensten Persoonsgegevens aan Opdrachtnemer te verschaffen, en dat enige aan Opdrachtnemer verstrekte Persoonsgegevens in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving zijn verwerkt.”

157	Delen informatie met lidfirma's	<p>Opdrachtnemer maakt deel uit van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop onze organisatie is ingericht, is het voor een goede uitvoering van de Diensten noodzakelijk dat vertrouwelijke informatie in bepaalde gevallen kan worden gedeeld met andere lidfirma's.</p> <p>Artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GVB bevat een algemene geheimhoudingsverplichting, maar voorziet niet expliciet in de mogelijkheid om informatie binnen een dergelijk netwerk te delen.</p> <p>Wij stellen daarom voor om aan artikel 9 de volgende bepaling toe te voegen: 'Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is ter ondersteuning van de uitvoering van de dienstverlening aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichtingen naleven.'</p>	Zie het antwoord op vraag 105.
-----	---------------------------------	---	--------------------------------

158	Vrijwaring	<p>In artikel 18.10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GVB worden verschillende vrijwaringsverplichtingen van Contractant opgenomen.</p> <p>Wij aanvaarden uitsluitend aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever, en wensen dat vrijwaringsverplichtingen:</p> <p>(1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking vallen, en</p> <p>(2) uitsluitend zien op aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Contractant.</p> <p>Kunt u derhalve instemmen met:</p> <p>Het buiten toepassing verklaren van artikel 18 lid 10 AV, of – indien u daartoe niet bereid bent –</p> <p>de bevestiging dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit deze vrijwaringen (a) onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 18 lid 6 valt, en (b) uitsluitend betrekking heeft op aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Contractant?</p>	Zie het antwoord op vraag 39.
-----	------------	---	-------------------------------

159	Aansprakelijkheid contractpartij	<p>Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde (buitenlandse) lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan en is op grond van de wet aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers).</p> <p>In het belang van zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever (gelet op mogelijke niet-ontvankelijkheid van vorderingen en de bescherming van hulppersonen) verzoeken wij u om aan de aansprakelijkheidsregeling (bijvoorbeeld door toevoeging aan artikel 18 AV) de volgende zin toe te voegen:</p> <p>'Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, zijnde de contractspartij bij de Overeenkomst.'</p> <p>Kunt u bevestigen dat u met deze toevoeging kunt instemmen?</p>	<p>GVB gaat er vanuit dat dergelijke klachtvorderingen verhaalsrechten zich zullen richten tot Opdrachtnemer, maar ziet geen reden om dit expliciet op te nemen in de Algemene Inkoopvoorwaarden.</p>
-----	----------------------------------	--	---