

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** EA Flexkrachten  
**Aanbestedende Dienst:** UWV  
**Referentie:** bc.2026.1336  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Beschrijvend document

### Vraag:

In het beschrijvend document is aangegeven dat het gebruik van kolommen nu is toegestaan. Wij vernemen graag of het eveneens is toegestaan om de inschrijving in landscape-oriëntatie (liggend formaat) op te stellen en de marges aan te passen, indien en zolang dit de leesbaarheid ten goede komt.

### Antwoord:

UWV is er bij de beantwoording van uitgegaan dat vragensteller doelt op de eisen aan de uitwerking van de Sub-Gunningscriteria kwaliteit, op pagina 26 in paragraaf 4.2.1 van het Beschrijvend document.

Het is aan de Inschrijver om te bepalen welke gedeeltes van diens uitwerking in portrait (staand) of landscape (liggend) zijn opgesteld. Ook is het aan de Inschrijver om te bepalen wel of niet kolommen te gebruiken. De eis aan de marges aan alle kanten minimaal 2,5 cm passen wij bij deze aan naar marges aan alle kanten minimaal 1,5 cm.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Beantwoord op:

31 mrt 2026

### Percelen:

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Beschrijvend document

### Vraag:

In de meest recente versie van Sub-gunningscriterium kwaliteit 1 wordt uitgebreid ingegaan op de opleidingsvereisten en opleidingsroutes voor specifieke functies. Kunt u toelichten hoe deze informatie zich verhoudt tot de doelstelling en het beoordelingskader van dit gunningscriterium, dat primair lijkt te zijn gericht op het inspelen op de veranderende arbeidsmarkt en het duurzaam kunnen blijven leveren van voldoende geschikte kandidaten? Verwacht u dat wij de informatie over

opleidingen meenemen in onze beantwoording?

**Antwoord:**

In de eerder gepubliceerde maar ingetrokken opdracht (kenmerk bc.2025.283) hadden diverse vragenstellers naar aanleiding van Sub-Gunningscriterium kwaliteit 1 verschillende vragen gesteld over de inhoud van de opleidingen. Om te voorkomen dat in deze Opdracht (kenmerk bc. 2026.1336) dezelfde vragen opnieuw gesteld zouden worden, heeft Opdrachtgever besloten de betreffende informatie al bij de publicatie te verstrekken. De informatie over de opleidingen zien wij als informatie bij de verschillende functies.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, planning

**Vraag:**

Artikel 2.71 e.v. van de Aanbestedingswet, schrijft een minimale termijn van 40 dagen voor het indienen van inschrijvingen. De aankondiging van de Opdracht is op 8 maart jl. gepubliceerd op TenderNed en 15 april is de sluitingsdatum. Hiermee lijkt deze termijn niet conform de Aw te zijn. Bent u bereid de sluitingsdatum te verlengen zodat de minimale termijn die volgt uit de Aanbestedingswet wordt gewaarborgd? Helemaal met het oog op de komende officiële feestdagen begin april. Zo niet, dan ontvangen wij graag uw gemotiveerde toelichting.

**Antwoord:**

Nee, wij zijn niet bereid de sluitingsdatum te verlengen.

Zoals vermeld in artikel 2.71 lid 1 van de Aanbestedingswet 2012 dient er gerekend te worden vanaf de verzenddatum van de aankondiging. Deze verzenddatum was vrijdag 6 maart 2026. De uiterste termijn voor het indienen van de Inschrijvingen is woensdag 15 april 2026. Hiermee voldoen wij aan de minimale termijn van 40 kalenderdagen van de Aanbestedingswet (artikel 2.71 lid 1 juncto artikel 2.74b Aw).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Kunt u aangeven waarom UWV, ondanks het feit dat zij als inlener op grond van art. 7:658 BW en de Arbeidsomstandighedenwet verantwoordelijk is voor de feitelijke werkomstandigheden, geen enkele vrijwaring wenst te verstrekken voor schade die (mede) voortvloeit uit omstandigheden op de werkvloer die onder UWV's leiding en toezicht vallen? Het is gebruikelijk in de branche, en ook het ABU-model erkent, dat de opdrachtgever alle schade aan de uitzendkracht dient te vergoeden voor zover deze op grond van art. 7:658, 7:611 of 6:162 BW aansprakelijk is. Graag uw gemotiveerde toelichting.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 11.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 6

**Vraag:**

Kunt u gelet op de aard van de dienstverlening bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Artikel 6 AIV betreft Goederen. Aangezien Goederen geen onderdeel zijn van de scope van de Opdracht, is artikel 6 AIV niet van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 9

**Vraag:**

Acceptatie van de Dienst vindt plaats door goedkeuring door Opdrachtgever van de door de Flexkracht gewerkte uren. Het enige voorbehoud hierbij is uitstroom van een Flexkracht en daarop volgende creditering zoals vermeld in Eis 2.29. Dit zegt overigens niets over de kwaliteit van het door de Flexkracht geleverde werk.

**Antwoord:**

Artikel 9 AIV betreft Acceptatie. Hiermede bevestigen wij dat Acceptatie van de Dienst plaatsvindt door middel van goedkeuring door Opdrachtgever van de door de Flexkracht gewerkte uren. Het enige voorbehoud hierbij is uitstroom van een Flexkracht en daarop volgende creditering zoals vermeld in Eis 2.29. Dit zegt overigens niets over de kwaliteit van het door de Flexkracht geleverde werk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 29

**Vraag:**

De dienstverlening heeft voor een deel betrekking op een inspanningsverplichting. Het hanteren van fatale termijnen is in dat kader niet passend. Bent u bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Nee, wij zijn niet bereid artikel 29 AIV buiten toepassing te verklaren. Bij het aanbieden van kandidaten, wat in zekere zin de kern van de dienstverlening betreft, heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid om een 'No bid' te doen (zoals aangegeven in Eis 2.15 in Bijlage A Programma van Eisen), waardoor er geen sprake is van het overtreden van een fatale termijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst - artikel 8

**Vraag:**

Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor alsmede externe auditors vanwege verschillende certificeringen. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan dit artikel toekomt nadat u de bevindingen van de auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gereede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, het gestelde in artikel 8 van de Overeenkomst blijft gehandhaafd.

Vanuit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever en de audits waar zij mee te maken heeft, is het noodzakelijk voor Opdrachtgever om zelf periodiek audits af te kunnen nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst Artikel 1.1

**Vraag:**

Bent u bereid om aan deze omschrijving toe te voegen dat het gaat om Flexkrachten die onder leiding en toezicht van UWV werken? Aldus als volgt:

Deze Overeenkomst heeft betrekking op alle door Opdrachtgever af te nemen en door Opdrachtnemer te leveren Diensten, de Opdracht bestaat uit: het ter beschikking stellen van Flexkrachten die onder leiding en toezicht van UWV werken, voor alle functies voor functiegroepen tot en met UWV salarisschaal 7 (optioneel salarisschaal 8 en 9), zoals omschreven in paragraaf 2.1 'Omschrijving van de Opdracht' in het Beschrijvend document, Bijlage 6 bij deze Overeenkomst.

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is akkoord om in artikel 1.1 van Bijlage E Concept Overeenkomst na het woord Flexkrachten, de tekst 'die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken,' toe te voegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst Artikel 1.3

**Vraag:**

Aangezien de Nvl lager in rangorde staat dan de overeenkomst: kunt u bevestigen dat de wijzigingen die voortvloeien uit de Nvl's worden verwerkt in de uiteindelijke definitieve overeenkomst? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zoals vermeld op pagina 38 in paragraaf 6.6 van het Beschrijvend document: 'Indien antwoorden, of wijzigingen of aanvullingen onzerzijds, nopen tot aanpassing van de Aanbestedingsstukken, zal UWV de betreffende Aanbestedingsstukken aanpassen en via TenderNed publiceren. In het betreffende antwoord, of de betreffende mededeling, is dan een melding over het betreffende aangepaste Aanbestedingsstuk opgenomen.'

Aangezien Bijlage E Concept Overeenkomst één van de Aanbestedingsstukken is, geldt het gestelde in bovenstaande geciteerde zin ook voor de concept Overeenkomst. Wellicht ten overvloede: niet elk antwoord, en niet elke mededeling, in een Nota van Inlichtingen noopt tot het aanpassen van Bijlage E Concept Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst Algemeen

**Vraag:**

Inschrijver mist een bepaling over de verantwoordelijkheid voor veilige arbeidsomstandigheden voor de uitzendkrachten en het feit dat UWV leiding en toezicht heeft en daardoor aansprakelijk is in bepaalde gevallen. Inschrijver verzoekt u daarom de volgende bepalingen aan de raamovereenkomst toe te voegen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

"1. UWV is jegens de Uitzendkracht en Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek, gezondheid, welzijn en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. Als gevolg daarvan zal de UWV onder andere de lokalen, werktuigen en gereedschappen waarin of waarmee hij de Uitzendkracht werkzaamheden laat verrichten, zodanig inrichten en onderhouden en voor het verrichten van de werkzaamheden door de Uitzendkracht zodanige maatregelen treffen en aanwijzingen verstrekken, als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Uitzendkracht bij het verrichten van de werkzaamheden in de ruimste zin des woords schade lijdt.

3. UWV zal aan de Uitzendkracht alle schade (inclusief kosten met inbegrip van de daadwerkelijke kosten van rechtsbijstand) vergoeden die de Uitzendkracht in het kader van de uitoefening van zijn werkzaamheden lijdt, indien en voor zover de UWV daarvoor aansprakelijk is op grond van artikel 7:658 en/of artikel 7:611 BW.

4. UWV vrijwaart Opdrachtnemer tegen aanspraken van derden of UWV zelf in verband met schade veroorzaakt door Uitzendkrachten welke is ontstaan tijdens de uitvoering van werkzaamheden door deze Uitzendkrachten onder leiding en toezicht van UWV.

**Antwoord:**

Opdrachtgever neemt in artikel 7.2 van Bijlage E Concept Overeenkomst de onderstaande tekst op:

1. Opdrachtgever is jegens de Flexkracht en Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek, gezondheid, welzijn en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. Als gevolg daarvan zal Opdrachtgever onder andere de lokalen, werktuigen en gereedschappen waarin of waarmee zij de Flexkracht werkzaamheden laat verrichten, zodanig inrichten en onderhouden en voor het verrichten van de werkzaamheden door de Flexkracht zodanige maatregelen treffen en aanwijzingen verstrekken, als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Flexkracht bij het verrichten van de werkzaamheden in de ruimste zin des woords schade lijdt.

2. Opdrachtgever zal aan de Flexkracht alle schade (inclusief kosten met inbegrip van de daadwerkelijke kosten van rechtsbijstand) vergoeden die de Flexkracht in het kader van de uitoefening van zijn werkzaamheden lijdt, indien en voor zover Opdrachtgever daarvoor aansprakelijk is op grond van artikel 7:658 en/of artikel 7:611 BW.

3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen aanspraken van derden of Opdrachtgever zelf in verband met schade veroorzaakt door Flexkrachten welke is ontstaan tijdens de uitvoering van werkzaamheden door deze Flexkrachten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever.

Separaat de aangepaste Bijlage E Concept Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 7 lid 4

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat, anders dan dit artikellid luidt, leiding en toezicht over de flexkrachten bij UWV ligt? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De werkzaamheden die de Flexkrachten bij Opdrachtgever verrichten, geschieden inderdaad onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, zoals ook vermeld in de definitie van Flexkracht in tabel 8 Begrippenlijst in het Beschrijvend document.

Echter, de werkzaamheden rondom het ter beschikking stellen van Flexkrachten en alle overige dienstverlening aan Opdrachtgever, geschieden naar onze mening onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.

Opdrachtgever neemt in artikel 7.2 van Bijlage E Concept Overeenkomst de onderstaande tekst op: In aanvulling op het bepaalde in artikel 7 lid 4 van de Algemene voorwaarden berust de leiding en het toezicht op de werkzaamheden van de persoon die met Opdrachtnemer een arbeidsovereenkomst heeft en die door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, bij Opdrachtgever.

Separaat de aangepaste Bijlage E Concept Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 14 lid 1

**Vraag:**

In deze bepaling is opgenomen dat facturering plaatsvindt op de daadwerkelijke gewerkte uren. Door nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving en wijzigingen in de ABU CAO heeft de uitzendkracht in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt. Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend, te meer daar hiervoor geen, althans geen afdoende voorziening is opgenomen in onze tariefstelling. De uren waarop de uitzendkrachten recht heeft betreft:

1. de wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst.
2. uren waarvoor de uitzendkracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd: oproepkrachten hebben sinds 1 januari 2020 (WAB) al recht op uitbetaling van deze uren, maar vanaf 1 augustus 2022 geldt dat ook voor andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden (Wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden). Het afzeggen of muteren van diensten vindt plaats door of op initiatief van Opdrachtgever. Inschrijver heeft hier geen invloed op.
3. wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: indien met u een urengarantie is afgesproken, heeft een betreffende uitzendkracht recht op het overeengekomen aantal uren, mits er een loondoorbetalingsplicht geldt ten opzichte van de uitzendkracht. Daarnaast hebben oproepkrachten op grond van de wet na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. Doorgaans bieden wij met het oog hierop of om andere redenen in overleg met onze opdrachtgevers reeds eerder een gegarandeerd aantal uren aan. Dit aantal uren wordt met u afgestemd of - bij een aanbod na 12 maanden - door de wet bepaald. Voor onze opdrachtgevers ligt hier ook een verantwoordelijkheid, zij bepalen immers - direct of indirect - de daadwerkelijk inzet van de medewerker. Dit geldt uiteraard niet voor uren die niet zijn gewerkt als gevolg van verlof, ziekte, feestdagen of gebrek aan beschikbaarheid van de uitzendkracht (deze uren zijn inbegrepen in het tarief of hierover bestaat geen recht op loon).
4. uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de uitzendkracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald.

Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?

**Antwoord:**

De uren van Flexkrachten die door handelen of nalaten van UWV op basis van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) of andere wettelijke bepalingen voor vergoeding in aanmerking komen, vallen onder de gewerkte uren in de zin van Eis 2.22 Bijlage A Programma van Eisen (zie ook Eis 1.5).

Opdrachtgever neemt in artikel 7.2 van Bijlage E Concept Overeenkomst de onderstaande tekst op: In aanvulling op het bepaalde in artikel 14 lid 1 van de Algemene voorwaarden worden onder daadwerkelijk gewerkte uren begrepen ook de uren van Flexkrachten die door handelen of nalaten van UWV op basis van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) of andere wettelijke bepalingen voor vergoeding in aanmerking komen.

Separaat de aangepaste Bijlage E Concept Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 15 lid 1

**Vraag:**

Hier staat dat opdrachtnemer eerst na acceptatie van de diensten zal factureren. Nu het gaat om door uitzendkrachten gewerkte uren; klopt het dat u onder het accepteren van de diensten in dit geval verstaat het goedkeuren van de uren? Zo nee, dan graag uw toelichting hoe de acceptatie van diensten er uit ziet.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 15 lid 5

**Vraag:**

De opschorting van de betaling van een factuur, kan verregaande gevolgen hebben. Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen dat in geval van opschorting Partijen zich er maximaal voor zullen inspannen om de discussie omtrent de betaling zo spoedig mogelijk af te wikkelen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, het toevoegen van een dergelijke bepaling voegt naar de mening van Opdrachtgever niets toe. Bij een eventuele discussie geldt al het escalatiemodel zoals opgenomen in paragraaf 4.4 van

Bijlage I SLA. Dit escalatiemodel is er op gericht om welk verschil van mening dan ook zo spoedig mogelijk af te wikkelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 19 lid 9

**Vraag:**

In dit artikel staan een aantal verplichtingen opgesomd voor Personeel van Opdrachtnemer. Voor zover het gaat om vaste medewerkers van Opdrachtnemer die betrokken zijn bij de uitvoering van de overeengekomen diensten, kan inschrijver deze verplichtingen bevestigen. Voor zover het echter gaat om de uitzendkrachten die ter beschikking worden gesteld aan UWV, kan inschrijver dat niet. Inschrijver heeft in dit kader echter wel een doorgeleidingsplicht t.a.v. de genoemde gedragsvoorschriften en huisregels, en dient de uitzendkrachten te instrueren zich aan alle genoemde verplichtingen te houden. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dat kunnen wij bevestigen. Opdrachtgever neemt in artikel 7.2 van Bijlage E Concept Overeenkomst de onderstaande tekst op:

In aanvulling op het bepaalde in artikel 19 lid 9 van de Algemene voorwaarden wordt bij toepassing van dit artikellid onder Personeel van Opdrachtnemer uitdrukkelijk niet verstaan de persoon die met Opdrachtnemer een arbeidsovereenkomst heeft en die door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten. Voor deze persoon heeft Opdrachtnemer wel een doorgeleidingsplicht ten aanzien van de genoemde gedragsvoorschriften en huisregels, en dient Opdrachtnemer deze persoon afdoende te instrueren zich aan alle genoemde verplichtingen te houden.

Separaat de aangepaste Bijlage E Concept Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 19 lid 10

**Vraag:**

Op grond van de AVG mag inschrijver de door de uitzendkrachten aangevraagde VOG niet aan UWV verstrekken en ook geen mededeling doen over de vraag of de VOG is verkregen of niet. Inschrijver kan de uitzendkracht ook niet vragen de aangevraagde VOG aan Opdrachtgever over te leggen omdat de uitzendkracht in een afhankelijke relatie staat m.b.t. inschrijver. Wij verzoeken u dan ook dit artikel te wijzigen en op te nemen dat Opdrachtnemer UWV informeert over de vraag of uitzendkracht aan de gestelde functievereisten voldoet. Indien u niet met deze wijziging instemt, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met de door vragensteller voorgestelde wijziging. De stelling dat Opdrachtgever hier geen inzage in mag hebben, is ook volgens ons juist. Echter, de AVG verhindert volgens ons niet om een verklaring van Opdrachtnemer te eisen waarin Opdrachtnemer bevestigt dat alle gewenste documenten aanwezig zijn, waaronder de VOG.

Opdrachtgever neemt in artikel 7.2 van Bijlage E Concept Overeenkomst de onderstaande tekst op: Artikel 19 lid 10 van de Algemene voorwaarden komt als volgt te luiden: Opdrachtgever eist een verklaring van Opdrachtnemer vóór de start van de eerste werkdag van de Flexkracht waarin Opdrachtnemer bevestigt dat met betrekking tot de betreffende Flexkracht alle gewenste documenten (waaronder de VOG) aanwezig zijn. De VOG is hierbij overlegd en door Opdrachtnemer op echtheid gecontroleerd.

Separaat de aangepaste Bijlage E Concept Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 23 lid 2

**Vraag:**

In artikel 23.2 staat is opgenomen dat Opdrachtnemer UWV machtigt een akte op te maken en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen. In verband met de verplichting van Inschrijver om

controle te houden over alle overeenkomsten waarbij zij partij is en deze zelfstandig te beoordelen, kunnen wij hier niet mee instemmen. Wij zullen in principe medewerking verlenen aan de overdracht van de rechten als bedoeld in artikel 23.1 maar verzoeken u de zinsnede "en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen" te schrappen.  
Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee kan Opdrachtgever niet instemmen. Om de risico's rond intellectueel eigendom voor Opdrachtgever te beperken, is ook deze zinsnede voor Opdrachtgever noodzakelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
**19**

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 23 lid 5

**Vraag:**

Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen dat de verplichtingen tot vrijwaring slechts gelden voor aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Het zou tot een voor Opdrachtgever onacceptabele verschuiving van risico's leiden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

20

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 24 lid 3

**Vraag:**

Inschrijver gaat ermee akkoord dat UWV (in principe) maximaal 1 keer per jaar een rapportage kan opvragen over de naleving van de getroffen maatregelen door Opdrachtnemer, maar zij gaat niet akkoord met de verplichting dat dit rapport door een onafhankelijke en gecertificeerde externe deskundige moet worden opgesteld. Opdrachtnemer en UWV zijn immers allebei zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Het eisen van een rapportage t.a.v. naleving hoort niet thuis in die verhouding (dit zou anders zijn indien Opdrachtnemer verwerker is in de zin van de AVG). Inschrijver wil aldus meewerken aan de rapportage, echter doet zij dat dus onverplicht. De bijkomende eis dat die rapportage dan ook nog door een gecertificeerde externe dient te worden opgesteld jaagt Opdrachtnemer op kosten en dit is onredelijk. Kunt u daarom bevestigen dat de laatste zin van dit artikel niet van toepassing is? Zo nee, dan graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Nee, wij kunnen het door vragensteller gevraagde niet bevestigen.

Allereerst merkt Opdrachtgever op dat in artikel 7.2 van Bijlage E Concept Overeenkomst de laatste twee zinnen van artikel 24 lid 3 AIV zijn aangepast. Hierdoor zal Opdrachtgever zo'n verzoek alleen doen indien er naar het oordeel van Opdrachtgever gegronde redenen zijn om zo'n verzoek te doen.

Indien de situatie zich voordoet dat er naar het oordeel van Opdrachtgever gegronde redenen zijn om zo'n verzoek te doen, dan gaan wij ervan uit dat de situatie dusdanig ernstig is dat een onderzoek door Opdrachtnemer zelf of door een aan Opdrachtnemer gelieerde deskundige onvoldoende zekerheid biedt omtrent de door Opdrachtnemer getroffen technische en organisatorische maatregelen. Daarom handhaaft Opdrachtgever het gestelde met betrekking tot een onafhankelijke en relevant gecertificeerde externe deskundige.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

Ref.nr.

21

**Onderwerp:**

Raamovk art 7.2 sub n en AIV Artikel 25 lid 6

**Vraag:**

In dit artikel (7.2 sub n) van de conceptovereenkomst heeft u artikel 25 lid 6 van de algemene inkoopvoorwaarden UWV aangepast. In dit artikel is een boete opgenomen die is gekoppeld aan het overtreden van de geheimhoudingsplicht die rust op de Opdrachtnemer.

Tegen deze bepaling (artikel 7.2 sub n conceptovereenkomst) heeft inschrijver een aantal principiële bewaren. 1) Het punitieve karakter van de boete past niet bij constructieve samenwerking tussen partijen. 2) Daarnaast zijn boetes voor opdrachtnemer onverzekerbaar. 3) Ook geldt dat Inschrijver alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor boetes die worden opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en voor zover de

hoogte van de boete is toe te rekenen aan Opdrachtnemer.

Wij verzoeken UWV daarom om de boetebepaling uit artikel 25 lid 6 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Zo nee, dan vragen wij de volgende aanpassingen om tot een meer evenwichtige en in het handelsverkeer gebruikelijke regeling te komen:

a. In artikel 7.2 sub n conceptovereenkomst te bevestigen of te verduidelijken dat een boete enkel verschuldigd is indien de overtreding van de geheimhoudingsplicht toerekenbaar is aan Opdrachtnemer (dat wil zeggen: het gevolg is van verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtnemer).

b. Te voorzien in een lager maximumbedrag voor de totaal te verbeuren boetes per kalenderjaar, want het opgenomen maximumbedrag per kalenderjaar is thans te hoog en daardoor niet proportioneel. Wij stellen voor een maximumbedrag te hanteren van EUR 150.000, - per kalenderjaar.

Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u nader te onderbouwen waarom een boete zonder expliciete koppeling aan toerekenbaarheid in deze commerciële verhouding noodzakelijk en redelijk worden geacht, mede gezien de aard van de dienstverlening?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan niet met het door vragensteller voorgestelde instemmen. Met de aanpassing in artikel 7.2 van Bijlage E Concept Overeenkomst is Opdrachtgever al fors afgeweken van de oorspronkelijke bepaling in artikel 25 lid 6 van de AIV. Als overheidsorganisatie die met gevoelige gegevens en met kwetsbare cliënten werkt, is geheimhouding voor Opdrachtgever van groot belang.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 29

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat bij overschrijding van een overeengekomen termijn, Opdrachtnemer direct en zonder ingebrekestelling in verzuim is en een direct opeisbare boete verschuldigd is van 0,1% per dag (tot max 50%) van de ""Vergoeding"", tenzij Opdrachtnemer aantoont dat de overschrijding niet toerekenbaar is. Wij hebben hier meerdere bezwaren tegen. Een dergelijke automatische en punitieve boeteregeling past niet bij de beoogde partnerschapsrelatie. Bovendien is het uitvoeren van de Diensten ook sterk afhankelijk van medewerking van UWV (tijdige en duidelijke aanvragen, snelle feedback, etc.) en externe factoren (markt, kandidaten). Het is onredelijk dat Opdrachtnemer automatisch in verzuim is en de volledige bewijslast voor niet-

toerekenbaarheid dragen. Daarnaast is de term ""Vergoeding"" onduidelijk als grondslag voor de boete in de context van uitzenddienstverlening. De boete kan disproportioneel hoog zijn in verhouding tot eventuele werkelijke schade door vertraging. Wij stellen voor om deze boetebepaling te schrappen en overeen te komen dat partijen vertrouwen op de wettelijke regeling (ingebrekestelling met redelijke hersteltermijn, eventueel aanspraak op aantoonbare schade). Subsidiair, indien een boeteclausule gehandhaafd moet blijven, stellen wij voor deze aan te passen zodat: (a) een ingebrekestelling met redelijke hersteltermijn vereist is vóór verzuim en boete, (b) de boetegrondslag verduidelijkt wordt, (c) expliciet wordt opgenomen dat geen boete verschuldigd is indien de vertraging (mede) veroorzaakt is door UWV of overmacht, en (d) de boete wordt gemaximeerd tot maximaal EUR 25.000,- per jaar én in de plaats treedt van schadevergoeding voor vertraging.

Bent u bereid artikel 29 te schrappen? Zo nee, bent u bereid het artikel dan aan te passen conform deze bezwaren en voorstellen? Zo nee, dan graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Nee, wij zijn niet bereid artikel 29 AIV buiten toepassing te verklaren. Bij het aanbieden van kandidaten heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid om een 'No bid' te doen (zoals aangegeven in Eis 2.15 in Bijlage A Programma van Eisen), waardoor er bij een tijdige melding van 'No bid' geen sprake is van het overtreden van een fatale termijn. Voor de goede orde: bijvoorbeeld de termijnen vermeld in Eis 3.2, Eis 3.3 en Eis 3.4 in Bijlage A Programma van Eisen zijn eveneens fatale termijnen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
**23**

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 30 lid 2 sub c

**Vraag:**

Inschrijver acht hetgeen opgenomen is in sub c van lid 2, onredelijk. Opdrachtgever is in de genoemde situaties reeds gerechtigd de overeenkomst op te zeggen en kan daadwerkelijk geleden schade vorderen. Het voortz opdragen van uitvoering van de overeenkomsten aan derden voor rekening en risico van opdrachtnemer, is disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook om sub c te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stemt hier niet mee in.

Opdrachtgever hoopt dat Opdrachtnemer niet in een van de situaties als genoemd in artikel 30 lid 2 AIV zal geraken. Deze situaties liggen allen buiten de invloedssfeer van Opdrachtgever. Mocht een van deze situaties zich onverhoopt toch voordoen, dan zorgt artikel 30 lid 2 sub c AIV er mede voor dat Opdrachtgever hiervan zo min mogelijk nadeel zal ondervinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
**24****Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 33 lid 2

**Vraag:**

Wij zijn van mening dat stakingen wel onder overmacht moeten vallen. Als uitzendkrachten krachten staken (of als personeel van de Opdrachtgever staakt) dan is het ons namelijk verboden om deze stakingen te beïnvloeden c.q te breken (artikel 10 waadi - onderkruipersverbod). Vriendelijk verzoeken wij u dan ook "stakingen" uit deze opsomming te schrappen. Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u ons dan laten weten waarom niet?

**Antwoord:**

Zoals vermeld in artikel 7.2 sub a van Bijlage E Concept Overeenkomst: 'Opdrachtnemer stelt, voor zover hem bekend is of redelijkerwijze bekend kan zijn dat in de organisatie van Opdrachtgever een werkstaking, uitsluiting of bedrijfsbezetting bestaat, geen Personeel van Opdrachtnemer ter beschikking voor het verrichten van werkzaamheden bij Opdrachtgever.' Opdrachtgever is van mening dat stakingen in het bovengenoemde artikel niet onder het gestelde in artikel 33 lid 2 AIV vallen, en dat zij hiermee voldoet aan het onderkruipersverbod in artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi).

Echter, een staking door werknemers van Opdrachtnemer anders dan bij de organisatie van Opdrachtgever valt naar onze mening niet onder het zogenoemde onderkruipersverbod van artikel 10 Waadi, en valt ook niet onder overmacht.

Opdrachtgever neemt in artikel 7.2 van Bijlage E Concept Overeenkomst de onderstaande tekst op: In aanvulling op het bepaalde in artikel 33 lid 2 van de Algemene voorwaarden geldt dat onder 'stakingen', 'stakingen bij Opdrachtnemer' moet worden begrepen.

Separaat de aangepaste Bijlage E Concept Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
25**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 36 lid 1

**Vraag:**

Inschrijver wil haar werkkapitaal kunnen financieren. Factoring is daar een onderdeel van en daarom houden wij graag de mogelijkheid om een factuur over te dragen aan een interne of externe factoringmaatschappij. Onze klanten zullen hier nooit last van hebben omdat de factuur geïnd zal blijven worden door de oorspronkelijke, aan u leverende, werkmaatschappij zelf op de bestaande bankrekening(en). Kunt u ons daarom bij voorbaat (schriftelijke) toestemming verlenen voor het overdragen van onze vorderingen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Alleen zolang de factuur daarbij geïnd blijft worden door Opdrachtnemer, is dit voor ons akkoord. In artikel 7.2 van Bijlage E Concept Overeenkomst was reeds opgenomen dat het Opdrachtnemer in afwijking van het bepaalde in artikel 36 lid 1 AIV is toegestaan haar openstaande vorderingen op Opdrachtgever te verpanden. De tekst in artikel 7.2 van Bijlage E Concept Overeenkomst komt nu als volgt te luiden:

In afwijking van het bepaalde in artikel 36 lid 1 van de Algemene voorwaarden is het Opdrachtnemer toegestaan haar openstaande vorderingen op Opdrachtgever te verpanden, te verkopen, of anderszins over te dragen, dit alles onder de uitsluitende voorwaarde dat de betreffende facturen daarbij geïnd blijven worden door Opdrachtnemer.

Separaat de aangepaste Bijlage E Concept Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
26**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen Bladzijde 3 2.8

**Vraag:**

Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat het aanvragen van een VOG enkele weken in beslag kan nemen? Inschrijver neemt dan ook aan dat de flexibele arbeidskracht kan starten wanneer deze het bewijs van aanvraag kan overhandigen. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is zich bewust van de doorlooptijd bij de aanvraag van een VOG. Echter, de aanneme van vragensteller dat de Flexkracht zou kunnen starten wanneer het bewijs van de

aanvraag van de VOG kan worden overhandigd, is onjuist. De Flexkracht moet voor de start van diens eerste werkdag in het bezit zijn van een VOG, volgens de methode zoals vermeld in het antwoord op vraag 31.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage I Service Level Agreement Bladzijde 8 & 9 4.1.2

**Vraag:**

Is het juist dat opdrachtgever zorgdraagt voor de rapportages omtrent de KPI's Verzuim functie klantadviseur & Verzuim functie uitkeringsconsulent A en dat opdrachtnemer zorgdraagt voor de rapportage omtrent de KPI verzuim overige functies?

**Antwoord:**

Dit stond onjuist vermeld in Bijlage I SLA bij zowel KPI 5.1 (verzuim functie klantadviseur) als KPI 5.2 (verzuim functie uitkeringsconsulent A). Net als bij KPI 5.3 (verzuim overige functies (niet klantadviseur, of uitkeringsconsulent A)) is het de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer zorg te dragen voor de rapportages.

Separaat de aangepaste Bijlage I SLA versie 1.01.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen Bladzijde 7 2.29

**Vraag:**

Indien een Flexkracht uitstroomt binnen twee (2) maanden na de start van diens eerste werkdag, crediteert Opdrachtnemer terstond aan Opdrachtgever de Nominale bureaumarge over de aan Opdrachtgever gefactureerde uren van deze Flexkracht. Kun u hieraan toevoegen dat creditatie alleen van toepassing indien uitstroom toerekenbaar is aan Opdrachtnemer? Indien nee, dan graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De tekst van Eis 2.29 in Bijlage A Programma van Eisen staat verdeeld over pagina 7 en pagina 8. Op pagina 8 staat hierover reeds het volgende opgenomen: 'De verplichting om de Nominale bureaumarge te crediteren bij uitdiensttreding binnen twee (2) maanden geldt uitsluitend wanneer de uitstroom het gevolg is van omstandigheden die aan Opdrachtnemer of de Flexkracht zijn toe te rekenen. De crediteringsverplichting is niet van toepassing wanneer de uitstroom wordt veroorzaakt door omstandigheden aan de zijde van Opdrachtgever, zoals het vervallen van de behoefte, wijzigingen in formatie, interne reorganisatie of andere operationele redenen binnen de organisatie van Opdrachtgever.'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

Ref.nr.  
29

**Onderwerp:**

Programma van Eisen – eis 2.13

**Vraag:**

Uw berekeningsmethodiek voor de overnamefee mist een grondslag, te weten het bruto uurloon. Kunt u dit aanpassen?

**Antwoord:**

Zoals opgenomen in Eis 2.13 in Bijlage A Programma van Eisen gaat de berekening van de overnamefee alleen over de door de Opdrachtnemer misgelopen Nominale bureaumarge. Dus aantal uren (1.040 uren minus het aantal van de bij Opdrachtgever gewerkte uren), vermenigvuldigd met de voor de betreffende Flexkracht van toepassing zijnde Nominale bureaumarge.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Programma van Eisen – eis 2.10

**Vraag:**

Kunt u toelichten om welke reden Opdrachtnemer geen kandidaten mag inzetten bij Opdrachtgever die een arbeidsovereenkomst bij Opdrachtgever hebben (gehad)?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft tot doel waar mogelijk mensen in dienst te nemen bij voorkeur met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Indien een werknemer in dienst was bij Opdrachtgever heeft het niet de voorkeur deze persoon daarna via een uitzendovereenkomst voor Opdrachtgever werkzaam te laten zijn. Het is standaard beleid van Opdrachtgever dat dit in ieder geval gedurende het eerste jaar is uitgesloten. Dit ter voorkoming van payroll en ter voorkoming van zogenoemde draaideurconstructies.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Programma van Eisen – eis 2.8

**Vraag:**

Conform de AVG is het voor Opdrachtnemer niet zonder meer toegestaan om (een kopie van) de VOG te bewaren. Bent u bereid om akkoord te gaan met een alternatief, namelijk: vastleggen dat er bij aanvang dienstverband een VOG in het bezit van de arbeidskracht is, die op echtheid is gecontroleerd zonder dat (een kopie van) de VOG door de Opdrachtnemer wordt bewaard?

**Antwoord:**

Wij zijn akkoord met de volgende methode in Eis 2.8 (deze vervangt de eerste twee zinnen van Eis 2.8):

Indien de Flexkracht voor de start van diens eerste werkdag in het bezit is van een VOG met ten minste de door Opdrachtgever aangegeven screeningsprofielen, welke VOG niet ouder is dan zes (6) maanden (teruggerekend vanaf de eerste werkdag van deze Flexkracht), en Opdrachtnemer heeft voor de start van de eerste werkdag van deze Flexkracht deze VOG op echtheid

gecontroleerd, dan is Opdrachtnemer niet verplicht in het bezit te zijn van deze VOG. Opdrachtgever eist wel een verklaring van Opdrachtnemer vóór de start van de eerste werkdag van deze Flexkracht waarin Opdrachtnemer bevestigt dat met betrekking tot de betreffende Flexkracht alle gewenste documenten (waaronder de VOG) aanwezig zijn. De VOG is hierbij overlegd en door Opdrachtnemer op echtheid gecontroleerd.

Separaat de aangepaste Bijlage A Programma van Eisen v.1.01.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Programma van Eisen – eis 2.6

**Vraag:**

Het is aan Opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat de Flexkracht beschikt over het juiste werk- en denkniveau, competenties, certificaten en indien van toepassing, opleidingen. Indien dat noodzakelijk is om de betreffende functie te kunnen (blijven) uitvoeren, dan kwalificeert dit als verplichte scholing in de zin van artikel 7:611a BW. Kunt u bevestigen dat de kosten hiervoor voor rekening van Opdrachtgever komen?

**Antwoord:**

Zoals vermeld in de tweede zin van Eis 2.6: 'De Flexkracht kan conform het opleidingsbeleid van Opdrachtgever voor rekening van Opdrachtgever het opleidingsniveau en de certificaten met een beperkte geldigheidsduur up to date houden (met uitzondering van de registratie in het BIG-register).'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Programma van Eisen – eis 1.2

**Vraag:**

Een taaleis is niet zonder meer toegestaan. Kunt u verduidelijken welke objectieve rechtvaardiging u ziet om de uitvoerende medewerkers van Opdrachtnemer te verplichten om de Nederlandse taal op ten minste B2-niveau te beheersen?

**Antwoord:**

Met de uitvoerende medewerkers in Eis 1.2 in Bijlage A Programma van Eisen bedoelt Opdrachtgever (conform Eis 1.1) de uitvoerende medewerkers van Opdrachtnemer anders dan de Flexkrachten, bijvoorbeeld intercedenten en accountmanagers.

Deze uitvoerende medewerkers onderhouden contacten met (medewerkers van) Opdrachtgever. Opdrachtgever is gevestigd in Nederland, en heeft alleen locaties in Nederland. De voertaal van de medewerkers van Opdrachtgever die contacten onderhouden met de uitvoerende medewerkers van Opdrachtnemer is Nederlands. De gespreksonderwerpen kunnen variëren van eenvoudig tot complex. De van toepassing zijnde wet- en regelgeving (zie onder andere Eis 1.5) is in het Nederlands, en is zelden niet complex. Om deze Opdracht goed uit te kunnen voeren is daarom een mondelinge en schriftelijke beheersing op ten minste B2-niveau volgens ons noodzakelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 3.3 geschiktheidseisen

**Vraag:**

In paragraaf 3.3 somt u de geschiktheidseisen op. Kunt u bevestigen dat, met uitzondering van de kerncompetenties, inschrijver deze bewijslast pas na gunning bij u hoeft aan te leveren, zoals beschreven op bladzijde 5 van het beschrijvend document?

**Antwoord:**

De bewijslast voor Geschiktheidseis 5 (ervaring ten aanzien van kerncompetenties) dient inschrijver conform het gestelde in paragraaf 7.3 van het Beschrijvend document bij diens inschrijving in te dienen.

De bewijslast voor de overige Geschiktheidseisen (1, 2, 3, 4, 6, 7, 8) dienen de winnende inschrijvers én de runner-up niet na gunning, doch zoals vermeld op pagina 5 én in paragraaf 6.10 van het Beschrijvend document na het versturen van de Gunningsbeslissing, aan te leveren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Beschrijvend document blz 5

**Vraag:**

Op pagina 5 vraagt u de verzekeringspolis betreffende bedrijfsaansprakelijkheid. Onze verzekeraar heeft een ondertekend certificaat van verzekering opgesteld. Hierin is onder andere opgenomen de duur van de polis, de verzekerde bedragen, de (gelieerde) bedrijven waarop de polis betrekking heeft, de dekking in hoofdlijnen, het dekkinggebied en de verzekeraar(s).

A. Kunt u bevestigen dat dit certificaat van verzekering volstaat?

B. Indien nee op A, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

De polis van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering op pagina 5 van het Beschrijvend document betreft Geschiktheidseis 7 in paragraaf 3.3 van het Beschrijvend document. Zoals vermeld in deze Geschiktheidseis 7, onder Bewijsmiddel, tweede (2e) bullet, voldoet een verklaring van de verzekeraar of verzekeringstussenpersoon waaruit blijkt dat Inschrijver conform deze eis verzekerd is.

Het certificaat van verzekering zoals vragensteller deze beschrijft, voldoet aan het gestelde onder deze tweede (2e) bullet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Eis 2.18

**Vraag:**

Kunt u een nadere toelichting geven waarom u goedgekeurde uren en declaraties danwel

afgekeurde uren en declaraties tenminste tot één jaar en één werkdag wilt kunnen terugzien? Als uren zijn goedgekeurd dan worden deze gefactureerd en als uren worden afgekeurd dan factureren wij de uren niet. Daarom is het voor Inschrijver onduidelijk waarom u het proces van terug kunnen zien heeft opgenomen als eis. Bent u bereid deze eis te schrappen. Indien niet, dan graag uw uitgebreide toelichting.

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever is niet bereid deze Eis te schrappen. Het is voor Opdrachtgever noodzakelijk om inzicht in de goedgekeurde en afgekeurde uren en declaraties ten minste één (1) jaar en één (1) Werkdag na goedkeuring danwel afkeuring te hebben in verband met eventuele correcties met terugwerkende kracht en audits binnen UWV.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Auditrecht (Concept Overeenkomst artikel 8)

**Vraag:**

In artikel 8 van de Concept Overeenkomst (bijlage E) wordt aan Opdrachtgever een auditrecht toegekend. Dit is niet nodig. Als bewijs van het voldoen aan onze verplichtingen beschikken wij over de certificaten NEN4400, ISO 9001, VCU en MVO-Prestatieladder. Daarnaast beschikken wij over EcoVadis Silver rating en PSO trede 3. Deze zijn door een onafhankelijke partij gemonitord en uitgegeven en bedoeld om klanten te ontzorgen. Kunt u er mee instemmen dat instandhouding van deze certificaten in de plaats treedt van het bepaalde in deze artikelen?

**Antwoord:**

Nee, het gestelde in artikel 8 van de Overeenkomst blijft gehandhaafd. Vanuit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever en de audits waar Opdrachtgever mee te maken heeft, is het noodzakelijk voor Opdrachtgever om zelf periodiek audits af te kunnen nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
**38**

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid voor indirecte schade (artikel 32 van de Algemene Inkoopvoorwaarden)

**Vraag:**

In artikel 32 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten 2023 in bijlage D wordt aansprakelijkheid voor indirecte schade niet expliciet uitgesloten. Bent u daarom bereid dit artikel als volgt aan te vullen en artikel 7.2 lid S van de raamovereenkomst (bijlage E) hierop aan te passen?  
'Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en aansprakelijkheid in geval van overmacht, is uitgesloten.'

**Antwoord:**

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
**39**

**Onderwerp:**

Periode referentieopdrachten (paragraaf 3.3 van het Beschrijvend document)

**Vraag:**

Bij het onderdeel 'ervaring' in paragraaf 3.3 van het Beschrijvend Document geeft u aan dat alleen de resultaten van referentieopdrachten mogen worden ingebracht die zijn behaald in de afgelopen drie (3) jaar, teruggerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving.

Doordat de oorspronkelijke aanbesteding met kenmerk bc.2025.283 is ingetrokken en vervolgens opnieuw is gepubliceerd met een aangepaste planning, wijkt de nieuwe sluitingsdatum af van de oorspronkelijke sluitingsdatum. Hierdoor kan het voorkomen dat gerealiseerde uren binnen eerder opgegeven referentieopdrachten opnieuw moeten worden vastgesteld, omdat deze buiten de nieuwe referentieperiode vallen.

Dit zou betekenen dat inschrijvers hun referenten opnieuw moeten benaderen om het aantal gerealiseerde uren opnieuw te laten accorderen, terwijl deze gegevens reeds in het kader van de oorspronkelijke inschrijving zijn vastgesteld. Dit leidt tot een onnodige administratieve belasting voor zowel inschrijvers als referenten.

Inschrijver stelt daarom voor om voor het onderdeel 'ervaring' uit te blijven gaan van de

referentieperiode zoals deze gold bij de oorspronkelijke planning van aanbesteding bc.2025.283.

Concreet betekent dit dat inschrijvers referentieopdrachten mogen opvoeren waarvan de gerealiseerde uren vallen binnen de periode vanaf 15 januari 2023.

Kunt u bevestigen dat inschrijvers voor het aantonen van de kerncompetenties binnen het onderdeel 'ervaring' mogen uitgaan van deze oorspronkelijke referentieperiode?

**Antwoord:**

Nee, wij kunnen het voorstel van vragensteller met betrekking tot de referentieperiode niet overnemen.

Wij zijn ons ervan bewust dat het intrekken en daarna weer opnieuw publiceren van de Opdracht helaas heeft geleid, en leidt, tot administratieve lasten bij (Potentiële) Inschrijvers voor de verschillende documenten, en zoals vragensteller aangeeft ook bij referenten. Met betrekking tot de referenties zien wij, wederom helaas, onvoldoende ruimte om af te wijken van het gestelde in de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit. Een langere termijn dan de gestelde maximaal drie jaar wordt daarin alleen mogelijk geacht (voorschrift 3.5 G) 'als er anders onvoldoende gegadigden zijn die aan de referentie-eisen kunnen voldoen.' Wij zijn van mening dat dit bij deze Opdracht niet van toepassing is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**

Beschrijvend document - 4.2.1

**Vraag:**

Op pagina 22 schrijft u: Daarnaast blijven we bezig met het juist selecteren van de talenten door bijvoorbeeld selectiedagen met meerdere activiteiten in plaats van alleen één gesprek. We kiezen voor andere assessments. - Kunt u ons toelichten voor welke assessments u kiest, is dit een assessment dat u afneemt of de mantelpartners? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Met assessments bedoelen wij de competentie- en vaardigheidstesten zoals vermeld in Eis 2.5 Bijlage A Programma van Eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad art. 4.2.2. pagina 28

**Vraag:**

Ingezette flexkrachten sluiten aan bij de UWV Academy of leeromgeving. Voor de invulling van de gelijkwaardigheid rondom Duurzaam Werken en Leven. Om dit goed in de verloning te kunnen verwerken en om onze flexkrachten correct te kunnen informeren zijn nadere afspraken noodzakelijk. Niet alle regelingen en faciliteiten zijn namelijk gericht vrijgesteld onder de WKR. Dit leidt tot de volgende vragen:

- Kunt u bevestigen dat deze regelingen voor alle flexkrachten openstaan?
- Kunt u bevestigen dat tijdens de implementatie aanvullende afspraken worden gemaakt en vastgelegd over de wijze waarop u opdrachtnemers tijdig en volledig informeert over het gebruik van deze regelingen? Voor een correcte informatievoorziening naar flexkrachten én correcte verwerking dient tijdig vastgesteld te worden of er sprake is van gerichte vrijstellingen of belast loon.
- Kunt u bevestigen dat u bereid bent een verwerkersovereenkomst te sluiten indien dit vanuit de Algemene Verordening Gegevensbescherming voorgeschreven wordt?
- Kunt u bevestigen dat voor niet gericht vrijgestelde onderdelen van de regelingen de aanvullende kosten als gevolg van brutering in rekening kunnen worden gebracht?

**Antwoord:**

1 en 2) Opdrachtgever kan bevestigen dat de regelingen open staan voor alle Flexkrachten, en dat er tijdens de implementatie afspraken zullen worden gemaakt over het tijdig en volledig informeren van de Raamcontractanten over het gebruik van deze regelingen.

3) Opdrachtgever kan bevestigen dat zij bereid is een verwerkersovereenkomst te sluiten met Opdrachtnemer indien dit vanuit de AVG wordt voorgeschreven.

4) Voor wat betreft de niet gericht vrijgestelde onderdelen van de regeling geldt conform paragraaf 4.2.2 van het Beschrijvend document dat indien Opdrachtgever een eenmalige uitkering doet, wordt afhankelijk van de soort uitkering de bijbehorende Loonkostenfactor, belaste kostenfactor, of factor voor bonus of eenmalige uitkering toegepast. Indien er sprake zou zijn van een netto-uitkering, dan zal deze in beginsel ook netto (zonder factor of aanvullende kosten) worden doorbelast. Hierbij wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de werkkostenregeling (WKR) en /of gerichte vrijstellingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Percentage vaste uren Fase A

**Vraag:**

In de Demo TarievenTool Prijsafspraken Uitzenden 2026 UWV v1 (Bijlage M) staat op pagina 3 bij punt d vermeld dat het percentage vaste uren Fase A 85% bedraagt. Wat ligt er aan ten grondslag dat aanbestedende dienst dit percentage op 85% zet?

**Antwoord:**

Dit percentage staat op 85% omdat dit onze inschatting is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage I (SLA) - Paragraaf 4.1.2, KPI 5.1 t/m 5.3

**Vraag:**

In de SLA zijn specifieke normpercentages voor verzuim opgenomen (bijv. 5,0% voor Uitkeringsconsulenten en 10,0% voor Klantadviseurs). Tegelijkertijd geeft de Aanbestedende Dienst in de Leidraad aan dat de verzuimcijfers van de eigen populatie in oktober 2025 respectievelijk 6,0% en 11,6% bedroegen. Kan de Aanbestedende Dienst motiveren waarom van de Opdrachtnemer een verzuimnorm wordt gevraagd die strenger is dan de feitelijke realisatie binnen de eigen organisatie, zeker gezien de Opdrachtnemer geen directe invloed heeft op de werkomstandigheden en het toezicht op de werkvloer?

**Antwoord:**

De gehanteerde normpercentages voor verzuim, zoals opgenomen in de SLA, zijn gebaseerd op de interne KPI's van Opdrachtgever die organisatiebreed worden toegepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage E (Concept Overeenkomst) Artikel 8.2

**Vraag:**

In artikel 8.2 is toegevoegd dat de kosten voor een audit voor rekening van de Opdrachtnemer komen indien er sprake is van een "substantiële tekortkoming". Deze term is subjectief en wordt niet nader gedefinieerd in de begrippenlijst. Kan de Aanbestedende Dienst objectieve criteria verstrekken wanneer een tekortkoming als 'substantieel' wordt aangemerkt? Inschrijver stelt voor om deze kosten uitsluitend bij de Opdrachtnemer neer te leggen indien een tekortkoming direct leidt tot een bewezen boete van een toezichthouder voor de Opdrachtgever.

**Antwoord:**

Opdrachtgever houdt met betrekking tot substantieel de definitie in het Van Dale Groot woordenboek van de Nederlandse taal aan, oftewel: aanzienlijk, fors.

Wij zijn niet akkoord met het voorstel van vragensteller over de kosten. Artikel 8.2 ziet op de uitvoering van IT-audits ten behoeve van de jaarverslaglegging, of het wettelijke toezichtregime vanuit de toezichthouders van Opdrachtgever. Hierbij kan er sprake zijn van substantiële tekortkoming aan de kant van Opdrachtnemer zonder dat er sprake is van een boete van een toezichthouder. Het gestelde blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Flexkrachten v1.0 6 mrt 2026 - Paragraaf 6.4

**Vraag:**

In de tijdplanning wordt voor het publiceren van de Nota van Inlichtingen een streefdatum van 2 april 2026 gehanteerd, terwijl de sluitingsdatum voor inschrijving vaststaat op 15 april 2026 om 10:00 uur. Dit laat inschrijvers in het gunstigste geval slechts 8 werkdagen om de antwoorden te verwerken in een complex prijsvoorstel en kwaliteitsplan. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom hier gekozen is voor een streefdatum in plaats van een harde uiterste datum? Inschrijver wijst erop dat een latere publicatie de kwaliteit van de inschrijvingen in gevaar brengt en verzoekt om een garantie op een minimale verwerkingstermijn van 10 werkdagen conform de Gids

Proportionaliteit

**Antwoord:**

Wij kiezen er voor om met betrekking tot de datum van publicatie van de Nota van Inlichtingen van een vragenronde het begrip streefdatum te hanteren. Ondanks alle inspanningen onzerzijds valt helaas nooit uit te sluiten dat het om wat voor reden dan ook helaas niet lukt om conform de planning de Nota van Inlichtingen van een vragenronde te publiceren. Indien de Nota van Inlichtingen van deze vragenronde onverhoopt op een latere datum gepubliceerd zal worden dan donderdag 2 april 2026, dan zullen wij de uiterste inschrijftermijn navenant verschuiven. Wij kunnen u een termijn van ten minste tien (10) kalenderdagen garanderen tussen publicatie van de antwoorden op de vragenronde en de uiterste inschrijftermijn. Volgens ons eist de Gids Proportionaliteit of de Aanbestedingswet 2012 nergens een termijn van ten minste 10 werkdagen tussen publicatie Nota van Inlichtingen en uiterste inschrijftermijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage E Concept Overeenkomst Flexkrachten 6 maart 2026 "Artikel 7.2 sub I Concept Overeenkomst Flexkrachten Artikel 25 lid 2 Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 32 lid 1 Algemene Inkoopvoorwaarden"

**Vraag:**

In het nieuwe artikel 7.2 sub I Concept Overeenkomst Flexkrachten jo. 25.2 AIV is o.a. het volgende opgenomen: "In het geval van een persoon die met Opdrachtnemer een arbeidsovereenkomst heeft en die door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten (hierna: Flexkrachten) omvat deze verplichting slechts een deugdelijke werving, selectie en screening van alle Flexkrachten." Kan het UWV bevestigen dat een toerekenbare tekortkoming zoals bedoeld in artikel 32 lid 1 AIV voor opdrachtnemer beperkt is tot de reikwijdte van de verplichtingen voor de opdrachtnemer zoals beschreven in artikel 7.2 sub I Concept Overeenkomst Flexkrachten? Zo niet, welke verplichtingen vallen volgens het UWV dan nog meer onder toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Artikel 32 lid 1 AIV heeft, naar zijn aard, een veel ruimer toepassingsbereik dan de geheimhoudingsbepaling van artikel 25 AIV. Het is voor Opdrachtgever ondoenlijk om bij voorbaat te verklaren op welke verplichtingen Opdrachtnemer toerekenbaar tekort kan schieten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Onderbouwing AZW, ZW flex, WGA en TV 6 mrt 2026 Tabblad 'Onderbouwing WGA-AZW-ZW-TV'

**Vraag:**

In het betreffende tabblad van Bijlage 4 wordt voorgeschreven dat Inschrijver de gegevens over de Werkhervattingskas (WGA en ZW-flex), de Aanvullende Ziektewet (AZW) en de Transitievergoeding (TV) dient te baseren op het referentiejaar 2024. Inschrijver is voornemens in te schrijven met een onderneming die in het kalenderjaar 2025 is opgericht, waardoor er voor deze entiteit geen historische gegevens beschikbaar zijn over 2024 met betrekking tot de uitbetaalde transitievergoedingen en aanvullende ziektelast.

Inschrijver heeft hierover de volgende vragen:

1. Inschrijver heeft als voorstel om voor de onderbouwing van de AZW en de TV gebruik te maken van de meest recente gegevens over 2025 i.p.v. de gegevens van 2024. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?
2. Indien Aanbestedende Dienst hier niet mee akkoord kan gaan, kunt u aangeven waarom niet?
3. En indien dit niet wordt toegestaan, op welke wijze dient een dergelijke Inschrijver deze componenten dan deugdelijk te onderbouwen conform paragraaf 4.2.2 van het Beschrijvend document om te voorkomen dat er met minimumpremies of geschatte premies wordt gerekend?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat in de regel altijd uit van de historische gegevens ten aanzien van de onderbouwing als bedoeld in Bijlage 4 over het referentiejaar t-2. In uitzonderlijke gevallen, zoals wanneer een Inschrijver geen historische gegevens van t-2 heeft, is het toegestaan om dit te baseren op de periode waarover wel beschikbare gegevens zijn, mits dit een volledig kalenderjaar betreft. Hierbij geldt tevens dat bij een eventuele gunning te allen tijde zal blijven gelden dat nadien de onderbouwing dient te geschieden op basis van t-2. In dit geval betekent dit dat uw onderbouwing, bij een eventuele gunning, voor zowel 2026 als voor 2027 op 2025 gebaseerd wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage M – Demo TarievenTool Tabblad 'Inschrijfprijs

**Vraag:**

In de huidige Demo TarievenTool is het gewogen gemiddeld uurloon aangepast ten opzichte van de initiële publicatie. Wat is de reden dat de onderliggende schaalverdeling en het daaruit voortvloeiende gemiddelde uurloon opnieuw zijn gewijzigd, en in hoeverre is dit representatief voor de verwachte populatie in 2026?

**Antwoord:**

De verhoudingsgetallen voor de salarisschalen en tredes zijn aangepast naar de meest recente gegevens zoals die bij Opdrachtgever bekend zijn. In de ingetrokken opdracht was dit tot het moment van eerste publicatie (eind oktober 2025). In deze Opdracht is dit gebaseerd op het gehele kalenderjaar 2025. Dit geeft derhalve een representatiever beeld van de werkelijke huidige situatie. Echter, hieraan kunnen geen rechten worden ontleend, en zoals vermeld in de eerste zin van de laatste alinea van 'Verwachte ontwikkelingen' in paragraaf 2.1 van het Beschrijvend document: 'De behoefte aan Flexkrachten (hoeveel, wanneer, welke functie, welke locatie, hoe lang) is voor UWV nauwelijks te voorspellen.'

De verhoudingsgetallen voor de salarisschalen en tredes zullen jaarlijks worden herzien op basis van de ingezette populatie over dat kalenderjaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Flexkrachten v1.0 6 mrt 2026 - Paragraaf 2.1 'Achtergrond en huidige situatie' en Paragraaf 4.2.1 'Sub-Gunningscriterium kwaliteit 1'

**Vraag:**

Voor een gedegen kwantitatieve onderbouwing van de personeelsbehoefte (met name voor Kwaliteitscriterium 1), verzoekt inschrijver om een overzicht van het huidig aantal werkzame medewerkers (uitgesplitst naar vast personeel en flexkrachten) per UWV-locatie. In paragraaf 4.2.1 stelt de Aanbestedende Dienst dat dit inzicht nauwelijks iets toevoegt, maar voor de logistieke planning en wervingsstrategie van de Opdrachtnemer is dit essentieel. Is de Aanbestedende Dienst bereid deze specifieke data alsnog te verstrekken? Indien niet, kan de Aanbestedende Dienst aangeven waarom niet?

**Antwoord:**

Onderstaand zijn de aantallen voor de huidige perceel 1 en perceel 2 met peildatum 23 maart

2026. Dit betreft alleen die locaties waar op de peildatum Flexkrachten werkzaam zijn. Ook zijn alle functies van die locatie meegenomen in de aantallen. Deze aantallen en locaties betreffen een momentopname en zijn op geen enkele manier een toezegging, of een garantie, of een voorspelling, van de daadwerkelijke behoefte aan Flexkrachten gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Zoals vermeld in de eerste zin van de laatste alinea van 'Verwachte ontwikkelingen' in paragraaf 2.1 van het Beschrijvend document: 'De behoefte aan Flexkrachten (hoeveel, wanneer, welke functie, welke locatie, hoe lang) is voor UWV nauwelijks te voorspellen.'

**Perceel 1:**

Alkmaar: Flexkrachten 9, eigen werknemers UWV 141 (totaal 150);  
Almere: Flexkrachten 3, eigen werknemers UWV 136 (totaal 139);  
Amsterdam: Flexkrachten 49, eigen werknemers UWV 492 (totaal 541);  
Breda: Flexkrachten 27, eigen werknemers UWV 100 (totaal 127);  
Den Haag: Flexkrachten 16, eigen werknemers UWV 53 (totaal 69);  
Eindhoven: Flexkrachten 25, eigen werknemers UWV 160 (totaal 185);  
Haarlem: Flexkrachten 1, eigen werknemers UWV 40 (totaal 41);  
Heerlen: Flexkrachten 24, eigen werknemers UWV 194 (totaal 218);  
Hengelo: Flexkrachten 9, eigen werknemers UWV 92 (totaal 101);  
Hoofdkantoor Amsterdam: Flexkrachten 27, eigen werknemers UWV 3.664 (totaal 3.691);  
Leeuwarden: Flexkrachten 17, eigen werknemers UWV 61 (totaal 78);  
Leiden: Flexkrachten 1, eigen werknemers UWV 18 (totaal 19);  
Roermond: Flexkrachten 1, eigen werknemers UWV 39 (totaal 40);  
Rotterdam: Flexkrachten 25, eigen werknemers UWV 113 (totaal 138);  
Utrecht: Flexkrachten 13, eigen werknemers UWV 194 (totaal 207);  
Zwolle: Flexkrachten 6, eigen werknemers UWV 112 (totaal 118).

**Perceel 2:**

Almere: Flexkrachten 35, eigen werknemers UWV 234 (totaal 269);  
Breda: Flexkrachten 56, eigen werknemers UWV 14 (totaal 70);  
Goes: Flexkrachten 57, eigen werknemers UWV 349 (totaal 406);  
Groningen: Flexkrachten 119, eigen werknemers UWV 465 (totaal 584);  
Leeuwarden: Flexkrachten 35, eigen werknemers UWV 67 (totaal 102).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
**50**

**Onderwerp:**

Bijlage H – Dossier Financiële Afspraken (DFA) - Paragraaf 4.2 'Tariefwijzigingen en indexatie

**Vraag:**

In de geel gearceerde tekst van paragraaf 4.2 wordt het CBS-prijsindexcijfer voor 'Cao-lonen per uur incl. bijz. beloningen' binnen de sector 'M-N Zakelijke dienstverlening' \$(2020=100)\$ als nieuwe standaard gehanteerd. Is dit een gewijzigd CBS-indexcijfer als opgenomen in de vorige publicatie?

En zo ja; hoe verschilt dit indexcijfer van het gehanteerde indexcijfer uit de vorige publicatie? En wat is de reden van deze wijziging?

**Antwoord:**

Dit is hetzelfde prijsindexcijfer als opgenomen in de vorige publicatie van het DFA (versie 0.92) bij Nota van Inlichtingen 2 d.d. 2 december 2025 van de ingetrokken opdracht met kenmerk bc. 2025.283. De redenen van de wijzigingen nu (versie 0.93) zijn dat de benamingen van het prijsindexcijfer in het DFA meer in lijn zijn gebracht met de benamingen op de website van het CBS, en dat de huidige link naar het prijsindexcijfer is toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

Ref.nr.  
51

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Flexkrachten v1.0 6 mrt 2026 - Paragraaf 5.3 'Beoordeling op Prijs'

**Vraag:**

In paragraaf 5.3 van het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat de ondergrens voor de TCO is vastgesteld op € 36,90 en de bovengrens op € 45,52 exclusief btw. In de ingetrokken aanbesteding (kenmerk bc.2025.283) weken deze grenzen af. Kan de Aanbestedende Dienst gemotiveerd toelichten op basis van welke gewijzigde parameters of marktinzichten deze bandbreedte is herijkt, aangezien dit een directe impact heeft op de puntenwaardering voor het Sub-Gunningscriterium prijs?

**Antwoord:**

Zoals vermeld op pagina 27 in paragraaf 4.2.2 in het Beschrijvend document: 'Een demonstratie van de TarievenTool is opgenomen in Bijlage M Demo TarievenTool. Hierin is een min bepaling en een max bepaling opgenomen. De getallen in dit deel van de TarievenTool zijn gebruikt om de ondergrens en de bovengrens van de TCO te bepalen (zie verder paragraaf 5.3).'

De ondergrens en de bovengrens van de TCO in deze Opdracht zijn anders dan de ondergrens en de bovengrens van de TCO in de ingetrokken opdracht, doordat de getallen van de min bepaling en de max bepaling in Bijlage M Demo TarievenTool in deze Opdracht anders zijn dan de getallen van de min bepaling en de max bepaling in de ingetrokken opdracht. Dit komt namelijk door de gewijzigde verdeling in salarisschalen en tredes (zie ook het antwoord op vraag 48), tezamen met de aanpassingen op enkel premies en franchises, te weten: Aof premie, pensioenfranchises en maximum pensioenloon. Deze data waren in de ingetrokken opdracht nog niet bekend voor 2026 en zijn derhalve in deze Opdracht aangepast naar de correcte gegevens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bijlage E Concept Overeenkomst Flexkrachten 6 maart 2026 - Artikel 7.2 sub I Concept Overeenkomst Flexkrachten Artikel 25 lid 2 Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 32 lid 1 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

In het nieuwe artikel 7.2 sub I Concept Overeenkomst Flexkrachten jo. 25.2 AIV is o.a. het volgende opgenomen: "In het geval van een persoon die met Opdrachtnemer een arbeidsovereenkomst heeft en die door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten (hierna: Flexkrachten) omvat deze verplichting slechts een deugdelijke werving, selectie en screening van alle Flexkrachten." Kan het UWV bevestigen dat een toerekenbare tekortkoming zoals bedoeld in artikel 32 lid 1 AIV voor opdrachtnemer beperkt is tot de reikwijdte van de verplichtingen voor de opdrachtnemer zoals beschreven in artikel 7.2 sub I Concept Overeenkomst Flexkrachten? Zo niet, welke verplichtingen vallen volgens het UWV dan nog meer onder toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 46.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1, Nvl's

**Vraag:**

De aanbestedende dienst heeft de aanbesteding gerectificeerd en opnieuw in de markt gezet. Inschrijver stelt vast dat er in de voorgaande periode reeds Nota('s) van Inlichtingen zijn

gepubliceerd. In deze Nota's zijn er ook verduidelijkingen en toelichten geweest die niet 1 op 1 zijn overgezet in de gerectificeerde stukken. Hoe wilt u hiermee omgaan?

Inschrijver verneemt graag op welke wijze de reeds gedane verduidelijkingen/ toelichtingen/ toezeggingen uit de eerste periode juridisch geborgd zijn in de thans voorliggende documentenset.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 56.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
**54**

**Onderwerp:**

Bijlage M Demo tarieventool

**Vraag:**

Het valt inschrijver op dat het gemiddeld uurloon waarmee gerekend wordt in de Demo tarieventool lager is dan in de vorige versie, namelijk €19,34 vs €19,56. De verhouding in de schalen is ook anders. Kunt u uitleggen waarom de verdeling in de schalen in een paar weken tijd zo veranderd is?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 48.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

**Ref.nr.**  
**55**

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 4.2.1

**Vraag:**

In het gerectificeerde beschrijvend docu<sup>m</sup>t heeft u toegevoegd dat het gebruik van kolommen in de tekstuele uitwerking is toegestaan. Inschrijver constateert echter dat de dwingende eis van een marge van 2,5 cm hierbij ongewijzigd is gebleven. Het hanteren van een dergelijke brede marge in combinatie met een kolomopmaak resulteert in zeer smalle tekstkolommen, wat de leesbaarheid en de visuele kwaliteit van de uitwerking niet ten goede komt. Kunt u bevestigen dat inschrijvers, ongeacht de gekozen opmaak (kolommen of reguliere tekst), de vrijheid hebben om de marges naar eigen inzicht aan te passen mits de volledige leesbaarheid gewaarborgd blijft? Zo nee, kunt u toelichten waarom u vasthoudt aan een vaste marge van 2,5 cm, ondanks de nadelige gevolgen voor een kolomopmaak en u deze wel heeft toegevoegd als zijnde een optie?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten

Ref.nr.  
56

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad 2.1, Bijlage E concept overeenkomst artikel 1.3

**Vraag:**

In de concept overeenkomst is de rangorde van de contractdocumenten opgenomen in artikel 1.3. Inschrijver gaat ervan uit dat de Nota's van Inlichtingen van de (oorspronkelijke) aanbesteding met kenmerk bc.2025.283 (plek 2 in de rangorde) onverkort van toepassing blijven op de gerectificeerde en onderhavige procedure met kenmerk bc.2026.1336 ook omdat u slechts één vragenronde Nvl heeft ingericht in de planning. Kunt u dit bevestigen?

Mocht dit niet het geval zijn, dan verzoekt inschrijver u om een tweede vragenronde aan de planning toe te voegen. In uw planning is slechts één ronde opgenomen voor het stellen van vragen. Wij willen u adviseren om dan een tweede ronde in te stellen om partijen de gelegenheid te geven om alsnog deze vragen (nogmaals) op te nemen.

**Antwoord:**

Nee, wij kunnen niet bevestigen dat de Nota's van Inlichtingen van de ingetrokken opdracht (kenmerk bc.2025.283) van toepassing zijn op de huidige Opdracht (kenmerk bc.2025.1336). De Nota('s) van Inlichtingen op plek 2 in de rangorde betreffen de Nota('s) van Inlichtingen van de huidige Opdracht. In de laatst gepubliceerde versie van Bijlage E Concept Overeenkomst d.d. 24 december 2025 stonden onder Bijlagen, onder 2. op de laatste pagina, de nummers en de datums van de verschillende Nota's van Inlichtingen (1 d.d. 26 november 2025, 2 d.d. 2 december 2025, 3 d.d. 8 december 2025, 4 d.d. 24 december 2025). In de Bijlage E Concept Overeenkomst 6 maart 2026 staat op die plek het geel gemarkeerde <datum>. Ook is zowel in artikel 1.3 als onder Bijlagen onder 2. de meervouds s van Nota's tussen haakjes geplaatst, oftewel Nota('s) en is dit geel

gemarkeerd. Tenslotte is er bij één vragenronde slechts de mogelijkheid, en niet de garantie, van meerdere Nota's van Inlichtingen. Hierdoor is naar onze mening voldoende duidelijk gemaakt dat de Nota's van Inlichtingen van de ingetrokken opdracht niet van toepassing zijn.

Wij hebben deze Opdracht, zoals vermeld op pagina 9 in paragraaf 2.1 van het Beschrijvend document onder de kop 'Ingetrokken aanbesteding en wezenlijke wijziging' opnieuw gepubliceerd. Hierdoor is al het gestelde, en is alle informatie, verduidelijkingen, toelichtingen en wijzigingen niet van toepassing op deze gepubliceerde Opdracht.

Wel hebben wij veel van de verduidelijkingen en toelichtingen uit de ingetrokken opdracht verwerkt in de Aanbestedingsstukken. Hierdoor, en doordat, ondanks de wezenlijke wijziging, veel onderdelen van de ingetrokken opdracht ongewijzigd zijn in deze gepubliceerde Opdracht, en wij alle wijzigingen ten opzichte van de laatst gepubliceerde versie van de aanbestedingsstukken in de ingetrokken opdracht geel hebben gemarkeerd, waren en zijn wij van mening dat één vragenronde volstaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 EA Flexkrachten