

Algemene informatie

Aanbesteding: Laboratoriumdiensten

Aanbestedende Dienst: GGD regio Utrecht

Referentie: -

Toelichting:

Een aantal antwoorden ontbreken in deze Nvl, deze worden zo spoedig mogelijk aangevuld.

Vraag en antwoord

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Eis: 3.25

Vraag:

Is er een meer gedetailleerd overzicht beschikbaar van de SNOMED- en LOINC-codes? In het huidige overzicht is niet goed zichtbaar om welk materiaal het gaat, waardoor het lastig is de bijbehorende SNOMED-code te controleren. Welke kolom moet voor deze koppeling worden aangehouden: Rotterdam, Gelderland of Limburg?

Antwoord:

In de bijlage is een overzicht van de SNOMED- en LOINC codes waarin het materiaal en type afname goed zichtbaar zijn. Voor deze koppeling dient niet Rotterdam, Gelderland of Limburg aangehouden te worden. Het betreft slechts een voorbeeld van snomed/loinc-codes zoals ze in het verleden gebruikt zijn en zoals ze er waarschijnlijk uit zullen gaan zien. Vanuit de landelijke coördinatie van het nieuwe EPD door GGD-GHOR gekeken wordt gekeken naar gebruik van eenzelfde set snomed/loinc-codes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

2. Maatschappelijke bijdrage en duurzaamheid zijn tegenwoordig belangrijk onderdelen binnen de medische laboratoria. Op dat gebied worden door de laboratoria ook veel initiatieven gestart. Is het daarom mogelijk om het aantal pagina's voor beantwoording van gunningscriterium 2 te verhogen van 1 naar 2 pagina's?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 5-2.3 2.7 en 3.15

Vraag:

2.3, 2.7, 3.15: aan wie moet deze melding gedaan worden? Arts GGD? Ander contactpersoon? In weekend? Of wordt dat tzt nader vastgelegd?

Antwoord:

We werken met contactpersonen en zullen hiet t.z.t. nadere afspraken over vastleggen. In principe geldt voor 2.3, 2.7 en 3.15 dat dit gemeld wordt aan de medisch coordinator.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 5-3.22

Vraag:

Er staan enkele discrepanties tussen de tekst over ophaaltijden in paragraaf 3.22 en de aparte tabel. Graag de informatie mbt ophalen eenduidig weergeven.

Antwoord:

Dit klopt, excuus hiervoor. In de bijlage een overzicht met de aparte tabel en daaronder de gecorrigeerde ophaaltijden uit paragraaf 3.22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
69**Onderwerp:**

Bijlage 5-3.11

Vraag:

3.11 Is het toegestaan om materiaal te gebruiken voor eventuele validatie van een nieuwe test?

Antwoord:

Wanneer een monster (of data) gebruikt wordt voor iets anders dan routine diagnostiek (zoals bijvoorbeeld onderzoek of de validatie van een nieuwe test) dient een daartoe bevoegde medewerker van de GGDrU (bijvoorbeeld medisch coördinator) hier vooraf schriftelijk mee in te stemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
71**Onderwerp:**

Bijlage 5-2.13

Vraag:

Kan een toelichting worden gegeven op de noodzaak van de termijn van 10 dagen? In praktijk vraagt dit veel handmatig extra werk, omdat systeem een aantal weken achterlopen in de volledige registratie. Kan hier in overleg gekozen worden om de termijn iets langer te maken met als doel een volledige en betrouwbare rapportage. Daarnaast verwachten wij op termijn in een digitaal dashboard de actuele stand van zaken zichtbaar te maken voor opdrachtgever. Volstaat een actueel, beveiligd, digitaal dashboard met de gewenste informatie waarbij opdrachtgever toegang

heeft ook voor deze eis?

Antwoord:

In overleg kan de termijn nader bepaald worden. Afhankelijk van de precieze data beschikbaar via het digitale dashboard kan gekeken worden of dit de managementrapportage zou kunnen vervangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Bijlage 5-2.13

Vraag:

Kan een toelichting worden gegeven op de noodzaak van de termijn van 10 dagen? In praktijk vraagt dit veel handmatig extra werk, omdat systeem een aantal weken achterlopen in de volledige registratie. Kan hier in overleg gekozen worden om de termijn iets langer te maken met als doel een volledige en betrouwbare rapportage. Daarnaast verwachten wij op termijn in een digitaal dashboard de actuele stand van zaken zichtbaar te maken voor opdrachtgever. Volstaat een actueel, beveiligd, digitaal dashboard met de gewenste informatie waarbij opdrachtgever toegang heeft ook voor deze eis?

Antwoord:

Dit is dezelfde vraag als vraag 71.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

Onderwerp:

73	<p>Bijlage 5-3.23</p> <p>Vraag: Is het bij locatie Stadsplateau mogelijk om de materialen op te halen met de bakfiets-koerier en hoe kan dit door de GGS zo goed mogelijk gefaciliteerd worden waarbij de looptijd in en rond het gebouw zo veel mogelijk beperkt wordt? Kunnen materialen bv verzameld worden op de begane grond of bij de expeditie-ingang (indien deze er is)?</p> <p>Antwoord: Ophalen met een bakfiets-koerier is mogelijk en wordt toegejuicht. We kijken graag naar mogelijkheden om de doorlooptijd in het gebouw zo kort mogelijk te houden. De samples worden normaliter op de 4e verdieping van de afdeling Seksuele Gezondheid gekoeld en gebundeld klaargezet, de begane grond is openbare ruimte van de Gemeente Utrecht en biedt helaas geen afhaallocatie.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 2</p> <p>Beantwoord op: 8 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 Laboratoriumdiensten</p>
Ref.nr. 74	<p>Onderwerp: Bijlage 5-3.23</p> <p>Vraag: Is het bij locatie Stadsplateau mogelijk om de materialen op te halen met de bakfiets-koerier en hoe kan dit door de GGS zo goed mogelijk gefaciliteerd worden waarbij de looptijd in en rond het gebouw zo veel mogelijk beperkt wordt? Kunnen materialen bv verzameld worden op de begane grond of bij de expeditie-ingang (indien deze er is)?</p> <p>Antwoord: Dit is dezelfde vraag als vraag 73.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 2</p> <p>Beantwoord op: 8 apr 2026</p>

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Bijlage 5-3.16

Vraag:

Kan de GGDrU hierbij garanderen dat er tijdens kantooruren of indien gewenst 24/7 iemand beschikbaar is om telefonisch de uitslagen in ontvangst te nemen of is een andere werkwijze wenselijk? Dan graag aanpassen.

Antwoord:

In geval van een afwijkende hepatitis C of hiv-uitslag informeert de arts-microbioloog in dienst van Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk (maar tijdens kantoor tijden) de arts-achterwacht van dienst van de afdeling Seksuele Gezondheid van GGDrU.

In geval van vaststelling van een meldingsplichtige ziekte (zoals bijvoorbeeld hepatitis C uit groep B2) dan maakt zowel de behandelend arts (afdeling Seksuele Gezondheid van GGDrU) als het laboratorium bij vaststelling binnen 1 werkdag melding bij afdeling Infectieziektebestrijding (IZB) van GGDrU conform de LCI-richtlijn en de Wet publieke gezondheid. De meldplicht richting IZB ligt wettelijk gezien parallel bij zowel het lab als de arts en zijn niet van elkaar afhankelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Bijlage 5-3.13

Vraag:

Waarop wordt bedoeld met 'compleet'. Kan opdrachtnemer ermee volstaan dat hier gecommuniceerd wordt naar patient dat uitslagen aangevuld kunnen worden tot 2 of 5 dagen na aanleveren materialen zodat voor partijen helder is wanneer een uitslag als compleet kan worden gezien?

Antwoord:

'Compleet' is hier een contractuele definitie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, geen patiëntcommunicatie. Een uitslag wordt als compleet beschouwd op het moment dat alle bepalingen die op basis van het aangevraagde panel redelijkerwijs binnen de gestelde termijn (zoals gesteld in bijlage 5 paragraaf 3.13) verwacht worden, zijn aangeleverd via de laboratoriumkoppeling

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
77**Onderwerp:**

Bijlage 5-3.8

Vraag:

Voldoet hierbij ook de opvolger van de NEN7510 certificering - NIS2 gezien de meerjarige looptijd van het contract?

Antwoord:

Nee. NIS2 kan niet worden beschouwd als een opvolger of vervanger van NEN 7510 en voldoet dus niet als alternatief voor de gestelde certificeringseis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
78**Onderwerp:**

Bijlage 5-3.9

Vraag:

Wordt hiermee bedoeld dat alleen betrokken (zorg)professionals rechtmatig gegevens mogen inzien van patient omdat dit dient aan een (behandel) relatie zoals ook gebruikelijk is bij een elektronisch patienten dossier in het ziekenhuis? Dit graag aanpassen.

Antwoord:

U aanname is juist en wordt bedoeld met de huidige formulering. Alleen medewerkers van de Opdrachtnemer die uit hoofde van hun functie direct betrokken zijn bij de uitvoering van de

laboratoriumdienstverlening voor GGDrU hebben toegang tot patiëntgegevens, laboratoriumaanvragen of uitslagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 5-3.7

Vraag:

Wordt hier met de verwijzing 3.27 genoemd? Kan dit aangepast worden?

Antwoord:

Hiermee wordt 3.17 genoemd. Dit zal worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 5-2.4

Vraag:

Kan hiervoor aansluitend bij eis 2.10 het evaluatiegesprek gecombineerd worden met het jaarlijkse strategische overleg?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. Het evaluatiegesprek kan, aansluitend bij eis 2.10, worden gecombineerd met het jaarlijkse strategische overleg. Mits, hiermee aantoonbaar blijft dat zowel de strategische als de

contractuele evaluatieverplichtingen volledig zijn geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Bijlage 5-2.1

Vraag:

Wordt hiermee bedoeld dat buiten kantooruren ook direct gehandeld wordt op een melding om een eventueel probleem op te lossen in de digitale infrastructuur (niet alleen communicatie). Realiseert aanvraag hierbij dat dit extreem hoge kosten met zich meebrengt voor de inrichting en dit wellicht niet in verhouding staat tot een redelijke termijn (bv 24 u) om het incident in behandeling te nemen en te komen tot een oplossing.

Antwoord:

De beschikbaarheidsdienst buiten kantooruren is bedoeld voor het in ontvangst nemen en inschatten van de ernst van de melding. Niet voor directe technische interventie/handelen, wat inderdaad disproportionele kosten met zich mee zou kunnen brengen. Wat ons betreft is 24u om het incident in behandeling te nemen en te komen tot een oplossing ook een redelijke termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Bijlage 5, 1.4

Vraag:

Mag opdrachtnemer wel reclame uitingen doen over het feit dat er een samenwerking is

aangeaan met de GGDrU op het gebied van Soa diagnostiek?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan onder volgende voorwaarde. Opdrachtnemer mag reclame#uitingen doen over de samenwerking met de GGDrU op het gebied van soa#diagnostiek, mits voorafgaande schriftelijke goedkeuring is verkregen van een daartoe bevoegd medewerker van de GGDrU. Zonder expliciete voorafgaande goedkeuring zijn reclame# of promotionele uitingen niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Bijlage 3

Vraag:

Moeten we bij de tarievenlijst 1x of 2x de koppelingskosten opnemen, ivm overgang nieuw EPD GGDrU?

Antwoord:

Wanneer Opdrachtgever niet in een keer over gaat op zowel het nieuwe EPD als lab dan vindt tweemaal een gezamenlijke testfase plaats: in eerste instantie een testfase voor de labkoppeling tussen ggdConnect met het huidige EPD, in tweede instantie voor de bestaande labkoppeling tussen ggdConnect met het nieuwe EPD: voor beiden is voldoende beschikbaarheid van een ingewerkte applicatiebeheerder van Opdrachtnemer van belang. Er vindt dus niet tweemaal een labkoppeling plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3.2.2

Vraag:

Wat is de achterliggende vraag bij de referent? Gaat het om betrouwbaarheid van de levering en zo ja, kan dat ook op een andere manier worden aangetoond, zie volgende vraag.

Kan de productie binnen eigen organisatie gezien worden als Referent waarbij aantoonbaar is dat ziekenhuisafdeling voldoet aan levering aan de ziekenhuisorganisatie (moederorganisatie) volgens voorwaarden van Referentieblad?

Antwoord:

De referentie-eis is opgenomen om vast te stellen dat de inschrijver daadwerkelijk aantoonbare ervaring heeft met het uitvoeren en implementeren van soa#laboratoriumdiensten bij een externe opdrachtgever. AD voorziet deze opdracht als een met veel risico's waarbij zeer wordt geleund op de ervaring van de gegunde inschrijver. Om te kunnen beoordelen of de inschrijver beschikt over de vereiste technische en beroepsbekwaamheid in een externe contractuele context, ziet AD een externe referent hierbij als noodzakelijk.

Een interne productie- of dienstverlening binnen de eigen (moeder)organisatie wordt door AD als aanzienlijk anders beschouwd dan dienstverlening aan een externe opdrachtgever. Bij interne referenties ontbreekt veelal een onafhankelijke opdrachtgever-opdrachtnemerrelatie, zijn prestatieafspraken wellicht minder formeel belegd en is de vergelijkbaarheid van financiële omvang en contractuele verantwoordelijkheden in de regel beperkter dan bij externe referenten. Hierdoor is het lastig objectief vast te stellen dat de interne referentie voldoet aan de gestelde eisen in het Referentieblad.

Daarom geldt dat een interne referentie alleen kan meetellen als referentie indien de inschrijver overtuigend kan aantonen dat:

1. de interne levering heeft plaatsgevonden binnen een formele, contractueel vastgelegde opdrachtrelatie, vergelijkbaar met die van een externe opdrachtgever;
2. prestaties, serviceafspraken en kwaliteitsniveaus onafhankelijk en toetsbaar zijn beoordeeld;
3. de financiële omvang, SLA's, KPI's en looptijd volledig vergelijkbaar en verifieerbaar zijn met een externe opdracht;
4. de interne opdrachtgever aantoonbaar op afstand en onafhankelijk functioneert en geen onderdeel is van dezelfde beheers# of verantwoordingsstructuur.

Indien niet aan deze voorwaarden kan worden voldaan, wordt een interne productieafdeling niet als geldige referentie geaccepteerd. Hiermee waarborgt de aanbestedende dienst de objectiviteit, vergelijkbaarheid en rechtsgelijkheid van alle inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.3.1

Vraag:
Kunt u vertellen wat de functies van de beoordelaars zijn?

Antwoord:
De beoordelingscommissie bestaat uit drie deskundige leden die zijn geselecteerd op basis van (onder andere medische) kennis en ervaring die relevant is voor de te beoordelen gunningscriteria.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
8 apr 2026

Percelen:
P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Beschrijvend document, 4.3.1.1

Vraag:
U vraagt om een kopie polis of kopie verzekeringsovereenkomst. Deze worden in de regel niet verstrekt vanwege de mogelijke bedrijfsvertrouwelijke informatie die daarin vervat zit. Is het ook akkoord om een kopie van het verzekeringscertificaat te overleggen. dit geeft voor de GGD dezelfde zekerheid en informatie. kunt u dit doorvoeren op alle plekken waar over de verzekering wordt gesproken?

Antwoord:
In plaats van een kopie van de polis of verzekeringsovereenkomst kan een verzekeringscertificaat worden overgelegd, mits dit certificaat ten minste inzicht geeft in de verzekerde partij, het type verzekering, de dekkingsomvang en de looptijd. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor aanvullende bewijsstukken op te vragen indien nodig.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
8 apr 2026

Percelen:
P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 3.4

Vraag:
Inschrijver weet niet zo goed hoe het de terminologie 'onaanvaardbaar hoog' moet interpreteren. Hanteert GGDrU een prijsplafond en zo ja, wat is dat dan. De geraamde waarde die is geformuleerd in de leidraad zelf?

Antwoord:
De beoordeling of een inschrijving als onaanvaardbaar hoog wordt aangemerkt, vindt plaats op basis van een integrale beoordeling van de inschrijvingen, de marktconformiteit, de geraamde waarde zoals opgenomen in de leidraad, en de verhouding tussen prijs en kwaliteit.

Indien een inschrijving naar het oordeel van de aanbestedende dienst onaanvaardbaar hoog is, kan deze terzijde worden gelegd. Deze beoordeling wordt per situatie gemotiveerd uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
8 apr 2026

Percelen:
P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Beschrijvend document, 2.12

Vraag:
Schort u de procedure op bij klachtafhandeling?

Antwoord:
Het indienen van een klacht leidt niet automatisch tot opschorting van de aanbestedingsprocedure.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Beschrijvend document, 2.11

Vraag:

Uw rechtsverwerkingsclausule is erg strikt. Inschrijver neemt aan dat het onduidelijkheden nog aan de kaak kan stellen voor inschrijvingsdeadline, zeker nu onduidelijkheden ook kunnen ontstaan na de Nvl.

Antwoord:

De rechtsverwerkingsclausule achten wij niet te strikt. Inschrijvers hebben via twee Nota's van Inlichtingen voldoende gelegenheid gehad om onduidelijkheden te stellen en te laten verhelderen. Daarmee is geborgd dat alle partijen op gelijke en transparante wijze inschrijven. Na deze fase is het niet meer mogelijk om terug te komen op punten die eerder hadden kunnen worden aangekaart, ter waarborging van de rechtszekerheid en voortgang van de procedure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 7, artikel 8.1

Vraag:

kan GGDrU akkoord gaan met 48 of 36 uur?

Antwoord:

Nee, GGDrU kan niet akkoord gaan met een meldtermijn van 48 of 36 uur. Een langere termijn dan 24 uur vormt een te groot risico voor het niet tijdig kunnen voldoen aan de wettelijke meldplicht uit artikel 33 AVG, waarin de Verantwoordelijke een datalek binnen 72 uur na ontdekking moet melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Om deze termijn te kunnen borgen, moet de Verwerker het (mogelijke) datalek zo snel mogelijk en uiterlijk binnen 24 uur melden aan GGDrU.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 7, artikel 10.4 en 10.5

Vraag:

Deze aansprakelijkheidsregeling leest erg open en ingewikkeld. Inschrijver neemt aan dat de aansprakelijkheidsbeperking uit de AIV GGDrU geldt? Kan dat worden ingevoegd vanwege eenduidigheidsredenen? Anders voorziet Inschrijver discussie over uitleg van de overeenkomst bij mogelijke incidenten dat ook niet in belang van GGDrU is.

Antwoord:

Uw aanname is juist, omdat de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing zijn op de Hoofdovereenkomst (de Raamovereenkomst). Wij zien dan ook geen noodzaak tot verdere wijzigingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 7, artikel 4.3

Vraag:

Zoals eerder vermeld is Inschrijver van mening dat het niet als verwerker kwalificeert. Het ontvangt wel rapportages maar die zien niet op de rol van het zijn van verwerker. Wat verwacht GGDrU van deze rapportages?

Antwoord:

Ja, de testen worden uitgevoerd op gegevens van personen en kwalificeren daarmee als verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG. Daarmee dient Inschrijver in het kader van deze opdracht als verwerker gekwalificeerd te worden en dient daarmee jaarlijks een rapportage te verstrekken zoals bedoeld in paragraaf 4.3, waarin

inzicht wordt gegeven in de effectiviteit van de getroffen beveiligingsmaatregelen, alsmede eventuele verbeterpunten en de termijnen waarbinnen deze worden opgevolgd. De rapportage ziet uitsluitend op de verwerking van persoonsgegevens binnen de scope van deze opdracht en is bedoeld om AD in staat te stellen te voldoen aan haar toezichhoudende verplichtingen op grond van de AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
93**Onderwerp:**

Bijlage 7, artikel 4.2

Vraag:

welke verhoogde maatregelen verlangt GGD? Nu die niet zijn gespecificeerd kan Inschrijver niet beoordelen wat het daarvoor moet doen. Of wordt verwezen naar de toepasselijke ISO15189

Antwoord:

In geval van verwerking van bijzondere persoonsgegevens verlangt AD dat Verwerker handelt overeenkomstig de verplichtingen zoals vastgelegd in de AVG. Dit houdt in dat Verwerker, rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten en de aard, omvang, context en doeleinden van de verwerking, alsmede de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, passende technische en organisatorische maatregelen treft om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.**Onderwerp:**

94

Bijlage 7, artikel 3.4

Vraag:

Inschrijver is van mening dat dergelijke kosten niet zijn verdisconteerd in de hoofdovereenkomst. Is de GGD ook die mening toegedaan?

Antwoord:

AD bevestigt dat bijstand door Verwerker in het kader van het uitvoeren van een DPIA, voor zover deze bijstand niet het gevolg is van een fout van Verwerker en niet reeds is verdisconteerd in de Hoofdovereenkomst, in aanmerking kan komen voor een redelijke vergoeding, zoals opgenomen in artikel 3.4.

Ten aanzien van bijstand bij het afhandelen van verzoeken van betrokkenen op grond van de AVG (zoals inzageverzoeken) geldt dat deze werkzaamheden onderdeel uitmaken van de verplichtingen van Verwerker onder de Hoofdovereenkomst. Inschrijver dient hiermee bij het bepalen van de inschrijfprijs rekening te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 7, artikel 3.2

Vraag:

kan hieraan worden toegevoegd dat Inschrijver, naast toestemming, ook zelfstandig gegevens mag verwerken op basis van een (wettelijke) verplichting?

Antwoord:

Nee. Artikel 3.2 blijft ongewijzigd. Verwerker heeft geen zelfstandige zeggenschap over de persoonsgegevens en mag geen besluiten nemen over het gebruik, de verstrekking aan derden of de bewaartermijnen, behoudens voorafgaande schriftelijke opdracht van Verantwoordelijke, in lijn met het antwoord op onderstaande vraag en indien Opdrachtnemer op grond van een wettelijke verplichting zelfstandig persoonsgegevens moet verwerken, zoals bij een wettelijke meldingsplicht, handelt Opdrachtnemer conform de toepasselijke wetgeving en informeert zij AD hierover, en verwerkt inschrijver daartoe alleen de minimale noodzakelijke persoonsgegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.**96****Onderwerp:**

Bijlage 7

Vraag:

Inschrijver constateert dat GGDrU een verwerkersovereenkomst heeft meegestuurd. Inschrijver vraagt zich af of Inschrijver wel kwalificeert als verwerker nu het ook een eigen verantwoordelijkheid heeft onder toepasselijke NEN-normen om de labdiensten kwalitatief uit te voeren en daarvoor persoonsgegevens verwerkt. is GGDrU bereid om na gunning in gesprek te gaan over de vraag of de GGDrU en Inschrijver in hun onderlinge verhouding wel verantwoordelijke-verwekker zijn. Indien het antwoord nee is, kan GGD dan ten minste toevoegen dat Inschrijver ook onder eigen verantwoordelijkheid bij de uitvoering van de overeenkomst persoonsgegevens kan verwerken mits het daarvoor een wettelijke grondslag heeft? het kan bijvoorbeeld zijn dat een lab een eigen meldingsplicht bij RIVM/instanties heeft en een lab moet ook zelfstandig gegevens verwerken voor het voldoen aan de NEN15189 voor kwaliteitscontrole en kalibratie.

Antwoord:

AD gaat er bij deze opdracht van uit dat Opdrachtnemer kwalificeert als verwerker en dat de meegestuurde verwerkersovereenkomst van toepassing is. AD is niet bereid om na gunning opnieuw in gesprek te gaan over de AVG#kwalificatie van de onderlinge verhouding. Indien Opdrachtnemer op grond van een wettelijke verplichting zelfstandig persoonsgegevens moet verwerken, zoals bij een wettelijke meldingsplicht, handelt Opdrachtnemer conform de toepasselijke wetgeving en informeert zij AD hierover. Alle andere verwerkingen van persoonsgegevens zijn uitsluitend toegestaan op basis van schriftelijke instructies van AD.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.**97****Onderwerp:**

Bijlage 4, artikel 24

Vraag:

dit Artikel geeft GGDrU wel erg veel ruimte om de overeenkomst op te zeggen zonder opgaaf van

redenen en zonder een opzegtermijn. Dit levert continuïteitsproblemen op en Inschrijver weet dan niet op basis van welke commerciële uitgangspunten het een offerte moet opstellen. kan GGDrU dit artikel verwijderen of bijvoorbeeld een voldoende lange opzegtermijn hieraan koppelen, zoals 12 maanden?

Antwoord:

GGDrU volgt de opzegtermijn zoals benoemd in artikel 4.4 van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Bijlage 4, artikel 22.4

Vraag:

de keuringsrechten geven GGDrU wel erg vele ruimte om vanwege een keur aan redenen de diensten af te wijzen. Kan GGDrU hier invulling aan geven zodat Contractant weet wat van hem wordt verwacht?

Antwoord:

De keuringsrechten zijn bedoeld om te kunnen toetsen of de dienstverlening volledig voldoet aan de in het contract en het PvE gestelde eisen. Wanneer Contractant levert conform deze eisen, ziet GGDrU geen enkele reden om de geleverde diensten af te wijzen.

Een afkeuring vindt uitsluitend plaats indien de dienstverlening niet voldoet aan de contractueel vastgelegde voorwaarden, kwaliteitseisen of prestaties. Daarmee is voor Contractant duidelijk wat verwacht wordt: naleving van alle specificaties, normen en kwaliteitscriteria zoals opgenomen in het contract, PvE en bijbehorende bijlagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage 4, artikel 14.1

Vraag:

Kan hier aan worden toegevoegd dat het moet gaan om claims van derde partijen als gevolg van een toerekenbare tekortkomingen van Contractant? Anders moet Contractant een buitenwettelijke aansprakelijkheid accepteren die moeilijk verzekeraar is.

Antwoord:

Nee, Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord. Zij wil voorkomen dat in voorkomende gevallen een discussie ontstaat of een eventuele tekortkoming al dan niet toerekenbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 4, artikel 9.1

Vraag:

Inschrijver is wat verward over de formulering. Inschrijver gaat er vanuit dat wijzigingen van de overeenkomst met wederzijdse toestemming gaan?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage 4, artikel 7.2

Vraag:

Is GGD bereid om de boete te laten vallen? GGD staat vrij om schade te vorderen ingeval geheimhouding wordt geschonden. Kan de GGD indien dit niet akkoord is in ieder geval de boete maximeren tot een bepaald bedrag over de looptijd van de overeenkomst, zodat Inschrijver dit risico goed kan inschatten qua omvang. bijvoorbeeld EUR 10k over de looptijd?

Antwoord:

Nee, AD is niet bereid de boete te laten vervallen en evenmin bereid om de boete te maximeren tot een vast bedrag over de looptijd van de overeenkomst. De boeteclausule heeft een beschermend en preventief karakter en is noodzakelijk om de vertrouwelijkheid van gevoelige informatie, waaronder medische gegevens en interne beleidsinformatie, afdoende te borgen. Het ongeclausuleerd prijsgeven van vertrouwelijke informatie kan ernstige schade toebrengen aan AD en derden. Daarom blijft de contractuele boete van € 2.500 per overtreding, zoals opgenomen in de Algemene Inkoopvoorwaarden AD, volledig van kracht. Daarnaast blijft AD op grond van deze bepaling gerechtigd om aanvullende schadevergoeding te vorderen indien de werkelijke schade hoger is dan het boetebedrag. Het limiteren of maximeren van de boete zou deze zekerheid en bescherming aantoonbaar verzwakken en is daarom niet mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bijlage 4, artikel 4.5

Vraag:

Zijn er dergelijke derde overeenkomsten?

Antwoord:

Nee, er zijn geen dergelijke derde#overeenkomsten. Alleen wanneer de Contractant, met voorafgaande schriftelijke toestemming van AD, (delen van) de uitvoering door een derde laat verrichten, moet een verklaring van derde worden gesloten. In alle andere gevallen zijn er geen aanvullende derde#overeenkomsten van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Bijlage 4, artikel 4.5

Vraag:

Hier staat dat Contractant de GGDrU moet vrijwaren van bestuurlijke boetes. Dat lijkt Contractant alleen het geval indien de boete wordt opgelegd op basis van een gedraging die toerekenbaar is aan Contractant. Anders zou bijv. Contractant moeten vrijwaren voor gedragingen die GGDrU begaat. dat lijkt niet redelijk.

Antwoord:

Nee, AD is niet bereid de boete te laten vervallen en evenmin bereid om de boete te maximeren tot een vast bedrag over de looptijd van de overeenkomst.

De boeteclausule heeft een beschermend en preventief karakter om de vertrouwelijkheid van gevoelige informatie, waaronder medische gegevens en interne beleidsinformatie, afdoende te borgen. Het ongeclausuleerd prijsgeven van vertrouwelijke informatie kan ernstige schade toebrengen aan AD en derden. Daarom blijft de contractuele boete van € 2.500 per overtreding, zoals opgenomen in de Algemene Inkoopvoorwaarden AD, volledig van kracht.

Daarnaast blijft AD op grond van deze bepaling gerechtigd om aanvullende schadevergoeding te vorderen indien de werkelijke schade hoger is dan het boetebedrag. Het limiteren of maximeren van de boete zou deze zekerheid en bescherming aantoonbaar verzwakken en is daarom niet mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage 1, artikel 20.1

Vraag:

Hoe moet inschrijver de term 'ononderbroken' zien in de context van deze offerteaanvraag /opdracht. In principe kan niemand dat garanderen voor de hele looptijd van de overeenkomst.

Antwoord:

Nee, AD is niet bereid de boete te laten vervallen en evenmin bereid om de boete te maximeren tot een vast bedrag over de looptijd van de overeenkomst.

De boeteclausule heeft een beschermend en preventief karakter om de vertrouwelijkheid van gevoelige informatie, waaronder medische gegevens en interne beleidsinformatie, afdoende te borgen. Het ongeclausuleerd prijsgeven van vertrouwelijke informatie kan ernstige schade toebrengen aan AD en derden. Daarom blijft de contractuele boete van € 2.500 per overtreding, zoals opgenomen in de Algemene Inkoopvoorwaarden AD, volledig van kracht. Daarnaast blijft AD op grond van deze bepaling gerechtigd om aanvullende schadevergoeding te vorderen indien de werkelijke schade hoger is dan het boetebedrag. Het limiteren of maximeren van de boete zou deze zekerheid en bescherming aantoonbaar verzwakken en is daarom niet mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Bijlage 1, artikel 20.3

Vraag:

het personeel op labs kan nogal eens wisselen. Wij nemen aan dat dat niet wordt beperkt door dit artikel. Een wisseling van een contactpersoon wordt uiteraard wel aangegeven van te voren.

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Bijlage 1, artikel 18

Vraag:

Inschrijver snapt heel goed de wens van GGD om te allen tijde een marktconform tarief te betalen. Tegelijkertijd wordt nu in concurrentie een uitvraag gedaan en wordt gegund op basis van de bpkv. Kan GGD aangeven hoe zo'n benchmark er uit ziet?

Antwoord:

De benchmark wordt uitgevoerd op basis van een vergelijking met vergelijkbare diensten in de markt, rekening houdend met scope, kwaliteit, volumes en contractvoorwaarden zoals in deze aanbesteding.

De vergelijking vindt plaats met relevante marktinformatie en (indien beschikbaar) recente vergelijkbare opdrachten, waarbij wordt gekeken naar de verhouding tussen prijs en geboden kwaliteit. De exacte uitwerking van de benchmark is niet vooraf vastgelegd, maar wordt door GGDrU toegepast indien daar aanleiding voor is, met als doel te waarborgen dat de tarieven marktconform blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Bijlage 1, artikel 17

Vraag:

Het auditrecht is behoorlijk ongeclausuleerd en strekt ook erg ver. Dit is vaak niet uitvoerbaar omdat de specifieke labs in kwestie niet zomaar toegankelijk zijn. Bovendien is een audit ook erg ingrijpend. Kan GGD dit auditrecht laten vervallen of in ieder geval bevestigen dat een audit alleen wordt uitgevoerd indien er redelijke verdenking is op niet-naleving van de overeenkomst, een voorafgaande igs is verstuurd voor herstel, een auditor zich ter plaatse van inschrijver zich houdt aan de geldende gedrags- en huisregels, gebonden is aan geheimhouding en geen kopieën van documenten of persoonsgegevens mag maken?

Antwoord:

AD is niet bereid het auditrecht te laten vervallen. Het auditrecht is noodzakelijk om de kwaliteit, compliance, privacy# en informatiebeveiligingseisen gedurende de looptijd van de overeenkomst

te kunnen borgen. AD bevestigt wel dat audits altijd vooraf worden aangekondigd, proportioneel worden uitgevoerd en dat auditors zich houden aan huis# en veiligheidsregels, geheimhouding en geen kopieën maken van documenten of persoonsgegevens, tenzij de specifieke audit dit vereist. Audits worden alleen ingezet wanneer dit redelijkerwijs noodzakelijk is voor kwaliteits- of contractcontrole.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
110**Onderwerp:**

Bijlage 1, artikel 4.5 en 9.3

Vraag:

GGD stelt hier dat het op geen enkele wijze aansprakelijk is voor de gevolgen van de beëindiging. Kan GGD dit nuanceren dat GGD wel aansprakelijk is voor zover het een toerekenbare tekortkoming heeft begaan voor datum van de beëindiging. Anders kan GGD bijv. achterblijven met betaling bij voortijdige beëindiging. dat lijkt neit de bedoeling

Antwoord:

Nee, de aanneme van inschrijver klopt niet. Uit de bepalingen volgt niet dat AD volledig gevrijwaard zou zijn van elke aansprakelijkheid of betaling bij beëindiging. Artikel 9.3 bepaalt enkel dat GGDrU geen schadevergoeding verschuldigd is bij beëindiging, maar wél altijd verplicht blijft om alle daadwerkelijk en conform opdracht verrichte diensten te betalen voor het verstrijken van de daartoe afgesproken termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.**Onderwerp:**

111

Bijlage 1, artikel 9.2

Vraag:

Ook hier behoudt GGD zich het recht voor de overeenkomst te ontbinden met de gevolgen van de ongedaanmakingsverbintenis van dien. Kan GGD bevestigen dat het hier ook weer gaat om een opzegging? Indien GGD dat niet wenst voor alle subleden van artikel 9.2, kan dat dan in ieder geval gelden voor sublid a tot en met e.

Antwoord:

Nee. AD kan niet bevestigen dat de in artikel 9.2 genoemde situaties worden behandeld als een "opzegging". Het gaat hier om ontbindingsgronden, die noodzakelijk zijn om in uitzonderlijke en zwaarwegende omstandigheden de overeenkomst met onmiddellijke ingang te kunnen beëindigen. AD heeft in antwoord op vraag 97 al bevestigd dat voor reguliere beëindiging een opzegtermijn van 12 maanden geldt. Echter, voor de in artikel 9.2 genoemde situaties moet AD het recht behouden om de overeenkomst direct te ontbinden, omdat deze situaties naar hun aard zodanig ernstig of risicovol kunnen zijn dat voortzetting van de overeenkomst niet van AD kan worden verlangd (bijv. faillissement, uitsluitingsgronden, niet#meer#geschikt zijn, pandemische omstandigheden, gerechtelijke onrechtmatigheid).

Het beperken van deze directe ontbindingsbevoegdheid tot alleen subleden a t/m e is daarom niet mogelijk. De volledige lijst onder artikel 9.2 blijft noodzakelijk om de continuïteit, rechtmatigheid en veiligheid van de dienstverlening te kunnen waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage 1, artikel 8.7

Vraag:

Een accountantscontrole is ingrijpend voor inschrijver. GGD behoudt zich heel algemeen het recht voor om een accountant in te schakelen. Kan GGD aangeven/bevestigen dat hij alleen een accountant laat controleren indien er aantoonbare verdenkingen zijn op onjuistheden in facturen die niet in der minne kunnen worden opgelost.

Antwoord:

AD behoudt zich het recht voor om een onafhankelijke accountantscontrole te laten uitvoeren wanneer er aantoonbare verdenkingen bestaan van onjuistheden in de ingediende facturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Bijlage 1, artikel 7.5

Vraag:

wij nemen aan dat hier Nza moet worden gelezen in plaats van CBS, kunnen jullie dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Bijlage 1, artikel 7.1

Vraag:

Hier staat dat inschrijver pas per 1/1/2028 indexatie mag doorvoeren. Dit terwijl tarieven al moeten worden afgegeven per april 2026. kan de GGD dit wijzigen zodat tarieven per 1/1/2027 al mogen worden geïndexeerd.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 1, artikel 4.5

Vraag:

Deze overeenkomst gaat in op 1 november voor de duur van maximaal 5 jaar. Tegelijkertijd staat in artikel 4.5 dat de overeenkomst eindigt op 31 december, wat neerkomt op 5 jaar plus 2 maanden. Wat is de goede looptijd/einddatum. Daarnaast staat in de vorige nota van inlichtingen een start termijn van 3 jaar en in de stukken 2 jaar, kunnen jullie hier ook duidelijkheid in scheppen?

Antwoord:

De opdracht had in eerste instantie een initiële looptijd van 2 jaar. In de eerste Nota van Inlichtingen is aanbestedende dienst akkoord gegaan met het voorstel om de contractduur aan te passen naar 3 jaar en 2 maanden, met twee optionele verlengingen van telkens één jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bijlage 1, artikel 2.2

Vraag:

Hierin staat dat elke opdracht wordt verstrekt via nadere overeenkomst. wij nemen aan dat hiermee een order vanuit het GGD EPD naar ons systeem wordt bedoeld.

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Klopt het dat de 1e werkdag, de volgende dag is bij een ophaaltijd van 16.45?

Antwoord:

Kunt u aangeven welke sectie van het beschrijvend document uw vraag betreft? De benodigde context om deze vraag correct te beantwoorden ontbreekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Beschrijvend document, 2.6

Vraag:

U vraagt om een kopie polis of kopie verzekeringsovereenkomst. Deze worden in de regel niet verstrekt vanwege de mogelijke bedrijfsvertrouwelijke informatie die daarin vervat zit. Is het ook akkoord om een kopie van het verzekeringscertificaat te overleggen. dit geeft voor de GGD dezelfde zekerheid en voldoende informatie.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 86.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

15.1 Gaat de GGDrU akkoord om geen boete op te nemen in het contract?

Antwoord:

AD gaat hier niet mee akkoord. AD is niet voornemens daadwerkelijk gebruik te maken van het boetebeding, maar ziet dit als een noodzakelijke stok achter de deur om te borgen dat de dienstverlening conform de afspraken wordt uitgevoerd. Wanneer de dienstverlening tekortschiet en AD hierdoor schade ondervindt, moet AD op het boetebeding kunnen terugvallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

14.2 Kan een samenwerkingsorganisatie terugvallen op de verzekeringen van de uitvoerende partijen?

Antwoord:

Nee, in beginsel niet. De Contractant dient over de juiste verzekeringen te beschikken en kan niet automatisch terugvallen op de verzekeringen van de uitvoerende partijen. Indien en voor zover een samenwerkingsorganisatie dekking wenst onder de verzekeringen van uitvoerende partijen, dient dit expliciet in de betreffende verzekeringspolis en/of overeenkomst te zijn opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
122**Onderwerp:**

Bijlage 4

Vraag:

7.5 kunnen jullie de geheimhouding wederkerig maken, passend bij 7.1?

Antwoord:

Alle medewerkers van AD hebben bij indiensttreding reeds een geheimhoudingsverklaring ondertekend. Hiermee is de geheimhouding vanuit AD al geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
123**Onderwerp:**

Bijlage 4

Vraag:

7.2 Kunnen jullie de boete wederkerig maken, passend bij artikel 7.1?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

4.3 Betekent dit dat we met alle partijen die een deel van de uitvoering doen, binnen de samenwerking een verklaring van derde moeten laten ondertekenen?

Antwoord:

Nee, dit betekent niet dat automatisch met alle partijen binnen de samenwerking een verklaring van derde moet worden ondertekend. Artikel 4.3 houdt in dat een verklaring van derde alleen nodig is wanneer de Contractant een deel van de uitvoering wil uitbesteden aan een derde of rechten/plichten uit de overeenkomst aan een derde wil overdragen. Dit mag bovendien uitsluitend na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van GGDrU.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

4.2 verplicht om de GGDrU direct schriftelijk in te lichten over feiten en omstandigheden die kunnen leiden tot vertraging in de nakoming of waarmee in de Overeenkomst geen rekening is gehouden. --> dit is wel heel breed geformuleerd, kunnen jullie dit smaller formuleren?

Antwoord:

4.2 blijft van kracht, maar wordt door GGDrU niet gelezen als een onbeperkte meldplicht. De verplichting ziet uitsluitend op feitelijke omstandigheden die een reëel, concreet en voorzienbaar risico vormen voor tijdige en correcte nakoming van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

4.3 Bij een samenwerkende inschrijver, moeten dan alle deelnemende partijen een verklaring derden indienen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 124.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

19.6 Waarom 5 jaar ipv 3 jaar - aansluitend bij de looptijd?

Antwoord:

De bepalingen onder onderdeel IV zijn niet van toepassing. De opdracht betreft een Dienst en geen Levering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

128

Onderwerp:

NVI 1 vraag 61

Vraag:

Kunt u aangeven welk deel van de 6000 chlamydia en 17000 neisseria tezamen (dus gecombineerd CT+NG) worden aangevraagd?

Antwoord:

We vragen de chlamydia- en gonorroetesten apart aan. Dus ook wanneer bij één client gelijktijdig zowel een Gn als een Ct test ingezet wordt, worden deze testen apart aangevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Overig

Vraag:

Als er tijdens de looptijd van het contract een nieuwe vraagstelling komt vanuit de SOA diagnostiek (denk aan plotselinge toename mpox of toenemende resistentie bij NG), waarvoor aanvullende en /of uitgebreidere diagnostiek gevraagd wordt, hoe wordt dit dan in de samenwerking opgepakt?

Antwoord:

Wanneer iets dergelijks gebeurt treden opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg om te beoordelen of aanvullende diagnostiek binnen het bestaande contract kan worden opgenomen, dan wel een contractwijziging vereist is. Wij verwachten van de opdrachtnemer dat zij hierin proactief meedenken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

3.17: bewaren van positieve materialen: minimaal 6 maanden. Geldt dit voor alle materialen en resultaten, inclusief kreatinine en serologie?

Antwoord:

Dit geldt voor positieve materialen. Kreatinine is een kwantitatieve bepaling zonder 'positief /negatief', daarvoor geldt dit dus ook niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Overig

Vraag:

Is het mogelijk om alle samenwerkingspartijen aan te sluiten op de koppeling met het EPD van de GGD, waarmee het ook mogelijk zou zijn om materialen te splitsen?

Antwoord:

Ja, het is mogelijk om alle samenwerkingspartijen aan te sluiten op de EPD#koppeling van AD. Dit is echter niet wenselijk. Als inschrijver dit toch wil doen, dan moeten alle bijkomende kosten worden opgenomen in de inschrijfprijs en moeten alle samenwerkingspartijen voldoen aan dezelfde voorwaarden en eisen als de hoofdaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
132**Onderwerp:**

Bijlage 5

Vraag:

Kweek GO voor GRAS: is het mogelijk om een reflex uitstrijk te vragen nav een positieve GO, aangezien er niet uit ieder medium een GO kweek kan worden verricht én de (standaard) opslag in de koelkast negatief bijdraagt aan kweek mogelijkheden

Antwoord:

Kunt u aangeven wat u precies met 'reflex uitstrijk' bedoelt? Het is inderdaad in de Nederlandse soa-diagnostiek standaard om een reflex kweek voor resistentiebepaling in te zetten op hetzelfde materiaal zonder dat daar een nieuw monster voor wordt afgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
133**Onderwerp:**

Bijlage 5

Vraag:

3.24: wat voor type centrifuges gaat het om?

Antwoord:

Het betreft centrifuges voor het centrifugeren van bloedbuisjes en urinebuisjes (zoals bijvoorbeeld een Rotofix 32 A).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
134**Onderwerp:**

Bijlage 5

Vraag:

3.24: Waar nodig levert dienstverlener minimaal 3 centrifuge apparaten. Hoe weten we of dit nodig is? Als deze aangeschaft moeten worden vooraf, dan is het belangrijk om te weten

Antwoord:

Opdrachtnemer dient ervan uit te gaan dat minimaal drie apparaten inclusief toebehoren (rotors, adapters) in bruikleen geleverd worden voor de drie PrEP-locaties. Of de huidige centrifuges van Opdrachtgever behouden mogen worden is nog niet bekend en kan daarom niet worden aangenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
135**Onderwerp:**

Bijlage 5

Vraag:

3.30 het realiseren van de koppelingen en het uitvoeren van diagnostiek door de opdrachtnemer, is een gezamenlijk belang en een gezamenlijk risico. We zouden graag zien dat de volgende toevoeging wordt gemaakt: of dat gezamenlijk wordt gekeken naar een passend alternatief

Antwoord:

We begrijpen deze overweging en passen paragraaf 3.30 van bijlage 5 als volgt aan:

De Opdrachtnemer stemt ermee in dat zolang er geen laboratoriumkoppeling is gerealiseerd dat gezamenlijk wordt gekeken naar een passend alternatief. Dit betekent dat de GGDrU pas testen naar de Opdrachtnemer gaat sturen nadat de koppeling gerealiseerd is, dan wel een tijdelijk alternatieve werkwijze met wederzijdse instemming overeenkomt totdat de koppeling gerealiseerd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
136**Onderwerp:**

Bijlage 5

Vraag:

3.28 is het mogelijk om de procedure / barcodes / materiaal van de opdrachtnemer over te nemen?

Antwoord:

Zolang de procedure / barcodes / materiaal van de Opdrachtnemer overeenkomen/aansluiten /passen binnen de gestelde eisen m.b.t. de dienstverlening in bijlage 5 is dit mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
137**Onderwerp:**

Bijlage 5

Vraag:

3.11 Mag het materiaal wel gebruikt worden voor het valideren van apparatuur / controle testen?

Antwoord:

Wanneer een monster (of data) gebruikt wordt voor iets anders dan routine diagnostiek (zoals bijvoorbeeld onderzoek of de validatie van een nieuwe test) dient een daartoe bevoegde medewerker van de GGDrU (bijvoorbeeld medisch coördinator) hier vooraf schriftelijk mee in te stemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

2.5 Indien kosten nodig zijn om over te dragen zijn deze voor opdrachtgever. Heeft GGDrU de intentie om deze zoveel mogelijk te voorkomen en de kosten die binnen GGDrU vallen zelf op te pakken?

Antwoord:

De overeenkomst verplicht de opdrachtnemer tot een kosteloze overdracht bij beëindiging. GGDrU heeft de intentie om hier constructief aan bij te dragen door werkzaamheden en kosten die binnen de eigen organisatie vallen zelf op te pakken, zodat de overdrachtslasten voor alle partijen zo beperkt mogelijk blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Bijlage 1

Vraag:

Artikel 20: Garantie dienstverlening en uitvoeringseisen, Lid 3 en 4 Dienstverlener blijft verantwoordelijk voor inzet personeel. Op welke manier dienstverlener dit doet is voor dienstverlener. Dienstverlener is verantwoordelijk om zorg te dragen voor de kwaliteit en continuïteit van diensten. Indien hoger gekwalificeerd nodig is, kan het uurtarief dan ook worden verhoogd?

Antwoord:

Nee, het uurtarief kan niet worden verhoogd bij inzet van hoger gekwalificeerd personeel. Artikel 20 lid 3 regelt dit juist omgekeerd: bij vervanging door personeel met mindere kwalificaties wordt het uurtarief verlaagd naar het voor dat niveau gangbare tarief. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening en draagt zelf de kosten als daarvoor hoger gekwalificeerd personeel nodig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Bijlage 1

Vraag:

Artikel 9: Ontbinding, Lid 4, Indien kosten nodig zijn om over te dragen zijn deze voor opdrachtgever. Heeft GGDrU de intentie om deze zoveel mogelijk te voorkomen en de kosten die binnen GGDrU vallen zelf op te pakken?

Antwoord:

Artikel 9 stelt expliciet dat overdracht van documenten en informatie plaatsvindt "zonder dat hieraan voor Opdrachtgever en/of voor de nieuwe Opdrachtnemer kosten zijn verbonden." De kosten van overdracht liggen daarmee contractueel bij de opdrachtnemer. GGDrU heeft uiteraard de intentie om de overdracht zo soepel mogelijk te laten verlopen en zal kosten die binnen de eigen organisatie vallen zelf dragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Bijlage 1

Vraag:

Artikel 7: indexering, Lid 7. Hoe gaat GGDrU om met grote prijsstijgingen van bijvoorbeeld reagentia, apparatuur of dienstverlening? Is het mogelijk om op basis van onderbouwing de prijsstijging boven het indexcijfer te beargumenteren en toegekend te krijgen?

Antwoord:

De indexeringsregeling biedt geen ruimte voor prijsverhogingen boven het NZa-indexcijfer op basis van onderbouwing. Lid 4 stelt juist dat GGDrU bij een verhoging boven het maximale indexcijfer het recht heeft de raamovereenkomst te beëindigen. Er is dus geen mechanisme voor uitzonderingen op basis van aantoonbare kostenstijgingen zoals reagentia of apparatuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Bijlage 1

Vraag:

Aanvang, duur en Beëindigen. Lid 6 in welke termijn kan raamovereenkomst ontbonden worden. Kan dienstverlener minimaal 6 maanden de tijd krijgen om te kunnen afschalen?

Antwoord:

AD zal nader met de voorlopig gegunde partij(en) afstemmen wat zij een redelijke termijn achten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
143**Onderwerp:**

Bijlage 1

Vraag:

Artikel 4: Aanvang, duur en Beëindigen. Lid 2 en lid 3 - Is het mogelijk om de raamovereenkomst direct aan te gaan voor 5 jaar?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
144**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen

Vraag:

Er wordt gevraagd om binnen 4 maanden een ICT koppeling te realiseren, daarbij zijn ook de nodige risico's m.b.t. EPD implementatie vanuit de GGD. Is aanvragen via zorgdomein en terugkoppeling via Edifact voor de korte termijn een passend alternatief? Of heeft GGDrU andere alternatieve in gedachten?

Antwoord:

Wij erkennen dat het realiseren van een volledige laboratoriumkoppeling binnen 4 maanden een uitdaging zou kunnen vormen. Opdrachtgever werkt momenteel niet met ZorgDomein, maar we onderzoeken graag samen met Opdrachtnemer of ZorgMail op korte termijn als tijdelijk alternatief zou kunnen dienen voor het uitwisselen van aanvragen en uitslagen, in afwachting van de volledige GGDCoconnect-koppeling. De tijdelijke werkwijze mag daarbij niet leiden tot structureel uitstel van de definitieve koppelingsimplementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
147

Onderwerp:

PvR 3.25 EPD

Vraag:

Klopt het dat het huidige SOA EPD Afrodite is en dat dit niet koppelt met GGDCconnect?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
148

Onderwerp:

PvE 3.28 barcode

Vraag:

In de aanbesteding staat dat er de mogelijkheid bestaat om 1d barcode (code128) bespreekbaar te maken. Onze apparaten ondersteunen geen 2d (QR) codes. Omwille van kwaliteit (borgen van materiaal bij order), voorkomen van handmatig overplakken en daarmee een goede prijsstelling te kunnen bieden, is het verzoek om bij gunning met 1d barcode type code128 te gaan werken. Vraag is of de GGD barcodeprinters heeft die dit ondersteunen?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt over barcodeprinters die 1d barcode (code 128) ondersteunen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Geldt de bepaling van artikel 14 voor alle drie genoemde verzekeringen in PvE 9.6?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Laboratoriumdiensten