



Nota van Inlichtingen

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Assessments ABD

voor het

**ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**
Directoraat-generaal Algemene Bestuursdienst

Datum	10 april 2026
Kenmerk	201865002.001.127
Versie	1.0

Naar aanleiding van de vragen in deze Nota van Inlichtingen is Bijlage 5 - Holding Verklaring toegevoegd en zijn de volgende documenten aangepast:

- Beschrijvend document versie 1.1.
- Bijlage 2.1 - Antwoord op het Subgunningscriterium 'Kwaliteit' perceel 1.
- Bijlage 2.2 - Antwoord op het Subgunningscriterium 'Kwaliteit' perceel 2.

De tekstuele aanpassingen zijn geel gearceerd weergegeven.

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1	U schrijft: We houden rekening met een implementatieperiode van ruim één maand, van 20 juli 2026 tot en met 31 augustus 2026. De dienstverlening moet op 1 september 2026 ingericht en operationeel zijn. Opdrachtnemer acht deze periode (te)kort voor een zorgvuldige implementatie en verzoekt opdrachtgever om de implementatieperiode, mede door het vallen van de zomervakanties, te verlengen met tenminste één maand.
Onderwerp	Implementatieperiode
Perceel	1 en 2
Antwoord	Dit is niet mogelijk, omdat de Overeenkomst voor de dienstverlening per 1 september 2026 ingaat. Bij eerdere overeenkomsten is gebleken dat de implementatieperiode van 1 maand ruim voldoende is.

VRAAG 2	Kunt u aangeven wat voor u wenselijk is te ontvangen binnen de jaarlijkse inhoudelijke rode draden rapportage?
Onderwerp	Beschrijvend document
Perceel	1 en 2
Antwoord	Zie hiervoor Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 5.33.

VRAAG 3	Kijkend naar de huidige dienstverlening, kunt u aangeven waar u tevreden over bent en welke zaken eventueel verbeterd zouden kunnen worden?
Onderwerp	Dienstverlening
Perceel	1 en 2
Antwoord	De huidige dienstverlening is aan onze wensen aangepast. Voor zaken die Opdrachtgever belangrijk vindt voor de dienstverlening, zie het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen.

VRAAG 4	In het Beschrijvend document, paragraaf 7.3, worden de Referentieverklaringen (Bijlage 4.1 en 4.2) genoemd als verplichte bijlagen, zonder expliciete eis tot rechtsgeldige ondertekening. Tegelijkertijd worden in het Programma van Eisen de referenties als zwaarwegend bewijs van de kerncompetenties aangemerkt en wordt aangegeven dat geheime of niet verifieerbare referenties tot ongeldigverklaring kunnen leiden (Bijlage B, hoofdstuk 1 en 3.2 Geschiktheidseisen). Kunt u bevestigen of de referentieverklaringen (Bijlage 4.1 en 4.2) rechtsgeldig ondertekend moeten zijn door de betreffende opdrachtgever en/of inschrijver, en zo ja, welke ondertekeningsvorm (natte, gescande of digitale handtekening) u daarbij accepteert?
Onderwerp	Ondertekening referentieverklaringen
Perceel	1 en 2
Antwoord	De referentieverklaringen (Bijlage 4.1 en Bijlage 4.2) hoeven niet getekend te worden. Zie pagina 38 van het Beschrijvend Document: <i>Bij deze Aanbesteding moet u als Inschrijver het UEA invullen, rechtsgeldig ondertekenen en bij de Inschrijving voegen. De rechtsgeldige ondertekening van het UEA staat voor de rechtsgeldige ondertekening van de gehele Inschrijving. Een natte, gescande of een digitale/elektronische handtekening zijn allemaal geldig.</i>

VRAAG 5	Referenties: Is het toegestaan om referenties aan te dragen uit een ander land, mits deze vallen onder dezelfde organisatie / hetzelfde concern?
Onderwerp	
Perceel	
Antwoord	Ja, het is toegestaan om referenties aan te dragen uit een ander land, mits deze betrekking hebben op opdrachten die zijn uitgevoerd door uw organisatie, en voor zover wordt voldaan aan de gestelde Geschiktheidseisen.

VRAAG 6	Bij eis 3 van de referenties: Mag de referentie voor deze eis ook komen van een opdrachtgever waar alleen online assessments zijn uitgevoerd?
Onderwerp	
Perceel	
Antwoord	Nee, dit is niet toegestaan. De zwaarte van deze Opdracht ligt bij assessments op locatie en niet bij e-assessments en/of assessments waarbij de praktijksimulaties online worden uitgevoerd.

VRAAG 7	U wilt een beschrijving van SG 3, Planning, organisatie en interne kwaliteitsborging in max. 2 pagina's A4. Kunt u akkoord gaan met max 3 pagina's A4? Beschrijvend document, pagina 23, SG 3
Onderwerp	Aantal pagina's
Perceel	2
Antwoord	<p>Wij zijn bereid voor elk Subgunningscriterium het maximaal aantal pagina's op te hogen. We hanteren het volgende:</p> <p><u>Perceel 1</u> Subgunningscriterium 1 Inhoudelijke inrichting dienstverlening en innovatie: zes pagina's A4</p> <p>Subgunningscriterium 2 Diversiteit en inclusie: drie pagina's A4</p> <p>Subgunningscriterium 3 Planning, organisatie en interne kwaliteitsborging: drie pagina's A4</p> <p><u>Perceel 2</u> Subgunningscriterium 1 Inhoudelijke inrichting dienstverlening en innovatie: zes pagina's A4</p> <p>Subgunningscriterium 2 Diversiteit en inclusie: drie pagina's A4</p> <p>Subgunningscriterium 3 Planning, organisatie en interne kwaliteitsborging: twee pagina's A4</p> <p>Let op: het maximaal aantal pagina's voor Subgunningscriterium 3 is voor perceel 1 anders dan voor perceel 2.</p> <p>Deze wijzigingen zijn ook verwerkt in een nieuwe versie van het Beschrijvend Document, de wijzigingen zijn geel gemarkeerd. Ook Bijlage 2.1 en Bijlage 2.2 zijn hierop aangepast.</p>

VRAAG 8	U geeft aan max 5 pagina's voor Subgunningscriteria 1. Kunt u akkoord gaan met max 6 pagina's? Beschrijvend document, pagina 22, SG 1
Onderwerp	Aantal pagina's
Perceel	2
Antwoord	Zie antwoord vraag 7.

VRAAG 9	U wilt een beschrijving van SG 3, Planning, organisatie en interne kwaliteitsborging in max. 2 pagina's A4. Kunt u akkoord gaan met max 3 pagina's A4? Beschrijvend document, pagina 21, SG 3
Onderwerp	Aantal pagina's
Perceel	1
Antwoord	Zie antwoord vraag 7.

VRAAG 10	U geeft aan max 5 pagina's voor SG1 1. Kunt akkoord gaan met max 6 pagina's? Beschrijvend document, pagina 20, SG 1
Onderwerp	Aantal pagina's
Perceel	1
Antwoord	Zie antwoord vraag 7.
VRAAG 11	Voor SGC1 geeft u een maximaal aantal pagina's van 5A4 aan. Dit is erg krap. Bent u bereid dit op te hogen?
Onderwerp	Beschrijvend document, subgunningscriteria
Perceel	1 en 2
Antwoord	Zie antwoord vraag 7.
VRAAG 12	Voor SGC2 geeft u een maximaal aantal pagina's van 2A4 aan. Dit is erg krap. Bent u bereid dit op te hogen?
Onderwerp	Beschrijvend document, subgunningscriteria
Perceel	1 en 2
Antwoord	Zie antwoord vraag 7.
VRAAG 13	Voor SGC3 geeft u een maximaal aantal pagina's van 2A4 aan. Dit is erg krap. Bent u bereid dit op te hogen?
Onderwerp	Beschrijvend document, subgunningscriteria
Perceel	1 en 2
Antwoord	Zie antwoord vraag 7.
VRAAG 14	Het aantal psychologen dat betrokken is bij de uitvoering van de assessment. Bedoelt u hiermee het aantal psychologen betrokken per assessment, of doelt u hierbij op het totaal aantal psychologen dat ingezet zal gaan worden voor de DG ABD (de totale pool van assessmentpsychologen inzetbaar voor DG ABD) Beschrijvend document, SG 1 pagina 20 (perceel 1) en SG 1, pagina 22 (perceel 2)
Onderwerp	Aantal psychologen
Perceel	1 en 2
Antwoord	Het aantal psychologen dat per assessment betrokken is bij de uitvoering hiervan.
VRAAG 15	U vraagt om een tarief voor de rode draden rapportage, maar u beoordeelt dit tarief niet. Waarom niet?
Onderwerp	Beschrijvend document; 4.4. Subgunningscriteria prijs perceel 1 en 2; Prijzenblad
Perceel	1 en 2
Antwoord	De rode draden rapportage is maar een heel klein onderdeel van de gehele Opdracht en wij verwachten dat er weinig verschil is tussen de aangeboden prijzen. We hebben daarom besloten om de rode draden rapportage niet mee te nemen in de prijsbeoordeling en alleen een maximum plafond prijs te benoemen.
VRAAG 16	Wij vragen u om daarom te beschrijven - de wijze waarop maatwerk mogelijk is indien de achtergrond van de kandidaat hier aanleiding toe geeft". Waar doelt u op? In welke gevallen kunt u zich voorstellen dat wij afwijken van een zo cultuurvrij mogelijk ontworpen assessmentprocedure?
Onderwerp	Beschrijvend document; 4.3. Subgunningscriteria kwaliteit perceel 2; Subgunningscriterium 2
Perceel	2
Antwoord	Wij doelen op welke alternatieve methodieken u hanteert bij bijvoorbeeld neurodivergentie als dyscalculie of dyslexie of bijvoorbeeld bij kandidaten waarvan Nederlands niet de moedertaal is of indien een kandidaat een fysieke beperking heeft, en hoe dit meegenomen wordt in de organisatie en de uitvoering van het assessment.

VRAAG 17	U vraagt om een voorbeeld van een simuleringsoefening, deze kunnen wij als bijlage met een maximum van 2 pagina's bijvoegen. Om bureaus ABD een goed beeld te geven van de kracht en reikwijdte van onze simulaties zouden wij graag een integraal voorbeeld delen, niet een samenvatting daarvan in twee pagina's. Bent u bereid om het maximaal aantal pagina's los te laten?
Onderwerp	Beschrijvend document; 4.3. Subgunningscriteria kwaliteit perceel 2; Subgunningscriterium 2
Perceel	2
Antwoord	Wij zijn niet bereid om het maximaal aantal pagina's los te laten.

VRAAG 18	U vraagt na gunning om een informele 'AI Toelichting'. Waarom neemt u deze vragen niet op in de formele gunningscriteria?
Onderwerp	Beschrijvend document; 2.8. Toelichting op de inzet van Kunstmatige Intelligentie (AI)
Perceel	1 en 2
Antwoord	Wij hebben Eisen met betrekking tot AI geformuleerd in Bijlage B – Programma van Eisen. Daarnaast kunt u aangeven bij het eerste Subgunningscriterium (geldt voor beide percelen) hoe u in uw dienstverlening moderne en innovatieve technologieën en methodieken blijvend toepast (AI kan een voorbeeld zijn).

VRAAG 19	Bureau ABD neemt al sinds jaar en dag selectie- en ontwikkelassessments af. Welke consequenties heeft de voorgenomen hervorming voor dit onderdeel? Komt er bijvoorbeeld meer nadruk te liggen op persoonlijke ontwikkeling?
Onderwerp	Beschrijvend Document
Perceel	1 en 2
Antwoord	De consequenties van de voorgenomen hervorming zijn nog niet concreet. Wel zal persoonlijke ontwikkeling van het management een jaarlijks terugkomend thema zijn. We blijven voorsnog gebruik maken van assessments.

VRAAG 20	Wanneer vond het laatste TMG TOP plaats en is er al een volgende gepland?
Onderwerp	Beschrijvend Document
Perceel	1 en 2
Antwoord	De eerstvolgende TMG TOP selectie vindt plaats in de zomer van 2026, deze selectie en de bijbehorende ontwikkelassessments vallen nog onder de huidige overeenkomst.

VRAAG 21	In TenderNed wordt gevraagd om de prijs in cijfers op te geven. Klopt onze aanname dat we hier '0' mogen invullen omdat het prijzenblad wordt beoordeeld?
Onderwerp	Platform TenderNed; prijs
Perceel	1 en 2
Antwoord	Dit is juist. U kunt 0 opgeven in TenderNed. We beoordelen het prijzenblad.

VRAAG 22	In TenderNed lijkt de planning niet volledig. Inschrijver verzoekt u om de planning zoals weergegeven op pagina 32 van het beschrijvend document volledig over te nemen. Met name de uiterste datum voor het indienen van vragen en de publicatie van de nota van inlichtingen acht Inschrijver van belang. Kunt u daarin voorzien? Zo niet, dan graag uw toelichting waarom niet.
Onderwerp	Platform TenderNed; De planning van de Aanbesteding
Perceel	1 en 2
Antwoord	De planning is te vinden op pagina 32 van het Beschrijvend Document. De deadline voor het indienen van vragen voor de Nota van Inlichtingen is dinsdag 24 maart 2026 uiterlijk 10.00 uur. De Nota van Inlichtingen wordt uiterlijk vrijdag 10 april 2026 gepubliceerd. Deze data zijn ook toegevoegd aan de planning in TenderNed.

VRAAG 23	In de planning is geen tweede ronde voor het stellen van vragen opgenomen. Inschrijver gaat ervan uit dat wanneer er naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen nog onduidelijkheden/ tegenstrijdigheden/etc. zijn, het is toegestaan hierover aanvullende of vervolgvragen te stellen. Is deze aanname correct?
Onderwerp	Beschrijvend document; pagina 31; 6.5. De planning van de Aanbesteding
Perceel	1 en 2
Antwoord	Er is geen tweede vragenronde in de planning opgenomen. Indien er naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen nog onduidelijkheden of tegenstrijdigheden zijn, die essentieel zijn voor het kunnen indienen van de Inschrijving, kunnen deze gemotiveerd aan ons worden voorgelegd. Wij beoordelen dan of en op welke wijze deze vragen worden beantwoord.

VRAAG 24	Op pagina 40 geeft u aan 'De Inschrijver en de holding of moedermaatschappij verklaart door in te schrijven dat de holding of moedermaatschappij dat de Inschrijver en de holding of moedermaatschappij hoofdelijk aansprakelijk is voor schulden die voortkomen uit de rechtshandelingen van de Inschrijver. Dit staat ook in artikel 2.403 van het Burgerlijk Wetboek. Of de Inschrijver verklaart dat de Inschrijver geen gebruik maakt van artikel 2.403 BW'. Hoe wenst u dat de Inschrijver aantoont dat geen beroep wordt gedaan op de draagkracht van de moedermaatschappij?"
Onderwerp	Beschrijvend document; paragraaf 7.6; bladzijde 40; 7.6. Inschrijven als dochteronderneming of werkmaatschappij
Perceel	2
Antwoord	Het Beschrijvend Document is hierop aangepast (zie paragraaf 7.6). De Inschrijver en de holding of moedermaatschappij verklaren in Bijlage 5 dat de Inschrijver en de holding of moedermaatschappij hoofdelijk aansprakelijk zijn voor schulden die voortkomen uit de rechtshandelingen van de Inschrijver. Dit staat ook in artikel 2.403 van het Burgerlijk Wetboek. Ondertekening van Bijlage 5 is niet nodig. Of de Inschrijver verklaart door in te schrijven dat de Inschrijver geen gebruik maakt van artikel 2.403 BW. Er is in deze situatie geen extra verklaring nodig.

PROGRAMMA VAN EISEN

VRAAG 25	De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden bij eis 5.4 zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: <ul style="list-style-type: none">• Meer dan 6 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos• 4-6 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief• 3 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief• 2 werkdagen of minder: 100% van het tarief
Onderwerp	Eis 5.4 annuleringsvoorwaarden
Perceel	1 en 2
Antwoord	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord.

VRAAG 26	Ten aanzien van eis 5.4 (pagina 6 Programma van Eisen) omtrent kosteloze annulering tot 2 werkdagen voorafgaand aan het assessment merken wij op dat binnen de branche doorgaans een termijn van 5 werkdagen wordt gehanteerd. Is de aanbestedende dienst bereid deze termijn te heroverwegen en eventueel aan te passen naar 5 werkdagen?
Onderwerp	
Perceel	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 25.

VRAAG 27	De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: Tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos; 4 werkdagen of minder voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief. Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief PvE, pagina 6
Onderwerp	Programma van Eisen - Eis 5.4
Perceel	1 en 2
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 25.

VRAAG 28	"De annuleringsregeling die u voorstelt is niet marktconform. Kunt u instemmen met de volgende marktconforme annuleringsregeling: <ul style="list-style-type: none">• Kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment.• Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%.• Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%.• Bij annulering op de dag van het assessment of een no-show 100%."
Onderwerp	Programma van Eisen, eis 5.4
Perceel	1 en 2
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 25.

VRAAG 29	U geeft aan de vragenlijsten en psychologische testen waaraan selectieuitspraken gekoppeld worden, gecertificeerd moeten zijn door de COTAN. Bedoelt u hiermee dat de testen minimaal een voldoende COTAN-beoordeling moeten hebben?
Onderwerp	Programma van Eisen, eis 5.8
Perceel	1 en 2
Antwoord	We bedoelen dat de vragenlijsten en psychologische testen COTAN gecertificeerd zijn. Indien deze testen en vragenlijsten (die niet gecertificeerd zijn door COTAN) worden ingezet, dient Opdrachtnemer een schriftelijke ondertekende verklaring van een onafhankelijke deskundige aan te leveren dat de test voldoet aan zeven beoordelingscriteria van COTAN. Deze deskundige die het oordeel afgeeft over de testen en vragenlijsten dient nadrukkelijk onafhankelijk te zijn en is niet verbonden aan de Opdrachtnemer of diens onderaannemer(s) en/of toeleveranciers. Verder dient deze deskundige een formele, opleiding in psychometrie en-of psychodiagnostiek (met kennis op het gebied van psychometrie) te hebben afgerond. Daarnaast dient deze deskundige verbonden te zijn aan een instelling voor hoger onderwijs (universiteit of HBO) of is de deskundige een (zelfstandig) consultant of (zelfstandig) testexpert. De beoordeling door een deskundige geldt niet voor testen en vragenlijsten ten behoeve van leiderschap en gedrevenheid.

VRAAG 30	U geeft aan dat indien opdrachtgever testen en vragenlijsten inzet die nog niet gecertificeerd zijn de de COTAN, Opdrachtgever een schriftelijke ondertekende verklaring van een onafhankelijke deskundige dient aan te leveren dat de test voldoet aan de zeven beoordelingscriteria van de COTAN. Deze deskundige dient nadrukkelijk onafhankelijk te zijn en niet verbonden te zijn aan de Opdrachtnemer. Wij maken daaruit op dat het enkel doen van structureel onderzoek door Opdrachtnemer (of laten doen door de test leverancier) zoals u in de alinea daarboven beschrijft, niet voldoende is. Kunt u dit bevestigen?
Onderwerp	Programma van Eisen, eis 5.8
Perceel	1 en 2
Antwoord	Ja dit kunnen we bevestigen. Naast het zelf intern structureel onderzoek doen door Opdrachtnemer, vinden we het van belang dat een onafhankelijk deskundige de test heeft beoordeeld op de zeven beoordelingscriteria van de COTAN.

VRAAG 31	Wij nemen aan dat de COTAN-beoordelingen (en/of de schriftelijk ondertekende verklaringen van de onafhankelijk deskundige) onderdeel zijn van de inschrijving en meegestuurd moeten met de inschrijving. Kunt u dit bevestigen?
Onderwerp	Programma van Eisen, eis 5.8
Perceel	1 en 2
Antwoord	Dit is niet nodig bij het inschrijven op de aanbesteding. Vóór de start van de Overeenkomst, dienen deze documenten in ons bezit te zijn.

VRAAG 32	U stelt de eis voor perceel 1 dat opdrachtnemer minimaal 2 CV's en maximaal 5 cv's dient aan te leveren. Gezien de omvang van de opdracht stellen we voor de eis aan te passen naar: minimaal 5 CV's. Gaat u hiermee akkoord?
Onderwerp	Perceel 1: Eis 5.16, pagina 8
Perceel	1
Antwoord	Nee, we houden vast aan minimaal 2 en maximaal 5 CV's aanleveren.

VRAAG 33	Wij nemen aan dat de toevoeging over leiderschap en gedrevenheid een vergissing is. Kunt u dit bevestigen?
Onderwerp	Programma van Eisen, eis 5.8
Perceel	1 en 2
Antwoord	Nee, wij kunnen dit niet bevestigen. De eis betreft testen- en vragenlijsten waaraan een selectie uitspraak gekoppeld is. Vragenlijsten op het gebied van drijfveren en verschillende rollen van leiderschap geven meer een beeld van welk type leiderschap een kandidaat zal laten zien. Er wordt hieraan geen selectie-uitspraak gekoppeld. Daarom hebben we bij die type vragenlijsten aangegeven dat de beoordeling niet geldt.

VRAAG 34	Gaat Opdrachtgever akkoord met een wijziging van eis 7.9 in het Programma van Eisen van "Opdrachtgever kan besluiten om zelf aanvullende audits (kwaliteitsbeoordelingen/ beveiligingsaudits/ penetratietesten) te laten uitvoeren." naar "Indien concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven kan Opdrachtgever besluiten om zelf aanvullende audits (kwaliteitsbeoordelingen/ beveiligingsaudits/ penetratietesten) te laten uitvoeren."
Onderwerp	Programma van Eisen
Perceel	
Antwoord	We gaan niet akkoord met de wijziging van de Eis. We willen benadrukken dat Opdrachtgever de aanvullende audit niet lichtvaardig inzet.

VRAAG 35	In Bijlage B, Eis 5.8, stelt u dat alle vragenlijsten en psychologische testen voor selectiebeslissingen COTAN gecertificeerd moeten zijn, terwijl u tegelijkertijd aangeeft dat de COTAN sinds 2023 geen nieuwe instrumenten meer opneemt. Voor niet COTAN gecertificeerde instrumenten verlangt u een uitgebreide beoordeling door een onafhankelijke deskundige. Kunt u toelichten hoe u deze eis praktisch bedoeld heeft voor nieuwe of innovatieve instrumenten die per definitie (nog) geen COTAN beoordeling kunnen hebben? Acht u het bijvoorbeeld toelaatbaar dat een mix van COTAN gecertificeerde en op andere wijze aantoonbaar valide instrumenten wordt ingezet, mits de in Eis 5.8 gevraagde onderbouwing wordt geleverd?
Onderwerp	Toepassing COTAN eisen op nieuwe instrumenten
Perceel	1 en 2
Antwoord	Ja, een mix van COTAN gecertificeerde en op andere wijze aantoonbaar valide instrumenten is toelaatbaar mits de in Eis 5.8 gevraagde onderbouwing wordt geleverd.

VRAAG 36	Bij 5.34 van het programma van eisen wordt gesproken over aanvullende diensten. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of hieronder ook het gebruik van het platform van de inschrijver wordt verstaan, of dat dit uitsluitend het faciliteren van de diensten betreft?
Onderwerp	
Perceel	
Antwoord	Bij eis 5.34 wordt gesproken over aanvullende diensten, dit kan het faciliteren van andere diensten zijn, maar het kan ook het gebruik van het platform zijn, bijvoorbeeld voor het afnemen van bepaalde aanvullende vragenlijsten/testen. Bij de uitvoering van selectie- en ontwikkelassessments gaan we ervan uit dat het gebruik van het platform (indien van toepassing) onderdeel is van de dienstverlening en inbegrepen is in de prijs.

VRAAG 37	Als u de opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke beschouwt, gaat het dan om een doorgifte van persoonsgegevens van verwerkingsverantwoordelijke naar verwerkingsverantwoordelijke, of om gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid?
Onderwerp	
Perceel	
Antwoord	Het gaat om een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. Er worden hier, na gunning, onderlinge afspraken (bijvoorbeeld over rollen, verantwoordelijkheden en afhandeling van verzoeken van betrokkenen) over gemaakt.

VRAAG 38	Gaat Opdrachtgever akkoord met een wijziging van eis 7.9 in het Programma van Eisen van ""Opdrachtgever kan besluiten om zelf aanvullende audits (kwaliteitsbeoordelingen/ beveiligingsaudits/ penetratietesten) te laten uitvoeren."" naar ""Indien concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven kan Opdrachtgever besluiten om zelf aanvullende audits (kwaliteitsbeoordelingen/ beveiligingsaudits/ penetratietesten) te laten uitvoeren."" PvE, pagina 12"
Onderwerp	Programma van Eisen - Eis 7.9
Perceel	1 en 2
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 34.

VRAAG 39	U stelt dat bij selectieassessments de betrokken assessor op de dag zelf een terugkoppeling geeft. Wij stellen voor bij zowel de selectie- als de ontwikkel assessments direct dezelfde dag een telefonische, mondelinge terugkoppeling te geven aan de opdrachtgever. Daarbij wordt het advies en de onderbouwing teruggekoppeld. Gaat u hiermee akkoord? PvE, pagina 10"
Onderwerp	Programma van Eisen - Eis 5.32
Perceel	1 en 2
Antwoord	Bij selectieassessments geeft de betrokken assessor op de dag zelf een telefonische, mondelinge terugkoppeling aan de Opdrachtgever. Bij ontwikkelassessments hoeft de terugkoppeling niet per se op dezelfde dag te zijn.

VRAAG 40	U stelt voor een aparte afspraak na afloop van het assessment voor de nabespreking. Ons voorstel is om direct dezelfde dag de bevindingen van het ontwikkelassessment na te bespreken met de deelnemer met ruimte voor reflectie en dialoog. Gaat u hiermee akkoord? PvE, pagina 10
Onderwerp	Programma van Eisen - Eis 5.29
Perceel	1 en 2
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord met uw voorstel.

VRAAG 41	In eis 5.19 noemt u een groepsrapportages ter aanvulling van de individuele rapportages. Deze eis geldt alleen voor perceel 2. Anderzijds stelt u de rode dradenanalyse voor perceel 1 jaarlijks. Wat bedoelt u met deze groepsrapportage? Welke elementen wilt u hierin terugzien? PvE, pagina 9
Onderwerp	Programma van Eisen - Eis 5.19
Perceel	2
Antwoord	Eis 5.19 betreft een groepsrapportage van de TMG TOP groep. De selectie voor TMG TOP is 1 keer in de 2 jaar. We bedoelen hiermee een groepsrapportage over de kandidaten die geselecteerd zijn voor deelname aan TMG TOP programma. We willen hierin dezelfde elementen laten terugkomen die in de rode dradenanalyse worden gevraagd (Zie eis 5.33). Hiervoor kunnen geen extra kosten in rekening worden gebracht, dit valt binnen de Opdracht.

VRAAG 42	U spreekt over een vast contractpersoon op strategisch niveau tijdens periode van implementatie. Kunt u hierbij een nadere toelichting geven wat u bedoelt met deze contactpersoon in relatie tot een vast contactpersoon (accounthouder) gedurende contractperiode? PvE, pagina 6
Onderwerp	Eis 3.2
Perceel	1 en 2
Antwoord	Tijdens de implementatie zullen we vooral contact hebben met de accounthouder zoals genoemd in Eis 3.2. Wel is het van belang dat er een contactpersoon op strategisch niveau aanwezig is tijdens de implementatiefase, wanneer er (strategische) beslissingen genomen moeten worden.

ARVODI-2025/RAAMOVEREENKOMST

VRAAG 43	Wij wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor: Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk tot een bedrag dat overeenkomt met de overeen te komen opdrachtwaarde. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?
Onderwerp	ARVODI art 19.2
Perceel	
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord en vinden de bedragen in artikel 19.2 passend voor deze Opdracht.
VRAAG 44	Onze organisatie verstrekt geen kredietinstellingsgaranties, omdat dit disproportioneel is ten opzichte van de opdracht en leidt tot onnodige financiële en administratieve belasting. Wij bieden desgewenst een passend alternatief, zoals een verzekeringsbewijs of andere vorm van zekerheid. Daarom verzoeken wij om artikel 17.1 buiten toepassing te laten.
Onderwerp	ARVODI art 17.1
Perceel	
Antwoord	We handhaven artikel 17.1, maar bij deze Opdracht is een kredietinstellingsgarantie niet aan de orde en zullen wij dan ook in de praktijk niet opvragen.
VRAAG 45	Gaat u ermee akkoord dat bepaling 8.3 en 8.4 worden aangepast dat eerst overleg plaatsheeft met opdrachtnemer voordat een audit wordt uitgevoerd indien opdrachtgever een redelijk vermoeden heeft indien sprake is van concrete omstandigheden? Opdrachtnemer wordt jaarlijks geaudit op diverse onderdelen (bijv. ISO-9001 en 27001) en wij kunnen op verzoek jaarlijks een verklaring van de externe auditor overleggen.
Onderwerp	Overeenkomsten P1 en P2
Perceel	
Antwoord	Wij passen de artikelen niet aan. Uiteraard wordt eerst overleg gevoerd met Opdrachtnemer voordat er een audit wordt uitgevoerd.