

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	GIBIT 2025	<p>De GIBIT 2025 is als algemene inkoopvoorwaarde van toepassing verklaard. Een groot aantal bepalingen binnen de GIBIT heeft specifiek betrekking op software, SaaS diensten, data verwerking, archivering, algoritmische toepassingen, open source ontwikkeling, implementatietrajecten of onderhoudsdiensten. Binnen deze aanbesteding betreft het echter een hardware commodityopdracht met enkele additionele logistieke werkzaamheden (stickeren, uitlezen/aanleveren CMDB gegevens, ABM/Zero Touch inlezen), waarbij geen sprake is van data verwerking, softwareontwikkeling, SaaS diensten, implementaties of koppelingen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de artikelen die betrekking hebben op deze ICT diensten en niet aansluiten op de aard van deze opdracht niet van toepassing zijn, waaronder in ieder geval de bepalingen inzake:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementatie en Acceptatieprocedures (o.a. artikelen 6 en 9),</li> <li>• Interoperabiliteitseisen en testen (artikel 8),</li> <li>• Privacy, beveiliging en archivering (hoofdstuk II),</li> <li>• Dienstverlening op afstand (hoofdstuk III),</li> <li>• Open source verplichtingen (hoofdstuk IV),</li> <li>• Algoritmische toepassingen en AI systemen (artikelen 13 en 14),</li> </ul>	<p>De essentie van algemene voorwaarden is dat deze dienen ter vangnet. Indien uit der aard bepalingen niet van toepassing zijn, hoeven deze niet buiten toepassing verklaard te worden. Dit zal uiteraard ook voor de hier aan de orde zijnde werkzaamheden gelden.</p>

			... en dat uitsluitend de bepalingen die inhoudelijk passend zijn voor hardwareleveringen van toepassing zullen zijn?	
2	1	GIBIT 2025, art. 29.2	<p>Hierover enkele vragen:</p> <p>1) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangorde bepaling uit Artikel 28.1 is in GIBIT 2025 komt te vervallen om meer flexibiliteit te bieden en beter aan te sluiten op de AVG en actuele normen zoals ISO27001? Privacy, beveiliging en archivering zijn nu afzonderlijk geregeld (artikelen 28 t/m 30), waardoor een vaste hiërarchie niet langer noodzakelijk is?</p> <p>2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met “verwerker” in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?</p>	<p>1) Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u artikel 29.2 bedoeld. Nee, de rangorde staat in artikel 1.4 van de concept Raamovereenkomst:</p> <p>A. De Raamovereenkomst;</p> <p>B. De Nvl (s);</p> <p>C. Het Beschrijvend document (inclusief alle aanbestedingsstukken);</p> <p>D. De GIBIT 2025 Inkoopvoorwaarden;</p> <p>E. De Inschrijving.</p> <p>2) Ja.</p>

3	1	GIB11 2025 , art. 28.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: "Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend." Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling.	Akkoord.
4	1	GIB11 2025 , art. 27.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Nee, Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Opdrachtgever is veelal in grote mate afhankelijk van de leverancier.
5	1	GIB11 2025 , art. 17.4	In artikel 17.4 wordt verwezen naar een aansprakelijkheidslimiet gebaseerd op de "Jaarvergoeding". Wij verzoeken u te bevestigen dat onder de "Jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten, zoals af te leiden uit de overeengekomen contractwaarde.	Nee, het gaat in de kern om een jaargemiddelde van de (oorspronkelijke voorziene) totale vergoeding gezien over de (oorspronkelijk beoogde) duur van het project.

6	1	GIBIT 2025, art. 17.3	<p>In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gedeerde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekeraar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten.</p> <p>Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet.</p> <p>In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.</p>	<p>Niet akkoord. In artikel 17.3 wordt het wettelijke schadebegrip gehanteerd en wordt derhalve niet gesproken over de (niet-wettelijke) termen indirecte en gevolgschade. Het gebruikte wettelijke schadebegrip uit het Burgerlijk Wetboek biedt voldoende waarborgen voor een schadeplichtige partij tegen disproportionele lasten in geval van schade en plichten tot schadevergoeding. Er dient te allen tijde sprake te zijn van toerekenbaar tekortschieten van leverancier.</p>
7	1	GIBIT 2025, art. 11.8	<p>Artikel 11.8 van de GIBIT 2025 bepaalt dat jaarlijks per 1 januari de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen kunnen worden aangepast conform de CBS index J6202. Wij gaan ervan uit dat deze indexatieregeling uitsluitend betrekking heeft op de tarieven voor additionele dienstverlening binnen deze aanbesteding en niet op de</p>	<p>Er worden geen hardware prijzen uitgevraagd. Wel een opslagpercentage en tarieven voor additionele dienstverlening. Zie eis F1 van het</p>

			<p>hardwareprijzen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat artikel 11.8 uitsluitend van toepassing is op deze dienstverleningstarieven?</p>	<p>Programma van Eisen.</p>
8	1	GIBIT 2025, art. 10.9	<p>Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het uitgangspunt van de GIBIT 2025 is dat de Leverancier verantwoordelijk is voor het aantoonbaar voldoen van de geleverde prestatie aan de overeengekomen specificaties en eisen. Dit betekent dat het in het kader van de acceptatieprocedure primair aan de Leverancier is om aan te tonen dat de levering vrij is van gebreken en geschikt is voor het beoogde gebruik. Het algemene rechtsbeginsel "wie stelt, bewijst" betekent echter niet dat de volledige bewijslast ten aanzien van de toerekenbaarheid van het gebrek bij de Aanbestedende dienst ligt. De</p>

				Leverancier blijft verantwoordelijk voor het wegnemen van twijfel over de conformiteit van de geleverde prestatie en dient zo nodig aan te tonen dat een geconstateerd gebrek niet aan hem is toe te rekenen.
9	1	GIBII 2025 , art. 4.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegerekend indien deze vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door afhankelijkheden van Opdrachtgever of derden? Volgens inschrijver voorkomt dit discussies bij ontbrekende input, late besluitvorming en integraties met andere systemen.	Artikel 4.2 blijft onverkort van toepassing. In het geval dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegekend, is artikel 6.6 van toepassing.
10	1	GIBII 2025 , art. 1.3	In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van ontvangst ontvangt?	Nee, Aanbestedende dienst is het daar niet mee eens. Er wordt geen separate ontvangstbevestiging gestuurd, anders dan de vrachtbrief die getekend wordt bij ontvangst.

11	1	Bijlage VI - Programma van Eisen, eis S6	<p>In eis S6 wordt aangegeven dat de opdrachtnemer bij beëindiging van de raamovereenkomst een callregister dient op te stellen voor de nieuwe leverancier.</p> <p>Wij verzoeken u te verduidelijken wat onder dit callregister precies wordt verstaan.</p>	Onder het callregister wordt verstaan een overzicht van meldingen van retouren, klachten, service of garantie afhandelingen met de bijbehorende status.
12	1	Bijlage VI - Programma van Eisen, eis B15	<p>In eis B15 zijn standaard levertermijnen opgenomen voor apparatuur, accessoires en standaard dienstverlening.</p> <p>Wij verzoeken u te bevestigen dat BTO-producten (Build To Order) worden uitgesloten van deze levertermijnen, omdat dit maatwerkproducten betreft die een langere productietijd kennen en waarvoor de genoemde standaardtermijnen niet realistisch of haalbaar zijn.</p>	Akkoord, tenzij er sprake is van BTO producten op voorraad bij de leverancier.
13	1	Bijlage VI - Programma van Eisen, eis B5	<p>In eis B5 is opgenomen dat Opdrachtgever bij niet of niet tijdig kunnen leveren door de Opdrachtnemer vrij is om uit te wijken naar een andere leverancier.</p> <p>Wij verzoeken u, vergelijkbaar met eis B12, op te nemen dat de Opdrachtnemer eerst de gelegenheid krijgt een passend alternatief aan te bieden voordat Opdrachtgever overgaat tot levering via een andere leverancier.</p>	Akkoord, mits het aangeboden alternatief wederzijds passend bevonden is.
14	1	Bijlage VI - Programma van Eisen, eis G8	<p>In eis G8 wordt aangegeven dat opdrachtnemer geleverde apparatuur kosteloos vervangt indien bij ingebruikname sprake is van een Dead On Arrival (DOA).</p> <p>Wij verzoeken u deze eis aan te vullen met een meldtermijn van 10 werkdagen na levering, aangezien dit tevens de</p>	Aanbestedende dienst vult deze eis aan met een meldtermijn van 14 kalenderdagen na levering.

			termijn is die door fabrikanten wordt gehanteerd voor het melden van DOA-apparatuur.	
15	1	Bijlage IX Concept raam overeenkomst, art 4.1	<p>In artikel 4.1 wordt bepaald dat de ICT Prestatie moet voldoen aan de Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen. Deze normen zijn primair van toepassing op software, ICT diensten en informatieprocessen, en sluiten inhoudelijk niet aan op een hardware commodity opdracht. Ook de aanvullende diensten binnen deze opdracht (stickeren, uitlezen/aanleveren van CMDB gegevens, inlezen in ABM/Zero Touch) betreffen uitsluitend logistieke handelingen en configuratietaken op hardware.</p> <p>Kunt u bevestigen dat artikel 4.1 niet van toepassing is op deze opdracht en wordt verwijderd?</p>	De essentie van algemene voorwaarden is dat deze dienen ter vangnet. Indien uitder aard bepalingen niet van toepassing zijn, hoeven deze niet buiten toepassing verklaard te worden. Dit zal uiteraard ook voor de hier aan de orde zijnde werkzaamheden gelden. Het artikel wordt niet verwijderd.
16	1	Bijlage IX Concept raam overeenkomst, art 4.4	<p>In artikel 4.4 van de conceptovereenkomst is bepaald dat de Opdrachtgever binnen 30 dagen na ontvangst van de ICT Prestatie beslist over het al dan niet accepteren van de levering. Wij achten deze termijn uitzonderlijk lang en niet proportioneel. Een termijn van 14 dagen sluit aan bij gangbare praktijk binnen hardwareleveringen en voorkomt onnodige onzekerheid over het acceptatieproces.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de acceptatietermijn wordt aangepast naar 14 dagen na levering?</p>	Akkoord

17	1	Prijs / SG2.1 Dienstverlening	<p>Bij het onderdeel Prijs wordt gevraagd om een onderbouwing van de prijs op te nemen.</p> <p>Binnen SG2.1: Dienstverlening (incl. expertise en advies) wordt eveneens gevraagd om te beschrijven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe u de levering van producten uit het assortiment kunt garanderen tegen scherpe prijzen.</li> </ul> <p>Deze onderwerpen overlappen inhoudelijk met elkaar.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de beschrijving van de maatregelen en werkwijzen om scherpe prijzen te garanderen primair binnen SG2.1 Dienstverlening beschreven dient te worden, en dat dit onderdeel daarom niet opnieuw hoeft te worden opgenomen in de prijs- onderbouwing?</p>	Akkoord, zie ook het antwoord op vraag 50.
18	1	SG 2.2 Implementatieplan	<p>Binnen SG 2.2 Implementatieplan wordt onder andere gevraagd om in te gaan op de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wijze waarop het proces verloopt via het klantportaal (webshop) vanaf de eerste vraag van Opdrachtgever tot en met de betaling van de factuur;</li> <li>• De wijze van samenwerking met Opdrachtgever en de snelheid waarmee en de wijze waarop Inschrijver een antwoord verstrekt;</li> <li>• De wijze waarop invulling wordt gegeven aan partnerschap en samenwerking met Opdrachtgever;</li> <li>• De mate waarin additionele functies binnen het klantportaal aanwezig zijn die toegevoegde waarde bieden.</li> </ul> <p>Deze onderwerpen hebben betrekking op de inrichting en werking van de dienstverlening en het klantportaal, en niet op de implementatie van de</p>	Nee, niet akkoord. Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag, maar vindt deze punten belangrijk en wil wel een antwoord ontvangen. De naam van het gunningscriterium wordt aangepast naar Implementatieplan en inrichting en werking van de dienstverlening en het klantportaal.

			<p>overeenkomst.</p> <p>Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat deze onderdelen geen onderdeel hoeven te zijn van het implementatieplan, dan wel deze onderdelen uit SG 2.2 te verwijderen, zodat het implementatieplan zich beperkt tot de transitie en implementatie van de dienstverlening.</p>	
19	1	<p>SG2.1 Dienstverlening / SG2.3 Leverbetrouwbaarheid</p>	<p>Binnen SG2.1 Dienstverlening wordt gevraagd:  “Welke risico’s ziet u bij het leveren van producten en hoe gaat u hiermee om/treft u maatregelen.”</p> <p>Binnen SG2.3 Leverbetrouwbaarheid wordt eveneens gevraagd om risico’s te beschrijven en de maatregelen die worden genomen om deze te beperken.</p> <p>Deze onderwerpen overlappen elkaar inhoudelijk.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de risico’s en bijbehorende beheersmaatregelen met betrekking tot leveringen enkel binnen SG2.3 Leverbetrouwbaarheid beschreven dienen te worden, zodat overlap in de beantwoording wordt voorkomen?</p>	<p>Dank voor uw opmerkzaamheid. Akkoord. U kunt de derde bullet: “Welke risico’s ziet u bij het leveren van producten en hoe gaat u hiermee om/treft u maatregelen.” schrappen binnen gunningscriterium SG2.1. Deze hoeft alleen beantwoord te worden in SG2.3 Leverbetrouwbaarheid.</p>
20	1	<p>Programma van Eisen</p>	<p>In uw Programma van Eisen staan bij Eis 15 in het tabblad bestellen en leveren een aantal maximale levertijden vermeld. Kunt u bevestigen dat het hierbij we gaat om standaard producten</p>	<p>Zie vraag 12</p>

			(off the shelf) en dat voor build to order producten een aangepaste (langere) levertijd in overleg kan worden afgesproken?	
21	1	Bijlage V Prijzenblad	In uw Bijlage V Prijzenblad dienen Inschrijvers een prijs in te vullen voor diensten als stickeren, CMDB informatie en ABM registratie. Deze diensten kennen geen weging, waardoor het aandeel in de totaalprijs verwaarloosbaar is en het derhalve uitnodigend is om hier hoge bedragen in te vullen. Bent u bereid om hier een weging aan toe te kennen en een nieuw prijzenblad te publiceren?	Nee, er is bij het opstellen van de documenten kritisch gekeken naar de opbouw van het Prijzenblad. Het is een weloverwogen keuze om voor de additionele dienstverlening geen weging mee te geven. Er is gekozen om de belangrijkste kostencomponenten een weging te geven.
22	1	Bijlage V Prijzenblad	In uw Bijlage V Prijzenblad dienen Inschrijvers een prijs in te vullen voor implementatie. Kunt u verduidelijken welke kosten naar uw mening onder implementatie vallen? Daarnaast kent dit bedrag geen weging, waardoor het aandeel in de totaalprijs zeer beperkt is en het uitnodigt om hier een hoog bedrag in te vullen. Bent u bereid om hier kritisch naar te kijken en een nieuw prijzenblad te publiceren?	Nee, er is bij het opstellen van de documenten kritisch gekeken naar de opbouw van het Prijzenblad. Het is een weloverwogen keuze om éénmalige kosten geen weging mee te geven. Er is gekozen om de belangrijkste kostencomponenten een weging te geven. Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid om een nieuw prijzenblad te publiceren. Inschrijvers moeten bij het indienen van de offerte een onderbouwing van de prijzen uploaden.

				Hieronder valt ook de prijs van de implementatie. Het is aan de Inschrijver om te bepalen welke kosten er gezien de gestelde eisen en wensen aan de Opdracht onder implementatie vallen.
23	1	Beschrijvend document	In uw beschrijvend document staat in Hoofdstuk 4.2.1. Prijs staat dat Inschrijvers een opslagpercentage dienen in te vullen welke vast en dus geldig is gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst en op alle te leveren producten van toepassing is. U geeft hierbij als bandbreedte aan dat het percentage minimaal positief moet zijn en maximaal 5% mag bedragen. Hiervoor dient uw contractpartner u te adviseren, overleggen te organiseren, alle fysieke leveringen uit te voeren, een Servicedesk en de garantieafhandeling te organiseren en te bewaken, rapportages op te stellen, kwartaalijks overleg te organiseren etc. U kiest ervoor om 60% van de gunning toe te kennen aan het in te vullen opslagpercentage. De ervaring vanuit andere aanbestedingen leert dat de beoordelingen van kwaliteit beantwoordingen van Inschrijvers relatief dicht bij elkaar liggen, al helemaal omdat u kiest voor de consensus beoordelingsvariant. U dwingt dus wellicht onbewust alle Inschrijvers om met 0 of 0,01% opslagpercentage in te schrijven. U zult naar wij hopen wel begrijpen dat met	Nee, Aanbestedende dienst volgt uw redenering niet. De ondergrens is dat het percentage positief dient te zijn, omdat Aanbestedende dienst een lager percentage dan 0 niet wenselijk acht. Met de bovengrens van 5% ontstaat er een reikwijdte van 5%, wat voldoende ruimte biedt aan aanbieders om een aanbieding te doen. Het is aan inschrijvers om te bepalen welk percentage voor hen winstgevend is.

			<p>de uitvoering van de eerdergenoemde diensten geen winstgevende contractuitvoering mogelijk is met 0 of 1% opslag. In de door u gevraagde toelichting is papier geduldig en kan voor u als klant best een geloofwaardig verhaal worden verteld, op basis waarvan u niet anders kunt dan gunnen aan een partij met 0% opslag. Uw contractpartner gaat u dan dus in de uitvoering van de overeenkomst niet helpen met scherpe inkooprijzen en u zult gedurende de 4 contractjaren regelmatig diepgaand moeten gaan controleren waar u extra inkoopvoordelen misloopt die voor u niet direct inzichtelijk zijn. Bent u bereid om Inschrijvers de gelegenheid te bieden om een eerlijk opslagpercentage in te vullen en nog steeds kans te maken op gunning van deze aanbesteding door uw bandbreedte aan te passen naar 3% - 7%? Zo niet, hoe meent u dat er, op basis van bovenstaande informatie, bij een inschrijving met 0 of 1% opslagpercentage sprake kan zijn van een realistische inschrijving?</p>	
24	1	Beschrijvend document	<p>In uw beschrijvend document staat in Hoofdstuk 1.2 Scope van de aanbesteding: Laptops (gebruik maken van specials)* Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder een special?</p>	<p>Opdrachtgever hanteert een beperkt kernassortiment van standaard ICT apparatuur. Alles wat daar buiten valt is in onze definitie een special, ook wel buiten kernassortiment.</p>

25	1	Prijs- nblad - opsla gperc entag e	<p>Inschrijver merkt op dat u geen ondergrens aangeeft als het gaat om het opslagpercentage. Inschrijver merkt tevens op dat de AD hiermee het aantal kwalitatief goede inschrijvingen ernstig beperkt. Ervaring leert dat marktpartijen blindelings 0% opslagpercentage invullen om maximale kans te krijgen op gunning. Een opslagpercentage dat men niet kan standhouden en daarom alles in het werk zal stellen om marges te verhogen. U heeft duidelijk aangegeven een partner te zoeken die meerwaarde biedt. Dat kan nooit worden gerealiseerd met een dergelijk opslagpercentage van 0%. Om deze reden adviseren wij AD een hogere ondergrens aan te houden, bijvoorbeeld minimaal 3% met een maximum bovengrens van 6%. Graag uw akkoord om het minimale opslagpercentage te verhogen naar 3% en het maximale opslagpercentage naar 6%. Indien niet akkoord, ontvangt Inschrijver graag een onderbouwing.</p>	Zie het antwoord op vraag 23.
26	1	Opm aak	<p>U geeft aan dat extra pagina's boven het maximum niet worden beoordeeld bij de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria. Kunt u bevestigen dat voorbladen en inhoudsopgaven niet worden meegerekend in het maximaal toegestane aantal pagina's?</p>	Ja, dat bevestigt Aanbestedende dienst.
27	1	Lette rtype tabell en	<p>Ter verduidelijking maakt Inschrijver gebruik van tabellen. Staat u toe dat uitsluitend bij deze tabellen een kleiner lettertype, in 8 punten, wordt toegepast ten behoeve van de leesbaarheid en overzichtelijkheid? Inschrijver benadrukt dat hiermee niet wordt bedoeld dat grote delen van de offerte in tabelvorm worden opgesteld.</p>	Akkoord, mits niet de gehele (of grote delen) van de offerte in tabelvorm wordt opgesteld.

28	1	Eisen S6 Call register	Inschrijver dient bij afloop van het contract een callregister op te stellen ten behoeve van een nieuwe leverancier. Mag inschrijver bij gunning eveneens een callregister van uw huidige leverancier verwachten? Dit kan de implementatie versoepelen.	Nee, dat kunt u niet verwachten.
29	1	Eisen P9 Total spend	Het portaal van inschrijver biedt geen inzicht in de totale spend binnen het contract. Via reguliere managementrapportages kunnen wij u deze informatie echter wel verstrekken. Graag ontvangen wij uw akkoord.	Akkoord, tesamen met de reguliere maandelijkse managementrapportages. En ad-hoc binnen 2 werkdagen.
30	1	Eisen G6 Refurbished onderdelen	Veel fabrikanten gebruiken bij reparaties regelmatig refurbished onderdelen. Inschrijver heeft hier geen invloed op en kan dit vooraf niet beoordelen of aansturen. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat voor het gebruik van refurbished onderdelen door de fabrikant of diens serviceprovider bij garantierreparaties geen voorafgaande toestemming hoeft te worden gevraagd.	Niet akkoord.
31	1	Eisen G1 Garantie	U eist de overname van garantie op de huidige apparatuur. Kan inschrijver bevestigen dat het hierbij uitsluitend gaat om de nog geldende fabrieksgarantie, en niet om eventuele andere garantievormen die door uw voorgaande leverancier zelf worden verzorgd?	Akkoord.
32	1	Eisen G1 Garantie	U eist de overname van garantie op de huidige apparatuur. Kan inschrijver bevestigen dat dit uitsluitend betrekking heeft op de apparatuur die binnen de scope van deze aanbesteding valt, en dus niet op bijvoorbeeld de standaardlaptops?	Akkoord.

33	1	BD p. 3 en 4 Stand aard lapto ps	<p>Standaard laptops vallen buiten de scope, waardoor sprake is van een ongebruikelijke aanbesteding.</p> <p>Inschrijver vraagt zich af of uw huidige leverancier van laptops, en mogelijk ook van smartphones, voor u geen voorkeursleverancier is. Inschrijver twijfelt daarom sterk of deelname aan deze inschrijving interessant is. Op welke wijze kunt u inschrijver ervan overtuigen dat inschrijven wel degelijk reële, en dus gelijke, kansen biedt?</p>	<p>Aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor 3 raamovereenkomsten. Eén voor laptops; één voor mobiele telefoons en één voor commodity hardware. Bij de bestaande raamovereenkomsten is er sprake van verschillende leveranciers.</p> <p>Aanbestedende dienst heeft geen voorkeursleverancier en iedere inschrijver maakt evenveel kans op het winnen van de aanbesteding.</p>
34	1	Beschrijvend Document, paragraaf 2.1	<p>In paragraaf 2.1, punt 16 van Beschrijvend Document geeft u aan dat alle mondelinge en schriftelijke communicatie plaats dient te vinden in de Nederlandse taal.</p> <p>Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.</p>	Akkoord.

35	1	Beschrijvend Document, paragraaf 2.1	<p>In paragraaf 2.1 van Beschrijvend Document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.</p> <p>Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Nee, niet akkoord. Elke vennootschap binnen een concern is een zelfstandige rechtspersoon. Een zuster- of moedermaatschappij is een "derde" ten opzichte van de inschrijvende entiteit.
36	1	GIBII - 2025, artikel 38.1	<p>In artikel 38.1 van de GIBII is opgenomen dat Leverancier een geldige (ISO) certificering of beschrijving van een vergelijkbaar kwaliteitssysteem moet overleggen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de ISO 9001 mogen overleggen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Akkoord.
37	1	GIBII - 2025, artikel 32.6	<p>In artikel 32.6 van de GIBII is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Gemeente. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden.</p>	Het gaat inderdaad om de meldplicht van de incidenten die betrekking hebben op de informatiebeveiliging van Opdrachtgever.

			<p>Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	
38	1	GIBIT - 2025 , artike l 20	<p>In artikel 20 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).</p> <p>In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer</p>	<p>Nee, niet akkoord. Deze aanbesteding betreft een raamovereenkomst voor commodity hardware. Over het algemeen gaat het hier niet om belangrijke onderdelen. In het geval dat de leverancier het gevraagde niet tijdig kan leveren, kunnen er nadere afspraken gemaakt worden over de levertijd. In het geval de levertijd te lang is voor Opdrachtgever, is Opdrachtgever gerechtigd het gevraagde elders aan te schaffen.</p>

			<p>evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	
39	1	GIBIT - 2025 , artike l 19.1	<p>In artikel 19.1 van de GIBIT is het verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Nee, niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat artikel 19.1 juist veel ruimte laat. Artikel 19.1 zegt niet dat er geen informatie gedeeld mag worden met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs etc.. In de toelichting van artikel 19 staat namelijk dat deze een uitzondering vormen. De geheimhouding kan opgeheven worden wanneer dit noodzakelijk is op grond van een</p>

				wettelijk voorschrift, onderzoek van een toezichthouder of gerechtelijke procedures.
40	1	GIBII - 2025 , artike l 17.4	In artikel 17.4 van de GIBII wordt de aansprakelijkheid beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Wel is Aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheid te beperken tot € 3.000.000 per jaar met een maximum van 2 gebeurtenissen per jaar. Aanbestedende dienst wijst u er uitdrukkelijk op dat er geen onderscheid gemaakt wordt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor.

41	I	GIBIT - 2025 , artike l 17.3	In artikel 17.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	In artikel 17.3 van de GIBIT 2025 is de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per kalenderjaar bedraagt evenwel nooit meer dan tweemaal voornoemd maximum, ongeacht het aantal gebeurtenissen. Het maximale bedrag is dus al beperkt tot € 2.500.000 per jaar.
42	I	GIBIT - 2025 , artike l 5.6	In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Het eigendom van de geleverde goederen gaat over op het moment van aflevering, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan. Het risico gaat over op de Opdrachtgever na acceptatie van de goederen door de Opdrachtgever. De risico's die buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen gaan over op het moment van aflevering.

43	1	GIBIT - 2025 , artike l 4.2	In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. In artikel 4.2 is juist bewust gekozen voor fatale termijnen. Bepaalde prestaties binnen het ICT-domein zijn tijdkritisch en hebben directe samenhang met de voortgang, continuïteit en beheersbaarheid van de dienstverlening. Het expliciet kwalificeren van termijnen als fataal beoogt juist om duidelijkheid te bieden aan beide partijen en om discussie over het intreden van verzuim te voorkomen.
44	1	Raam overe enke nkom st, artike l 4.4	U geeft in artikel 4.4 van de Raamovereenkomst niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.

45	1	Raamovereenkomst, artikel 1.4	<p>In artikel 1.4 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten.</p> <p>Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Nee, niet akkoord.</p> <p>Alle wijzigingen n.a.v. de Nota's van Inlichtingen worden doorgevoerd in de Raamovereenkomst. Er is dus geen noodzaak om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren boven de Raamovereenkomst.</p>
46	1	Beschrijvend document, paragraaf 21	<p>In paragraaf 21 van het Beschrijvend Document staat dat Inschrijver "tijdig, kosteloos en met volledige transparantie alle medewerking" dient te verlenen aan een Bibob-onderzoek. Wij verzoeken u te bevestigen dat deze medewerkingsplicht wordt uitgelegd als een verplichting die beperkt is tot hetgeen redelijkerwijs van een Inschrijver mag worden verwacht en dat van Inschrijver niet wordt verlangd dat medewerking leidt tot onevenredige administratieve lasten, verstoring van de bedrijfsvoering. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Niet akkoord, een Bibob onderzoek leidt altijd tot administratieve lasten. Op voorhand is niet aan te geven of deze lasten leiden tot onevenredige lasten, verstoring van de bedrijfsvoering. Uiteraard is het uitgangspunt dat dit zoveel mogelijk voorkomen wordt. Het onderzoek zal bij hoge uitzondering plaats vinden.</p>

47	1	Beschrijvend document, paragraaf 2.1.2	<p>In paragraaf 2.1.2 van het Beschrijvend document geeft u aan dat de kosten voor de voorbereiding van de inschrijving voor rekening van de inschrijver komen. Dit is in strijd met voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit. Dit voorschrift geeft namelijk aan dat de aanbestedende dienst niet op voorhand iedere vergoeding van inschrijfkosten uit mag sluiten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat bij laattijdige terugtrekking de voorbereidingskosten niet voor eigen risico van de inschrijvers komen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u refereert aan voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit. Aanbestedende dienst kan uw vraag niet bevestigen. Voorschrift 3.8B verplicht niet tot het standaard toekennen van een vergoeding, noch tot het vooraf garanderen daarvan. Het vooraf bevestigen dat voorbereidingskosten bij laattijdige terugtrekking niet voor rekening van inschrijvers komen, gaat verder dan wat Voorschrift 3.8B voorschrijft. Een eventuele kostenvergoeding bij een ingetrokken aanbesteding is onder meer afhankelijk van de aard van de aanbesteding, de kosten die gemaakt zijn en de omstandigheden waaronder de intrekking heeft plaatsgevonden. Deze beoordeling wordt uitgesloten als op voorhand bevestigd wordt dat deze kosten niet</p>
----	---	--	--	---

				voor rekening van inschrijvers komen.
48	I	Programma van Eisen - Eis P19	<p>In eis P19 staat dat, indien een product niet voorradig is, in de portal moet worden weergegeven wat de vermoedelijke levertermijn is. In de praktijk is het echter niet altijd mogelijk om een levertermijn te tonen wanneer leveranciers of fabrikanten zelf nog geen indicatie afgeven. Dit komt regelmatig voor bij supply chain verstoringen, EoL trajecten of producten waarvan productie en transportplanning nog niet bekend is.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom om verduidelijking en stelt voor om de eis aan te passen zodat een levertermijn alleen hoeft te worden weergegeven wanneer deze door de fabrikant of distributeur daadwerkelijk is afgegeven. In situaties waarin geen betrouwbare informatie beschikbaar is, kan Inschrijver uitsluitend een melding zoals “levertermijn onbekend” tonen.</p> <p>Kan de Aanbestedende Dienst</p>	Akkoord.

			<p>bevestigen dat P19 wordt aangepast zodat het weergeven van een levertermijn alleen verplicht is wanneer die informatie beschikbaar is, en dat in andere gevallen een statusmelding volstaat?</p>	
49	1	<p>Programma van Eisen - Eis F6</p>	<p>In eis F6 staat dat Opdrachtnemer altijd de inkoopfactuur kan opvragen die onderliggend is aan de gedane bestelling. In de praktijk bevatten inkoopfacturen echter regelmatig vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie van derde partijen. Het delen van volledige inkoopfacturen staat daarom vaak niet toe onder NDA afspraken met fabrikanten en distributeurs.</p> <p>Daarnaast zijn bids/offertes van leveranciers doorgaans beter geschikt om inzicht te geven in de prijsopbouw, omdat deze expliciet zijn opgesteld om gedeeld te worden met eindklanten en géén vertrouwelijke ketenafspraken bevatten.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom om verduidelijking of, in plaats van volledige inkoopfacturen, ook bids/offertes van fabrikanten of distributeurs geaccepteerd worden als geldig bewijsstuk onder eis F6, mede gezien de vertrouwelijkheid van factuurgegevens van derden.</p> <p>Kan de Aanbestedende Dienst</p>	<p>Niet akkoord. Concurrentiegevoelige informatie is te anonimiseren.</p>

			<p>bevestigen dat bids/offertes volstaan als bewijs, zodat geen vertrouwelijke partnerinformatie uit inkoopfacturen hoeft te worden gedeeld?</p>	
50	1	<p>Aanbestedingsleidraad – Paragraaf 4.2</p>	<p>In paragraaf 4.2 Prijs wordt gevraagd om een onderbouwing van de prijs, terwijl deze onderbouwing niet wordt beoordeeld en uitsluitend ter inzage dient. Dit onderdeel sluit inhoudelijk meer aan bij de kwalitatieve toelichting over dienstverlening in SG2.1 binnen paragraaf 4.3 Kwaliteit, waar onder andere wordt gevraagd hoe de levering van producten tegen scherpe prijzen wordt geborgd.</p> <p>Inschrijver stelt voor om de reeds uitgevraagde prijs onderbouwing volledig onder te brengen bij het kwalitatieve deel (SG2.1) en de onderbouwingseis uit paragraaf 4.2 te laten vervallen.</p> <p>Dit voorkomt dubbele informatie, zorgt voor een logisch onderscheid tussen prijs en kwaliteit en sluit beter aan op de beoordelingssystematiek waarin prijs en kwaliteit strikt gescheiden worden beoordeeld.</p> <p>Kan de Aanbestedende Dienst</p>	<p>Nee, niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht waarde aan inzicht in de prijsopbouw. U kunt uit de onderbouwing van de prijs de volgende bullet schrappen: 'De maatregelen, werkwijzen, etc. die u neemt/hanteert om opdrachtgever de gunstigst mogelijke condities te kunnen bieden'. Dit wordt uitgevraagd in SG2.1.</p>

			<p>bevestigen dat de prijs onderbouwing uit paragraaf 4.2 wordt geschrapt en dat dit onderwerp uitsluitend wordt behandeld binnen de reeds uitgevraagde bullets in SG2.1 in paragraaf 4.3 Kwaliteit?</p>	
51	1	<p>Programma van Eisen - Eis S1</p>	<p>In eis S1 staat dat informatieverzoeken, klachten en meldingen binnen 4 uur in behandeling moeten worden genomen. Deze reactietermijn is zeer kort, zeker omdat meldingen via verschillende kanalen worden ontvangen en soms aanvullende afstemming nodig is voordat een inhoudelijke opvolging mogelijk is.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom om deze termijn te verruimen naar 1 werkdag (8 uur), zodat Opdrachtnemer meldingen zorgvuldig en volledig kan oppakken, terwijl Opdrachtgever nog steeds tijdig duidelijkheid ontvangt.</p> <p>Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de reactietermijn in eis S1 wordt aangepast naar 1 werkdag (8 uur)?</p>	<p>Niet akkoord.</p>

52	1	Programma van Eisen - Eis G5	<p>In eis G5 staat dat Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na ontvangst van het toestel een prijsopgave met verwachte reparatietermijn dient te sturen. De reparatietermijn start pas na akkoord van Opdrachtgever. In de huidige formulering is echter niet volledig duidelijk of “ontvangst” ziet op het moment waarop het toestel door Opdrachtnemer zelf wordt ingenomen, of op het moment waarop het toestel feitelijk bij de reparateur wordt ontvangen, bijvoorbeeld wanneer deze werkzaamheden worden uitbesteed.</p> <p>Omdat er in de keten meerdere logistieke stappen kunnen voorkomen, verzoekt Inschrijver om verduidelijking. Inschrijver stelt voor om vast te leggen dat de 5 werkdagentermijn begint te lopen ná feitelijke ontvangst van het toestel door de reparateur, zodat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer beschikt over een duidelijke en controleerbare startdatum.</p> <p>Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat “ontvangst” in eis G5 wordt gedefinieerd als de datum waarop het toestel door de reparateur wordt ontvangen?</p>	Niet akkoord.
----	---	------------------------------	--	---------------

53	I	Programma van Eisen - Eis G3 en D1	<p>In eis G3 staat dat de standaard fabrieksgarantie ingaat op de dag dat de apparatuur fysiek wordt afgeleverd bij de Opdrachtgever. In eis D1 staat dat Opdrachtnemer op verzoek voorraden moet aanhouden die behoren tot het kernassortiment, waarbij deze voorraad wordt meegenomen in het opslagpercentage en een afnameverplichting geldt voor Opdrachtgever.</p> <p>Wanneer Opdrachtnemer apparatuur op voorraad neemt, gaat in de praktijk de fabrieksgarantie vaak al in op het moment van ontvangst door Opdrachtnemer. Daardoor kan garantietijd verloren gaan voordat Opdrachtgever de apparatuur ontvangt. Dit creëert bovendien een risico voor de opdrachtnemer: bij langere voorraadhouding kan de resterende garantieperiode te kort zijn op het moment van uitlevering, terwijl Opdrachtnemer wel volledige garantieafhandeling moet blijven leveren.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom om verduidelijking en stelt voor om vast te leggen dat de garantie ingaat op het moment dat Opdrachtnemer de apparatuur op voorraad neemt, conform de verplichting uit eis D1. Dit voorkomt verlies van garantieperiode en vermindert het risico dat Opdrachtnemer garantieverplichtingen moet nakomen nadat de fabrieksgarantie (deels) is verstreken.</p> <p>Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de garantie ingangsdatum wordt vastgesteld op het moment dat Opdrachtnemer de apparatuur voorraadhoudend ontvangt?</p>	Akkoord.
----	---	------------------------------------	---	----------

54	1	Programma van Eisen - Eis G8	<p>In eis G8 staat dat Opdrachtnemer apparatuur zonder extra kosten vervangt wanneer sprake is van een Dead on Arrival. In de eis is geen termijn opgenomen waarbinnen Opdrachtgever een DOA dient te melden. Voor een juiste en eenduidige uitvoering van de garantieprocedure is zo'n termijn noodzakelijk.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom om een verduidelijking van de aanmeldtermijn. Inschrijver stelt voor om een termijn van 30 dagen na levering te hanteren, zodat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer beschikt over een duidelijke en uitvoerbare procedure.</p> <p>Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat een aanmeldtermijn van 30 dagen wordt opgenomen bij eis G8?</p>	Zie antwoord op vraag 15.
55	1	Programma van Eisen - Eis B15	<p>In eis B15 worden levertermijnen gekoppeld aan aantallen bestellingen. Voor bestellingen tot 101 stuks geldt een termijn van 10 werkdagen, voor 101 tot 200 stuks een termijn van 15 werkdagen en boven 200 stuks levering in overleg, met drie toegestane afwijkmomenten per jaar.</p> <p>Deze aantallen liggen relatief hoog in verhouding tot de markt, waar beschikbaarheid en fabrieksleveringen sterk kunnen variëren.</p> <p>Inschrijver verzoekt om een toelichting op de onderbouwing van deze bandbreedtes.</p> <p>Ook vraagt Inschrijver of Opdrachtgever bereid is om de levertijden in B15 te verruimen of te nuanceren, bijvoorbeeld door ruimte te bieden voor afspraken op basis van een vooraf gedeelde forecast of op basis</p>	Niet akkoord.

			<p>van marktontwikkelingen. Dit zou bijdragen aan realistische termijnen en voorspelbaarheid voor beide partijen.</p> <p>Graag uw akkoord of u bereid bent deze eis aan te passen.</p>	
--	--	--	--	--