

Eerste Nota van Inlichtingen

Titel: Digitaal ontwikkelsysteem Kwalificatiestructuur MBO
Opdrachtgever: Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB)
Datum: 18-12-2024
Versie: Definitief
Bijlagen: Bijlage 7 Versie 2, Bijlage 13 Versie 2



Vraag	Onderwerp	Vraagtekst	Antwoord
1	Projectmanagement	Wij zouden graag elke vorm van projectmanagement en bijbehorende documenten die niet inhoudelijk aan de producten gekoppeld zijn uit de vraag van deze aanbesteding verwijderd worden. Doordat projectdocumentatie niet gerelateerd is aan een product ontstaat er een separate documentmanagement systeem met alle opslag, versionering etc.. Inzicht in de status van de producten, voortgang etc staan in de andere eisen afdoende benoemd en geborgd. Wij adviseren via Sharepoint/teams of iets dergelijks als projecttool te gebruiken	Projectmanagement in de vorm van ondersteuning van de workflow zoals beschreven in het PvE blijft onderdeel van de uitvraag. Met betrekking tot projectdocumentatie scherpen we onze behoefte verder aan: DoK hoeft niet op te treden als DMS maar moet wel drempelloos integreren met het DMS van SBB, Sharepoint. Zie ook vragen 17 en 60.
2	Taal	In Aanbestedingsleidraad sectie 2.9.3 staat dat alle medewerkers van Opdrachtnemer die tijdens de volledige uitvoering van de Opdracht worden ingezet de Nederlandse taal gebruiken. Onze vraag: Kan Opdrachtgever hierbij een uitzondering maken voor technisch uitvoerend personeel, dat vaak in contact met de aanbestedende dienst in het Engels communiceert? (Voor andere rollen en communicatielijnen onderschrijven we uiteraard wel de eis dat het Nederlandse wordt gebruikt.)	akkoord

3	Intellectueel eigendom	In Aanbestedingsleidraad sectie 2.9.1 vraagt SBB aan Leverancier om een voorstel te doen voor aanpassing van de ARBIT 2022. Onze vraag: Stemt SBB in met het als ongeldig verklaren van de artikelen 8.1, 8.2, 8.3, en 8.4 in de ARBIT 2022? In plaats van artikel 8.1 stellen wij een aangepast artikel voor, waarbij "Wederpartij" als eerste wordt aangemerkt, en "Opdrachtgever" als tweede.	Zoals beschreven in artikel 2.9.1 van de aanbestedingsleidraad verzoeken we inschrijver een voorstel te doen voor aanpassing van de relevante artikelen over intellectueel eigendom. Wilt u een dergelijk voorstel doen? Op basis daarvan zullen we de relevante artikelen aanpassen (waarbij uitgangspunt is dat intellectueel eigendom bij Opdrachtnemer blijft).
4	Budgettoewijzing en controle	Hoe is de opdrachtgever van plan budgetten te beheren en te alloceren voor onvoorziene ontwikkelingen of aanvullende functionaliteiten, en op welke manier kan de opdrachtnemer hierin flexibiliteit en voorspelbaarheid verwachten? In het prijsblad staan 280 uren per jaar aan doorontwikkelkosten. Waar zijn die op gebaseerd?	De uren zijn een schatting.
5	Indexering	Volgens de Aanbestedingsleidraad sectie 1.2.6 kan SBB gedurende de looptijd besluiten om indexering toe te passen conform de CBS index. In de huidige formulering lijkt het er op dat het wel/niet toepassen van indexering volledig zal worden bepaald door SBB (en dat Leverancier volledig afhankelijk is van wat SBB in dezen beslist). Onze vraag: In hoeverre kan Leverancier er vanuit gaan dat SBB ook inderdaad indexering zal toepassen? Hierbij in ogenschouw nemend dat de mogelijke looptijd een lange periode betreft, en om te voorkomen dat Leverancier op basis van onterechte onzekerheid / onterecht indexering reeds gaat meerekenen in de prijzen die op het Prijsblad worden vermeld.	Zoals opgenomen in artikel 5 van de overeenkomst: liggen de overeengekomen prijzen vast tot 1 januari 2027 en kan Opdrachtnemer per die datum indexeren conform het voorgeschreven CBS index cijfer

6	Indexering	Volgens de Aanbestedingsleidraad sectie 1.2.3 is indexering reeds onderdeel van het plafondbedrag (over de gehele looptijd, inclusief mogelijke verlengingen). Volgens sectie 1.2.6 kan SBB gedurende de looptijd besluiten om indexering toe te passen conform de CBS index. Deze twee bepalingen lijken, bij eerste lezing, met elkaar in tegenspraak. (Bijv. doordat de CBS index nu nog niet bekend is, kan een Leverancier niet garanderen dat gespecificeerde prijzen wel of niet binnen het plafondbedrag zullen blijven.) Onze vraag: Kan SBB deze ogenschijnlijke tegenspraak nader toelichten, of de formulering in de Aanbestedingsleidraad herzien? Uit de nadere duiding danwel herformulering moet ondubbelzinnig duidelijk worden of indexering wel of niet is inbegrepen in de prijzen die Leverancier vermeldt op het Prijsblad.	De indexering is niet inbegrepen in de prijzen die de Inschrijver vermeldt op het Prijsblad. Echter het plafondbedrag is gerelateerd aan beschikbare budgetten, vanwege deze reden moeten de kosten (ondanks indexering) zo dicht mogelijk bij het opgegeven plafondbedrag blijven.
7	Gebruik van referentiedata en waardelijsten	Op welke manier wordt rekening gehouden met het gebruik van gecontroleerde vocabularia en referentiedata binnen het DoK, en hoe kunnen deze worden gedeeld als Linked Data voor hergebruik door andere systemen?	In het PvE staat in paragrafen 5.12, 6.3 en 8.3 uitgebreid beschreven hoe SBB wil omgaan met referentiedata en welke rollen DoK en het Dataplatform daarin spelen. Publicatie van referentiedata van SBB zelf als linked open data valt buiten scope van deze aanbesteding.
8	Publicatie als Linked Open Data	Wordt overwogen om geselecteerde datasets van de kwalificatiestructuur MBO als Linked Open Data te publiceren in RDF/XML-formaten, inclusief integratie van standaarden?	Ja, dit zal als eerste gebeuren met de zogenoemde skillsdata: met CompetentNL-referentiedata (skills en kennisgebieden) gemetadateerde producten uit de kwalificatiestructuur mbo. Dit proces valt buiten scope van deze aanbesteding.

9	Semantische rijkdom en relaties	Hoe wil de opdrachtgever de semantische relaties tussen componenten en producten beheren en ontsluiten, zodat deze relaties door externe systemen (bijvoorbeeld via een SPARQL-endpoint) kunnen worden bevraagd?	Semantische relaties behoren tot het informatiemodel van de kwalificatiestructuur mbo. Zij moeten worden meegemodelleerd in het logisch informatiemodel van DoK. Het toegang geven van externen tot de database van DoK is niet voorzien. Als er al toegang gegeven wordt, zal dit via het Dataplatform verlopen. Zie ook hoofdstuk 7 van het PvE. Semantiek van de data moet dus vanuit DoK kunnen worden meegegeven naar het Dataplatform.
10	Unieke en persistente identificatoren	Is het een vereiste dat alle componenten en producten binnen het DoK worden voorzien van unieke en persistente URI's, zodat ze geschikt zijn voor publicatie als Linked Data en interoperabiliteit met andere systemen bevorderen?	Ja
11	Modellering en interoperabiliteit	Hoe wil de opdrachtgever ervoor zorgen dat de individuele componenten en constructen van de kwalificatiestructuur MBO gemodelleerd worden, zodat ze machineleesbaar, semantisch rijk, en herbruikbaar zijn binnen en buiten het DoK?	Dit is een vraag aan de leveranciers: hoe kan de kwalificatiestructuur mbo het beste worden gemodelleerd en hoe kan DoK dat model dan bewaren en beheerbaar maken.
12	Cultuur en interoperabiliteit	Hoe sluit de huidige cultuur en visie van de organisatie aan bij de implementatie van FAIR-principes en Linked Data? Zijn er specifieke communicatieve of culturele vereisten voor leveranciers om aan te sluiten bij deze visie?	De internationale FAIR-principes zijn richtlijnen voor de manier van beschrijven, opslag en publicatie van wetenschappelijke data. SBB publiceert die niet. SBB is wel van plan om (op termijn) (delen van) de kwalificatiestructuur mbo te publiceren als linked open data. Dit proces en de voorzieningen daarvoor zijn echter buiten scope van deze aanbesteding.

13	Partnership	Hoe ziet de opdrachtgever de rol van Linked Data bij het ondersteunen van strategische partnerschappen? Wordt overwogen om data-uitwisseling en -beheer volgens FAIR-principes een eis te maken?	Het Kwalificatieregister van SBB is een publieke registratie van openbare gegevens. SBB richt zich bij het ontsluiten van de data eerder op de standaardiseringsbeweging rondom de Stelselcatalogus dan op de FAIR-principes. Zie ook de vorige vraag. Dit proces en de voorzieningen daarvoor zijn buiten scope van deze aanbesteding.
14	Organisatie-adoptie	Kunnen er aanvullende gegevens worden verstrekt over de rollen en verantwoordelijkheden van het team dat de oplossing primair zal gebruiken, zodat leveranciers een datagedreven aanpak kunnen voorstellen die aansluit bij FAIR-principes?	zie bijlage 14 van de aanbestedingsstukken en hoofdstuk 7 uit het PVE
15	Standaardisatie en onderhoud	In lijn met de gewenste 20/80 kostenallocatie voor standaardisatie, hoe kan worden geborgd dat de oplossing gebruikmaakt van Linked Data standaarden om herbruikbaarheid en eenvoudig onderhoud te bevorderen?	Niet relevant voor de aanbesteding
16	Workflowtransparantie	Hoe zorgt de opdrachtgever ervoor dat de te implementeren oplossing aansluit bij de FAIR-principes, specifiek wat betreft het Findable en Interoperable maken van workflowgegevens? Is een visuele weergave van de workflow beschikbaar om dit te faciliteren?	Het delen van workflowgegevens met de buitenwereld op basis van de FAIR-principes is buiten scope van deze aanbesteding. SBB legt verantwoording af over de ontwikkelwerkwijze van producten door specifieke archivering van productversies en commentaren alsmede statuswijzigingen.
17	projectmanagement functionaliteiten	graag zouden wij zien we generiek kunnen vaststellen dat elke vorm van projectmanagement functionaliteiten als niet van toepassing beschouwd mogen worden. Denk aan projectverslagen rondom creatie componenten tijdlijnen document etc.. Gaat SBB hiermee akkoord?	Nee, projectmanagement-functionaliteiten maken integraal onderdeel uit van de gevraagde workflowbeheersings-functionaliteiten in paragraaf 8.6 van het PvE. Met betrekking tot projectdocumentatie scherpen we onze behoefte verder aan: DoK hoeft niet op te treden als DMS maar moet wel drempelloos integreren met het DMS van SBB, Sharepoint. Zie ook vragen 1 en 60

18	Pve	Staging en Preview lijken veel op elkaar qua beschrijving in de eisen. Wij stellen voor dat preview te allen tijde in het werkproces in de workflow zit en de staging een presentatielaag is waarin conceptversies conform einddoel zichtbaar zijn. Is dit in overeenstemming met wat SBB voor ogen heeft?	Staging en Preview zijn zeer verschillende zaken. In Staging 'bevinden' zich inhoudelijke kandidaat-componenten voor publicatie, los van hun vorm. Previews zijn alleen bedoeld om in alle fasen van het ontwikkelproces van het product een indruk te kunnen krijgen van de grafische vorm van het onderhanden product.
19	Pve nr 2 alle rollen	hier staat dat alle rollen moet kunnen zoeken in alle data icm gepubliceerde data. In andere beschrijvingen staat dat de rollen ingegeven worden specifiek voor producten/onderdelen en alleen die moeten kunnen zien en bewerken. Graag stellen we voor dat de twee zaken functioneel uit elkaar gehaald worden en wij een logica voor punt 2 en nr 3 voorstellen. Gaat SBB hiermee akkoord?	Ja
20	Projectstart architectuur doc	Toekomstige (AI) systemen pagina 10 staat geen enkele beperking en wel CRUD operaties benoemd. Wij hebben en houden wel degelijk noodzakelijke beperkingen en willen graag "waar zinvol bijdrage levert aan kwaliteit en efficiency zonder risico aan het geheel" hieraan toegevoegd zien worden. Gaat SBB hiermee akkoord?	Niet akkoord
21	bijlage 4 model verwerkersovereenkomst	artikel 9.2 aansprakelijk; bij dit artikel wordt de opdrachtnemer voor 100% onbeperkt aansprakelijk. Wij stellen dat opdrachtnemer voor maximaal de jaarlijkse inschrijfprijs aansprakelijk is. Gaat SBB hiermee akkoord?	Niet akkoord.
22	bijlage 4 model verwerkersovereenkomst	graag zouden we net zoals bij de Arbit hier de afspraak willen voorstellen om na gunning samen de artikelen te bespreken die we aangepast zien worden zoals Audits die al uitgevoerd zijn etc... Gaat SBB hiermee akkoord?	Inschrijver heeft de gelegenheid om een voorstel te doen op een specifiek artikel in de voorwaarden (overeenkomst bijlage 3, verwerkersovereenkomst bijlage 4 en ARBIT bijlage 2), waarop Aanbestedende dienst kan besluiten een artikel te wijzigen. Na opdrachtverlening is het niet meer toegestaan in verband met gelijke behandeling van inschrijvers om wijzigingen aan te brengen.

23	conceptovereenkomst artikel 6	in artikel 6 punt wordt vermeld dat de jaarlijkse vaste licentiekosten pas na oplevering aan SBB gefactureerd kunnen gaan worden vanaf dat moment. Aangezien de applicatie al veel eerder op een SaaS omgeving wordt opengesteld, koppelingen getest worden, datamigratie eerder plaatsvind vinden hiervoor al wel de kosten plaats. Wij stellen voor dat tijdens deze periode 50% van de vaste jaarlijkse licentiekosten in rekening gebracht mogen worden. Gaat SBB hiermee akkoord?	SBB gaat ervan uit dat we tot aan de daadwerlijke oplevering geen of beperkt gebruikt kunnen maken van de oplossing. Zoals vermeld kunnen licentiekosten pas na oplevering in rekening worden gebracht.
24	conceptovereenkomst artikel 6	wij stellen voor dat ook de optionele scope vaste licentiekosten jaarlijks vooraf gefactureerd worden. Gaat SBB hiermee akkoord?	Bij daadwerlijke afname van de opties en na oplevering/ingebruikname is vooraf factureren akkoord.
25	conceptovereenkomst artikel 6	wij stellen voor dat de jaarlijkse vaste licentiekosten ook jaarlijks voorafgefactureerd worden ipv maandelijks. Gaat SBB hiermee akkoord?	akkoord
26	conceptovereenkomst punt 4	wij stellen voor hier dat de gangbare procedure van Ingebrekestelling en termijnstelling van oplossen omissies van toepassing is. Gaat SBB hiermee akkoord?	Voor de afspraken over ingebrekestelling, termijnstelling etc. verwijzen we naar de ARBIT. Mocht er in de ARBIT niets zijn opgenomen, vallen we terug op de wettelijke bepalingen.
27	prijzenblad uitleg	* Inschrijver dient de opgegeven bedragen voor alle componenten na voorlopige gunning te specificeren in uren, uurtarieven en rollen. bij dit punt wordt gevraagd om alle componenten zoals licentiemodel voor het applicatiegebruik om te rekenen naar uren, tarieven en rollen. Wij zouden SBB willen vragen dit enkel voor de implementatie en ontwikkelkosten te laten gelden en niet voor de standaard jaarlicenties omdat de vertaling en meerwaarde hier ontbreekt. Gaat SBB hiermee akkoord?	akkoord
28	Post jaarlijkse doorontwikkelkosten regel 36 Prijzenblad	bij deze post staat zowel consultancy als doorontwikkeling. Bij ons zijn dit twee verschillende onderdelen met hun eigen prijsstelling. Kan SBB verduidelijken wat zij hieronder verstaan?	SBB heeft de aanname gedaan dat voor doorontwikkeling consultancy inzet nodig is.

29	Arbit	wij hebben bij de meeste aanbestedingen de vraag gesteld of we bij gunning met elkaar de artikelen van de Arbit die aangepast moeten worden samen kunnen bespreken. Gaat SBB hiermee akkoord?	Niet akkoord. Uiteraard gaan partijen na gunning met elkaar in gesprek over hoe bepaalde artikelen door Opdrachtnemer worden ingevuld. Inhoudelijk worden er echter geen wijzigingen in de artikelen aangebracht. Daarvoor is deze aanbestedingsprocedure en het stellen van vragen door middel van de NvI juist bedoeld.
30	Sg3 en Sg4	wij zouden graag een tweetal bijlage met illustraties ter volledigheid en ondersteuning willen toevoegen. Gaat SBB hiermee akkoord?	akkoord
31	SG2 aanbestedingsleidraad	wij zouden graag een A3 tabel ten behoeve van planning en migratie willen toevoegen, gaat SBB hiermee akkoord?	akkoord
32	SG1 aanbestedingsleidraad	wij zouden graag een implementatieplan op A3 als bijlage willen toevoegen, gaat SBB hiermee akkoord?	akkoord
33	Subgunningscriterium 1; Plan van Aanpak ontwikkeling en configuratie	In de Visie op het informatiemodel van de kwalificatiestructuur mbo wordt gevraagd naar de toe te passen modelleringstalen, kan een voorbeeld gegeven worden van een modelleringstaal waar het SBB aan denkt?	Voorbeelden: UML, RDF. Leveranciers kunnen een voorstel doen voor een in hun ogen effectieve en efficiënte modelleringstaal.
34	Bijlage 3 'Concept overeenkomst'	Inschrijver is voornemens een SAAS-oplossing aan te bieden waarbij gebruiksrechten voor de licentie jaarlijks vooraf in rekening worden gebracht. Kan de Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	akkoord
35	Referenties	In het referentieformulier hebt u drie (3) aan te vinken kerncompetenties genoteerd. In de aanbestedingsleidraad, beschrijft u er echter slechts twee (2). Kunt u bevestigen dat KC 1 die genoemd staat in bijlage 7 abusievelijk is opgenomen in het referentieformulier?	Referentieformat is hierop aangepast.
36	Voorbeeldproducten	In de definitieve aanbestedingsstukken hebt u een bijlage DOK 11-24 Voorbeeldproducten.zip opgenomen. Kunt u bevestigen dat dit de definitieve lijst met producten is die het DoK moet gaan opleveren? En zo niet, kunt u dan aangeven of en zo ja, wanneer u de definitieve lijst kunt publiceren?	De definitieve lijst van te ondersteunen producten staat in paragraaf 5.2 van het PvE.

37	Cel I131 Prijzenblad	U noemt onder 4.3.1 cel I131. Wij kunnen deze referentie naar deze cel niet plaatsen. Dient dit een andere cel te zijn?	Dit moet cel D39 zijn in het prijzenblad
38	Totstandkoming punten voor prijs	In 4.1.1. noemt u dat er 300 punten voor prijs te behalen zijn. Het is inschrijver uit 4.1 of 4.3 niet duidelijk hoe u van een bepaalde inschrijfprijs tot een aantal punten (0-300) komt. Kunt u dit toelichten?	U heeft terecht opgemerkt dat de tekst die betrekking heeft op het bepalen van de score op de inschrijfprijs is weggefallen: score prijs = laagste inschrijfprijs / uw inschrijfprijs * 300
39	Werkzaamheden op locatie	In 1.2.2 noemt u “De werkzaamheden zullen gedeeltelijk op het kantoor van SBB in Zoetermeer uitgevoerd gaan worden.” Kunt u dit nader toelichten? Welke werkzaamheden voorziet u dat er op locatie plaats zullen vinden?	Overleggen met eindgebruikers/stakeholders, trainingen, implementatiebegeleiding op de werkvloer
40	ARBIT - Intellectueel eigendom	U vraagt een SaaS-applicatie. Gaat u akkoord dat artikelen 8.1a, 8,2 8,3 en 8.4 om deze redenen niet van toepassing zijn en het intellectueel eigendom van de software in alle gevallen bij inschrijver berust?	Zoals beschreven in artikel 2.9.1 van de aanbestedingsleidraad verzoeken we inschrijver een voorstel te doen voor aanpassing van de relevante artikelen over intellectueel eigendom. Wilt u een dergelijk voorstel doen? Op basis daarvan zullen we de relevante artikelen aanpassen (waarbij uitgangspunt is dat intellectueel eigendom bij Opdrachtnemer blijft).
41	ARBIT - Gebruiksrecht	Gaat u ermee akkoord dat artikel 43 van de Arbit alleen geldt voor de duur van de overeenkomst?	Akkoord
42	Informatiebeveiligingssysteem	U vraagt inschrijver bij gunning om bijlage 6 (BIO 1.3) toe te lichten per eis. BIO 1.3 is al gebaseerd op de ISO 27001. Vanwaar de reden om deze aanvullende bewijsstukken te moeten overleggen?	De BIO is gebaseerd op de NEN-ISO/IEC 27001 en de NEN-ISO/IEC 27002. Op specifieke controls geeft de BIO een nadere invulling in de vorm van overheidsmaatregelen. Dit betekent dat er op specifieke controls aanvullende eisen en nuances zijn die verder gaan dan de generieke kaders van de ISO

43	Kwaliteitsborgingssysteem	U beschrijft de eis tot kwaliteitsborging aan de hand van ISO 9001 of vergelijkbaar (kwaliteitsborgingssysteem). In vergelijkbare trajecten zien we dat er volstaan wordt met het overleggen van een index, beschrijving en beleidsverklaring van het actuele en geldige kwaliteitshandboek (van de inschrijvende organisatie). Ziet u dit als een gelijkwaardige invulling hiervoor?	De voorgestelde aanpak moet qua inhoud en diepgang vergelijkbaar zijn met een kwaliteitsborgingssysteem die zich focust op procesgericht werken, risicomanagement en continue verbetering (structuur van PDCA) en de toewijding van de organisatie om zich te conformeren aan beleidsverklaringen
44	Doorontwikkelkosten consultancy	Op het prijzenblad noemt u in cel A36 “Jaarlijkse doorontwikkelkosten consultancy (schatting SBB 280 uur)”. Verwacht u dat inschrijver hier een prijs voor 280 consultancy uren opneemt op het prijzenblad? Kan inschrijver ervan uit gaan dat er jaarlijks minimaal 280 uur voor doorontwikkeling afgenomen worden?	Antwoord op 1e vraag is ja. Antwoord op 2e vraag is nee, het is een schatting vanuit SBB maar dit geeft geen garantie op afname.
45	Bijlage 10, 8.1, eis 2	U noemt “Zoekcomponent is d.m.v. een API benaderbaar voor andere applicaties dan DoK”. Gaat u ermee akkoord dat dit geen publiek beschikbare API is, maar enkel via een nader af te stemmen authenticatie- en afschermingsmechanisme.	ja
46	Bijlage 10, 8.2, eis 6	U noemt “Tekst kan basale opmaak bevatten plus hyperlinks”. Gaat u ermee akkoord dat dit enkel dikgedrukt, cursief en hyperlinks bevat?	Opsommingen zijn ook vereist.
47	Bijlage 10, 8.2, eis 11	U noemt “Als ontwikkelaar weet ik zeker dat andere ontwikkelaars niets kunnen veranderen aan mijn nieuwe product als ik er actief mee aan het werk ben, zodat er geen wijzigingen verloren gaan”. Wij zien dat samenwerken erg gewenst is, ook gelijktijdig. Gaat u ermee akkoord dat als alle wijzigingen inzichtelijk zijn en terug te draaien zijn dit gelijkwaardig is met deze eis?	Samenwerken is zéér gewenst, ook simultaan. Het requirement is enkel bedoeld om te voorkomen dat er conflicterende submits kunnen optreden, waardoor input van ontwikkelaars verloren gaat.
48	Bijlage 10, 8.2, eis 20	U noemt “Als ontwikkelaar zie ik al tijdens het creatie- of bewerkingsproces van een product de productafhankelijke nummering van elementen, zodat ik een goed idee krijg van de structuur van het product”. Kunt u bevestigen dat dit enkel gaat om het doortellen vanaf een bepaalde basis. Bijvoorbeeld basis “P1-K1-W” en dan volgnummer 1, 2 en verder?	Klopt.

49	Bijlage 10, 8.2, eis 27	U noemt “Als ontwikkelaar kan ik van iedere component een nieuwe variant aanmaken voor gebruik als element in mijn product, zodat ik deze kan bewerken. Systeem houdt relatie met andere variant(en) vast” Kunt u toelichten hoe de relatie tussen varianten vast moet komen te liggen. Een nieuwe versie snappen wij, maar een variant zien wij als een nieuw component die weer een eigen versionering krijgt. Daarom willen wij het laatste deel “Systeem houdt de relatie met andere variant(en) vast” graag laten vervallen.	Een variant is inderdaad een nieuwe component, die een eigen versionering krijgt. Maar omdat er tussen varianten een semantische relatie bestaat en het wenselijk is dat ontwikkelaars de historisch ontstane varianten naast elkaar kunnen beschouwen, is het noodzakelijk dat er in de database ook een semantische relatie tussen alle varianten bestaat.
50	Bijlage 10, 8.2, eis 28	U schrijft “Als er een wijziging is geweest in het productsjabloon, wordt de nieuwe versie automatisch in dat sjabloon gepresenteerd” Naar aanleiding van deze acceptatiecriteria kan het zijn dat er data verloren gaat bij het kopiëren. Dit achten wij niet wenselijk, bent u bereid dit acceptatiecriteria te laten vallen	Deze eis geldt alleen voor producten die niet nog niet zijn gepubliceerd. Van reeds gepubliceerde producten moet het sjabloon uiteraard niet aangepast kunnen worden.
51	Bijlage 10, 8.2, eis 56	U schrijft: "Als ontwikkelaar/reviewer/toetser kan ik inline comments plaatsen in componenten (met basale opmaak en hyperlinks)". Kunt u de wens voor opmaak hier toelichten en wat u verstaat onder basale opmaak in deze context?	Inhoudelijke comments kunnen omvangrijk zijn en inhoudelijk complex. Het is dan wenselijk dat er met alinea's kan worden gewerkt, dat woorden kunnen worden gehighlight, dat er kan worden opgesomd en dat er kan worden verwezen naar externe bronnen.
52	Bijlage 10, 8.2, eisen 62 t/m 64 - Vervangacties	Kunnen wij ervanuit gaan dat dit enkel gaat om vervangacties van een of meerdere woorden die exact matchen?	Ja
53	Bijlage 10, 8.3, eis 66	U schrijft: “Als superontwikkelaar kan ik op het Dataplatform van SBB levende referentiedata selecteren voor gebruik binnen het systeem, zodat ik deze bronnen niet hoeft te repliceren” Kunnen wij ervan uit gaan dat dit om één API format gaat dat ondersteund dient te worden?	Ja

54	Bijlage 10, 8.3, eis 72	U schrijft “Als superontwikkelaar kan ik een in het systeem ontwikkelde set referentiedata naar het Dataplatform pushen, zodat het daar gepubliceerd kan worden voor de rest van de organisatie” Gaaf u akkoord met een trigger (webhook) die verzonden wordt waarmee het dataplatform zelf de synchronisatie kan uitvoeren?	Ja
55	Bijlage 10, 8.4, eis 78	U heeft het over het “aggregeren van het product uit de constituerende componenten”. Het aggregeren beschrijft potentieel complexe acties, bent u bereid deze met winnende inschrijver samen op haalbaarheid te toetsen en de wensen na gunning hierop aan te passen? Zo niet, kunt u een lijst opleveren van alle mogelijke aggregeeracties?	We willen de aggregatieloga in cocreatie met de leverancier uitwerken en daarbij gezamenlijk meerwaarde en haalbaarheid bepalen.
56	Bijlage 10, 8.5 - Analyseren/rapporteren	Ziet u in dit hoofdstuk csv gelijkwaardig met xlsx (dus csv of xlsx)?	Ja
57	Bijlage 10, 8.6, eis 95	U schrijft: “Als functioneel beheerder wil ik op verzoek workflowtemplates van lopende projecten kunnen aanpassen, zodat ik deze kan toesnijden op de ontstane realiteit binnen een project.” Wij zien dit als een groot risico voor de herleidbaarheid. Bent u akkoord met het opnieuw starten van een nieuwe template in een bepaalde processtap om zo de herleidbaarheid te kunnen behouden?	Ja
58	Bijlage 10, 8.6, eis 104	U schrijft: “Als projectleider wil ik niet-werkdagen zoals feestdagen kunnen instellen in de applicatie zodat deze niet meetellen bij het berekenen van deadlines en doorlooptijden.” Gaaf u ermee akkoord om dit generiek door beheer te laten inrichten in plaats van per project?	Ja
59	Bijlage 10, 8.6, eis 107: Gebruikelijke bestandstypen	Deze lijst is niet aangevuld, kunt u aangeven wat voor u de gebruikelijke bestandstypen zijn?	Office-bestanden, pdf, png

60	Bijlage 10, 8.6 eis 115	U schrijft: “Als ontwikkelaar wil ik een document kunnen toevoegen in de applicatie dat (nog) niet bij een specifiek project hoort. Ik wil dit document later eenvoudig kunnen vinden en kunnen toevoegen aan een project.” Wij zien dit product niet als vervanging van teams of one drive en zijn bang dat het wel zo gebruikt gaat worden. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Deze eis is ongelukkig geformuleerd. DoK is inderdaad niet bedoeld als document-managementsysteem (DMS). Bedoeld wordt dat er vanuit DoK een drempelloze integratie mogelijk moet zijn met het DMS van SBB, Sharepoint, m.b.v. gangbare methodes (bijvoorbeeld deeplinks).
61	Bijlage 10, 8.7 eis 131	U schrijft: “Als functioneel beheerder wil ik berichten naar ontwikkelaars of groepen van ontwikkelaars kunnen sturen met service- of andere mededelingen” Wij zien dit systeem niet als algemeen communicatiemedium tussen beheerders en ontwikkelaars (in tegenstelling tot specifieke communicatie over bepaalde producten, projecten, etc. welke meer gericht met specifieke gebruikers plaatsvindt.). Bent u ermee akkoord dit te laten vervallen?	Iedere functionele oplossing, ook een integratie met Office365 of iets anders, is akkoord, als het maar gebruiksvriendelijk is voor de functioneel beheerder en hij/zij geen mailadressen hoeft te gaan knippen en plakken of dergelijke arbeidsintensieve en foutgevoelige acties.
62	Bijlage 10, 8.7, eis 152	U geeft een window aan van 06:00 en 23:00. Bent u bereid om mits 3 weken van tevoren aangekondigd service windows vanaf 20:00 en/of in het weekend toe te staan?	akkoord
63	Bijlage 10, 8.7, eis 138	Bent u bereid Safari niet op te nemen in deze lijst?	Akkoord. Safaris is niet vereist, maar wel gewenst.
64	Bijlage 10, 8.7, eis 149	U schrijft: “Vanuit het systeem is e-mail functionaliteit beschikbaar, voor het versturen van email. Antwoorden op deze mail wordt uitgelezen uit een 'Microsoft 365 Exchange mailbox met Microsoft Graph REST APIs for mail' en geautomatiseerd toegevoegd aan de zaak.” Kunt u de beoogde noodzaak en toepassing van deze eis toelichten?	Deze eis is ongelukkig geformuleerd. Bedoeld is dat gebruikers makkelijk een mailbericht moeten kunnen versturen aan bijvoorbeeld een hele projectgroep in DoK. Iedere functionele oplossing, ook een integratie met Office365 of iets anders, is akkoord, als het maar gebruiksvriendelijk is voor de gebruiker en hij/zij geen mailadressen hoeft te gaan knippen en plakken of dergelijke arbeidsintensieve en foutgevoelige acties.
65	Bijlage 10, 8.8. Eis 151	Bent u akkoord om het overzetten van de productie naar acceptatieomgeving te maximeren op 4 keer per jaar?	Akkoord

66	Bijlage 10, 8.8, eis 154	U geeft een maximum van 3 seconden aan als responsetijd. Een aantal van de eisen vereisten grotere rekenkracht en of veel acties. Hierbij denk ik aan bulkacties of complexe aggregaties. Bent u akkoord dat dergelijke acties een langere tijd vragen dan 3 seconden?	Akkoord, voor bulkacties en aggregaties geldt de eis van 3 seconden niet. Wel is de responsetijd van deze actie redelijk ten opzichte van de vereiste rekenkracht.
67	Bijlage 10, 8.8, eis 162	Bent u bereid dit aan te passen naar facturatie aan het begin van iedere maand of vooraf per jaar? 8.8.164: Facturatie van eenmalige kosten vindt plaats na acceptatie door Opdrachtgever van opgeleverde onderdelen volgens planning.	Akkoord voor facturatie van licentiekosten om dit vooraf per jaar te factureren. Dit geldt niet voor de eenmalige kosten, zie antwoord op vraag 68.
68	Bijlage 10, 8.8, eis 164	Wij vinden het niet redelijk om de eenmalige kosten geheel achteraf te factureren. Bent u akkoord om dit aan te passen naar 50% vooraf en 50% bij oplevering?	Facturatie eenmalige kosten 25% vooraf, 50% na oplevering en 25% na acceptatie/nazorg.
69	Bijlage 12	Klopt het dat deze bijlage alleen getekend bij de inschrijving dient te worden opgenomen wanneer in samenwerkingsverband wordt ingeschreven en er geen 403-verklaring overlegd wordt? (3.4.2 uit de aanbestedingsleidraad en bijlage 11 cel E34)	conform artikel 3.4.2 aanbestedingsleidraad: Indien Inschrijver voor het voldoen aan de geschiktheidseisen met betrekking tot de financiële en economische draagkracht een beroep doet op een derde, dient dit aangegeven te worden op het UEA (Deel II C). Indien hierbij geen 403-verklaring van toepassing is, dient bijlage 12 voorzien te worden.

70	Document: Aanbestedingsl eidraad DoK	Wordt het huidige DigiK-systeem in één stap vervangen door DoK, of wordt er sprake van een gefaseerde overgang? Kunt u tevens aangeven welke risico's en uitdagingen bij deze migratie spelen en hoe deze gemitigeerd kunnen worden?	Verschillende scenario's zijn mogelijk. Maar het overgangswindow dient zo klein mogelijk te zijn, omdat gebruikers niet of zo kort mogelijk in twee systemen tegelijk moeten hoeven te werken. Grootste uitdaging bij de migratie is de relationele complexiteit van de data en de transformatie van de data uit de huidige structuur naar de nieuwe structuur van DoK. De data-elementen zelf zijn relatief eenvoudig: vrije teksten en waardelijsten. Mitigerende maatregelen willen we in cocreatie met de leverancier ontwikkelen. De datamigratie kan parallel aan de configuratie van het platform worden uitgevoerd. Een groot deel van de data is gedurende de projectperiode stabiel.
71	Document: Aanbestedingsl eidraad DoK	In hoeverre moet de bestaande workflowfunctionaliteit uit TOPdesk worden geïntegreerd of gemigreerd? Met name: • Hoeveel bestaande workflows zijn er in TOPdesk die binnen DoK overgenomen dienen te worden? • Is er een overzicht van de huidige workflowlogica beschikbaar?	De workflowfunctionaliteit uit Topdesk moet niet volledig worden gemigreerd. SBB begrijpt dat in een nieuwe applicatie de workflow waarschijnlijk op punten zal wijzigen. Bestaande workflows in Topdesk: 7 1. Certificaat beroepsgerichte onderdelen ontwikkelen 2. Keuzedeel koppen 3. Keuzedeel mbo-certificaat koppelen 4. Keuzedeel nieuw ontwikkelen 5. Keuzedeel onderhouden 6. Kwalificatiedossier onderhouden 7. Keuzedelen overlapcheck Er zijn printscreens van de huidige workflows uit TOPdesk in bijlage 13 toegevoegd.
72	Document: Aanbestedingsl eidraad DoK	Kunt u aangeven hoeveel documenttemplates er momenteel in Ecrion worden beheerd en moeten worden gereproduceerd of opnieuw worden ontwikkeld binnen DoK?	1 template per product.

73	Document: Aanbestedingsl eidraad DoK	Welke specifieke taken of activiteiten dienen op het SBB-kantoor in Zoetermeer plaats te vinden, en zijn er eisen ten aanzien van de functies of rollen van medewerkers die ter plaatse aanwezig moeten zijn?	Overleggen met eindgebruikers/stakeholders, trainingen, implementatiebegeleiding op de werkvloer
74	Document: Aanbestedingsl eidraad DoK	Betreft het in de paragraaf genoemde aantal gebruikers het totale aantal geregistreerde gebruikers of het aantal gelijktijdige gebruikers? Kunt u tevens een indicatie geven van de verwachte piekbelasting?	Aantal geregistreerde gebruikers. Bij piekbelasting moet men denken aan enkele tientallen.
75	Document: Bijlage 8 – PSA DoK	Worden alleen de gegevens uit de DigiK replicationDb relationele database gebruikt als bronsysteem voor de migratie, of zijn er ook andere databronnen betrokken?	Ook TOPdesk
76	Document: Bijlage 8 – PSA DoK	Is er een datacleaningprocedure vereist voorafgaand aan de migratie? Zo ja, welke verantwoordelijkheden liggen hierbij bij de opdrachtnemer (bijvoorbeeld identificeren, opschonen, valideren)?	Ja en de verantwoordelijkheid ligt bij SBB
77	Document: Bijlage 8 – PSA DoK	Welke architectuurbeslissingen kunnen tot significante veranderingen in de ontwikkeling van DoK leiden? Kunt u aangeven welke architectuurelementen en onderlinge relaties hierdoor beïnvloed worden?	We verwachten geen significante veranderingen, behalve de verandering van de PSA om de gegunde applicatie op optimale wijze in te passen in het SBB landschap.
78	Document: Bijlage 8 – PSA DoK	Kunt u verduidelijken welke rol API's en ETL-processen exact spelen in de data uitwisselingen rondom DoK? Wordt van de opdrachtnemer verwacht deze te definiëren en te implementeren, of zal dit in co-creatie met SBB worden vastgesteld?	Dit zal in cocreatie tussen SBB en de leverancier worden gespecificeerd.
79	Document: Bijlage 8 – PSA DoK	Kunt u een indicatie geven van de omvang van het huidige relationele datamodel (zoals het aantal tabellen, attributen/kolommen)?	3 hoofdentiteiten, ieder onderverdeeld in 4 entiteiten met ieder ca 10 koppeltabelen met daarnaast een twintigtal referentietabellen.
80	Document: Bijlage 10 – Programma van Eisen DoK	Worden vertalingen voor de individuele bouwstenen opgeslagen in een centrale “taaltabel” of op een andere gestandaardiseerde manier? Hoe wordt de consistentie en het beheer van deze vertalingen gewaarborgd?	In co-creatie met de leverancier te bepalen.
81	Document: Bijlage 10 – Programma van Eisen DoK	Zijn cross-over kwalificaties en geregionaliseerde kwalificaties nog opgenomen in de migratiescope, ondanks hun uitfasering? Zo ja, wat is de toegevoegde waarde hiervan voor het nieuwe DoK-systeem?	Ja zitten in de migratie scope

82	Document: Bijlage 10 – Programma van Eisen DoK	Kunt u aangeven hoeveel rapportages verwacht worden binnen het DoK platform en hoe deze worden ingedeeld naar complexiteitsniveau (bijvoorbeeld laag, midden, hoog)?	We verwachten 30 rapportages en de verdeling in complexiteit is evenredig.
83	Document: Bijlage 10 – Programma van Eisen DoK	Hoeveel verschillende workflowschema's worden momenteel voorzien binnen DoK? Wordt verwacht dat deze schema's volledig aanpasbaar zijn per projecttype of sector?	Zie antwoord vraag 71 voor 1e vraag. Beantwoording tweede vraag: De workflows moeten aanpasbaar zijn per flow/producttype. De workflows moeten niet aanpasbaar zijn per sector of per product: elk product (zaak) binnen een producttype volgt dezelfde flow.
84	Document: Bijlage 10 – Programma van Eisen DoK	Is het toegestaan om een externe (bij voorkeur open source) workflowtool (bijv. Camunda) te gebruiken voor de definitie en het beheer van workflows (inclusief statussen en overgangen)? Zo ja, aan welke integratie-eisen moet deze toepassing voldoen?	is toegestaan en de integratie eisen zijn verantwoordelijkheid van de leverancier omdat het met de eigen oplossing geïntegreerd moet worden.
85	Document: Bijlage 10 – Programma van Eisen DoK	Ten aanzien van requirement No. 91: Wanneer workflows worden geconfigureerd, zijn er vooraf gedefinieerde taken en voorwaarden beschikbaar waaruit gekozen kan worden? Of biedt het systeem de flexibiliteit om volledig nieuwe taken en voorwaarden op te stellen die aansluiten bij de specifieke behoeften van gebruikers? Indien vooraf gedefinieerde opties beschikbaar zijn, hoe worden deze beheerd en aangepast aan gebruikerswensen?	Het systeem biedt de mogelijkheid om nieuwe taken en voorwaarden op te stellen die aansluiten bij de specifieke behoeften van gebruikers.
86	Document: Bijlage 10 – Programma van Eisen DoK	• Moet interne data in de acceptatieomgeving geanonimiseerd of gescrambled worden om aan GDPR-richtlijnen te voldoen? • Voor externe data (geleverd door gekoppelde applicaties) in de acceptatieomgeving: wordt deze data al in geanonimiseerde vorm aangeleverd of ontvangt de opdrachtnemer productiegegevens die zelf geanonimiseerd moeten worden?	De DoK data bevat geen persoonsgegevens.

87	Document: Bijlage 10 – Programma van Eisen DoK	• Welke soorten extra omgevingen (naast productie- en acceptatieomgeving) worden beschikbaar gesteld (zoals test, ontwikkeling, sandbox)? • Wordt in deze omgevingen productie-, test- of anonieme data gebruikt? www.mikrum.nl 7/7 • Zijn er specifieke GDPR-compliance richtlijnen of beperkingen verbonden aan het gebruik van (productie)gegevens in deze omgevingen?	Uitgaande van een standaard SaaS-oplossing 2 omgevingen. Als het ontwikkelproces voor maatwerk van de inschrijver meer omgevingen nodig heeft, dan zijn die ook vereist. Er zijn geen specifiekere compliance richtlijnen of beperkingen verbonden aan niet-productieomgevingen dan aan de productieomgeving.
----	---	--	---