

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Zeeland.com  
**Aanbestedende Dienst:** Provincie Zeeland  
**Referentie:** -  
**Toelichting:** -

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Betreft: Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 1.1 en 2.4

### Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan dat vervanging van het huidige Sitecore-platform buiten de scope van de opdracht valt. Gezien de zeer lange looptijd van de overeenkomst van 120 maanden en de ambitieuze doelstellingen op het gebied van AI, user experience en innovatie, is de kans groot dat de technologische standaard gedurende de contractperiode van tien jaar significant verschuift.

Staat de Provincie open voor een migratie naar een alternatief platform (zoals een Open Source CMS) gedurende de looptijd van het contract, mits:

1. De volledige huidige functionaliteit behouden blijft of verbetert;
2. De uitvoering past binnen het jaarlijkse plafondbedrag van € 200.000 exclusief btw;
3. De businesscase aantoont dat dit de 'Total Cost of Ownership' verlaagt en meer budget vrijmaakt voor de gewenste doorontwikkeling en AI-toepassingen?

### Antwoord:

Gedurende de looptijd van de huidige migratie is een overgang naar een ander platform uitgesloten.

Besluitvorming over eventuele toekomstige platformkeuzes vindt plaats in het kader van de doorontwikkeling van het platform en is afhankelijk van de dan geldende strategische, technische en financiële afwegingen.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Beantwoord op:

20 mrt 2026

### Percelen:

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Sitecore Platform, xConnect en Data

**Vraag:**

Technische stack en xConnect: Welke versie van Sitecore (9.x of 10.x) wordt momenteel gebruikt? In welke mate worden xConnect en xDB ingezet voor personalisatie? Is er een integratie voorzien met externe datasystemen zoals een Customer Data Platform (CDP) of Open Data Platform (ODP)?

Verwijzing: Bijlage 4, paragrafen 1.3 en 2.1.

Problemen met formulieren: Zijn er in de huidige oplossing bekende bugs of prestatieproblemen met de Sitecore Forms-module? Dient het herstel hiervan als prioriteit te worden opgenomen in de initiële werkzaamheden?

Verwijzing: Bijlage 4, paragraaf 2.1.

Scope (Multi-site): Vallen de websites zeeland.nl, impulszeeland.com en zeeuwsevacaturebank.nl binnen de huidige licentie en de scope van de beheerwerkzaamheden?

Verwijzing: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.

Headless en Modernisering: Overweegt de Provincie binnen de komende twee jaar een migratie naar Sitecore XM Cloud (SaaS) of een andere headless stack, of ligt de prioriteit bij de huidige architectuur?

Verwijzing: Bijlage 5c (Architectuurtoets).

Integraties (Localbooker): Er wordt gesproken over "diverse koppelingen" en het gebruik van ODP-data. Is er binnen het budget voor "technische ontwikkeling" (~€80.000) een diepere integratie met localbooker.nl voorzien op API-niveau of voor het uitwisselen van conversiedata?

Zoekmachine: Welke zoekoplossing wordt momenteel gebruikt (Solr, Azure Search, Coveo)? Zijn er specifieke knelpunten in de huidige zoekfunctionaliteit die in het eerste jaar opgelost moeten worden?

Infrastructuur: Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze eigen cloud-infrastructuur levert binnen het budget voor "beheer en hosting", of beheert de opdrachtnemer de omgeving binnen het Azure-abonnement van de opdrachtgever?

**Antwoord:**

Momenteel wordt gebruikgemaakt van Sitecore .NET 10.3.1. Personalisatie wordt momenteel in beperkte mate toegepast. De databases zijn hier wel voor ingericht.

Er is een integratie met een Open Data Platform. Deze wordt niet ingezet voor personalisatie, maar voor het laden van externe content, bijvoorbeeld vanuit 'Op de kaart' binnen het Visit-domein.

Er zijn geen problemen bekend met Sitecore Forms.

Alleen zeeland.com valt binnen deze aanbesteding en de scope.

Op dit moment ligt de prioriteit bij de huidige architectuur. Eventuele toekomstige overwegingen kunnen voortkomen uit nieuwe inzichten binnen de doorontwikkeling van zeeland.com.

Momenteel worden er geen aanvullende koppelingen voorzien met Localbooker of het Open Data Platform anders dan de bestaande situatie.

Voor de zoekfunctionaliteit op zeeland.com wordt gebruikgemaakt van Raffle AI. Hierover bestaat tevredenheid.

Momenteel wordt gebruikgemaakt van een aparte Azure-tenant die eigendom is van de Provincie

Zeeland.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**3**

**Onderwerp:**

Prestaties, Lighthouse en Core Web Vitals

**Vraag:**

Evaluatietools (Lighthouse): Worden de Google Lighthouse-rapporten gebruikt als officiële KPI's voor de kwaliteitsbeoordeling van de opdrachtnemer? Zo ja, zijn er minimale drempelwaarden (scores) vastgesteld voor de categorieën Performance, Accessibility, Best Practices en SEO?

Verwijzing: 2026-OJS046-00158260-en.pdf, paragraaf 2.1 (Performance).

Core Web Vitals: Wordt er monitoring van werkelijke gebruikerservaringen (RUM) via Core Web Vitals gepland? Zijn er momenteel urgente problemen met LCP/FID die direct na de migratie aangepakt moeten worden?

Verwijzing: 2026-OJS046-00158260-en.pdf, paragraaf 2.1.

**Antwoord:**

Deze worden momenteel niet gebruikt als toetsingskader voor de opdrachtnemer. Momenteel zijn er geen problemen rondom core web vitals.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

4

Toegankelijkheid (Accessibility) en Logius

**Vraag:**

Status B en Logius-eisen: Conform de verklaring van 03-09-2025 heeft de website momenteel Status B. Verwacht de Provincie dat de nieuwe partner in het eerste jaar de overgang naar Status A realiseert? Valt de opvolging van opmerkingen van toezichthouder Logius binnen de scope van het contract?

Verwijzing: Bijlage 4, paragraaf 2.3 en het publicatieoverzicht van toegankelijkheidsverklaringen.

AI voor toegankelijkheid: Overweegt de opdrachtgever het gebruik van AI voor het automatisch verbeteren van de toegankelijkheid (bijvoorbeeld voor het genereren van alt-teksten)?

Verwijzing: Addendum ARBIT-2022, art. 102.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verwacht niet dat in het eerste contractjaar de overgang naar Status A wordt gerealiseerd.

Wel wordt verwacht dat opdrachtnemer aantoonbaar werkt aan digitale toegankelijkheid en hierover rapporteert op [zeeland.com](https://zeeland.com), inclusief de voortgang en uitgevoerde werkzaamheden. Eventuele opvolging van bevindingen maakt onderdeel uit van deze doorontwikkeling.

Op dit moment wordt het gebruik van AI voor dit doeleinde niet overwogen.

Voor nadere toelichting op de geldende wet- en regelgeving wordt verwezen naar: <https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/wat-is-verplicht>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.

5

**Onderwerp:**

Strategie, Design en Talen

**Vraag:**

Taalversies: Is de Provincie van plan nieuwe talen aan de website toe te voegen om de internationale bekendheid van Zeeland te vergroten?

Verwijzing: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1 (Doel).

Redesign: Wordt er binnen de komende twee jaar een volledig UX/UI-redesign overwogen, en dient dit te worden bekostigd uit het jaarlijkse budgetplafond van €200.000?

Verwijzing: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.6.

SEO: Met welke regionale of internationale portalen wenst u te concurreren in de zoekresultaten om het succes van de ontwikkelstrategie te meten?

Verwijzing: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.

**Antwoord:**

Op dit moment is het toevoegen van extra talen geen onderdeel van de roadmap.

Binnen de komende twee jaar wordt een opfrissing van de merkstijl overwogen. Eventuele kosten hiervoor vallen binnen het beschikbare budgetplafond.

Het concurreren met specifieke portalen is geen doel op zich. De focus ligt op het relevant zijn en blijven voor de beoogde doelgroepen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**6**

**Onderwerp:**

Migratie en Hosting

**Vraag:**

Azure en CDN: Wordt de huidige hosting in Azure gefaciliteerd? Wordt er momenteel een CDN gebruikt (bijv. Azure Front Door) en is de implementatie of vervanging hiervan gepland?

Verwijzing: Bijlage 4, paragraaf 2.2.

Migratie versus Upgrade: Omvat het migratiebudget (€40.000) tevens de technische upgrade van Sitecore naar versie 10.4?

Verwijzing: 2026-OJS046-00158260-en.pdf, paragraaf 2.1.

**Antwoord:**

Momenteel wordt een aparte Azure tenant gebruikt in eigendom van de Provincie Zeeland. Ook is er een Azure frontdoor ingericht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Veiligheid en Compliance

**Vraag:**

ISO 27001-equivalentie: Accepteert de Provincie als bewijs van gelijkwaardigheid aan ISO 27001 een gedetailleerde beschrijving van ons Information Security Management System (ISMS), dat is gebaseerd op de Microsoft Azure/M365-infrastructuur (reeds ISO 27001 en SOC 2 gecertificeerd), aangevuld met ons interne beleid voor toegangsbeheer (MFA) en DevSecOps-processen?

Verwijzing: Annex 5 (Checklist) en Aanbestedingsleidraad §4.5.

AI (Artikel 102): Welke specifieke functies van de website classificeert u als "algoritmische systemen" conform de vereisten van Artikel 102?

Verwijzing: Addendum ARBIT-2022, art. 102.

**Antwoord:**

Vraag 1:

De aanbestedende dienst verlangt bij inschrijving een ISO 27001-certificaat, dan wel een certificaat van een onafhankelijke partij waaruit blijkt dat de informatiebeveiliging voldoet aan de eisen van ISO 27001. Een eigen verklaring of interne documentatie, zoals een beschrijving van een ISMS, wordt niet als gelijkwaardig bewijs geaccepteerd.

Vraag 2:

Binnen de huidige oplossing wordt Raffle AI ingezet als slimme zoekassistent en chatbot. Voor zover sprake is van algoritmische toepassingen, dienen deze te voldoen aan de vereisten zoals opgenomen in artikel 102 van het Addendum ARBIT-2022.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.****Onderwerp:**

8

Organisatie en Communicatie

**Vraag:**

Presentatie (Pitch): Zal de presentatie/pitch fysiek plaatsvinden (bijv. in Middelburg) of is een online format toegestaan? Is het toegestaan de presentatie in het Engels te verzorgen en vragen in het Engels te beantwoorden?

Verwijzing: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2.3.

Voertaal: Is het mogelijk om de dagelijkse operationele communicatie, projectmanagement en technische documentatie (bijv. in Jira/DevOps) in het Engels te voeren, mits de officiële formele documentatie in het Nederlands geschiedt?

Verwijzing: Aanbestedingsleidraad, algemene voorwaarden.

**Antwoord:**

De presentatie/pitch kan zowel fysiek als online plaatsvinden. Fysieke aanwezigheid wordt door de aanbestedende dienst op prijs gesteld.

Alle correspondentie dient in de Nederlandse taal te worden gevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.

9

**Onderwerp:**

Toekomstvisie en TCO-optimalisatie

**Vraag:**

Overweegt de Provincie op de middellange termijn (2 tot 4 jaar) een strategische verschuiving van het huidige Sitecore-platform naar een 'composable DXP' architectuur (bijvoorbeeld met oplossingen als Uniform.dev)? Gezien de potentie om hiermee de Total Cost of Ownership (TCO) over een periode van 6 tot 8 jaar aanzienlijk te verlagen en budgettaire efficiëntie te realiseren, horen wij graag of een dergelijke transitie binnen de roadmap past

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 62 Garanties

**Vraag:**

Bent u bereid om 'garandeert Opdrachtnemer' te vervangen door 'spant Opdrachtnemer zich ervoor in om? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de huidige formulering.

Gelet op de aard van de opdracht, waaronder beheer, onderhoud en doorontwikkeling van de website, acht de aanbestedende dienst het noodzakelijk dat de opdrachtnemer waarborgt dat voldoende personeel beschikbaar is om de overeenkomst naar behoren uit te voeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 47 Escrow Artikel 47.1

**Vraag:**

Omdat sprake is van het leveren van licenties op Standaardprogrammatuur, is het niet mogelijk om de broncode van de Standaardprogrammatuur in Escrow te geven. Gegadigde beschikt niet over de intellectuele eigendomsrechten alsook de broncode zelf van de Standaardprogrammatuur aangezien deze volledig berusten bij de ontwikkelaar van de Standaardprogrammatuur. Bent u dienovereenkomstig bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt dat de opdrachtnemer bij het leveren van licenties op standaardprogrammatuur niet beschikt over de broncode of intellectuele eigendomsrechten van deze programmatuur.

Artikel 47 blijft daarom van toepassing voor zover het maatwerkprogrammatuur betreft die in het kader van deze opdracht wordt ontwikkeld. Voor standaardprogrammatuur waarop uitsluitend een gebruiksrecht wordt verleend, geldt deze verplichting niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
12**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 43 Aard en inhoud van het Gebruiksrecht Artikel 43.1

**Vraag:**

Zonder acceptatie van de gebruikers- en licentievoorwaarden (bijvoorbeeld: EULA) van de Standaardprogrammatuur is het niet mogelijk om de Standaardprogrammatuur te gebruiken. Is de Aanbestedende Dienst bereid om de gebruikers- en licentievoorwaarden van de Standaardprogrammatuur te aanvaarden en, afwijking van artikel 43.1, deze voorwaarden te laten prevaleren boven alle andere documentatie, zoals de Overeenkomst en de ARBIT?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt dat voor het gebruik van standaardprogrammatuur de toepasselijke gebruikers- en licentievoorwaarden van de softwareleverancier van toepassing kunnen zijn.

Deze voorwaarden kunnen echter niet prevaleren boven de Overeenkomst en de ARBIT-2022. De Overeenkomst en de ARBIT-2022 blijven leidend.

De licentievoorwaarden van de standaardprogrammatuur kunnen uitsluitend van toepassing zijn voor zover deze niet strijdig zijn met de Overeenkomst en de ARBIT-2022.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.7

**Vraag:**

Gegadigde is enkel akkoord met een tussentijdse opzegging indien u bereid bent om op te nemen dat Gegadigde bij een tussentijdse opzegging van de overeenkomst de licentievergoedingen van Standaardprogrammatuur over de volledige resterende looptijd of overeengekomen termijn met de softwareleverancier verschuldigd is. De Gegadigde zal deze licenties namelijk moeten inkopen voor de overeengekomen termijn en kan deze, bij een tussentijdse opzegging door de Opdrachtgever, niet terugvragen van de derde. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Artikel 30.7 van de ARBIT-2022 voorziet reeds in een redelijke regeling voor vergoeding bij tussentijdse beëindiging van een opdracht. Hierbij wordt onder meer rekening gehouden met reeds verrichte werkzaamheden en eventuele besparingen die voortvloeien uit de voortijdige beëindiging.

Het opnemen van een verplichting tot betaling van alle resterende licentievergoedingen acht de aanbestedende dienst daarom niet passend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.2

**Vraag:**

Bent u bereid de termijn vermeld in dit Artikel aan te passen naar een langere termijn van 30 Werkdagen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De termijn van 15 werkdagen wordt als redelijk beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.2

**Vraag:**

Gegadigde acht het niet redelijk dat een situatie van overmacht leidt tot een mogelijkheid tot ontbinding, nu dit een ongedaanmakingsverplichting met zich meebrengt. De aard van de dienstverlening van Gegadigde brengt mee dat een ongedaanmakingsverplichting praktisch lastig hanteerbaar is en daarbovenop is het niet redelijk dat een situatie van overmacht resulteert in het moeten terugbetalen van de vergoeding. Kunt u derhalve bevestigen dat een situatie van overmacht slechts zal kunnen leiden tot een opzeggingsbevoegdheid? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepaling.

Artikel 30.2 van de ARBIT-2022 voorziet in een evenwichtige regeling voor situaties van overmacht. Ontbinding na het verstrijken van de daarin genoemde termijn biedt partijen de mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen indien de overmachtsituatie voortduurt.

Het verzoek om deze mogelijkheid te vervangen door uitsluitend een opzeggingsbevoegdheid wordt daarom niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.1

**Vraag:**

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Gegadigde de geleverde diensten moet terugnemen en dat Gegadigde de door de Aanbestedende Dienst betaalde facturen moet

terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Gegadigde vraagt u daarom het volgende toe te voegen: "Voor zover in de voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepaling.

De regeling omtrent ontbinding zoals opgenomen in artikel 30.1 van de ARBIT-2022 sluit aan bij de wettelijke systematiek. Daarbij wordt per situatie beoordeeld welke gevolgen aan ontbinding verbonden zijn.

Het voorgestelde uitsluiten van ongedaanmakingsverplichtingen wordt daarom niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**17**

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 29 Verzekering Artikel 29.2

**Vraag:**

Gelet op onze vraag bij artikel 26.3, bent u bereid de dekking van de verzekering in overeenstemming te brengen met de in dit artikel 26.3 voorgestelde bedragen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepaling.

Artikel 29.2 bevat een minimale verzekeringsdekking die door de aanbestedende dienst als passend en marktconform wordt beschouwd. Het verzoek om deze dekking aan te passen in relatie tot het voorstel bij artikel 26.3 wordt daarom niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 26 Aansprakelijkheid Artikel 26.3

**Vraag:**

Opdrachtnemer acht deze aansprakelijkheid buitenproportioneel hoog. Het begrip 'Vergoeding' wordt in de ARBIT gedefinieerd als de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs. Opdrachtnemer wenst de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 daarom aan te passen. Opdrachtnemer stelt voor het artikel te vervangen door: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot € 1.000.000,- per gebeurtenis en 2.000.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u een ander, proportioneel, voorstel doen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst acht het wenselijk de aansprakelijkheidsbeperking in redelijke verhouding tot de omvang van de opdracht te houden.

De aanbestedende dienst past artikel 26.3 daarom aan, in die zin dat de aansprakelijkheid voor schade anders dan bedoeld in artikel 26.2 wordt beperkt tot een bedrag van twee maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden aangemerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 26 Aansprakelijkheid Artikel 26.1

**Vraag:**

In commerciële IT-overeenkomsten is het gebruikelijk om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Wij stellen daarom voor ook hier de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en vast te leggen wat als indirecte schade wordt beschouwd, waarbij de laatste zin van artikel 26.1 wordt vervangen door: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade. De tekortschietende partij is niet aansprakelijk voor schade ten gevolge van (i) gemiste activiteiten of kansen, (ii) gemiste (verwachte) besparingen, (iii) gedeerde omzet en winst, (iv) verwijdering, verlies of beschadiging van gegevens, (v) reputatieschade, (vi) verlies van

goodwill, (vii) bedrijfsonderbreking, (viii) vorderingen van derden anders dan vorderingen van derden waarvoor de tekortschietende partij de andere partij krachtens deze Overeenkomst vrijwaart en/of (ix) verhoging van (algemene) kosten." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepaling.

Artikel 26 van de ARBIT-2022 bevat een evenwichtige regeling voor aansprakelijkheid, waarbij de omvang van de aansprakelijkheid reeds wordt beperkt door het in artikel 26.3 opgenomen aansprakelijkheidsplafond.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
20

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 22 Vervanging Personeel van Wederpartij Artikel 22.2

**Vraag:**

Op grond van artikel 22.2 ARBIT heeft u het recht om eenzijdig, zonder overleg en zonder verdere motivatie, vervanging van medewerkers te eisen. Dit is volgens ons niet redelijk en wij kunnen niet op voorhand garanderen dat er ten allen tijden een geschikte vervanger beschikbaar is. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien Opdrachtgever vervanging van Personeel verlangt, zal hij daarover eerst met Wederpartij in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt het verzoek van de gegadigde. De bepaling wordt verduidelijkt in die zin dat opdrachtgever en opdrachtnemer eerst in overleg treden indien opdrachtgever vervanging van personeel wenst.

Indien dit overleg niet tot een oplossing leidt, behoudt de opdrachtgever het recht om vervanging van het betreffende personeel te verlangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 22 Vervanging Personeel van Wederpartij Artikel 22.1

**Vraag:**

Op grond van artikel 22.1 ARBIT heeft Inschrijver niet het recht om zonder toestemming van Aanbestedende dienst Personeel te vervangen. Dit is volgens ons niet redelijk. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien Wederpartij vervanging van Personeel wenst, zal hij daarover eerst met Opdrachtgever in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepaling.

Artikel 22.1 van de ARBIT-2022 biedt reeds een evenwichtige regeling waarbij vervanging van personeel mogelijk is met voorafgaande toestemming van de opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 19 Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging Artikel 19.2

**Vraag:**

Bent u bereid om een EU equivalent van de VOG te aanvaarden voor Personeel dat niet woonachtig is in Nederland, bijvoorbeeld in België?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt dat personeel dat niet woonachtig is in Nederland niet altijd een Nederlandse Verklaring Omtrent het Gedrag kan overleggen.

In dat geval kan een gelijkwaardig document uit het land van herkomst worden overgelegd, mits dit document door een bevoegde instantie is afgegeven en een vergelijkbare verklaring omtrent het gedrag van de betreffende persoon bevat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 17 Geheimhouding Artikel 17.5

**Vraag:**

In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000,- per overtreding opgenomen. Deze boete is erg hoog. Bent u bereid de boete bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting te beperken tot EUR 10.000,00? Van een dergelijke boete gaat nog steeds voldoende preventieve werking uit. Wij stellen voor de bepaling als volgt aan te passen: "Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000,--." Kunt u met hiermee akkoord? Zo nee, bent u bereid om de boete uit artikel 17.5 te verlagen naar een ander lager bedrag?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Gelet op het belang van vertrouwelijkheid wordt de opgenomen boete als passend beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 15 Betaling en controle Artikel 15.5

**Vraag:**

Indien de Aanbestedende Overheid weigert de facturen te betalen zonder gerede grond, dan is de

Inschrijver verplicht om de werkzaamheden te blijven uitvoeren. Wij zijn van mening dat het niet in alle gevallen redelijk is het wettelijk opschortingsrecht of ontbindingsrecht aan Inschrijver te ontnemen. Wij stellen daarom voor aan artikel 15 lid 5 het volgende toe te voegen: "In geval van de overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur, anders dan vanwege het feit dat hij van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is en hij Wederpartij daarvan adequaat op de hoogte heeft gebracht, heeft Opdrachtnemer het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen, tenzij het niet kunnen opschorten en/of het niet kunnen beëindigen van de werkzaamheden onredelijk bezwarend is voor de Opdrachtgever." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepaling.

Artikel 15.5 van de ARBIT-2022 is erop gericht de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. Geschillen over betaling dienen separaat te worden opgelost en vormen geen grond voor het opschorten of beëindigen van werkzaamheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 14 Facturering, korting en Meerwerk Vraag bij artikel 14.3- sub b

**Vraag:**

Bent u bereid overeen te komen het recht op schadevergoeding (sub b) enkel bestaat indien en voor zover deze meer bedraagt dan de boete? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepaling.

Artikel 14.3 van de ARBIT-2022 bepaalt dat een overeengekomen korting of boete geen afbreuk doet aan andere rechten of vorderingen van de opdrachtgever, waaronder het recht op schadevergoeding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 14 Facturering, korting en Meerwerk Artikel 14.1

**Vraag:**

Is de Aanbestedende Dienst bereid om overeen te komen dat de licentiesvergoedingen voor Standaardprogrammatuur per jaar vooraf worden gefactureerd en betaald? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 12 Garanties Vraag bij artikel 12.3

**Vraag:**

Artikel 12.3 bevat een algemene garantieregeling die er op neerkomt dat de opdrachtnemer gedurende één jaar na acceptatie gebreken gratis herstelt. Het is binnen de IT-branche gebruikelijk dat de opdrachtnemer gebreken voor eigen rekening herstelt die bij de acceptatietest worden geconstateerd en die aan opdrachtnemer toe te rekenen valt. Na het succesvol doorlopen van de acceptatietest, komen de daarna eventueel te constateren tekortkomingen voor rekening en risico van de opdrachtgever. Bent u bereid om de algemene garantieregeling te schrappen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De garantieregeling wordt als passend beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 11 Acceptatie Artikel 11.6

**Vraag:**

Programmatuur is naar zijn aard niet foutloos. Gaat u ermee akkoord om dit artikel te beginnen met de volgende volzin? "Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Wederpartij dergelijke kleine gebreken te herstellen." Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde. Dit wordt niet op voorhand vastgelegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 11 Acceptatie Artikel 11.1

**Vraag:**

Is de Aanbestedende Dienst zich er bewust van dat de ingangsdatum van de licenties voor Standaardprogrammatuur de dag betreft waarop de licenties worden geactiveerd? Het voorgaande brengt met zich mee dat de Gegadigde vanaf het moment van activatie de licentievergoedingen verschuldigd is aan de leverancier van Standaardprogrammatuur. Gegadigde acht het redelijk dat de Gegadigde op dat moment ook de licentievergoedingen aan de Aanbestedende Dienst in rekening mag brengen en dat deze facturen binnen de gestelde termijn van 30 dagen na ontvangst worden voldaan. Derhalve is betaling van de licentievergoedingen niet afhankelijk van Acceptatie noch zijn deze facturen pas betaalbaar na Acceptatie. Kunt u hiermee

akkoord gaan? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.7

**Vraag:**

"In rechte betrekken" betekent niet noodzakelijkerwijs dat de vordering van de derde ook succesvol is of zal zijn. Een niet-valide vordering zou naar mening van Gegadigde geen recht op ontbinding mogen geven. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat het recht van de Aanbestedende Dienst om de Overeenkomst te ontbinden zoals bedoeld in dit artikel, pas toepassing kan hebben wanneer een rechter heeft bepaald dat inderdaad sprake is van een schending van intellectuele eigendomsrechten? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde.

Artikel 8.7 beoogt de aanbestedende dienst de mogelijkheid te geven om tijdig maatregelen te nemen indien zij door derden in rechte wordt betrokken. Het afhankelijk maken van dit recht van een rechterlijke uitspraak wordt daarom niet wenselijk geacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
31

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.5 en 8.6

**Vraag:**

Is de Aanbestedende Dienst bereid om de volgende bepaling toe te voegen aan de genoemde artikelen? "De vrijwaring is niet van toepassing voor zover een inbreuk, als bedoeld in artikel 8 van de Voorwaarden, is ontstaan als gevolg van een door Opdrachtgever/Deelnemer of een door Opdrachtgever/Deelnemer ingeschakelde derde aangebrachte modificatie in de Prestatie alsmede indien de inbreuk het gevolg is van onjuist of onoordeelkundig gebruik van de Prestatie door Opdrachtgever."  
Zo niet, kan u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is akkoord met dit voorgestelde toevoeging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
32

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.3

**Vraag:**

Het is niet redelijk dat bij onenigheid over intellectuele eigendomsrechten de bewijslast bij Gegadigde berust nu wij ervan uitgaan dat er geen maatwerk wordt geleverd in deze opdracht. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat partijen als uitgangspositie nemen dat de rechten bij Gegadigde berusten, behoudens tegenbewijs? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging.

De regeling ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten sluit aan bij de ARBIT-2022 en het van toepassing verklaarde addendum. Daarbij geldt dat, voor zover in het kader van de opdracht maatwerk wordt ontwikkeld, de intellectuele eigendomsrechten bij de aanbestedende dienst komen te berusten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.1 sub a.

**Vraag:**

Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Wederpartij onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een eventuele overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd." Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De bepaling sluit aan bij de systematiek van de ARBIT-2022 en biedt geen aanleiding voor aanpassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 5. Kwaliteitsborging, Informatieverstrekking en audits Artikel 5.4

**Vraag:**

Gegadigde gaat alleen akkoord met het dragen van de kosten van een audit als uit de audit blijkt dat Gegadigde haar verplichtingen van niet ondergeschikt belang onder de Overeenkomst niet is nagekomen. De Aanbestedende Dienst kiest er immers zelf voor om een audit uit te (laten) voeren en is zodoende ook redelijkerwijs degene die de kosten daarvan dient te dragen, tenzij is gebleken dat de Aanbestedende Dienst in ernstige mate is benadeeld danwel schade heeft geleden door de niet-nakoming van Gegadigde. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren

waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De bepaling voorziet in een evenwichtige verdeling van kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

ARBIT Artikel 5. Kwaliteitsborging, Informatieverstrekking en audits Artikel 5.3

**Vraag:**

In beginsel is Gegadigde akkoord met de medewerking aan een mogelijke audit door de Aanbestedende Dienst. Is de Aanbestedende Dienst bereid om aan deze bepaling toe te voegen dat de audit niet mag worden uitgevoerd door een concurrerende onderneming van de Gegadigde? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst past de bepaling niet aan.

Een audit zal niet worden uitgevoerd door een concurrerende onderneming van de opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Annex 5 - Checklist in te dienen documenten (1)

**Vraag:**

Kan Provincie Zeeland overwegen om bepaalde standaarddocumenten, zoals de Gedragsverklaring aanbesteden (GvA) en de verklaring betalingsgedrag fiscale verplichtingen, pas in de verificatiefase op te vragen, zodat de administratieve last voor inschrijvers wordt beperkt?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorgestelde verzoek.

De gevraagde bewijsstukken, waaronder de Gedragsverklaring aanbesteden (GvA) en de verklaring betalingsgedrag fiscale verplichtingen, hoeven niet bij inschrijving te worden overgelegd, maar worden opgevraagd in de verificatiefase bij de beoogd opdrachtnemer.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**37**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Gunningscriteria - pg 37 - 39

**Vraag:**

Worden pagina's met afbeeldingen of bijlagen die uitsluitend ter verduidelijking dienen en geen nieuwe informatie bevatten ook meegerekend bij de paginatelling, of vallen deze buiten de limiet?

**Antwoord:**

Deze worden meegeteld in het aantal pagina's. Indien u verwacht niet uit te komen met het maximaal aantal pagina's, verzoeken wij u dit in de tweede Nota van Inlichtingen kenbaar te maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**38**

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - pg 10

**Vraag:**

Kan Provincie Zeeland aangeven hoe de continuïteit van de dienstverlening, inclusief lopende verplichtingen en service levels, wordt gewaarborgd bij een eventuele overdracht van de overeenkomst aan een toekomstige 'Zeeuwse Marketing Organisatie'?

**Antwoord:**

De overeenkomst zal één op één worden overgedragen aan de nieuwe entiteit.

De opdrachtnemer blijft gehouden aan alle gestelde eisen en gemaakte afspraken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**39**

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - pg 10

**Vraag:**

Kan Provincie Zeeland verduidelijken welke afspraken er gelden omtrent aansprakelijkheid en risico's van de opdrachtnemer na een eventuele overdracht van de overeenkomst aan een toekomstige 'Zeeuwse Marketing Organisatie'?

**Antwoord:**

De overeenkomst zal één op één worden overgedragen aan de nieuwe entiteit.

De opdrachtnemer blijft gehouden aan alle gestelde eisen en gemaakte afspraken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - pg 10

**Vraag:**

Kan Provincie Zeeland toelichten op welke manier de overeenkomst één-op-één overdraagbaar is aan een toekomstige 'Zeeuwse Marketing Organisatie', gezien het feit dat deze organisatie nog niet is opgericht en de juridische structuur onbekend is?

**Antwoord:**

Provincie Zeeland beoogt de mogelijkheid om (onderdelen van) de uitvoering van de overeenkomst over te dragen aan een toekomstige Zeeuwse Marketing Organisatie. De overeenkomst blijft daarbij ongewijzigd in aard en inhoud. Provincie Zeeland blijft eigenaar van het domein gebruik en beheer van de website kunnen bij een nieuwe organisatie worden belegd. Overdracht vindt plaats met inachtneming van geldende wet- en regelgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - pg 10

**Vraag:**

Kan Provincie Zeeland bevestigen dat de opdrachtnemer geen financiële nadelen of extra kosten zal ondervinden indien de overeenkomst wordt overgedragen aan een toekomstige 'Zeeuwse Marketing Organisatie'?

**Antwoord:**

Ja. De bestaande contractvoorwaarden, inclusief prijsafspraken en indexatie, blijven ongewijzigd. Er is geen sprake van aanvullende kosten of een gewijzigde kostenstructuur als gevolg van de overdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - pg 10

**Vraag:**

Kan Provincie Zeeland verduidelijken op welke wijze de opdrachtnemer juridisch en financieel beschermd is bij een eventuele overdracht van de overeenkomst aan een toekomstige 'Zeeuwse Marketing Organisatie', aangezien deze organisatie nog niet bestaat en de voorwaarden en structuur daarvan momenteel onbekend zijn?

**Antwoord:**

De rechten en verplichtingen uit de overeenkomst blijven ongewijzigd van kracht. Opdrachtnemer behoudt dezelfde contractuele aanspraken. Provincie Zeeland borgt dat het gebruik van het domein [www.zeeland.com](http://www.zeeland.com) voor de uitvoering beschikbaar blijft en ziet erop toe dat een eventuele nieuwe organisatie de uitvoering kan dragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

In de documenten ontbreekt nu Annex 7 – High Level Overview Zeeland.com.png. Kunt u deze bijlage toevoegen?

**Antwoord:**

Deze bijlage is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten en beschikbaar gesteld gelijktijdig met de eerste Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage 4 PvE - Paragraaf 1.4 Dientverlening bepaling 3 - pg 2

**Vraag:**

Is er een voorgeschreven template voor het DAP en wordt het DAP formeel beoordeeld/gekeurd door Provincie Zeeland? Zo ja, binnen welke termijn en volgens welke criteria.

**Antwoord:**

Er is geen voorgeschreven template voor het Dossier Afspraken en Procedures (DAP). De inschrijver is vrij om een eigen format te hanteren.

Het DAP wordt in principe na gunning in overleg tussen opdrachtnemer en Provincie Zeeland opgesteld en verder uitgewerkt, zodat het aansluit bij de werkwijze van beide partijen.

Het document wordt vervolgens in afstemming vastgesteld. Hierbij wordt onder meer gekeken naar de mate waarin het DAP aansluit bij de gemaakte contractuele afspraken, governance, processen, rollen/verantwoordelijkheden en de operationele samenwerking.

Er is geen vaste beoordelings- of goedkeuringstermijn vooraf bepaald; deze wordt in de praktijk in onderling overleg afgestemd binnen de implementatie- of opstartfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 4 PvE - Paragraaf 2.3 Digitoegankelijkheid - pg 4

**Vraag:**

Kunt u aangeven wie de kosten draagt voor verbeteringen indien wet- of richtlijnwijzigingen optreden tijdens de looptijd.

**Antwoord:**

Deze vallen binnen de benoemde posten en het plafondbedrag vermeld in de aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**

Bijlage 4 PvE - Paragraaf 2.3 Digitoegankelijkheid - pg 4

**Vraag:**

Kunt u bevestigen welke norm van toepassing is (bijvoorbeeld WCAG 2.1 AA) en welke auditfrequentie wordt gehanteerd?

**Antwoord:**

De van toepassing zijnde norm is WCAG 2.1 niveau A en AA, conform de Wet digitale overheid en de Europese standaard EN 301 549.

Er is geen vaste wettelijke auditfrequentie; wel moet een toegankelijkheidsverklaring worden gepubliceerd en actueel gehouden, gebaseerd op een toegankelijkheidsonderzoek.

Zie ook: <https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/wat-is-verplicht>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

- 47** Bijlage 4 PvE - Paragraaf 1.1 bepaling 2 - pg 2
- Vraag:**  
Kunt u aangeven op welk moment de naleving van de standaarden wordt getoetst (bijvoorbeeld bij gunning, pre-productie, FAT/SAT, audit)
- Antwoord:**  
Het moment waarop kan niet speciek worden benoemd. Opdrachtgever behoudt zich het recht om gedurende de contractperiode op elk moment een audit uit te voeren indien Opdrachtgever hiervoor noodzaak ziet.
- Fase:**  
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**  
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**  
20 mrt 2026
- Percelen:**  
P1 Zeeland.com
- Ref.nr.** **Onderwerp:**
- 48** Bijlage 4 PvE - Paragraaf 1.1 bepaling 2 - pg 2
- Vraag:**  
Kunt u bevestigen of alle open standaarden in Bijlage 4.1 kwalificeren als harde eis, of dat bepaalde standaarden als wens worden meegenomen?
- Antwoord:**  
In principe is dit een harde eis. Indien Inschrijver niet aan alle open standaarden kan voldoen wordt deze gevraagd om hierover een vraag stellen in 2e Nota van Inlichtingen waarin specifiek de open standaard is benoemd en voorstel wordt gedaan voor alternatieve oplossing.
- Fase:**  
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**  
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**  
20 mrt 2026
- Percelen:**  
P1 Zeeland.com

<b>Ref.nr.</b> 49	<b>Onderwerp:</b> Bijlage 4 PvE - Paragraaf 1.1 Architectuur en Informatiebeveiliging bepaling 1-3 - pg 2
	<b>Vraag:</b> Kunt u verduidelijken welke specifieke BIO-maatregelen of BIO-domeinen minimaal verplicht van toepassing zijn op deze opdracht? En gelden er aanvullende beveiligingseisen of provincie-specifieke security richtlijnen die niet in de BIO staan, maar wel door provincie Zeeland moeten worden toegepast?
	<b>Antwoord:</b> De eisen (MUST), wensen (NEED) en de nice-to-haves (NICE) zijn beschreven in de Inkoopseisen Cybersecurity en Privacy Overheid (ICO). Deze komen voor een groot deel uit de BIO-maatregelen (zie bio-overheid.nl en bio-overheid.nl/ico-wizard). De ICO is bepalend voor de beveiligingseisen.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 20 mrt 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Zeeland.com
<b>Ref.nr.</b> 50	<b>Onderwerp:</b> Algemeen
	<b>Vraag:</b> In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over de migratie van het huidige platform. Kunt u toelichten wat in deze aanbesteding precies wordt verstaan onder 'migratie'? Betreft dit uitsluitend het overzetten van de bestaande omgeving naar de infrastructuur en het beheer van de opdrachtnemer, of omvat dit ook aanvullende werkzaamheden zoals herconfiguratie, aanpassingen in het platform of wijzigingen in functionaliteit?
	<b>Antwoord:</b> Met migratie bedoelen we een 1 op 1 overname van het huidige platform met diens architectuur. Aanpassingen aan het platform of wijzigingen in functionaliteiten zijn onderdeel van de beheer&onderhoud of doorontwikkeling.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Pg 9

**Vraag:**

Op pagina 9 wordt aangegeven dat het onderhoud van het platform onder andere bestaat uit "het aanpassen aan nieuwe software updates, browsers etc.". Kunt u toelichten wat in dit kader precies wordt verstaan onder "browsers"? Wordt hiermee bedoeld dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het oplossen van compatibiliteitsproblemen met (nieuwe versies van) gangbare webbrowsers, of ziet dit uitsluitend op algemene ondersteuning van browsers?

**Antwoord:**

Hiermee wordt bedoeld compatibiliteit met gangbare webbrowsers, zie artikel 100.8 Addendum ARBIT-2022 Provincie Zeeland.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Wachtkamerovereenkomst - Artikel 2.1-2.2 - pg 2

**Vraag:**

Kunt u toelichten welke mogelijkheden de opdrachtgever heeft na beëindiging van de overeenkomst met opdrachtnemer I, in het bijzonder ten aanzien van het activeren van de wachtkamerovereenkomst of het opnieuw aanbesteden van de opdracht?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan na beëindiging van de overeenkomst gebruikmaken van de wachtkamerovereenkomst, conform de bepalingen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Daarnaast behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, een nieuwe aanbestedingsprocedure te starten.

De exacte invulling is afhankelijk van de omstandigheden op dat moment.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Wachtkamerovereenkomst - art 2.3 - pg 2

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe de gestanddoening van tarieven en voorwaarden voor opdrachtnemer II wordt toegepast gedurende de looptijd van de wachtkamerovereenkomst?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat opdrachtnemer II de in de inschrijving aangeboden tarieven en voorwaarden gestand doet gedurende de looptijd van de wachtkamerovereenkomst, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Indien de wachtkamerovereenkomst wordt geactiveerd, vormen deze tarieven en voorwaarden het uitgangspunt voor de uitvoering van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage 4 PvE - 1.1

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met eventuele vertraging die ontstaat wanneer technische documentatie van het huidige platform niet volledig beschikbaar blijkt te zijn?

**Antwoord:**

Huidige opdrachtnemer zal volledige medewerking geven rondom de migratie. Het platform kan pas 'over' op het moment dat alles gereed is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage 4 PVE - 1.4

**Vraag:**

Kunt u een indicatie geven van de door de opdrachtgever beoogde doorlooptijd voor migratie, implementatie en acceptatie van het platform?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst hanteert een indicatieve doorlooptijd van circa vier maanden voor migratie, implementatie en acceptatie van het platform.

De voorkeur gaat er echter naar uit om dit traject zo spoedig mogelijk te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Addendum ARBIT - Artikel 93.1 - pg 6

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe de eis met betrekking tot opslag en toegang tot data binnen de EER moet worden geïnterpreteerd, met name ten aanzien van technische toegang vanuit landen buiten de

EER?

**Antwoord:**

Inschrijver wordt verzocht om de 2e Nota van Inlichtingen specifiek toe te lichten waarom en waarvoor technische toegang vanuit landen buiten de EER nodig is en de vraag te stellen of dit akkoord is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**57**

**Onderwerp:**

Addendum ARBIT - Artikel 87.1 - pg 3

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken op welke onderdelen de open-source verplichting van toepassing is (bijvoorbeeld broncode, configuratiescripts, integraties en CI/CD-artefacten)?

**Antwoord:**

De gehele broncode van de maatwerksoftware, dus inclusief configuratiescripts, integraties en CI /CD artefacten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**58**

**Onderwerp:**

Addendum ARBIT - Artikel 102.9 - pg 15

**Vraag:**

Kunt u aangeven op welk moment een eventuele IAMA dient te worden aangeleverd binnen deze aanbestedingsprocedure?

**Antwoord:**

Een IAMA maakt geen onderdeel uit van de inschrijving binnen deze aanbestedingsprocedure en hoeft derhalve niet bij inschrijving te worden aangeleverd.

Indien opdrachtgever tijdens de uitvoering van de opdracht van oordeel is dat voor (een onderdeel van) de Prestatie een Impact Assessment Mensenrechten en Algoritmes (IAMA) moet worden uitgevoerd, zal dit plaatsvinden na (voorlopige) gunning en vóór ingebruikname van de betreffende Prestatie, conform het genoemde artikel. Opdrachtnemer verleent in dat geval zijn medewerking aan de uitvoering daarvan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**59**

**Onderwerp:**

Addendum ARBIT - Artikel 102.1 - pg 12

**Vraag:**

Kunt u toelichten in welke situaties de AI-bepalingen uit artikel 102 van toepassing zijn binnen deze opdracht?

**Antwoord:**

De AI-bepalingen uit artikel 102 zijn van toepassing indien en voor zover binnen de uitvoering van de opdracht gebruik wordt gemaakt van AI-toepassingen of algoritmes.

Omdat vooraf niet vaststaat welke ontwikkelingen of functionaliteiten gedurende de looptijd worden gerealiseerd, zal per situatie nader worden beoordeeld welke bepalingen van toepassing zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

Ref.nr.  
60

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Onderwerp:**

Bijlage Duurzaamheid - pg 18

**Vraag:**

Kunt u aangeven op welk moment onderbouwing van de PUE-waarde dient te worden aangeleverd (bij inschrijving of in een later stadium van de procedure)?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan de vraag in de huidige vorm niet eenduidig beantwoorden. In de aanbestedingsstukken is geen afzonderlijke bijlage of paragraaf opgenomen onder de naam "Duurzaamheid".

De aanbestedende dienst verzoekt de inschrijver om de vraag nader te specificeren in een volgende nota van inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
61

**Onderwerp:**

Bijlage Duurzaamheid - pg 18

**Vraag:**

Kunt u toelichten of de duurzaamheidseisen uitsluitend als minimumeis (knock-out) gelden, of dat deze ook onderdeel zijn van de kwalitatieve beoordeling?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan de vraag in de huidige vorm niet eenduidig beantwoorden. In de aanbestedingsstukken is geen afzonderlijke bijlage of paragraaf opgenomen onder de naam "Duurzaamheid".

De aanbestedende dienst verzoekt de inschrijver om de vraag nader te specificeren in een volgende nota van inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage Digitale Toegankelijkheid - pg 17

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken of de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het toegankelijk maken van bestaande content (zoals PDF's, afbeeldingen en video's), of uitsluitend voor nieuw te publiceren content?

**Antwoord:**

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de technische voorzieningen zodat het platform kan voldoen aan de eisen van digitale toegankelijkheid.

De opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de toegankelijkheid van de content die wordt geplaatst of geüpload (zoals PDF's, afbeeldingen en video's).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Bijlage Digitale Toegankelijkheid - pg 16

**Vraag:**

Kunt u aangeven op welk moment in de uitvoering van de opdracht de eerste WCAG-EM rapportage dient te worden aangeleverd?

**Antwoord:**

In overleg bepalen we wanneer een volgend toetsmoment plaatsvindt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Addendum ARBIT - Artikel 99.3 - pg 7

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe de beschikbaarheidseis van 99% tijdens werkdagen moet worden geïnterpreteerd wanneer de opdrachtnemer een 24/7 hostingomgeving aanbiedt?

**Antwoord:**

Het systeem moet voldoen aan de minimale eisen voor wat betreft beschikbaarheid zoals aangegeven in de SLA tabel met minimale eisen, zie artikel 99.4 Addendum ARBIT-2022 Provincie Zeeland.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Addendum ARBIT - Artikel 93.2

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken of ISO-27001 certificering en BIO-compliance reeds bij inschrijving aantoonbaar aanwezig moeten zijn, of dat een aantoonbaar certificeringstraject ook volstaat?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verlangt dat de hostingpartij(en) van opdrachtnemer bij inschrijving beschikken over een geldige ISO/IEC 27001-certificering, dan wel een certificaat van een onafhankelijke partij waaruit blijkt dat de informatiebeveiliging aantoonbaar voldoet aan de eisen van ISO 27001. Een lopend certificeringstraject of eigen verklaring wordt niet als gelijkwaardig bewijs geaccepteerd.

Voor de digitale oplossing(en) is de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) van toepassing. Opdrachtnemer dient te voldoen aan de relevante BIO-eisen zoals opgenomen in het Invulformulier Inkoop-eisen Cybersecurity Overheid (ICO). Dit formulier dient volledig ingevuld bij de inschrijving te worden ingediend en wordt door de aanbestedende dienst beoordeeld.

Indien uit deze beoordeling blijkt dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om risico's te mitigeren, treden partijen hierover in overleg alvorens tot definitieve gunning of ingebruikname wordt overgegaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
66**Onderwerp:**

Bijlage 4 PvE - pg 2 -3

**Vraag:**

Kunt u toelichten op welke wijze het door de inschrijver voorgestelde SLA wordt beoordeeld en of uitsluitend de minimale eisen uit Bijlage 4.2 worden getoetst, dan wel of aanvullende SLA-voorstellen ook onderdeel zijn van de gunningsbeoordeling?

**Antwoord:**

Het door de inschrijver voorgestelde SLA wordt getoetst aan de minimale eisen zoals opgenomen in Bijlage 4.2.

Aanvullende SLA-voorstellen bovenop deze minimumeisen zijn toegestaan, maar maken geen onderdeel uit van de gunningsbeoordeling, tenzij hierover expliciet anders is bepaald in de gunningscriteria.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**67**

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 PvE - 2.1 pg 4

**Vraag:**

Kunt u toelichten of van de opdrachtnemer wordt verwacht dat CMS-updates of upgrades worden uitgevoerd wanneer de gebruikte Sitecore-versie het einde van de mainstream support bereikt?

**Antwoord:**

Wanneer Sitecore de huidige XP software niet langer ondersteunt zullen we in overleg tijdig alternatieven onderzoeken en overwegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**68**

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 PvE - 2.1 pg 4

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke versie van Sitecore momenteel in gebruik is op het platform van zeeland.com?

**Antwoord:**

Zie vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 PvE - 1.3 - pg 2

**Vraag:**  
Kunt u een overzicht verstrekken van de huidige koppelingen, integraties en eventuele maatwerkcomponenten die onderdeel zijn van het platform?

**Antwoord:**  
Dit is Annex 7. High-level landscape overview zeeland.com.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 PvE - 1.1 pg 2

**Vraag:**  
Kunt u aangeven welke technische documentatie van het huidige platform beschikbaar wordt gesteld aan de opdrachtnemer ten behoeve van de migratie (bijvoorbeeld broncode, configuraties, architectuurdocumentatie en koppelingsoverzichten)?

**Antwoord:**  
De huidige opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een goede overdracht tussen beide partijen en zal moeten aanleveren wat benodigd is.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 PvE - 1.4 - pg 3

**Vraag:**  
Kunt u verduidelijken of bij de één-op-één overname van het huidige platform technische optimalisaties zijn toegestaan, mits de functionele werking en functionaliteiten ongewijzigd blijven?

**Antwoord:**  
De aanbestedende dienst gaat akkoord met technische optimalisaties, mits de functionele werking en functionaliteiten ongewijzigd blijven en de overname van het platform één-op-één blijft.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 5.4.3 Doorontwikkeling, AI en user experience

**Vraag:**  
Kan Provincie Zeeland toelichten hoe zij kijkt naar de impact van ontwikkelingen zoals AI-search en generatieve zoekinterfaces op de rol en vindbaarheid van Zeeland.com als regiomarketingplatform?

**Antwoord:**  
Wij vinden het heel belangrijk om zichtbaarheid voor Zeeland te blijven creëren en zien dat het zoekgedrag van mensen en technologie snel verandert. Daarom hebben wij specifiek gunningscriteria 3 opgenomen in deze aanbesteding.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 5.4.3 Doorontwikkeling, AI en user experience

**Vraag:**  
Kan Provincie Zeeland verduidelijken of marketing automation onderdeel is van de gewenste doorontwikkeling van Zeeland.com?

Indien dit het geval is, op welke manier wordt marketing automation momenteel ingezet of verwacht (bijvoorbeeld gepersonaliseerde nieuwsbrieven, doelgroepsegmentatie of geautomatiseerde klantreizen)?

**Antwoord:**  
Automation is absoluut een onderdeel van de gewenste doorontwikkeling. We zien dat AI een grote impact heeft in het beantwoorden van vragen in reguliere zoekmachines, hierdoor wordt het des te verlangrijker dat de klantreis op zeeland.com voor de groep die ons platform bezoekt zo waardevol en relevant mogelijk is. Wanneer mogelijk ook buiten zeeland.com op andere bijbehorende kanalen zoals emailmarketing en socialmedia.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 2.1 beschrijving en doel van de aanbesteding

**Vraag:**  
Welke succescriteria of KPI's worden gehanteerd om te bepalen of het platform deze doelstellingen effectief ondersteunt?

**Antwoord:**  
Een migratie waarvan de bezoeker niets merkt. Het ontbreken van issues & bugs zoals downtime, lange laadtijd. Hoge ranking in zoekmachines en AI overviews, bezoekersaantallen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Concept Verwerkersovereenkomst, 9.1

**Vraag:**

Graag uw bevestiging dat de met de bijstand gemoeide kosten van Opdrachtnemer, door Opdrachtgever vergoed worden.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij gaan ervan uit dat de applicatie voldoet aan alle AVG-principes, waaronder in het bijzonder privacy by design en privacy by default. Dit betekent dat ook op eenvoudige wijze in de applicatie inzicht moet worden verstrekt tot de verwerkte data waaronder persoonsgegevens in geval van verzoeken van betrokkenen. Uit artikel 28, derde lid, onder e, AVG vloeit voort dat verwerker door middel van passende technische en organisatorische maatregelen bijstand verleent ten aanzien van de rechten van betrokkenen. Indien de applicatie voldoet aan de principes van de AVG betekent dit dat op eenvoudige wijze inzicht moet kunnen worden verschaft aan de beheerder van de provincie. Hetgeen naar genoeg een verwaarloosbare capaciteit zal vergen van opdrachtnemer/verwerker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Concept Verwerkersovereenkomst, 6

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat er maximaal eenmaal per jaar een audit plaatsvindt, uiteraard met uitzondering voor de situatie dat er een concreet vermoeden van schending is?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Addendum ARBIT2022 Provincie Zeeland, 107.2

**Vraag:**

Er wordt met grote vakkundigheid gewerkt om de juiste Producten/Diensten op te leveren, echter een garantietermijn van 24 maanden is onevenredig lang (en niet marktconform bij een Agile-werkwijze). Gegadigde verzoekt u derhalve dit artikel niet van toepassing te verklaren. Eventuele garantietermijnen kunnen afzonderlijk overeengekomen worden in een SLA overeenkomst (in relatie met de te leveren diensten/producten). Hiermee wordt de flexibiliteit van de Agile-werkwijze ondersteunt en de verantwoordelijkheid van beide partijen in die werkwijze benadrukt

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorgestelde.

Artikel 107.2 wordt niet van toepassing verklaard. Eventuele garantietermijnen worden nader overeengekomen, bijvoorbeeld in de SLA, in relatie tot de te leveren diensten en/of producten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Addendum ARBIT2022 Provincie Zeeland, 101.2 lid a

**Vraag:**

""Graag het verzoek aan Opdrachtgever om aansluiting te zoeken bij het bepaalde in de wet.

Intellectuele eigendomsrechten berusten in beginsel bij de maker ervan (zie ook voor opm. 8.1/8.2). Dit uitgangspunt geldt ook in geval van geschillen, waarbij de bewijslast niet per definitie bij

Oprachtnemer zou moeten liggen. Is Opdrachtgever bereid het artikel hierop aan te passen?"

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging.

De bepaling wijkt bewust af van het wettelijke uitgangspunt en is opgenomen om te waarborgen dat de intellectuele eigendomsrechten op in het kader van de opdracht ontwikkelde resultaten bij de aanbestedende dienst komen te berusten. Dit is in lijn met de ARBIT-2022 en het van toepassing verklaarde addendum.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Addendum ARBIT2022 Provincie Zeeland, 94.4

**Vraag:**

Gegadigde acht het disporportioneel dat Opdrachtnemer alle risico's draagt van eventuele fictieve dienstbetrekking en verzoekt u na gunning in onderling overleg een nadere regeling te treffen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting waarom u alle risico's bij Opdrachtnemer legt.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde verzoek en handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 94.4.

De bepaling is opgenomen om risico's met betrekking tot de kwalificatie van de arbeidsrelatie expliciet bij opdrachtnemer te beleggen, aangezien deze verantwoordelijk is voor de inzet van personeel en de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 91

**Vraag:**

Gegadigde heeft geen Model Partnerovereenkomst Softwarebroker aangetroffen tussen de documentatie. Kunt u bevestigen dat die niet van toepassing is? Zo niet, kunt u deze dan alsnog verstrekken?

**Antwoord:**

de Opdrachtverstekking loopt bij nader inzien niet via de Software broker, Artikel 91 Addendum ARBIT-2022 Provincie Zeeland is dan ook niet van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 90.3

**Vraag:**

Gegadigde acht het niet meer dan redelijk dat verrekening ook door Opdrachtgever niet is toegestaan. Gegadigde verzoekt u derhalve een artikellid toe te voegen waarin is opgenomen dat het Opdrachtgever niet is toegestaan om haar betalingsverplichting te verrekenen met een vordering op Opdrachtnemer.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde verzoek en handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 90.3.

De regeling is bewust eenzijdig vormgegeven en sluit aan bij de systematiek van de ARBIT-2022. Deze is erop gericht de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen en tegelijkertijd de aanbestedende dienst de mogelijkheid te bieden om vorderingen te verrekenen ter bescherming van publieke middelen.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**82**

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 89.3

**Vraag:**

In de Modelovereenkomst ARBIT2022 is geen indexatiemogelijkheid opgenomen. Kunt u bevestigen dat indexatie is toegestaan?

**Antwoord:**

Indexatie is toegestaan binnen de gestelde voorwaarden in artikel 89.3 Addendum ARBIT-2022 Provincie Zeeland

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**83**

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 80 + 81

**Vraag:**

Gezien de scope van de Opdracht, verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat de bepalingen – ONDERHOUD SPECIFIEK PRODUCTEN – niet van toepassing zijn.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde verzoek.

Gelet op de aard en scope van de opdracht, waaronder beheer, onderhoud en doorontwikkeling van het digitale platform, zijn de bepalingen inzake onderhoud van toepassing.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**84**

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 76.1

**Vraag:**

Ontbinding is een zeer verregaande maatregel voor het niet behalen van een service Gegadigde verzoekt u dit artikel niet van toepassing te verklaren en hiervoor in onderling overleg een nadere regeling te treffen in de specifieke SLA.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het recht op ontbinding bij herhaalde overschrijding van service levels wordt als noodzakelijk beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**85**

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 73.2

**Vraag:**

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of

gewijzigde functionaliteiten. Indien Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies, kan dit – in bepaalde gevallen – het herstellen van Storingen en up-to-date houden van de software bemoeilijken, terwijl Opdrachtnemer wel gebonden blijft aan de garantie van artikel 12.7. Hoe dient Opdrachtnemer invulling te geven aan haar verplichting tot Correctief Onderhoud indien Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer dient invulling te geven aan het Correctief Onderhoud binnen de bestaande versie van de Prestatie, ook indien Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
86

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 59.6 slotzin

**Vraag:**

"Om te voorkomen dat er te gemakkelijk een afkeuring plaatsvindt, verzoeken wij u het navolgende toe te voegen aan het artikel:

Graag het verzoek aan Opdrachtgever om het volgende toe te voegen aan het artikel:  
"Opdrachtnemer is alleen in verzuim indien de Maatwerkprogrammatuur niet overeenkomt met de Specificaties zoals vastgesteld bij de start van de werkzaamheden. Opdrachtnemer is niet in verzuim indien enig gebruik of reden voor afkeuring, niet aan hem is toe te rekenen."

Bent u hiertoe bereid? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De voorgestelde aanvulling beperkt het begrip verzuim en de mogelijkheden tot afkeuring en herstel, hetgeen niet wenselijk wordt geacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 41 t/m 47

**Vraag:**

Gezien de scope van de Opdracht, verzoeken wij Opdrachtgever om toe te lichten of en in hoeverre deze bepalingen – BIJZONDERE BEPALINGEN GEBRUIKSRECHTEN – van toepassing zijn.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat de bepalingen inzake “Bijzondere bepalingen gebruiksrechten” van toepassing zijn voor zover in het kader van de opdracht gebruiksrechten op standaardprogrammatuur worden verleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 38 t/m 41

**Vraag:**

Gezien de scope van de Opdracht, verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat de bepalingen – BIJZONDERE BEPALINGEN KOOP – niet van toepassing zijn

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat de bepalingen inzake “Bijzondere bepalingen koop” niet van toepassing zijn op deze opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 30.6

**Vraag:**

"Het zonder enige objectieve reden te allen tijde kunnen opzeggen van de Overeenkomst achten wij disproportioneel aangezien dat een grote mate van onzekerheid creëert voor Inschrijvers. Daarnaast is er geen enkele tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer opgenomen.

Wij verzoeken u daarom in de Overeenkomst op te nemen dat deze gedurende de initiële looptijd niet tussentijds opzegbaar is, en een opzegtermijn van 3 maanden op te nemen indien de Overeenkomst na de initiële looptijd wordt opgezegd, in afwijking van het bepaalde in dit artikel. Op die wijze kan de samenwerking, indien nodig, op een soepele wijze tot een einde worden gebracht – hetgeen ook vanuit het perspectief van Opdrachtgever wenselijk is, zeker gezien het bepaalde in artikel 30.8 en de aard van de te verrichten werkzaamheden bij deze Opdracht.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde verzoek en handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 30.6.

De mogelijkheid tot tussentijdse opzegging wordt noodzakelijk geacht om voldoende flexibiliteit te behouden in het licht van de aard van de opdracht en de publieke taak van de aanbestedende dienst.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 30.3

**Vraag:**

"Fusies en overnames kunnen voorkomen en doen in weze niets af aan de gebondenheid van partijen aan het contract. Bij een fusie of overname is er echter wel een verdwijnende onderneming die wordt ontbonden of waarvan de onderneming wordt gestaakt, wat door dit artikel een recht op ontbinding zou meebrengen, ondanks dat de verkrijgende partij gebonden is

aan de overeenkomst.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat in geval van een fusie, overname of reorganisatie zij pas tot ontbinding overgaat indien Wederpartij niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te (kunnen) komen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De bepaling beoogt de aanbestedende dienst de mogelijkheid te geven om bij wijzigingen in de organisatie of zeggenschap van de opdrachtnemer tijdig maatregelen te nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**91**

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 26.4 lid c

**Vraag:**

"Een verhoogde aansprakelijkheidsgrens in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8, is te begrijpen. Deze echter geheel onbegrensd houden is niet proportioneel. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom de volgende beperking van toepassing te verklaren bij schending van intellectuele eigendomsrechten: "Aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8 wordt beperkt tot € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is."

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het uitsluiten van de aansprakelijkheidsbeperking bij schending van intellectuele eigendomsrechten wordt als passend beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

Ref.nr.  
92

**Percelen:**  
P1 Zeeland.com

**Onderwerp:**  
ARBIT2022, 26.3

**Vraag:**

"Om verzekeringstechnische redenen verzoeken wij Opdrachtgever om hier een maximaal bedrag per jaar aan te verbinden, nu dit gebruikelijk is binnen de branche (en in het algemeen bij het verzekeren van dergelijke risico's).

Het opnemen van een beperking ligt ook voor de hand gezien het bepaalde in artikel 29.2 over de minimale jaarlijkse verzekeringsuitkering. Door een maximum bedrag op te nemen is het voor beide partijen duidelijk en weten ze zeker dat de afgesloten verzekering aansluit op de hoogte van de mogelijke aansprakelijkheid. In het huidige artikel is bovendien het aantal gebeurtenissen niet beperkt tot een periode, waardoor de aansprakelijkheid in beginsel onbeperkt is

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van het volgende: "[...] beperkt tot een bedrag van € 800.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1.600.000,- per contractjaar?"

**Antwoord:**  
Zie vraag 18.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
93

**Onderwerp:**  
ARBIT2022, 26.3

**Vraag:**

Gezien de hoogte van de "Vergoeding" afhankelijk is van verschillende factoren en derhalve onduidelijk is, kunt u bevestigen dat de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis het bedrag van €800.000,- niet overstijgt? (4 maal het plafondbedrag van €200.000,-)

**Antwoord:**  
Zie vraag 18.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 26.1

**Vraag:**

Gegadigde verzoekt u deze aansprakelijkheidsbepaling te beperken tot schade die toerekenbaar is aan opdrachtnemer alsmede in een direct verband staat met de schadeveroorzakende gebeurtenis [lees: directe schade om de wanprestatie als zodanig te herstellen]. Indirecte schade wordt in beginsel niet door Opdrachtnemer geaccepteerd [lees: schade zoals gederfde winst, gevolgschade, gemiste besparingen en verminderde goodwill].

**Antwoord:**

Zie vraag 19.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 26.1

**Vraag:**

"Wij achten het gezien de aard van de dienstverlening redelijk dat er altijd een ingebrekestelling vereist is waarin een herstelperiode gegund wordt. Gegadigde verzoekt u derhalve de volgende zin uit het artikel niet van toepassing te verklaren:

Ingrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale Termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten.

**Antwoord:**

Zie vraag 19.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**96**

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 24.1

**Vraag:**

"Gegadigde verzoekt u het navolgende toe te voegen aan dit artikel: "Met uitzondering van gelieerde ondernemingen van Opdrachtnemer, waar geen voorafgaande toestemming vereist is."

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging en handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 24.1.

De aanbestedende dienst acht het van belang om voorafgaand inzicht en controle te behouden over de inzet van derden, ongeacht of sprake is van gelieerde ondernemingen.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**97**

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 23.1

**Vraag:**

"Gegadigde verzoekt u het navolgende toe te voegen aan dit artikel: "Met uitzondering van gelieerde ondernemingen van Opdrachtnemer, waar geen voorafgaande toestemming vereist is."

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging en handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 23.1.

De aanbestedende dienst acht het van belang om voorafgaand inzicht en controle te behouden over de inzet van derden, ongeacht of sprake is van gelieerde ondernemingen.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
98

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 17.5

**Vraag:**

"De opgenomen boete heeft vanzelfsprekend een afschrikwekkende werking, maar deze is disproportioneel hoog en kan onevenredig hoog oplopen. Een vooraf (forfaitair) vastgesteld bedrag (gefixeerd) vormt bovendien vaak geen realistische weerspiegeling van de daadwerkelijk geleden schade. Daarnaast kunnen wij niet verantwoordelijk worden gehouden voor overtredingen van dit artikel, waar wij geen invloed op kunnen uitoefenen. Is Opdrachtgever bereid dit artikel als volgt aan te passen?:

"De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, wegens nalatigheid die aan die partij valt toe te rekenen, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding. De hiervoor genoemde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 50.000,- per jaar."

Mocht er onverhoopt aanvullende schade worden geleden door Opdrachtgever, dan kan Opdrachtgever via de reguliere weg van aansprakelijkheid Opdrachtnemer aansprakelijk stellen.

**Antwoord:**

Zie vraag 23.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
99**Onderwerp:**

ARBIT2022, 12.3

**Vraag:**

Er wordt met grote vakkundigheid gewerkt om de juiste Producten/Diensten op te leveren, echter een garantietermijn van 12 maanden is onevenredig lang (en niet marktconform bij een Agile-werkwijze). Gegadigde verzoekt u derhalve dit artikel niet van toepassing te verklaren. Eventuele garantietermijnen kunnen afzonderlijk overeengekomen worden in een SLA overeenkomst (in relatie met de te leveren diensten/producten). Hiermee wordt de flexibiliteit van de Agile-werkwijze ondersteunt en de verantwoordelijkheid van beide partijen in die werkwijze benadrukt

**Antwoord:**

Niet akkoord. De garantieregeling wordt als passend beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
100**Onderwerp:**

ARBIT2022, 11.1

**Vraag:**

Betaling vindt bij voorkeur maandelijks plaats aan de hand van de werkzaamheden die daadwerkelijk zijn verricht door Opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever in het kader van Acceptatie aangeven hoe en/of hoe frequent (deel)leveringen (en Acceptatie en betalingen) concreet zal /zullen plaatsvinden?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst hanteert als uitgangspunt dat betaling plaatsvindt op basis van

daadwerkelijk geleverde prestaties, conform de afspraken in de overeenkomst.

Voor diensten en werkzaamheden kan dit plaatsvinden op basis van (deel)opleveringen en periodieke facturatie, waarbij nadere afspraken over frequentie en wijze van acceptatie in overleg met opdrachtnemer worden vastgesteld.

Voor licenties geldt dat deze, conform eerdere beantwoording, niet afhankelijk zijn van acceptatie en in rekening kunnen worden gebracht vanaf het moment van activatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
101

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 8.7

**Vraag:**

Het enkel (door derden) in rechte betrekken van Opdrachtgever maakt niet dat de veronderstelde stelling cq. vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op intellectuele eigendomsrechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij, in deze situatie, enkel van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik zal maken indien er daadwerkelijk sprake is van een toerekenbare inbreuk?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 8.7 beoogt de aanbestedende dienst de mogelijkheid te geven om tijdig maatregelen te nemen indien zij door derden in rechte wordt betrokken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

<b>Ref.nr.</b> 102	<b>Onderwerp:</b> ARBIT2022, 8.5
	<b>Vraag:</b> "Een onbeperkte vrijwaring achten wij disproportioneel. Wij verzoeken Opdrachtgever derhalve om de volgende zin toe te voegen aan dit artikel:  ""Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een vastgestelde inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, [...] met inachtneming van de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen."  Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw toelichting.
	<b>Antwoord:</b> De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging.  De aanbestedende dienst verwijst naar de beantwoording van vraag 31, waarin reeds een nadere afbakening van de vrijwaringsverplichting is opgenomen. Een verdere beperking door deze onder de algemene aansprakelijkheidsbeperkingen te brengen, wordt niet wenselijk geacht gelet op de aard en mogelijke impact van inbreuken op intellectuele eigendomsrechten van derden.  De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet verder gewijzigd.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 20 mrt 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Zeeland.com

<b>Ref.nr.</b> 103	<b>Onderwerp:</b> ARBIT2022, 8.5
	<b>Vraag:</b> Een vrijwaring voor een gestelde inbreuk achten wij disproportioneel. Er is dan echter niet vast komen te staan of aannemelijk gemaakt dat er ook daadwerkelijk sprake is van een schending. Gegadigde verzoekt u "(gestelde)" te vervangen door "bewezen". Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting waarom u vrijwaring redelijk acht voor een vermeende schending die niet is bewezen.
	<b>Antwoord:</b> De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging en handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 8.5.  De vrijwaringsverplichting ziet op aanspraken van derden wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten en wordt, gelet op de aard en mogelijke impact van dergelijke aanspraken, niet

passend geacht om onder de algemene aansprakelijkheidsbeperkingen te brengen.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**104**

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 8.3

**Vraag:**

"Graag het verzoek aan Opdrachtgever om aansluiting te zoeken bij het bepaalde in de wet.

Intellectuele eigendomsrechten berusten in beginsel bij de maker ervan (zie ook voor opm. 8.1/8.2). Dit uitgangspunt geldt ook in geval van geschillen, waarbij de bewijslast niet per definitie bij Opdrachtnemer zou moeten liggen. Is Opdrachtgever bereid het artikel hierop aan te passen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde en handhaaft de huidige bepaling.

De bepaling beoogt de continuïteit van het gebruik van de Prestatie door de aanbestedende dienst te waarborgen en sluit aan bij de systematiek van de ARBIT-2022.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**105**

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 8.2

**Vraag:**

Zie onze vraag bij artikel 8.1, dus geen overdracht bij voorbaat door ondertekening van de Overeenkomst, maar na betaling van alle op die specifieke Prestaties van toepassing zijnde facturen. Is Opdrachtgever bereid dit artikel derhalve niet van toepassing te verklaren? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde verzoek en handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 8.2.

De aanbestedende dienst acht het van belang dat de intellectuele eigendomsrechten op de in het kader van de opdracht ontwikkelde resultaten tijdig en ondubbelzinnig bij de aanbestedende dienst komen te berusten.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
106

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 8.1

**Vraag:**

"We zijn uiteraard bereid om de intellectuele eigendomsrechten op maatwerk(programmatuur) – die ontstaan bij de uitvoering van de Opdracht – over te dragen aan Opdrachtgever, echter kunnen we deze niet direct bij het ontstaan van die rechten (bij voorbaat) overdragen. Daarom verzoeken wij u om de volgende zin toe te voegen aan artikel 8.1 onder a:

"Enig eigendoms- of ander recht dat bij de uitvoering van de diensten ontstaat en dat wordt overgedragen aan Opdrachtgever, wordt voorbehouden of opgeschort tot het moment dat Opdrachtgever aan haar betalingsverplichtingen voor die specifieke diensten heeft voldaan."

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging en handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 8.1.

De aanbestedende dienst acht het van belang dat de intellectuele eigendomsrechten op de in het kader van de opdracht ontwikkelde resultaten direct en ondubbelzinnig bij de aanbestedende dienst komen te berusten.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 1.9

**Vraag:**

"Gebrek' wordt gedefinieerd als: 'iedere Storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het Overeengekomen gebruik.'

Kan Opdrachtgever bevestigen dat onder Gebrek enkel wordt verstaan de storingen en/of een ander mankementen welke zijn ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtnemer?"

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde beperking en handhaaft de definitie zoals opgenomen in artikel 1.9.

De vraag of sprake is van een toerekenbare tekortkoming wordt beoordeeld op basis van de overeenkomst en het toepasselijke recht. Een nadere beperking van het begrip 'Gebrek' wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.****Onderwerp:**

108 ARBIT2022, 1.8

**Vraag:**

"Uiteraard werken we met de nodige vakkundigheid en zorgvuldigheid, en streven we er steeds naar om binnen een vooropgestelde termijn te leveren. In dit type van dienstverlening zijn wij echter afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de informatie die we van de Opdrachtgever krijgen, een wisselende scope etc. Hierdoor kunnen we niet altijd harde garanties geven, onder meer rond termijnen. Daarom zouden wij willen verzoeken het volgende toe te voegen:

"De termijnen onder deze voorwaarden zijn enkel fataal[DJ1.1], indien dit specifiek wordt overeengekomen tussen partijen."

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging en handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 1.8.

De aanbestedende dienst acht het van belang dat termijnen, waar relevant, als fataal kunnen gelden om de voortgang en continuïteit van de dienstverlening te waarborgen.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
109

**Onderwerp:**

ARBIT2022, 1.2

**Vraag:**

In de Overeenkomst is (nog) geen Acceptatieprocedure beschreven. Zal Opdrachtgever deze Acceptatieprocedure in overleg met Opdrachtnemer alsnog opnemen in de Overeenkomst?

**Antwoord:**

Op het moment van voorlopige gunning zal in onderlinge afstemmen door Opdrachtgever en beoogd Opdrachtnemer de acceptatieprocedure worden vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

Concept Wachtkamerovereenkomst, 2.3

**Vraag:**

In de Modelovereenkomst ARBIT2022 is geen indexatiemogelijkheid opgenomen. Kunt u bevestigen dat indexatie is toegestaan?

**Antwoord:**

zie antwoord op vraag 82

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Concept Modelovereenkomst ARBIT2022, toevoeging

**Vraag:**

We zien graag een niet afwervingsbeding opgenomen in de overeenkomst en verzoeken u derhalve de volgende bepaling toe te voegen: "Partijen onthouden zich ervan om personen die voor de andere Partij werken (in)direct in dienst te nemen, voor hem te laten werken of daartoe een aanbod te doen. Een Partij mag op geen enkele manier proberen om deze personen hun relatie met die Partij te doen beëindigen tijdens de duur van een Overeenkomst en tot 12 maanden daarna. Als een Partij deze bepaling niet nakomt is hij een direct opeisbare forfaitaire schadevergoeding van € 50.000 verschuldigd aan de andere Partij. Ook heeft de schadelijgende Partij het recht om een volledige schadevergoeding te eisen of andere rechtsmiddelen in te stellen." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het opnemen van een dergelijk beding wordt niet passend geacht binnen deze overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Concept Modelovereenkomst ARBIT2022, 10.2

**Vraag:**

Wij achten een boete disproportioneel. Zeker nu de hoogte daarvan niet bekend is, kunt is het disproportioneel om te verlangen dat Inschrijvers akkoord gaan met deze 'open' bepaling. Kunt u bevestigen dat Partijen na gunning in overleg treden hierover?

**Antwoord:**

Niet akkoord artikel blijft van toepassing echter zullen dit soort boete bepaling altijd in overleg gaan tussen beide partijen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Concept Modelovereenkomst ARBIT2022, 10.2

**Vraag:**

Kunt u aangeven of dit artikel wordt opgenomen in de uiteindelijke overeenkomst? Als dat het geval is, graag uw toelichting/specificatie van de definitie "gegevens".

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat artikel 10.2 onderdeel uitmaakt van de uiteindelijke overeenkomst.

Onder "gegevens" wordt verstaan alle data en informatie die in het kader van de uitvoering van de overeenkomst door of namens de aanbestedende dienst aan opdrachtnemer ter beschikking

wordt gesteld, dan wel door opdrachtnemer wordt verwerkt, gegenereerd of opgeslagen.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**114**

**Onderwerp:**

Concept Modelovereenkomst ARBIT2022, 5.2

**Vraag:**

Uiteraard werken we met de nodige vakkundigheid en zorgvuldigheid, en streven we er steeds naar om binnen een vooropgestelde termijn te leveren. In dit type van dienstverlening zijn wij echter afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de informatie die we van de Opdrachtgever krijgen, een wisselende scope etc. Hierdoor kunnen we niet altijd harde garanties geven, onder meer rond termijnen. verzoekt Gegadigde u de laatste zin te schrappen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord met laatste zin te schrappen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**115**

**Onderwerp:**

Concept Modelovereenkomst ARBIT2022, 2.2

**Vraag:**

De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de NvI wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst.

Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de NVI gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de NVI prevaleert?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat de overeenkomst waar nodig wordt aangepast naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen.

De Nota van Inlichtingen prevaleert echter niet boven de uiteindelijk te sluiten overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**116**

**Onderwerp:**

Concept Modelovereenkomst ARBIT2022, p.3, algemeen

**Vraag:**

In de Concept Modelovereenkomst zijn nog alle opties en (verwijzing naar) bijlagen opgenomen, ook degene die helemaal niet van toepassing zijn. Gegadigde verzoekt u een nieuwe conceptovereenkomst ter beschikking te stellen waarin enkel de van toepassing zijnde artikelen en bijlages zijn opgenomen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet over tot het verstrekken van een aangepaste conceptovereenkomst in deze fase van de aanbesteding.

De definitieve overeenkomst zal na gunning worden afgestemd en opgeschoond, waarbij uitsluitend de van toepassing zijnde artikelen en bijlagen worden opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Bijlage\_5a &amp; Bijlage\_4

**Vraag:**

Het invulformulier Inkoop Eisen Cybersecurity Overheid bevat 148 eisen met waarderingen MUST /NEED/NICE en verwijzingen naar BIO, SSD, Clouddiensten etc. In het Programma van Eisen staat dat opdrachtnemer verplicht is te voldoen aan de relevante BIO#eisen zoals opgenomen in dit formulier.

Kunt u aangeven:

- of alle eisen met waardering MUST knock#out zijn;
- hoe eisen met waardering NEED en NICE worden beoordeeld (harde eis, wens, of input voor risicogesprek na inschrijving)?"

**Antwoord:**

Eisen met de waardering MUST zijn knock-out criteria, de waardering NEED is een pré en NICE geeft aan dat het een wens is, maar niet noodzakelijk. Zie ook vraag 49

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Overlappende beschikbaarheidseisen

**Vraag:**

Er lijken meerdere – mogelijk overlappende – beschikbaarheidseisen te gelden:

- Architectuurtoets: NL02 spreekt over "minimaal 99,5%" geautomatiseerde beschikbaarheid 24/7 voor wettelijk verplichte data, uitvalduur max. 2 uur.
- SLA-tabellen: BS.03 stelt een uptime van 99,9% op jaarbasis (7x24/365), met max. downtime 9 uur in servicevenster en BS.04 een maximale uitvalduur van 4 uur/event.
- Addendum ARBIT art. 99.3: indien geen specifieke servicelevels zijn afgesproken, geldt 99% beschikbaarheid per maand op werkdagen 08.00–18.00 uur.

Kunt u verduidelijken:

- Welk beschikbaarheidsniveau (99,5% vs 99,9% vs 99%) geldt als norm voor deze opdracht, en voor welke onderdelen (website front-end, CMS, data, koppelingen)?
- Hoe deze verschillende normen zich tot elkaar verhouden en welke leidend is bij eventuele tegenstrijdigheid?

**Antwoord:**

De beschikbaarheidseisen in de SLA tabellen gelden als minimale norm voor alle onderdelen van deze opdracht

De eisen in de Architectuurtoets betreft minimale beschikbaarheidseisen m.b.t. wettelijk verplichte data en artikel 99.3 Addendum ARBIT is niet van toepassing omdat er in de Overeenkomst service levels worden afgesproken voor beschikbaarheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
119

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, §4.1

**Vraag:**

Bij de kerncompetenties wordt gevraagd om "één (1) referentie van een vergelijkbare opdracht van de afgelopen drie (3) jaar", met onder meer aantoonbare Sitecore#ervaring, marketing automation, SEO, xConnect, datatooling en dashboarding. Wat wordt minimaal verstaan onder een "vergelijkbare opdracht" (bijvoorbeeld in termen van omvang, looptijd, technologiystack of type organisatie), en geldt er een minimale opdrachtwaarde?

**Antwoord:**

Zeeland wilt zien dat u ervaring heeft met de uitgevraagde kerncompetenties. de opdracht moet hierop dus betrekking hebben

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

Ref.nr.  
120

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Eisen aan omvang en vormgeving

**Vraag:**

Voor sommige onderdelen (bijvoorbeeld UX en klantgericht ontwerp / Doorontwikkeling, AI en user experience) worden expliciete paginalimieten genoemd (bijv. max. 10 A4, Arial 10, marges 2,5; afbeeldingen tellen mee, voorblad niet). Voor andere kwalitatieve criteria wordt in de fragmenten niet expliciet een limiet genoemd. Kunt u bevestigen:

- voor elk gunningscriterium afzonderlijk welke maximale omvang (aantal A4) geldt;
- of alle antwoorden per criterium in één document moeten worden aangeboden, of per subvraag apart?

**Antwoord:**

Let op deze staan wel onderaan benoemd bij de gunningscriteria

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 5.4.3, p.38

**Vraag:**

Data-gedreven werken wordt genoemd, de basis hiervan is data-collectie, data-analyse en dashboarding. Dient dit ook opgenomen te worden in de beantwoording?

**Antwoord:**

Partij is vrij om invulling te geven aan de gunningscriteria zeeland heeft wel benoemd wat we hierin graag terug willen zien

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 5.4.3, p.38

**Vraag:**

In de vraagstelling over de digitale roadmap wordt zichtbaarheid genoemd, Welke definitie verbindt u hieraan? Heeft dit betrekking op de zichtbaarheid voor de doelgroep in omni-channel marketing kanalen?

**Antwoord:**

Dit is de zichtbaarheid van Zeeland onder onze doelgroepen. Dat kan Zeeland zijn dat merkversterkend genoemd wordt in een AI overview maar ook zeeland.com als platform als betrouwbare bron voor informatie en inspiratie over Zeeland. Inderdaad in omni-channel klantreizen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
Annex 9 prijzenblad Zeeland.com, blad 1

**Vraag:**

Kunt u toelichten waarom u in het prijzenblad heeft gekozen om slechts 3 functies vast te zetten en met name de rol van architect voor 300 uur vast te zetten? Een belangrijk onderdeel van de aanvraag bestaat uit data en marketing en UX, wat we terug zouden verwachten in het prijzenblad.

**Antwoord:**

Het prijzenblad is een om een duidelijk beeld en indicatie te krijgen van de prijzen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**124**

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 3.5.1 p. 16

**Vraag:**  
In deze alinea staat dat de sluitingsdatum Vrijdag 21 april is. Wordt hier vrijdag 24 april bedoeld?

**Antwoord:**  
Er wordt hier bedoeld dinsdag 21 April, het document is aangepast

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**  
**125**

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 3.3.3

**Vraag:**  
De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de Nvl wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de Nvl gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nvl prevaleert?

**Antwoord:**  
Zie antwoord vraag 115

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

126

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Paragraaf: AI-toepassingen en algoritmische systemen

**Vraag:**

Kan Provincie Zeeland toelichten of er specifieke beleidskaders of richtlijnen bestaan voor het gebruik van AI binnen digitale marketingtoepassingen op Zeeland.com (bijvoorbeeld personalisatie, aanbevelingssystemen of contentoptimalisatie)?

**Antwoord:**

Op dit moment beschikt Provincie Zeeland niet over specifieke beleidskaders of richtlijnen voor het gebruik van AI binnen digitale marketingtoepassingen zoals personalisatie, aanbevelingssystemen of contentoptimalisatie.

Bij de inzet van AI worden geldende wet- en regelgeving, waaronder de AI Act, gevolgd, evenals eventuele rijksbrede kaders of richtlijnen die hiervoor worden ontwikkeld. Indien AI-functionaliteiten binnen de opdracht worden toegepast, zal per situatie worden beoordeeld welke eisen en kaders van toepassing zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.1 Beschrijving van de opdracht

**Vraag:**

Beschikt Provincie Zeeland over uitgewerkte customer journeys of doelgroepsegmentaties voor de belangrijkste doelgroepen van Zeeland.com (bijvoorbeeld toeristen, potentiële inwoners of studenten)?

**Antwoord:**

We werken aan een sterk merk Zeeland. Hierbij zijn bekendheid en de juiste associaties belangrijke pijlers. Deze gelden voor een breed (internationaal) publiek. Daarnaast zijn we ook actief op inspiratie en overweging, bijvoorbeeld voor het overwegen van Zeeland als regio om te werken, te komen recreëren of studeren. Voor laatstgenoemde is het belangrijk dat we persoonlijk relevant kunnen zijn. Hiervoor hebben wij het glocality model van het NBTC in gebruik genomen. Onze voornaamste doelgroep is de creative.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 5.4.3 Doorontwikkeling, AI en user experience

**Vraag:**

Verwacht Provincie Zeeland dat de opdrachtnemer een rol speelt in de verdere ontwikkeling van deze contentstrategie?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat van opdrachtnemer wordt verwacht een rol te spelen in de verdere ontwikkeling van de contentstrategie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.2 Raming van de opdracht

**Vraag:**

Kan Provincie Zeeland toelichten welke typen werkzaamheden zij primair onder marketing- en data-gerelateerde doorontwikkeling schaaft?

**Antwoord:**

Rondom data gaat het om het presenteren data en inzichten van zeeland.com en kanalen in dashboards. Rondom marketing werkzaamheden zoals SEO/GEO, UX, content.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Zeeland.com