

Nr.	Onderwerp	Artikelnummer (indien nodig)	Perceel	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1.2: Format referentieprojecten		1, 2, 3	Op pagina 34 van de aanbestedingsleidraad vermeldt u onder 'Format Referentieprojecten' dat de referentieopdrachten rechtsgeldig moeten worden ondertekend. Wij gaan ervan uit dat de ondertekening dient plaats te vinden door de Inschrijver, echter bevat bijlage 1.2 (Format Referentieprojecten) geen ondertekenveld, waardoor er hierover geen 100% zekerheid is. Wij hebben twee vragen: 1. Dient de ondertekening plaats te vinden door de inschrijver of door de referent? 2. Kunt u nieuwe referentieformulieren beschikbaar stellen waarin ondertekenvelden staan opgenomen? Wij verzoeken u beide vragen per omgaande te beantwoorden, aangezien de mogelijke ondertekening door een referent langere doorlooptijd heeft.	De ondertekening van de referenties dient plaats te vinden door de inschrijver, niet door de referent. Het formulier is opnieuw geüpload waarbij de ondertekenvelden zijn toegevoegd.
2	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1,2,3	Op pagina 9 beschrijft u de percelen. Bij elk van de percelen beschrijft u dat u met maximaal 3 of 2 leveranciersovereenkomsten wilt sluiten per perceel. Het woord maximaal suggereert dat u ook met minder partijen per perceel een overeenkomst kan sluiten. In welke gevallen sluit u met minder partijen een overeenkomst af?	Wanneer er minder geschikte/geldige inschrijvingen zijn gedaan dan het gewenste aantal in dat perceel, zal er een raamovereenkomst worden gesloten met het aantal geschikte inschrijvers ook als dit er minder zijn. Bijvoorbeeld: in perceel 1 ICT-personeel zijn in totaal twee geschikte/geldige inschrijvingen binnengekomen, dan gaat de Aanbestedende Dienst een overeenkomst aan met die twee partijen, in plaats van de vooraf aangegeven (gewenste) drie partijen.
3	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1,2,3	Onder de doelstellingen van de raamovereenkomst stelt u onder 1b: "De juiste persoon op het juiste moment en de juiste plaats". Dit lijkt niet verder te worden toegelicht in de leidraad. Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met deze doelstelling?	Hiermee wordt bedoeld dat Opdrachtnemers ervoor zorgen dat de juiste kandidaat (die voldoet aan alle gestelde eisen in de nadere uitvraag) op tijd wordt aangeboden en op tijd beschikbaar is. Daarnaast is de kandidaat beschikbaar om (wanneer gewenst) op locatie van de Opdrachtgever te kunnen werken.
4	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1,2,3	U schrijft op pagina 14 "Het aantal nieuwe uitvragen waren in 2025 in totaal 17. Dit zijn nieuwe uitvragen of vervanging van inhuurprofessionals." Betreft dit aantal alleen ICT personeel uit perceel 1 of gaat het hier om de 3 percelen?	Dit betreft nieuwe uitvragen onder zowel perceel 1 ICT als perceel 3 Overig van de Tweede Kamer. De Tweede Kamer is geen deelnemer in perceel 2.
5	6.1 Gunningscriteria		1,2,3	De kwaliteitscriteria 1 en 2 bevatten elk meerdere verplichte onderwerpen die gezamenlijk een breed dienstverleningsspectrum bestrijken. Voor criterium 1 wordt gevraagd het volledige proces van aanvraag tot laatste werkdag te beschrijven, inclusief communicatiematrix, kwaliteitsbewaking, doorlooptijden, managementrapportages én relatiemanagement op drie niveaus — alles binnen 750 woorden. Criterium 2 vraagt om een vergelijkbare breedte. De huidige woordlimieten laten weinig ruimte om alle verplichte onderwerpen volledig en onderbouwd te beschrijven, terwijl een onvolledige uitwerking direct leidt tot een lagere score of uitsluiting. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de woordlimiet voor criteria 1 en 2 te verhogen naar minimaal 1.000 woorden?	Akkoord, voor de uitwerking van kwaliteitscriterium 1 mag maximaal 1000 woorden gebruikt worden en voor kwaliteitscriterium 2 mogen ook maximaal 1000 woorden worden gebruikt.
6	5.2 Geschiktheidseisen	5.2.2	1,2,3	Kunt u bevestigen dat een SoA (A Statement of Applicability) met auditorverklaring wordt geaccepteerd als gelijkwaardig bewijs voor de ISO 27001 certificering. Of dat een ander soort verklaring als gelijkwaardig bewijs ingediend kan worden tot de ISO 27001 certificering binnen is.	De Aanbestedende dienst vraagt om een certificering voor kwaliteitsmanagementsysteem, hiermee wordt bij deze geschiktheidseis om de ISO9001-certificering of gelijkwaardig gevraagd. De gelijkwaardigheid dient aantoonbaar gemaakt te worden door inschrijver. Per abuis is de ISO27001 inzake informatiebeveiliging opgenomen, deze is dus niet aan de orde.
7	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	E18 (Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling)	1 en 3	Aanbestedende dienst geeft aan dat bij overname geen (overname)vergoeding mag worden doorbelast aan Opdrachtgever. Dat is in de markt zeer ongebruikelijk. Toeleveranciers van opdrachtnemer zullen hierdoor besluiten geen kandidaten bij u aan te bieden. Gebruikelijk is om kandidaten pas zonder (overname)vergoeding over te kunnen nemen na bijvoorbeeld 1400 gewerkte uren. Is de aanbestedende dienst bereid om de Eis aan te passen?	Aanbestedende Dienst is akkoord om een kandidaat pas kosteloos over te kunnen nemen na een periode van minimaal 26 weken gewerkt te hebben bij Opdrachtgever. Echter, wanneer een kandidaat solliciteert op een openstaande vacature bij Opdrachtgever, geldt deze voorwaarde niet. In dat geval worden er helemaal geen (overname)kosten gerekend en geldt ook de minimale opdrachttermijn niet.
8	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	E21 (Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling)	1 en 3	Opdrachtnemer kan alleen garanderen dat de Wet DBA wordt nageleefd als ook Aanbestedende dienst zich houdt aan geldende regels. Gegadigde verzoekt daarom de Eis als volgt aan te passen: Opdrachtnemer en Opdrachtgever handelen te allen tijde volgens de geldende wet- en regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot AVG, Wet DBA.	Niet akkoord, Aanbestedende Dienst verwacht hierin een proactieve houding van de Opdrachtnemer(s) en gaat ervanuit dat de Opdrachtnemer meer specialistische kennis heeft op dit onderwerp.
9	2.2 Aanbestedingsvoorschriften	6.1.1 Kwaliteit	1 en 3	Wij constateren dat voor gunningscriteria 1 en 2 een maximale omvang van 750 woorden is vastgesteld en voor gunningscriteria 3 en 4 zelfs 500 woorden. Naar onze mening bieden deze woordlimieten zeer beperkte ruimte voor een volledige en kwalitatief hoogwaardige beantwoording. Het huidige maximum komt neer op circa één tot anderhalve pagina tekst. Ter illustratie: de beschrijving van gunningscriterium 1 alleen al omvat bijna 400 woorden en daarnaast vraagt u in uw vraagstelling om de beschrijving van meerdere subonderdelen, zoals een toelichting op werkwijze en activiteiten, een communicatiematrix, kwaliteitsborging, doorlooptijden en managementrapportages. Door de huidige beperkte ruimte worden inschrijvers genoodzaakt om keuzes te maken in welke onderdelen zij wel of niet opnemen in hun beantwoording. Hierdoor ontstaat het risico dat verschillen tussen inschrijvingen niet voortkomen uit de kwaliteit van de dienstverlening, maar uit de keuzes die gemaakt zijn binnen het gestelde woordlimiet. Dit gaat ten koste van zowel de kwaliteit als de onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Wij verzoeken u daarom om het woordlimiet te heroverwegen en te verdubbelen naar 1400 woorden voor gunningscriteria 1 en 2 en 1000 woorden voor gunningscriteria 3 en 4.	Voor de uitwerking van kwaliteitscriterium 1 mag maximaal 1000 woorden gebruikt worden en voor kwaliteitscriterium 2 mogen ook maximaal 1000 woorden worden gebruikt. Voor kwaliteitscriterium 3 geldt dat dit maximaal 750 woorden mag zijn en voor kwaliteitscriterium 4 ook 750 woorden. Van Inschrijver wordt verwacht dat zij beknopt en binnen dit aantal woorden kunnen aangeven waar hun onderscheidend vermogen ligt.

10	2.2 Aanbestedingsvoorschriften	1.3. Beschrijving van de Opdracht en scope	1 en 3	In de Aanbestedingsleidraad (pagina 12) beschrijft u de schakels in de inhuurketen en stelt u dat de fee van de toeleverancier niet hoger mag zijn dan de gecontracteerde fee van de Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is op weergegeven variant 3, waarbij de inhuurprofessional in loondienst is bij een toeleverancier (bijvoorbeeld een detacheerder)? In deze situatie is namelijk geen sprake van een afzonderlijke fee van de toeleverancier, maar van een integraal uurtarief waarin kosten en marge zijn verwerkt. Hierdoor is het niet mogelijk om de "fee" van de toeleverancier te maximeren op het niveau van de brokerfee, aangezien we daarmee geen loondienstkandidaten meer zouden kunnen voorstellen.	Dat klopt, dit geldt niet bij variant 3, alleen bij variant 2. Echter, n.a.v. vraag 16, komt variant 2 te vervallen en hiermee is deze situatie niet meer aan de orde.
11	2.2 Aanbestedingsvoorschriften	1.3. Beschrijving van de Opdracht en scope	1 en 3	In de referentie-eisen stelt u dat referentieopdrachten moeten voldoen aan de door u genoemde minimale opdrachtwaarde per perceel. Kunt u bevestigen dat deze opdrachtwaarde ziet op een aan te tonen opdrachtomvang in een periode van 12 maanden, gerealiseerd in de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de datum van Aankondiging van de Aanbestedingsprocedure. Aangezien u op pagina 12 een verwachte jaarlijkse forse omvang schets, ligt het voor de hand dat de referentie-eis hiermee in lijn is. Op deze wijze wordt immers geborgd dat inschrijvers aantoonbare ervaring hebben met opdrachten van vergelijkbare schaal en complexiteit en dat u partijen contracteert met de benodigde slagkracht en ervaring voor uw brokerdienstverlening.	Dat klopt, bij deze kerncompetentie wordt de genoemde opdrachtwaarde per jaar bedoeld.
12	2.2 Aanbestedingsvoorschriften			U stelt de ISO27001 als voorschrift. Indien u dit handhaaft kunnen wij en met ons vele andere marktpartijen niet inschrijven! Wij merken op dat het eisen van een ISO27001 certificering ongebruikelijk is in de context van brokerdienstverlening en wij zien een dergelijke eis in vergelijkbare aanbestedingen niet terug. Gezien de aard van de dienstverlening – het bemiddelen en administratief faciliteren van de inzet van tijdelijk personeel – heeft de broker geen toegang tot inhoudelijke of bedrijf kritische informatie van de opdrachtgever, noch is er sprake van het opslaan of verwerken van dergelijke informatie binnen organisatie van inschrijver. De relevante informatieverwerking vindt primair plaats bij de opdrachtgever of binnen de ingezette systemen. Wij zijn dan ook van mening dat informatiebeveiliging effectiever en passender wordt geborgd op systeemniveau, namelijk binnen applicaties waarin kandidaatgegevens worden verwerkt. Ons in te zetten systeem is een SaaS applicatie en de leverancier van deze applicatie is ISO27001 gecertificeerd. Kunt u bevestigen dat een organisatiebrede ISO27001 certificering hier niet van toepassing is en dat het overleggen van het ISO27001 certificaat van de leverancier van de SaaS applicatie volstaat om aan deze eis te voldoen?	Zie het antwoord op vraag 6.
13	2.2 Aanbestedingsvoorschriften			Kunt u verduidelijken op welke risico's u doelt in vraagstelling van gunningscriterium 2?	Van inschrijver wordt verwacht dat zij benoemt welke risico's zij ziet in het kader van het aanbieden van geschikte kandidaten binnen de schaarse profielen en welke mitigerende maatregelen zij daarop neemt.
14	2.2 Aanbestedingsvoorschriften			In de beschrijving van gunningscriterium 1 wordt aangegeven dat Opdrachtnemer op operationeel, tactisch én strategisch niveau een goede relatie moet opbouwen en onderhouden met zowel de Opdrachtgever als de kandidaten (inhuurprofessionals). Wij interpreteren dit zo dat het tactisch en strategisch relatiemanagement met name betrekking heeft op de Opdrachtgever. Kunt u bevestigen of dit correct is of hoe wij deze vraag moeten lezen?	Dat klopt.

15	2.2 Aanbestedingsvoorschriften			<p>Onze vraag heeft betrekking op het gevraagde social return percentage ten behoeve van gunningscriterium 4. U kunt inschrijvers verwachten die (a) professionals in dienst hebben en u kunt inschrijvers verwachten die als (b) onafhankelijk broker optreden: Bij (a) is een op te geven SROI percentage van bijvoorbeeld 5% van de gerealiseerde omzet wellicht reëel op een professional met een kostprijs/totale loonsom van €50,- en een verkooptarief van €100,- Bij (b) zijn de verdiensten van de broker bijvoorbeeld een marge €5,-, is de inkoopsprijs van uw broker €95,- en ook de verkoopprijs €100,-. Indien uw broker voor SROI een percentage van bijvoorbeeld 5% van de gerealiseerde omzet opgeeft is dit (meer dan) de totale marge van uw broker. Vraag: Kunt u, om gelijkheid tussen inschrijvers te creëren, bevestigen dat de hoogte van het door inschrijvers op te geven percentage SROI geen invloed heeft op de beoordeling en dat vooral de uitleg en motivering voor dit percentage van belang is?</p>	<p>Het SROI-percentage mag, in afwijking van wat in de aanbestedingsdocumenten staat, worden gebaseerd op de totale omzet o.b.v. de opslagfee's en niet o.b.v. de totale opdrachtwaarde. Uw aanname klopt, de hoogte van het SROI-percentage heeft alleenstaand geen invloed op de beoordeling, maar juist de onderbouwing daarbij wel.</p>
16	2.2 Aanbestedingsvoorschriften			<p>Op pagina 12 van de Aanbestedingsleidraad beschrijft u drie varianten als 'schakels in de inhuurketen'. Naar de mening van inschrijver brengt variant 2 onnodige risico's en extra kosten met zich mee voor Opdrachtgever. Binnen deze variant ontstaan risico's op het gebied van contractering en aansprakelijkheid, aangezien de gecontracteerde Opdrachtnemer geen directe overeenkomst heeft met de zzp'er. Daarnaast leidt deze constructie tot onnodige kosten, doordat dubbele marges worden toegestaan. Bij vergelijkbare aanbestedingen is het gebruikelijk dat maximaal twee schakels in de keten worden gehanteerd, waarbij de door u gecontracteerde opdrachtnemer centraal staat. In dat geval zijn de volgende drie varianten gangbaar: Deelnemer → Opdrachtnemer → zzp'er Deelnemer → Opdrachtnemer → medewerker in loondienst van opdrachtnemer Deelnemer → Opdrachtnemer → medewerker in loondienst van een toeleverancier van opdrachtnemer Vraag: Komt dit overeen met uw zienswijze en bent u bereid deze drie varianten over te nemen?</p>	<p>Akkoord met uw voorstel. Dit houdt in dat alleen nog variant 1 en variant 3 van toepassing kunnen zijn op opdrachten onder deze raamovereenkomst.</p>
17	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1	<p>U geeft aan voornemens te zijn met maximaal drie Inschrijvers een Raamovereenkomst te sluiten. In welk scenario kunt u overwegen om met minder dan drie Inschrijvers een Raamovereenkomst aan te gaan? Graag uw toelichting.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 2.</p>
18	2.2 Aanbestedingsvoorschriften		1	<p>Uit passage 2.2 sectie g blijkt dat u inschrijvingen buiten verdere beoordeling kunt laten indien bijvoorbeeld twee of meer inschrijvers dezelfde onderaannemer hebben opgevoerd op hun UEA. U geeft zichzelf de mogelijkheid om de inschrijvingen buiten beoordeling te laten. Kunt u specifiek aangeven welke consequentie het heeft voor Inschrijvers indien zij onderaannemers hebben opgevoerd die ook bij andere Inschrijvers als onderaannemer zijn opgevoerd? Graag uw uitgebreide toelichting omdat de huidige omschrijving te veel ruimte laat voor interpretatie.</p>	<p>Een onderaannemer kan binnen een perceel maar bij één hoofdaannemer (Inschrijver) als onderaannemer aansluiten. Het is wel mogelijk dat een onderaannemer bij meerdere percelen wordt aangeboden, mits zij maar 1 keer per perceel als onderaannemer aangeboden zijn. Indien zij wel bij meerdere Inschrijvers (hoofdaannemers) naar voren komen, kan Aanbestedende Dienst beide partijen uitsluiten.</p>
19	2.2 Aanbestedingsvoorschriften		1	<p>In passage 2.2 sectie i punt 2 geeft u aan dat indien Inschrijver in de uitvoer van de Raamovereenkomst een beroep doet op een onderaannemer, welke bij de inschrijving niet is aangemerkt op het UEA, daarvoor schriftelijke toestemming nodig is van Aanbestedende Dienst. Betekent dit concreet dat indien Inschrijver op een aanvraag een ICT-Professional aanbiedt, die in dienst is bij een leverancier, welke niet op het UEA vermeld staat; schriftelijke toestemming benodigd is om deze ICT-Professionals aan te kunnen bieden of bedoelt u deze passage anderszins? Waarin zit voor u het onderscheid tussen een onderaannemer die capaciteit levert en een leverancier die capaciteit levert? Graag uw uitgebreide toelichting.</p>	<p>Met een onderaannemer wordt bedoeld: een partij waarop Inschrijver zich bij de inschrijving beroept of die een wezenlijk deel van de opdracht uitvoert. Deze partijen moeten op het UEA worden vermeld. Het aanbieden van ICT-professionals via een toeleverancier in het kader van een nadere opdracht valt hier niet onder, zolang deze leverancier niet is gebruikt voor het voldoen aan geschiktheidseisen en geen wezenlijk deel van de opdracht overneemt.</p>

20	2.2 Aanbestedingsvoorschriften			In passage 2.2 sectie i punt 2 geeft u aan dat Inschrijver voor iedere onderaannemer die hij wil inzetten bewijsstukken die de verklaringen in het UEA onderbouwen moet indienen. Voor deze bewijsstukken wordt verwezen naar het hoofdstuk 'Eisen aan de onderneming'. Kunt u een concrete opsomming geven welke bewijsstukken dit betreft? Of betreft het alle zes de punten genoemd in het hoofdstuk, te weten: bedrijfs-/beroepsaansprakelijkheidsverzekering, accountantsverklaring, referentieopdrachten, kwaliteitswaarborg, inschrijving handelsregister en geen Russische betrokkenheid? Graag uw uitgebreide toelichting.	Dat laatste klopt, bij de inzet van onderaannemers dienen zij bij inschrijving de volgende bewijsmiddelen aan te leveren: UEA (bijlage 1.1), indien van toepassing: de referentieopdracht(en) (bijlage 1.2). Bij voorlopige gunning dient de onderaannemer aan te bieden: bijlagen 3.1 t/m 3.4.
21	2.2 Aanbestedingsvoorschriften			In passage 2.2 sectie k verwijst u naar de daaropvolgende paragraaf "Voorbehouden Tweede Kamer". De daaropvolgende paragraaf heeft als titel "Voorbehouden Aanbestedende Dienst". Mag Inschrijver ervan uitgaan dat u hiernaar verwijst en dat er abusievelijk een andere naamgeving heeft plaatsgevonden?	Daar waar per abuis Tweede Kamer staat geldt ook voor de andere deelnemers, tenzij er specifiek wordt aangegeven dat dit de Tweede Kamer betreft, zoals bij de beschrijving van de huidige situatie.
22	2.2 Aanbestedingsvoorschriften			In passage 2.2 sectie m benoemt u een aantal uitzonderingen met betrekking tot vertrouwelijkheid. Daarbij geeft u aan dat u informatie uit de inschrijving mag gebruiken in een gerechtelijke procedure om zich te verdedigen. Betekent dit ook dat de inschrijving van Inschrijver A deels gebruikt en openbaar mag worden gemaakt voor het verweer tegen een aangespannen zaak van Inschrijver B? Dit in verband met commercieel gevoelige informatie. Graag uw toelichting.	Bedrijfvertrouwelijkheid geldt ook in juridische procedure. Dit betekent dat vertrouwelijke informatie niet mag worden gebruikt.
23	2.4 Verificatiegesprek			U stelt dat u na voorlopige gunning een verificatiegesprek kunt inplannen om vast te stellen of de in de Inschrijving gedane toezeggingen realistisch en haalbaar zijn. Kunt u ermee instemmen om ofwel met alle voorlopig gegunde partijen ofwel met geen enkele gegunde partij dit verificatiegesprek te laten plaatsvinden zodat u het level-playing-field goed borgt? Graag uw uitgebreide toelichting.	Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, een verificatiegesprek te voeren, bijvoorbeeld ter verduidelijking van de inschrijving of naar aanleiding van vragen over de ingediende stukken. Een dergelijk gesprek wordt niet standaard met alle inschrijvers gevoerd. De aanbestedende dienst stemt derhalve niet in met het voorstel om in alle gevallen met alle inschrijvers een verificatiegesprek te houden.
24	2.7 Indienen van de Inschrijving			U geeft in de tabel onder punt 3 aan dat de uitwerking van de drie kwaliteitscriteria onderdeel is van de inschrijving. Er zijn echter vier kwaliteitscriteria benoemd die uitgewerkt dienen te worden. Is de aanneming van Inschrijver correct dat hier vier kwaliteitscriteria had moeten staan? Graag uw toelichting.	Dat klopt.
25	2.7 Indienen van de Inschrijving			U geeft aan dat er geen proces-verbaal van kluisopening wordt verstuurd. Verstuurd u wel bericht van het aantal Inschrijvers en worden deze bij naam genoemd? Indien u dit niet doet, kunt u motiveren waarom u hiervoor kiest?	Wij versturen geen bericht met vermelding van het aantal inschrijvers noch met hun namen. Dit is een bewuste keuze om de vertrouwelijkheid van de inschrijvingen te waarborgen en gelijke behandeling van alle inschrijvers te garanderen.
26	3.1 Beoordelingscommissie			Kunt u aangeven welke functionarissen er per Deelnemer worden afgevaardigd in de beoordelingscommissie?	Omdat er verschillende Aanbestedende Diensten zijn betrokken bij deze aanbesteding, verschillen de functies sterk per organisatie. Voor inschrijver is het relevant om te weten dat alle beoordelingsleden in hun dagelijks werk op dit moment te maken hebben met externe inhuur en het proces van nadere uitvragen.
27	4.2 Vormvereisten en compleetheid			Kunt u concreet aangeven wat u verstaat onder een herstelbare omissie?	Met herstelbare omissie wordt bedoeld: een fout of ontbrekend onderdeel in de inschrijving die niet wezenlijk is voor de beoordeling van de aanbidding, en die de inschrijver nog kan corrigeren zonder dat dit de inhoud of de concurrentiepositie verandert.
28	5.2 Geschiktheidseisen			Onder 5.2.1 (geschiktheidseis 1) neemt u de passage op dat de Inschrijver die na beoordeling als eerste in rang eindigt, moet aantonen dat hij voldoet aan de verzekeringseis. U gunt de Raamovereenkomst potentieel aan meerdere ondernemingen. Dienen wij hier te lezen: "De Inschrijvers die na beoordeling de raamovereenkomst voorlopig gegund hebben gekregen..."? Graag uw toelichting.	Dat klopt. Het gaat om alle inschrijvers die voor gunning in aanmerking komen.
29	5.2 Geschiktheidseisen			Onder 5.2.2 (geschiktheidseis 4) geeft u aan dat een ISO27001:2017 + A11:2020 certificering of gelijkwaardig hieraan verplicht is. Wordt een rechtsgeldig ondertekende conformiteitsverklaring, aangevuld met intentieverklaring, SoA en datum audit gezien als gelijkwaardig? Graag uw uitgebreide toelichting.	Zie antwoord op vraag 6.
30	5.2 Geschiktheidseisen			Onder 5.2.4 (geschiktheidseis 6) neemt u de passage op dat de Inschrijver die na beoordeling als eerste in rang eindigt, moet aantonen dat hij voldoet aan geschiktheidseis 7. Twee samenhangende vragen: Bedoelt u hier te verwijzen naar geschiktheidseis 6? En u gunt de Raamovereenkomst potentieel aan meerdere ondernemingen. Dienen wij hier te lezen: "De Inschrijvers die na beoordeling de raamovereenkomst voorlopig gegund hebben gekregen..."? Graag uw toelichting.	Dat klopt, hier wordt geschiktheidseis 6 bedoeld. Het gaat inderdaad om alle inschrijvers die voor gunning in aanmerking komen.
31	6. Gunningscriteria			Vanuit de documentatie, behorend bij deze aanbesteding wordt het Inschrijver niet duidelijk of de beantwoording op de Gunningscriteria anoniem dient te zijn. Kunt u aangeven of de beantwoording anoniem dient te zijn?	De beantwoording op de gunningscriteria hoeft niet anoniem te zijn. Hoewel de inschrijvingen niet anoniem zijn, wordt er bij de beoordeling zorgvuldig gewaarborgd dat deze objectief, transparant en conform de gunningscriteria plaatsvindt. De beoordelaars hanteren vaste beoordelingsmodellen en scoringssystemen om te zorgen dat iedere inschrijving eerlijk en gelijk behandeld wordt, ongeacht de herleidbaarheid van de inschrijver.

32	6.1 Gunningscriteria			U verwacht van Inschrijvers bij kwaliteitscriterium 1 een antwoord op de navolgende zaken: beschrijving proces en aanpak, inrichting relatiemanagement met uiteenzetting specifieke elementen; een toelichting op werkwijze/activiteiten, communicatiematrix, kwaliteitsbewaking, doorlooptijden, managementrapportages en statusbewaking dossier. Daarnaast dienen wij aandacht te geven aan de borging van de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening én wilt u lezen hoe wij snel en flexibel meebewegen. Hiervoor stelt u 750 woorden ter beschikking. Indien wij alle elementen even zwaar laten meewegen; krijgen wij ongeveer 75 woorden per element om uit te werken. Deze vraag bestaat uit al meer dan 130 woorden; elk element heeft dus veel minder ruimte dan deze vraag om beantwoord te worden. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om het aantal woorden om te zetten naar een maximum van 3A4 lettertype 10 Verdana. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	1	Zie het antwoord op vraag 9.
33	6.1 Gunningscriteria			Telt u afbeeldingen mee als woorden?	1	Nee, zolang de afbeelding wordt ingezet ter illustratie. Het is dus niet toegestaan zoveel mogelijk tekst in een afbeelding te verwerken zodat deze woorden niet meetellen. Grafieken e.d. ter illustratie zijn wel toegestaan.
34	6.1 Gunningscriteria			Mogen Inschrijvers bij de kwaliteitscriteria verwijzen naar het Programma van Eisen of andere documentatie verstrekt door aanbestedende dienst in het kader van deze aanbesteding? Graag uw toelichting.	1	Ja dat mag.
35	6.1 Gunningscriteria			Kwaliteitscriterium 4: Inschrijver dient een percentage van de opdrachtwaarde te geven dat wordt ingezet voor SROI binnen deze Raamovereenkomst. Kunt u ermee instemmen om dit aan te passen naar het percentage van de gerealiseerde omzet van de betreffende opdrachtnemer? In onze optiek geeft dit een meer gelijkwaardig beoordelingskader. Graag uw uitgebreide toelichting.	1	Zie het antwoord op vraag 15.
36	6.1 Gunningscriteria			Kwaliteitscriterium 4: Indien u voorgaande vraag met 'nee' heeft beantwoord. U vraagt om een percentage van de opdrachtwaarde. Bedoelt u hiermee de totale verwachte omvang per jaar zoals voor perceel 1 is gesteld op €15.562.500,- of bedoelt u een percentage van de maximale waarde per Deelnemende Dienst zoals gesteld in de tabel op pagina 13? Graag uw toelichting.	1	Zie het antwoord op vraag 15.
37	6.1 Gunningscriteria			Kwaliteitscriterium 4: Hoe beoordeelt u de inschrijvingen op de verhouding percentage - uitwerking? Kan een zeer laag opgegeven percentage met een uitstekende uitwerking leiden tot de maximale puntentoekenning? Graag uw uitgebreide toelichting.	1	De beoordeling van de uitwerking van dit kwaliteitscriterium vindt plaats door de genoemde punten onder het kopje "beoordeling". Die punten worden integraal beoordeeld en vervolgens wordt de schaalverdeling van 6.1.2 gebruikt. Uw redenering klopt dus: een laag percentage met uitstekende onderbouwing kan hoger worden beoordeeld dan een hoog percentage met een slechte uitwerking.
38	6.1 Gunningscriteria			Kwaliteitscriterium 4: Kunt u een range geven waarbinnen u de gestelde percentages verwacht? Graag uw toelichting.	1	De verwachting van de Aanbestedende Diensten is dat dit percentage tussen de 2-6% ligt. De keuze voor percentage ligt volledig bij de inschrijver dus ook percentages buiten deze range kunnen als uitstekend worden beoordeeld.
39	6.1 Gunningscriteria			Kwaliteitscriterium 4: Dient Inschrijver een uniform antwoord te geven (geldig voor alle Deelnemers) of verwacht u een Deelnemer-specifiek antwoord? Immers niet alle Deelnemers hebben dezelfde inhuurbehoefte (lees: volume), waardoor Deelnemers mogelijkerwijs verschillende SROI invullingen krijgen. Graag uw toelichting.	1	Die keuze is aan de inschrijver. Uiteindelijk dient voor alle deelnemers SROI ingericht te worden, op welke manier inschrijver dat inricht, is aan de inschrijver zelf.
40	6.3 Gunningsprocedure			U spreekt hier alleen over onregelmatigheden en/of aanvaardbaarheden bij de inschrijver die als eerste in rang is geëindigd. Inschrijver doet de aanname dat dit ook geldt voor de inschrijvers die op plek twee en drie in de rang zijn geëindigd omdat zij ook voorlopig gegund zijn. Is deze aanname correct?	1	Dat klopt.
41	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		17	Eisen werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling; 17:Vindt hierop controle plaats? Vergoeding buiten de marge om in de vorm van bijv. abonnementskosten of extra afdrachten om de betaaltermijn in te korten zijn namelijk zeer gebruikelijk bij bepaalde marktpartijen.	1	Aanbestedende Dienst kiest ervoor om eis 17 volledig te laten vervallen.
42	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		18	Eisen werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling; 18: U stelt dat er geen overnamevergoeding wordt doorbelast aan de opdrachtgever. Dit betekent dat u "gratis" ICT-Professional kunt overnemen. Inschrijver wil voorstellen om hier een minimale termijn aan te koppelen van bijv. 1 kalenderjaar of na minimaal 1.000 gewerkte uren. Kunt u hiermee akkoord gaan? In de huidige formulering is het u toegestaan om een ICT-Professional na bijv. 1 week al over te nemen. Graag uw motivering.	1	Zie het antwoord op vraag 7.
43	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		5	Eisen communicatie, evaluatie en managementinformatie; 5: Kunt u aangeven hoe vaak deze overleggen hebben plaatsgevonden in de afgelopen 12 maanden?	1	De verwachting is dat deze overleggen gemiddeld eens per kwartaal zullen plaatsvinden.
44	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		3	Eisen exit strategie; 3: U stelt hier dat inschrijvers bij hun inschrijving een uitfaseringsplan dienen toe te voegen als bijlage. Aan welke eisen moet dit plan voldoen?	1	Er zijn geen specifieke eisen die worden gesteld aan dit plan, anders dan dat de punten die genoemd zijn in deze eis terug dienen te komen. Let op! De eis ten aanzien van het uitfaseringsplan is gewijzigd, zie het antwoord op vraag 67.
45	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		3	Eisen exit strategie; 3: Maakt het uitfaseringsplan onderdeel uit van de beoordeling; met andere woorden: indien het uitfaseringsplan niet voldoet aan uw normen, kan dit dan consequenties hebben voor de inschrijving? Graag uw toelichting.	1	Bij het uitfaseringsplan wordt gekeken naar of alle punten die genoemd zijn in deze eis terugkomen. Zolang hieraan wordt voldaan wordt het plan als akkoord beoordeeld. Let op! De eis ten aanzien van het uitfaseringsplan is gewijzigd, zie het antwoord op vraag 67.
46	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		3	Eisen exit strategie; 3: Dient het uitfaseringsplan Deelnemersspecifiek te zijn of volstaat een algemeen uitfaseringsplan?	1	Die keuze is aan de inschrijver, beide opties zijn akkoord.
47	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope			Kunt u met betrekking tot de profielen zoals genoemd op pagina 9 een overzicht beschikbaar stellen welke profielen er in de afgelopen drie jaar zijn ingehuurd?	1	De profielen die worden genoemd bij de drie percelen zijn de belangrijkste profielen die het meeste zijn uitgevraagd. Deze profielen samen omvatten ongeveer 90% van alle uitvragen.
48	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope			In hoeverre staat u als opdrachtgever en deelnemers in het bijzonder, open om de organisatie van deelnemers door opdrachtnemer beter te leren kennen vanuit bijvoorbeeld gesprekken met deelnemers na gunning? Het goed leren kennen van een organisatie vraagt namelijk openheid en samenwerking van en met deelnemers/opdrachtgever. Graag uw toelichting in deze.	1	Na definitieve gunning zal er een startgesprek plaatsvinden met alle deelnemers. Op welk moment en in welke vorm dat zal zijn, wordt later bepaald.

49	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1	Kunt u een aantal voorbeelden geven van de omvangrijke en complexe projecten waar door de Tweede Kamer externe medewerkers op worden ingezet zoals beschreven op pagina 13 van de leidraad? Zo niet, waarom niet?	Ja. Een voorbeeld hiervan is de overgang naar een moderne werkplekomgeving en cloudinfrastructuur binnen de Tweede Kamer. In dat kader is onder meer expertise benodigd op het gebied van Azure, Azure Stack HCI en vergelijkbare cloudplatformen. Dit betreft een voorbeeld en is geen uitputtende opsomming van alle projecten en profielen.
50	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1	Met betrekking tot de overgang nieuwe raamovereenkomst op pagina 14 leidraad: Geeft opdrachtgever aan hoe de verdeling plaats zal vinden? In hoeverre wordt hierover afgestemd met nieuwe contractanten?	De verdeling zal zowel in overleg met de inhuurprofessional zelf, als met alle nieuwe Opdrachtnemers plaatsvinden, waarbij Opdrachtgever de leiding neemt.
51	2.7 Indienen van de Inschrijving		1	U hanteert zowel een UEA als bijlage (in pdf) bijgevoegd bij de aanbestedingsdocumenten, als de UEA module in TenderNed. Welk van de twee UEA's moet getekend worden en is leidend?	Wij verzoeken u de bijlage in te vullen.
52	6. Gunningscriteria		1	Wie is op contractueel niveau het aanspreekpunt voor opdrachtnemer voor de dienstverlening aan deelnemers?	De contactpersonen per deelnemer wordt na definitieve gunning gecommuniceerd aan de Opdrachtnemers.
53	6. Gunningscriteria		1	Wie is per deelnemer op tactisch/strategisch niveau het aanspreekpunt voor opdrachtnemer?	De contactpersonen per deelnemer wordt na definitieve gunning gecommuniceerd aan de Opdrachtnemers.
54	6. Gunningscriteria		1	Wie is er op operationeel niveau vanuit Deelnemers (per deelnemer) het aanspreekpunt voor opdrachtnemer?	De contactpersonen per deelnemer wordt na definitieve gunning gecommuniceerd aan de Opdrachtnemers.
55	6. Gunningscriteria		1	In kwaliteitscriterium 1 spreekt u onder de doelstelling over 'alle processen'. Welke processen doelt u hier zoal op?	Hiermee wordt het proces bedoeld zoals in de alinea onder 'vraagstelling' is uitgewerkt: (...) vanaf het moment dat een aanvraag van een kandidaat binnenkomt tot en met de laatste werkdag van de kandidaat. En alle processen die hieraan gekoppeld zijn.
56	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		3	U benoemt de informatiespecialisten als functieprofiel in perceel 3. Kunt u aangeven waarom deze in perceel 3 vallen en of informatiespecialisten ook onderdeel kunnen uitmaken van perceel 1?	Per nadere uitvraag wordt gekeken in welk perceel een kandidaat uitgevraagd wordt. Dat kan soms in kleine nuanceverschillen liggen. De keuze voor een perceel ligt altijd bij de deelnemer.
57	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1	U geeft aan dat aanvragen zonder werving en selectie indicenteel voorkomen. Kunt u bij benadering de verhouding procentueel definiëren tussen aanvragen met werving en selectie en aanvragen zonder werving en selectie?	Dat is niet goed aan te geven, omdat de verschillende deelnemers allemaal op een andere manier werken. Bij de ene deelnemer komt dit wat vaker voor dan bij de andere deelnemer. Het overgrote deel wordt uitgezet als opdracht onder de 'met werving en selectie'-procedure.
58	6.1 Gunningscriteria		1	Kwaliteitscriterium 2: U vraagt logischerwijs om de wijze waarop wij beschikbaarheid van kandidaten borgen. Kunt u aangeven wat de gemiddelde doorlooptijd van een aanvraag is van publicatie aanvraag tot en met gunning? Indien u dit niet exact inzichtelijk heeft; kunt u een antwoord bij benadering geven?	De gemiddelde doorlooptijd van een nadere uitvraag is rond de 3 tot 4 weken.
59	6.1 Gunningscriteria		1	Kwaliteitscriterium 2: Kunt u aangeven welke profielen u het afgelopen jaar als schaars heeft ervaren? Graag uw toelichting.	Dat gaat in ieder geval om de volgende profielen: (technisch) lead engineers, network engineers met kennis van Azure en applicatiebeheerders met specifieke kennis van bepaalde applicaties. Dit zijn voorbeelden van profielen waarvan de deelnemers in de afgelopen periode hebben gezien dat de markt schaars is/was. Dit is geen uitputtende lijst.
60	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling: Eis 22	1, 2, 3	Het Programma van Eisen (eis 22) stelt dat opdrachtnemer in het bezit moet zijn van een SNA-certificering. De SNA-certificering is in de markt echter primair ontwikkeld voor uitzend- en detachingsbureaus die eigen personeel ter beschikking stellen, terwijl in onderhavige aanbesteding nadrukkelijk wordt gezocht naar een broker/intermediair waarbij de inhuurprofessional juist niet in dienst is van opdrachtnemer. Voor dit type dienstverlening bestaat het BOVIB-keurmerk, dat specifiek is ontwikkeld voor organisaties die als broker of intermediair opereren en toeziet op dezelfde kwaliteits- en complianceaspecten als de SNA ten aanzien van arbeid. Gelet op het feit dat de aanbestedende dienst uitdrukkelijk zoekt naar een broker/intermediair, is de aanbestedende dienst bereid het BOVIB-keurmerk te erkennen als gelijkwaardig alternatief voor de SNA-certificering. Zo niet, dan graag uw uitgebreide toelichting waarom u het proportioneel acht om het BOVIB-keurmerk niet toe te staan als gelijkwaardig bewijsmiddel om te voldoen aan eis 22 van het Programma van Eisen in relatie tot de gevraagde dienstverlening.	Akkoord, het BOVIB-keurmerk wordt erkend als gelijkwaardig alternatief.

61	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eisen Betaling, urenregistratie en facturatie: eis 3 & 4	1, 2, 3	<p>Het Programma van Eisen stelt in eis 3 dat kandidaten maximaal 36 uur per week werken en dat afwijking hiervan schriftelijk akkoord van de opdrachtgever vereist, en in eis 4 dat kandidaten verplicht zijn hun wettelijke vakantie-uren op te nemen gedurende de looptijd van de opdracht. In de gevraagde dienstverlening treedt opdrachtnemer op als broker/intermediair en is hij geen werkgever van de kandidaat — de kandidaat werkt onder aansturing van de opdrachtgever op de werkvloer. Bij inzet van zzp'ers is het bovendien een vereiste in het kader van de Wet DBA dat de zelfstandige zijn werktijden en verlof in eigen beheer heeft, waardoor het opleggen van verplichte maximale werkuren en vakantie-opname rechtstreeks botst met de zelfstandigheidscriteria waarop de Belastingdienst toetst. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke concrete rol en verantwoordelijkheid zij voor de broker/intermediair zien bij de naleving van eisen 3 en 4, en is de aanbestedende dienst bereid deze verantwoordelijkheid expliciet te beleggen bij de opdrachtgever als de partij die de kandidaat operationeel aanstuurt op de werkvloer?</p>	<p>Opdrachtgever houdt bij het bepalen van het totaal aantal uren van de opdracht rekening met de wettelijke vakantie-uren. Dit betekent echter niet dat bij kortlopende opdrachten (bijvoorbeeld van drie maanden) per definitie vakantie-uren binnen de opdrachtperiode moeten worden opgenomen.</p> <p>Het moment van opname van vakantie-uren is afhankelijk van de afspraken tussen Opdrachtnemer, kandidaat en – voor zover relevant – Opdrachtgever, met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving. Uitgangspunt is dat het totaal aantal overeengekomen uren niet wordt overschreden.</p>
62	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		3	<p>Perceel 3 omvat de 'overige inhuurbehoefte', waaronder organisatieadviseurs die op inspanningsverplichting worden ingezet. Tegelijkertijd is voor de Tweede Kamer 'Interim-Management en Organisatieadvies' expliciet buiten de scope van deze raamovereenkomst geplaatst (§1.4). Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of organisatieadviseurs op tactisch/operationeel niveau (geen interim-management) voor de Tweede Kamer wel onder perceel 3 vallen, of zijn alle organisatieadvieswerkzaamheden voor de Tweede Kamer uitgesloten?</p>	<p>Tot op heden is de Tweede Kamer geen deelnemer in de Rijksbrede aanbesteding voor interim-management, wel heeft zij een volmacht afgegeven deel te willen nemen in de nieuwe aanbesteding. Onbekend is wanneer deze wordt afgesloten. In beginsel zullen daar de interim management functies vanaf schaal 13 onder worden geplaatst. Interim functies op operationeel niveau worden onder perceel 3 geplaatst.</p>
63	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	4.8, 4.9	1,2,3	<p>De concept raamovereenkomst stelt in artikel 4.8 dat kandidaten maximaal 36 uur per week werken en dat afwijking hiervan schriftelijk akkoord van de opdrachtgever vereist, en in artikel 4.9 dat kandidaten verplicht zijn hun wettelijke vakantie-uren op te nemen gedurende de looptijd van de opdracht. In de gevraagde dienstverlening treedt opdrachtnemer op als broker/intermediair en is hij geen werkgever van de kandidaat — de kandidaat werkt onder aansturing van de opdrachtgever op de werkvloer. Bij inzet van zzp'ers is het bovendien een vereiste in het kader van de Wet DBA dat de zelfstandige zijn werktijden en verlof in eigen beheer heeft, waardoor het opleggen van verplichte maximale werkuren en vakantie-opname rechtstreeks botst met de zelfstandigheidscriteria waarop de Belastingdienst toetst. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke concrete rol en verantwoordelijkheid zij voor de broker/intermediair zien bij de naleving van artikel 4.8 en 4.9, en is de aanbestedende dienst bereid deze verantwoordelijkheid expliciet te beleggen bij de opdrachtgever als de partij die de kandidaat operationeel aanstuurt op de werkvloer?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 61.</p>

64	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling: Eis 17	1,2,3	Eis 17 bepaalt dat opdrachtnemer geen inkomsten genereert anders dan de overeengekomen opslag, en dat het niet is toegestaan dat kandidaten of hun werkgevers (toeleveranciers) extra vergoedingen betalen. In de praktijk hanteren sommige toeleveranciers en bureaus een zogenaamde administratiefee of platformfee als voorwaarde voor toegang tot opdrachten, een vergoeding die niet vrijwillig maar feitelijk verplicht is om überhaupt te kunnen reageren op uitvragen. Dergelijke fees verhogen de totale inhuurkosten en zijn daarmee in strijd met de geest van eis 17. Tegelijkertijd bieden intermediairs ook vrijwillige, aanvullende diensten aan toeleveranciers en kandidaten waarvoor een redelijke vergoeding wordt gevraagd, die volledig losstaan van de toegang tot opdrachten en voor beide partijen meerwaarde opleveren. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken dat eis 17 uitsluitend ziet op vergoedingen die als voorwaarde gelden voor deelname aan of toegang tot het uitvraagproces, en dat vrijwillige, aanvullende dienstverlening aan toeleveranciers en kandidaten, mits niet gekoppeld aan de toegang tot opdrachten, expliciet is toegestaan onder de raamovereenkomst?	Dat wordt bevestigd. Eis 17 ziet uitsluitend op vergoedingen die als voorwaarde gelden voor deelname aan of toegang tot opdrachten en het uitvraagproces. Vrijwillige aanvullende dienstverlening die losstaat van toegang tot opdrachten en die niet leidt tot strijd met de contractuele uitgangspunten, is niet uitgesloten. Let wel: eis 17 komt daarnaast te vervallen; zie het antwoord op vraag 41.
65	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eisen Betrouwbaarheid en representativiteit: Eis 8	1,2,3	U geeft aan dat kandidaten de werkinstructies volgen van Opdrachtgever. Opdrachtnemer informeert de kandidaten hierover. Graag uw bevestiging dat deze eis niet toeziet op de inzet van zzp'ers, gezien dit bijdraagt aan schijnzelfstandigheid.	De in deze eis bedoelde werkinstructies zien met name op huisregels, veiligheids- en gedragsvoorschriften en andere locatie- of organisatiegebonden instructies. Deze instructies staan los van inhoudelijke aansturing van de werkzaamheden en gelden ook voor zzp'ers voor zover dat verenigbaar is met de aard van hun inzet.
66	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eisen communicatie, evaluatie en managementinformatie: Eis 7	1,2,3	Kunt u nader toelichten wat Opdrachtgever bedoelt met: "Hierbij wordt ook gekeken naar of zzp-kandidaten volgens opdracht werken."?	Daarmee wordt bedoeld dat Opdrachtnemer periodiek toetst of de ingezette zzp'er nog werkzaamheden verricht binnen de grenzen van de overeengekomen opdracht en contractuele afspraken.
67	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eisen Exit strategie: eis 3	1,2,3	U geeft aan dat alle Inschrijvers een zogenaamd uitfaseringsplan indienen als onderdeel van de Inschrijving. Een dergelijke plan is echter pas actueel en relevant op het moment dat Inschrijver in aanmerking komt voor dergelijke gunning. Ook vraagt dit om extra inspanning vanuit Opdrachtgever op controle van een dergelijk plan bij iedere inschrijving. Wij adviseren u daarom om uitsluitend bij Inschrijvers die in aanmerking komen voor voorlopige gunning binnen 14 werkdagen een zogenaamd uitfaseringsplan aan te leveren. Zo beperkt u de administratieve lasten aan zowel de zijde van Inschrijvers, als van de Aanbestedende Dienst. Graag uw akkoord. Indien u hier niet akkoord mee kan gaan, dan graag uw nadere toelichting waarom het wenselijk is voor Opdrachtgever en u het proportioneel acht om van alle Inschrijvers reeds een uitfaseringsplan te ontvangen.	Akkoord. Het uitfaseringsplan hoeft niet langer bij de inschrijving te worden gevoegd. Uitsluitend de Inschrijver(s) die voor voorlopige gunning in aanmerking komen, dienen binnen 14 werkdagen na verzoek een uitfaseringsplan aan te leveren.
68	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1,2,3	In paragraaf 1.3 is een tabel opgenomen met de verwachte omvang per jaar per deelnemer. De vermelde totalen per perceel sluiten echter niet aan bij de optelsom van de afzonderlijke bedragen. Zo bedraagt de som van de individuele bedragen voor Perceel 2 circa €5.400.000,- en voor Perceel 3 circa €6.812.500,-, terwijl de tabel respectievelijk €2.900.000,- en €5.312.500,- vermeldt. Kunt u nader inzicht geven in de totale verwachte omvang per jaar?	Dat klopt, het lijkt erop dat de optelling niet goed is gegaan. De juiste totale verwachte omvang per perceel moet zijn: bij perceel 1 €16.562.500,- bij perceel 2 €5.400.000,- en bij perceel 3 is dat €6.812.500,-.
69	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1,2,3	In paragraaf 1.3 wordt uitsluitend de werkwijze van de penvoerder, Tweede Kamer der Staten-Generaal nader beschreven. Voor de overige Aanbestedende Diensten (Eerste Kamer, Raad van State, Algemene Rekenkamer, Nationale Ombudsman, Kanselarij der Nederlandse Orden en de SER) ontbreekt een vergelijkbare toelichting. Kunt u deze beschikbaar stellen voor inschrijvers voor een compleet beeld van de Deelnemende diensten?	Dat klopt. De reden hiervoor is dat de Tweede Kamer relatief veel meer uitvragen heeft dan de andere deelnemers en daardoor op een specifieke manier is ingericht. Deze achtergrondinformatie is interessant voor de inschrijvers om te weten omdat dit over grote hoeveelheden gaat.
70	5.2 Geschiktheidseisen			In paragraaf 5.2.2 worden de referentie-eisen deels getoetst aan de hand van de totale opdrachtwaarde over een periode van drie jaar. Het hanteren van opdrachtwaarde als maatstaf geeft echter een onvolledig beeld van de werkelijke capaciteit van een Inschrijver om de opdracht succesvol uit te voeren. Bij aanbestedingen voor externe inhuur en brokerdiensten geldt gerealiseerde omzet over een aaneengesloten periode van twaalf maanden als de gangbare marktstandaard voor het toetsen van kerncompetenties. Gerealiseerde omzet weerspiegelt het daadwerkelijk verwerkte volume aan inhuurtrajecten en vormt daarmee een objectieve en betrouwbare indicator van de schaal en organisatiekracht van de Inschrijver. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst de referentie-eis bij Kerncompetentie 1 te herzien en de maatstaf te wijzigen van opdrachtwaarde naar gerealiseerde omzet over een aaneengesloten periode van twaalf maanden, en stelt de volgende drempelwaarden voor, met in achtname van het Proportionaliteitsbeginsel: Perceel 1 – ICT-personeel: €5.000.000,- Perceel 2 – Financieel personeel: €1.500.000,- Perceel 3 – Overige inhuur: €2.500.000,- Indien u niet akkoord kunt gaan met bovenstaande, dan graag uw nadere toelichting waarom u wenst vast te houden aan de fictieve opdrachtwaarde als maatstaf voor het bepalen van de referentie-eisen.	Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen om de referentie-eisen te toetsen aan de hand van de totale opdrachtwaarde over een periode van één jaar. Hiermee wordt beoogd om een representatief en stabiel beeld te verkrijgen van de ervaring en continuïteit van de inschrijver over een langere periode. Opdrachtgever is van oordeel dat de gekozen systematiek in lijn is met het proportionaliteitsbeginsel en voldoende ruimte laat voor marktpartijen om hun geschiktheid aan te tonen. Derhalve wordt de referentie-eis niet aangepast.

71	6.1 Gunningscriteria		1,2,3	Paragraaf 3.1 vermeldt dat van iedere Deelnemer een beoordelaar zal aansluiten in de beoordelingscommissie. Welke functies of rollen binnen de deelnemende organisaties nemen zitting in de beoordelingscommissie en zijn de beoordelaars voor de percelen identiek?	Zie het antwoord op vraag 26.
72	6.1 Gunningscriteria		1,2,3	In Kwaliteitscriterium 1 wordt gevraagd te beschrijven hoe de Inschrijver op operationeel, tactisch en strategisch niveau een goede relatie opbouwt en onderhoudt met de Opdrachtgever. Hoe is het relatiemanagement in de huidige contractsituatie ingericht? Welke overlegstructuren bestaan er, op welk niveau vinden gesprekken plaats, en is dit overkoepelend of per deelnemer afzonderlijk georganiseerd?	De overlegstructuur is per deelnemer afzonderlijk georganiseerd. Of overleg plaatsvindt op operationeel, tactisch en strategisch niveau, is afhankelijk van de omvang en inrichting van de betreffende deelnemer. In algemene zin geldt dat de deelnemers vooral waarde hechten aan tactische en strategische overleggen.
73	6.1 Gunningscriteria		1,2,3	Kwaliteitscriterium 2 heeft betrekking op schaarse profielen en beschikbaarheid. Welke profielen worden per perceel op dit moment als schaars ervaren in de dagelijkse inhuurpraktijk, en welke profielen verwacht u schaars te worden gedurende de looptijd van de nieuwe Raamovereenkomst?	Zie het antwoord op vraag 59.
74	6.1 Gunningscriteria		1,2,3	In de toelichting op Kwaliteitscriterium 2 wordt gesproken over "bepaalde kritische profielen met een beperkt aanbod." Welke profielen worden per deelnemer en per perceel als kritisch aangemerkt?	Zie het antwoord op vraag 59.
75	6.1 Gunningscriteria		1,2,3	In Kwaliteitscriterium 2 wordt doorlooptijd als mogelijk complicerende factor in de dienstverlening genoemd. Wat is de gemiddelde doorlooptijd per deelnemer tussen het moment waarop de Opdrachtnemer een geschikte kandidaat aanbiedt en het moment waarop de Opdrachtgever een definitieve keuze maakt?	Zie het antwoord op vraag 58.
76	6.1 Gunningscriteria		1,2,3	Het tweede subonderdeel van de vraagstelling bij Kwaliteitscriterium 2 verwijst naar de eisen uit het Programma van Eisen inzake werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling. Dit zijn generieke eisen die op alle aanvragen van toepassing zijn en lijken inhoudelijk los te staan van het specifieke onderwerp van dit gunningscriterium, namelijk de aanpak rondom schaarse profielen. Hoe verhoudt dit subonderdeel zich tot de doelstelling van Kwaliteitscriterium 2, en op welke wijze draagt het afzonderlijk bij aan de beoordeling?	In het PvE, specifiek de eisen over Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling staan een aantal eisen genoemd die relevant zijn voor de schaarse profielen. Bijvoorbeeld eis 2, eis 7 en eis 8 kunnen worden beïnvloed door het beperkte aanbod van de schaarse profielen.
77	6.1 Gunningscriteria		1,2,3	Bij Kwaliteitscriterium 4 wordt gevraagd zowel een SROI-percentages aan te bieden als een onderbouwing daarvan te geven. De beoordelingscriteria noemen zowel "de mate waarin het percentage volledig en realistisch is" als "de mate waarin de aanpak concreet en doelmatig is." Hoe verhouden deze factoren zich tot elkaar in de uiteindelijke puntentoekenning? Weegt een hoger percentage zwaarder dan een sterkere onderbouwing, of is het omgekeerde het geval?	Zie het antwoord op vraag 37. De beoordelingspunten worden integraal en samenhangend met elkaar beoordeeld.
78	6.1 Gunningscriteria		1,2,3	Kwaliteitscriterium 4 vraagt Inschrijvers te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan SROI en hoe de voortgang wordt gemonitord en gerapporteerd. Welke SROI-activiteiten worden erkend en op welke wijze worden deze gewaardeerd? Wordt er onderscheid gemaakt tussen bijvoorbeeld het plaatsen van WW-gerechtigden, statushouders, Wajongers of het beschikbaar stellen van stageplekken, en zo ja, welke eenheid of wegingsfactor hanteert u per activiteit? Het is bij aanbestedingen gebruikelijk dat Aanbestedende Diensten werken met een zogenoemde bouwblokkenmethode, waarbij aan verschillende SROI-activiteiten een vooraf vastgestelde waarde wordt toegekend. Dit biedt Inschrijvers een helder kader om een concreet en onderbouwd voorstel te doen, en komt daarnaast de transparantie en objectiviteit van de beoordeling ten goede. Hanteert u een dergelijke methode, en zo ja, kunt u de gehanteerde bouwblokken en bijbehorende waarderingsmetingen met Inschrijvers delen?	De Aanbestedende Dienst hanteert de richtlijn die ook de Rijksinkoop samenwerking hanteert: https://www.rijksinkoop samenwerking.nl/inkoop-themas/social-return . Hier is ook te zien welke mogelijkheden er voor invulling van SROI zijn.
79	6.1 Gunningscriteria		1,2,3	De Aanbestedingsleidraad vraagt Inschrijvers een SROI-percentages uit te drukken als percentage van de opdrachtsom. Dit roept twee bezwaren op. Ten eerste is de opdrachtsom fictief van aard en gebaseerd op een raming, waardoor er geen directe relatie bestaat met de daadwerkelijk gerealiseerde omzet per Opdrachtnemer. Ten tweede is bij meerdere Opdrachtnemers per perceel de daadwerkelijke verdeling van de opdrachtsom tussen partijen nog onbepaald, waardoor het percentage niet op voorhand kan worden vastgesteld. Is de Aanbestedende dienst bereid de SROI-verplichting te koppelen aan de daadwerkelijk gerealiseerde opslag (brokerfee) per Opdrachtnemer per jaar, zodat de verplichting evenredig is met de werkelijk verdiende contractvergoeding en de Aanbestedingsdocumenten dienovereenkomstig aan te passen? Indien de Aanbestedende dienst niet bereid is dit voorstel te honoreren, verzoeken wij een uitgebreide en gemotiveerde toelichting waaruit blijkt op welke wijze de huidige systematiek recht doet aan de gesignaleerde bezwaren en waarom deze desondanks als proportioneel en uitvoerbaar wordt beschouwd.	Zie het antwoord op vraag 15.
80	2.1 Planning		1,2,3	De sluitingstermijn voor het indienen van Inschrijvingen is vastgesteld op vrijdag 24 april 2026. Het Paasweekend (3-6 april 2026) valt binnen de beschikbare voorbereidingstijd, waardoor het feitelijk aantal beschikbare werkdagen voor het opstellen van de Inschrijving verder wordt beperkt. Gelet op de omvang en complexiteit van deze aanbesteding is deze termijn naar ons oordeel onvoldoende om een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige Inschrijving op te stellen. Is de Aanbestedende dienst bereid de sluitingstermijn voor het indienen van Inschrijvingen met minimaal één week te verschuiven naar vrijdag 1 mei 2026, met dienovereenkomstige aanpassing van de overige planningsmijlpalen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met een verruiming van 1 week. Wel zal Aanbestedende Dienst proberen de tweede Nota van Inlichtingen uiterlijk dinsdag 7 april te versturen in plaats van donderdag 9 april, waardoor Inschrijvers alsnog die twee dagen kunnen gebruiken voor het opstellen van een inschrijving.

81	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling: Eis 20	1, 2, 3	<p>PvE eis 20 verplicht Opdrachtnemer tot onvoorwaardelijke betaling van derden binnen 30 dagen, ongeacht of Opdrachtgever zelf heeft betaald. Dit legt een eenzijdig en onredelijk liquiditeitsrisico bij Opdrachtnemer neer dat niet in verhouding staat tot de verdeling van verantwoordelijkheden binnen de overeenkomst.</p> <p>Opdrachtnemer stelt voor eis 20 te vervangen door een 'paid when paid'-regeling, waarbij de betaalverplichting aan derden is gekoppeld aan de ontvangst van de corresponderende betaling van Opdrachtgever. Concreet houdt dit in dat Opdrachtnemer facturen van derden voldoet binnen 3 werkdagen na ontvangst van de betreffende betaling van Opdrachtgever. Dit waarborgt een directe en transparante doorbetaling, zonder dat Opdrachtnemer wordt belast met een voorfinancieringsverplichting die buiten haar invloedssfeer ligt. Graag uw akkoord. Indien u hier niet akkoord mee kan gaan, dan graag uw nadere toelichting.</p>	Niet akkoord.
82	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1, 2, 3	<p>U schrijft bij 'Eisen Betrouwbaarheid en representativiteit randnummer 2': "Opdrachtgever kan gedurende de uitvoering van de opdracht te allen tijde een nieuwe VOG van de kandidaat verlangen. Hierbij geldt de ontbindende voorwaarde dat als deze VOG niet overhandigd wordt binnen 3 maanden, de nadere overeenkomst wordt ontbonden." Kunt u bevestigen of een bewijs van aanvraag van de VOG als voldoende wordt beschouwd binnen de termijn van 3 maanden, indien de uiteindelijke afgifte door externe doorlooptijden wordt vertraagd?</p>	Niet akkoord. Drie maanden is een ruime doorlooptijd waarin dergelijke risico's al zijn ondervangen. Daarnaast is de ervaring dat een digitale VOG doorgaans enkele dagen in beslag neemt en geen maanden.
83	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1, 2, 3	<p>Deze vraag heeft betrekking op 'Eisen communicatie, evaluatie en managementinformatie randnummer 1'. Kunt u verduidelijken welke functionele rollen binnen de Aanbestedende Diensten betrokken zijn bij het uitzetten, beoordelen en afronden van een nadere offerteaanvraag (bijvoorbeeld inhurende manager, teamleider, HR, contractbeheer, of andere rollen)? Dit helpt inschrijvers om het proces rondom communicatie, afstemming en doorlooptijden optimaal op de praktijk aan te laten sluiten.</p>	Welke functionarissen betrokken zijn bij een inhuuruitvraag verschilt per deelnemer. In ieder geval is de contactpersoon van de deelnemer richting de Opdrachtnemer een belangrijke betrokkene. Dit is veelal degene die de uitvraag verstuurt naar de Opdrachtnemers en intern afstemt met de inhurende afdeling. Afhankelijk van de deelnemer kunnen daarnaast bijvoorbeeld een inkoopadviseur, de inhurende manager of het hoofd Bedrijfsvoering betrokken zijn.
84	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1, 2, 3	<p>Kunt u aangeven hoeveel inhurende managers binnen de organisatie actief zijn?</p>	Het aantal inhurende managers verschilt sterk per deelnemer. De Tweede Kamer is een relatief grote organisatie met meerdere diensten en daarmee ook relatief meer inhurende managers. Bij kleinere deelnemers, zoals de Kancelarij, is dit aantal beperkter. Ook een teamleider kan daarbij als inhurende manager optreden.
85	1.2 Aanleiding en huidige situatie		1, 2, 3	<p>In paragraaf 1.2 wordt de huidige aanbesteding uit 2022 beschreven. Kunt u toelichten of binnen de huidige (lopende) raamovereenkomsten uit 2022 eveneens wordt gewerkt met een mini-competitie tussen de gecontracteerde opdrachtnemers bij het verstrekken van nadere opdrachten? Zo ja, hoe verloopt die procedure momenteel?</p>	Ja dat klopt. Op dit moment wordt bij een nadere uitvraag een mini-competitie gehouden met de Opdrachtnemers van dat perceel. Dat houdt in dat de nadere uitvraag op hetzelfde moment naar alle Opdrachtnemers wordt verstuurd, zij dezelfde termijn hebben voor het aanbieden van een kandidaat en dat het interne beoordelingsteam (vaak collega's van de inhurende afdeling) alle geschikte kandidaten gaan beoordelen aan de hand van de gestelde eisen en wensen. Hierna worden de gunning en afwijzingen verstuurd naar de Opdrachtnemers.
86	6.1 Gunningscriteria		1, 2, 3	<p>Staat u het toe dat Inschrijver een voorblad toevoegt aan de gunningscriteria? Zo ja, kunt u bevestigen dat deze dan niet meegerekend wordt in het maximum aantal woorden?</p>	Akkoord.
87	6.1 Gunningscriteria		1, 2, 3	<p>In Kwaliteitscriterium 1 (Dienstverlening en relatiemanagement) wordt een maximum van 750 woorden gesteld. Wij constateren dat dit criterium zeer omvangrijke en diverse elementen omvat, waaronder het volledige proces van aanvraag tot laatste werkdag, een communicatiematrix, kwaliteitsborging, doorlooptijden, rapportages, dossierbewaking, en de inrichting van operationeel, tactisch en strategisch relatiemanagement. Het beantwoorden van alle verplichte onderdelen binnen 750 woorden leidt tot een disproportionele beperking van de mogelijkheid om een volledige, realistische en onderbouwde uitwerking te geven, passend bij de integraliteit van de beoordeling. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarom het maximaal toegestaan aantal woorden voor dit kwaliteitscriterium te verhogen van 750 naar 1.250 woorden, zodat inschrijvers de gevraagde onderdelen zorgvuldig, volledig en toetsbaar kunnen beschrijven. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het woordmaximum wordt verhoogd naar 1.250 woorden?</p>	Zie het antwoord op vraag 9.
88	6.1 Gunningscriteria		1, 2, 3	<p>In Kwaliteitscriterium 2 wordt een maximum van 750 woorden gehanteerd, terwijl inschrijvers een uitgebreide toelichting moeten geven op de werving van schaarse profielen, de wijze waarop wordt voldaan aan de eisen uit het Programma van Eisen en de borging van de beschikbaarheid van geselecteerde kandidaten, inclusief risicobeoordeling en mitigerende maatregelen. Deze combinatie van vereiste elementen vraagt om een meer gedetailleerde en onderbouwde beschrijving dan binnen het huidige woordmaximum mogelijk is. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarom het maximum te verhogen naar 1.250 woorden, zodat inschrijvers de gevraagde onderdelen volledig en inzichtelijk kunnen uitwerken. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het woordmaximum wordt naar 1.250 woorden verhoogd?</p>	Zie het antwoord op vraag 9.

89	6.1 Gunningscriteria		1, 2, 3	In Kwaliteitscriterium 3 wordt een maximum van 500 woorden toegestaan, terwijl inschrijvers een uitgebreide toelichting moeten geven op de volledige screenings- en contracteringsmethodiek voor zzp'ers, de wijze van advisering richting de opdrachtgever, en de borging van actuele wet- en regelgeving inclusief risicobeoordeling en mitigerende maatregelen. Deze onderdelen vergen een samenhangende en zorgvuldig onderbouwde beschrijving, waardoor het huidige woordmaximum beperkte ruimte biedt om alle gevraagde elementen volledig en inzichtelijk uit te werken. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarom het woordmaximum voor dit criterium te verhogen naar 1.000 woorden. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het woordmaximum wordt verhoogd naar 1.000?	Zie het antwoord op vraag 9.
90	6.1 Gunningscriteria		1, 2, 3	In Kwaliteitscriterium 4 geldt een maximum van 500 woorden, terwijl de beantwoording vraagt om een onderbouwde toelichting op het aangeboden SROI-percentage, de wijze waarop SROI concreet wordt ingevuld (inclusief doelgroepen en activiteiten) en de manier waarop voortgang, rapportage en borging gedurende de looptijd worden vormgegeven. Deze onderdelen samen vragen om een duidelijke en volledig uitgewerkte beschrijving, waardoor het huidige woordmaximum beperkt is om alle gevraagde aspecten zorgvuldig en inzichtelijk toe te lichten. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarom het woordmaximum voor dit criterium te verruimen naar 750 woorden. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het woordmaximum wordt verhoogd?	Zie het antwoord op vraag 9.
91	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1, 2, 3	Kunt u aangeven wat de verhouding ZZP'ers en detachingskracht is?	Er is de afgelopen jaren een duidelijke verschuiving zichtbaar, waarbij de inzet van zzp'ers afneemt en detachering toeneemt. Deze verhouding verschilt per deelnemende organisatie.
92	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1, 2, 3	Kunt u aangeven of u uw zittende inhuurkrachten wenst te migreren naar de broker? Zo ja, kunt u aangeven wat de omvang is de betreffende inhuurpopulatie? En hoe wordt dit verdeeld over de verschillende brokers?	Ja, Aanbestedende Dienst wenst zittende inhuurkrachten (die na de ingangsdatum van de nieuwe Raamovereenkomst nog nodig zijn) mee te nemen. Het proces van overgang is beschreven op pagina 14 van de leidraad. De verdeling wordt in overleg met de (nieuwe) Opdrachtnemers bepaald.
93	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1	In paragraaf 1.3 wordt voor Perceel 1 een aantal voorbeeldprofielen genoemd. Deze lijst omvat verschillende disciplines binnen het ICT-domein. Om een goede afstemming te waarborgen tussen onze dienstverlening en de behoeften van de Aanbestedende Diensten, verzoeken wij u te verduidelijken welke hoofddomeinen binnen Perceel 1 worden onderscheiden. Kunt u aangeven of de Aanbestedende Diensten werken met een vaste domeinindeling, en zo ja, hoe deze is opgebouwd en in welke verhouding?	Er wordt niet gewerkt met een vaste domeinindeling. Zodra de nadere uitvraag een ICT-component bevat, wordt deze uitgezet binnen perceel 1.
94	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		2	In paragraaf 1.3 wordt voor Perceel 2 een aantal voorbeeldprofielen genoemd. Deze lijst omvat verschillende disciplines binnen het Financiële-domein. Om een goede afstemming te waarborgen tussen onze dienstverlening en de behoeften van de Aanbestedende Diensten, verzoeken wij u te verduidelijken welke hoofddomeinen binnen Perceel 2 worden onderscheiden. Kunt u aangeven of de Aanbestedende Diensten werken met een vaste domeinindeling, en zo ja, hoe deze is opgebouwd en in welke verhouding?	Er wordt niet gewerkt met een vaste domeinindeling. Zodra de nadere uitvraag een financieel component bevat, wordt deze uitgezet binnen perceel 2.
95	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		3	In paragraaf 1.3 wordt voor Perceel 3 een aantal voorbeeldprofielen genoemd. Deze lijst omvat verschillende disciplines binnen het categorie 'Overige inhuurbehoefte'. Om een goede afstemming te waarborgen tussen onze dienstverlening en de behoeften van de Aanbestedende Diensten, verzoeken wij u te verduidelijken welke hoofddomeinen binnen Perceel 3 worden onderscheiden. Kunt u aangeven of de Aanbestedende Diensten werken met een vaste domeinindeling, en zo ja, hoe deze is opgebouwd en in welke verhouding?	Er wordt niet gewerkt met een vaste domeinindeling. Zodra de nadere uitvraag geen ICT-component bevat en geen financieel component bevat, wordt deze uitgezet binnen perceel 3.
96	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1, 2, 3	Kunt u nader toelichten in welke mate en onder welke omstandigheden de daadwerkelijke afname kan afwijken van de geraamde omvang, en welke bandbreedte hierbij realistisch wordt geacht?	De mate waarin de omvang in de komende jaren zal afwijken van de in de Aanbestedingsleidraad opgenomen raming kan niet met zekerheid worden vastgesteld. Om die reden kan geen bandbreedte voor deze afwijking worden gegeven. De raming is zorgvuldig en naar beste inzicht realistisch opgesteld.
97	6.1 Gunningscriteria		1, 2, 3	In de aanbestedingsleidraad wordt een maximaal aantal woorden per uitwerking van de gunningscriteria vastgesteld. Wij verzoeken u te verduidelijken of woorden die voorkomen in tabellen, schema's, diagrammen of andere figuren eveneens worden meegeteld in de totale woordentelling. Kunt u aangeven of deze elementen binnen of buiten het vastgestelde woordmaximum vallen?	Woorden die genoemd worden in tabellen, schema's, diagrammen of andere afbeeldingen/figuren worden niet meegenomen in het aantal woorden. Zie ook het antwoord op vraag 33.
98	6.1 Gunningscriteria		1, 2, 3	In paragraaf Kwaliteitscriterium 4 wordt gevraagd een SROI-percentage aan te bieden en toe te lichten hoe dit binnen deze opdracht wordt ingevuld. Om een passend en realistisch percentage te kunnen bepalen, verzoeken wij u te verduidelijken hoe SROI momenteel binnen de bestaande overeenkomsten wordt georganiseerd. Kunt u aangeven welk SROI-percentage op dit moment door de huidige opdrachtnemers wordt toegepast en op welke wijze SROI momenteel gestalte krijgt (bijvoorbeeld typen activiteiten, doelgroepen, wijze van monitoring)?	Er kan geen informatie gegeven worden over hoe SROI op dit moment door de huidige opdrachtnemers is ingericht. Graag verwijzen we naar de antwoorden op vraag 38 en vraag 78, waarin wordt verwezen naar hoe de Aanbestedende Dienst SROI inricht en welke verwachting hierin is.
99	6.1 Gunningscriteria		1, 2, 3	In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over contactpersonen van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, maar het is niet duidelijk hoe deze contactstructuur aan de zijde van de Aanbestedende Diensten is ingericht. Kunt u toelichten welke rollen of functionele niveaus (bijvoorbeeld operationeel, tactisch en strategisch) binnen de Aanbestedende Diensten betrokken zijn bij de uitvoering van de raamovereenkomst en bij de behandeling van nadere opdrachten? Dit helpt inschrijvers om hun beheer- en overlegstructuur optimaal te laten aansluiten.	De inrichting van het inhuurproces is sterk verschillend per deelnemer. Zie ook het antwoord op vraag 83.
100	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1, 2, 3	Kunt u nader specificeren welke inhoud, frequentie en vorm van trendanalyses en rapportages van opdrachtnemer worden verwacht?	De vorm van deze rapportages (zoals genoemd onder het kopje 'Doelstellingen Raamovereenkomst' -- > 2) Ontzorging van de deelnemers, deel D) wordt na definitieve gunning verder met de Opdrachtnemers besproken en bepaald.

101	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		2, 3	Kan de aanbestedende dienst, vergelijkbaar met de toelichting op perceel 1 (ICT-personeel), een beschrijving geven van de huidige situatie voor de overige percelen? Wij ontvangen daarbij graag inzicht in het aantal ingezette (externe) medewerkers per perceel, de belangrijkste afnemende organisatieonderdelen, de aard en duur van de opdrachten (bijvoorbeeld projectmatig of structureel), en de mate waarin sprake is van langlopende inzet en/of jaarlijkse verlengingen. Dit om een goed en volledig beeld te krijgen van de scope en inzet per perceel.	Aanbestedende Dienst kan geen aanvullende informatie geven naast alle informatie die reeds is meegestuurd in de aanbestedingsdocumenten.
102	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1, 2, 3	Hoe verhoudt het aantal nieuwe aanvragen (17 in 2025) zich tot de verwachte toekomstige workload voor opdrachtnemers? Kan de aanbestedende dienst een prognose geven, ook voor perceel 2 en 3?	Hier kan geen prognose voor gegeven worden, graag verwijzen we naar de verwachte omvang per jaar, per perceel, per deelnemer in de aanbestedingsleidraad. Aan alle genoemde aantallen en bedragen kunnen geen rechten worden ontleend.
103	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1, 2, 3	Wanneer huidige inhuurprofessionals moeten worden overgezet naar de nieuwe raamovereenkomst, hoe wordt bepaald welke opdrachtnemer hen overneemt?	Dat zal in overleg met de inhuurprofessional, de huidige opdrachtnemers en de nieuwe opdrachtnemers gaan.
104	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1, 2, 3	In de aanbestedingsstukken wordt consequent gesproken over "Opdrachtgever" als de partij die een aanvraag voor werving en (voor)selectie indient (o.a. Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 1.3, Bijlage 4.2 Concept Raamovereenkomst artikel 3, en Bijlage 4.1 Programma van Eisen – eisen Werving en (voor)selectie). Echter, niet wordt gespecificeerd welke interne functie(s) binnen de deelnemende organisaties deze aanvraag daadwerkelijk indienen (zoals HR, inhurende manager, inkoop of een centrale inhuurdesk). Kunt u verduidelijken welke functie(s) binnen de deelnemende aanbestedende diensten formeel verantwoordelijk zijn voor het indienen van een aanvraag voor werving en (voor)selectie, en welke rollen daarbij betrokken zijn?	De functionarissen die nadere uitvragen versturen naar Opdrachtnemers verschillen per deelnemende organisatie. Deze functionarissen zijn vanuit hun rol verantwoordelijk voor dit deel van het inhuurproces.
105	6.4 Gunning van Opdrachten in het kader van de Raamovereenkomst		1, 2, 3	In paragraaf 6.4 van de Aanbestedingsleidraad staat dat voor iedere Nadere Opdracht met werving en selectie een minicompentie wordt uitgevoerd, waarbij opdrachten worden gegund op basis van de criteria Kwaliteit en Totaalprijs (uurtarief + brokerfee), en dat de gewichten per oproep tot mededinging worden vermeld. De stukken geven echter geen verdere toelichting op hoe de kwaliteitsbeoordeling wordt ingericht, welke subcriteria binnen het begrip "Kwaliteit" worden gehanteerd, of hoe de weging, scoremethodiek en beoordelingssystematiek er in de context van een minicompentie uitzien. Kunt u nader toelichten hoe de Aanbestedende Dienst de kwaliteitsbeoordeling binnen een minicompentie concreet vormgeeft? Specifiek vragen wij: 1. Welke (sub)criteria worden doorgaans onder het criterium Kwaliteit gehanteerd bij een Nadere Opdracht? 2. Of deze subcriteria uniform zijn voor alle percelen en alle deelnemers, of per opdrachtgever kunnen verschillen. 3. Welke beoordelingsmethodiek wordt toegepast (bijv. absolute beoordeling, relatieve vergelijking, scoretabellen, knock-out elementen). 4. Hoe de weging tussen Kwaliteit en Totaalprijs wordt vastgesteld en of hiervoor kaders bestaan. Deze verduidelijking helpt ons om onze inschrijving en levering beter af te stemmen op de beoordelingssystematiek die in de minicompenties zal worden toegepast.	1. De kwaliteitscriteria die per nadere uitvraag worden gehanteerd, hebben in de basis betrekking op de mate waarin de aangeboden kandidaat aansluit bij de specifieke uitvraag. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan kennis, ervaring, competenties, mate van beschikbaarheid en aansluiting bij de context van de opdracht. Een en ander wordt per nadere uitvraag nader geconcretiseerd. Zie tevens Bijlage 4.4 voor een voorbeeld van een nadere uitvraag. 2. De subcriteria zijn niet uniform en kunnen verschillen per nadere uitvraag, per perceel en per deelnemende organisatie, afhankelijk van de aard en inhoud van de betreffende opdracht. 3. De beoordelingsmethodiek wordt per nadere uitvraag vastgesteld en gespecificeerd. Uitgangspunt daarbij is een transparante en objectieve beoordeling, waarbij in de nadere uitvraag wordt aangegeven op welke wijze de beoordeling plaatsvindt (bijvoorbeeld door middel van een absolute beoordeling aan de hand van vooraf kenbaar gemaakte criteria en/of scoretabellen). 4. De weging tussen kwaliteit en totaalprijs wordt per nadere uitvraag vastgesteld en expliciet opgenomen in de betreffende oproep tot mededinging. Hierbij wordt aangesloten bij de aard en complexiteit van de uitvraag.
106	6.1 Gunningscriteria		1, 2, 3	In Kwaliteitscriterium 2 (beschikbaarheidsborging geselecteerde kandidaat) wordt verwezen naar een "geselecteerde kandidaat". Kunt u aangeven wanneer een kandidaat formeel als "geselecteerd" wordt beschouwd (na cv-beoordeling, uitnodiging, positief gesprek of pas bij gunningsintentie)?	Bij formeel bericht van de Opdrachtgever, dus bij gunningsintentie.
107	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1, 2, 3	U schrijft bij 'Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling randnummer 2' dat binnen 5 kalenderdagen na ontvangst van een aanvraag minimaal één en maximaal drie kandidaten moeten worden aangeboden. Gezien het feit dat aanvragen soms op vrijdagmiddag worden uitgezet, waardoor twee weekenddagen binnen deze termijn vallen, wordt de effectieve tijd voor (voor)selectie beperkt. Kan deze termijn worden aangepast naar 5 werkdagen in plaats van 5 kalenderdagen?	Akkoord. De in eis 2 genoemde termijn van 5 kalenderdagen wordt gewijzigd in 5 werkdagen.
108	6.1 Gunningscriteria		1, 2, 3	U schrijft in de vraagstelling bij kwaliteitscriterium 4 SROI: "Inschrijver dient aan te geven welk percentage van de opdrachtwaarde wordt ingezet voor SROI binnen deze opdracht en op welke wijze hieraan invulling wordt gegeven." Het is gebruikelijk dat het SROI-percentage wordt berekend over de opslag, en niet over de totale opdrachtwaarde. Een percentage over de volledige opdrachtsom kan substantieel hoger uitvallen dan gangbaar is binnen vergelijkbare inhuurconstructies. Kunt u aangeven of het SROI-percentage in deze aanbesteding kan worden berekend over de opslag in plaats van over de totale opdrachtwaarde?	Zie het antwoord op vraag 15. Het SROI-percentage mag worden gebaseerd op de totale omzet op basis van de opslagfee's en niet op de totale opdrachtwaarde.

109	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1, 2, 3	<p>U schrijft bij 'Eisen Betaling, urenregistratie en facturatie randnummer 9': "Oprachtnemer sluit met zijn dienstverlening aan bij processen en middelen van Opdrachtgever en adviseert over mogelijke verbeteringen. Opdrachtgever zal niet automatisch gebruik maken van de elektronische middelen van Oprachtnemer." Kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?</p> <p>Met name: beoogt Opdrachtgever wel of niet gebruik te maken van het systeem/portaal van Opdrachtnemer voor intake, matching, administratie en rapportage? Indien Opdrachtgever geen gebruik wil maken van de elektronische middelen van Opdrachtnemer: Hoe ziet het door Opdrachtgever gewenste proces en systeemgebruik er dan uit?</p>	Nee, Opdrachtgever maakt in het algemeen geen gebruik van het systeem of portaal van de Opdrachtnemer, ook niet voor urenregistratie. Opdrachtgever maakt gebruik van eigen middelen en systemen. De inrichting van dit proces en de gebruikte systemen verschillen per deelnemer.
110	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1, 2, 3	<p>U schrijft bij 'Eisen Betrouwbaarheid en representativiteit randnummer 5': "Bij sommige functies kan een veiligheidsscreening worden vereist. Dit is een VGB-screening, niveau A of B." Kunt u aangeven of deze kosten door Opdrachtnemer mogen worden doorbelast aan Opdrachtgever? En zo ja, op welke wijze dit dient te gebeuren binnen de opdracht (bijv. als aparte post, via opslag, of op basis van nacalculatie)?</p>	Ja, kosten voor de veiligheidsscreening kunnen worden doorbelast aan de Opdrachtgever. Op welke manier dat dient te gebeuren verschilt per deelnemer, hier worden bij start van de overeenkomst afspraken over gemaakt met de Opdrachtnemers.
111	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1, 2, 3	<p>U schrijft bij 'Eisen Betrouwbaarheid en representativiteit randnummer 2': "Voor aanvang van de werkzaamheden dient de betreffende kandidaat een geldige 'Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)' en een getekende geheimhoudingsverklaring of onafhankelijkheidsverklaring te overleggen. Kosten hiervoor worden niet apart vergoed." Kunt u aangeven voor wiens rekening de VOG-kosten komen? Zijn deze voor de Aanbestedende Dienst, dienen ze doorbelast te worden aan toeleveranciers/zzp'ers, of moeten wij deze kosten als Opdrachtnemer zelf dragen?</p>	De kosten van de VOG mogen niet worden doorbelast aan de Opdrachtgever. Hoe Opdrachtnemer dit proces inricht met kandidaat of toeleverancier, is aan Opdrachtnemer. Voor zover deelnemers hierin afwijkende werkwijzen hanteren, wordt dat in de uitvoering nader afgestemd.
112	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1, 2, 3	<p>U schrijft bij 'Eisen communicatie, evaluatie en managementinformatie randnummer 4': "Alle nadere uitvragen worden naar dit centrale mailadres verzonden." Als er nog vragen zijn over de aanvraag met wie en op welke wijze kan er dan contact worden opgenomen ter verduidelijking?</p>	<p>Vragen over een nadere uitvraag kunnen worden gesteld via het e-mailadres van waaruit de uitvraag is verzonden, tenzij in de uitvraag anders is aangegeven.</p> <p>Voor vragen richting de Opdrachtnemer geldt dat deze via het centrale e-mailadres van de Opdrachtnemer verlopen, zoals opgenomen in de inschrijving.</p> <p>Binnen de Aanbestedende Diensten wordt gewerkt met centrale mailboxen. Dit betekent dat vragen altijd via het betreffende centrale e-mailadres kunnen worden gesteld en door de organisatie worden opgepakt.</p>
113	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1, 2, 3	<p>U schrijft bij 'Eisen Betrouwbaarheid en representativiteit randnummer 8': "Kandidaten volgt de werkinstructies van Opdrachtgever. Opdrachtnemer informeert de kandidaten hierover." Om wat voor werkinstructies gaat het hier? Vallen zzp'ers ook onder de definitie van Kandidaten? Hoe voorkomt Opdrachtgever met deze eis dat er een gezagsverhouding ontstaat tussen opdrachtgever en de zzp'er?</p>	Zie het antwoord op vraag 65.
114	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1, 2, 3	<p>U schrijft bij 'Eisen Betaling, urenregistratie en facturatie randnummer 4': "Kandidaten zijn verplicht (wettelijke) vakantie-uren op te nemen tijdens de looptijd van de Opdracht. Op dit moment is dat o.b.v. 36 uur is 144 uur per jaar. Effectief komt dit uit op 33,23 uur per week." Wat wordt hier bedoeld? Werkt de kandidaat slechts 33.23 uur per week? En de uitzondering bij SER is hier nog op van toepassing?</p>	<p>Dit betekent dat, rekening houdend met de opbouw en opname van wettelijke vakantie-uren, de kandidaat gemiddeld 33,23 uur per week inzetbaar is op jaarbasis (uitgaande van een 36-urige werkweek).</p> <p>In de praktijk werkt de kandidaat doorgaans 36 uur per week en worden deze uren afgewisseld met vakantieperiodes. Er is dus geen sprake van een structurele inzet van 33,23 uur per week.</p> <p>Voor de SER geldt inderdaad een afwijkende situatie, waarbij wordt uitgegaan van een gemiddelde werkweek van 38 uur.</p> <p>Zie ook vraag en antwoord 61.</p>
115	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	10.1	1, 2, 3	<p>In artikel 10.1 is een boete van €25.000 opgenomen bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting. Deze boete is niet in deze omvang door te leggen aan kleine ondernemers als zzp'ers waar de omvang van de opdracht niet in verhouding staat tot de hoogte van de boete. Kunt u aangeven of deze boete kan worden gematigd, zodat deze in redelijkheid toepasbaar is op alle schakels in de inhuurketen?</p>	De in artikel 10.1 opgenomen boete geldt jegens Opdrachtnemer. In hoeverre Opdrachtnemer een vergelijkbare regeling doorlegt aan eigen personeel, kandidaten of derden is aan Opdrachtnemer zelf.
116	Bijlage 4.3: Concept Nadere Overeenkomst		1, 2, 3	<p>In de Concept Nadere Overeenkomst zijn bepalingen opgenomen die niet van toepassing zijn op zzp'ers. Een voorbeeld hiervan is artikel 5.2 inzake ureninzet, vakantie-uren en verlof, dat uitsluitend ziet op werknemers. Kan aanbestedende dienst bevestigen dergelijke zaken af te stemmen tijdens de implementatie?</p>	Akkoord.

117	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1, 2, 3	U schrijft: "De Aanbestedende diensten hebben de komende jaren behoefte aan de inhuur van tijdelijk extern personeel dat op basis van een inspanningsverplichting wordt ingezet." Valt onder extern personeel ook zzp? Zo ja, de inzet van een zzp met een resultaatsverplichting maakt de opdracht sterk en zelfstandig. Het hebben van een inspanningsverplichting is een indicatie van een loondienstverband. Het kan betekenen dat indien een resultaatsverplichting niet afgesproken kan worden, op bepaalde opdrachten zzp niet ingezet kunnen worden. Ons advies is zzp'ers te contracteren op basis van een resultaatsverplichting. Neemt aanbestedende dienst dit advies over?	Het gaat in alle gevallen om opdrachten waarbij per gewerkt uur wordt betaald. Het kan dus zo zijn dat een opdracht wel bijdraagt aan een resultaat van een project, maar dat er niet op basis van een resultaatsverplichting wordt betaald.
118	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eis 13, eis 23	1	Geef de betreffende Deelnemer bij het uitzetten van een aanvraag aan, of de opdracht volgens Deelnemer wel of niet geschikt is voor invulling door een zzp'er?	Ja.
119	5.2 Geschiktheidseisen		1	Het ISO 27001 certificaat is niet gebruikelijk voor detacheerders en brokers. Dit o.a. omdat de data van opdrachtgevers niet beheerd wordt door en bij deze dienstverleners. U bent als Opdrachtgever veel meer gebaat bij een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem. Bent u bereid om in plaats van ISO 27001 genoeg te nemen met ISO 9001 certificering?	Bij deze geschiktheidseis wordt ISO9001 bedoeld, in plaats van 27001. De geschiktheidseis heeft betrekking op kwaliteitsmanagementsystemen. ISO27001 is dus niet nodig.
120	6.1 Gunningscriteria		1	Kunt u concreet benoemen welke functies voor Deelnemers vallen onder schaarse profielen?	Zie het antwoord op vraag 59.
121	5.2 Geschiktheidseisen	Paragraaf 5.2.2.	1	Betreffende het ISO27001-certificaat stelt u op pagina 35 van de Aanbestedingsleidraad het volgende: "Bewijs door de voorgenomen begunstigde: De Inschrijver die op grond van de beoordeling van de Inschrijvingen eindigt als eerste in rang, moet op verzoek van de Aanbestedende dienst en volgens de voorschriften van hoofdstuk "Beoordeling van bewijsstukken" bewijs leveren dat hij daadwerkelijk voldoet aan de eis voor kwaliteitswaarborg." Geldt deze bewijsvoering niet voor alle (3) voorgenomen begunstigten?	Dat klopt, dit geldt voor alle partijen die in aanmerking komen voor gunning. Let op! Het gaat hierbij om ISO9001 en niet om ISO27001, zie het antwoord op vraag 6.
122	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eis 22	1	De eis om over de SNA-certificering (NEN4400) te beschikken wordt in de Aanbestedingsleidraad niet benoemd, maar wel in het PvE. Op welk moment in de aanbestedingsprocedure dient het bewijs van certificering te worden aangeleverd?	De partijen aan wie de Aanbestedende Dienst voornemens is de opdracht te gunnen, dienen bij het aanleveren van de bewijsmiddelen tevens deze certificering te overleggen.
123	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope	Schakels in de inhuurketen	1	U schetst 3 varianten van de inhuurketen. U stelt dat bij varianten 2 en 3 o.a. dat de fee vanuit de toeleverancier niet hoger mag zijn dan de gecontracteerde fee van Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat daarmee de totale fee in de inhuurketen maximaal twee keer de gecontracteerde fee van Opdrachtnemer kan bedragen?	Dat klopt. Let op, variant 2 komt te vervallen, zie het antwoord op vraag 16.
124	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope	Schakels in de inhuurketen	1	Het hanteren van een fee op de kostprijs van een medewerker in loondienst leidt tot het vergelijken van appels met peren. De kostprijs van een eigen medewerker komt door vele factoren tot stand en leidt bij verschillende Opdrachtnemers tot uiteenlopende kostprijzen voor medewerkers met vergelijkbare arbeidsvoorwaarden en is daardoor geen betrouwbare maatstaf voor Opdrachtgever. Wij adviseren om inzichtelijkheid in de prijsopbouw alleen van toepassing te laten zijn wanneer Opdrachtnemer in de inhuurketen gebruik maakt van een intermediair en niet van een werkgever. Dat is in Schakel 1 alleen het geval wanneer Opdrachtnemer een zzp'er inzet en niet een eigen medewerker. In Schakel 2 is dat het geval wanneer een toeleverancier een zzp'er inzet via Opdrachtnemer (= intermediair). In dat geval is er sprake van twee maal een fee in de keten en deze dienen beide inzichtelijk te worden gemaakt. In Schakel 3 zit weer een medewerker in loondienst in de keten en maakt Opdrachtnemer uitsluitend de fee op de inkoopprijs vanuit toeleverancier (= werkgever) inzichtelijk. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 10 en vraag 16.
125	6.2 Beoordeling Prijs		1	Voor de gunning van deze Raamovereenkomst wordt het onderdeel 'Prijs' niet meegenomen in de beoordeling. De prijs (uurtarief + fee) wordt pas bij nadere uitvragen meegenomen en daardoor wordt er op dat moment gegund op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding. Hoe zwaar weegt de prijs om de beste prijs-kwaliteitverhouding te bepalen?	In deze aanbesteding wordt prijs niet als gunningscriterium gehanteerd. De prijs-kwaliteitverhouding bedraagt derhalve 0%-100%. Binnen nadere uitvragen wordt per uitvraag de toe te passen prijs-kwaliteitverhouding vastgesteld.
126	2.2 Aanbestedingsvoorschriften	Onderdeel G	Alle	Inschrijver wenst op verschillende percelen in te schrijven. Kan inschrijver op 2 verschillende manieren inschrijven? Bijvoorbeeld bij perceel 1 als hoofdaannemer en perceel 2 en 3 als onderaannemer?	Ja, dit is mogelijk.
127	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope	Schakels in de inhuurketen		De volgende zin staat opgenomen: "De fee vanuit de toeleverancier mag niet hoger zijn dan de gecontracteerde fee van Opdrachtnemer." Wat wordt hier precies mee bedoeld? Want uit ervaring weten we dat deze fee altijd hoger is dan de gecontracteerde fee van Opdrachtnemer. De toeleveranciers zullen niet akkoord gaan met een dergelijke fee waardoor het aantal beschikbare inhuurprofessionals beperkt(er) wordt.	Zie ook het antwoord op vraag 123.
128	6.1 Gunningscriteria	Maximumscore		Moet de maximumscore niet 1000 punten zijn (300+300+300+100)?	Dat klopt.

129	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	13	Er wordt gebruik gemaakt van een omgekeerde bewijslast welke ongebruikelijk is. Opdrachtnemer neemt uiteraard alle mogelijke maatregelen, maar als dit naar mening van Opdrachtgever toerekenbaar is aan Opdrachtnemer, dient Opdrachtgever dat te bewijzen. Daarnaast is de eis erg eenzijdig opgesteld ien heeft de Opdrachtgever ook een verantwoordelijkheid hierin. Staat Opdrachtgever ervoor open om op te nemen: "Wanneer de aanspraken toerekenbaar zijn aan het handelen en/of nalaten van Opdrachtgever, geldt de vrijwaring voor aansprakelijkheid door Opdrachtnemer niet."?	Akkoord.
130	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	18	Het is ongebruikelijk dat er geen overnametermijn van toepassing is. Toeleveranciers zullen in de regel niet akkoord gaan met kosteloze overname waardoor de contractering stuk kan lopen of enorme vertraging kan ondervinden. Staat Opdrachtgever ervoor open om een marktconforme overname termijn op te nemen van 2080 uur/een jaar waarna Opdrachtgever de inhuurprofessional kosteloos kan overnemen?	Zie het antwoord op vraag 7.
131	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	10.1	Erkent Opdrachtgever dat Personeel in dit geval niet ziet op kandidaten? Opdrachtnemer heeft immers geen betrokkenheid bij de uitvoering van de werkzaamheden door de kandidaten en kan derhalve niet aansprakelijk worden gehouden. Daarnaast zijn er ook individuele geheimhoudingsverklaringen die de kandidaten moeten ondertekenen waar een boete in staat opgenomen.	Nee. Onder 'Personeel' in de zin van artikel 10.1 kunnen ook door Opdrachtnemer ingezette kandidaten vallen voor zover zij via de uitvoering van de opdracht toegang krijgen tot vertrouwelijke informatie. Daarbij geldt dat kandidaten daarnaast individueel een geheimhoudings- en/of integriteitsverklaring kunnen ondertekenen. De contractuele verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer laat dat onverlet.
132	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	4.2	Opdrachtnemer kan niet garanderen dat het tarief niet hoger wordt bij vervanging. Aangezien vervanging altijd wordt voorgelegd aan de Opdrachtgever, staat zij ervoor open dat dit onderdeel komt te vervallen?	Niet akkoord. Er bestaat geen aanleiding om dit onderdeel te laten vervallen. Bij vervanging blijft het uitgangspunt gelden dat de tarieven binnen de contractuele kaders marktconform en passend moeten blijven.
133	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	12	Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtnemer dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	Ja. Partijen worden in beginsel ieder als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt, voor zover zij zelfstandig het doel en de middelen van de verwerking bepalen. Alleen indien en voor zover feitelijk sprake is van verwerking in opdracht van Opdrachtgever, zullen partijen vaststellen of een verwerkersovereenkomst nodig is.
134	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	19	Momenteel staat er in de voorwaarden dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor aan haar toerekenbare schade. Aangezien dat erg breed is, staat Opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen naar alleen directe schade en derhalve indirecte schade uit te sluiten?	Niet akkoord. Een algemene uitsluiting van indirecte schade wordt niet overgenomen. Mocht zich schade voordoen, dan zal per geval worden beoordeeld welke schade voor vergoeding in aanmerking komt, met inachtneming van de toepasselijke contractuele en wettelijke kaders.
135	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	19	Door het uitsluiten van de beperkingen in artikel 19.3 wordt de aansprakelijkheid uitgehouden. Staat Opdrachtgever ervoor open om leden c en d van artikel 19.3 te laten vervallen?	Akkoord. De leden c en d van artikel 19.3 komen te vervallen.
136	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	23.6	Is Opdrachtgever bereid om art. 23.6 als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden in verband met een (vastgestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden,...". Wanneer het alleen gesteld hoeft te worden is de aansprakelijk direct naar Opdrachtnemer te verschuiven terwijl er nog niets is vastgesteld.	Zie het tweede gedeelte van de bepaling. Het eerste deel ziet op het overnemen van de verdediging tegen een aanspraak. Een vrijwaring voor schade komt pas aan de orde indien en voor zover Opdrachtnemer daartoe gehouden is.
137	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	18&19	Kan de opdrachtgever verduidelijken hoe de "overname van een kandidaat door Opdrachtgever" (eis 18) zich verhoudt tot de bepaling dat er geen overeenkomst tussen Opdrachtgever en de inhuurprofessional ontstaat (Eis 19)?	Eis 19 is van toepassing gedurende de looptijd van de nadere overeenkomst. Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om hierna de kandidaat over te nemen.
138	6.1 Gunningscriteria		Stel inschrijver wil een afbeelding gebruiken in haar beantwoording, tellen de woorden uit deze afbeelding dan ook mee in het max. aantal woorden voor de beantwoording? Dit zou dan namelijk met de hand getelt moeten worden, omdat je woorden in een afbeelding niet kan selecteren.	Zie het antwoord op vraag 33.
139	6.1 Gunningscriteria	Kwaliteitscriterium 1	U geeft aan dat de beantwoording van kwaliteitscriterium 1 uit maximaal 750 woorden mag bestaan. Dit is ongeveer 1,5-2 A4, wat vrij krap is, zeker gezien het aantal subvragen dat u stelt. U wil een antwoord op het werving- en selectieproces tot en met de laatste werkdag, communicatiematrix, kwaliteitsbewaking, doorlooptijden, managementrapportages, bewaken van het dossier, borging en continuïteit van de dienstverlening, snel en flexibel meebewerken. Dit zijn erg veel losse onderwerpen / subvragen die u beantwoord wil hebben. 750 woorden (omgerekend naar ongeveer 1,5/2 A4) is in de ogen van Inschrijver erg laag. Bent u bereid om het aantal woorden te verhogen naar 1.500?	Zie het antwoord op vraag 9.
140	6.1 Gunningscriteria	Kwaliteitscriterium 2	U geeft aan dat de beantwoording van kwaliteitscriterium 2 uit maximaal 750 woorden mag bestaan. Dit is ongeveer 1,5-2 A4, wat vrij krap is, zeker gezien het aantal subvragen dat u stelt. U wil een antwoord op het werven van toeleveranciers/kandidaten voor schaarse profielen, borging van het PVE, beschikbaarheid van kandidaten, risico's en mitigerende maatregelen. Dit zijn erg veel losse onderwerpen / subvragen die u beantwoord wil hebben. 750 woorden (omgerekend naar ongeveer 1,5/2 A4) is in de ogen van Inschrijver erg laag. Bent u bereid om het aantal woorden te verhogen naar 1.500?	Zie het antwoord op vraag 9.

141	6.1 Gunningscriteria	Kwaliteitscriterium 2		Bij kwaliteitswensvraag 2 wenst u antwoord op "de wijze waarop wordt geborgd dat wordt voldaan aan de eisen zoals genoemd in het Programma van Eisen (specifiek de eisen over Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling). Deze vraag, en beantwoording, komt naar onze mening veel overeen met Kwaliteitswensvraag 1, waar u vraagt om het "proces en aanpak te beschrijven vanaf het moment dat een aanvraag van een kandidaat binnenkomt". Bij die beantwoording vraagt u ons het werving en selectieproces te beschrijven en bij Kwaliteitswens 2 vraagt u hoe wij borgen dat wordt voldaan aan de eisen m.b.t. het werving- en selectieproces. Kunt u toelichten waar voor u het verschil zit?	Bij de uitwerking van kwaliteitscriterium 2 wordt van Inschrijver gevraagd specifiek in te gaan op wat zij anders doen bij schaarse profielen.
142	6.1 Gunningscriteria	Kwaliteitscriterium 2		In Kwaliteitscriterium 2 geeft u aan "inclusief welke risico's Inschrijver ziet en welke mitigerende maatregelen daarop worden genomen". Op welke risico's doelt u hier? Risico's met betrekking tot beschikbaarheid, of risico's op het hele onderwerp van de wensvraag, dus "schaarse profielen en beschikbaarheid"?	Hier wordt voornamelijk bedoeld op het risico van beschikbaarheid van deze profielen.
143	6.1 Gunningscriteria	Kwaliteitscriterium 3		U geeft aan dat de beantwoording van kwaliteitscriterium 3 uit maximaal 500 woorden mag bestaan. Dit is minder dan 1A4, wat vrij krap is, zeker gezien het aantal subvragen dat u stelt. U wil een antwoord op hoe de screening en contractering van zzp'ers verloopt, communicatie, adviseren van Opdrachtgever over omschrijving Nadere Opdracht, contractering, verlenging en de inzet van zzp'ers, informeren over wetgeving, risico's en mitigerende maatregelen. Dit zijn erg veel losse onderwerpen / subvragen die u beantwoord wil worden in max 500 woorden. Voor uw beeldvorming; kwaliteitscriterium 3 bevat al 329 woorden. Bent u bereid om het aantal woorden te verhogen naar 1.500?	Zie het antwoord op vraag 9.
144	6.1 Gunningscriteria	Kwaliteitscriterium 4		U geeft aan dat de beantwoording van kwaliteitscriterium 4 uit maximaal 500 woorden mag bestaan. Dit is minder dan 1A4, wat vrij krap is, zeker gezien het aantal onderwerpen dat u uitvraagt. U wil een antwoord op het aangeboden SROI-percentages, onderbouwing hiervan, op welke doelgroep(en) wordt ingezet, concrete activiteiten, monitoring, rapportage en borging. Bent u bereid het aantal woorden te verhogen naar 1.000?	Zie het antwoord op vraag 9.
145	2.4 Verificatiegesprek			U geeft aan dat Aanbestedende Dienst na voorlopige gunning een verificatiegesprek kan inplannen. Kunt u een datum geven wanneer dit gesprek zou kunnen plaatsvinden?	De datum van een eventueel verificatiegesprek zal op een later moment worden gecommuniceerd. Omdat op dit moment nog niet duidelijk is of en hoeveel gesprekken er nodig zijn, kan daar nu nog geen antwoord op worden gegeven.
146	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eis 2 eisen werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling		Wij constateren dat in de huidige formulering wordt uitgegaan van een termijn van 5 kalenderdagen waarbinnen Opdrachtnemer minimaal één en maximaal drie geschikte kandidaten dient aan te bieden. Wij verzoeken u te overwegen deze termijn aan te passen naar 5 werkdagen. Bij vergelijkbare aanbestedingen wordt doorgaans uitgegaan van werkdagen in plaats van kalenderdagen. Het hanteren van kalenderdagen kan in de praktijk leiden tot een verkorte effectieve zoektijd, bijvoorbeeld wanneer een aanvraag op donderdag wordt uitgezet en de uiterste aanlevertermijn op maandag valt. In dat geval vallen weekenddagen binnen de termijn, terwijl deze beperkt inzetbaar zijn voor een zorgvuldige werving en selectie. Aangezien u tevens waarde hecht aan een kwalitatief zorgvuldige selectie van kandidaten, achten wij het passend om uit te gaan van 5 werkdagen. Dit biedt voldoende ruimte om kandidaten zorgvuldig te benaderen, spreken en beoordelen, hetgeen de kwaliteit van de voorgedragen kandidaten ten goede komt.	Akkoord.
147	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eis 22 eisen werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling		Opdrachtnemer dient in het bezit te zijn van een SNA-certificering. Naar onze mening is dit een geschiktheidseis die in de leidraad thuis hoort. Mag Inschrijver hiervoor een beroep op derde(n) doen?	Ja. Inschrijver mag voor het voldoen aan deze eis een beroep doen op derde(n). De betreffende certificering dient in dat geval bij het aanleveren van de bewijsmiddelen te worden overgelegd. Inschrijver blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht.
148	6.1 Gunningscriteria	Kwaliteitscriterium 4		Er wordt gevraagd welk percentage van de opdrachtwaarde wordt ingezet voor SROI binnen deze opdracht. Inschrijver merkt op dat, gezien de aard van de dienstverlening (broker/intermediair), een percentage over de totale opdrachtwaarde niet in verhouding staat tot de daadwerkelijke opbrengst voor de inschrijver. Is opdrachtgever ermee akkoord dat, in plaats van een percentage over de totale opdrachtwaarde, een percentage van de brutomarge van de inschrijver wordt gehanteerd als grondslag voor de invulling van SROI?	Zie het antwoord op vraag 15.

149	6.1 Gunningscriteria	Kwaliteitscriterium 4	<p>Inschrijver verzoekt om een nadere toelichting op de term "plaatsingen binnen de opdracht". Doelt opdrachtgever hiermee op plaatsingen van kandidaten uit de SROI-doelgroep die binnen de organisatie van opdrachtgever worden ingezet, of betreft dit plaatsingen binnen de eigen organisatie van inschrijver?</p>	Dit betreft plaatsingen binnen de eigen organisatie van inschrijver.
150	2.2 Aanbestedingsvoorschriften	Onderaanneming	<p>Het is voor Inschrijver logisch dat, indien een beroep wordt gedaan op derde(n), voor deze partij(en) een separaat UEA wordt ingediend en dat zij voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen.</p> <p>Wanneer Inschrijver echter geen beroep doet op derde(n) en deze uitsluitend inzet als onderaannemer (zoals bedoeld in Deel II D van het UEA), achten wij het onlogisch dat voor deze partijen eveneens een UEA en bijbehorende verificatiedocumenten moeten worden aangeleverd. Dit is bovendien niet gebruikelijk in de markt en zien wij ook niet terug bij andere RVO-aanbestedingen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat voor onderaannemers waarop geen beroep wordt gedaan, geen UEA en verificatiedocumenten hoeven te worden ingediend, en dat het volstaat om enkel de statutaire naam en het KvK-nummer te vermelden in Deel II D van het UEA? Zo niet, dan graag uw toelichting.</p>	Akkoord. Voor onderaannemers waarop geen beroep wordt gedaan in het kader van de geschiktheidseisen volstaat het vermelden van de statutaire naam en het KvK-nummer in Deel II D van het UEA. Voor deze partijen hoeven geen afzonderlijke UEA's of verificatiedocumenten te worden ingediend.
151	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		<p>Varianten + Opslagfee (pagina 12). Kunt u bevestigen dat de opslagfee alleen voor variant 2 en 3 geldt?</p>	Nee, ook als een zzp'er via Opdrachtnemer wordt ingezet wordt een opslagfee gerekend door Opdrachtnemer.
152	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		<p>Dienstverlening zonder werving en selectie. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hierin alleen een brokerrol heeft? De kandidaat is elders in dienst.</p>	Dat klopt, met dien verstande dat het in een traject zonder werving en selectie ook kan gaan om een zzp'er. In dat geval vervult Opdrachtnemer uitsluitend de brokerrol en draagt zij zorg voor de administratieve afhandeling conform de raamovereenkomst.
153	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		<p>In de bijgevoegde tabel wordt de geraamde omvang per jaar per aanbestedende dienst weergegeven, uitgesplitst naar de drie percelen: ICT-personeel (P1), Financieel personeel (P2) en Overige inhuurbehoefte (P3).</p> <p>Bij nadere analyse lijkt het totaal van de afzonderlijke bedragen per aanbestedende dienst niet te corresponderen met de genoemde "Totale verwachte omvang per jaar" onderaan de tabel. Ter illustratie: voor P2 bedraagt de som van de individuele bedragen circa €5.400.000,-, terwijl in de tabel een totaal van €2.900.000,- wordt weergegeven.</p> <p>Vraag:</p> <p>- Kunt u toelichten of bij de "Totale verwachte omvang per jaar" het totaalbedrag moet worden aangehouden zoals vermeld onderaan de tabel, of dat het correcte totaal de som is van de bedragen van alle afzonderlijke aanbestedende diensten?</p>	Zie het antwoord op vraag 68.
154	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		<p>In uw toelichting geeft u de werkwijze van de huidige situatie voor de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor perceel 1 en perceel 3 weer.</p> <p>- Kunt u, voor de volledigheid, ook de werkwijze en de omvang van de huidige situatie voor perceel 2 toelichten?</p>	Zie het antwoord op vraag 69. Alleen de Tweede Kamer is gespecificeerd door hun relatief grote afname en specifieke werkwijze. De Tweede Kamer is geen deelnemer in perceel 2.

155	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		<p>Toepassing fee toeleverancier – meewegen in prijsbeoordeling In de aanbestedingsdocumentatie onder ‘Schakels in de inhuurketen’ – pag. 12 is opgenomen dat ‘Indien een inhuurprofessional volgens variant 2 of variant 3 wordt aangeboden, maakt Opdrachtnemer in de aanbieding transparant wat de kosten zijn van de gehele keten. De fee vanuit de toeleverancier mag niet hoger zijn dan de gecontracteerde fee van Opdrachtnemer. Daarnaast wordt de fee van toeleverancier meegewogen in de uiteindelijke prijsbeoordeling van de inhuurprofessional.’</p> <p>Inschrijver merkt op dat dit in de praktijk goed toepasbaar is bij variant 2, omdat de fee-structuur daar transparant en afzonderlijk vast te stellen is. Bij variant 3 is de keten als volgt: Deelnemer → Opdrachtnemer → Toeleverancier (werkgever) → Medewerker als Inhuurprofessional. Bij variant 3 is de Toeleverancier echter de werkgever van de Medewerker/Inhuurprofessional. In dat geval wordt het aangeboden uurtarief bepaald op basis van een integrale kostprijs (salaris, werkgeverslasten, pensioen, verzekeringen, verzuimvoorzieningen, opleidingskosten en interne marges). Binnen deze kostprijs is een eventuele “fee” niet als afzonderlijk en objectief controleerbaar onderdeel te identificeren. Hierdoor is het voor Opdrachtnemer in de praktijk niet mogelijk om de fee van de Toeleverancier afzonderlijk vast te stellen, noch om te verifiëren of deze fee hoger is dan de gecontracteerde fee van Opdrachtnemer. Deze beoordelingsmethodiek is niet zonder aanvullende verduidelijking of aanpassing praktisch toepasbaar Vraag: - Kan Opdrachtgever toelichten hoe Opdrachtnemer in deze situatie kan vaststellen welke fee de Toeleverancier daadwerkelijk hanteert, en op welke wijze deze fee objectief en controleerbaar kan worden meegewogen in de uiteindelijke prijsbeoordeling van de Inhuurprofessional? Opdrachtgever wordt verzocht aan te geven of zij bereid is: 1. De eis aan te passen zodat meewegen van de fee bij een toeleverancier niet verplicht is; of 2. Een werkbare, controleerbare methode te beschrijven waarmee de fee van de Toeleverancier bij variant 3 kan worden vastgesteld en meegewogen.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 124.</p>
156	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		<p>In de aanbestedingsdocumentatie is vermeld: "Bij aanvang van de nieuwe Raamovereenkomst zal de Tweede Kamer de lopende nadere overeenkomsten van de inhuurprofessionals beëindigen en onderbrengen bij de nieuw te sluiten Raamovereenkomst bij de huidige Opdrachtnemer. Wanneer de huidige opdrachtnemer opnieuw de opdracht gegund krijgt, worden de inhuurprofessionals ondergebracht in de nieuwe Raamovereenkomst. Wanneer de huidige opdrachtnemer de opdracht niet gegund krijgt, zullen de betreffende inhuurprofessionals verdeeld worden onder de nieuwe Opdrachtnemers, al dan niet met de huidige opdrachtnemer als toeleverancier. Dit zal in overleg met de betreffende inhuurprofessional plaatsvinden."</p> <p>Inschrijver heeft hierop de volgende vragen. De vragen zijn gericht op transparantie, gelijke behandeling en duidelijkheid voor alle partijen met betrekking tot de procedure:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Transparantie richting nieuwe opdrachtnemers Op welke wijze wordt richting de nieuwe opdrachtnemers inzicht en transparantie geboden ten aanzien van de omvang van inhuurprofessionals die ondergebracht worden? 2. Verdeling van inhuurprofessionals Hoe verloopt de verdeling van de inhuurprofessionals die ondergebracht moeten worden naar de nieuwe opdrachtnemers? 3. Rol van de inhuurprofessional U geeft aan dat dit in overleg met de betreffende inhuurprofessional gebeurt. In hoeverre kan een inhuurprofessional zelf kiezen of invloed uitoefenen op bij welke opdrachtnemer of broker hij/zij wordt ondergebracht? 4. Gelijkheid en eerlijk speelveld Gezien er sprake kan zijn van oneerlijk speelveld of ongelijk verdeelde kansen tussen gegunde opdrachtnemers, hoe wordt dit objectief en transparant geborgd? 5. Beslissingsbevoegdheid Er lijkt een mogelijke tegenstrijdigheid: enerzijds wordt gesproken over verdeling onder de opdrachtnemers, anderzijds over overleg met de inhuurprofessional. Kunt u inzicht geven in de beslissingsbevoegdheid? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Transparantie richting Opdrachtnemers De Aanbestedende Dienst zal voorafgaand aan de implementatie, voor zover mogelijk, inzicht geven in de omvang en aard van de inhuurprofessionals waarvan de nadere overeenkomsten worden beëindigd en die onder de nieuwe Raamovereenkomst worden gebracht. Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend. 2. Verdeling van inhuurprofessionals De verdeling van inhuurprofessionals over de gegunde Opdrachtnemers wordt bepaald door de Aanbestedende Dienst. Daarbij wordt rekening gehouden met de aard en inhoud van de betreffende opdrachten, de continuïteit van de dienstverlening en de praktische uitvoerbaarheid van de overgang. 3. Rol van de inhuurprofessional De betreffende inhuurprofessional wordt, waar passend, betrokken bij het proces en kan een voorkeur kenbaar maken ten aanzien van de onderbrenging. Aan deze voorkeur kunnen geen rechten worden ontleend en hieraan kunnen geen garanties worden gegeven. 4. Gelijkheid en eerlijk speelveld De Aanbestedende Dienst borgt dat de verdeling plaatsvindt met inachtneming van de beginselen van transparantie, gelijke behandeling en proportionaliteit. Er vindt geen vooraf gegarandeerde verdeling of toewijzing van volumes plaats. 5. Beslissingsbevoegdheid De beslissingsbevoegdheid ten aanzien van de verdeling van inhuurprofessionals ligt bij de Aanbestedende Dienst.

157	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		<p>U geeft aan dat het aantal nieuwe uitvragen in 2025 in totaal 17 bedroeg, waarbij dit nieuwe uitvragen of vervangingen van inhuurprofessionals betreft.</p> <p>-Kunt u toelichten of dit totaal van 17 uitvragen betrekking heeft op alle percelen gezamenlijk, of alleen op specifieke percelen?</p> <p>-Daarnaast verzoeken wij u om, voor de volledigheid, informatie per percelen te verstrekken, indien beschikbaar.</p>	<p>Dit gaat om uitvragen van de Tweede Kamer en heeft betrekking op zowel perceel 1 als 3 samen (Tweede Kamer doet niet mee aan perceel 2). Verdere informatie per deelnemer en perceel zijn niet beschikbaar.</p>
158	2.3 Gelegenheid tot het stellen van vragen		<p>2 Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de NvI worden overgenomen in de Raamovereenkomst?</p>	<p>Dat klopt.</p>
159	5.2 Geschiktheidseisen	5.2.1	<p>Inschrijver maakt gebruik van de vrijstelling op basis van artikel 2:403 Burgerlijk Wetboek. Op basis hiervan wordt op het niveau van de moedermaatschappij een geconsolideerde jaarrekening waarin de resultaten van de inschrijver worden meegenomen. Deze geconsolideerde jaarrekening bevat een accountantsverklaring zoals benoemd in Aanbestedingsleidraad/beschrijvend document.</p> <p>1) Om aan de geschiktheidseisen financiële en economische draagkracht – specifiek de eis t.a.v. de accountantsverklaring – zal inschrijver een beroep doen op haar moedermaatschappij. Kunt u bevestigen dat het indienen van de geconsolideerde jaarrekening volstaat?</p> <p>2) Vbstaat een door de moedermaatschappij afgegeven 2:403 aansprakelijkheidsverklaring voor het aantonen van de hoofdelijkheid zoals vereist in paragraaf 5.2.1?</p> <p>3) Dient van de moedermaatschappij waar een beroep op wordt gedaan voor de accountantsverklaring een UEA te worden ingediend?</p> <p>2 Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>	<p>1) Ja, mits de geconsolideerde jaarrekening en de daarbij behorende accountantsverklaring betrekking hebben op de financiële draagkracht van de moedermaatschappij waarop een beroep wordt gedaan en deze voldoen aan de eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De Aanbestedende Dienst behoudt zich het recht voor nadere bewijsstukken op te vragen.</p> <p>2) Ja, mits uit de 2:403-verklaring ondubbelzinnig blijkt dat de moedermaatschappij hoofdelijk aansprakelijk is voor de verplichtingen van de inschrijver, overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 5.2.1 van de aanbestedingsstukken.</p> <p>3) Ja. Indien een beroep wordt gedaan op de moedermaatschappij ten aanzien van de geschiktheidseisen, dient voor deze derde een UEA te worden ingediend conform de aanbestedingsstukken. Daarnaast dient de inschrijver aan te tonen dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van de moedermaatschappij voor de uitvoering van de opdracht. De 2:403-verklaring kan in dat kader dienen als bewijs van hoofdelijke aansprakelijkheid, maar laat de verplichting tot het indienen van een UEA onverlet.</p>
160	6.2 Beoordeling Prijs		<p>In de aanbestedingsdocumentatie wordt vermeld dat kandidaten die via een 'alleen administratieve afhandeling'-traject worden aangeboden (dus zonder werving en selectie) worden ondergebracht bij de Opdrachtnemer met de laagste brokerfee.</p> <p>Inschrijver verzoekt opheldering over de volgende punten:</p> <p>1. Eigen werving Kunt u bevestigen dat dit alleen kandidaten betreft die rechtstreeks geworven worden door Opdrachtgever?</p> <p>2. Uitsluiting reeds geworven kandidaten Kunt u bevestigen dat bij dit traject geen inhuurkrachten worden toegewezen die al eerder door een andere Opdrachtnemer zijn geworven en geselecteerd?</p>	<p>1) Ja. Het betreft uitsluitend kandidaten die door de Opdrachtgever zelf zijn geworven, zonder betrokkenheid van Opdrachtnemers bij de werving en selectie.</p> <p>2) Ja. Kandidaten die reeds door een Opdrachtnemer zijn geworven en/of geselecteerd in het kader van deze Raamovereenkomst komen niet in aanmerking voor het 'alleen administratieve afhandeling'-traject. Opdrachtnemers kunnen in dit verband geen aanspraak maken op kandidaten op basis van eerdere betrokkenheid, tenzij deze kandidaten via een nadere uitvraag of overeenkomst aan hen zijn toegewezen.</p>
161	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	1	<p>U schrijft onder Eisen indexatie 'Indexatie van uurtarieven mag uitsluitend worden toegepast als de betreffende kandidaat minimaal één (1) jaar aaneengesloten werkzaam is geweest bij de Opdrachtgever. Ook hierbij geldt dat de eerste mogelijkheid tot indexatie 1 januari 2028 is of bij de eerstvolgende verlenging van de nadere overeenkomst na deze datum.'</p> <p>Inschrijver begrijpt deze bepaling, maar merkt op dat bij inzet van medewerkers in loondienst gedurende de looptijd van de overeenkomst kostenstijgingen kunnen optreden als gevolg van wijzigingen in CAO-afspraken, wet- en regelgeving of andere arbeidsvoorwaardelijke verplichtingen.</p> <p>In de markt is het gebruikelijk dat dergelijke onvoorziene en verplichte kostenstijgingen – op het moment van inwerkingtreding – kunnen worden doorbelast.</p> <p>In de aanbestedingsdocumentatie geeft u drie varianten voor schakels in de inhuurketen. Wanneer sprake is van een Medewerker als Inhuurprofessional, betreft dit volgens het schema variant 1 (medewerker in dienst bij Opdrachtnemer) en variant 3 (medewerker in dienst bij Toeleverancier/werkgever). Onderstaande vraag ten aanzien van de indexatie heeft betrekking op de betreffende werkgever in de keten. Dit is vanzelfsprekend niet van toepassing op de inzet van zzp'ers.</p> <p>Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever te bevestigen of zij bereid is om, naast de opgenomen indexatiemogelijkheid vanaf 1 januari 2028, gedurende de looptijd van de overeenkomst een tariefaanpassing toe te staan bij Medewerkers als Inhuurprofessional (variant 1 en 3) wanneer aantoonbare kostenstijgingen ontstaan als gevolg van onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wijzigingen in toepasselijke CAO-afspraken (bijvoorbeeld structurele loonsverhogingen, aanpassingen in vergoedingen zoals reis- of thuiswerkvergoeding, of eenmalige uitkeringen); • Wijzigingen in de CAO voor Uitzendkrachten, waaronder wijzigingen in arbeidsvoorwaarden, inlenersbeloning, pensioenkosten of fase-indeling; • Wijzigingen in wet- en regelgeving, waaronder sociale en fiscale wetgeving of verplichte verzekeringen; • Aantoonbare kostenstijgingen in verband met wettelijke of cao-verplichte voorzieningen, bijvoorbeeld op het gebied van scholing, verzuim, inactiviteit of afvloeiing. <p>Vraag: - Is Opdrachtgever bereid om in bovenstaande gevallen een tussentijdse tariefaanpassing toe te staan voor Medewerkers als Inhuurprofessional (variant 1 en 3)? Indien Opdrachtgever met (een van) deze mogelijkheden niet kan instemmen, kan Opdrachtgever toelichten welke onderdelen niet worden geaccepteerd en om welke reden?</p>	<p>Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst kiest bewust voor de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen systematiek, waarbij tarieven gedurende de looptijd van de nadere overeenkomst in beginsel vast zijn en indexatie uitsluitend mogelijk is onder de in de stukken genoemde voorwaarden.</p> <p>De door Inschrijver genoemde kostenontwikkelingen, zoals wijzigingen in cao-afspraken, wet- en regelgeving of andere arbeidsvoorwaardelijke verplichtingen, worden geacht onderdeel uit te maken van het normale ondernemersrisico van Opdrachtnemer en diens eventuele toeleveranciers.</p> <p>De Aanbestedende Dienst acht het, mede met het oog op budgetzekerheid en gelijke behandeling van Opdrachtnemers, niet wenselijk om aanvullende tussentijdse tariefaanpassingen toe te staan anders dan reeds voorzien in de aanbestedingsdocumenten.</p>

162	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	2	2	<p>Bij aanvang van de inzet dient er op verzoek van opdrachtgever een VOG overlegd te worden. In beginsel verstrekt Opdrachtnemer gelet op de privacy van de flexkracht geen VOG. Wel zal zij de VOG, indien verstrekt, in haar eigen administratie bewaren. Indien de VOG niet wordt verstrekt zal Opdrachtnemer aangeven dat de flexkracht niet (langer) aan de geschiktheidseisen voor de functie voldoet. In het geval van incident of audit is de VOG wel opvraagbaar. Kunt u instemmen met dit proces? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>	<p>Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst stelt als uitgangspunt dat voor alle inhuurprofessionals een geldige VOG beschikbaar is bij aanvang van de inzet.</p> <p>De Aanbestedende Dienst begrijpt de privacyoverwegingen van Opdrachtnemer en staat daarom toe dat de VOG niet door Opdrachtnemer wordt verstrekt of opgeslagen, mits de geldige VOG voorafgaand aan de inzet door de kandidaat zelf wordt getoond aan de Aanbestedende Dienst of een door haar aangewezen vertegenwoordiger.</p> <p>Het enkel administratief vastleggen door Opdrachtnemer dat een VOG aanwezig is, zonder dat deze door of namens de Aanbestedende Dienst is geverifieerd, wordt niet als voldoende beschouwd.</p>
163	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	18	2	<p>Hier wordt vermeld: "Opdrachtnemer of diens derde legt geen concurrentie- of relatiebeding op dat overname door Opdrachtgever belemmert. Bij overname wordt geen (overname)vergoeding doorbelast aan Opdrachtgever."</p> <p>Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verschillende varianten aanbieden, waaronder inhuur door middel van zzp'ers, inhuurprofessionals in bestaande werkgever-werknemer relaties en via toeleveranciers om de beste kandidaten voor de Opdrachtgever te kunnen vinden.</p> <p>Deze vraag richt zich specifiek op de inhuurprofessionals in dienst van zowel de opdrachtnemer als de toeleveranciers, en betreft dus geen zzp'ers.</p> <p>De inhuurprofessionals worden bij diverse opdrachtgevers ingezet en betreffen onder andere hoogwaardig financieel personeel, zoals financial auditors, controllers en financieel adviseurs, met een arbeidscontract bij hun werkgever.</p> <p>Het werven, opleiden en behouden van deze inhuurprofessionals vergt aanzienlijke inspanning en continue investering, onder andere door middel van trainingen, scholing en cursussen. Deze professionals vormen het kapitaal en bestaansrecht van de onderneming.</p> <p>Gezien de aard van deze opdracht — tijdelijke inzet van inhuurprofessionals vanaf schaal 10, op basis van een inspanningsverplichting (zie Aanbestedingsleidraad, artikel 1.3) — acht Inschrijver het opnemen van een overnamebepaling in het PVE voor tijdelijke inhuur niet aannemelijk of werkbaar.</p> <p>Vraag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bent u bereid te bevestigen dat overname van inhuurprofessionals op de Europese openbare aanbesteding voor Inhuur van Personeel (Brokerdiensten) niet plaatsvindt? 2. Zo nee, bent u bereid te bevestigen dat een incidentele overname alleen mogelijk is na afloop van de betreffende nadere overeenkomst en: <ul style="list-style-type: none"> oofa schriftelijke toestemming van de opdrachtnemer of toeleverancier na 2080 uur 3. Indien u de wens heeft om tijdelijk inzet om te zetten in continuïteit, bent u bereid in de uitvraag vooraf aan te geven of een deta-vast constructie gewenst is, zodat opdrachtnemer en toeleveranciers hier rekening mee kunnen houden bij het selecteren en voordragen van inhuurprofessionals die openstaan voor een dienstverband bij een van de aanbestedende diensten? <p>Deze vragen zijn bedoeld om:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Een continuïteit van dienstverlening voor opdrachtnemer en toeleveranciers te waarborgen, •Een voorziene situaties te voorkomen, en •Een duidelijke richtlijnen te geven voor het selectieproces en het voordragen van geschikte inhuurprofessionals door Opdrachtnemer en toeleveranciers. 	<p>Zie het antwoord op vraag 7.</p>
164	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	4	2	<p>Kunt u bevestigen dat de beloning van de uitzendkracht, daaronder mede begrepen eventuele toeslagen en kostenvergoedingen, wordt vastgesteld conform de CAO voor Uitzendkrachten (daaronder mede begrepen de bepalingen over de gelijkwaardige beloning) en dat Opdrachtgever verplicht is om, voor aanvang van de opdracht, de functieomschrijving, de bijbehorende inschaling en de informatie over alle elementen van de Inlenersbeloning aan Opdrachtnemer correct en volledig te verstrekken? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>	<p>Niet van toepassing. Uitzendkrachten maken geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding.</p>
165	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	4.4	2	<p>In de uitzendbranche is het gebruikelijk dat gedurende de looptijd van de overeenkomst de tarieven kunnen worden aangepast indien sprake is van – kort samengevat – wijzigingen in wet- en regelgeving en cao-afspraken. Bent u bereid om opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst de mogelijkheid te bieden de tarieven aan te passen in geval van en overeenkomstig:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijziging van) de CAO voor Uitzendkrachten, de voor de Flexkracht geldende arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen en/of wijziging van de gelijkwaardige beloning of CAO-beloning en/of pensioenkosten en/of de faseindeling van de Flexkracht conform de CAO voor Uitzendkrachten; •Een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijzigingen in of ten gevolge van) wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving, enig verbindend voorschrift of indien de publiek- dan wel privaatrechtelijke verzekeringspositie van de Uitzendonderneming wijzigt; •Een stijging van de (verwachte) kosten in verband met de door de Uitzendonderneming te verrichten uitgaven en/of te treffen voorzieningen voor scholing, verzuim, inactiviteit en/of afvloeiing van Flexkrachten. <p>Kun u hiermee instemmen? Indien u niet met één van de hiervoor genoemde mogelijkheden kunt instemmen, verneemt Opdrachtnemer graag met welke mogelijkheid u niet kunt instemmen en waarom u hiermee niet kunt instemmen.</p>	<p>Niet van toepassing. Uitzendkrachten maken geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding.</p>

166	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	4.7	<p>Door nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving en wijzigingen in de ABU-cao heeft de Flexibele Arbeidskracht in bepaalde situaties recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de Flexibele Arbeidskracht ligt - niet zijn gewerkt. Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend, te meer daar hiervoor geen, althans geen afdoende voorziening is opgenomen in onze tariefstelling. Wij missen hierover een bepaling in de aanbestedingsstukken en wijzen u daarom graag op het volgende. De uren waarop de Flexibele Arbeidskrachten recht heeft betreft:</p> <p>1) De wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst.</p> <p>2) Uren waarvoor de Flexibele Arbeidskracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd: oproepkrachten hebben sinds 1 januari 2020 (WAB) al recht op uitbetaling van deze uren, maar vanaf 1 augustus 2022 geldt dat ook voor andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden (Wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden). Het afzeggen of muteren van diensten vindt plaats door of op initiatief van Opdrachtgever. Inschrijver heeft hier geen invloed op.</p> <p>3) Wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: indien met u een urengarantie is afgesproken, heeft een betreffende Flexibele Arbeidskracht recht op het overeengekomen aantal uren, mits er een loondoorbetalingsplicht geldt ten opzichte van de Flexibele Arbeidskracht. Daarnaast hebben oproepkrachten op grond van de wet na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. Doorgaans bieden wij met het oog hierop of om andere redenen in overleg met onze opdrachtgevers reeds eerder een gegarandeerd aantal uren aan. Dit aantal uren wordt met u afgestemd of - bij een aanbod na 12 maanden - door de wet bepaald. Voor onze opdrachtgevers ligt hier ook een verantwoordelijkheid, zij bepalen immers - direct of indirect - de daadwerkelijk inzet van de medewerker. Dit geldt uiteraard niet voor uren die niet zijn gewerkt als gevolg van verlof, ziekte, feestdagen of gebrek aan beschikbaarheid van de Flexibele Arbeidskracht (deze uren zijn inbegrepen in het tarief of hierover bestaat geen recht op loon).</p> <p>4) Uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de Flexibele Arbeidskracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald.</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?</p>	Niet van toepassing. Uitzendkrachten maken geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding.
167	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	10.1	<p>Opdrachtnemer is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming wettelijk verplicht zijn om een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader dienen boeteclausules niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis te worden gemaximeerd. Indien namelijk alleen een maximum per gebeurtenis geldt, dan kunnen er in theorie oneindig veel boetes worden opgelegd, waardoor in feite sprake is van een ongelimiteerde boeteclausule. Het aanvaarden van een dergelijke ongelimiteerde boeteclausule brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Wij verzoeken u derhalve de boete te maximeren tot een bedrag van €100.000,- per jaar. Bent u daartoe bereid? Zo niet, met welke beperking op jaarbasis kunt u wel instemmen? Mocht u niet bereid zijn om een beperking op jaarbasis op te nemen, dan verzoeken wij u om te motiveren wat uw bezwaren zijn.</p>	Akkoord. De Aanbestedende Dienst stemt in met het opnemen van een maximum op jaarbasis voor de toepassing van boetes. Het totaal van de op grond van de overeenkomst verschuldigde boetes wordt gemaximeerd op € 100.000,- per kalenderjaar. Dit zal overeenkomstig worden verwerkt in de contractstukken.
168	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	10.1	<p>Opdrachtnemer kan hiermee akkoord gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, echter niet ten aanzien van de in te zetten flexibele arbeidskrachten. Opdrachtnemer heeft namelijk geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele arbeidskracht. Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten flexibele arbeidskrachten?</p> <p>Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan.</p>	<p>Gedeeltelijk akkoord. De Aanbestedende Dienst begrijpt dat Opdrachtnemer ten aanzien van flexibele arbeidskrachten niet in alle gevallen dezelfde mate van toezicht en invloed heeft als bij eigen medewerkers.</p> <p>De verplichting tot geheimhouding blijft echter onverkort van toepassing op alle ingezette personen, waaronder flexibele arbeidskrachten. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het borgen dat deze personen voorafgaand aan de inzet gebonden zijn aan een toereikende geheimhoudingsverplichting.</p> <p>Het staat Opdrachtnemer vrij om dit te organiseren door middel van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring tussen de betreffende flexibele arbeidskracht en de Aanbestedende Dienst. Opdrachtnemer hoeft in dat geval niet zelf te garanderen dat de flexibele arbeidskracht deze verplichting naleeft, mits aantoonbaar is dat deze verplichting is overeengekomen.</p>
169	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	13	<p>Het is Opdrachtnemer niet toegestaan een VOG te verstrekken aan Opdrachtgever op grond van geldende privacy- wet- en regelgeving. Wel kunnen wij u toezeggen dat, indien de VOG niet wordt verstrekt, Opdrachtnemer op neutrale gronden zal aangeven bij Opdrachtgever dat de betreffende in te zetten medewerker niet (langer) aan de geschiktheidseisen voldoet.</p>	Akkoord. De Aanbestedende Dienst begrijpt dat Opdrachtnemer op grond van privacywetgeving geen VOG verstrekt. Voorwaarde is dat de betreffende medewerker voorafgaand aan de inzet een geldige VOG toont aan de Aanbestedende Dienst of een door haar aangewezen vertegenwoordiger. Indien geen geldige VOG kan worden overgelegd, wordt de medewerker niet ingezet.
170	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	17	<p>Nu de diensten op nacalculatie zullen plaatsvinden, dient deze bepaling te komen te vervallen, kunt u dat bevestigen?</p>	Dat klopt. Uit de formulering volgt al dat de bepaling niet van toepassing is: 'als (...) een voorschot betaalt...'
171	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	19.6	<p>Een onbeperkte vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals door Opdrachtnemer voorgesteld ten aanzien van art. 19 en met uitsluiting van indirecte schade.</p> <p>Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.</p>	Zie het antwoord op vraag 140.

172	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	21.4	2	Dit artikel biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de Raamovereenkomst op ieder moment zonder enige reden op te zeggen zonder enige schadeloosstelling richting opdrachtnemer, dit is onwenselijk voor Opdrachtnemer, bent u bereid dit artikel te laten vervallen dan wel een redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren?	Gedeeltelijk akkoord. De Aanbestedende Dienst hecht waarde aan de mogelijkheid om de Raamovereenkomst tussentijds te kunnen beëindigen, onder meer om bestuurlijke redenen. Om tegemoet te komen aan de bezwaren van Inschrijvers zal bij toepassing van artikel 21.4 een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. De Aanbestedende Dienst zal hierbij een opzegtermijn van drie maanden hanteren. Overige bepalingen van artikel 21.4 blijven onverkort van kracht.
173	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	23	2	Kunt u bevestigen dat, gelet op de dienstverlening, dit artikel niet van toepassing is? Zo nee, kunt u toelichten waarom?	Nee. De toepasselijkheid van dit artikel is afhankelijk van de aard van de opdracht. In bepaalde gevallen kunnen in het kader van de opdracht resultaten worden opgeleverd waarop rechten ontstaan. Om die reden blijft het artikel van toepassing.
174	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	23.6	2	Kunt u aangeven welke categorieën (rechts)personen u als 'derden' in de zin van dit artikel beschouwt?	Onder 'derden' in de zin van artikel 23.6 ARVODI worden alle natuurlijke en rechtspersonen verstaan die niet als partij bij de overeenkomst zijn betrokken, waaronder in ieder geval, maar niet uitsluitend: andere opdrachtnemers, toeleveranciers, ingehuurde derden, gelieerde ondernemingen die geen partij zijn bij de overeenkomst, en overige externe partijen.
175	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	5	2	Eisen Betrouwbaarheid en representativiteit. In dit artikel wordt benoemd dat er een VGB screening uitgevoerd zou kunnen worden. De opdrachtnemer heeft hier geen vergunning geen vergunning voor het uitvoeren van deze screening. Mogen wij ervan uitgaan dat deze screening door opdrachtgever wordt uitgevoerd?	De veiligheidscreening (VGB) wordt uitgevoerd door de AIVD. De Aanbestedende Dienst treedt op als aanvragende partij en draagt zorg voor het initiëren van de aanvraag. De screening wordt derhalve niet uitgevoerd door Opdrachtnemer en er wordt niet van Opdrachtnemer verwacht dat zij deze screening zelf uitvoeren.
176	Bijlage 4.8: Geheimhoudingsverklaring		2	Boete opdrachtgever. In de geheimhoudingsverklaringen wordt benoemd dat bij overtreding van de geheimhouding de opdrachtgever direct een boete verbeurt. Kan dit in hoor en wederhoor plaatsvinden?	Nee. De boete is op grond van de overeenkomst direct verschuldigd bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting. Indien Opdrachtnemer van mening is dat de boete ten onrechte is opgelegd, kan hij dit gemotiveerd kenbaar maken, waarna de Aanbestedende Dienst dit zal beoordelen.
177	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	12.2 en 12.3	2	Verwerking persoonsgegevens. Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens onder eigen verwerkingsverantwoordelijkheid bij het uitvoeren van de dienstverlening, conform haar Privacy statement. Er kunnen afspraken gemaakt worden inzake de gegevensuitwisseling. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Niet akkoord. De kwalificatie van Opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke wordt niet op voorhand geaccepteerd. De rolverdeling wordt bepaald op basis van de feitelijke verwerking en de toepasselijke wet- en regelgeving. Voor verwerkingen die plaatsvinden in opdracht van de Aanbestedende Dienst geldt dat Opdrachtnemer optreedt als verwerker en dat hiervoor een verwerkersovereenkomst wordt gesloten.
178	6.1 Gunningscriteria	6.1.1.	2	Bij de beantwoording van de Kwaliteitscriterium 1 dient inschrijver meerdere complexe onderdelen concreet, realistisch en volledig te beschrijven. Gezien de breedte en het detailniveau van de gevraagde onderwerpen lijkt het huidige maximale aantal woorden voor elk criterium beperkt om een adequate toelichting te kunnen geven. Wij verzoeken u daarom om voor kwaliteitscriterium 1 het volgende te overwegen: 1. <input type="checkbox"/> de Aanbestedende dienst bereid het maximale aantal woorden te verruimen naar 1.250 woorden, zodat inschrijvers alle onderdelen adequaat kunnen toelichten? 2. <input type="checkbox"/> Indien verruiming niet mogelijk is, kan worden bevestigd dat tabellen, schema's of figuren (bijvoorbeeld procesoverzicht of communicatiematrix) mogen worden opgenomen zonder dat dit meetelt in het woordenaantal? 3. <input type="checkbox"/> Kan worden bevestigd dat bij geen verruiming een beknopte beschrijving op hoofdlijnen volstaat en dat niet ieder genoemd onderdeel uitgebreid tekstueel hoeft te worden uitgewerkt?	Zie het antwoord op vraag 9 en vraag 33.
179	6.1 Gunningscriteria	6.1.1.	2	Bij de beantwoording van de Kwaliteitscriterium 2 dient inschrijver meerdere complexe onderdelen concreet, realistisch en volledig te beschrijven. Gezien de breedte en het detailniveau van de gevraagde onderwerpen lijkt het huidige maximale aantal woorden voor elk criterium beperkt om een adequate toelichting te kunnen geven. Wij verzoeken u daarom om voor kwaliteitscriterium 2 het volgende te overwegen: 1. <input type="checkbox"/> de Aanbestedende dienst bereid het maximale aantal woorden te verruimen naar 1.000 woorden, zodat inschrijvers de werkwijze, risicoanalyse en mitigerende maatregelen volledig kunnen toelichten? 2. <input type="checkbox"/> Indien verruiming niet mogelijk is, kan worden bevestigd dat tabellen, schema's of figuren (bijvoorbeeld wervingsproces, marktbenadering, risico-overzicht) mogen worden opgenomen zonder dat dit meetelt in het woordenaantal? 3. <input type="checkbox"/> Kan worden bevestigd dat bij geen verruiming een beknopte beschrijving op hoofdlijnen volstaat?	Zie het antwoord op vraag 178.
180	6.1 Gunningscriteria	6.1.1.	2	Bij de beantwoording van de Kwaliteitscriterium 3 dient inschrijver meerdere complexe onderdelen concreet, realistisch en volledig te beschrijven. Gezien de breedte en het detailniveau van de gevraagde onderwerpen lijkt het huidige maximale aantal woorden voor elk criterium beperkt om een adequate toelichting te kunnen geven. Wij verzoeken u daarom om voor kwaliteitscriterium 3 het volgende te overwegen: 1. <input type="checkbox"/> de Aanbestedende dienst bereid het maximale aantal woorden te verruimen naar 750 woorden, zodat inschrijvers de methodiek, processen en maatregelen adequaat kunnen toelichten? 2. <input type="checkbox"/> Indien verruiming niet mogelijk is, kan worden bevestigd dat tabellen, schema's of figuren (bijvoorbeeld procesdiagram van de zzp-screening of overzicht van risico's en mitigatie) mogen worden opgenomen zonder dat dit meetelt in het woordenaantal?	Zie het antwoord op vraag 178.

181	6.1 Gunningscriteria	6.1.1.	2	<p>Bij de beantwoording van de Kwaliteitscriterium 4 dient inschrijver meerdere complexe onderdelen concreet, realistisch en volledig te beschrijven. Gezien de breedte en het detailniveau van de gevraagde onderwerpen lijkt het huidige maximale aantal woorden voor elk criterium beperkt om een adequate toelichting te kunnen geven.</p> <p>Wij verzoeken u daarom om voor kwaliteitscriterium 4 het volgende te overwegen: 1. <input type="checkbox"/> de Aanbestedende dienst bereid het gebruik van tabellen, schema's of figuren toe te staan die niet meetellen in het maximale aantal woorden, zodat inschrijvers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <input type="checkbox"/> SROI-percentage inzichtelijk kunnen maken; - <input type="checkbox"/> concrete activiteiten, doelgroepen en voortgang overzichtelijk kunnen presenteren; - <input type="checkbox"/> een volledige en realistische onderbouwing kunnen geven? <p>2. <input type="checkbox"/> dien gewenst, kan de Aanbestedende dienst aangeven of een verruiming van het maximale aantal woorden, bijvoorbeeld naar 750 woorden, mogelijk is?</p>	Zie het antwoord op vraag 33 en vraag 9
182	Bijlage 3.1: Derdenverklaring i.v.m. beroep op financieel en economische bekwaamheid		2	<p>Kunt u bevestigen dat hier onder Onderdeel I enkel de naam van Gedagigde (Inschrijver) en bij Onderdeel II de naam van derde wordt ingevuld? Er staat namelijk in de 'Verklaring Gedagigde' in het invulveld 'Naam Gedagigde/Derde'. Graag uw bevestiging of nadere toelichting.</p>	Dat klopt. Onderdeel I dient te worden ingevuld met de naam van de Gedagigde (Inschrijver) en Onderdeel II met de naam van de betreffende derde. In het invulveld 'Naam Gedagigde/Derde' wordt afhankelijk van het betreffende onderdeel de juiste partij ingevuld.
183	2.7 Indienen van de Inschrijving		2	<p>Is het toegestaan om een extra tekenblok toe te voegen aan alle te ondertekenen en in te dienen bijlagen, indien er meerdere rechtsgeldig vertegenwoordigers de verklaringen moeten ondertekenen?</p>	Akkoord.
184	2.2 Aanbestedingsvoorschriften	2.2.i	2	<p>Kunt u bevestigen dat de UEA verklaring en bijbehorende bewijsmiddelen van onderaannemers enkel hoeft te worden aangeleverd indien er een beroep op deze onderaannemer wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen? Zo niet, graag uw toelichting.</p>	Dat klopt.
185	2.2 Aanbestedingsvoorschriften	2.2.j	2	<p>U schrijft hier over 'Extra verplichtingen na voorlopige gunning'. Kunt u bevestigen dat deze verplichtingen enkel gelden voor onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen? Zo niet, graag uw toelichting.</p>	Dat klopt.
186	2.2 Aanbestedingsvoorschriften	2.2.p	2	<p>U schrijft hier over Digitale handtekening. Is het toegestaan om een digitale ingescande handtekening te gebruiken?</p>	Ja, dat is toegestaan.
187	5.2 Geschiktheidseisen	5.2.2	2	<p>Onder Format Referentieopdrachten (pagina 34) schrijft u dat Bijlage 1.2 rechtsgeldig ondertekend moet worden ingediend. Er is echter in de template geen tekenblok opgenomen. Kunt u een nieuwe bijlage beschikbaar stellen waarin een handtekeningveld is opgenomen?</p>	Zie het antwoord op vraag 1.
188	5.2 Geschiktheidseisen	5.2.2	2	<p>U schrijft onder 'Beroep op derden' (pagina 34): Voor iedere kerncompetentie waarvoor een derde wordt ingezet, moet de Derde een volledig ingevuld en ondertekend Format Referentieopdrachten indienen. Stel dat Inschrijver een referentie-opdracht indient waarbij de kandidaat is geleverd door een onderaannemer (uitlenende partij leverde hierin enkel de kandidaat vanuit haar personeelsbestand), echter waarbij het een bemiddeling door Inschrijver betrof. Inschrijver verzorgde de gehele dienstverlening van voordracht tot contractering, begeleiding tijdens de opdracht, evaluaties en facturatie. 1. Dient inschrijver dan een beroep te doen op de uitlenende partij, ondanks dat de werkelijke dienstverlening door Inschrijver is verzorgd? Zo ja, kunt u bevestigen dat het in dit geval (doorlezen) is toegestaan dat enkel de Inschrijver het Format Referentieopdrachten invult en ondertekend. Graag uw toelichting.</p>	<p>Nee. In het geschetste geval doet de Inschrijver geen beroep op de uitlenende partij in de zin van 'beroep op derden'. Doorslaggevend is dat de Inschrijver zelf de relevante dienstverlening heeft verricht en hiervoor verantwoordelijk was.</p> <p>Dit betekent dat de referentieopdracht door de Inschrijver zelf kan worden ingebracht en dat het Format Referentieopdrachten uitsluitend door de Inschrijver wordt ingevuld en ondertekend.</p>
189	5.2 Geschiktheidseisen	5.2.2.	2	<p>U schrijft hier over NEN-ISO/IEC 27001:2017 + A11:2020. De A11:2020 is een toelichting op de 27001 die enkel relevant is voor de certificeerders en is daarmee voor Inschrijvers niet van toepassing. Kunt u bevestigen dat het beschikken over een NEN-ISO/IEC 27001:2017 toereikend is. Graag uw eventuele toelichting.</p>	Zie het antwoord op vraag 6.
190	6.1 Gunningscriteria	6.1.1.	2	<p>Vormt de tekst in de afbeeldingen en tabellen, die voor de beantwoording van de Kwaliteitscriteria worden gebruikt, onderdeel van het maximum aantal beschikbaar gestelde woorden?</p>	Zie het antwoord op vraag 33.
191	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eisen betaling, urenregistratie en facturatie 4.	2	<p>Kandidaten zijn verplicht (wettelijke) vakantie-uren op te nemen tijdens de looptijd van de opdracht. Op dit moment is dat o.b.v. 36 uur 144 uur per jaar. Effectief komt dit uit op 33,23 uur per week. Werkgevers hebben hiervoor eigen beleid met inachtneming van wet- en regelgeving. Het is ons inziens niet wenselijk dat een ter beschikking gestelde arbeidskracht met een opdracht van 3 maanden die betreffende 3 maanden per definitie vakantie-uren moet opnemen. Dat kan immers ook gepland zijn in de overige 9 maanden van het kalenderjaar. Hierbij het verzoek deze eis aan te passen waardoor er meer flexibiliteit ontstaat voor Inschrijver, werkgevers en ter beschikking gestelden.</p>	<p>Opdrachtgever houdt bij het bepalen van het totaal aantal uren van de opdracht rekening met de wettelijke vakantie-uren. Dit betekent echter niet dat bij kortlopende opdrachten (bijvoorbeeld van drie maanden) per definitie vakantie-uren binnen de opdrachtperiode moeten worden opgenomen.</p> <p>Het moment van opname van vakantie-uren is afhankelijk van de afspraken tussen Opdrachtnemer, kandidaat en – voor zover relevant – Opdrachtgever, met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving. Uitgangspunt is dat het totaal aantal overeengekomen uren niet wordt overschreden.</p> <p>Zie ook vraag en antwoord 61,</p>

192	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1	Kunt u nader toelichten wat voor u de belangrijkste succesfactoren zijn in de samenwerking met een broker, en op welke punten u het onderscheid tussen inschrijvers verwacht te zien?	Alle aspecten die Aanbestedende Dienst belangrijk vindt zijn genoemd in de aanbestedingsstukken. Het is aan de Inschrijver zelf om te bepalen waar hun onderscheidend vermogen ligt.
193	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1	Is er sprake van één centraal intakeproces of werken de deelnemende organisaties met eigen werkwijzen, contactpersonen en besluitvormingsstructuren? En in hoeverre verwacht u dat de opdrachtnemer zijn dienstverlening hierop differentieert?	Alle deelnemers werken met eigen contactpersonen en werkwijzen. In de basis is echter het proces van inhuur voor iedere deelnemer hetzelfde (d.w.z. het uitzetten, houden van een mini-competitie en gunnen).
194	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1	Kunt u aangeven voor welke ICT-profielen binnen perceel 1 in de praktijk sprake is van schaarste, zodat inschrijvers hun aanpak hierop kunnen afstemmen?	Zie het antwoord op vraag 59.
195	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1	Is het mogelijk om een overzicht of voorbeelden van veelgevraagde functieprofielen te delen?	Zie het antwoord op vraag 47.
196	1.5 De Raamovereenkomst		1	Kunt u toelichten hoe u de onboarding en positionering van nieuwe opdrachtnemers voor u ziet, en op welke wijze wordt geborgd dat zij vanaf de start een gelijkwaardige kans krijgen binnen de raamovereenkomst?	Zie de uitleg van het proces op pagina 14 van de aanbestedingsleidraad en het antwoord op vraag 156.
197	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1	Kunt u verduidelijken hoe strikt de eis rondom het maximum aantal schakels in de inhuurketen wordt gehanteerd, en in hoeverre uitzonderingen mogelijk zijn afhankelijk van marktomstandigheden of specifieke profielen?	Er zijn geen uitzonderingen mogelijk op de genoemde schakelmogelijkheden.
198	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1	Kunt u toelichten hoe de norm van minimaal 70% passende kandidaten wordt gemeten en beoordeeld? Wordt hierbij rekening gehouden met marktschaarste en/of de kwaliteit en volledigheid van de aanvraag?	De norm van minimaal 70% passende kandidaten wordt gemeten op basis van periodieke rapportages, waarbij per aanvraag wordt beoordeeld welk aandeel van de voorgestelde kandidaten voldoet aan de in de aanvraag gestelde eisen en wensen. Onder 'passende kandidaten' wordt verstaan: kandidaten die voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en in redelijkheid aansluiten bij het gevraagde profiel. De norm is gericht op de kwaliteit van de voordrachten. Marktschaarste vormt geen reden om van de norm af te wijken. Wel wordt bij de beoordeling rekening gehouden met de kwaliteit en volledigheid van de aanvraag, aangezien deze van invloed (kunnen) zijn op de mate waarin passende kandidaten kunnen worden voorgesteld.
199	6.1 Gunningscriteria		1	In het gunningscriterium "Dienstverlening en relatiemanagement" worden twee brede thema's gecombineerd. Kunt u toelichten welke aspecten binnen dit criterium voor u het zwaarst wegen in de beoordeling?	Beide thema's worden integraal beoordeeld door middel van de beoordelingspunten die genoemd zijn bij de uitwerking van het kwaliteitscriterium. Er geldt geen zwaardere focus op de een of de ander.
200	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1	Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met situaties waarin facturen inhoudelijk worden betwist of nog niet volledig geaccordeerd zijn, in relatie tot de verplichting tot betaling binnen 30 dagen?	Van Opdrachtnemer wordt, ongeacht de betaling door Opdrachtgever, dat er binnen 30 dagen betaald wordt. Het is dus ook een verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer om te zorgen dat facturen met de correcte informatie worden ingediend en de Opdrachtgever zo snel mogelijk kan betalen.
201	6.2 Beoordeling Prijs		1	Kunt u toelichten in hoeverre binnen de beoordeling ruimte bestaat voor kwalitatieve meerwaarden ten opzichte van prijs, en hoe u de verhouding ziet tussen de gevraagde dienstverlening en ontzorging en de prijsstelling?	De beoordeling in deze aanbesteding vindt uitsluitend plaats op basis van de kwalitatieve aspecten. De prijs wordt in deze fase niet beoordeeld. Prijs speelt pas een rol bij de nadere uitvragen. In die fase wordt per uitvraag een afweging gemaakt tussen prijs en kwaliteit.
202	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1	Kunt u concretiseren wat u verstaat onder "ontzorging" in de praktijk, en welke activiteiten of verantwoordelijkheden u expliciet bij de opdrachtnemer verwacht?	Dit is geen uitgeschreven proces waarin staat beschreven wat de Aanbestedende Dienst verwacht van de Opdrachtnemer. Het is aan Opdrachtnemer om hier een naar zijn mening juiste en volledige invulling aan te geven.
203	4.2 Vormvereisten en compleetheid		1	Kunt u aangeven welke vormvereisten gelden voor de beantwoording van de gunningscriteria, zoals bestandsformaat en eventuele richtlijnen voor opmaak, lettertype en lettergrootte?	Voor het aanleveren van de uitwerking van de gunningscriteria staat een maximaal aantal woorden vermeld. Verdere opmaak zoals lettertype en lettergrootte zijn derhalve niet van toepassing.
204	4.2 Vormvereisten en compleetheid		1	Kunt u toelichten of er specifieke vereisten gelden ten aanzien van anonimiteit bij de indiening van de inschrijving, of dat inschrijvers vrij zijn om hun organisatienaam en herleidbare informatie op te nemen in de beantwoording van de gunningscriteria?	Zie het antwoord op vraag 31.
205	4.2 Vormvereisten en compleetheid		1	Met het oog op objectiviteit en gelijke behandeling in de beoordeling van gunningscriteria, verzoeken wij u een anonieme beoordeling van gunningscriteria te hanteren door inschrijvers te verplichten hun organisatienaam en herleidbare informatie weg te laten uit de beantwoording van de gunningscriteria. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 31.
206	6.1 Gunningscriteria		1	Het aantal van 750 woorden voor gunningscriterium 1 (Dienstverlening en relatiemanagement) lijkt ons onvoldoende om alle gevraagde onderwerpen volledig, concreet en onderbouwd te kunnen beschrijven, conform uw beoordelingscriteria. Dit criterium combineert 2 hoofdthema's (dienstverlening én relatiemanagement) met minimaal 16 verplichte subonderwerpen waarop concreet moet worden ingegaan. Bent u bereid het woordenlimiet voor dit criterium verhogen naar 2.000 woorden?	Zie het antwoord op vraag 9.
207	6.1 Gunningscriteria		1	Gunningscriterium 1 combineert de thema's 'Dienstverlening' en 'Relatiemanagement' in één vraag. Kunt u toelichten of u verwacht dat beide thema's in samenhang worden behandeld, of dat wij deze als twee afzonderlijke onderdelen uitwerken binnen de gestelde woordenlimiet?	Dat is aan de inschrijver om een keuze in te maken. Aanbestedende Dienst beoordeelt op basis van de punten zoals genoemd in de leidraad.
208	6.1 Gunningscriteria		1	Het aantal van 750 woorden voor gunningscriterium 2 (Schaarse profielen en beschikbaarheid) lijkt ons onvoldoende om alle gevraagde onderwerpen volledig, concreet en onderbouwd te kunnen beschrijven, conform uw beoordelingscriteria. Dit criterium vereist concrete beschrijvingen van wervingsstrategieën, borgingsmaatregelen, risicoanalyses en mitigerende maatregelen verdeeld over 3 hoofdonderwerpen met diverse subelementen. Daarnaast moet de beantwoording volgens uw criteria volledig, realistisch, effectief, efficiënt, concreet toegelicht en onderbouwd zijn. Bent u bereid het woordenlimiet voor dit criterium te verhogen naar 1.500 woorden?	Zie het antwoord op vraag 9.

228	Bijlage 4.1: Programma van Eisen		1	Op verzoek van Opdrachtgever vindt overleg plaats over de prestaties en de ontwikkelingen op het gebied van inhuurbehoefte(n). Hoe vaak wenst de opdrachtgever dit overleg plaats te laten vinden?	Dat is aan de deelnemers om zelf te bepalen. In ieder geval dient Opdrachtnemer op z'n minst elk kwartaal de rapportage aan te leveren zoals genoemd in eis 7.
229	1.2 Aanleiding en huidige situatie		1	Kunt u uw strategische organisatiedoelstellingen en de daaruit voortvloeiende IT-doelstellingen toelichten?	De verschillende deelnemers hebben allemaal andere uitdagingen en doelstellingen op het gebied van IT. Bij start van de overeenkomst zou Opdrachtnemer met de deelnemers in gesprek kunnen hierover.
230	6.1 Gunningscriteria		1 en 2	In paragraaf 6.1.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt voor de Kwaliteitscriteria 1, 2, 3 en 4 een woordlimiet gehanteerd van respectievelijk 750, 750, 500 en 500 woorden. Hoewel Inschrijver begrijpt dat de Aanbestedende Dienst streeft naar kernachtige en bondige antwoorden om de leesbaarheid te bevorderen, is de Inschrijver van mening dat de huidige limieten te krap zijn om de uitgebreide procesbeschrijvingen en de gevraagde deelaspecten (zoals risicomanagement, communicatiematrix en borging) volledig uit te werken. Een zeer beperkt aantal woorden bemoeilijkt bovendien de mogelijkheid voor Inschrijvers om hun onderscheidende meerwaarde en integrale aanpak overtuigend aan te tonen. Dit kan ertoe leiden dat de beoordelingscommissie onvoldoende diepgang heeft om een kwalitatief onderscheidend vermogen tussen de verschillende partijen vast te stellen. Is de Aanbestedende Dienst bereid om de maximale woordlimieten voor elk van deze criteria minimaal te verdubbelen, zodat Inschrijvers de ruimte hebben voor een volledige en kwalitatief hoogwaardige toelichting op hun processen en de beoogde meerwaarde?	Zie het antwoord op vraag 9.
231	2.2 Aanbestedingsvoorschriften		1 en 2	In paragraaf 2.2 sub b van de Aanbestedingsleidraad wordt vermeld dat het wijzigen van formats niet is toegestaan. Met betrekking tot Bijlage 1.2 (Format referentieprojecten) heeft inschrijver de volgende vragen: 1. Is het toegestaan om de tabelstructuren van de percelen waarvoor inschrijver niet inschrijft te verwijderen uit Bijlage 1.2? Dit aangezien in de bijlage zelf wordt gevraagd alleen de kerncompetenties in te vullen van het perceel of de percelen waarvoor wordt ingeschreven. Het verwijderen van de overbodige percelen (bijv. Perceel 2 en 3 als men enkel voor Perceel 1 inschrijft) bevordert de overzichtelijkheid van de inschrijving. 2. Voor de kerncompetenties 2 en 3 is het toegestaan om meerdere referentieopdrachten in te dienen. Echter, het format in Bijlage 1.2 voorziet per kerncompetentie in slechts één tabel. Is het toegestaan om de betreffende invulvelden (tabellen) binnen hetzelfde document te kopiëren/dupliceren indien inschrijver gebruikmaakt van de mogelijkheid om meerdere referenties per kerncompetentie op te voeren? Indien het antwoord op bovenstaande vragen negatief is, op welke wijze dient inschrijver dan de extra referenties voor kerncompetentie 2 en 3 aan te leveren zonder het format te wijzigen?	1. Ja dat is toegestaan. 2. Ja, dat is toegestaan.
232	2.2 Aanbestedingsvoorschriften		1 en 2	In paragraaf 2.2 sub p van de Aanbestedingsleidraad (pagina 22/23) wordt aangegeven dat een rechtsgeldige handtekening op twee manieren kan worden gezet: een 'natte handtekening' (scannen na zetten van fysieke handtekening) of een 'digitale handtekening' (bijvoorbeeld via DocuSign). Inschrijver heeft de wens om documenten te ondertekenen door middel van een speciale tabletpen. Hierbij wordt het document op iedere pagina waar een handtekeningblok is opgenomen, voorzien van een handgeschreven handtekening direct op het digitale document. Er wordt dus daadwerkelijk fysiek getekend, maar dan in een digitale omgeving. Deze wijze van ondertekenen wordt bij andere aanbestedingen regelmatig geaccepteerd als gelijkwaardig aan een 'natte handtekening'. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het direct digitaal ondertekenen met een tabletpen (als zijnde een handgeschreven handtekening op een digitaal brondocument) ook wordt geaccepteerd als rechtsgeldige ondertekening? Indien nee, kunt u toelichten waarom deze methode niet wordt toegestaan?	Akkoord.
233	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eis 18	1 en 2	In eis 18 van de 'Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling' geeft u aan dat bij overname van een kandidaat geen vergoeding mag worden doorbelast. Het werven en behouden van schaars personeel vergt echter een forse investering. Bent u bereid om een redelijke termijn, te weten minimaal 1520 gewerkte uren, aan deze eis te verbinden, waarna overname pas kosteloos is, en voor overnames vóór deze termijn een redelijke overnamevergoeding toe te staan? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 7.
234	5.2 Geschiktheidseisen		1 en 2	In paragraaf 5.2.2 van de Aanbestedingsleidraad (pagina 34) staat vermeld dat Bijlage 1.2 "rechtsgeldig ondertekend en ingediend" moet worden. Echter, in het document 'Bijlage 1.2: Format referentieprojecten' ontbreekt een specifiek ondertekenveld. Daarnaast is het voor Inschrijver onduidelijk door wie dit document ondertekend dient te worden. Dient de ondertekening te geschieden door de rechtsgeldig vertegenwoordiger van de Inschrijver (om de juistheid van de verstrekte informatie te bevestigen), of wordt hier een ondertekening door de opgegeven referent van de betreffende referentie-organisatie gevraagd? Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 1.

235	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	art. 4.10 blz 5	1	<p>Over artikel 4.10 hebben wij een aantal vragen:</p> <p>1. U vermeldt dat facturatie achteraf plaats vindt op basis van een geaccordeerde urenstaat. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?</p> <p>2. U geeft aan een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Bent u akkoord met een factuur per week?</p> <p>3. De factuur voorzien moet zijn van een inkoopordernummer. Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat het ordernummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen?</p> <p>4. U schrijft dat u het contractnummer op de factuur vermeld wilt zien. Deze informatie tonen wij niet op onze facturen aangezien het vooraf met u wordt afgestemd. U ontvangt hiervan een opdrachtbevestiging of u ontvangt de gevraagde informatie, indien mogelijk, middels een rapportage. Kunnen wij met u na gunning in gesprek gaan over een passend alternatief voor het vermelden van het contractnummer op de factuur?</p>	<p>1. De Aanbestedende Dienst werkt over het algemeen niet met de systemen van de Opdrachtnemers.</p> <p>2. Niet akkoord.</p> <p>3. Ja, het inkoopordernummer (indien van toepassing) wordt meegestuurd bij contractering van de nadere opdracht.</p> <p>4. Niet akkoord, Aanbestedende Dienst wil ook het contractnummer op de factuur zien staan.</p>
236	6.1 Gunningscriteria		1	<p>In paragraaf 6.1.1 wordt gevraagd om een SROI-percentage berekend over de opdrachtwaarde. Voor perceel 1 (€ 15,5 mln) en perceel 2 (€ 2,9 mln) bestaat deze waarde echter voor het grootste deel uit uurtarieven voor professionals, terwijl de feitelijke vergoeding voor de broker beperkt is tot de aangeboden fee van €1,50 tot €8,00 per uur. Wij vragen u te bevestigen dat dit percentage gebaseerd mag worden op de brokerfee (de opslag) in plaats van op de totale opdrachtwaarde. Bij de inzet van zzp'ers en doorleentpartijen - in de huidige markt noodzakelijk om tijdig de juiste IT- en Finance-kandidaten te kunnen leveren - vloeit de omzet immers direct door naar deze externe partijen en niet naar Inschrijver. Bovendien leert de praktijk dat het voor zzp'ers en kleine toeleveranciers vrijwel onmogelijk is om een formele SROI-verplichting over te nemen, omdat zij vaak niet over de benodigde middelen en kennis beschikken om hier invulling aan te geven. Bent u bereid deze zienswijze te volgen, zodat er voor deze percelen een reële en financieel uitvoerbaar SROI-percentage kan worden aangeboden?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 15.</p>
237	6.1 Gunningscriteria		1 en 2	<p>Binnen kwaliteitscriterium 4 noemt u voorbeelden voor de invulling van SROI, zoals leerwerktrajecten en 'andere vormen van maatschappelijke meerwaarde'. Omdat het bij Perceel 1 en 2 gaat om hooggeschoolde ICT- en Finance-rollen, is de directe plaatsing van de SROI-doelgroep op de opdrachten zelf in de praktijk niet altijd haalbaar. Om de beoogde maatschappelijke impact toch effectief te kunnen realiseren, vragen wij u of ook indirecte activiteiten als valide invulling worden geaccepteerd. Kunt u bevestigen dat zaken zoals sociale inkoop bij sociale ondernemingen, het verzorgen van gastlessen of het financieren van externe opleidingen en certificeringen voor de doelgroep eveneens meetellen voor het aangeboden SROI-percentage?</p>	<p>Zeker, deze indirecte zaken tellen ook mee voor het aangeboden SROI percentage.</p>
238	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1 en 2	<p>In paragraaf 1.3 beschrijft u dat er onderscheid wordt gemaakt tussen 1) aanvragen met werving en selectie en 2) aanvragen zonder werving en selectie (alleen administratieve afhandeling). Op grond van de Wet Arbeidsmarkt in Balans worden kandidaten die door de inlener zijn geworven gekwalificeerd als payrollmedewerkers in de zin van artikel 7:692 BW. De terbeschikkingstelling van payrollmedewerkers is op bepaalde onderdelen wezenlijk anders dan de terbeschikkingstelling van gedetacheerden. De consequentie van payroll is een beperkte flexibiliteit (gelijk aan de flexibiliteit die geldt voor het contracteren van eigen/vaste medewerkers) en het beschikbaar stellen van het arbeidsvoorwaardenpakket zoals dat geldt voor eigen/vaste medewerkers van Opdrachtgever in een gelijke of gelijkwaardige functie.</p> <p>Kunt u bevestigen dat variant 2 uitsluitend ziet op de administratieve afhandeling van ZZP'ers en kandidaten van derde leveranciers (B2B), en Inschrijver niet verplicht kan worden natuurlijke personen in formele loondienst (payrolling) te nemen?</p>	<p>Ja dat klopt.</p>

239	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		<p>In paragraaf 1.3 geeft u onder het kopje 'Schakels in de inhuurketen' aan welke varianten zijn toegestaan. U geeft daarbij aan dat Opdrachtnemer dient te zorgen voor zo weinig mogelijk schakels in de inhuurketen. Inschrijver onderschrijft uw wens om de ketens te minimaliseren. Deze wens is conform de NEN 4400-1 certificering, die u onder eis 22 van het Programma van Eisen ook als eis stelt (SNA keurmerk is NEN 4400-1 certificering) en aan welke eis Inschrijver ook voldoet. Variant 2 in paragraaf 1.3 is hiermee evenwel in strijd, en wel om de volgende redenen:</p> <p>1) De NEN geeft aan dat het ter beschikking stellen aan klanten via Inschrijver van zzp'ers die zijn gecontracteerd door toeleveranciers in de keten niet is toegestaan. Consequentie van het niet voldoen aan dit verbod zal leiden tot maatregelen vanuit de controlerende instanties, met als uiteindelijke sanctie het verlies van de NEN certificering.</p> <p>2) Naast voornoemd NEN voorschrift, wijst Inschrijver erop dat de door Inschrijver ontwikkelde DBA beheersmaatregelen -teneinde de risico's te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van zzp'ers en waaraan de betrokken partijen (U als aanbestedende dienst, Inschrijver en zzp) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan- met de Belastingdienst zijn besproken. Deze beheersmaatregelen gaan onder meer uit van het rechtstreeks contracteren van zzp'ers door Inschrijver middels een modelovereenkomst van tussenkomst die de Belastingdienst heeft beoordeeld. Uitgangspunt bij deze modelovereenkomst is dat sprake is van 3 betrokken partijen, te weten opdrachtnemer (zijnde de zzp'er), opdrachtgever (zijnde Inschrijver) en de derde (de partij waar de werkzaamheden worden uitgevoerd, in dit geval u als aanbestedende dienst). Ook mede op grond hiervan kan het toevoegen van een vierde partij (zijnde de toeleverancier) niet aan de orde zijn.</p> <p>3) Als gezegd, verbiedt de eigen NEN certificering 'dubbele doorleef' van zzp'ers. Handhaving van uw eis op dit punt zal er dan ook toe leiden dat NEN gecertificeerde inschrijvers, waaronder Inschrijver, per definitie niet kunnen meedingen in uw aanvraag.</p> <p>Op basis van deze punten verzoekt Inschrijver u om variant 2 te laten vervallen. Daarbij wijst Inschrijver erop dat het handhaven van deze variant ook in strijd zal zijn met de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder begrepen de beginselen van proportionaliteit en gelijkheid, onder meer omdat dit zal leiden tot een ongelijk speelveld. Immers, het gevolg is dat NEN leveranciers niet kunnen inschrijven op onderhavige aanvraag en deze aldus worden uitgesloten van deelname, terwijl andere partijen die hier niet aan gehouden zijn wel kunnen meedingen.</p> <p>Vraag: kunt u bevestigen dat variant 2 komt te vervallen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	Ja, variant 2 komt te vervallen.
240	2.6 Geschillen		<p>In paragraaf 2.6 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat indien er een kort geding procedure aanhangig is gemaakt, de winnende inschrijver verplicht is te interveniëren in deze kort gedingprocedure, op straffe van verval van recht. Dit is voor inschrijver niet acceptabel, omdat een dergelijke verplichting aanzienlijke kosten met zich meebrengt. Daarnaast dient de winnende inschrijver op basis van de inhoud van de uitgebrachte dagvaarding zelf een afweging te kunnen maken of zij al dan niet wil interveniëren in een kort geding procedure. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling te schrappen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst stemt in met het schrappen van deze bepaling.</p> <p>Daarbij geldt wel dat het risico en de eventuele gevolgen van het niet interveniëren volledig voor rekening van de betreffende inschrijver komen en niet aan de aanbestedende dienst kunnen worden toegerekend.</p>

241	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	eis 13 (Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling)	1 en 2	<p>In eis 13 onder 'Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling' geeft u aan dat Opdrachtnemer alle maatregelen dient te treffen om te voorkomen dat (a) Opdrachtgever ketenaansprakelijk wordt gesteld of dat er sprake is van een schijnconstructie en (b) Opdrachtgever financiële of juridische risico's loopt. Daarbij dient Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig te vrijwaren voor aansprakelijkheden, tenzij hij aantoonst alle redelijke maatregelen te hebben genomen. Hierover hebben wij de volgende vragen:</p> <p>Vraag 1: Inschrijver heeft ruime ervaring met het inrichten en uitvoeren van processen rondom de inhuur van externe medewerkers. Hiertoe behoort ook het zorgdragen voor het beheersen, reduceren en mitigeren van mogelijke risico's met betrekking tot de inhuur van inhuurprofessionals. Onderdeel hiervan is het inregelen van beheersmaatregelen waaraan alle betrokken partijen (Inschrijver, Toeleveranciers, Zzp'ers en Opdrachtgever) zich enerzijds committeren en uitvoering geven aan de onderdelen die tot hun invloedssfeer behoren, anderzijds verklaren bereid zijn om de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheid en eventuele aansprakelijkheid te aanvaarden. Inschrijver gaat er vanuit dat u bereid bent om met het oog op het zo goed mogelijk voor u kunnen mitigeren van de risico's die verbonden zijn aan de inzet van inhuurprofessionals (te denken valt daarbij aan bijvoorbeeld de risico's en consequenties van de Arbowet, Wet Ketenaansprakelijkheid, Wet Aanpak Schijnconstructies, WagwEU, WAB, WID, WAV, DBA, Wet Transparante en Voorspelbare Arbeidsvoorwaarden, etc.) na gunning met Inschrijver in gesprek te gaan om voornoemde beheersmaatregelen te concretiseren, overeen te komen en vast te leggen, bij voorkeur middels het opstellen van concrete bijlagen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p> <p>Vraag 2: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring enkel betrekking heeft op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar dienstverlening, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de zzp'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers zelf. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>Vraag 1 De Aanbestedende Dienst is bereid om na gunning, waar nodig, nadere afspraken te maken over de praktische invulling van beheersmaatregelen. Dit gebeurt binnen de kaders van de aanbestedingsdocumenten en de overeenkomst en leidt niet tot wijziging van de afgesproken verantwoordelijkheden.</p> <p>Vraag 2 De Aanbestedende Dienst is het ermee eens dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de risico's die binnen zijn eigen invloedssfeer liggen. De gevraagde vrijwaring heeft betrekking op situaties waarin Opdrachtnemer (of door hem ingeschakelde partijen) tekortschieten in het naleven van wet- en regelgeving of in het treffen van passende beheersmaatregelen.</p> <p>Tegelijk geldt dat Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor verplichtingen die binnen de eigen invloedssfeer liggen. De vrijwaring wordt dus niet ruimer toegepast dan redelijk en gebruikelijk is.</p>
242	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	eis 14 (Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling)	1 en 2	<p>In eis 14 onder 'Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling' wordt gesteld dat bij nalatigheid ten aanzien van de informatieplicht over risico's (zoals bedoeld in eis 13), alle gevolgen voor rekening van de Opdrachtnemer komen. Deze formulering is zeer ruim en creëert een potentieel onbeperkte aansprakelijkheid. Daarnaast suggereert de term "ontstaan" een objectieve aansprakelijkheid voor risico's die mogelijk nog niet zichtbaar zijn voor de Opdrachtnemer. Inschrijver heeft derhalve de volgende vragen:</p> <p>Vraag 1: Bent u bereid de tekst van eis 14 aan te passen, zodat de informatieplicht pas geldt zodra risico's "zijn geconstateerd door Opdrachtnemer" in plaats van "ontstaan"? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p> <p>Vraag 2: Kunt u bevestigen dat deze eis de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals vastgelegd in de ARVODI-2025 onverlet laat? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p> <p>Vraag 3: Inschrijver veronderstelt dat de gevolgen niet (volledig) voor rekening van Opdrachtnemer komen, indien Opdrachtgever reeds bekend is of zou moeten zijn met de risico's en/of indien de gevolgen (mede) zijn veroorzaakt door handelen of nalaten van Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>1. Ja 2. Dat klopt 3. Dat klopt.</p>
243	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	eis 23 (Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling)	1 en 2	<p>In eis 23 onder 'Eisen Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling' geeft u aan dat uit de modelovereenkomst moet blijken dat de persoon (zzp'er) als zelfstandige ondernemer werkt en dat de werkzaamheden die hij of zij uitvoert overeenkomen met wat in de modelovereenkomst staat. Inschrijver zal inderdaad zorgdragen voor een kwalitatief goede modelovereenkomst, echter de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden vindt plaats onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever op de werkvloer. Inschrijver kan alleen vooraf en tussentijds beoordelen hoe partijen handelen en of zij zich houden aan de contractuele afspraken, maar inschrijver is niet aanwezig op de werkvloer, dus de controle hiervan ligt niet in de invloedssfeer van inschrijver.</p> <p>Vraag 1: Erkent u dat de verantwoordelijkheid voor de feitelijke uitvoering op de werkvloer en daarmee de naleving van de modelovereenkomst in de praktijk bij Opdrachtgever ligt? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p> <p>Vraag 2: Kunt u bevestigen dat eventuele financiële gevolgen (zoals naheffingen, boetes of claims) die voortvloeien uit het feitelijk handelen van opdrachtgever (waaronder het uitvoeren van leiding en toezicht in afwijking van de contractuele afspraken dan wel indien de feitelijke uitvoering van de opdracht in de praktijk afwijkt van de modelovereenkomst) voor rekening en risico van Opdrachtgever komen en derhalve niet op Opdrachtnemer verhaald kunnen worden? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>1. Nee, van Opdrachtnemer wordt hier een proactieve houding verwacht. 2. Nee, deze gevolgen neemt Opdrachtgever niet over.</p>

244	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	artikel 1.6	1 en 2	<p>In artikel 1.6 van de Raamovereenkomst is de term 'Detacheringskracht' met een hoofdletter geschreven, echter deze term is niet gedefinieerd. Inschrijver stelt dan ook voor om de volgende definitie van 'Detacheringskracht' op te nemen bij de definities in de Raamovereenkomst: "iedere natuurlijke persoon die in dienst is van Opdrachtnemer of een Toeleverancier op basis van een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:690 BW en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten."</p> <p>In het verlengde hiervan stelt Inschrijver tevens voor om de volgende definities van 'Zzp'er' en 'Toeleverancier' op te nemen in de Raamovereenkomst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zzp'er: Een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur-grotaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren. - Toeleverancier: De door Opdrachtnemer in het kader van de Diensten gecontracteerde leverancier die via Opdrachtnemer aan Opdrachtgever Gedetacheerden ter beschikking stelt. <p>Bent u bereid deze definities op te nemen in de Raamovereenkomst? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	Akkoord.
245	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	artikel 4.4	1 en 2	<p>In artikel 4.4 geeft u aan dat de tarieven van 1 x per jaar geïndexeerd kunnen worden. Het tarief voor gedetacheerden is mede afhankelijk van wetwijzigingen en wijzigingen in de toepasselijke CAO. Bent u in dat kader bereid toe te staan dat naast indexatie, verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn om de tarieven aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	Zie vraag en antwoord 161.
246	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	artikel 4.9	1 en 2	<p>In artikel 4.9 van de Raamovereenkomst en eis 4 (onder Eisen Betaling, urenregistratie en facturatie) geeft u aan dat kandidaten verplicht zijn vakantie-uren op te nemen tijdens de looptijd van de Opdracht. Juridisch gezien is het uitgangspunt (artikel 7:638 BW) dat de werkgever de vakantie vaststelt overeenkomstig de wensen van de werknemer, tenzij gewichtige redenen zich daartegen verzetten. Een generieke verplichting om alle uren op te maken tijdens de opdrachtperiode is in strijd met de keuzevrijheid van de werknemer en de wettelijke systematiek van vakantiedagen (die immers ook meegenomen kunnen worden naar een volgende werkgever of opdracht). Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 4.9 van de Raamovereenkomst en eis 4 (onder Eisen Betaling, urenregistratie en facturatie) te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en kunt u daarbij toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot artikel 7:638 BW?</p>	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 61.
247	Bijlage 4.2: Concept Raamovereenkomst	artikel 10.1	1 en 2	<p>In artikel 10.1 heeft u een boete opgenomen voor schending van geheimhoudingsverplichtingen. De boete is vastgesteld op €25.000,- per overtreding, maar wordt verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Corporate Governance Code in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Kunt u instemmen met het maximeren van te verbeuren boetes tot een totaal van €50.000,- per jaar? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	Zie vraag en antwoord 167.
248	Bijlage 4.5: ARVODI 2025	artikel 21.4	1 en 2	<p>Op basis van artikel 21.4 van de ARVODI-2025 kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst te allen tijde zonder opgaaf van redenen opzeggen. Het bestek geeft echter aan dat de Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst voor de duur van maximaal 4 jaar aan te gaan. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast biedt artikel 21 van de ARVODI-2025 en artikel 2.6 en 10.3 van de Raamovereenkomst voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Wij verzoeken u derhalve om artikel 21.4 van de ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	Zie vraag en antwoord 172.

249	5.2 Geschiktheidseisen	Geschiktheidseis 4: Kwaliteitswaarborg	1 en 2	In paragraaf 5.2.2 geeft u bij 'Geschiktheidseis 4: Kwaliteitswaarborg' aan dat Inschrijver dient te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem in het kader van informatiebeveiliging binnen zijn onderneming, dat voldoet aan de norm NEN-ISO/IEC 27001:2017 + A11:2020 nl. Deze norm is in 2020 ingetrokken, dus niet meer geldig, en opgevolgd door NEN-ISO/IEC 27001:2023. Dit is de acceptatie en vertaling van de internationale versie ISO/IEC 27001:2022 door de Stichting Koninklijk Nederlands Normalisatie Instituut. Inschrijver verzoekt u om dit aan te passen in de Aanbestedingsleidraad.	Zie het antwoord op vraag 6.
250	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	kop: Eisen Betrouwbaarheid en representativiteit. Eis 2 blz. 3	1 en 2	In eis 2 geeft u aan dat de VOG vóór de startdatum van de kandidaat overlegd moet worden. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u hiermee akkoord?	Zie vraag en antwoord 162
251	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	kop: Eisen Betrouwbaarheid en representativiteit. Eis 4 blz. 3	1 en 2	In eis 4 geeft u aan de VOG van elke startende kandidaat te willen ontvangen. Opdrachtnemer mag echter alleen in uitzonderlijke gevallen, zoals bij een ernstig incident, dit soort documenten verstrekken. Dit is door de Autoriteit Persoonsgegevens bepaald en daar mogen wij niet van afwijken. Als u de VOG toch structureel wenst te ontvangen dan dient u de noodzaak (bv een wettelijke verplichting) te motiveren. Is er sprake van een te motiveren noodzaak? Zo ja, kunt u deze toelichten?	Zie vraag en antwoord 162
252	6.1 Gunningscriteria		1 en 2	Bij K1 'Dienstverlening en relatiemanagement' vraagt u: Daarnaast dient Opdrachtnemer zowel op operationeel, tactisch als strategisch niveau een goede relatie te kunnen opbouwen en onderhouden met Opdrachtgever en de kandidaten (inhuurprofessionals). Kan opdrachtgever toelichten welk onderscheid zij ziet tussen een relatie op operationeel, tactisch en strategisch niveau tussen Opdrachtnemer en kandidaat (inhuurprofessional)?	Opdrachtgever laat de invulling en uitwerking van het onderscheid tussen operationeel, tactisch en strategisch relatiemanagement over aan de inschrijver. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij, op basis van hun expertise en visie, een passende en onderbouwde invulling geven aan de relatie op alle denkbare niveaus.
253	1.5 De Raamovereenkomst		1 en 2	De beoogde looptijd van de raamovereenkomst is 2 jaar De ingangsdata variëren echter per deelnemende instantie (de Eerste Kamer start bijvoorbeeld pas op 13 oktober 2026), terwijl de einddatum voor alle contracten vaststaat op 15 juli 2028 Klopt het dat de initiële looptijd voor deelnemers die later in het traject instromen (zoals de Eerste Kamer en de SER) korter is dan de beschreven 2 jaar, aangezien de vaste einddatum voor iedereen 15 juli 2028 is.	Dat klopt.
254	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1 en 2	In de leidraad staat dat het aantal schakels in de inhuurketen is gemaximeerd op drie. In de visuele weergave van Variant 2 en 3 krijgt de Opdrachtnemer nummer '1', maar in Variant 1 krijgt de Deelnemer (Opdrachtgever) nummer '1': Kunt u bevestigen dat de Deelnemer (Aanbestedende Dienst) zelf niét als 'schakel' wordt meegeteld in het maximum van drie schakels, zoals de nummering in Variant 2 en 3 lijkt te suggereren?	Dat klopt. Let op, variant 2 is komen te vervallen
255	Bijlage 4.7: Huisreglement van Opdrachtgever	Bijlage 4.7 Reglement van toegang en gedrag (Art. 1.1) vs. Bijlage 4.1 Programma van Eisen (Eisen Betrouwbaarheid, eis 2-4).		Het Reglement van toegang stelt standaard dat personeel van Opdrachtnemer een VOG moet hebben met screeningsprofielen 11, 12 en 41 Het PvE stelt daarentegen dat een VOG afhankelijk van de deelnemer (zoals de Nationale Ombudsman) specifiek "op de categorieën zoals door opdrachtgever is aangegeven" moet worden aangevraagd. Dient er voor alle inhuurprofessionals standaard een VOG met de screeningsprofielen 11, 12 en 41 te worden aangevraagd zoals Bijlage 4.7 stelt, of kan dit (conform Bijlage 4.1) afwijken en worden bepaald op basis van de specifieke functie / uitvraag per instantie	Het reglement van toegang geldt alleen voor de Tweede Kamer. Voor andere deelnemers gelden andere standaarden.

256	5.1 Uitsluitingsgronden	Tendered, eis 4, ge	1,2,3	U noemt hier als bewijsstuk een VOG rechtspersoon(RP), in de leidraad zien wij dit bewijsstuk niet terug. Kunt u aangeven of een VOG RP benodigd is of dat een Gedragsverklaring Aanbesteden volstaat?	Bij de uitsluitingsgrond 'geen crimineel verleden' volstaat als bewijsmiddel een Gedragsverklaring aanbesteden.
257	1.3 Beschrijving van de Opdracht en scope		1,2,3	Bij de maximale waarde van de raamovereenkomst wordt er het volgende aangegeven: "Wanneer de maximale waarde van een perceel wordt bereikt vóór de einddatum van de Raamovereenkomst, eindigt de Raamovereenkomst voor het respectievelijke perceel van rechtswege." Kunt u bevestigen dat dit gaat om de maximale waarde per perceel <i>per deelnemer</i> ?	Dat klopt, het gaat om de maximale waarde <u>per deelnemer</u> en per perceel.
258	6.1 Gunningscriteria	K1	1,2 en 3	Bij K1 wordt Inschrijver gevraagd het proces en de aanpak te beschrijven "vanaf het moment dat een aanvraag van een kandidaat binnenkomt tot en met de laatste werkdag van de kandidaat". Inschrijver verneemt graag wat aanbestedende dienst met "een aanvraag van een kandidaat" bedoelt, nu in de praktijk doorgaans sprake is van een aanvraag van opdrachtgever/inhurende manager, waarna kandidaten worden geworven, aangeboden en geselecteerd. Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat in K1 als exact startpunt van het te beschrijven proces moet worden gehanteerd?	Het startpunt is het moment waarop een nadere uitvraag aan de opdrachtnemers wordt verstrekt.
259	6.1 Gunningscriteria	K1	1,2 en 3	In K1 staat dat beschreven dient te worden hoe "specifieke elementen" van relatiemanagement een plaats krijgen. Kan aanbestedende dienst verduidelijken welke specifieke elementen zij hiermee bedoelt, dan wel welke onderwerpen zij in ieder geval terug wil zien in de beantwoording?	Het staat Inschrijver vrij om te bepalen welke specifieke elementen van relatiemanagement worden beschreven. De Aanbestedende Dienst verwacht daarbij in ieder geval een beschrijving van de wijze waarop relatiemanagement wordt ingericht en uitgevoerd om de doelstelling van K1 te behalen. Te denken valt bijvoorbeeld aan aspecten zoals communicatie, afstemming met stakeholders, monitoring van prestaties en het signaleren en oplossen van knelpunten.
260	6.1 Gunningscriteria	K1	1,2 en 3	In K1 wordt gevraagd om een beschrijving van het proces, inclusief communicatiematrix. Kan aanbestedende dienst verduidelijken welk detailniveau hierbij wordt verwacht? Inschrijver begrijpt hieronder bijvoorbeeld een overzicht van rollen, verantwoordelijkheden, overleg- en contactstructuren en escalatielijnen. Kan aanbestedende dienst bevestigen of een dergelijke communicatiematrix volstaat, of wordt daarnaast verwacht dat per processtap ook concrete operationele contactfrequenties worden uitgewerkt? Tevens verzoekt inschrijver te bevestigen of deze communicatiematrix als bijlage bij de beantwoording van K1 mag worden toegevoegd	Het is aan Inschrijver om te bepalen hoe gedetailleerd de communicatiematrix wordt uitgewerkt. In ieder geval verwacht de Aanbestedende Dienst dat de genoemde onderwerpen hierin terugkomen. De communicatiematrix mag niet als bijlage worden toegevoegd.
261	6.1 Gunningscriteria	K2	1,2 en 3	In K2 wordt gevraagd te beschrijven op welke wijze wordt geborgd dat wordt voldaan aan de eisen uit het Programma van Eisen, specifiek de eisen over werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling. Kan aanbestedende dienst verduidelijken of inschrijver binnen K2 uitsluitend hoeft in te gaan op de wijze waarop de aanpak voor schaarse profielen aansluit op deze PvE-eisen, of dat verwacht wordt dat alle betreffende PvE-eisen afzonderlijk en expliciet in de beantwoording worden uitgewerkt?	Dat klopt, het gaat voornamelijk om de aanpak op schaarse profielen en de eisen binnen het PvE die daarop aansluiten.
262	6.1 Gunningscriteria	K3	1,2 en 3	Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat binnen K3 – Contractbeheer zzp'ers precies wordt verstaan onder de gevraagde zzp-screeningsmethodiek? Doelt aanbestedende dienst hierbij uitsluitend op de toetsing van zelfstandigheid en arbeidsrelatie, of tevens op bredere contractuele, administratieve en compliancecontroles rondom de inzet van zzp'ers?	Het is aan Inschrijver om te bepalen hoe zij deze methodiek inrichten en uitwerken in dit gunningscriterium. In principe wordt breed contractbeheer van zzp'ers verwacht en alles wat daar (voor Inschrijver) onder valt.
263	6.1 Gunningscriteria	K4	1,2 en 3	In Kwaliteitscriterium 4 staat dat wordt beoordeeld in welke mate het aangeboden SROI-percentage volledig en realistisch is. Kan aanbestedende dienst verduidelijken aan de hand van welke maatstaf of criteria wordt bepaald of een aangeboden SROI-percentage als realistisch wordt beschouwd?	Of een aangeboden percentage als realistisch wordt beschouwd, ligt aan de uitwerking. Inschrijver dient een onderbouwing aan te leveren waarin zij aantonen waarom dit percentage realistisch en haalbaar is.
264	6.1 Gunningscriteria	K4	1,2 en 3	Kan aanbestedende dienst bevestigen of het in Kwaliteitscriterium 4 aangeboden SROI-percentage na gunning geldt als een vaste contractuele verplichting, dan wel als een inspannings- of richtpercentage waarop inschrijver gedurende de looptijd wordt beoordeeld?	Het aangeboden SROI-percentage geldt als vaste contractuele verplichting.
265	6.1 Gunningscriteria	6.1.2	1,2 en 3	Kan aanbestedende dienst nader toelichten wanneer sprake is van een score 'onvoldoende' op een kwaliteitscriterium, gelet op het feit dat een onvoldoende direct leidt tot uitsluiting? Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een onvoldoende alleen aan de orde is indien wezenlijke onderdelen van de vraagstelling ontbreken of evident niet relevant zijn, en niet enkel wanneer de aanbestedende dienst minder overtuigd is van de effectiviteit van de aanpak?"	Dat klopt, in 6.1.2 wordt in het beoordelingskader aangegeven wanneer een gunningscriterium als 'onvoldoende' wordt aangemerkt: "De Inschrijver geeft geen uitwerking of een uitwerking waarin de gevraagde onderwerpen niet terugkomen en/of een beschrijving die niet relevant is. "
266	6.1 Gunningscriteria	6.1.3	1,2 en 3	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de plenaire consensusbeoordeling per kwaliteitscriterium plaatsvindt op basis van de absolute beoordelingsmethodiek, zonder onderlinge vergelijking tussen inschrijvingen?	Dat klopt, het beoordelingsteam beoordeelt (zowel individueel als bij de consensus) op basis van de absolute beoordelingsmethodiek.
267	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	eis 3, werving	1,2 en 3	In eis 3 onder "Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling" is voor spoedeisende aanvragen bepaald dat opdrachtnemer zich maximaal inspant. Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze maximale inspanning concreet moet worden geïnterpreteerd? Inschrijver verzoekt daarbij aan te geven welke responstermijn aanbestedende dienst bij spoed voor ogen heeft en of daarbij wordt verwacht dat binnen een vaste termijn een kandidaat wordt aangeboden dan wel ten minste een eerste terugkoppeling over haalbaarheid, beschikbaarheid en vervolgstappen wordt verstrekt	Er wordt geen concrete termijn gekoppeld aan de spoeduitvraag in dit Programma van Eisen. Het kan zijn dat een deelnemer hier wel eisen aan stelt bij de nadere uitvraag. In dat geval dient opdrachtnemer te kunnen aantonen dat zij zich maximaal te hebben ingespannen om een geschikte kandidaat aan te bieden. Het zal hier voornamelijk gaan om proactieve communicatie met de deelnemer en het aantonen van de gedane werkzaamheden.
268	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	eis 5, werving	1,2 en 3	In eis 5 onder "Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling" is bepaald dat opdrachtnemer onmiddellijk meldt indien de afgesproken responstijd niet wordt gehaald. Kan aanbestedende dienst verduidelijken of aan het niet halen van deze responstijd, ondanks tijdige melding, nog afzonderlijke consequenties zijn verbonden?	Wanneer er een tijdige melding is gedaan, is aan deze eis vanuit de opdrachtnemer gezien, voldaan. Het (structureel) niet melden dat de responstijd niet wordt gehaald, kan ervoor zorgen dat de opdrachtnemer niet meer aan de eisen voldoet en daarmee in gebreke is.
269	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eis 7, werving	1,2 en 3	In eis 7 onder "Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling" is bepaald dat een kandidaat na akkoord van Opdrachtgever binnen 15 kalenderdagen dient te kunnen starten, tenzij anders overeengekomen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat met deze uitzondering uitsluitend wordt bedoeld dat Opdrachtgever en opdrachtnemer in het kader van de betreffende nadere opdracht expliciet een afwijkende startdatum overeenkomen? Indien ook andere situaties zijn bedoeld, verzoekt inschrijver deze nader te specificeren.	Dat klopt.

270	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eis 8, werving	1,2 en 3	In eis 8 onder "Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling" is opgenomen dat Opdrachtnemer in gebreke is indien bij minimaal 70% van de nadere offerteaanvragen geen passende kandidaat wordt aangeboden en dat Opdrachtgever de Overeenkomst kan ontbinden, nadat Opdrachtnemer bij de eerstvolgende vier aanvragen de kans heeft gehad alsnog aan de norm te voldoen. Kan aanbestedende dienst verduidelijken binnen welke periode deze eerstvolgende vier aanvragen worden beoordeeld? Inschrijver verzoekt daarbij te bevestigen of deze vier aanvragen dienen te vallen binnen hetzelfde contractjaar als waarin de norm niet is gehaald, dan wel dat deze herstellmogelijkheid contractjaar-overstijgend kan doorlopen.	Er is geen periode gekoppeld aan deze vier aanvragen om de norm wel te behalen. Het is expliciet gekoppeld aan een <i>aantal aanvragen</i> en niet een periode. Theoretisch zou het kunnen zijn dat er een periode minder aanvragen worden gedaan, waardoor het lastiger wordt voor een opdrachtnemer om de norm toch te behalen.
271	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eis 15, werving	1,2 en 3	Kan aanbestedende dienst ten aanzien van eis 15 onder "Werving, (voor)selectie en administratieve afhandeling" verduidelijken of de daarin genoemde opzegtermijn van ten minste één maand wederzijds geldt??	Dat klopt, deze opzegtermijn is wederzijds.
272	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eis 5, betrouwbaarheid	1,2 en 3	Kan aanbestedende dienst ten aanzien van eis 5 onder "Betrouwbaarheid en representativiteit" verduidelijken hoe vaak naar verwachting een veiligheidsscreening (VGB niveau A of B) zal worden verlangd en of dit steeds reeds in de uitvraag / aanvraag wordt vermeld? Inschrijver verzoekt daarnaast te bevestigen of plaatsing en start van de kandidaat pas kunnen plaatsvinden nadat de vereiste screening is goedgekeurd	Het is niet op voorhand aan te geven hoe vaak een veiligheidsscreening wordt vereist, aangezien dit afhankelijk is van de aard van de nadere uitvraag. Indien een screening vereist is, wordt dit expliciet in de nadere uitvraag vermeld. Een kandidaat kan pas starten nadat de vereiste screening met positief resultaat is afgerond.
273	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eisen 5,6,7, communicatie	1,2 en 3	In de eisen 5, 6 en 7 onder "Communicatie, evaluatie en managementinformatie" is opgenomen dat op verzoek van Opdrachtgever overleg plaatsvindt, dat uiterlijk zeven dagen voorafgaand aan dat overleg een digitale rapportage wordt aangeleverd en dat deze rapportage ook ten minste elk kwartaal wordt verstrekt indien Opdrachtgever geen overleg initieert. Kan aanbestedende dienst verduidelijken welke rapportage- en evaluatiefrequentie zij precies voor ogen heeft? Inschrijver verzoekt daarbij te bevestigen of naast de kwartaalrapportage ook een vaste jaarlijkse evaluatie wordt verwacht, dan wel dat overleg uitsluitend op verzoek plaatsvindt.	Zie het antwoord op vraag 228.
274	6.1 Gunningscriteria	K4	1,2 en 3	In het licht van het transparantiebeginsel en mede gelet op eerdere adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin is benadrukt dat de gunnings- en beoordelingsmethodiek voor inschrijvers voldoende inzichtelijk moet zijn, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst te verduidelijken welk rekenmodel of welke berekeningssystematiek wordt gehanteerd voor het bepalen en toetsen van het aangeboden SROI-percentage. Inschrijver verzoekt daarbij te bevestigen welke kosten, inspanningen en/of prestaties mogen worden meegeteld, of wordt aangesloten bij een bestaande SROI-methodiek dan wel een eigen systematiek van aanbestedende dienst, en op welke wijze gedurende de looptijd wordt vastgesteld of aan het aangeboden percentage is voldaan.	Het is aan de Inschrijver om te bepalen op welke manier zij SROI inzetten. Hoe het gunningscriterium inhoudelijk wordt beoordeeld, is beschreven onder het kopje 'beoordeling' onder 'kwaliteitscriterium 4 SROI'. Let op, het percentage wordt niet <i>alleenstaand</i> beoordeeld. Zie ook het antwoord op vraag 37. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de Opdrachtnemer SROI inzet bij deze opdracht en vraagt daarom aan de inschrijvers een percentage en een beschrijving van hoe deze wordt ingezet. Het gaat dus om het totale beeld en de beoordelingsonderdelen die genoemd zijn in de aanbestedingsleidraad.
275	Bijlage 4.1: Programma van Eisen	Eisen 5,6,7, communicatie	1,2 en 3	Kan aanbestedende dienst verduidelijken op welk niveau de in de eisen 5, 6 en 7 bedoelde rapportage moet worden opgesteld: geconsolideerd over de gehele overeenkomst, dan wel uitgesplitst per deelnemende dienst / organisatie? Indien uitsplitsing wordt verwacht, verzoekt inschrijver te bevestigen of dit ziet op alle deelnemende organisaties afzonderlijk.	Deze rapportage dient per deelnemer te worden uitgesplitst, dit geldt voor alle deelnemende organisaties afzonderlijk.
276	6.2 Beoordeling Prijs			In paragraaf 6.2 is opgenomen dat een inschrijving onder meer manipulatief en/of irreëel kan zijn indien "een of meerdere tarieven de gehanteerde formule frustreren". Kan aanbestedende dienst verduidelijken op welke formule hier wordt bedoeld, nu in dezelfde paragraaf is opgenomen dat het onderdeel Prijs voor de gunning van de raamovereenkomst niet wordt meegenomen in de beoordeling en in de aanbestedingsstukken geen concrete prijsformule voor de inschrijffase is uitgewerkt?	Dit voorbeeld van manipulatief inschrijven is bij deze aanbesteding inderdaad niet van toepassing.
277	6.1 Gunningscriteria	K4		Kan aanbestedende dienst verduidelijken welke definitie zij hanteert voor "mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt" in het kader van Kwaliteitscriterium 4? Inschrijver verzoekt te bevestigen of hierbij wordt aangesloten bij een bestaande landelijke of rijksbrede definitie, dan wel een door aanbestedende dienst gehanteerde eigen afbakening.	Zie het antwoord op vraag 78.
278	6.1 Gunningscriteria	K4		Kan aanbestedende dienst bevestigen of voor de invulling en toetsing van SROI wordt gewerkt met bouwblokken, waarderingsbedragen of een andere vaste systematiek per doelgroep of activiteit? Indien hiervan sprake is, verzoekt inschrijver deze systematiek dan wel de daarbij behorende waardes beschikbaar te stellen.	Zie het antwoord op vraag 78.
279	6.1 Gunningscriteria	K4		De leidraad lijkt te veronderstellen dat inschrijver toelicht op welke wijze hij "binnen zijn organisatie" invulling geeft aan SROI binnen deze opdracht. Kan aanbestedende dienst bevestigen of SROI uitsluitend binnen de eigen organisatie van opdrachtnemer mag worden ingevuld, dan wel dat ook invulling mogelijk is door plaatsing of inzet van personen uit de SROI-doelgroep binnen (de organisatie van) Opdrachtgever, waaronder de Tweede Kamer, voor zover passend binnen de aard van de opdracht en de toepasselijke voorwaarden?	In principe is de verwachting dat SROI niet tot weinig kan worden ingezet bij de nadere uitvragen onder deze raamovereenkomst(en). Vandaar dat vooral wordt gevraagd naar hoe inschrijver SROI binnen zijn organisatie inzet. Van Inschrijver wordt verwacht dat de invulling van SROI concreet en realistisch is en in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. De mate waarin SROI binnen de eigen organisatie wordt gerealiseerd, dient passend en onderbouwd te zijn.