

Nota van Inlichting II "Inburgering Taalcomponent B1 en Z-route"
Kenmerk: 250014GRS
Datum: 3 september 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	N.a.v. antwoord op vraag 31	Wie betaalt de extra examens als inburgeraars te vroeg op examen gaan zonder toestemming van de taalaanbieder en daardoor zakken?	Dit is de eigen verantwoordelijkheid van de inburgeraar en dus verantwoordelijk voor de kosten.
96	N.a.v. vraag 43	We bedoelen hiermee of verzuim wordt meegenomen in deze 2,5 jaar. We vragen ons af hoe u ermee omgaat als de taalaanbieder wel 800 uur heeft aangeboden in 2,5 jaar maar de cursist door verzuim niet binnen 2,5 jaar 800 uur les gevolgd heeft.	Dat hangt af van de situatie van de inburgeraar, indien het verzuim verwijtbaar is aan inburgeraar komt dit niet voor rekening van de aanbieder. In andere gevallen is er overleg tussen aanbieder en consultant inburgering.
97	N.a.v. vraag 40	U koopt bij de taalaanbieder een traject in per deelnemer, van intake tot inburgeringsexamen. Wij sluiten daarop contracten met personeel en leslocaties voor de duur van een opdracht. Zo'n traject kan niet zomaar worden afgebroken worden. In de raamovereenkomst bij deze opdracht wordt ook alleen gesproken over het leveren van de afgesproken prestatie, dus een volledig traject. Kunnen we er daarom van uitgaan dat voor dit nieuwe contract niet de afspraak geldt dat cursisten 6 maanden na beëindiging van het contract moeten worden overgedragen aan de nieuwe aanbieder?	Uw aanname is niet correct. De aanbestedende dienst koopt in het kader van de Wet Inburgering de taalonderdelen B1 en Zelfredzaamheidsroutes, inclusief de module KNM in. Zie hiervoor de scope van de opdracht paragraaf 2.1 van de leidraad. Tevens is in de (concept) raamovereenkomst niet gedefinieerd dat de Prestatie gelijk staat aan een volledig traject. U dient er vanuit te gaan dat bij beëindiging van de raamovereenkomst er overdracht van inburgeraars plaatsvindt, zie tevens eis 9.8 van het Programma van Eisen
98	N.a.v. vraag 41	Inburgeraars vinden het doorgaans niet fijn om naar een andere taalaanbieder met een andere werkwijze overgedragen te worden. Ook al zorg je voor een warme overdracht, dan bestaat nog steeds de kans dat er klachten komen omdat de nieuwe aanbieder een andere werkwijze heeft, bijvoorbeeld ander lesboek, andere docent etc. Hoe gaat u om met dit soort klachten?	In het geval dat inburgeraars hierover klachten hebben zal de consultant inburgering daar met de inburgeraar het gesprek over aangaan.
99	N.a.v. vraag 40	Voor de nieuwe opdracht gelden andere tarieven dan voor de huidige opdracht. We nemen aan dat wanneer wij inburgeraars overnemen van de huidige aanbieder, voor deze groep de nieuwe tarieven gelden; daar schrijven wij immers op in. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit kunnen we bevestigen.
100	N.a.v. vraag 40	De oude en de nieuwe aanbieder dienen gezamenlijk een plan op te stellen. Wat gebeurt er als partijen er onderling niet uitkomen? Wat is dan het scenario?	We gaan uit van de professionaliteit van de aanbieders, waarbij onderlinge samenwerking en het belang van de inburgeraar voorop dient te staan. In het extreme geval dat aanbieders onderling niet tot een plan kunnen komen, kan de sociale dienst als intermediair optreden.
101	N.a.v. vraag 40	De oude aanbieders dienen hun deelnemers voor 1 juli over te dragen aan de nieuwe aanbieder. Wij vragen ons af of dit juridisch is toegestaan. U heeft immers een heel traject per deelnemer bij hen ingekocht. Kunt u aangeven of u deze werkwijze juridisch heeft laten toetsen?	Zie antwoord op vraag 97. Ja wij hebben dit juridisch laten toetsen.
102	N.a.v. vraag 40	U verwacht van de gegunde aanbieder om samen met de huidige aanbieder een plan te maken over het overnemen van de cursisten, maar zonder dat wij bij inschrijving op de aanbesteding de uitgangspunten weten. Het overnemen van cursisten heeft consequenties voor planning van locatie en aantal lesruimtes, docentencapaciteit en er moet duidelijk zijn onder welke financiële voorwaarden deze afspraken gemaakt kunnen worden. Kunt u deze voorwaarden met ons delen zodat wij vooraf weten waar wij op inschrijven?	Wat wij op dit moment met u kunnen delen zijn de aantallen inburgeraars binnen de actieve leerroutes: B1: 148 Z: 109 Peildatum: 1 september 2025 Voor wat betreft de financiële voorwaarden moet er een balans zijn tussen de belangen van de latende en nieuwe taalaanbieder en de huidige taalaanbieder. Wij verwachten dat dit terug te lezen is in het plan van werkwijze voor de overdracht.
103	N.a.v. vraag 24	Kunt u aangeven waarom inburgeraars en web-cursisten niet gecombineerd mogen worden. In andere regio's doen wij dit ook en dat werkt juist taalverhogend omdat je dan nog homogenere groepen kunt samenstellen.	De WEB is via de centrumgemeente gecontracteerd en verloopt niet via de Sociale Dienst. In eerder stadium is gekozen om de WEB niet mee te nemen binnen deze aanbesteding.
104	N.a.v. vraag 9	Wat bedoelt u met afleggen van het examen op C1 of C2? Voor zover wij weten bestaat hier geen landelijk examen voor bij DUO. Deze examens zijn ook niet gratis volgens de inburgeringswet.	Het klopt dat er geen landelijke examens zijn op C1 en C2 niveau. Het gaat hierbij om de taallessen op C1 en C2 niveau. Er zijn dan ook geen kosten verbonden aan de examens C1 en C2.
105	N.a.v. vraag 8	Geldt dit ook voor deelnemers die werk hebben en daarom in de avond les volgen? Zij hebben dan 2 avonden per week les omdat een intensiever traject niet te combineren is met een baan overdag. Kan er daarom voor deze groep een uitzondering gemaakt worden op de 600 uur in 2 jaar?	Nee, daar kan geen uitzondering op worden gemaakt.
106	N.a.v. antwoord op vraag 54	Wij geven bewust de module KNM aan het eind van het traject om de kans van slagen te vergroten, dus wanneer inburgeraars op Niveau A2 zitten. Dat kan ook na 2 jaar zijn als de cursist meer dan 600 uur nodig heeft om A2 te halen. Is dat akkoord?	Nee niet akkoord.
107	N.a.v. antwoord op vraag 46	In de Handreiking participatie in de inburgering van Divosa (https://www.divosa.nl/publicaties/participatie-de-inburgering/inleiding/over-deze-handreiking) staat: "Om taalniveau B1 te kunnen halen is het nodig om vanaf de start van de leerroute de taal te leren én te oefenen in combinatie met de praktijk." U geeft aan dat de consultant samen met de inburgeraar kijkt naar een passende participatieplek. Als dat niet lukt, erkent u dan dat het behalen van niveau B1 halen heel moeilijk wordt en zelfs niet meer realistisch is?	Nee, het is geen gegeven dat men het B1-niveau niet kan behalen als er geen sprake is van een participatieplek.
108	N.a.v. antwoord op vraag 41	Aangezien wisseling van taalaanbieder voor vertraging werkt in het inburgeringstraject van de cursisten, nemen we aan dat de eis van 600 uur binnen 2 jaar niet geldt voor deze groep. Klopt dat? Zo niet, graag uw toelichting	Nee dat klopt niet, wij gaan ervan uit dat de overdracht zo soepel mogelijk verloopt om juist de vertraging te beperken. In beginsel worden er geen uitzonderingen gemaakt op de bestaande groep cursisten.
109	N.a.v. antwoord op vraag 41	Wij zien er geen efficiency in om cursisten te laten wisselen van docent en lesmethode. Dit werkt voor de cursisten juist vertragend omdat ze moeten wennen aan een nieuwe werkwijze. Klopt onze aanname dan ook dat het om efficiency aan de kant van de gemeente gaat en niet om efficiency in het traject van de inburgeraars? Zo niet, graag uw toelichting	Uw aanname klopt niet. Wanneer we zouden werken met een uitersterconstructie ontstaat er op enige moment een zodanig laag cursisten aantal dat het vormen van homogene groepen onmogelijk wordt.
110	N.a.v. antwoord op vraag 35	Wij zouden toch graag het verzuimprotocol van de gemeente ontvangen. Indien dit erg afwijkt van ons eigen verzuimprotocol en de gemeente de verantwoordelijkheid volledig bij de taalaanbieder neerlegt, is voor ons het risico te groot om in te schrijven. Wij willen vooraf weten waar we voor tekenen, zeker omdat er ook geen tweezijdige opzegging mogelijk is. het maken van duidelijke afspraken is ook wat Divosa adviseert in hun handreiking voor gemeenten: 2. Verzuim: heldere afspraken zijn cruciaal Divosa. Kunt u daarom uw verzuimprotocol vooraf met ons delen en niet pas na gunning opnemen in de werkafspraken?	Ten onrechte hebben wij de indruk gewekt dat de Opdrachtgever reeds een verzuimprotocol heeft. Dat is niet het geval. Echter de deelvragen die gesteld zijn bij vraag 35 gaan te ver om in de nota van inlichtingen te beantwoorden. Deze worden in gezamenlijkheid nader uitgewerkt in het Werkafsprakenboek.
111	N.a.v. vraag 32	U geeft aan dat er geen extra budget beschikbaar is voor begeleiding bij zelfstudie en huiswerk. Deze eis brengt echter wel kosten met zich mee voor de taalaanbieder. Kunt u aangeven in hoeverre u deze eis als redelijk en billijk ziet binnen het beschikbare bedrag?	Het betreft een integraal tarief en een totaal budget waarvoor de inburgeringstaken, zoals omschreven in de aanbestedingsdocumenten, uitgevoerd dienen te worden. Zoals in eis 3.22 opgenomen is de huiswerkbegeleiding en zelfstudie niet op alle inburgeraars van toepassing. Alleen in die gevallen dat daar behoefte aan is.
112	N.a.v. antwoord op vraag 30	Uiteraard kunt u een actieve rol van de taalaanbieder verwachten, maar wij verwachten ook een actieve rol van de consultant. Kunt u aangeven hoe de consultant omgaat met deze situatie en welke acties hij/zij onderneemt?	Ja, de consultant inburgering zal hierin actief optreden. De inzet van de consultant inburgering betreft maatwerk per situatie.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113	N.a.v. antwoord op vraag 23	Divosa adviseert gemeenten ook zelf om aan te dringen bij de rijksoverheid om bij verlengingen extra budget vrij te maken. Bij een verlenging zal er doorgaans extra les ingekocht moeten worden wat extra kosten met zich meebrengt. We begrijpen dat de gemeente hiervoor ook extra middelen nodig heeft. Kunt u aangeven of u hierover het gesprek aangaat met het ministerie?	Ja, maar dan via onze belangenvereniging (VNG, G40, Divosa)
114	N.a.v. antwoord op vraag 17	U geeft aan dat u in gesprek gaat met de taalaanbieder als de aanwezigheid lager is dan 80%. Dit lijkt in tegenspraak met het uitgangspunt van een gedeelde verantwoordelijkheid voor verzuim. We verwachten dan ook dat de gemeente zelf ook acties onderneemt om het verzuimpercentage omlaag te brengen en dit niet alleen bij de taalaanbieder belegt. Kunt u dit bevestigen?	We gaan het gesprek aan met de taalaanbieder. Uiteraard verwachten wij van zowel de taalaanbieder als de consultant inburgering actie richting de inburgeraar.
115	N.a.v. antwoord op vraag 13	U geeft aan dat u verzuimmeldingen registreert, maar wij willen graag weten hoe u als gemeente handhaaft op verzuim. Dit is immers een gedeelde verantwoordelijkheid. Wij zien dat in gemeentes waar door de consultants niet gehandhaafd wordt op verzuim het verzuimpercentage vele malen hoger is. Kunt u daarom alsnog de vraag beantwoorden hoe u uw rol als regievoerder oppakt bij verzuim?	In de Wet Inburgering 2021 wordt beschreven hoe de gemeente dient te handhaven. De consultant inburgering geeft uitvoering aan het handhaven zoals beschreven in de wet.
116	N.a.v. antwoord op vraag 19	U geeft aan dat er alleen eenzijdig opgezegd kan worden. Wij geloven erg in samenwerking, duidelijke afspraken en gelijkwaardigheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Eenzijdig opzeggen lijkt daar niet op aan te sluiten. Zeker gezien het aantal punten dat van uw kant nog niet duidelijk is en na gunning moet worden vastgelegd in het werkafsprakenboek, willen wij de overeenkomst ook kunnen opzeggen. Uiteraard zien wij dit als laatste redmiddel en zullen we altijd uitgaan van verder gaan met een opdracht. Gaat u daarom akkoord met de optie tot tweezijdige opzegging? Zo niet, graag uw motivatie.	In de overeenkomst artikel 3, is geen sprake van een opzegging, maar van een verlenging. Deze verlengingsoptie is eenzijdig. Als aanbestedende dienst staan wij eveneens voor samenwerking en het bereiken van het hoogst haalbare voor de inburgeraars, binnen de kaders van de Wet Inburgering en de beschikbare middelen. Een verlenging zal altijd in overleg gaan met Opdrachtnemer, maar zoals opgenomen in het antwoord bij vraag 19 wegen andere zaken zoals implementatie, aanbesteding, frictiekosten en continuïteit voor de inburgeraars in dit geval zwaarder.
117	N.a.v. antwoord op vraag 5	U geeft aan dat er bij de bandbreedte rekening is gehouden met de beschikbare financiële middelen. Het SPUK-bedrag voor 2025 is € 11.600. Dit is een gemiddelde trajectprijs voor alle drie	Zoals in het antwoord op vraag 5 aangegeven heeft dit te maken met verschillende factoren zoals de trajectprijzen van de verschillende
118	N.a.v. antwoord op vraag 5	We begrijpen dat u uw tarief niet aan wilt passen. Wel vragen wij u om het facturatieschema te heroverwegen. De opdrachtnemer wordt geconfronteerd met hoge kosten vóór de start van het lestraject (intake, groepsindeling, inkoop lesmateriaal/laptop, etc.). De eerste termijn van 20% is relatief laag in verhouding tot deze kosten. Een starttermijn van tenminste 30% sluit beter aan bij de omvang van de kosten en is min of meer gebruikelijk. Vervolgtermijnen kunnen steeds per half jaar achteraf in rekening worden gebracht. Dat betekent dat de opdrachtnemer veel moet voorfinancieren tegen een rente van 5% à 6%. Naast het probleem dat financiers - gelet op het politieke voornemen tot beperking de instroom van migranten - terughoudend bij het verstrekken van kredieten voor financiering van inburgeringsonderwijs, heeft dit uiteraard ook kostprijsverhogend effect. Wij hebben daarom twee vragen bij het facturatieschema: 1. Gaat u akkoord met een starttermijn van 30%? 2. Is het mogelijk om facturatie op te knippen in kwartaal- in plaats van halfjaartermijnen?	1. Nee daar gaan wij niet mee akkoord. De verhoudingen zijn wel overwogen gekozen in het facturatieschema en geven voldoende mogelijkheden ten aanzien van de dekking van de gemaakte of nog te maken kosten. 2. Nee, we gaan niet akkoord met het opknippen van de facturatie in kwartaal- in plaats van halfjaartermijnen. Dit om de administratieve lasten bij zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever te beperken.
119	5.6.1 K1 – Wens 1: Kwaliteit en flexibiliteit lesaanbod	Kunt u toelichten wat u bedoelt met middelen?	Met middelen wordt bedoelt de lesmiddelen. Het materiaal dat wordt ingezet tijdens het lesprogramma.
120	N.a.v. antwoord op vraag 1c	Het aantal pagina's voor Wens 1 is uitgebreid naar 4 pagina's. voor de beantwoording van vraag 1 is er al 1 A4 nodig voor de B1-route én 1 A4 voor de Z-route. Er zijn dan slechts 2 pagina's over voor de beantwoording van nog 5 vragen. Wij verzoeken u dan ook om nog een extra pagina voor wens 1 waarbij het totaal uitkomt op 5 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Ja wij gaan hiermee akkoord. Wens 1 mag uitgewerkt worden op maximaal 5 A4.
121	n.a.v. vraag 38	Bij Wens 1 vraagt u om KPI's met betrekking tot kwaliteit en flexibiliteit van het lesprogramma. U refereert hierbij aan paragraaf 1.5.5. Begrijpen wij het goed dat u extra, aanvullende KPI's wenst en dus niet dezelfde KPI's als in 1.5.5 staan beschreven? Graag uw toelichting	Dat klopt, wij zien graag terug welke extra KPI's u als taalaanbieder hanteert met betrekking tot de kwaliteit en flexibiliteit van het lesprogramma.
122	N.a.v. antwoord op vraag 82	U heeft het in uw antwoorden over de consultant. In de aanbestedingsleidraad wordt echter ook gesproken over de regisseur van de SDD. Zijn consultant en regisseur 2 termen voor dezelfde functie of is er een verschil in functie. In dat laatste geval, kunt u het verschil in functie toelichten?	Consultant en regisseur zijn 2 termen voor dezelfde functie. consultant is de juiste term. Het betreft dan de consultant Inburgering.
123	N.a.v. antwoord op vraag 52	Het gaat hier over de inburgeringsketen. Houdt dat in dat er ook een ketenoverleg inburgering is waaraan alle uitvoerders van de WI2021 (taalaanbieders, MAP, PVT etc.) deelnemen?	Nee er is geen structureel ketenoverleg, waar de Opdrachtgever bij betrokken is.