



Nota van Inlichtingen

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Inhuur adviseurs organisatie-inrichting

Europese aanbesteding
Openbare procedure

voor het

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

O&P Rijk | Organisatie en Arbeidsrecht

Datum	8 april 2026
Kenmerk	201865002.001.122
Versie	1.0

Beschrijvend document

Vraag 1	De overeenkomst is in paragraaf 2.2 en 2.3 opgezet als inspanningsverplichting op basis van uurtarieven per profiel, waarbij adviseurs worden ingezet als flexibele schil. Is het bij nadere opdrachten ook mogelijk om een resultaatgerichte opdracht overeen te komen, waarbij de opdrachtnemer als adviesbureau verantwoordelijkheid neemt voor een eindresultaat, een geïntegreerd team inzet en daarvoor eigen projectleiding en methodiek hanteert? Of betreft elke nadere opdracht per definitie de inzet van één individuele adviseur onder aansturing van de opdrachtgever?
Paragraaf	2.2 en 2.3
Antwoord	De overeenkomst is opgezet als inspanningsverplichting waarbij adviseurs flexibel worden ingezet. Voor nadere opdrachten is het niet mogelijk om een resultaatgerichte opdracht af te sluiten waarbij de opdrachtnemer verantwoordelijkheid draagt voor een eindresultaat met eigen team en projectleiding en methodiek. Elke nadere opdracht betreft de inzet van een of meerdere adviseurs onder aansturing van de opdrachtgever.

Vraag 2	In paragraaf 3.2 worden referenties gevraagd die aantoonbare ervaring tonen met organisatieontwerp, organisatieonderzoek en beleidsvernieuwing – werkzaamheden die doorgaans worden uitgevoerd in een resultaatgerichte adviesopdracht met een eigen eindproduct. De overeenkomst is in paragraaf 2.2 echter opgezet als capaciteitsinhuur. Partijen die primair actief zijn als detacheerder zullen op die referenties minder sterk scoren, terwijl zij juist passen bij de aard van de overeenkomst. Hoe verhoudt deze discrepantie zich tot elkaar? Tellen referenties waarbij de opdrachtnemer als zelfstandig adviesbureau een resultaatgerichte opdracht heeft uitgevoerd ook volledig mee?
Paragraaf	3.2 en 2.2
Antwoord	De gevraagde referenties in paragraaf 3.2 richten zich op het aantoonbaar voldoen aan de beschreven kerncompetenties, ongeacht of deze referenties resultaatgerichte of capaciteitsgerichte opdrachten betreffen. Referenties die gaan over resultaatgerichte opdrachten, die zijn uitgevoerd, tellen volledig mee, mits de relevante ervaring duidelijk wordt gedocumenteerd.

Vraag 3	U schrijft: "De inzet van deze adviseurs vindt plaats op basis van een inspanningsverplichting." Kunt u nader onderbouwen waarom u kiest voor een inspanningsverplichting en geen resultaatverplichting?
Paragraaf	1.2 Het doel van de aanbesteding
Antwoord	De keuze voor een inspanningsverplichting (in plaats van resultaatverplichting) is gebaseerd op: <ol style="list-style-type: none">1. Flexibiliteit/capaciteit: De opdrachtgever wil regie behouden over de inzet van adviseurs, afgestemd op wisselende behoeften binnen organisatieontwikkeling.2. Complexiteit: Organisatie-inrichting is contextafhankelijk; een resultaatverplichting zou onvoldoende ruimte bieden voor iteratieve aanpassingen tijdens het traject.3. Risicobeheersing: De opdrachtgever draagt zelf de verantwoordelijkheid voor het eindresultaat, terwijl de adviseurs expertise en capaciteit leveren. Tenslotte bevordert de binding tussen de externe adviseurs en het team de kennisdeling en het hanteren van een uniforme werkwijze.

Vraag 4	Indien inschrijver hier een cv op wenst te geven van een samenwerkingspartner, klopt dan dat we geen beroep op deze samenwerkingspartner hoeven te doen maar we deze partner enkel opgeven in onze UEA onder deel IID?
Paragraaf	4.4
Antwoord	<p>Bij de aanbesteding worden twee fasen onderscheiden. Ten eerste de selectiefase, waarbij de geschiktheid van de inschrijver aan de hand van de geldende uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen wordt vastgesteld. Ten tweede de gunningfase, waarbij de kwaliteit van de inschrijving /inhoudelijke aanbieding van de inschrijver wordt beoordeeld.</p> <p>De cv's worden opgevraagd in het kader van die tweede fase, namelijk het vaststellen van de kwaliteit van de aanbieding zelf.</p> <p>Uw vraag ziet op de eerste fase waarbij de geschiktheid van de inschrijver wordt vastgesteld. Als u om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, bijvoorbeeld de kerncompetenties, een beroep doet op uw 'samenwerkingspartner' dan dient die samenwerkingspartner op basis van UEA-deel IIC ook zelf een UEA aan te leveren bij de inschrijving. Is dat niet het geval dan kunt u deze 'samenwerkingspartner' opgeven in uw eigen UEA onder deel IID.</p> <p>Zie verder het antwoord op vraag 8.</p>

Vraag 5	Bij paragraaf 4.7 geeft u aan maximaal 10 A4 beschikbaar te stellen voor de uitwerking van kwaliteit. Als inschrijver bij de door u opgegeven maximale pagina's bij 4.2 – 4.6 bij elkaar optelt, dan komen we uit op 13 A4 (plus 3x 2A4 voor cv's). Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat de aantallen bij 4.2-4.6 kloppen? Zo nee, wat is de verdeling over de subgunningscriteria dan wel?
Paragraaf	4.7
Antwoord	Bij ieder Subgunningscriterium is het aantal indicatieve A4 aangegeven, dat zijn er opgeteld inderdaad 13. Hierbij wordt het maximaal aantal A4 daarom bij deze vastgesteld op 13 pagina's A4. Daar komen voor het indienen van de CV's nog 3 x 2 pagina's per CV bij. Dit alles is gecorrigeerd in het bijgevoegde Beschrijvend document v1.1.

Vraag 6	<p>U geeft op pagina 25 bij tarieven een maximum op. Wij hebben een vraag over 'Speciaal Tarief expertise'.</p> <p>Uw maximale tarief is 204 euro/uur. Dit tarief ligt lager dan het huidige tarief, daarnaast moeten SROI-percentages voldaan worden en stelt u, in verhouding tot de vorige aanbesteding, hogere eisen betreffende rapportages. Tevens mogen de aanbieders de eerste jaren na gunning de tarieven niet indexeren. Uw maximale tarief voor "Speciaal Tarief expertise" ligt daarmee ver onder de marktтарieven voor de gevraagde schaarse expertise. Daarnaast heeft u een 'leverplicht'. U verwacht dat aanbieders de schaarse expertise beschikbaar houden voor uw organisatie.</p> <p>Bent u daarom bereid om de tarieven 'Speciaal Tarief expertise' te verhogen naar een maximum van 220 euro/uur?</p>
Paragraaf	5.3 Speciaal tarief expertise

Antwoord	<p>Wij zijn bereid om het maximale uurtarief voor de inzet van de specialist te wijzigen naar € 220,- (exclusief btw). In het bijgevoegde Beschrijvend Document v1.1 is de onderstaande aangepaste tabel opgenomen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geboden uurtarief (excl. btw) Speciaal tarief expertise (max 50 punten)</th> <th>Behaalde score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>< € 190</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>≥ € 190 – ≤ € 210</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>> € 210</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>> € 220</td> <td>uitsluiting</td> </tr> </tbody> </table>	Geboden uurtarief (excl. btw) Speciaal tarief expertise (max 50 punten)	Behaalde score	< € 190	50	≥ € 190 – ≤ € 210	25	> € 210	0	> € 220	uitsluiting
Geboden uurtarief (excl. btw) Speciaal tarief expertise (max 50 punten)	Behaalde score										
< € 190	50										
≥ € 190 – ≤ € 210	25										
> € 210	0										
> € 220	uitsluiting										

Vraag 7	U heeft 1 vragenronde ingepland. Het komt vaak voor dat er na de eerste vragenronde toch nog vragen zijn. Kunt u daarom de planning aanpassen op 2 vragenrondes? Zo nee, kunt u dan de Nota van Inlichtingen eerder dan 15 april publiceren? Dan hebben inschrijvers meer tijd om een kwalitatieve en juiste inschrijving te doen.
Paragraaf	6.5
Antwoord	Er wordt geen tweede vragenronde ingepland, en de Nota van Inlichtingen wordt uiterlijk op 15 april 2026 gepubliceerd, zoals vermeld in de planning.

Vraag 8	Het is voor inschrijvers niet mogelijk om in TenderNed een UEA voor een derde te genereren met de tool hiervoor. Klopt onze aanname dat een derde de UEA die u als bijlage heeft gepubliceerd mag hanteren?
Paragraaf	7.5
Antwoord	Indien u een beroep doet op een derde om aan de gestelde geschiktheidseisen te voldoen, dan dient deze derde ook een UEA in te dienen. U kunt hiervoor hetzelfde template gebruiken dat als bijlage op TenderNed is gepubliceerd. Zie pagina 35 van het Beschrijvend document.

Vraag 9	Inschrijver is onderdeel van een holding maar maakt geen gebruik van 2.403 BW. U geeft aan dat dit door inschrijver verklaart moet worden. Klopt onze aanname dat we dit in de aanbestedingsbrief mogen vermelden? Zo nee, hoe wilt u deze bevestiging dan ontvangen?
Paragraaf	7.7
Antwoord	Dank voor uw oplettendheid. Nee, een vermelding in de aanbestedingsbrief is niet voldoende. <u>Wij hebben de ontbrekende bijlage Holdingverklaring (bijlage 5) toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten in TenderNed. U/een Inschrijver die onderdeel uitmaakt van een Holding dient deze verklaring in te vullen en bij haar Inschrijving in te dienen.</u>

Vraag 10	De overeenkomst tot loopt tot 1 september 2030. Kunt u bevestigen dat indexatie mogelijk is van de aangeboden uurtarieven gedurende de gehele looptijd? Kunt u ook aangeven op welke momenten en met welk percentage?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 5.3
Antwoord	De wijze van indexatie is opgenomen in de concept Raamovereenkomst, in artikel 4.5.

Vraag 11	Kunt u verduidelijken of nadere opdrachten in de praktijk primair worden uitgevraagd en gegund op basis van één voorgestelde adviseur, of dat het ook (regelmatig) gaat om opdrachten waarvoor meerdere adviseurs/een team tegelijkertijd wordt aangeboden en beoordeeld? Indien beide varianten voorkomen, kunt u aangeven wat ongeveer de verwachte verdeling is en op
-----------------	--

	welk niveau de beoordeling plaatsvindt: op individueel cv-niveau, op teamniveau of op beide?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 2.3
Antwoord	Nee, doorgaans worden individuele adviseurs uitgevraagd en wordt er gegund op basis van een voorgestelde adviseur. Er wordt een team gevormd dat is samengesteld uit in- en externe adviseurs. Het kan bij grote opdrachten voorkomen dat er meerdere externe adviseurs voor eenzelfde opdracht werkzaam zijn.

Vraag 12	U beschrijft vier onderwerpen waarop de adviseurs kunnen worden ingezet. Kunt u, op basis van ervaringen uit het verleden en verwachtingen voor de toekomst, aangeven wat naar uw verwachting globaal de verdeling van de inzet op deze onderwerpen? Oftewel, hoeveel procent van de gevraagde inzet betreft opdrachten op de onderwerpen 1, 2, 3 en 4?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 2.3
Antwoord	De globale verdeling over de vier onderwerpen (paragraaf 2.3) is als volgt: <ul style="list-style-type: none"> • Advies Organisatieverandering (reorganisaties, begeleiding verandertrajecten): 40% • Onderzoek, advies en vernieuwing mbt (rijksbrede) instrumenten en beleid op organisatiegebied: 15% • Advies bij rijksbreed organisatiebeleid/instrumenten (FGR, Fuwasys, KWIV): 30% • Indelings- en functiewaarderingsgeschillen: 15%

Vraag 13	U wenst drie cv's te ontvangen. In paragraaf 2.3 beschrijft u vier profielen voor in te zetten adviseurs en ook in het prijsblad gaat u uit van vier profielen/type adviseurs. In paragraaf 4.4. geeft u aan dat u maximaal drie cv's wenst te ontvangen. Ons voorstel is dat inschrijvers voor elk profiel één cv aanleveren, dus in totaal vier cv's. Kunt u zich vinden in dit voorstel? Zo niet, voor welke drie van de vier profielen wenst u dan een cv te ontvangen?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 4.4
Antwoord	Het aanleveren van maximaal 3 CV's blijft van kracht. Het is niet zo dat voor ieder functieprofiel een CV dient te worden ingediend. U levert CV's voor de functieprofielen die u kunt bieden.

Vraag 14	In de casusbeschrijving van casus I geeft u aan dat de reorganisatie is doorgevoerd. Wat van de reorganisatie is gereed en wat is dus de startsituatie van de opdracht? Is bijvoorbeeld het O&F-plan, de herijking van de functies en de indelingen Functiegebouw Rijk gereed? Of is ook de beoogde reorganisatie al doorgevoerd en zijn mensen al daadwerkelijk werkzaam in de nieuwe structuur? Kunt u dus concreet aangeven wat het in het licht van deze casus precies betekent dat de reorganisatie is doorgevoerd?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 4.5
Antwoord	De startsituatie is als volgt: De reorganisatie is afgerond, maar de implementatie en het borgen van nieuwe werkwijzen zijn nog gaande. We zien graag uw doeltreffende uitwerking van de casus tegemoet.

Vraag 15	In de casusbeschrijving van casus I geeft u aan dat de in te zetten adviseur de opdracht overneemt van de projectleider-adviseur van O&P Rijk I Organisatieadvies van de TWO. De TWO is ingericht om nieuwe manieren van werken te ontwikkelen en toe te werken naar verbeterde processen en sturing. Kunt u aangeven wat de opdracht is van de projectleider waarvan de opdracht wordt overgenomen? Wat is het beoogde doel en het gewenste resultaat van
-----------------	--

	die opdracht? Verder: heeft deze specifieke opdracht consequenties voor functies en formatie?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 4.5
Antwoord	Bij de uitwerking van de casus dient u uit te gaan van de verstrekte informatie. We zien graag uw doeltreffende uitwerking van de casus tegemoet.

Vraag 16	Op basis van de kerntaken en/of kennis en vaardigheden valt op dat in de functieprofielen Adviseur Organisatie-inrichting, Senior adviseur Organisatie-inrichting en Coördinerend/specialistisch adviseur Organisatie-inrichting functiewaardering (FUWASYS en FGR) een stevige component is. Juist voor de Coördinerend/specialistisch adviseur Organisatie-inrichting kunnen wij ons voorstellen dat daar twee smaken in denkbaar zijn. Een coördinerend adviseur Organisatie-inrichting die in brede zin kan adviseren over organisatie-inrichtingsvraagstukken en dergelijke projecten ook kan leiden en de specialistisch adviseur Organisatie-inrichting die diepgaande kennis heeft van FUWASYS en FGR, die die topfuncties kan indelen en een leidende rol kan nemen bij vernieuwing van het instrumentarium. Dit biedt meer flexibiliteit doordat de pool van adviseurs die u kunt inzetten vanuit de raamcontractanten groter wordt. Bovendien is onze ervaring dat bij organisatie-inrichtingsvraagstukken het goed werkt om in een duo te werken met een duidelijke eigen rol en verantwoordelijkheid (een projectleider verantwoordelijk voor proces en projectresultaat voor een complexe opdracht en een ervaren specialist met materiekennis die de (indelings)adviezen opstelt). Hoe kijkt u hier tegenaan? Kunt u zich vinden in het bieden van de mogelijkheid om in de praktijk/na gunning van de opdracht te werken met twee varianten van dit profiel zoals hiervoor beschreven?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 2.3
Antwoord	Wij zijn ons ervan bewust dat er in het profiel van Coördinerend/specialistisch adviseur Organisatie-inrichting accentverschillen mogelijk zijn, waarbij er een accent kan liggen op de brede advisering dan wel op de diepgaande kennis van de instrumenten. In de praktijk kijken we naar de vereisten van een opdracht en de bemensing ervan wordt daarop afgestemd.

Vraag 17	In paragraaf 5.3 heeft u tabellen opgenomen met de bandbreedte van het uurtarief per uitgevraagde functie (met de corresponderende scores). Zelfs de bovenkant van de bandbreedte, voor alle vier de functies, ligt ruim beneden een marktconform tarief, zeker als we daarbij de door u gevraagde expertise per functie bij betrekken. Kunt u instemmen met een verhoging van de onder- en bovenkant van de bandbreedte naar meer marktconform tarieven voor alle vier de functies?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 5.3
Antwoord	Nee, we kunnen niet instemmen met een verhoging van de onder- en bovenkant van de bandbreedte voor alle functieprofielen. Alleen het tarief van het specialistisch profiel wordt aangepast; zie het antwoord op vraag 6.

Vraag 18	U heeft op dit moment een raamovereenkomst met drie raamcontractpartijen. U wilt met deze aanbesteding toe naar een raamovereenkomst met vier raamcontractpartijen. Kunt u toelichten waarom u van drie naar vier partijen wilt?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 2.1 en 2.2
Antwoord	De wens van opdrachtgever was in de vorige aanbesteding ook het contracteren van 4 partijen. Echter zijn er op die aanbesteding slechts 3 inschrijvingen ontvangen.

Vraag 19	De periode tussen de Nota van Inlichtingen en de deadline voor inschrijven is nu (net iets minder dan) twee weken. De antwoorden in de NvI hebben inschrijvers nodig om hun inschrijving op maat voor u te maken. Twee weken is dan extreem kort. We verzoeken u dan ook om de deadline voor inschrijven met twee weken te verlengen. Kunt u instemmen met dat verzoek?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 6.5
Antwoord	Nee, we houden ons aan de gegeven planning.

Vraag 20	U beschrijft 4 kerncompetenties waaraan inschrijvers moeten voldoen. Die kerncompetenties kunnen ze aantonen met 1 of maximaal 5 referenties. Wij kunnen de vijfde referentie niet plaatsen. Waarover gaat de vijfde referentie als er maar vier kerncompetenties zijn? Kunt u dat toelichten?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 3.2
Antwoord	In de gevraagde kerncompetenties zitten elementen die gaan over de doorlooptijd en financiële omvang. Het kan zijn dat er meer referenties nodig zijn om die componenten aan te tonen. Daarom is de mogelijkheid open gehouden om een vijfde referentie in te dienen. Het is niet verplicht om vijf referenties in te dienen. Wanneer u de kerncompetenties met minder referentie-opdrachten kan aantonen dan is dat afdoende.

Vraag 21	U heeft in paragraaf 4.3 bij alle subgunningscriteria een indicatie van het aantal pagina's gezet, in totaal 13 (uitgezonderd de cv's). In paragraaf 4.7 stelt u dat het geheel aan subgunningscriteria maximaal 10 pagina's mag beslaan (uitgezonderd de cv's). Dat is een significant verschil en 10 pagina's is bovendien weinig gezien de hoeveelheid onderwerpen waarop inschrijvers in de subgunningscriteria moeten ingaan. Kunt u instemmen met het gelijk trekken van de indicatie van het aantal pagina's en het aantal in te dienen pagina's op 13 (uitgezonderd de cv's)?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 4.3 en 4.7
Antwoord	Ja, zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 22	Kunt u nader specificeren welke dienstverlening concreet buiten de scope van de Producten- en Diensten Catalogus (PDC) valt, en daarmee buiten de reikwijdte van deze raamovereenkomst?
Paragraaf	2.3
Antwoord	Buiten de scope vallen alle diensten die niet zijn opgenomen in de PDC van O&P Rijk Organisatieadvies.

Vraag 23	Kunt u een indicatie geven van de verwachte verhouding tussen opdrachten onder €50.000 en opdrachten boven €50.000 gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?
Paragraaf	2.3
Antwoord	Een indicatie van de verwachte verhouding tussen opdrachten onder €50.000,- (excl. btw) en opdrachten boven €50.000,- (excl. btw) gedurende de looptijd van de raamovereenkomst kan worden gebaseerd op de verhouding tussen deze opdrachten in het kalenderjaar 2025: 23 van de 205 opdrachten betroffen opdrachten boven de €50.000,- en 182 opdrachten bleven daar onder. Dat is iets meer dan 11%.

Vraag 24	Is het toegestaan om in de uitwerking van de subgunningscriteria gebruik te maken van visualisaties zoals schema's, diagrammen, tabellen en illustraties, mits deze binnen de gestelde pagina- en opmaakeisen vallen?
-----------------	---

Paragraaf	4.7
Antwoord	Ja, het gebruik van visualisaties (schema's, diagrammen, tabellen, illustraties) is toegestaan, mits ze gebruikt worden ter onderbouwing van uw antwoorden, niet als vervanging van tekst.

Vraag 25	Worden visualisaties (zoals afbeeldingen, schema's en tabellen) volledig meegerekend binnen het maximale aantal pagina's en gelden hiervoor dezelfde opmaakeisen (zoals lettertype en marges)?
Paragraaf	4.7
Antwoord	Ja, visualisaties vallen binnen het gestelde maximum aantal pagina's.

Vraag 26	Is het toegestaan om gebruik te maken van kleur (bijvoorbeeld in diagrammen of accenten), mits de leesbaarheid gewaarborgd blijft?
Paragraaf	4.7
Antwoord	Ja, dat is toegestaan.

Vraag 28	Dient ieder voorgestelde adviseur te voldoen aan de gevraagde kennis en expertise over de onderwerpen die in het beschrijvend document worden genoemd? Of wordt er een combinatie van kennis en expertise gezocht, zodat de vier professionals elkaar versterken en aanvullen?
Paragraaf	Beschrijvend document, 2.3 Inhuur adviseurs organisatie-inrichting
Antwoord	Vraag 1: We gaan ervan uit dat alle voorgestelde adviseurs over de gevraagde kennis en expertise beschikken. In paragraaf 2.3 staan de profielen. Uw adviseurs dienen in ieder geval te voldoen aan de eisen, zoals opgenomen in het Programma van eisen. Het antwoord op de tweede vraag is nee.

Vraag 29	Wat is de grootste les van afgelopen periode? Ik welke opzichten wijkt deze raamovereenkomst af van de vorige periode?
Paragraaf	2.1 Op dit moment loopt een raamovereenkomst met drie partijen.
Antwoord	De grootste les is dat de eisen die worden gesteld aan de adviseurs bijzonder nauw luisteren. Het werken voor de Rijksoverheid vraagt een combinatie van grote zorgvuldigheid en expertise. Dit kan snel worden onderschat. Het antwoord op de tweede vraag is, dat de aanbesteding zo breed mogelijk is uitgezet waarbij we rekening hebben gehouden met enerzijds geformuleerde eisen en wensen en anderzijds een uitbreiding van de gehanteerde cpv-codes.

Vraag 30	Dit zijn vier functieprofielen in de uitvraag, terwijl er voor de aanbidding naast een algemene beschrijving maximaal drie cv's aangeboden kunnen worden. Wij hebben behoefte aan een specificatie van de beoordeling op dit criterium. Verwacht u dat de drie cv's dekkend zijn voor de vier functieprofielen? Of kan de algemene beschrijving ook worden gebruikt om de kennis en expertise op één van de functieprofielen te beschrijven?
Paragraaf	4.4 Beoordeling van adviseurs en kwaliteit is 'conform functieprofielen'.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 13.

Vraag 31	Wat wordt hierin van opdrachtnemer verwacht?
Paragraaf	2.2. Ontwikkeling én beheer van rijksbrede instrumenten en systemen waaronder Fuwa, KWIV en KWIK.
Antwoord	De expertise bij 2.2 wordt verder uitgewerkt in paragraaf 2.3. Concreet gaat het vooral om de toepassing van de genoemde instrumenten in de adviezen. Het kan voorkomen dat opdrachtnemers middels een nadere opdracht een rol krijgen in de doorontwikkeling en het beheer ervan.

Vraag 32	Planning: Volgens de planning verschijnt de nota van inlichtingen op 15 april 2026 en resteert slechts 2 weken tot de datum van indiening. Aangezien uw antwoorden voor onze organisatie mede bepalend zijn voor de keuze om al dan niet in te schrijven, mogelijk ook in combinatie, achten wij deze termijn erg kort. Is opdrachtgever bereid de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving één week uit te stellen, dan wel in staat om de nota van inlichting eerder te publiceren?
Paragraaf	beschrijvend document 6.5 Planning van de aanbesteding
Antwoord	De huidige planning blijft van kracht.

Vraag 33	Beoordeling op prijs: U geeft aan dat de maximaal genoemde tarieven tot uitsluiting leiden (€145, €165, €175, €205), anderzijds dat dit "maximaal te offeren tarieven" zijn. Voor onze volledige duidelijkheid: leiden de tarieven (€145, €165, €175, €205 tot uitsluiting? Of leiden deze tarieven tot toelating in de procedure maar met een score van 0 punten op prijs?
Paragraaf	beschrijvend document 5.3 Beoordeling op prijs
Antwoord	Deze exacte maximum tarieven leiden niet tot uitsluiting, maar tot 0 punten op prijs. Hoger offeren dan deze maximum tarieven leidt tot uitsluiting. Hierop zijn de tabellen aangepast. In het Beschrijvend document v1.1 is dit gecorrigeerd.

Vraag 34	Kwaliteit adviseurs: U vraagt om het indienen van 3 CV's waarmee de 4 gevraagde competenties worden aangetoond, terwijl er duidelijke verschillen tussen de 4 functieprofielen zijn. Staat de opdrachtgever open voor het toestaan van 4 CV's (in plaats van 3) om de 4 functieprofielen aan te tonen?
Paragraaf	beschrijvend document 4.4. Subgunningscriterium kwaliteit 3: Kwaliteit van adviseurs
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 13.

Vraag 35	Kwaliteit adviseurs: U vraagt om het indienen van 3 CV's waarmee de 4 gevraagde competenties worden aangetoond. Wij nemen aan dat het volstaat als de CV's samen alle gevraagde competenties aantonen? Kan de opdrachtgever dit bevestigen?
Paragraaf	beschrijvend document 4.4. Subgunningscriterium kwaliteit 3: Kwaliteit van adviseurs
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 13.

Vraag 36	Beschikbaarheid adviseurs: Uw aanvraag straalt aan de ene kant een beeld uit van inhuur/inlenen van losse adviseurs (structurele inzet, flexibele schil, korte offertedoorlooptijden). Terwijl het ook door opdrachtgever gevraagde advies en onderzoek op het gebied van organisatie-inrichting, en de zwaarte van de daartoe in te zetten adviseurs naar onze mening ook kan vragen om kenmerken die meer horen bij organisatieadvies en -verandering. Denk daarbij bijvoorbeeld aan: opdracht niet gunnen op basis van CV alleen, maar op basis van plan van aanpak en zware adviseurs met in de tijd wisselende bezetting van de O&P projectteams. Wij verzoeken opdrachtgever te reflecteren op hoe zij tot opdrachtverlening wil komen bij de meer complexe Nadere offertes; houdt opdrachtgever dan altijd vast aan de maximale termijn van 5 dagen? Is het mogelijk meerdere CV's in te dienen of een team van adviseurs passend bij de opgave die voorligt, of is dit altijd uitgesloten?
Paragraaf	beschrijvend document 4.3 Subgunningscriterium kwaliteit 2: Waarborging continuïteit adviseurs
Antwoord	Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 1. De reactietermijn van 5 werkdagen blijft van kracht. De behoefte van de opdrachtgever bepaalt wat er

	onder de raamcontractpartijen bij een nadere opdracht wordt uitgevraagd. Het aanbieden van meerdere passende adviseurs kan aan de orde zijn. Dit is niet uitgesloten.
--	---

Vraag 37	Beschikbaarheid adviseurs: U noemt termijnen van 5 dagen en 2 dagen voor het reageren op (spoed)aanvragen binnen de raamovereenkomst. Wij nemen aan dat het hier gaat om reactietijden voor het indienen van een nadere offerte en dat het starten van de adviseurs in overleg plaatsvindt. Kan de opdrachtgever dit bevestigen?
Paragraaf	beschrijvend document 4.3 Subgunningscriterium kwaliteit 2: Waarborging continuïteit adviseurs
Antwoord	Ja, dit betreffen reactietermijnen voor het indienen van een nadere offerte.

Vraag 38	Functieprofielen: In het verlengde van de vorige vraag verzoeken wij u uw bedoeling met de voor de gevraagde functieprofielen gekozen benamingen nader toe te lichten. Wij zien bij de gevraagde 4 functieprofielen een verdeling waarbij werkzaamheden rondom de vaktechniek van het FGR, FUWASYS en Kwaliteitsraamwerken meer zijn toebedeeld aan de profielen van "adviseur en senioradviseur organisatie-inrichting", terwijl de profielen "coördinerend/specialistisch adviseur" en "specialist organisatie-inrichting" meer gericht zijn op het advies, begeleiding en projectleiding van complexe organisatieveranderingen, en minder gericht zijn op inhoud en vaktechniek (en in die zin minder gespecialiseerd). Kan de opdrachtgever bevestigen dat de gevraagde functieprofielen "coördinerend/specialistisch adviseur" en "specialist organisatie-inrichting" juist niet specifiek gericht zijn op de inhoud van het instrumentarium (o.a. Fuwasys 2020, FGR, website FGR, Kwaliteitsraamwerken) maar op advies, begeleiding en projectleiding van complexe opdrachten daaromheen?
Paragraaf	beschrijvend document 2.3 Inhuur Adviseurs Organisatie-inrichting
Antwoord	Advies, begeleiding en projectleiding van complexe opdrachten kan niet worden uitgevoerd zonder de gevraagde kennis van en ervaring met de vaktechniek. Hierbij verwijzen we naar de functieprofielen. We zijn dus niet op zoek naar generalisten.

Vraag 39	Gevraagde dienstverlening: Op basis van het geheel van de stukken krijgen wij de indruk dat O&P Rijk, in verhouding tot eerdere aanbestedingen van deze dienstverlening, meer nadruk legt op advies en onderzoek op het gebied van organisatie-inrichting. Dit valt af te leiden van termen als • Ontwerpen en inrichten van organisaties; • Begeleiden van organisatieveranderingen; • Onderzoek topstructuren en -functies; • Implementatie van (rijksbreed) P&O-beleid; • Implementatie FGR-wijzigingen; • Organisatie diagnoses en evaluatieonderzoeken; • Vergelijkende onderzoeken en benchmarks. Er lijkt daarmee sprake te zijn van een verbreding van de gevraagde dienstverlening, aanvullend op de werkzaamheden gericht op het toepassen en ontwikkelen van het FGR en FUWASYS. Kan de opdrachtgever bevestigen dat dit ook de intentie van de opdrachtgever is, of hier op reflecteren?
Paragraaf	beschrijvend document 2.3 Inhuur Adviseurs Organisatie-inrichting
Antwoord	De verbreding die O&P Rijk Organisatie en Arbeidsrecht heeft doorgemaakt, ziet u terug in de PDC en in onderhavige aanvraag. Het is de intentie van de opdrachtgever om de adviseurs van opdrachtnemers in te zetten op deze verbrede opgave.

Vraag 40	U levert een bijlage E voor het stellen van vragen maar ik zie op Tendered geen mogelijkheid om dit formulier te uploaden. Waarom is dit niet adequaat ingericht?
-----------------	---

Paragraaf	NVI
Antwoord	U maakt gebruik van de berichtenmodule, waarbij u via een bericht bijlage E voorzien van uw vragen upload. Indien u uw vragen via de vraag-antwoord module stelt, geeft dat ons meer administratieve last, doordat we deze per vraag moeten kopiëren in de Nota van Inlichtingen.

Concept Raamvereenkomst en Algemene Voorwaarden (ARVODI-2025)

Vraag 41	Indexatie prijzen: De concept-overeenkomst stelt: "De overeengekomen (maximum) tarieven staan vast gedurende de eerste vierentwintig (24) maanden van de Overeenkomst. Daarna kunnen de overeengekomen tarieven en prijzen éénmaal per 12 maanden geïndexeerd worden. De eerste indexering kan plaatsvinden ingaande 1 september 2028." Deze aanbesteding vindt op dit moment plaats tegen de achtergrond van grote geopolitieke spanningen, oorlog in Iran, en een realistisch uitzicht op inflatoire macro-economische omstandigheden op de korte termijn (o.a. energiecrisis). Het uitstellen van de eerste indexering tot 1 september 2028 betekent dat u van de inschrijvers verlangt het inflatierisico tot die tijd te accepteren, wat een extra en door opdrachtgever vermoedelijk niet bedoelde druk zet op de tariefstelling. Is de opdrachtgever bereid het eerste indexatiemoment eerder, bijvoorbeeld op 1 september 2027 te leggen?
Paragraaf	concept overeenkomst 4. Prijs en overige financiële bepalingen
Antwoord	Ja, hiertoe is de opdrachtgever bereid. Dit wordt aangepast in de concept raamovereenkomst v1.1 bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.

Overige Bijlagen

Vraag 42	Klopt onze aanname dat we de titel van elk subgunningscriterium zoals die door u is opgegeven in het format steeds op een nieuw A4 mogen plaatsen?
Paragraaf	Bijlage 2
Antwoord	Nee, u schrijft in uw uitwerking achter elkaar door, zodat het voorblad één keer aan het begin is meegenomen.

Vraag 43	Mogen afbeeldingen en tabellen afwijken van de vormvereisten in verband met de leesbaarheid?
Paragraaf	Bijlage 2
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 24. Afbeeldingen en tabellen mogen in een ander lettertype; mits goed leesbaar.

Vraag 44	Deze eisen betreffen de 'eisen gesteld aan kennis en ervaring van de adviseur'. Bedoelt u hiermee dat deze eisen van toepassing zijn op alle vier de profielen zoals omschreven in paragraaf 2.3 van het beschrijvend document?
Paragraaf	Bijlage C – Programma van Eisen, Eis 13 t/m 19
Antwoord	Ja, dat klopt.

Vraag 45	Eis 15 stelt dat de adviseur ervaring heeft met het Functiegebouw Rijk of een soortgelijk instrument. Eis 17 dat de adviseur kennis heeft van de organisatie- en formatieopbouw en waarderingsverhoudingen binnen de Rijksoverheid. Begrijpen we het goed dat deze eisen meer over een algemene ervarings- en kennisbasis gaan en in de profielen omschreven in paragraaf 2.3 van het beschrijvend document de kennis en vaardigheden nader gespecificeerd zijn?
Paragraaf	Bijlage C – Programma van Eisen, Eisen 15 en 17
Antwoord	Ja, dat klopt.

Format Nadere Overeenkomst

Mededeling	Wegens voortschrijdend inzicht voert Opdrachtgever een aantal correcties door in het Format Nadere Overeenkomst. Zie bijgevoegd het aangepaste Format v1.1
overweging	"(en de overige dienstverleners waarmee een overeenkomstige raamovereenkomst is gesloten)"; tussen haakjes aangezien er niet altijd sprake is van een minicompetitie.
Artikel 4.2	"Overeenkomst" wordt 2x "Nadere overeenkomst"
Artikel 6.1	"Opdrachtgever kan wel aanwijzingen en instructies geven omtrent het resultaat van de opdracht." wordt verwijderd.
Artikel 8	"8. Plaats en tijden werkzaamheden 8.1 De werkzaamheden van het Personeel van Opdrachtnemer worden verricht op het kantoor van Opdrachtgever: <adres> in <plaats>. 8.2 De werkzaamheden van het Personeel van Opdrachtnemer worden op de volgende werkdagen tijdens kantooruren verricht gedurende <aantal> uur per dag: <werkdagen en werktijden invullen>." Dit artikel wordt verwijderd.
Artikel 9.6	"Acceptatie" met een kleine letter; wordt "acceptatie"
Artikel 11.2	"overeenkomst" wordt "Nadere overeenkomst"