

Nota van Inlichtingen 1 – Aanbesteding Dataplatform

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsdocument				
1.			10. Wat beschouwt ROC van Twente als de grootste risico's of uitdagingen bij de realisatie van dit dataplatform?	Onderdeel van de aanbesteding is het formuleren van een plan van aanpak voor de implementatiefase. Hierin wordt inschrijver gevraagd om onder meer risico's en mitigerende maatregelen op te nemen. Aanbestedende dienst verwacht van inschrijver dat zij risico's op basis van de eigen expertise benoemt en passende maatregelen zal treffen.
2.			9. Hoe ziet de gewenste samenwerkingsstructuur eruit (bijv. overlegmomenten, besluitvorming, betrokken stakeholders)?	Onderdeel van de aanbesteding is het formuleren van een plan van aanpak voor de implementatiefase. Aanbestedende dienst verwacht van inschrijver dat zij hiermee een voorstel doet voor de samenwerkingsvorm en structuur. Aanbestedende dienst voorziet een samenwerkingsmodel waarin zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever een duidelijke, complementaire rol vervullen. De samenwerking wordt onder meer vormgegeven via periodiek overleg, waarin mijlpalen, voortgang, knelpunten en risico's worden besproken en afgestemd. Daarbij wordt opgemerkt dat het binnen de aanbestedende dienst gebruikelijk is om te werken met een rolonderscheid tussen stuurgroep, projectgroep en klankbordgroep.
3.			8. Hoe ziet u de gewenste rolverdeling tussen ROC van Twente en de leverancier met betrekking tot ontwikkeling, beheer en governance van het dataplatform?	Het is de ambitie van aanbestedende dienst om zelf het dataplatform na de MVP aan te passen, uit te breiden en te beheren. Van inschrijver wordt verwacht dat zij aanbestedende dienst ondersteunt tijdens het inrichten van het dataplatform en de werkzaamheden rondom functioneel beheer na de MVP overdraagbaar maakt naar de aanbestedende dienst.
4.			7. Zijn er bestaande rapporten, dashboards of datamodellen die moeten worden overgenomen of geïntegreerd in het nieuwe dataplatform?	Aanbestedende dienst heeft een aantal bestaande dashboards en rapportages. Het heeft de voorkeur om de huidige dashboardomgeving in PowerBI van aanbestedende dienst te laten bestaan naast het nieuwe dataplatform zolang nodig. Afhankelijk van de voortgang tijdens implementatie kunnen dashboards of datamodellen overzet worden naar het nieuwe dataplatform.
5.			6. Wat is het verwachte aantal (actieve) gebruikers en welke gebruikersprofielen worden onderscheiden (bijv. analisten, management, operationele gebruikers)?	ROC van Twente kent ca. 2200 medewerkers die de rol 'gebruiker' krijgen (eis 117). Overige rollen zoals genoemd bij eisen 112 t/m 118 zijn beperkt in aantal max tien per rol. Overige profielen kunnen onderdeel zijn van het implementatieplan van inschrijver.
6.			5. Kunt u een indicatie geven van de verwachte datavolumes, verwerkingsfrequenties en de voorziene groei?	Aanbestedende dienst verwacht een volume van ruwe data tussen de 10GB en 20GB inclusief voorziene groei rekening houdend met bewaartermijnen. Dit betreft de ruwe data in de bronslaag. Doorberekening naar de zilver- en goudlaag middels de in eis 49 beschreven medallion-architectuur vermenigvuldigt het totale datavolume van het dataplatform met maximaal drie. De verwerkingsfrequentie is één keer per nacht. Aanbestedende dienst houdt er echter rekening mee dat op termijn ook ongestructureerde data ingeladen moet kunnen worden.
7.			4. Wat zijn de prioritaire use cases of dataproducten die in een eerste fase gerealiseerd moeten worden?	Dit staat beschreven in Wens-9.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
8.			3. Zijn er specifieke vereisten of voorkeuren met betrekking tot hosting (cloud, on-premises of hybride), en data residency?	Ja, er zijn specifieke vereisten geformuleerd. Zie daarvoor onder andere eis 11 in Programma van eisen (bijlage 5).
9.			2. Wordt het gebruik van Microsoft Purview verwacht voor data governance, of zijn alternatieve oplossingen (bijv. andere catalogus-/lineage-tools) toegestaan mits deze aan de eisen voldoen?	Alternatieve oplossingen worden toegestaan mits deze aan de gestelde eisen voldoen.
10.			1. Zijn er binnen ROC van Twente bestaande strategische keuzes of voorkeuren (bijv. Microsoft/Azure) waarmee rekening gehouden dient te worden bij de voorgestelde oplossing?	Zie Eis-47. Er is reeds een ontwikkelde omgeving in Azure. Daarnaast hanteert de organisatie een beleid waarbij de voorkeur uit gaat naar Microsoft technologie vanwege eenvoud van integratie en beschikbare interne kennis.
11.	6	2.1	In paragraaf 2.1 wordt aangegeven dat de leverancier het dataplatform ontwerpt, ontwikkelt en (gedeeltelijk) kan beheren, terwijl in paragraaf 2.2 wordt aangegeven dat het platform uiteindelijk door de data-engineers en BI-specialisten van ROC van Twente beheerd en uitgebreid moet kunnen worden. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke onderdelen van het beheer exact onder verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen en welke onderdelen expliciet bij ROC van Twente blijven liggen?	Zie het antwoord op vraag 3.
12.	6	2.1	De Azure omgeving valt buiten scope van de opdracht. Tegelijkertijd moet leverancier de beschikbaarheid van omgevingen garanderen en KPI's monitoren. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat KPI's die worden beïnvloed door componenten buiten de scope van de opdracht (zoals Azure-infrastructuur of netwerkvoorzieningen van opdrachtgever) niet volledig voor rekening van opdrachtnemer komen?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat KPI's die worden beïnvloed door onderdelen buiten de scope van de opdracht - zoals Azure-infrastructuur of door de opdrachtgever beheerde netwerkvoorzieningen - niet volledig aan de opdrachtnemer zullen worden toegerekend. Alleen prestaties die binnen de directe invloed en verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen, zullen worden meegenomen in de beoordeling van de betreffende KPI.
13.	6	2.1	Aanbestedende dienst spreekt over een "nog te realiseren dataplatform..." Staat Aanbestedende dienst toe dat een opdrachtnemer een reeds bewezen, mbo-specifiek dataplatform (incl. standaard connectoren, datamodellen en dashboards/rapportages) (met jaarlijkse licentiekosten) inzet dat voldoet aan de eisen en waarbij alle data eigendom blijft van aanbestedende dienst?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
14.	6	2.1	Aanbestedende dienst is op zoek naar een leverancier die een dataplatform kan ontwerpen, ontwikkelen en (gedeeltelijk) kan beheren. Indien een dataplatform deels op basis van eigen IP wordt geleverd, en voldoet aan de eisen, is het dan toegestaan onderdelen als herbruikbare componenten (pipelines, datamodellen, koppelingen) vanuit dit IP in te zetten binnen de tenant van de aanbestedende dienst?	Aanbestedende dienst staat dit toe.
15.	6	2.1	Aanbestedende dienst is op zoek naar een leverancier die een dataplatform kan ontwerpen, ontwikkelen en (gedeeltelijk) kan beheren. Is het toegestaan om generieke functionaliteit (connectoren, standaardrapportages) die breed gebruikt wordt binnen de sector als onderdeel van licentie gebaseerde IP op te nemen in de oplossing, mits de data van aanbestedende dienst in de tenant van de aanbestedende dienst blijft?	Aanbestedende dienst staat dit toe.
16.	6	2.1	Aanbestedende dienst spreekt in paragraaf 2.1 over een "nog te realiseren dataplatform". Kan aanbestedende dienst bevestigen dat hieronder óók wordt verstaan: het implementeren, configureren en instellingsspecifiek uitbreiden van een bestaand, bewezen onderwijsdataplatform, mits alle data binnen de tenant van ROC van Twente blijft en het platform volledig voldoet aan de eisen in bijlage 5 en 5b?	Aanbestedende dienst bevestigt dat dit akkoord is.
17.	7	2.1	Wat zijn de concrete acceptatiecriteria voor de MVP-oplevering? Is er een formeel acceptatieproces voorzien (bijv. testscenario's, acceptatieperiode,	De acceptatie van de MVP geschiedt op basis van vooraf vastgestelde scenario's, testresultaten en een formeel go/no-go besluit door aanbestedende dienst. De

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			go/no-go besluit), en wie is namens ROC van Twente bevoegd om de MVP goed te keuren?	vaststelling van de scenario's en beoogde resultaten vindt plaats in samenspraak met de leverancier bij aanvang van de MVP.
18.	6	2.1	Hoeveel en welke bronsystemen worden verwacht te worden aangesloten in de fase na de MVP? Naast AFAS en EduArte worden DUO, ROA, CBS en SBB genoemd; zijn er nog andere bronsystemen voorzien en is er een prioritering aangebracht?	Aanbestedende dienst is voornemens de volgende typen bronapplicaties op te nemen in het dataplatform: <ul style="list-style-type: none"> - Studentinformatiesystemen - HR applicaties - Financiële applicaties inclusief Prognose tooling - Open data bronnen met data over onderwijs, arbeidsmarkt en demografie (o.a. DUO, ROA, CBS en SBB) - Roosterapplicatie - Gebouwen en huisvesting - Servicemanagement applicatie(s) - Sharepoint - CRM & marketingapplicatie(s)
19.	6	2.1	In het aanbestedingsdocument wordt gesproken over een dataplatform en verderop over dashboards en analysetools. Begrijpen wij correct dat de beoogde oplossing fungeert als een centrale datahub waarin verschillende databronnen worden samengebracht en van waaruit dashboards en rapportages worden ontsloten?	Dat is juist. Het dataplatform behelst de volledige keten van bronontsluiting tot beschikbaarstelling via informatieproducten aan de eindgebruiker.
20.	6	2.1	Kunt u aangeven wie de beoogde eindgebruikers van het dataplatform zijn (bijvoorbeeld management, docenten, data-analisten of beleidsmedewerkers)?	Er worden verschillende eindgebruikers van informatieproducten onderscheiden: data-analisten, directie en management van onderwijsopleidingen en ondersteunende diensten, beleidsadviseurs en -medewerkers.
21.	6	2.1	In het document wordt aangegeven dat het ontwerpen of opzetten van de Azure-omgeving buiten scope valt. In het prijzenblad lijkt echter een component voor het inrichten van een omgeving te zijn opgenomen. Kunt u verduidelijken of het inrichten van de Azure-omgeving binnen of buiten scope van deze opdracht valt?	Er dient gebruik te worden gemaakt van de tenant van aanbestedende dienst. Aanpassingen of aanvullingen op die Azure-omgeving kan inschrijver aanhangig maken bij aanbestedende dienst. De kosten die hiermee gemoeid zijn kunnen opgenomen worden in het prijzenblad. De algehele opzet van de omgeving zal echter door aanbestedende dienst worden verzorgd.
22.	6	2.1	Dient het dataplatform verplicht binnen Microsoft Azure te draaien, of staat de keuze voor een alternatief cloudplatform nog open, bijvoorbeeld in het kader van datasoevereiniteit of architectuurkeuzes?	Er wordt van de leverancier gevraagd de applicatie te laten draaien binnen de Azure tenant van aanbestedende dienst. Alle data dient tevens op deze tenant te blijven.
23.	6	2.1	Valt het opzetten van de technische omgeving waarop het dataplatform draait (bijvoorbeeld platformcomponenten binnen Azure) binnen de scope van de opdracht, of wordt verwacht dat deze reeds beschikbaar wordt gesteld door de opdrachtgever?	Aanbestedende dienst verzorgt de omgeving en tenant waarop het dataplatform gerealiseerd dient te worden. Gewenste inrichting, aanpassingen of uitbreidingen vindt plaats in overleg.
24.	6	2.1	Hier staan de licenties of uitbreidingen van licenties voor Microsoft-onderdeel op de eigen tant buiten scope. In het prijzenblad staat bij Onderdeel B "Jaarlijkse licentiekosten", deze licentiekosten tellen vervolgens mee in de inschrijfprijs. Kan ROCvT toelichten hoe dit bedacht is/wat de verwachting is?	Licentiekosten voor de Microsoft-tenant zijn buiten scope. Het is inschrijver echter toegestaan om te werken met een prijsmodel, geheel of gedeeltelijk, op basis van licentiekosten wanneer een dataplatform deels op basis van eigen IP wordt geleverd. Onveranderd blijft dat het dient te voldoen aan de gestelde eisen.
25.	6, 7	2.1, 2.2	Wat is de beoogde eindsituatie van het dataplatform na de volledige contractperiode van 4 jaar, voorbij de MVP-fase? Is er een visiedocument of een roadmap beschikbaar met de gewenste doorontwikkeling na de MVP?	Aanbestedende dienst werkt aan een lange termijn visie waar het dataplatform onderdeel van is. Naar verwachting wordt deze beschikbaar eind 2026.
26.	6, 7	2.1, 2.2	Op basis van het aanbestedingsdocument lijkt het dataplatform bedoeld als centrale data-integratielaag waarin brondata wordt verzameld en beschikbaar gesteld voor analyse. Begrijpen wij correct dat van de inschrijver verwacht wordt dat deze de volledige keten realiseert (data-integratie, opslag, modellering en presentatie), en niet uitsluitend de presentatielaag?	Dat is correct. Zie ook antwoord op vraag 19.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
27.	6	2.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat Eduarte en AFAS ontsloten dienen te worden. Geldt voor de ontsluiting van AFAS dat zowel data uit de financiële administratie (FA) als uit de personeelsadministratie (PSA) ontsloten dient te worden?	De ontsluiting van AFAS betreft alleen de personeelsadministratie.
28.	7	2.2	Aanbestedende dienst verwacht als onderdeel van de MVP een "eerste set aan informatieproducten". Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de minimale verwachtingen zijn qua inhoud en vorm van de informatieproducten?	De minimale set informatieproducten omvat een basisrapportage per kernproces (werving, instroom, aanwezigheid, rendement). Deze worden opgeleverd als werkende dashboards, inclusief documentatie, datadefinities en toegangsrichtlijnen.
29.	7	2.2	Beschouwt de aanbestedende dienst het aanbieden van reeds in gebruik zijnde mbo-dashboards als volwaardige invullingen van de MVP-eis m.b.t. de "eerste set informatieproducten"?	Ja, dat wordt toegestaan mits de dashboards voldoen aan de eisen en aansluiten op de geformuleerde thema's. Zie ook antwoord op vraag 28.
30.	7	2.2	De MVP-scope vraagt om koppelingen met Eduarte en AFAS, inclusief datamodellering en voorbeeldrapportages. Staat aanbestedende dienst toe dat reeds bestaande, geteste, gevalideerde en productie-klare integraties worden ingezet om risico's en doorlooptijd te minimaliseren en dat deze als gelijkwaardig gezien worden aan nieuw te bouwen koppelingen?	Ja, dat wordt toegestaan mits de ingezette integraties voldoen aan de eisen.
31.	6, 7	2.2	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat de scope is van de "eerste set informatieproducten"? Hoeveel informatieproducten bevat deze eerste set en hoe zien deze informatieproducten er uit?	Zie het antwoord op vraag 28.
32.	6, 7	2.2	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de scope en budget van deze aanbesteding beperkt zijn tot aansluiting van twee bronnen, en dat dit AFAS en EduArte is, en eventuele andere bronnen die onder "onder andere" vallen via een RFC procedure verlopen?	Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Het gestelde budget, scope en doorlooptijd van de aanbesteding zijn niet gelijk aan de verwachte oplevering binnen de MVP als onderdeel van de aanbesteding.
33.	6, 7	2.2	klopt de aanname van de inschrijven dat de MVP-scope vastgesteld kan worden op het ontsluiten van de bronnen (AFAS & Eduarte), het modelleren van de data ten behoeve van & het opleveren van rapportages op de thema's werving & instroom, aan- en afwezigheid, rendementen en uitstroom. Zo ja, kan de opdrachtgever ook nog een duidelijkere specificatie geven van de benodigde informatie uit deze thema's.	Zie het antwoord op vraag 26, 28 en 32.
34.	6, 7	2.2	Kan het ROC inzager geven in de visie en verwachting na de MVP fase?	Zie het antwoord op vraag 25.
35.	7	2.2	In de MVP-fase dienen ten minste AFAS en EduArte gekoppeld te worden aan het dataplatform. Is reeds bekend welke functionaliteiten binnen het dataplatform verwacht worden (bijvoorbeeld alleen ontsluiting voor analyse, of ook functionaliteiten zoals zoeken, toevoegen of bewerken van data)?	Het dataplatform functioneert als ontsluitingsmethode en weergave van de data uit de bronsystemen voor dashboard, rapportage en analyse werkzaamheden. Het zal niet worden gebruikt om data in bronapplicaties in welke vorm dan ook te wijzigen.
36.	6	2.2	Is er reeds een overzicht van de informatiebehoefte of functionele specificaties voor de dashboards die in de MVP-fase moeten worden gerealiseerd?	Zie het antwoord op vraag 28. De invulling en acceptatiecriteria van de MVP worden in overleg tussen aanbestedende dienst en leverancier opgesteld bij aanvang van de opdracht.
37.	6	2.2	Welke concrete deliverables verwacht opdrachtgever als resultaat van deze MVP?	Zie het antwoord op vraag 28 en 36.
38.	6	2.2	In de aanbesteding schrijft u: De MVP bevat ten minste de opzet van een dataplatform, de koppeling van twee kernapplicaties aan dit dataplatform (AFAS en EduArte) en eerste set informatieproducten op basis van deze bronapplicaties. Tijdens de MVP realiseert de leverancier het plan van aanpak, neemt de opdrachtgever actief mee in de opdracht op basis van gemaakte en reeds gemaakte keuzes en zorgt voor kennisoverdracht en documentatie zodat de opdrachtgever na afronding van de MVP zelf in staat is om het dataplatform aan te passen of uit te breiden.	Aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver in het implementatieplan een planning opneemt voor de MVP. De realisatie van de MVP in een periode van 4 jaar is niet conform verwachting van aanbestedende dienst. Zie ook het antwoord op vraag 32.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			Beoogt u hiermee om aan het eind van de gestelde vier jaar het platform te hebben staan? Of wenst u dat het platform eerder gerealiseerd is?	
39.	7	2.3	Aanbestedende dienst raamt de opdrachtwaarde op ca € 300.000,- incl. btw. Kan aanbestedende dienst onderbouwen hoe zij tot deze raming is gekomen en geeft die deze raming een indicatie van het beschikbare budget?	De door aanbestedende dienst gehanteerde raming is opgesteld op basis van eigen ervaringen met vergelijkbare opdrachten binnen de organisatie. Hierbij is gekeken naar historische kosten, interne ervaringscijfers en kennis van de markt zoals die in eerdere trajecten is opgedaan. De raming is ook een indicatie voor het beschikbare budget (hieraan kunnen geen rechten worden ontleend). Zie ook antwoord op vraag 44.
40.	7	2.3	U stelt een indicatieve geraamde opdrachtwaarde van 300.000 euro incl BTW. Heeft u een boven- en ondergrens voor de opdrachtwaarde die als leidraad gehanteerd kan worden?	Zie antwoord op vraag 39 en 44.
41.	7	2.3	Is het geraamde budget bedoeld voor uitsluitend implementatiekosten, of omvat dit tevens structurele platformkosten zoals cloud- en dataverwerkingskosten?	Zie antwoord op vraag 24. Platform en licentiekosten vallen buiten scope aangezien het dataplatform draait op de tenant van aanbestedende dienst.
42.	7	2.5	De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat opdrachten waar mogelijk worden verdeeld in percelen om toegang voor MKB-partijen te bevorderen. Kan de aanbestedende dienst toelichten op basis van welke inhoudelijke en/of organisatorische overwegingen is besloten de opdracht niet in percelen te verdelen? En is de aanbestedende dienst alsnog bereid tot opdeling van de opdracht in twee of meer percelen?	Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen de opdracht niet in percelen te verdelen op basis van zowel inhoudelijke als organisatorische overwegingen. Inhoudelijk betreft de opdracht een sterk samenhangend dienstverleningspakket, waarbij functionaliteiten, processen en verantwoordelijkheden zodanig met elkaar verweven zijn dat opsplitsing zou leiden tot extra afhankelijkheden, hogere coördinatiekosten en een verhoogd risico op inconsistenties in de dienstverlening. Organisatorisch is het van belang dat er één integraal aanspreekpunt is voor de uitvoering, regie en kwaliteitsborging, zodat de continuïteit en uniformiteit van de dienstverlening optimaal kunnen worden gegarandeerd.
43.	7	2.6	In de leidraad wordt een geraamde opdrachtwaarde van circa €300.000 genoemd voor een contract met een initiële looptijd van vier jaar en de mogelijkheid tot jaarlijkse verlenging. Kan aanbestedende dienst aangeven wat de maximale totale contractduur is inclusief verlengingen en bevestigen dat deze volledige contractduur is meegenomen bij de bepaling van de geraamde opdrachtwaarde?	Er is geen maximale contractduur opgenomen. De raming betreft de eerste vier jaar. Zie voor motivatie aanbestedingsdocument, paragrafen 2.3 en 2.6.
44.	7	2.6	Kan aanbestedende dienst aangeven of doorontwikkeling, uitbreiding van het dataplatform en eventuele aanvullende koppelingen binnen de geraamde opdrachtwaarde van €300.000 vallen, of dat hiervoor separate opdrachten kunnen worden verstrekt?	De geraamde opdrachtwaarde heeft uitsluitend betrekking op de scope zoals beschreven in het aanbestedingsbestek. Doorontwikkeling, uitbreiding van het dataplatform en het realiseren van aanvullende koppelingen vallen niet binnen deze raming, voor zover deze werkzaamheden buiten de in het bestek opgenomen verplichtingen en functionaliteiten vallen.
45.	7	2.6	Aanbestedende dienst stelt dat "een duurzame samenwerking... optimalisaties, innovaties en procesverbeteringen..". Worden periodieke doorontwikkelingen van een sectorbreed platform, zoals AI-gedreven datakwaliteit, automatische lineage, governance en nieuwe dashboards, positief meegenomen in de beoordeling van een duurzaam partnership?	Ja, indien de toegevoegde waarde voldoende wordt onderbouwd in de open vragen (Vraag 1: Implementatieplan en Vraag 2: Continuïteit na oplevering eerste integraties).
46.	7	2.6	Klopt de aanneme van inschrijver dat er geen limiet aan het aantal verlengingen met een jaar zit, en dat het ROC deze eenzijdig kan invoeren?	Uw aanneme is juist.
47.	7	2.6	De beoogde ingangsdatum van de overeenkomst is gesteld op 1-09-2026. Hier gaat een zomervakantie van ongeveer 6 tot 8 weken aan vooraf. Is er in deze periode iemand beschikbaar binnen het ROC van Twente om voortgang in het proces te bewaken? Zo ja, wie is dit? Zo nee, kan dit toegevoegd worden zodat	In de periode voor de zomer is er een contactpersoon beschikbaar vanuit aanbestedende dienst. In de vakantieperiode, week 29 tot en met week 34) zullen niet alle betrokken medewerkers aanwezig zijn. Van aanbestedende dienst te verwachten voorbereidingen voor de zomerperiode kunnen door inschrijver

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			voortgang van het proces bewaakt wordt en er eventueel al een start gemaakt kan worden met het bouwen van het dataplatform?	kenbaar gemaakt worden. Beschikbaarheid gedurende de zomerperiode is in overleg bespreekbaar.
48.	7	2.6	Aansluitend op voorgaande vraag; is er iemand beschikbaar waar vragen aan gesteld kan worden gedurende de zomervakantieperiode? Zo ja, wie is dit? Zo nee, kan er iemand beschikbaar gesteld worden hiervoor?	Zie het antwoord op vraag 47.
49.	7	2.6	U schrijft: "Aanbestedende dienst kiest voor mogelijkheid voor jaarlijkse verlengingen" Zit er ook een maximum aan het aantal verlengingen dat gedaan mag worden?	Zie het antwoord op vraag 46.
50.	8	2.6	U schrijft: "In geval van tegenstrijdigheden geldt de rangorde zoals is vastgelegd in de overeenkomst." Welke tegenstrijdigheden bedoelt u hiermee?	Met 'tegenstrijdigheden' wordt bedoeld op situaties waarin verschillende documenten die onderdeel uitmaken van de overeenkomst onderling afwijkende of conflicterende bepalingen bevatten. Dit kan bijvoorbeeld gaan om verschillen tussen het bestek, de Nota('s) van Inlichtingen, de inschrijving van de opdrachtnemer, of bijlagen bij de overeenkomst. De in de overeenkomst opgenomen rangorde bepaalt in dergelijke gevallen welk document prevaleert, zodat altijd eenduidig kan worden vastgesteld welke bepaling leidend is. Hiermee wordt voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat over de interpretatie van de contractuele afspraken.
51.	8	2.9	In paragraaf 2.9 worden KPI's gesteld voor onder andere de maximale doorlooptijd van ETL-processen en de beschikbaarheid van de omgeving. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze KPI's uitsluitend betrekking hebben op het dataplatform zelf en niet op de beschikbaarheid of performance van de onderliggende bronsystemen (zoals EduArte en AFAS), voor zover deze buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen?	Dit kan aanbestedende dienst bevestigen.
52.	8	2.9	De KPI monitoring ligt volledig bij de opdrachtnemer. Is het de bedoeling dat de monitoring van KPI's uitsluitend door opdrachtnemer wordt uitgevoerd, of voorziet aanbestedende dienst in een gezamenlijke of onafhankelijke meetmethode? En indien dat het geval is kan aanbestedende dienst toelichten hoe de KPI's objectief worden gemeten en in hoeverre de metingen door aanbestedende dienst kunnen worden geverifieerd?	Het is inderdaad de bedoeling dat de opdrachtnemer primair verantwoordelijk is voor het monitoren en rapporteren van de KPI's. Aanbestedende dienst voorziet echter in een toetsings- en verificatierol om de objectiviteit van de metingen te borgen. Dit betekent dat de metingen door de opdrachtnemer worden uitgevoerd volgens de in de overeenkomst vastgelegde definities, meetmethoden en rapportagefrequenties, terwijl de aanbestedende dienst de mogelijkheid behoudt om deze metingen te controleren of te laten valideren. Indien een gezamenlijke of aanvullende onafhankelijke meetmethode noodzakelijk blijkt, zal aanbestedende dienst dit in afstemming met de opdrachtnemer nader concretiseren.
53.	8	2.9	Is het ROC bereid het onderhoudswindow voor de niet-productieomgeving niet van toepassing te verklaren en de aankondigingstermijn te verkorten naar 1 werkdag?	Daartoe is aanbestedende dienst bereid.
54.	9	2.9	U geeft een minimumbedrag aan bij het niet behalen van een KPI, maar geen maximumbedrag. In de conceptovereenkomst wordt juist gesproken over een maximumbedrag van €2.500. Bent u bereid deze bepaling te wijzigen naar maximaal €2.500	Zowel in paragraaf 2.9 als de overeenkomst staat een maximum van €2.500.
55.	8,9	2.9	In §2.9 worden twee KPI's beschreven (ETL doorlooptijd en beschikbaarheid). Betreft dit de volledige set, of worden er na gunning aanvullende KPI's gedefinieerd? Kunt u de volledige set inclusief meetmethodiek, meetfrequentie en acceptatiecriteria beschikbaar stellen?	Neen, er worden geen aanvullende KPI's gedefinieerd. Tenzij partijen dit tezamen overeenkomen.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
56.	8, 9	2.9	Hoe wordt de ETL KPI (99% binnen 240 minuten) exact gemeten? Wie is verantwoordelijk voor de monitoring?	De ETL-KPI wordt gemeten op basis van geautomatiseerde logging binnen de dataketen. De leverancier is primair verantwoordelijk voor monitoring en tijdige signalering, terwijl aanbestedende dienst toezicht houdt op de resultaten.
57.	8, 9	2.9	Doorlooptijd is mede afhankelijk van de complexiteit van transformaties en de rekencapaciteit van de omgeving. Hoe worden deze variabelen in de KPI meegenomen?	De gestelde normtijd is gebaseerd op basis van de verwachte complexiteit van de transformaties, rekencapaciteit en datavolumes.
58.	9	2.9	Bij niet-realiseren van KPI's kan een boete van maximaal €2.500 per factuur worden ingehouden. Kunt u toelichten hoe de hoogte zich verhoudt tot de ernst en frequentie van afwijkingen? Is cumulatie over meerdere KPI's en/of perioden mogelijk, en is er een jaarmaximum? Wat zijn de gevolgen bij structureel niet halen van KPI's, buiten de financiële boete?	De in het aanbestedingsdocument genoemde boete van maximaal € 2.500 per factuurperiode is vastgesteld als een proportioneel instrument om naleving van de overeengekomen KPI's te stimuleren. De hoogte van de boete houdt rekening met zowel de aard als de ernst van eventuele afwijkingen, alsook met de mate waarin prestaties structureel onder het afgesproken niveau blijven. De toepassing van de boete vindt uitsluitend plaats op basis van objectief vastgestelde afwijkingen. Cumulatie van boetes over meerdere KPI's en/of meerdere perioden is mogelijk, voor zover sprake is van afzonderlijke, toetsbare afwijkingen per KPI in de betreffende periode. Boetes worden niet gemaximeerd op jaarbasis. Indien, ondanks deze maatregelen, geen duurzame verbetering wordt bereikt, kan dit in het uiterste geval leiden tot ontbinding van de overeenkomst op grond van tekortkoming in de nakoming.
59.	9	2.9	In het document wordt aangegeven dat monitoring van KPI's bij de opdrachtnemer ligt, terwijl tevens wordt gesproken over eigen beheer door de organisatie. Kunt u toelichten hoe de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer op het gebied van beheer en monitoring wordt voorzien?	Aanbestedende dienst voorziet een samenwerkingsmodel waarin zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever een duidelijke, complementaire rol vervult in het beheer en de monitoring van de dienstverlening. De primaire verantwoordelijkheid voor de monitoring van de KPI's ligt bij de opdrachtnemer. Dit omvat het uitvoeren van metingen, het zorgvuldig registreren van resultaten, het opstellen van periodieke rapportages en het tijdig signaleren van afwijkingen of risico's. Tegelijkertijd behoudt aanbestedende dienst een rol in het eigen beheer, waaronder het toezicht op de kwaliteit van de dienstverlening, het valideren van door de opdrachtnemer aangeleverde informatie en het uitvoeren van controle- en verificatieactiviteiten. Dit eigen beheer dient ter borging van transparantie en objectiviteit in de KPI-monitoring. De samenwerking wordt vormgegeven via periodiek overleg, waarin gerapporteerde KPI-resultaten worden besproken, verificaties door de opdrachtgever kunnen worden behandeld en eventuele verbetermaatregelen worden afgestemd. Daarmee ontstaat een gezamenlijk proces waarin de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de uitvoering en rapportage, terwijl aanbestedende dienst een toezichthoudende en toetsende rol vervult.
60.	8	2.9	U stelt een prestatienorm van de ETL Runs op 99%. Hoe bent u tot deze norm gekomen? Wij stellen een toelichting met onderbouwing van deze norm op prijs. Kunt u ons deze geven?	De prestatienorm van de ETL-runs is vastgesteld op 99%. Deze norm is gebaseerd op onder meer de scope van de MVP, de mogelijkheden die Fabric biedt voor bijvoorbeeld de automatische monitoring per stap, drift-detectie van modellen en de isolatie van fouten op recordniveau. Van inschrijver wordt verwacht dat de pipelines grondig worden getest en dat gebruik wordt gemaakt van de beschikbare middelen om fouten vroegtijdig op te sporen en verhelpen.
61.	8	2.9	U stelt tevens een prestatienorm van de beschikbaarheid van de omgevingen op 99% en 95%. Hoe bent u tot deze norm gekomen? Wij stellen een toelichting met onderbouwing van deze norm op prijs. Kunt u ons deze geven?	De prestatienorm van de productie omgeving is hoger dan de norm voor de overige omgevingen. Aangezien de tenant van de aanbestedende dienst gebruikt wordt is voor de beschikbaarheid van de omgeving de aanbestedende dienst ook

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
				verantwoordelijk. Van leverancier wordt verwacht dat de programmatuur conforme de gestelde norm beschikbaar is.
62.	10	3.1	U geeft een datum voor het sluiten van de inschrijftermijn op 11.05-2026. Staat deze datum gelijk aan 'Inleverdatum aanbestedingsdocument opdrachtnemers?' Of 'Uiterste inleverdatum aanbestedingsdocument opdrachtnemers?'	11 mei 2026, 13.00 uur is het uiterste inlevermoment voor het indienen van de inschrijving. Inschrijvingen die vóór deze datum en tijd zijn ingediend, worden als tijdig ontvangen beschouwd. Na dit moment kan geen inschrijving meer worden ingediend of gewijzigd.
63.	10	3.1	U geeft als datum voor het sluiten van de inschrijftermijn 11-05-2026. Kan deze datum 1 week later zodat we vier weken de tijd hebben voor het beantwoorden van de aanbesteding? Wij verwachten deze tijd nodig te hebben. Dus vragen u de sluitingstermijn op te schorten naar 18-05-2026 13.00 uur, eventueel zonder opschuiven van de opvolgende data in de planning.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
64.	12	4.2.2	Als geschiktheidseis wordt gesteld dat de inschrijver dient te beschikken over een kwaliteitssysteem dat gericht is op het verhogen van klanttevredenheid en het aantoonbaar beheersen van bedrijfsprocessen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een inschrijver aan deze eis voldoet indien deze beschikt over een ISO/IEC 27001-certificering (informatiebeveiligingsmanagementsysteem), aangezien dit certificaat aantoonbaar borgt dat processen zijn ingericht, beheerst en periodiek worden geaudit? Indien dit niet het geval is, kan de aanbestedende dienst aangeven op welke gronden de door gegadigde voorgestelde kwaliteitsmanagementcertificering niet worden toegelaten? Gegadigde is van mening dat de actuele eis te beperkend is en derhalve in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Op grond daarvan verzoeken wij u om uw eis overeenkomstig aan te passen.	Aanbestedende dienst bevestigt dat ISO/IEC 27001 certificering voldoet.
65.	12	4.2.2	Als kerncompetentie wordt gevraagd om een referentie van een dataplatform- implementatie binnen een onderwijsinstelling met minimaal 10.000 studenten en een maximale leeftijd van één jaar. Dat is volgens de Gids Proportionaliteit een te strenge eis. Wij stellen u voor de eis te verruimen, zodat ook referenties met een vergelijkbare setting in publieke of private sector met vergelijkbare infrastructuur en architectuur worden toegestaan. Tevens verzoekt gegadigde aanbestedende dienst te motiveren waarom zowel de sector (onderwijs) als de omvang van de organisatie en de maximale leeftijd van de referentie als cumulatieve voorwaarden noodzakelijk worden geacht voor een opdracht met een geraamde waarde van circa €300.000. Is de aanbestedende dienst bereid deze eis aan te passen zodat ook referenties uit andere sectoren met vergelijkbare technische complexiteit en omvang worden geaccepteerd?	Aanbestedende dienst is niet bereid de gestelde eisen ten aanzien van de kerncompetentie aan te passen. De eis om een referentie te overleggen van een dataplatform- implementatie binnen een onderwijsinstelling met minimaal 10.000 studenten en een maximale leeftijd van één jaar is bewust en proportioneel vastgesteld, gelet op de aard, complexiteit en context van de opdracht. De onderwijssector kent specifieke functionele, organisatorische en vereisten, waaronder koppelingen met onderwijsspecifieke bronsystemen. De maximale leeftijd van één jaar is bedoeld om te waarborgen dat de opgedane ervaring actueel en relevant is binnen een technologisch domein dat zich snel ontwikkelt.
66.	13	4.4	Voorstel om "Ervaring met het ontwerpen/ontwikkelen, implementeren en beheren van een dataplatform binnen een onderwijsinstelling met minimaal 10.000 studenten waarvan de opdracht qua aard en omvang redelijkerwijs vergelijkbaar is met onderhavige opdracht en waarbij er aantoonbaar	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie ook antwoord op vraag 65.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			<p>toegevoegde waarde geleverd is gerelateerd aan de doelstellingen van onderhoudige opdracht.”</p> <p>Te herschrijven naar: Ervaring met het ontwerpen/ontwikkelen, implementeren en beheren van een dataplatform binnen een complexe organisatie met vergelijkbare omvang en datavolume waarvan de opdracht qua aard en omvang redelijkerwijs vergelijkbaar is met onderhoudige opdracht en waarbij er aantoonbaar toegevoegde waarde geleverd is gerelateerd aan de doelstellingen van onderhoudige opdracht.</p>	
67.	13	4.4	<p>In paragraaf 4.4 wordt gesteld dat de referentie niet ouder mag zijn dan één (1) jaar op het moment van inschrijven.</p> <p>Kan aanbestedende dienst toelichten waarom een referentie maximaal één jaar oud mag zijn, terwijl in aanbestedingspraktijk voor vergelijkbare (IT) diensten doorgaans een referentieperiode van drie jaar wordt gehanteerd? En aanbestedende dienst bevestigen dat referenties die langer geleden zijn gestart of afgerond, maar waarvan het platform nog steeds actief in gebruik is, eveneens als geldig kunnen worden beschouwd?</p>	Zie antwoord op vraag 65.
68.	13	4.4	<p>Kerncompetentie: Een referentiebeschrijving die, naar oordeel van opdrachtgever, onomstotelijk aantoont dat inschrijver beschikt over de vereiste kerncompetentie(s). De referentie mag niet ouder zijn dan één (1) jaar op het moment van inschrijven.</p> <p>De gids proportionaliteit raadt expliciet af om ver van de maximumtermijn van 3 jaar voor een referentie voor een dienst af te wijken. Bent u bereid de bepaling aan te passen naar “de referentie mag niet ouder zijn dan drie (3) jaar op het moment van schrijven” conform het advies van de gids proportionaliteit? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom hiervoor gekozen wordt?</p>	Zie antwoord op vraag 65.
69.	13	4.4	De kerncompetentie-eis vereist ervaring bij een onderwijsinstelling met minimaal 10.000 studenten. Wordt onder 'onderwijsinstelling' uitsluitend MBO verstaan, of kwalificeren ook HBO-instellingen, universiteiten of andere onderwijsvormen?	De referentie betreft onderwijsinstellingen conform paragraaf 4.4. Dus ook VO, HBO of WO.
70.	13	4.4	De referentie mag niet ouder zijn dan één (1) jaar op het moment van inschrijven. Betreft dit de startdatum van de referentieopdracht, de einddatum, of het moment waarop de referentie is ondertekend? Hoe dient dit te worden geïnterpreteerd bij lopende opdrachten?	De eis dat de referentie niet ouder mag zijn dan één (1) jaar op het moment van inschrijven heeft betrekking op de einddatum van de referentieopdracht. Dit betekent dat een referentie als geldig wordt beschouwd wanneer de opdracht is afgerond binnen één jaar voorafgaand aan de datum van indiening van de inschrijving.
71.	13	4.4	In paragraaf 4.4 wordt gesproken over één (1) referentie per competentie. Eis 155 vereist minimaal drie referenties en eis 159 vereist tenminste twee actuele referenties. Kunt u verduidelijken hoeveel referenties daadwerkelijk moeten worden ingediend en wat het verschil is tussen deze vereisten?	Eis-155, Eis-158 en Eis-159 zijn komen te laten vervallen.
72.	13	4.4	Als kerncompetentie wordt ervaring met een dataplatform binnen een onderwijsinstelling met minimaal 10.000 studenten gevraagd. Onze oplossing is momenteel niet binnen een ROC of onderwijs ingezet, maar wel bij meerdere grote overheidsorganisaties waar vergelijkbare dataplatforms	Zie het antwoord op vraag 69.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			draaien. Kan een dergelijke referentie ook als voldoende worden beschouwd indien deze qua aard en omvang vergelijkbaar is?	
73.	13	4.4	U schrijft: "waarbij er aantoonbaar toegevoegde waarde geleverd is gerelateerd aan de doelstellingen van onderhavige opdracht" Wat verstaat u onder 'aantoonbaar toegevoegde waarde'? Graag uw uitleg	Met 'aantoonbaar toegevoegde waarde' wordt bedoeld dat inschrijver kan onderbouwen op welke wijze de uitgevoerde werkzaamheden in de referentieopdracht daadwerkelijk hebben bijgedragen aan het realiseren van doelstellingen die vergelijkbaar zijn met die van de onderhavige opdracht.
74.	13	4.4	U schrijft: "De referentie mag niet ouder zijn dan één (1) jaar op het moment van inschrijven." Hiermee bedoelt u dat het een nog lopende opdracht is? Zo nee, wat bedoelt u dan? Graag uw uitleg.	Zie het antwoord op vraag 70.
75.		4.4	In paragraaf 4.4 wordt als kerncompetentie gevraagd om ervaring met het ontwerpen, ontwikkelen, implementeren en beheren van een dataplatform binnen een onderwijsinstelling met minimaal 10.000 studenten. In de markt zijn ook partijen actief die ruime ervaring hebben met het realiseren van dataplatformen met vergelijkbare of grotere technische complexiteit (bijvoorbeeld meerdere databronnen, complexe integraties en grote gebruikersgroepen), maar waarbij deze projecten niet specifiek binnen een onderwijsinstelling met minimaal 10.000 studenten zijn uitgevoerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat referentieprojecten met een vergelijkbare aard en omvang, maar uitgevoerd buiten de onderwijssector of bij organisaties met een andere schaalgrootte, ook als passend bewijs van de gevraagde kerncompetentie kunnen worden geaccepteerd?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met uw voorstel.
76.	14	5.1	Inschrijvingen dienen te voldoen aan de vormvereisten. Stelt de aanbestedende dienst opmaakvereisten met betrekking tot lettertype, lettergrootte, bijlages etc.?	Voor het beantwoorden van de open vragen dient inschrijver rekening te houden met het maximaal aantal pagina's (zie aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4). Aanbestedende dienst heeft géén expliciete eisen ten aanzien van lettertype en lettergrootte opgenomen, inschrijvers hebben vrijheid in de opmaak, zolang de inhoud maar volledig, duidelijk en leesbaar is (professioneel lettertype bijvoorbeeld Arial/Calibri 11 pt).
77.	14	5.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijvingen worden beoordeeld door de beoordelingscommissie. Krijgt elk lid van de beoordelingscommissie de integrale set aan inschrijvingsdocumenten of krijgen leden specifieke onderdelen van de inschrijving ter beoordeling?	De leden van de beoordelingscommissie krijgen enkel de door inschrijvers aangeleverde antwoorden op de open vragen.
78.	14	5.3	U refereert in de gunningscriterium tabel aan een totaalprijs zoals berekend op het prijzenblad. Bedoelt u hiermee het groen gearceerde vak op het prijzenblad? Zo nee, wat bedoelt u dan?	Uw aanname is correct.
79.	15	5.4	In paragraaf 5.4 wordt gevraagd om een beschrijving van de samenwerking met de opdrachtgever tijdens de implementatie. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe de projectorganisatie is ingericht (bijvoorbeeld rollen zoals product owner, data architect, data-engineers) en op welke wijze besluitvorming plaatsvindt over architectuurkeuzes en prioriteiten gedurende de MVP-fase?	Aanbestedende dienst is een project gestart rondom Data. Dit project kent een aantal subprojecten, waaronder deze aanbesteding. Het project wordt aangestuurd door het kernteam data met daarin o.a. data engineers, informatiemanager, inhoudelijk specialisten en projectleider. Merendeel van besluitvorming en prioritering gebeurt door het kernteam en er kan waar nodig worden geëscaleerd naar stuurgroep.
80.	15	5.4	Aanbestedende dienst spreekt over een implementatie die risicobeheerst is. Kan aanbestedende bevestigen dat een platform met bewezen en gevalideerde connectoren, datamodellen en rapportages op basis van	Dat is een mogelijke invulling van beheersende maatregel en werkwijze.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			AFAS/Eduarte voor het onderwijs als 'risicobeheerst' wordt beschouwd binnen de beoordelingscriteria?	
81.	15	5.4	Kan aanbestedende dienst aangeven of een implementatie-aanpak, waarbij bestaande sector-standaard componenten worden gebruikt positief worden beoordeeld indien hierdoor de benodigde capaciteit van aanbestedende wordt gereduceerd?	Nee, dat kan aanbestedende dienst niet aangeven. Wel kan de inschrijver middels de open vragen de onderbouwing meenemen als onderdeel van het implementatieplan.
82.	15	5.4	Aanbestedende dienst geeft aan dat bij de beantwoording van de kwaliteitsvraag gebruik dient te worden gemaakt van bijlage 5 en bijlage 5b. Verwacht aanbestedende dienst dat per eis in bijlage 5 een toelichting wordt gegeven door aanbiedende partij?	Inschrijver dienen aan alle eisen te voldoen. Daarnaast dient bijlage 5b ingevuld te worden en mee te worden gestuurd bij haar inschrijving.
83.	15	5.4	Aanbestedende dienst geeft aan dat voor de geformuleerde wensen aangegeven dient te worden of deze wel/niet gerealiseerd kunnen worden en indien ja, of dat binnen de geoffreerde prijs valt of dat realisatie tegen meerprijs geschiedt. Wordt de meerprijs van de wensen meegenomen in de beoordeling bij/hoopte van de inschrijfprijs?	Aanbestedende dienst begrijpt uw onduidelijkheid. Aanbestedende dienst heeft besloten om de beoordeling van het kwaliteitsonderdeel aan te passen. Hoofdstuk 5 van aanbestedingsdocument en bijlage 5b zijn aangepast (zie Aanbestedingsdocument v2.0 en Bijlage 5b v2.0).
84.	16	5.4	Aanbestedende dienst vraagt om een top 5 van risico's inclusief mitigerende maatregelen, terwijl gevraagd minimaal 7 thema's op te nemen: datakwaliteit, bronwijzigingen, vendor lock-in, adoptie, beveiliging, capaciteit, kosten. Wat is hierin leidend?	Inschrijver wordt gevraagd (ten minste) een top 5 op te nemen van risico's. De thema's waarnaar wordt verwezen zijn thema's waarop mogelijk risico's spelen. De identificatie van aanvullende risico's en het nemen van aanvullende mitigerende maatregelen kan in het implementatieplan worden opgenomen.
85.	16	5.4	Kan aanbestedende dienst toelichten op welke wijze zij het risico op vendor lock-in beoordeelt in relatie tot het gebruik van standaard generieke elementen (standaard connectoren, generieke datamodellen, andere bestaande IP-componenten) van de oplossing, waarbij de gebruikte technologie, maatwerk (specifiek ontwikkeld voor aanbestedende dienst) en data volledig overdraagbaar zijn?	Vendor lock-in wordt beoordeeld op basis van overdraagbaarheid van data, configuraties en documentatie. De vervanging van standaard connectoren, generieke datamodellen of IP-componenten moet op billijke en redelijke wijze door aanbestedende dienst realiseerbaar en uitvoerbaar zijn.
86.	16	5.4	Met hoeveel deelnemers per (trainings)doelgroep dient inschrijver rekening te houden?	Inschrijver kan bij haar inschrijving rekening houden met de volgende aantallen deelnemers per doelgroep: <ul style="list-style-type: none"> - Eindgebruikers: 50 gebruikers conform train de trainer principe - Power Users: 10 - Beheerders: 10 - Ontwikkelaars: 5 De definitieve aantallen worden bij oplevering van de MVP overlegd.
87.	14	5.4	U geeft aan dat inschrijver kosten inzichtelijk mag maken die niet in de inschrijving vallen. Wat inschrijver betreft zet dit de deur open voor een oneerlijke prijsconcurrentie door actief kosten buiten het prijzenblad te formuleren en hiermee voor een onrealistisch lage prijs aan te bieden binnen de gunningscriteria. Bent u bereid deze bepaling te wijzigen naar dat kosten buiten de inschrijfprijs expliciet zijn verboden?	Aanbestedende dienst is niet voornemens de bepaling aan te passen. Het staat inschrijvers vrij om, waar relevant, eventueel meerwerk toe te lichten. Deze toelichting dient ter verduidelijking en vormt geen onderdeel van de prijsbeoordeling (prijzenblad).
88.	15	5.4	U schrijft: "geeft een omschrijving van de resultaten zoals die binnen de planning" Deze zin is niet af. Wat is het eind van deze zin? Graag uw toelichting.	Dit is correct. De juiste formulering is opgenomen in de bijgewerkte documentatie en luidt als volgt: Dit plan van aanpak dient tenminste in te gaan op het realiseren van de MVP, de wijze waarop dit samen met aanbestedende dienst wordt afgestemd, de planning die hiervoor wordt gehanteerd en geeft een omschrijving van de resultaten zoals die binnen de planning worden gerealiseerd.
89.	15	5.4 vraag 1	De laatste zin van de eerste alinea lijkt niet compleet, kan ROCvT deze nader aanvullen?	Zie het antwoord op vraag 88.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
90.	15	5.4, vraag 1	Kunt u bevestigen dat het implementatieplan uitsluitend bij inschrijving dient te worden aangeleverd, of wordt na gunning nog een nader uitgewerkt plan verwacht? Zijn er naast de genoemde onderdelen in §5.4 nog specifieke eisen of een format waaraan het implementatieplan moet voldoen?	Het implementatieplan is onderdeel van de beoordeling en dient bij inschrijving mee te worden verzonden. Er zijn geen verdere formatvereisen. Wel wordt inschrijver verwezen naar het antwoord op vraag 76.
91.	15	5.4, vraag 1	Het implementatieplan vraagt om een inschatting van verwachte resources opdrachtgeverszijde. Welke beschikbaarheid (in uren/FTE) verwacht ROC van Twente van de eigen medewerkers (data-engineers, product owners, functioneel beheerders) tijdens de MVP-fase?	Inschrijver kan ervan uitgaan dat aanbestedende dienst voor de MVP voldoende resources beschikbaar heeft, waaronder in ieder geval 2 data-engineers, functioneel beheerders voor de betrokken applicaties en een afvaardiging om opgeleverde resultaten te valideren.
92.	17	5.5	Aangezien varianten niet zijn toegestaan, verzoekt inschrijver bevestiging dat het aanbieden van een bestaande dataplatformoplossing (inclusief standaard connectoren, modellen en componenten), mits conform eisen in bijlage 5 en 5b en volledig binnen de tenant van aanbestedende dienst draaiend, niet wordt beschouwd als variant maar als een reguliere, conform inschrijving aan te bieden oplossing.	Het aanbieden van een bestaande oplossing is mogelijk mits het voldoet aan de eisen in bijlage 5. Daarbij wordt expliciet gesteld dat het voor aanbestedende dienst mogelijk moet zijn om uitbreidingen, aanpassingen of anderszins wijzigingen aan te brengen in alle stappen van de aangeboden oplossing.
93.	18	5.6	In het beoordelingskader wordt onderscheid gemaakt tussen scores van 'voldoende' tot 'uitstekend'. Kunt u nader toelichten wat volgens de beoordelingscommissie een 'uitstekend' implementatieplan onderscheidt van een 'goed' plan? Wordt hierbij met name gekeken naar concreetheid, haalbaarheid, of innovatie?	Een uitstekende score houdt in dat de gegeven invulling van grote toegevoegde waarde voor aanbestedende dienst is. In het aanbestedingsdocument wordt bij vraag 1 duidelijk vermeld welke onderdelen ten minste in het plan dienen te worden beschreven.
94.	19	5.7	Kunnen we er vanuit gaan dat Azure consumptie (compute) niet binnen de uitvraag valt?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
95.	19	5.7	Kan opdrachtgever bevestigen dat toekomstige nadere opdrachten en uitbreidingen geen onderdeel vormen van de prijsbeoordeling en uitsluitend de prijs zoals ingevuld op het prijzenblad wordt meegenomen?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
96.	19	5.7	Kan opdrachtgever toelichten of het is toegestaan om onderdelen van de gevraagde functionaliteit gefaseerd te realiseren na de MVP-fase, mits dit duidelijk in het implementatieplan wordt onderbouwd?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
97.	19	5.7	Kan opdrachtgever bevestigen dat wensen die tegen meerprijs worden aangeboden geen negatieve invloed hebben op de kwaliteitsbeoordeling, mits de basisoplossing voldoet aan het Programma van Eisen?	Zie antwoord op vraag 83.
Bijlage 1. Concept Overeenkomst				
98.		Art.1	Kunt u aangeven of er een maximum is gesteld aan het aantal verlengingen van de Overeenkomst na de initiële looptijd van 48 maanden? Indien ja, wat is de maximale duur (in jaren of aantal verlengingen)?	Er is geen maximum gesteld aan het aantal verlengingen.
99.		Art. 1	In artikel 1 is de definitie opgenomen van "Nadere overeenkomst". Betekent dit dat de onderhavige overeenkomst moet worden aangemerkt als een raamovereenkomst? Dat lijkt namelijk tegenstrijdig te zijn met artikel 2.1 lid 1 waaruit lijkt te blijken dat direct de opdracht wordt verstrekt.	Neen, de overeenkomst betreft geen raamovereenkomst.
100.	6	Art. 12.2	Wilt u e-mail als rechtsgeldig communicatiemiddel accepteren naast of in plaats van aangetekende post?	Neen, aanbestedende dienst accepteert wel 'naast'.
101.		Art. 12.2	Leverancier is van mening dat dit wel erg ver gaat en verzoekt u deze bepaling te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Neen, aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
102.	7	Art. 13.1	Bent u bereid de vaste boete te vervangen door schadevergoeding op basis van aantoonbare schade?	Neen, aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
103.	8	Art. 13.1	Het bedrag voor de geheimhoudingsboete per gebeurtenis is nog niet ingevuld in de conceptovereenkomst (<<...>>). Kunt u aangeven welk bedrag hiervoor is voorzien?	Het bedrag is: 10.000 euro.
104.		Art. 13.1	In artikel 16 AIV staat al een forse boete op het overtreden van de geheimhouding. Leverancier verwijst u naar haar vraag bij artikel 16.5 AIV en verzoekt u artikel 13.1 overeenkomst te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Neen, aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
105.	8	Art. 15.1	Kunt u bevestigen dat verwijdering/verwijderplicht geldt voor zover technisch uitvoerbaar binnen cloud-omgevingen?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
106.		Art. 15.2	Leverancier neemt aan dat toepasselijkheid van het Weens Koopverdrag 1980 is uitgesloten. Klopt deze aanname?	Uw aanname is juist.
107.	8	Art. 15.4	Wilt u bevestigen dat alle NvI-rondes integraal onderdeel blijven van de overeenkomst?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
108.	2	Art. 2.1	Bestaat er een minimum- of maximumafname (in termen van volume, budget of afnameverplichting) binnen de looptijd van de overeenkomst? Of is de geraamde opdrachtwaarde van circa €300.000 uitsluitend indicatief zonder enige afnameverplichting?	Er is geen minimale of maximale afname. De raming betreft de kosten voor de eerste vier jaren.
109.	2	Art. 2.1	Hoe wordt omgegaan met meerwerk buiten de MVP-scope? Wordt hiervoor het uurtarief uit het prijzenblad gehanteerd, of is er een apart change-proces voorzien met eigen goedkeurings- en budgetmechanismen?	Zie toelichting bij prijzenblad.
110.	3	Art. 2.2	Lid. 4 maakt dat enige versoepeling gegeven in de NvI volledig teniet wordt gedaan. Bent u bereid Art. 4 te wijzigen in "Voor zover voornoemde documenten onderling in tegenspraak zijn, geldt als rangorde dat het hoger genoemde document prevaleert boven het lager genoemde." en dus het tweede deel van het artikel te schrappen?	Neen, aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Artikel 14 voorziet in eventuele versoepelingen uit de nota van inlichtingen.
111.	3	Art. 2.2 lid 4	Wilt u bevestigen dat hogere documenten altijd prevaleren boven lagere documenten, zonder opschaling door lagere documenten?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
112.	3	Art. 2.2 lid 5	Kunt u bevestigen dat afwijkingen op de AV ICT kunnen worden overeengekomen waar deze strijdig zijn met marktpraktijk of verzekerbareheid?	Neen, aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat hiermee niet akkoord.
113.	3	Art. 2.2, lid 4	In artikel 2.2 lid 4 wordt gesteld dat bij tegenstrijdigheden tussen documenten het hoger gerangschikte document prevaleert, maar dat indien een lager gerangschikt document hogere eisen stelt, deze hogere eisen alsnog gelden. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze bepaling moet worden geïnterpreteerd? Kan worden bevestigd dat bij tegenstrijdigheden tussen documenten steeds de vastgestelde rangorde geldt en dat niet automatisch de strengste eis uit een lager gerangschikt document van toepassing wordt?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
114.		Art. 2.2.2	Leverancier ziet graag dat de rangorde als volgt wordt aangepast: - de Nota van inlichtingen (laatste datum als hoogste in de rangorde), d.d. [XX MAAND 2026]; - het Programma van eisen (als opgenomen in het Aanbestedingsdocument); - de Verwerkersovereenkomst; - de offerte van de Leverancier met bijlagen, d.d. [XX MAAND 2026], zij het met uitzondering van daarin eventueel opgenomen algemene voorwaarden. - de overige bepalingen uit het Aanbestedingsdocument en de bijlagen; - de Algemene Inkoopvoorwaarden ICT;	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			- het Implementatieplan. Bent u hiertoe bereid?	
115.		Art. 2.2.3	Leverancier gaat ervan uit dat u met "deze documenten" de in artikel 2.2 lid 2 opgenomen documenten bedoelt. Klopt deze aanname?	Uw aanname is correct.
116.		Art. 2.2.3	Leverancier gaat ervan uit dat de overeenkomst wordt aangepast aan de hand van de NvI's. Klopt deze aanname?	Neen. Eventuele versoepelingen uit de nota van inlichtingen worden opgenomen in Artikel 14.
117.		Art. 2.2.4	Leverancier gaat ervan uit dat u met "voornoemde documenten" de in artikel 2.2 lid 2 opgenomen documenten bedoelt. Klopt deze aanname?	Uw aanname is correct.
118.		Art. 2.2.4	Om onduidelijkheden te voorkomen, verzoekt leverancier u de tweede zin te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
119.		Art. 2.2.5	Kunt u bevestigen dat met 'Algemene inkoopvoorwaarden ICT' wordt bedoeld 'Algemene inkoopvoorwaarden bij ICT-overeenkomsten versie 2.1'?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
120.	3	Art. 3.1	Bent u bereid de opzeggingsbepaling wederkerig te maken of anders een redelijke kostenvergoeding op te nemen bij tussentijdse beëindiging?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
121.		Art. 2.2.5	Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?	Aanbestedende dienst is zich hiervan bewust.
122.		Art. 3.1	Leverancier ziet graag dat de tweede zin wederkerig wordt geformuleerd aangezien het redelijk is dat ook leverancier de overeenkomst tussentijds zou moeten kunnen opzeggen. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord bij vraag 121.
123.	3	Art. 3.2	In artikel 3.2 wordt gesteld dat de leverancier bij beëindiging van de overeenkomst alle gegevens, bescheiden en materialen kosteloos dient over te dragen en medewerking moet verlenen aan een eventuele overgang naar een nieuwe leverancier. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke concrete activiteiten hieronder worden verstaan en bevestigen dat werkzaamheden die verder gaan dan het beschikbaar stellen van documentatie en overdracht van ontwikkelde artefacten tegen een redelijke, marktconforme vergoeding worden uitgevoerd, resp. dat deze werkzaamheden en de daarmee verbonden kosten geen deel uitmaken van een eventuele aanbieding van de zijde van de leverancier?	Hetgeen in artikel 3.2 beschreven vallen onder de reguliere contractuele exit-verplichtingen en dienen door de leverancier kosteloos te worden uitgevoerd. Werkzaamheden die verder gaan dan het beschikbaar stellen van documentatie en het overdragen van ontwikkelde artefacten - zoals uitvoerende ondersteuning tijdens migratie, herconfiguratie, aanvullende ontwikkelwerkzaamheden, consultancy-activiteiten of intensieve begeleiding van een opvolgende leverancier - worden niet als kosteloos onderdeel van de overeenkomst beschouwd. Dergelijke aanvullende werkzaamheden komen, indien noodzakelijk en rechtmatig, slechts voor vergoeding in aanmerking op basis van een redelijke en marktconforme vergoeding.
124.	3	Art. 3.2	Na oplevering van het MVP is ontbinding en teruggave van diensten in de praktijk onmogelijk, bovendien draait het geleverde in een omgeving van ROC Twente en doet ROC Twente het beheer primair zelf. Is ROC bereid om bij een overname van aandelen van inschrijver het recht op ontbinding te wijzigen naar het recht op beëindiging?	Aanbestedende dienst is niet bereid de contractuele bepaling omtrent het recht op ontbinding te wijzigen naar een recht op beëindiging in het geval van een overname van aandelen van de inschrijver. Het recht op ontbinding is opgenomen om de continuïteit, onafhankelijkheid en integriteit van de dienstverlening te waarborgen, met name in situaties waarin een wijziging in de zeggenschapsverhoudingen kan leiden tot wezenlijk andere omstandigheden dan die waarop de overeenkomst is gebaseerd. Dit geldt ook indien het MVP reeds is opgeleverd en het dataplatform binnen de omgeving van Aanbestedende dienst draait. Hoewel aanbestedende dienst het beheer primair zelf uitvoert, blijft de juridische en contractuele waarborg van ontbinding noodzakelijk om te kunnen optreden in gevallen waarin een overname de risico's, belangen of uitgangspunten van de overeenkomst substantieel beïnvloedt. Het handhaven van het recht op ontbinding betekent overigens niet dat dit automatisch of lichtvaardig wordt toegepast. Aanbestedende dienst beoordeelt

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
				dergelijke situaties proportioneel en met aandacht voor de feitelijke omstandigheden. Niettemin wordt het ontbindingsrecht als essentieel instrument beschouwd, en kan dit derhalve niet worden omgezet in een recht op beëindiging.
125.		Art. 3.2	Leverancier ziet aan artikel 3.2 graag een nieuw lid toegevoegd, te weten artikel 3.2 lid 6, waarin is opgenomen dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
126.	4	Art. 3.2	U stelt: "In geval van het ontbinden van deze Overeenkomst is Leverancier verplicht alle in zijn bezit zijnde gegevens, bescheiden, data en/of materialen die betrekking hebben op de Producten en/of op grond van c.q. ten behoeve van de Producten waren ontwikkeld of geproduceerd onverwijld, of op eerste verzoek van de Aanbestedende dienst, om niet aan de Aanbestedende dienst ter hand te stellen. Wij verzoeken u dit, in verband met bescherming IP doch doorgang realiseren van geleverde diensten en producten na ontbinding van het contract, te veranderen naar: "Bij beëindiging van de Overeenkomst zal Leverancier, op eerste verzoek, de door of namens de Aanbestedende dienst aangeleverde gegevens en specifiek voor de Aanbestedende dienst verwerkte data ter beschikking stellen. Van deze verplichting zijn uitdrukkelijk uitgesloten alle door Leverancier ontwikkelde producten, ontwerpen, modellen, broncodes, knowhow en overige intellectuele eigendomsrechten, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Voor zover noodzakelijk voor het voortgezet gebruik van de Producten, kan Leverancier een niet-exclusief gebruiksrecht verlenen onder nader overeen te komen voorwaarden."	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
127.		Art. 3.2	U schrijft: ". Beëindiging van de Overeenkomst laat onverlet het recht van de Aanbestedende dienst om schadevergoeding te vorderen." Kunt u bevestigen dat dit gaat over schadevergoedingen uitgezet ten tijde van de dienstverlening en niet na beëindiging van het contract?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
128.	3	Art. 3.2 lid 1	Kunt u bevestigen dat ontbinding bij wijziging van zeggenschap alleen mogelijk is bij aantoonbaar risico voor opdrachtgever?	Zie antwoord bij vraag 124.
129.	3	Art. 3.2 lid 1	Wilt u verduidelijken dat ontbinding wegens gewijzigde omstandigheden alleen mogelijk is bij objectieve onuitvoerbaarheid?	Aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat ontbinding wegens gewijzigde omstandigheden uitsluitend mogelijk zou zijn in situaties van objectieve onuitvoerbaarheid. Het contractueel overeengekomen wijzigings- en ontbindingskader biedt ruimte om, in uitzonderlijke gevallen, tot ontbinding over te gaan indien zich relevante gewijzigde omstandigheden voordoen. Deze beoordeling is niet beperkt tot uitsluitend objectieve onuitvoerbaarheid, maar omvat ook andere zwaarwegende omstandigheden die maken dat voortzetting van de overeenkomst in redelijkheid niet van de aanbestedende dienst kan worden verlangd. Aanbestedende dienst zal dergelijke situaties steeds zorgvuldig, gemotiveerd en conform de toepasselijke wettelijke en contractuele bepalingen beoordelen, maar kunnen de door u voorgestelde beperking niet overnemen.
130.	4	Art. 3.2 lid 2	Bent u bereid te bevestigen dat bij toepassing van de KPI-boete geen aanvullende schadevergoeding zal worden gevorderd?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
131.	4	Art. 3.2 lid 3	Wilt u bevestigen dat exit-werkzaamheden worden vergoed tegen vooraf overeengekomen tarieven?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Zie antwoord bij vraag 123.
132.	4-5	Art. 3.2 lid 3	Kunt u specificeren welke concrete deliverables en activiteiten worden verwacht in het kader van exit en transitie (bijv. data-export in open formaten, documentatieoverdracht, kennisoverdracht, ondersteuning nieuwe leverancier)?	Zie antwoord bij vraag 123.
133.		Art. 3.2.1	Leverancier acht het redelijk dat de overeenkomst kan worden opgezegd in plaats van ontbonden. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
134.		Art. 3.2.1	Leverancier ziet graag toegevoegd aan gedachtestreepje 3 dat opzegging alleen is toegestaan, indien de overdracht, overgang van aandelen enz. ook daadwerkelijk invloed heeft op de dienstverlening. Bent u bereid dit toe te voegen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie antwoord op vraag 129.
135.		Art. 3.2.1	Is overdracht van rechten en verplichtingen, zoals genoemd in gedachtestreepje 4, binnen het concern van leverancier wel mogelijk zonder toestemming?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
136.		Art. 3.2.1	Leverancier acht het niet redelijk dat hij, in geval van ontbinding, u 'om niet' gegevens, bescheiden, data en/of materialen die betrekking hebben op de Producten en/of op grond van c.q. ten behoeve van de Producten waren ontwikkeld of geproduceerd ter hand moet stellen. Daarvoor dient een redelijke prijs door u te worden betaald. Bent u bereid aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie antwoorden op vragen 123 en 124.
137.		Art. 3.2.1	Gelet op de laatste zin, ziet leverancier graag aan dit artikel toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept, de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 125.
138.		Art. 3.2.2	Leverancier ziet graag toegevoegd dat het moet gaan om het 'toerekenbaar' niet behalen van de KPI's. Bent u bereid dit aan te passen?	Artikel 25 van de Algemene inkoopvoorwaarden ICT (Overmacht) regelt uitdrukkelijk wanneer een tekortkoming niet aan de opdrachtnemer kan worden toegerekend. Situaties die als overmacht gelden, worden niet gesanctioneerd binnen de KPI-systematiek.
139.		Art. 3.2.2	Leverancier acht het redelijk dat de boete wordt aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
140.		Art. 3.2.2	Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst past het wettelijke regime voor verrekening (artikel 6:127 BW) vanzelfsprekend toe. Verrekening kan uitsluitend plaatsvinden indien aan de wettelijke voorwaarden is voldaan.
141.		Art. 3.2.4	Leverancier acht deze bepaling niet redelijk en verzoekt u deze te verwijderen.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
142.		Art. 3.2.5	Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
143.		Art. 3.2.5	Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval de overeenkomst wordt opgezegd in plaats van ontbonden. Bent u bereid "ontbinding" te vervangen door "opzegging"?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid en wenst aan te sluiten bij de hiervoor aangewezen en juridisch juiste rechtsfiguur van ontbinding.
144.		Art. 3.2.5	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Neen, aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid en passen de bepaling niet aan. Het wettelijke regime voor verzuim blijft van toepassing. Voor ernstige tekortkomingen, zoals bedoeld in artikel 9, moet de aanbestedende dienst direct kunnen handelen zonder verplichte ingebrekestelling. Een extra ingebrekestellingsvereiste zou deze noodzakelijke bevoegdheid beperken.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
145.	4	Art. 4	De sub-nummering van artikel 4 loopt niet goed (5.1, 5.2, 4.3)	Aanbestedende dienst bedankt u voor deze constatering. Aanbestedende dienst past dit aan.
146.	4	Art. 4.1	Bent u bereid jaarlijkse indexatie toe te staan vanaf contractjaar 1 conform CBS DPI?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
147.		Art. 4.3.1	Leverancier stelt voor dat betaling van facturen plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet. Hetgeen vermeld in artikel 4.3.1 komt overeen met uw voorstel.
148.		Art. 4.3.2	Leverancier gaat ervan uit dat u leverancier binnen 2 werkdagen na ontvangst van de factuur op de hoogte stelt van het niet voldoen van de factuur in het bepaalde in artikel 4.2. Klopt deze aanname?	Uw aanname is niet correct.
149.	4	Art. 5.1, 5.2	5.1 en 5.2 lijken per abuis deze nummering te hebben gekregen. Op dit moment wordt er in 4.3 aangegeven dat er enkel wordt uitbetaald als er aan het nu niet bestaande artikel 4.2 wordt voldaan. Zou u de nummering in de conceptovereenkomst (5.1 en 5.2 hernummeren naar 4.1 en 4.2) willen aanpassen zodat de verwijzingen weer kloppen?	Zie antwoord op vraag 145.
150.		Art. 5.1, lid 3	Kunt u toelichten hoe de indexatie wordt toegepast (bijvoorbeeld jaarlijks, en op basis van welk referentiepunt)?	Er is een mogelijkheid om vanaf 1 januari 2028 voor het eerst te indexeren. Zie Artikel 4.2 lid 3 (voorheen 5.1.3).
151.		Art. 5.1.1	De nummering van artikel 4 (5.1, 5.2 en 4.3) is niet correct. Zou u dat willen aanpassen?	Zie antwoord op vraag 145.
152.		Art. 5.2.1	Voor leverancier is het gebruikelijk om zaken zoals licenties en SLA's vooraf te factureren. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
153.	5	Art. 6.1	In artikel 6.1 wordt gesteld dat de leverancier gedurende 48 maanden volledige garantie geeft op de geleverde producten. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze garantie moet worden geïnterpreteerd in het kader van softwareontwikkeling en dataplatformdiensten? Kan worden bevestigd dat deze garantie uitsluitend betrekking heeft op het herstel van aantoonbare gebreken in de door leverancier opgeleverde en door opdrachtgever geaccepteerde oplossing en niet op toekomstige wijzigingen, uitbreidingen of aanpassingen die voortkomen uit wijzigingen in brondata, systemen of gebruikerswensen en/of incidenten of tekortkomingen van gekoppelde bronsystemen zoals AFAS en soortgelijke systemen ?	De AIV ICT voorzien in bepalingen ten aanzien van garantie, acceptatie en herstel. Artikel 6.1 wordt buiten toepassing verklaard.
154.	5	Art. 6.1	Kunt u bevestigen dat gezien artikel 6.1 over producten spreekt i.p.v. diensten, en het over fysieke producten lijkt te gaan, artikel 6.1 op de gevraagde dienstverlening niet van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 153.
155.		Art. 6.1	De in artikel 6.1 opgenomen garantie lijkt uit te gaan van een statisch product en een volledige garantie gedurende 48 maanden. Kunt u bevestigen dat de garantie wordt beperkt tot gebreken die bij acceptatie zijn geconstateerd dan wel redelijkerwijs hadden kunnen worden geconstateerd, en dat na acceptatie het product voor rekening en risico van de aanbestedende dienst komt? Toelichting: Het betreft hier een dataplatform dat onderhevig is aan doorlopende wijzigingen, updates en afhankelijkheden van externe systemen en koppelingen. In een dergelijke context is het niet realistisch om een ongewijzigde staat of volledige garantie over een langere periode te waarborgen. Daarnaast doorloopt het product een acceptatietraject, waarbij	Zie antwoord op vraag 153.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			na goedkeuring wordt vastgesteld dat het product voldoet aan de overeengekomen specificaties. Het is in lijn met gangbare marktpraktijk dat na acceptatie het risico overgaat op de aanbestedende dienst en de garantie zich beperkt tot gebreken die op dat moment aanwezig waren.	
156.	5	Art. 6.1 lid 1	Kunt u bevestigen dat de garantieperiode wordt vastgesteld op 3 maanden na acceptatie?	Zie antwoord op vraag 153.
157.	5	Art. 6.1 lid 2	Bent u bereid softwaregarantie te beperken tot 3 maanden na oplevering?	Zie antwoord op vraag 153.
158.		Art. 6.1.2	Leverancier ziet de termijn graag vervangen door 3 maanden. Dit is gebruikelijk binnen de ICT-branche. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 153.
159.		Art. 6.1.2	Leverancier ziet graag toegevoegd dat leverancier geen garantie verstrekt in geval van gebreken die het gevolg zijn van normale slijtage, onoordeelkundig of ondeskundig gebruik met inbegrip van gebrekkig onderhoud en eigenmachtig aangebrachte wijzigingen tijdens opdrachtgever of overige omstandigheden die niet aan leverancier kunnen worden toegerekend. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 153.
160.	5	Art. 6.2	Wilt u bevestigen dat 24/7 ondersteuning alleen geldt indien overeengekomen in een SOW met passende tarieven?	De aanbestedende dienst bevestigt dat telefonische bereikbaar tijdens kantoor tijden (8.00 - 17.00 uur) voldoende is. Zie hiervoor ook eis 127.
161.	5	Art. 6.2	Kunt u bevestigen dat op deze dienstverlening deze eis voor een 24/7 telefonisch bereikbare servicedesk niet van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 160.
162.		Art. 6.2	Leverancier acht het 24 uur per dag telefonisch bereikbaar zijn niet redelijk. Uiteraard heeft Leverancier een serviceportaal ingericht waar 24 uur per dag meldingen/klachten ingeschoten kunnen worden, evenals via e-mail. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie antwoord op vraag 160.
163.		Art. 6.2	U schrijft: "Dit servicepunt dient 24 uur per dag telefonisch en per e-mail bereikbaar te zijn" Wij werken 5 dagen per week van 9 tot 18. Gemiddeld genomen worden klachten rondom geleverde zaken en diensten binnen 24 uur afgehandeld. Echter, zouden wij het op prijs stellen dat 24 uur per dag per e-mail bereikbaar zijn blijft staan en telefonische bereikbaarheid wordt aangepast naar 'onder kantoor tijden.' Kunt u daarmee akkoord gaan en deze wijziging opnemen? Zo nee, welk alternatief stelt u voor?	Zie antwoord op vraag 160.
164.		Art. 6.2	Kunt u bevestigen of met artikel 6.2 wordt beoogd dat de Leverancier een servicedesk/helpdesk met 24/7 bereikbaarheid dient in te richten voor het afhandelen van klachten? En kunt u toelichten of deze bereikbaarheid ook betekent dat klachten 24/7 inhoudelijk in behandeling worden genomen en opgelost, of dat uitsluitend sprake is van bereikbaarheid (registratie) buiten kantooruren? Toelichting: De huidige formulering kan worden geïnterpreteerd als een verplichting tot een volledig 24/7 operationele servicedesk. Dit heeft aanzienlijke impact op de organisatie, kosten en prijsstelling.	Zie antwoord op vraag 160.
165.	5	Art. 6.4	Wilt u bevestigen dat toestemming voor inzet van derden geldt per rol in plaats van per individu?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet.
166.		Art. 6.4	Leverancier gaat ervan uit dat dit artikel niet van toepassing is indien sprake is van de inzet van zusterbedrijven uit het concern waarvan leverancier onderdeel uitmaakt. Is deze aanname juist?	Uw aanname is juist.
167.	5	Art. 7	Is ROC Twente bereid de aansprakelijkheid te beperken tot de opdrachtwaarde, of in ieder geval een meer gebruikelijke 1 miljoen met een maximum van 2 gebeurtenissen per contractjaar?	Artikel 7.1 wordt als volgt aangepast: De in artikel 24.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden ICT bedoelde aansprakelijkheid is als volgt beperkt: <<voor Overeenkomsten waarvan de totale

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
				<i>waarde meer is dan € 150.000,->> € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.</i>
168.	5	Art. 7	In artikel 7 wordt de aansprakelijkheid gemaximeerd op € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per contractjaar. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit aansprakelijkheidsplafond geldt voor alle schadegevallen, inclusief indirecte schade en aanspraken van derden?	Zie antwoord op vraag 167. Artikel 24.2 ev. AIV ICT blijven onverkort van toepassing.
169.	5	Art. 7	Kan opdrachtgever bevestigen dat het aansprakelijkheidsplafond tevens van toepassing is op schade voortvloeiend uit een gestelde inbreuk op intellectuele eigendomsrechten?	Zie antwoord op vraag 167 en 168.
170.	5	Art. 7.1	Bent u bereid aansprakelijkheid te beperken tot tweemaal de opdrachtsom of maximaal €1.250.000 per contractjaar?	Zie antwoord op vraag 167.
171.	5	Art. 7.1	De genoemde aansprakelijkheid in artikel 7.1 wijkt af van de genoemde bedragen in de Algemene inkoopvoorwaarden (artikel 24). Bent u bereid de maximale aansprakelijkheid te wijzigen in € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per kalender jaar conform uw Algemene Inkoopvoorwaarden?	Zie antwoord op vraag 167.
172.	6	Art. 7.1	De aansprakelijkheid is begrensd op €1.500.000 per gebeurtenis en €3.000.000 per contractjaar. Bij een geraamde opdrachtwaarde van circa €300.000 over 4 jaar is dit een factor 20 tot 40 maal de jaaromzet. Is de aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheidslimiet proportioneel te maken conform de Gids Proportionaliteit?	Zie antwoord op vraag 167.
173.		Art. 7.1	Leverancier is van mening dat dit een erg forse aansprakelijkheid is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Bent u bereid de bedragen te beperken tot € 250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 500.000,- per jaar?	Zie antwoord op vraag 167.
174.		Art. 7.1	Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en/of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie antwoord op vraag 167.
175.		Art. 7.1	Leverancier ziet graag opgenomen dat deze aansprakelijkheidsbeperking tevens van toepassing is op aansprakelijkheden voortvloeiende uit eventuele garantie- en/of vrijwaringsverplichtingen. Bent u hiertoe bereid?	Neen, aanbestedende dienst is niet bereid de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 7.1 van toepassing te verklaren op garantie en vrijwaringsverplichtingen; deze verplichtingen hebben binnen de overeenkomst en de AIV ICT een zelfstandige en onverkorte werking.
176.		Art. 7.1	De in artikel 7.1 opgenomen aansprakelijkheidslimieten (€ 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per contractjaar) lijken in verhouding tot de ingeschatte opdrachtwaarde relatief hoog. Kunt u toelichten hoe deze limieten zich verhouden tot de aard en omvang van de opdracht? Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) is uitgesloten. En bent u bereid de aansprakelijkheidsregeling, inclusief de hoogte van de caps, in redelijkheid te heroverwegen en meer in lijn te brengen met de opdrachtwaarde en gangbare marktpraktijk? In de markt is het gebruikelijk om aansprakelijkheid te maximeren tot (een factor van) de contractwaarde en om indirecte schade expliciet uit te sluiten, mede om risico's beheersbaar en verzekeraar te houden.	Zie antwoord op vraag 167.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
177.	6	Art. 8.1, 8.2	Bent u bereid ketenaansprakelijkheidsvrijwaring te beperken tot situaties waarin opdrachtnemer verwijtbaar handelt?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Deze bepaling is opgenomen omdat tijdens implementatie- en migratiefases inzet van personeel op locatie kan voorkomen. Indien een leverancier in de praktijk geen personeel op locatie inzet, ontstaat er feitelijk geen ketenaansprakelijkheidsrisico. De bepaling blijft derhalve proportioneel en ongewijzigd.
178.		Art. 8.2	Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Zie antwoord op vraag 140.
179.	6	Art. 9.1, 9.2	Wilt u verduidelijken dat de informatieplicht beperkt blijft tot informatie die noodzakelijk is voor uitvoering van de opdracht?	Ja, de informatieplicht is beperkt tot informatie die noodzakelijk is voor uitvoering van de opdracht.
180.		Art. 9.1.1	Leverancier is tevens afhankelijk van de inlichtingen van opdrachtgever. Leverancier ziet daarom graag het gedeelte "Leverancier heeft ... kunnen zijn" wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	Neen, hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid.
181.		Art. 9.2	Leverancier acht dit artikel te ver gaan en verzoekt u deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Neen, hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid.
Bijlage 2. Algemene Inkoopvoorwaarden				
182.	1	Algemeen	U geeft aan dat de Algemene ROC van Twente voorwaarden bij ICT-overeenkomsten ('AIV') gebaseerd is op de ARBIT. Onderdeel van de ARBIT is tevens de toelichting bij de ARBIT. Leverancier gaat ervan uit dat bij twijfel over de betekenis en/of uitleg van de AIV de toelichting bij de ARBIT tevens bepalend kan zijn, voor zover de teksten in de AIV en de ARBIT identiek zijn. Klopt deze aannname?	Uw aannname is juist.
183.	9,10	Art. 12	Artikel 12.7 lijkt ons als leverancier te verplichten de Prestatie tot 5 jaar te onderhouden. "Gaat u ervan uit dat hiermee alleen wordt bedoeld dat de leverancier in staat moet zijn onderhoud te leveren indien partijen daarover vooraf schriftelijk afspraken (scope en vergoeding) maken? Zijn jullie bereid dit expliciet te maken, en te bepalen dat doorlevering van onderhoud enkel plaatsvindt op basis van een aparte onderhoudsovereenkomst met overeengekomen scope en tarieven?"	Aanbestedende dienst bevestigt dat de leverancier hiertoe in staat moet zijn. Eventueel worden er separaat hierover, wanneer van toepassing, afspraken over gemaakt.
184.	12	Art. 16	Artikel 16.5 kent per overtreding een directe boete van €50.000 toe. Zijn jullie bereid deze vaste boete te schrappen of proportioneel te maken met de toevoeging van. alleen bij opzet of grove nalatigheid.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
185.	14	Art. 24	Artikel 24 bevat een aansprakelijkheidsbeperking maar sluit die beperking uit bij o.a. GDPR-schendingen en IE-inbreuk. A) "Kunt u toelichten of en wanneer Opdrachtgever boetes en claims daadwerkelijk op ons wil verhalen? Zijn jullie bereid tot een redelijke cap op contractuele aansprakelijkheid voorstel tot maximale opdrachtwaarde, met uitzondering van opzet/grove nalatigheid, en dat door de toezichthouder opgelegde boetes alleen door ons	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			worden vergoed indien deze rechtstreeks voortvloeien uit aantoonbare grove nalatigheid of opzet van de leverancier?"	
186.	6	Art. 5	<p>Artikel 5 geeft Opdrachtgever ruime auditrechten inclusief audits bij ons personeel en het opvragen van alle informatie.</p> <p>"Accepteert u dat (a) actuele certificaten/derdenverklaringen (ISO27001 / SOC2) primair bewijs vormen, (b) fysieke audits alleen in concrete gevallen met vooraf vastgestelde scope en vooraf goedgekeurde auditor plaatsvinden en (c) auditrapporten onder strikte vertrouwelijkheid (NDA) blijven en niet voor commerciële doeleinden mogen worden verspreid? En dat de kosten van een audit voor opdrachtgever zijn tenzij door de audit grote tekortkomingen aan onze zijde worden vastgesteld?"</p>	Aanbestedende dienst accepteert uw voorstel niet. Aanbestedende dienst zal alleen een audit (laten) uitvoeren als concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven.
187.	6	Art. 5.4	Is opdrachtgever bereid om, gezien de kosten behorende bij medewerking aan een audit, het aantal auditmomenten waar inschrijver zelf de kosten draagt voor medewerking te beperken tot 1 audit per jaar?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie antwoord bij vraag 186.
188.	6	Art. 6, 7	Kunt u bevestigen dat artikel 6 en 7 op de gevraagde dienstverlening niet van toepassing zijn?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
189.	8	Art. 8	<p>Artikel 8 schrijft overdracht van IE-rechten voor specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde prestaties.</p> <p>Kunt u bevestigen dat daarmee géén aanspraak wordt gemaakt op onze background-IP, generieke tooling, ontwikkeltools of frameworks die wij hergebruiken?</p>	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt. Artikel 8 geldt enkel voor de prestatie die door inschrijver aan aanbestedende dienst wordt geleverd.
190.	8	Art. 8.1	In artikel 8.1 wordt bepaald dat intellectuele eigendomsrechten op specifiek voor opdrachtgever ontwikkelde prestaties bij opdrachtgever berusten. Kan opdrachtgever bevestigen dat intellectuele eigendomsrechten op standaardsoftware, platformcomponenten, generieke configuraties en reeds bestaande materialen bij inschrijver blijven en dat opdrachtgever hiervoor uitsluitend een gebruiksrecht verkrijgt?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt. Artikel 8 geldt enkel voor de prestatie die door inschrijver aan aanbestedende dienst wordt geleverd.
191.	8	Art. 8.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat overdracht van intellectuele eigendomsrechten uitsluitend ziet op specifiek in opdracht ontwikkelde maatwerkcomponenten en niet op onderdelen die deel uitmaken van een bestaand softwareplatform of generieke ontwikkelmethodiek?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt. Artikel 8 geldt enkel voor de prestatie die door inschrijver aan aanbestedende dienst wordt geleverd.
192.	3	Art. 1.10	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
193.	4	Art. 1.13, 1.14	Na artikel 1.14 "Inbreuk" komt artikel 1.13 Informatiebeveiliging. In de AIV zijn dus twee keer artikel 1.13 en twee keer artikel 1.14 opgenomen. Leverancier gaat ervan uit dat er eigenlijk doorgenummerd dient te worden. Klopt deze aannname?	Uw aannahme is correct. Aanbestedende dienst bedankt u voor deze constatering. Aanbestedende dienst past dit aan (zie versie 2.2).
194.	4	Art. 1.14	Leverancier is van mening dat deze definitie uitsluitend van toepassing zou moeten zijn op persoonsgegevens, ook met het oog op de doorwerking van enkele andere bepalingen in deze AIV. Bent u bereid de scope tot persoonsgegevens te beperken (door de haakjes om 'persoons' te verwijderen)?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
195.	4	Art. 1.25	Leverancier is van mening dat deze definitie niet concreet genoeg is en verzoekt u de woorden 'of redelijkerwijs moet zijn' te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
196.	9	Art. 11.1	Leverancier is van mening dat afgerekend dient te worden naar de stand van het werk conform het overeen te komen betalingschema. Leverancier stelt dan ook voor deze bepaling als volgt te wijzigen: Opdrachtgever zal de facturen van Wederpartij voldoen overeenkomstig het tussen partijen op te stellen facturatieschema of betalingschema en binnen de overeengekomen betalingstermijn, welke worden vastgelegd in de nadere overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
197.		Art. 11.1	Artikel 11.1 bepaalt dat geen betaling plaatsvindt vóór acceptatie en dat eventuele eerdere betalingen onder opschortende voorwaarde van acceptatie staan. Wij achten deze bepaling niet redelijk, gezien de aard en omvang van de opdracht. Bent u bereid een alternatief facturatieschema toe te staan, waarbij: (i) tussentijds wordt gefactureerd op basis van gerealiseerde mijlpalen of voortgang, en (ii) een (beperkt) deel van de vergoeding afhankelijk blijft van acceptatie? Zo ja, kunt u daarvoor een voorstel doen?	Zie antwoord op vraag 196.
198.	9	Art. 12	Bent u bereid de garantietermijn te wijzigen naar een termijn van 3 maanden na acceptatie, conform marktpraktijk, en de verplichting tot onderhoud na acceptatie alleen van toepassing te laten zijn wanneer separaat overeengekomen?	Zie antwoord op vraag 153.
199.	9,10	Art. 12	artikel 12.3 tot en met 12.6 verzoeken wij concretisering en bevestiging dat (a) reactietijden en herstel-SLA's per prioriteitsniveau worden vastgelegd (bijv. critical: reactie binnen 4 uur; tijdelijke workaround binnen 24 uur; definitief herstel binnen [X] dagen), (b) aansprakelijkheid voor tijdelijke oplossingen beperkt wordt tot directe schade (uitsluiting van gevolgschade), en (c) Opdrachtgever de bewijslast draagt dat een gebrek is veroorzaakt door door Opdrachtgever aangebrachte wijzigingen of door derden?"	Aanbestedende dienst bevestigt dat na ondertekening van overeenkomst een SLA zal worden opgesteld waarin uitvoering van de opdracht conform alle eisen verder wordt geconcretiseerd.
200.	9,10	Art. 12	Zou u voor Artikel 12.3 kunnen bevestigen dat de definitie van een gebrek is dat functionaliteit die tijdens de acceptatieperiode werkte niet meer werkt?	Aanbestedende dienst kan dat bevestigen.
201.	9	Art. 12.3	Leverancier ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van zes maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
202.		Art. 12.3	Artikel 12.3 achten wij niet passend; kunt u bevestigen dat geen sprake is van een separate garantietermijn na acceptatie, maar dat eventuele herstelverplichtingen uitsluitend zien op gebreken die in het kader van de acceptatie zijn geconstateerd?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Er is geen sprake van een separate garantietermijn.
203.	10	Art. 12.7	In de concept overeenkomst wordt gesteld dat de AV preferentie heeft over de uitvraag. In de uitvraag is de scope van de opdracht 4 jaar, maar in de AV wordt 5 jaar onderhoud vereist. Dient er rekening gehouden te worden met 4 jaar of 5 jaar onderhoud?	Inschrijvers dienen rekening te houden met 4 jaar.
204.	10	Art. 12.8	Leverancier ziet graag dat artikel 12.8 wordt verwijderd. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
205.	10	Art. 14	Kunt u bevestigen dat noodzakelijk meerwerk, dat redelijkerwijs niet kon worden voorzien en door opdrachtnemer is gemeld, wordt vergoed, ook wanneer voorafgaande schriftelijke goedkeuring niet mogelijk was vanwege tijdsdruk?	Neen, noodzakelijk meerwerk zal zonder voorafgaande toestemming niet worden vergoed.
206.	10	Art. 14.3	Leverancier acht het redelijk dat de boete wordt aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
207.	11	Art. 15	Wilt u bevestigen dat opdrachtnemer — net als opdrachtgever — werkzaamheden mag opschorten indien facturen niet binnen de betalingstermijn worden voldaan?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Opdrachtnemer zal eerst een schriftelijke aanmaning dienen te sturen met een redelijke termijn voor betaling.
208.	11	Art. 15.1	Leverancier stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Aanbestedende dienst zal niet onnodig lang de betalingstermijn oprekken.
209.	11	Art. 15.3	Leverancier acht het redelijk dat Opdrachtgever slechts betaling van dat gedeelte van de factuur opschort dat betrekking heeft op de toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichting uit de overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
210.	12	Art. 16.1	Leverancier stelt voor hier een redelijke termijn van 3 jaar na het einde van de overeenkomst aan te verbinden. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
211.	12	Art. 16.5	Bent u bereid de vaste boete van €50.000 bij schending van geheimhouding te vervangen door een bepaling die uitgaat van aantoonbare, daadwerkelijk geleden schade, dan wel het boetebedrag substantieel te verlagen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
212.	12	Art. 16.5	Hoewel Leverancier beseft dat geheimhouding van groot belang is, is Leverancier van mening dat deze boete veel te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,-. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
213.	12	Art. 17	Kunt u bevestigen dat de verwerkersovereenkomst (bijlage 7) door partijen in overleg kan worden aangepast indien onderdelen niet uitvoerbaar zijn voor opdrachtnemer of niet volledig in lijn zijn met AVG-verplichtingen?	In principe hanteren wij ons vaste format zoals u toegestuurd is. Mocht er bijvoorbeeld sprake zijn dat de verwerkersovereenkomst niet in lijn is met de AVG dan bespreken we dat graag.
214.	12	Art. 18	Bent u bereid de verplichting om beveiligingsincidenten te melden aan te passen naar "zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking"?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
215.	13	Art. 18.6	Bent u bereid de toepasbaarheid van deze bepaling te beperken tot uitsluitend die persoonsgegevens die leverancier verwerkt in hoedanigheid van verwerker t.b.v. opdrachtgever conform verwerkersovereenkomst?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
216.	13	Art. 19	Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
217.	13	Art. 20	Wilt u bevestigen dat vervanging van personeel uitsluitend kan worden verlangd op basis van objectieve, gemotiveerde redenen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
218.	13	Art. 20	Leverancier ziet graag een nieuw lid 3 toegevoegd: Partijen nemen zonder toestemming van de ander, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst en binnen één jaar na beëindiging daarvan, geen personeel van elkaar in dienst noch zullen zij met dat personeel over indiensttreding onderhandelen. Deze toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
219.	13	Art. 20.1	Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor vervanging aan leverancier kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Echter werkend in de praktijk zal de reden wel onderdeel van de vervanging zijn.
220.	14	Art. 21	Bent u bereid voorafgaande toestemming voor onderaannemers te baseren op standaardkwalificatie-eisen, zodat niet voor elke specialistische inzet een afzonderlijke goedkeuring nodig is?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
221.	14	Art. 21.1	Leverancier acht het redelijk dat opdrachtgever zijn toestemming niet op onredelijke gronden weigert. Bent u bereid dit toe te voegen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Echter zal aanbestedende dienst hierin altijd in redelijkheid en billijkheid acteren.
222.	14	Art. 22.1	Is overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern van leverancier wel mogelijk zonder toestemming?	Aanbestedende dienst kan uw eerste vraag bevestigen. Echter zal aanbestedende dienst artikel 22.1 niet aanpassen.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			Leverancier ziet artikel 22.1 graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	
223.	14	Art. 22.2	Leverancier ziet artikel 22.2 graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
224.	14	Art. 24	Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal tweemaal de opdrachtsom, en de uitzonderingen (IE/AVG) niet tot onbeperkte aansprakelijkheid te laten leiden?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
225.	14	Art. 24	In de ARBIT is de aansprakelijkheid voor andere schade dan die bedoeld in artikel 24.2 beperkt tot een bedrag per gebeurtenis. In de AIV is hierover niets opgenomen. Het is in strijd met de Gids Proportionaliteit om ongelimiteerde aansprakelijkheid te vragen van een leverancier. Leverancier stelt dat ook voor een nieuw lid toe te voegen aan dit artikel met de volgende inhoud: "De in artikel 24.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 24.2 is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Vergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie." Bent u daartoe bereid?	Zie antwoord op vraag 167. Van een ongelimiteerde aansprakelijkheid is geen sprake. In artikel 7 van de overeenkomst wordt de aansprakelijkheid beperkt hetgeen ook het geval is in artikel 24 van de AIV ICT.
226.	14	Art. 24.1	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Leverancier acht het redelijk dat deze bepaling, net als artikel 26.1 ARBIT, wederkerig wordt geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst werkt altijd redelijk en billijk, voordat zij tot verzuim overgaat is het station van gebreke al ruim gepasseerd. Aanbestedende dienst is gehouden aan een wettelijke betalingstermijn.
227.	14	Art. 24.2	Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,=. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
228.	14, 15	Art. 24.3	Artikel 24 bepaalt dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt bij schending van intellectuele eigendomsrechten of privacywetgeving. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aansprakelijkheid in dergelijke gevallen uitsluitend ziet op situaties waarin de schending aantoonbaar het gevolg is van handelen of nalaten van de opdrachtnemer binnen diens invloedssfeer?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
229.	15	Art. 24.3	In artikel 24.3 wordt bepaald dat beperkingen van aansprakelijkheid vervallen in bepaalde situaties. Kan opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking desalniettemin van toepassing blijft voor indirecte schade, gevolgschade en gederfde winst?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
230.	15	Art. 24.3	Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele aansprakelijkheid wegens schending van wet- en regelgeving op het gebied van gegevensbescherming eveneens wordt gemaximeerd conform het aansprakelijkheidsplafond in de overeenkomst?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
231.	14	Art. 24.3	Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor de situaties genoemd onder a, c en d. Ook deze situaties dienen naar de mening van leverancier te vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 24 AIV en artikel 7.1 overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen? Tekstvoorstel: Artikel 24.3 vervangen door: De in artikel 24 en in de Overeenkomst opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
232.	15	Art. 24.4	Leverancier ziet graag toegevoegd dat het slechts de verplichtingen betreft die voortvloeien uit de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid? Leverancier ziet graag toegevoegd dat de aansprakelijkheidsbeperkingen uit (het tekstvoorstel bij) artikel 24 en artikel 7.1 Overeenkomst tevens van toepassing zijn op aansprakelijkheden voortvloeiend uit eventueel overeengekomen garantie- en/of vrijwaringsverplichtingen. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
233.	15	Art. 25	Kunt u bevestigen dat de definitie van overmacht wordt uitgebreid naar een marktconforme, evenwichtige formulering (bijv. NL Digital), zodat normale bedrijfsrisico's niet automatisch voor rekening van opdrachtnemer komen?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
234.	15	Art. 25.2	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd: "Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden". Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid, indien er een beroep wordt gedaan op overmacht zal aanbestedende dienst hierin altijd in redelijkheid en billijkheid acteren.
235.		Art. 27.1	Artikel 27.1 achten wij niet proportioneel; kunt u bevestigen dat de vereiste verzekeringsdekking wordt aangepast naar een niveau dat in redelijke verhouding staat tot de opdrachtwaarde en gangbare marktpraktijk, aangezien de huidige dekking (€ 1.250.000 per aanspraak en 200% per jaar) onevenredig hoog en mogelijk niet passend verzekeraar is? Zo ja, bent u bereid in te stemmen met een alternatieve dekking, gekoppeld aan de contractwaarde, bijvoorbeeld maximaal 100% van de (jaarlijkse) contractwaarde per aanspraak en 200% per jaar?	Zie antwoord op vraag 167 alsmede paragraaf 4.3 waaruit volgt dat opdrachtnemer minimaal verzekerd is voor het in de conceptovereenkomst genoemde bedrag ten behoeve van de (bedrijfs)-aansprakelijkheid. De Nvl (antwoord op vraag 167) en het gestelde in paragraaf 4.3 van het Aanbestedingsdocument op dit punt gaan voor op artikel 27.1 van de AIV ICT.
236.	16	Art. 27.2	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is leverancier niet toegestaan om details	Dit volstaat, zolang aanbestedende dienst tijdens de uitvoering van het contract zich kan vergewissen dat opdrachtnemer zijn premiebetaling voor instandhouding van de geëiste verzekering heeft betaald.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname correct?	
237.	16	Art. 28	Bent u bereid de ontbindingsbevoegdheden te beperken tot gevallen van toerekenbare tekortkoming na ingebrekestelling, en niet tot bredere, subjectieve gronden zoals aanwijzingen of vermoedens?	Neen, aanbestedende dienst is niet bereid de ontbindingsbevoegdheden te beperken tot uitsluitend toerekenbare tekortkomingen na ingebrekestelling; zowel de AIV ICT als artikel 3.2 van de overeenkomst voorzien bewust in bredere ontbindingsgronden ter bescherming van de continuïteit en rechtmatigheid van de opdracht.
238.	16	Art. 28.1	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Leverancier stelt voor om "ontbinden" en "ontbinding" te vervangen door "opzeggen" en "opzegging" en hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid? Leverancier gaat ervan uit dat per abuis "partijen" niet met een hoofdletter is geschreven. Klopt deze aanname?	Zie antwoord op vraag 237. Hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid.
239.	16	Art. 28.2	Leverancier acht deze termijn erg kort en stelt voor deze te wijzigen in 30 dagen. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
240.	16	Art. 28.3	Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval wordt opgezegd. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
241.	16	Art. 28.4	Leverancier acht het niet redelijk dat een dergelijke onrechtmatigheid geheel voor rekening en risico van leverancier kan komen. De verantwoordelijkheid en de verplichting tot aanbesteden rusten immers op de aanbestedende dienst. Leverancier stelt voor de zin 'Indien Opdrachtgever echter aantoonbaar geen vergoeding toe' te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
242.	16	Art. 28.5	Wanneer is precies sprake van samenhangende overeenkomsten? Leverancier is van mening dat het niet zo kan zijn dat ontbinding van een overeenkomst zou kunnen leiden tot ontbinding van andere overeenkomsten die vallen onder dezelfde raamovereenkomst. In geval van ontbinding is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekent naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst heeft een andere zienswijze. Mocht dit geval in de uitvoering van deze overeenkomst voorkomen dan geeft opdrachtgever bij aanvang van een andere overeenkomst met de opdrachtnemer van deze overeenkomst aan dat de opdracht samenhangend is.
243.	16	Art. 28.6	Leverancier stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Zie ook artikel 3 en 2.2 van de concept overeenkomst (bijlage 1).
244.		Art. 28.6	Artikel 28.6 bepaalt dat Opdrachtgever de Overeenkomst met onmiddellijke ingang kan opzeggen, terwijl artikel 3.1 van de conceptovereenkomst uitgaat van een opzegtermijn van drie maanden. Kunt u bevestigen dat, gelet op de rangorde van documenten waarbij de overeenkomst prevaleert boven de	Zie antwoord op vraag 243.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			algemene voorwaarden, opzegging uitsluitend mogelijk is met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden en niet met onmiddellijke ingang?	
245.	17	Art. 30	Wilt u bevestigen dat exit- en transitieactiviteiten worden vergoed op basis van nacalculatie tegen overeengekomen tarieven, tenzij het beëindigen aan opdrachtnemer verwijtbaar is?	Zie antwoord op vraag 246.
246.	17	Art. 30.2	Leverancier acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden gedragen. Wilt u dat aanpassen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, afspraken over een eventuele exit worden besproken ten tijde dat dit onverhoopt voor gaat komen.
247.	18	Art. 30.4	Leverancier ziet "onverwijld" graag vervangen door "zo spoedig mogelijk". Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
248.	21	Art. 40.1	Indien leverancier standaardprogrammatuur van derden gebruikt, kan hij hieraan niet voldoen. Leverancier stelt voor om deze definitie zo aan te passen, dat dit artikel alleen ziet op maatwerkprogrammatuur. Bent u daartoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Het betreft hier een definitie. Niet een bepaling die een eis beschrijft.
249.	21	Art. 41.1	Indien leverancier standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan hij hieraan niet voldoen. In dat geval gelden de (licentie)voorwaarden van die derden. Graag deze bepaling aanpassen. Bent u daartoe bereid?	Aanbestedende dienst hanteert standaard de algemene inkoopvoorwaarden voor ICT inkopen. Sommige elementen uit de voorwaarden zullen bij de uitvoering van het contract niet van toepassing zijn. Aanbestedende dienst zal de auteurswet respecteren en licentievoorwaarden van derden in overweging nemen.
250.	21	Art. 41.2	Leverancier is van mening dat dit gebruiksrecht veel te ruim is omschreven en kan hier niet mee in stemmen. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie antwoord op vraag 249.
251.	21	Art. 41.3	Leverancier is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie antwoord op vraag 249.
252.	21	Art. 41.4	Leverancier is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie antwoord op vraag 249.
253.	22	Art. 41.5	Kunt u de achtergrond van dit artikel toelichten?	Indien opdrachtnemer de standaardprogrammatuur herstelt door middel van het uitbrengen van patches of verbeterde versies dan mag opdrachtnemer hier kosteloos over beschikken. Het zijn in deze vaak reparaties op een recht die opdrachtgever reeds heeft.
254.	22	Art. 42	Sub b: in Sub b is "rechthebbende" opgenomen in plaats van "Rechthebbende". Kunt u bevestigen dat "rechthebbende" met een hoofdletter geschreven dient te worden conform artikel 40.3?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
255.	22	Art. 45	Kunt u bevestigen dat Escrow-verplichtingen uitsluitend gelden voor maatwerkprogrammatuur waarvan broncode wordt geleverd, en niet voor cloud- of platformcomponenten?	Ja, dat is juist.
256.	22	Art. 45.1	Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan hij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Escrow is van toepassing wanneer opdrachtnemer voor opdrachtgever software ontwikkeld.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
257.	24	Art. 48	Leverancier ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid, indien er een beroep wordt gedaan op omstandigheden zoals gegadigde beschrijft zal aanbestedende dienst hierin altijd in redelijkheid en billijkheid acteren.
258.	6	Art. 5.3	Leverancier is uitsluitend bereid aan een verzoek tot het laten uitvoeren van een audit te voldoen, indien een dergelijk verzoek geruime tijd van te voren wordt aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden is aan strikte geheimhouding en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder is Leverancier uitsluitend bereid aan een dergelijk verzoek medewerking te verlenen indien er gereede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de uitvoering van de overeenkomst door Leverancier. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de audit te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
259.	25	Art. 53	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Artikel 53 beschrijft projectfaseringen, geen verzuim.
260.	27	Art. 58	Kunt u bevestigen dat er geen sprake zal zijn van detachering?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
261.	7	Art. 6.3	Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. In dergelijke situaties wordt van opdrachtnemer verwacht dat zij zo spoedig mogelijk een nieuw product levert.
262.	30	Art. 67	Bent u bereid de zogenoemde "Fatale termijnen" om te zetten naar redelijke service level objectives (SLO's), zodat overschrijding niet direct leidt tot verzuim?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
263.	30	Art. 67.2	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zoals het artikel reeds beschrijft heeft opdrachtnemer voor verzuim al ruim de tijd gehad voor herstel.
264.	7	Art. 7.1	Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Eigendom van zaken gaat over op Opdrachtgever na volledige betaling door Opdrachtgever. Risico van zaken gaat over op Opdrachtgever na levering. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
265.	7	Art. 7.2	Leverancier ziet graag "garandeert" vervangen door "draagt er zorg voor". Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
266.	7	Art. 7.2	Leverancier ziet graag aan de eerste zin toegevoegd dat het vrije en ongestoorde genot en gebruik in overeenstemming is met hetgeen bepaald is deze voorwaarden en de overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
267.	7	Art. 8.1	Artikel 8 bepaalt dat intellectuele eigendomsrechten op maatwerk bij Opdrachtgever berusten. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze bepaling uitsluitend betrekking heeft op specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkcomponenten en niet op generieke componenten, frameworks, libraries of methodieken van de opdrachtnemer waarop Opdrachtgever een gebruiksrecht verkrijgt?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
268.	7	Art. 8.1	Kunt u bevestigen dat de overdracht van intellectuele eigendomsrechten wordt beperkt tot uitsluitend maatwerk dat specifiek voor opdrachtnemer	Zie antwoord op vraag 267.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			wordt ontwikkeld, waarbij opdrachtnemer haar bestaande IP, generieke componenten, frameworks en libraries behoudt?	
269.	7	Art. 8.2	Leverancier verstrekt niet dergelijke machtigingen en ziet graag dit gedeelte verwijderd. Bent u hiertoe bereid? Wel is leverancier bereid, indien nodig, te zijner tijd zijn medewerking te verlenen.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie ook antwoord op vraag 191.
270.	8	Art. 8.3	Leverancier acht het redelijk dat bewijslast op opdrachtgever rust en niet op leverancier. Daarnaast stelt leverancier voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil ertoe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Bent u bereid deze bepaling aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
271.	8	Art. 8.4	Indien leverancier al bereid zou zijn tot acceptatie van deze bepaling, zou deze bepaling beperkt dienen te worden tot artikel 8.1 sub a. Dit zal waarschijnlijk bedoeld zijn, maar dat blijkt niet duidelijk uit de tekst. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst bevestigt dat deze bepaling beperkt is tot hetgeen vermeldt in artikel 8.1 sub a.
272.	8	Art. 8.5	Bent u bereid de IE-vrijwaring te beperken tot onderdelen die volledig door opdrachtnemer zijn geleverd, en niet uit te breiden naar combinaties met systemen of materialen van derden?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
273.	8	Art. 8.5	Leverancier kan slechts vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door hem ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Bent u bereid dit toe te voegen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
274.	8	Art. 8.5	Leverancier ziet graag toegevoegd dat de bepalingen inzake de beperking van de aansprakelijkheid van toepassing zijn op deze bepaling. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
275.	8	Art. 8.7	Leverancier acht het redelijk dat van het rechtsmiddel van ontbinding niet lichtvaardig gebruik wordt gemaakt. De tekortkoming moet immers de ontbinding rechtvaardigen. Kunt u dit bevestigen? Tevens is leverancier van mening dat het redelijk is dat indien opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn. Bedragen die leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst bevestigt uw eerste vraag. Aanbestedende dienst is niet bereid om artikel 8.7 aan te passen.
276.	8	Art. 9.1	Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot Maatwerkprogrammatuur. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
277.	8	Art. 9.2	Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt gewijzigd: Wederpartij behoudt zich nadrukkelijk alle rechten van intellectuele eigendom op de Documentatie	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			voor. Het is Opdrachtgever niet toegestaan gegevens of gedeelten uit de verstrekte Documentatie openbaar te maken, te exploiteren of te verveelvoudigen. Bent u hiertoe bereid?	
Bijlage 3. Prijzenblad				
278.			Er wordt gevraagd naar uurtarieven per rol. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze gelden voor eventuele aanvullende dienstverlening en deze tarieven niet meegenomen worden in de beoordeling bij de inschrijfprijs?	De uurtarieven (prijzenblad onderdeel C) moeten worden gebruikt voor de inschrijving (prijzenblad onderdeel A & B). Deze uurtarieven gelden ook voor toekomstige additionele werkzaamheden.
279.			In het prijzenblad beschrijft aanbestedende dienst diverse posten per onderdeel voor eenmalige en terugkerende kosten. Kan inschrijver van deze opzet afwijken mits uit het prijzenblad blijkt wat de (totale) eenmalige en jaarlijks terugkerende kosten bedragen?	Inschrijver wordt verzocht de vorm van het prijzenblad te hanteren. Middels een bij te voegen calculatiesheet kan de opzet nader worden onderbouwd in een door de inschrijver te bepalen vorm, mits deze herleidbaar is tot het prijzenblad.
280.			Kan aanbestedende dienst bevestigen dat licentiekosten voor standaard (sectorbrede) platformcomponenten die onderdeel zijn van de oplossing en binnen de tenant van aanbestedende dienst draaien, mogen worden opgenomen als jaarlijks terugkerende kosten in het prijzenblad en dat deze licentiekosten niet worden aangemerkt als variant op de gevraagde opdracht?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
281.	1		In het prijzenblad geeft u aan dat het maximaal uurtarief van € 175 per uur all-in en inclusief BTW en dat alle tarieven aantoonbaar marktconform dienen te zijn. Voor een senior Architect ligt dit maximaal bedrag onder het gangbaar tarief in dit domein. Bent u bereid het maximum uurtarief inclusief BTW te verhogen naar € 190.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
282.			Het groen gearceerde vlak, staat dat voor het totaalbedrag berekend door de optelsom van subtotaal A en subtotaal B? Zo nee, waarvoor staat dit vak?	Dat is juist. Het groen gearceerde bedrag is het totaalbedrag van onderdelen A + B en de inschrijfprijs.
283.		Onderdeel A	U spreekt over maatwerkdashboards en rapportages. Hoeveel maatwerkdashboards en rapportages verwacht u in deze aanbesteding op te nemen? Als u geen aantallen heeft, volstaat een indicatie van een prijs die achteraf op basis van uw wensen en behoeften naar boven of beneden bijgesteld wordt? Zo nee, welke kaders kan u ons meegeven voor het formeren van een prijs?	Inschrijver dient bij de inschrijving rekening te houden met hetgeen in de opdracht is vermeld. Vooralsnog kan aanbestedende dienst niet aangeven welke eventuele uitbreidingen gedurende de contractperiode zullen plaatsvinden. Wel zijn mogelijke applicatietype genoemd in vraag 18. Aanbestedende dienst laat een onderbouwing van de prijs aan de inschrijver middels het implementatieplan en de prijscalculatie.
284.	n.v.t.	Onderdeel A	In §2.1 staat dat het opzetten van de Azure-omgeving/tenant buiten scope valt. Onderdeel A van het prijzenblad vraagt echter om 'Inrichting en configureren Azure omgeving met optimale beveiliging'. Kunt u verduidelijken waar de exacte grens ligt?	Zoals gesteld dient de tenant van de aanbestedende dienst te worden gebruikt. Wel is het toegestaan om een post op te nemen om aanbestedende dienst te adviseren over de optimale inrichting van de tenant.
285.		Onderdeel A en B	Waar denkt u aan bij overige kosten?	Deze post in het prijzenblad waarnaar wordt verwezen is opgenomen om leverancier de mogelijkheid te geven overige kosten op te kunnen nemen. Van inschrijver wordt verwacht dat deze kosten onderbouwd en gespecificeerd worden in de calculatiesheet. Zie ook antwoord bij vraag 279.
286.		Onderdeel C	Het maximale uurtarief is gesteld op €175. Is dit bedrag inclusief of exclusief btw? En geldt dit maximum voor alle functies, inclusief senior specialisten zoals solution architects en lead data engineers?	Zoals in de toelichting van het prijzenblad vermeld zijn alle bedragen inclusief BTW. Het maximale uurtarief geldt voor alle functies.
287.		Toelichting	In de toelichting bij het prijzenblad staat dat alle prijzen inclusief btw dienen te zijn. Bij B2B-dienstverlening is dit ongebruikelijk. Kunt u bevestigen dat bedragen daadwerkelijk inclusief btw moeten worden opgegeven en dat de vergelijking op basis van inclusief btw-bedragen wordt gemaakt?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
288.		Toelichting	Kunt u bevestigen dat alle kosten onder de vaste prijs vallen tot 1-1-2028, inclusief eventuele groei in datavolume, aantal gebruikers of aanvullende diensten die binnen de oorspronkelijke scope vallen?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt. De bij inschrijving gebruikte tarieven staan vast. Conform overeenkomst artikel 4.4.2, Prijs (nieuwe nummering) bestaat er een mogelijkheid om vanaf 1-1-2028 te indexeren.
289.		Toelichting	Hoe wordt omgegaan met wijzigingen in scope of technologie die buiten het oorspronkelijke prijsmodel vallen? Is er een mechanisme voorzien voor meerwerk of scopewijzigingen, en zo ja, welke procedure en tarieven zijn hierop van toepassing?	Wijzigingen in scope of technologie die buiten het oorspronkelijke prijsmodel vallen, worden behandeld als meerwerk. Voor dergelijk meerwerk hanteert de aanbestedende dienst de door inschrijver in haar inschrijving geoffreerde tarieven. Eventuele scopewijzigingen worden eerst schriftelijk afgestemd, waarna het meerwerk conform deze tarieven wordt geoffreerd en na akkoord uitgevoerd.
Bijlage 5. Programma van Eisen				
290.		E-48	Eis E-48 stelt dat het platform gebaseerd moet zijn op Microsoft Azure en moet integreren met de bestaande Azure en Fabric omgeving. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in hoeverre het platform volledig binnen de Microsoft Azure/Fabric tenant van ROC van Twente moet draaien (inclusief opslag, compute en licenties), of dat het ook is toegestaan om een eigen gehoste SaaS-laag bovenop Azure aan te bieden, mits dit integreert met de bestaande Azure/Fabric omgeving? En indien eigen hosting is toegestaan: waar dienen de data dan fysiek opgeslagen te worden?	Zie antwoord bij vraag 14 en 15
291.		Eis-103	Aanbestedende dienst geeft aan dat data engineers toegang dienen te hebben tot de zilver- en goudlaag. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat ROC-engineers volledige ontwikkel- en wijzigingsrechten mogen krijgen in de instelling specifieke laag (zilver/goud), terwijl de generieke (product)laag (brons) readonly blijft voor hen?	Ja, mits de zilverlaag uit te breiden is met ROC-eigen brons-entiteiten welke niet tot het door de opdrachtnemer geleverde dataplatform behoren.
292.		Eis-103	Aanbestedende dienst geeft aan dat data engineers de mogelijkheid dienen te hebben entiteiten aan te passen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het aanpassen van entiteiten, entiteiten betreft die de door ROC-engineers gemaakt zijn en dat waar het product van de leverancier betreft ROC-engineers deze kunnen aanpassen binnen de instelling specifieke omgeving?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt. Medewerkers van aanbestedende dienst moeten tevens, na overleg, in staat zijn om verbeteringen of aanpassingen te doen in de generieke elementen.
293.		Eis-104	In de eisen wordt gesteld dat de inschrijver dient te beschikken over een ISAE 3402 Type II rapport van maximaal één jaar oud. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook andere, aantoonbaar gelijkwaardige certificeringen of assurance-rapportages die betrekking hebben op informatiebeveiliging en procesbeheersing, zoals bijvoorbeeld ISO/IEC 27001 certificering met een geldige auditverklaring, als "vergelijkbaar rapport" in de zin van deze eis worden geaccepteerd? Indien dit niet het geval is, kan de aanbestedende dienst toelichten welke specifieke certificeringen of assurance-rapportages als gelijkwaardig worden beschouwd?	Ja, ISO/IEC 27001 certificering wordt ook toegestaan.
294.	1	Eis-104	In eis 39 en 40 wordt ISO 27001 vereist. In eis 104 wordt ISAE 2402 Type II of gelijkwaardig vereist. Bent u bereid om ISO 27001 als 'gelijkwaardig' voor eis 104 te beoordelen.	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
295.		Eis-104	In deze eis wordt gevraagd om een ISAE 3402 Type II rapport van maximaal één jaar oud. Onze organisatie beschikt over een dergelijk rapport dat ouder is dan één jaar, maar momenteel wordt een nieuwe audit uitgevoerd. Is het	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			voldoende om het bestaande rapport aan te leveren met de toezegging dat een nieuw rapport in het lopende jaar wordt opgeleverd?	
296.		Eis-105	EIS 105: Aan ROC van Twente wordt 1 centrale interface beschikbaar gesteld van waaruit zij al haar beheerwerkzaamheden verricht. Er wordt een dataplatform uitgevraagd, echter geeft deze vraag de implicatie aan dat men ook op zoek is naar een Applicatie. Bij een standaard dataplatform worden er meerdere componenten en toold gebruikt met hun eigen interface. Is dit ook toegestaan en conform wens van ROC van Twente?	Ja, dit wordt toegestaan.
297.		Eis-107	Kan ROCvT meer toelichting geven op deze bestaande principes?	Voor uniform beheer en governance moeten nieuwe componenten compatibel zijn met de bestaande inrichting van onze Azure omgeving. Binnen Azure gebruikt aanbestedende dienst o.a. Resource Monitor en Bicep configuratie templates zodat monitoring en logging eenduidig kunnen plaatsvinden.
298.		Eis-112	EIS 112: De leverancier neemt de rol van technisch beheer op zich zoals in de Beheer toelichting omschreven is. Wij missen het document of in het document het onderwerp 'Beheer toelichting, kunnen jullie dit met ons delen?	Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om Eis-112 en Eis-114 te laten vervallen. De rolverdeling voor technisch, functioneel en applicatiebeheer is onderdeel van de af te sluiten SLA tussen aanbestedende dienst en de inschrijver.
299.		Eis-114	EIS 114: De leverancier neemt de rol van applicatie beheer op zich zoals in de inleiding in de Beheer toelichting omschreven is. Wij missen het document of in het document het onderwerp 'Beheer toelichting, kunnen jullie dit met ons delen?	Zie het antwoord op vraag 298.
300.		Eis-117	EIS 117: Bij overige medewerkers van ROC van Twente is de rol van gebruiker belegd. Een gebruiker kan handelingen verrichten in het informatiesysteem ten behoeve van het dagelijkse proces. Welke handelingen heeft het ROC voor ogen?	De eindgebruiker dient informatie te kunnen raadplegen via dashboards, rapportages en in beperkte mate self-service op basis van het te realiseren dataplatform.
301.		Eis-119	Aanbestedende dienst geeft aan dat minimaal 1000 gelijktijdige gebruikers zonder prestatieverlies moeten kunnen werken met de oplossing. Is de aanbestedende dienst het ermee eens dat dit van diverse (externe) factoren afhankelijk is en kan aanbestedende dienst aangeven onder welke parameters (o.a. datasetgrootte, netwerk-, systeemuitgangspunten) dit gemeten wordt?	De prestatie van het dataplatform inclusief het laden, verwerken en beschikbaar stellen van de data, is afhankelijk van diverse factoren. Een factor is de tenant waarop de applicatie zal komen te draaien. Aanbestedende dienst verwacht van inschrijver heldere, realistische criteria om de performance te kunnen realiseren. Daarbij vraagt de aanbestedende dienst te waken voor buitenproportionele eisen aan de omgeving.
302.		Eis-119	Eis 119 vereist minimaal 1000 gelijktijdige gebruikers. Wat is het verwachte werkelijke gelijktijdige gebruik? Betreft dit ook consumenten van Power BI-rapporten/dashboards, of enkel directe gebruikers van het dataplatform?	Het verwachte aantal gelijktijdige gebruikers is gebaseerd op de toekomstige toegang van rapportages door de studenten en medewerkers. Het gebruik betreft tevens gebruik van de rapportages.
303.		Eis-120	Aanbestedende dienst geeft aan dat responstijd minder dan 5 sec bedraagt voor openen dashboards. Onder welke parameters wordt dit gemeten door aanbestedende dienst?	Zie ook het antwoord bij 301. Daarnaast mag op dit punt in een enkel geval een uitzondering gemaakt worden voor specifieke dashboards die veel reken capaciteit vragen. De regulier en veelgebruikte dashboards moeten onder normale omstandigheden binnen 5 seconden getoond worden.
304.		Eis-120	EIS 120: Het platform moet een responstijd van minder dan 5 seconden bieden voor de opening van een dashboard, vervolgacties zoals filteren, sorteren bedragen maximaal 3 seconde. Deze eis is sterk afhankelijk van aantal data volumes, kunnen jullie hier meer over aangeven?	Zie het antwoord op vraag 303.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
305.		Eis-120	Is ROCvT bereid deze eis te versoepelen op basis van complexiteit van de rapportagebehoefes? Met andere woorden - wanneer er complexe functionaliteit benodigd is in een dashboard, heeft dit veelal een negatieve impact op de performance.	Zie het antwoord op vraag 303.
306.		Eis-121	Is de aanbestedende dienst het ermee eens dat de latentie van diverse (externe) factoren afhankelijk is, zoals het aantal bronnen, datasetomvang, (data)restricties binnen API's (throttling) van bronleveranciers, mutatievolume en externe integratie-limieten en kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat dagelijkse dataverwerking uiterlijk 5:00 uur in de ochtend is afgerond en de daarbij behorende kritische Prestatie Indicator (Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.9, blz. 8) aan te passen naar percentage succesvolle runs?	Aanbestedende dienst onderschrijft dat de latentie afhankelijk is van diverse factoren. Aanbestedende dienst is niet akkoord met voorgestelde aanpassingen van de KPI's.
307.		Eis-121	In deze eis wordt gesproken over dataverwerking. Begrijpen wij correct dat het doel van het platform primair is om een datalaag te realiseren waarin data wordt verzameld, geïntegreerd en beschikbaar gesteld voor analyse, en niet om primaire transactieverwerking uit te voeren?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
308.		Eis-122	In deze eis lijkt te worden verwezen naar hardware. Betreft dit het beschikbaar stellen van infrastructuur door de opdrachtgever, of wordt van de inschrijver verwacht dat deze infrastructuurcomponenten levert?	Neen, van inschrijver wordt geen infrastructuur verwacht. Het gaat in Eis-122 om de beschikbaarheid van de productie-omgeving van het platform.
309.		Eis-124	Is de aanbestedende dienst het ermee eens dat de laadsnelheid van diverse (externe) factoren afhankelijk is, zoals het aantal bronnen, datasetomvang, (data)restricties binnen API's (throttling) van bronleveranciers, mutatievolume en externe integratie-limieten en kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat dagelijkse dataverwerking uiterlijk 5:00 uur in de ochtend is afgerond?	Zie het antwoord op vraag 306.
310.		Eis-125	Is de aanbestedende dienst het ermee eens dat de laadsnelheid van diverse (externe) factoren afhankelijk is, zoals het aantal bronnen, datasetomvang, (data)restricties binnen API's (throttling) van bronleveranciers, mutatievolume en externe integratie-limieten en kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat dagelijkse dataverwerking uiterlijk 5:00 uur in de ochtend is afgerond i.p.v. vast te houden aan exacte verwerkingstijden?	Zie het antwoord op vraag 306.
311.		Eis-126	Leverancier werkt in de regel met streeftijden als het gaat om herstelacties. Is opdrachtgever bereid hierin mee te gaan (en dus af te zien van afspraken rondom hersteltijden)?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid. Zie ook antwoord bij vraag 199.
312.		Eis-128	Begrijpen wij correct dat van de inschrijver verwacht wordt dat er een SLA wordt aangeboden voor beheer en ondersteuning van het platform?	Ja, dat is correct. Zie ook antwoord bij vraag 199.
313.		Eis-130	Leverancier begrijpt hieruit dat ROCvT een 'standaard' product / oplossing verwacht (dus geen of weinig maatwerk). Klopt dit?	Een 'standaard' product/oplossing is een mogelijkheid, maar andere opties sluit aanbestedende dienst niet uit.
314.		Eis-130	Leverancier heeft op moment van schrijven nog geen roadmap met hun huidige, nieuwe oplossing. Leverancier beschikt wel over kennis en ervaring in het opzetten en uitvoeren van een dergelijke roadmap. Uiteraard zou leverancier hier gezamenlijk met ROCvT en andere MBO-instellingen invulling aan willen geven. Hoe staat opdrachtgever hierin?	Aanbestedende dienst staat open voor het gezamenlijk opstellen van deze roadmap.
315.		Eis-131	Leverancier heeft op moment van schrijven nog geen roadmap met hun huidige, nieuwe oplossing. Leverancier beschikt wel over kennis en ervaring in het opzetten en uitvoeren van een dergelijke roadmap. Uiteraard zou leverancier hier gezamenlijk met ROCvT en andere MBO-instellingen invulling aan willen geven. Hoe staat opdrachtgever hierin?	Zie antwoord op vraag 314.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
316.		Eis-132	EIS 132: Leverancier stelt minimaal 25 procent van de jaarlijks beschikbare ontwikkelcapaciteit beschikbaar voor door klanten benoemde gewenste functionaliteit (nieuw of aangepast) (SLA). Bedoelt het ROC dat leverancier hier 25% marge bij de beheerprijs moet tellen om rekening te houden met doorontwikkelingswensen?	Eis 132 komt te vervallen.
317.		Eis-132	Kan ROCvT aangeven wat zij hierin verwachten? Als leverancier heel letterlijk kijkt naar deze eis is dit niet mogelijk. Uiteraard zal leverancier voor ROCvT voldoende ontwikkelcapaciteit beschikbaar stellen, 25% is hierin niet realistisch. Is het mogelijk deze invulling nader met ROCvT concreet te maken?	Zie antwoord op vraag 316.
318.		Eis-135	EIS 135 : Wijzigingen aan functionaliteit, in grotere vorm oftewel een major-update, wordt minimaal negentig (90) dagen alvorens deze beschikbaar komt c.q. in productie gaat aangekondigd. ROC van Twente krijgt de mogelijkheid om deze te testen. Bij 'minor'-updates geldt een aankondigingsperiode van dertig (30) dagen Zijn bij deze eis security patches uitgesloten? Security patches uitgesloten? Zijn jullie er van bewust dat agile doortontwikkelen met deze eisen niet mogelijk is?	Onder major updates verstaat de opdrachtgever bijvoorbeeld de overgang van Power Query naar Dataflows in combinatie met pipelines. Voor aansluiten van nieuwe bronapplicaties of aanpassingen van datamodellen van bestaande bronnen wordt. Een aankondiging van 30 dagen wordt als afdoende gezien. Dit biedt aanbestedende dienst de mogelijkheid om de nieuwe functionaliteit voldoende te testen. Security patches zijn uitgesloten vanwege de aard.
319.		Eis-143	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het gebruik van CI/CD (deployment pipelines) voor het uitrollen van configuratie voldoet aan de eis voor overdraagbaarheid tussen test-, acceptatie- en productieomgevingen?	Ja, aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
320.		Eis-144	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het gebruik van de Deployment Pipelines binnen Fabric voldoet aan de eis voor overdraagbaarheid tussen test-, acceptatie en- en productieomgevingen daar waar aanpassingen zitten binnen de scope van Power BI (modellen, rapportages, dataflows)?	Ja, aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
321.		Eis-145	Maakt het leveren van een separate test-/acceptatieomgeving deel uit van de scope. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de eis om een test-/acceptatieomgeving kan worden voorzien van een kopie van de productieomgeving mogelijk moet zijn op basis van het te leveren platform, maar dat de realisatie/levering van de test-/acceptatieomgeving buiten scope van de aanbesteding valt?	Dat is juist. Aanbestedende dienst verzorgt de omgeving. Van leverancier wordt gevraagd de beschikbaar gestelde omgeving in overleg, conform eis 145, te voorzien van een kopie van de productie-omgeving.
322.		Eis-145	Kan aanbestedende dienst toelichten wat wordt bedoeld met 4 keer per jaar verversen en wat verwacht aanbestedende dienst wat er precies ververs moet worden?	Zie het antwoord op vraag 321
323.		Eis-148	Eis 148 spreekt over Azure Cost Management en budgetalerts. Is er een jaarlijks budgetplafond voor Azure-consumptiekosten gedefinieerd? En wie draagt de financiële verantwoordelijkheid voor Azure-verbruikskosten: de leverancier (binnen de vaste prijs) of ROC van Twente (als separate kostenpost)?	Aanbestedende dienst is financieel verantwoordelijk voor de verbruikskosten van de Azure-omgeving. Het minimaliseren van licentie- en consumptiekosten is een gedeelde opgave tussen leverancier en opdrachtgever. Van leverancier wordt verwacht dat zij proactief meedenkt en opereert om de kosten te minimaliseren. Zie ook wens 19.
324.		Eis-148	Betekent deze eis dat het dataplatform binnen de bestaande Azure-omgeving van de opdrachtgever moet draaien en dat er geen separate omgeving door de inschrijver wordt geleverd?	Uw aanname is correct.
325.		Eis-155	Voor de referenties wordt gevraagd naar drie referenten. Indien de Rijksoverheid als referent wordt opgegeven, wordt dit geaccepteerd mits de referentie positief wordt beoordeeld?	Eis-155, Eis-158 en Eis-159 komen te vervallen.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
326.		Eis-155	Leverancier is zoekende naar wat ROCvT precies verwacht. Kennis van onderwijs is vanuit leverancier meer dan aan te tonen binnen zowel grote als middelgrote onderwijsinstellingen, net als kennis van dataplatformen is goed te onderbouwen. Leverancier zou met ROCvT graag de nieuwste technologie willen neerzetten, maar hierin voldoet leverancier niet aan de eis zoals deze op dit moment geformuleerd is. Is opdrachtgever bereid om dit aan te passen naar een wens of de vraagstelling te veranderen?	Zie het antwoord op vraag 324.
327.	1	Eis-155, 158, 159	In de aanbestedingsleidraad wordt in 4.4 een kerncompetentie vereist als voorwaarde voor inschrijving. De uitbreidingen op deze gevraagde kerncompetentie in de eisen 155, 158 en 159 zijn zodanig specifiek geformuleerd dat deze mogelijk het aantal potentiële inschrijvers beperken. Kunt u aangeven of deze aanvullende eisen noodzakelijk zijn om de beoogde doelstelling te behalen? En bent u bereid deze eisen functioneler te formuleren, zodat ook andere, gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden?	Zie het antwoord op vraag 324.
328.		Eis-158	EIS 158: Het informatiesysteem moet reeds bewezen zijn in de markt. Meer dan twee (2) instellingen van vergelijkbare omvang en in een gelijke branche moeten het product reeds enige tijd (minimaal zes (6) maanden) en naar tevredenheid in gebruik hebben. De gids proportionaliteit geeft in voorschrift 3.5 G aan dat de aanbestedende dienst maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie mag vragen. Naar mening van inschrijver gaat deze eis tegen dit voorschrift in, bent u bereid deze aan te passen naar minimaal 1 instelling? Zo niet, kunt u dan verhelderen hoe naar uw inzien deze eis voldoet aan voorschrift 3.5 G?	Zie het antwoord op vraag 324.
329.		Eis-158	Leverancier is zoekende naar wat ROCvT precies verwacht. Kennis van onderwijs is vanuit leverancier meer dan aan te tonen binnen zowel grote als middelgrote onderwijsinstellingen, net als kennis van dataplatformen is goed te onderbouwen. Leverancier zou met ROCvT graag de nieuwste technologie willen neerzetten, maar hierin voldoet leverancier niet aan de eis zoals deze op dit moment geformuleerd is. Is opdrachtgever bereid om dit aan te passen naar een wens of de vraagstelling te veranderen?	Zie het antwoord op vraag 324.
330.		Eis-159	EIS 159: De leverancier heeft tenminste 2 actuele referenties, minder dan 24 maanden oud, voor het ontwerpen, implementeren en beheren van een dataplatform bij een onderwijsinstelling in het Nederlandse beroepsonderwijs met 5.000 studenten of meer. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan EIS 159 te verruimen naar 5000 studenten of een combinatie van studenten en cursisten waar het totaal minimaal 5000 is?	Zie het antwoord op vraag 324.
331.		Eis-159	EIS 159: De leverancier heeft tenminste 2 actuele referenties, minder dan 24 maanden oud, voor het ontwerpen, implementeren en beheren van een dataplatform bij een onderwijsinstelling in het Nederlandse beroepsonderwijs met 5.000 studenten of meer. De gids proportionaliteit geeft in voorschrift 3.5 G aan dat de aanbestedende dienst maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie mag vragen.	Zie het antwoord op vraag 324.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			Naar mening van inschrijver gaat deze eis tegen dit voorschrift in, bent u bereid deze aan te passen naar minimaal 1 instelling? Zo niet, kunt u dan verhelderen hoe naar uw inzien deze eis voldoet aan voorschrift 3.5 G?	
332.		Eis-159	Leverancier is zoekende naar wat ROCvT precies verwacht. Kennis van onderwijs is vanuit leverancier meer dan aan te tonen binnen zowel grote als middelgrote onderwijsinstellingen, net als kennis van dataplatformen is goed te onderbouwen. Leverancier zou met ROCvT graag de nieuwste technologie willen neerzetten, maar hierin voldoet leverancier niet aan de eis zoals deze op dit moment geformuleerd is. Is opdrachtgever bereid om dit aan te passen naar een wens of de vraagstelling te veranderen?	Zie het antwoord op vraag 324.
333.		Eis-163	Aanbestedende dienst stelt dat alle IP berust bij opdrachtgever. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit geldt voor maatwerk (specifiek ontwikkeld voor aanbestedende dienst) en niet voor standaard generieke elementen (licentie-producten, standaard connectoren, generieke datamodellen, andere bestaande IP-componenten) van de oplossing?	Ja, IP dat reeds toebehoort aan leverancier is uitgezonderd. Aanpassingen of ontwikkelingen in opdracht van leverancier valt wel onder het genoemde IP.
334.		Eis-163	Aanbestedende dienst stelt dat alle IP berust bij opdrachtgever. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat standaard connectoren (zoals AFAS/Eduarte), datamodellen en datakwaliteitsregels die onderdeel zijn van een platformlicentie, onder het intellectuele eigendom van de opdrachtnemer mogen blijven vallen?	Ja, IP dat reeds toebehoort aan leverancier is uitgezonderd. Aanpassingen of ontwikkelingen in opdracht van leverancier valt wel onder het genoemde IP.
335.	1	Eis-17	EIS 17: Een leidinggevende van een gebruiker van het leverancier informatiesysteem is zelfstandig in staat om een actuele rapportage te verkrijgen met daarin de systeemrollen en rechten van zijn medewerkers. Zo nodig middels tussenkomst van functioneel beheer. Inschrijver stelt standaard een rapportage beschikbaar aan functioneel/applicatie beheerders met daarin de rechten van groepen, rollen of individuele personen (RBAC rapportage). Dit maakt het mogelijk om voor functioneel beheer om hierin te voorzien. Gaat ROC Twente akkoord met op deze manier het inzicht bieden. Immers toegang voor alle leidinggevendenden tot deze rapportage zou verregaande rechten structuren vereisen.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde wijze als mogelijk oplossing.
336.	1	Eis-19	EIS 19: In verband met privacy moet het mogelijk zijn om gegevens te anonimiseren in een niet productie omgeving. De leverancier voorziet hiertoe in een standaard mechanisme (script of anderszins) welke binnen 4 uur tot resultaat heeft dat de gehele omgeving geanonimiseerd is zonder extra kosten voor ROC van Twente. ROC van Twente geeft aan zonder extra kosten, klopt onze aanname dat Compute kosten buiten de pricing vallen gezien het gebruik van de ROC Azure omgeving?	Uw aanname is correct.
337.		Eis-36	EIS 36: Het platform moet tijdig bijgewerkt worden bij wijzigingen van wet- en regelgeving. Wat ziet aanbesteder als 'tijdig'?	Wijzigingen in wet- en regelgeving worden in de regel zeer ruim voor ingangsdatum aangekondigd. Het platform dient te voldoen aan de wet- en regelgeving uiterlijk op de dag van de inwerkingtreding.
338.		Eis-39	Kunt u bevestigen dat BIO-compliance de verantwoordelijkheid is van de opdrachtgever, dat de opdrachtnemer werkt volgens gangbare normen (zoals ISO 27001 en NEN 7510) en dat van de opdrachtnemer geen zelfstandige BIO-	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			certificering wordt verwacht, aangezien dit kader niet van toepassing is op commerciële IT-dienstverleners?	
339.		Eis-4	Is er reeds een DPIA (Data Protection Impact Assessment) uitgevoerd voor het beoogde dataplatform, of wordt verwacht dat de leverancier hierin ondersteunt? Zijn er specifieke privacyrisico's geïdentificeerd die in de aanpak moeten worden geadresseerd?	Er is geen DPIA uitgevoerd. Van leverancier wordt verwacht dat zij hierin ondersteunen.
340.		Eis-42	Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat een restore van de omgeving binnen 24 uur operationeel is?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
341.		Eis-45	Wat wordt bedoeld met dataverlies bij de transitie van brons-zilver-goud en kan aanbestedende dienst met voorbeelden onderbouwen?	Buiten de business logica om mogen er bij deze transities geen gegevens verloren gaan.
342.		Eis-45	EIS 45: In transitie van Brons naar Zilver naar Goud mag geen dataverlies optreden. Kan ROC van Twente deze eis verduidelijken, omdat vanuit ons oogpunt dit bepaald wordt aan de hand van de informatiebehoefte/ business logica in de laag na brons en/of zilver om tot Goud te komen?	Zie het antwoord op vraag 341.
343.		Eis-46	EIS 46: De leverancier voert minimaal 2 x per jaar een herstelprocedure uit. Klopt de aanname van inschrijver dat hiermee een failover test wordt bedoeld, en niet een daadwerkelijke herstelprocedure?	Uw aanname is correct.
344.		Eis-48	Aanbestedende dienst geeft aan dat het platform moet integreren met bestaande Azure/Fabric omgeving. Mag een opdrachtnemer een IP gebaseerd platform aanbieden dat volledig binnen de tenant van aanbestedende dienst draait en Fabric native werkt?	Ja, dat is toegestaan.
345.		Eis-48	Eis 48 stelt dat het platform moet integreren met de bestaande Azure- en Fabric-omgeving. Beschikt ROC van Twente momenteel al over Microsoft Fabric-licenties? Zo ja, welke SKU/capaciteit? Zo nee, valt de aanschaf binnen of buiten scope? En is er al een PoC gerealiseerd in Fabric?	Ja, aanbestedende dienst beschikt al over licenties. De kosten voor deze en toekomstige fabric-licenties zijn buiten scope van de opdracht. Er is reeds een PoC gerealiseerd.
346.		Eis-48	Zijn er architectuurprincipes of standaarden (bijv. Microsoft Cloud Adoption Framework, Azure Landing Zones) die verplicht of gewenst zijn bij de inrichting van het platform?	Fabric draait bovenop OneLake en Azure-services. Daarom zijn CAF en ALZ relevant voor de in te richten tenant. Daarnaast volgt aanbestedende dienst de MORA. De verdere inrichting zal in overleg tussen aanbestedende dienst en inschrijver worden afgestemd.
347.		Eis-48	In eis 48 wordt gesteld dat het platform gebaseerd moet zijn op Azure. Wordt hiermee bedoeld dat het platform volledig binnen Azure moet draaien, of dat het platform moet kunnen integreren met Azure-diensten?	Zie antwoord op vraag 22.
348.		Eis-48	Kan opdrachtnemer hieruit opmaken dat er momenteel al een Fabric omgeving is? Zo ja, waarvoor wordt deze momenteel gebruikt?	Ja, dat is correct. Opdrachtgever ontsluit een aantal bronsystemen en stelt deze informatie beschikbaar aan eindgebruikers via een rapportage-omgeving.
349.		Eis-48, 49	Welke Azure-diensten zijn reeds beschikbaar binnen de tenant van ROC van Twente en welke diensten mogen of moeten worden ingezet (bijv. Data Factory, Synapse, Fabric, Purview)? Zijn er beperkingen vanuit het bestaande Azure-beleid?	Zie antwoord op vraag 348.
350.		Eis-49	De medallion-architectuur (brons/zilver/goud) is als eis opgenomen. Wordt er al middels de medallion-architectuur gewerkt?	Ja, deze methode is bekend en wordt gehanteerd.
351.		Eis-54	EIS 54: Als onderdeel van de projectopstart verwachten we dat er een doel-architectuur wordt opgesteld in samenspraak met ROC van Twente.	Aanbestedende dienst verwacht van inschrijver dat zij op basis van best practices en ervaring een doelarchitectuur op te stellen die voor de MVP gehanteerd wordt en voor toekomstige uitbreidingen en aanpassingen relevant blijft. Bij

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			Er wordt verwacht dat wij een prijs afgeven voor de nu bekende Scope, welke ruimte biedt dit gezamenlijke proces voor afwijkingen in de Scope?	substantiële aanpassingen in het applicatielandschap treden aanbestedende dienst en inschrijver in overleg.
352.	1	Eis-55	Wat wordt bedoeld met 'Services'? Kunt u dit nader toelichten en illustreren met voorbeeld(en)?	Het is mogelijk een oplossing aan te bieden met meerdere systemen die elk in een deel van de gevraagde functionaliteit voorzien. Deze systemen wisselen data met elkaar uit via services.
353.		Eis-60	EIS 60: De integratievoorziening van het leverancier informatiesysteem voorziet in een wachtrij-mechanisme om berichten geordend aan ander informatiesystemen aan te kunnen bieden. Bijvoorbeeld bij hoge pieken of het tijdelijk wegvallen van verbindingen. Op het moment dat de ontvanger geen ontvangstbevestiging heeft gestuurd stuurt het leverancier informatiesysteem na uitblijven van een reactie na 5 seconden opnieuw het bericht welke nog niet is ontvangen. Kan de aanbestedende dienst toelichten of deze functionaliteit onderdeel moet zijn van het dataplatform zelf, of dat dit wordt verwacht van een onderliggende integratie- of messagingvoorziening?	Eis 60 komt te vervallen.
354.		Eis-61	EIS 61: Het leverancier informatiesysteem bewaakt de data levering en ontvangst en biedt functionaliteit om (potentieel/) inconsistente, mislukte of onderbroken leveringen/ ontvangsten te analyseren, te herstellen of te signaleren. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken op welk niveau deze functionaliteit wordt verwacht: op het niveau van datatransport/integratie, of op het niveau van datakwaliteit en dataconsistentie binnen het dataplatform?	Aanbestedende dienst verwachtsignalering op alle niveaus. Herstel of retry vooral op het technische niveau, dus bij onderbroken verbinding automatisch later een nieuwe poging.
355.		Eis-70	EIS 70: De gebruikersinterface is aanpasbaar naar de huisstijl van ROC van Twente. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of men hier het platform en of de rapportages bedoelt?	Hiermee wordt de rapportage-omgeving bedoeld.
356.		Eis-72	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de opslag van ongestructureerde en semi-gestructureerde data in de bronslaag ook geldt wanneer deze in Microsoft Fabric Lakehouse of OneLake-folders wordt opgeslagen?	Ja, aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
357.		Eis-73	Zijn voor de in deze eis genoemde functionaliteiten API's beschikbaar vanuit de bronapplicaties of vanuit de bestaande architectuur?	Voor niet alle functionaliteiten zijn werkende API's bekend of beschikbaar. Het ontsluiten van een SQL database on premise is voor zover bekend nog niet mogelijk via een API, maar hierin laat de opdrachtgever zich adviseren door inschrijver.
358.		Eis-74	Welke versies van AFAS en EduArte zijn momenteel in gebruik? Zijn er API-koppelingen (REST/SOAP) beschikbaar, of dient er rechtstreeks op de database te worden gekoppeld? Zijn er beperkingen vanuit deze leveranciers (rate limits, licentiekosten voor API-gebruik)?	Beide applicaties worden als SAAS afgenomen, de versies zijn niet relevant. Om data vanuit AFAS Profit op te halen, zijn er GetConnectoren (via REST en/of SOAP API) en BI-modellen (OData-connectoren) beschikbaar. Eduarte beschikt daarnaast over een reporting database.
359.		Eis-75, 121	De eisen spreken over batch-processen en maximale latentie van 240 minuten. Is er ook behoefte aan (near) real-time dataverwerking voor bepaalde use cases, of volstaat dagelijkse batchverwerking voor de volledige scope?	(Near) real-time verwerking is op dit moment niet voorzien, maar valt op termijn niet uit te sluiten.
360.		Eis-79	In deze eis wordt gesproken over het beheren van metadata. Kunt u toelichten welke metadata hier precies bedoeld wordt (bijvoorbeeld technische metadata, datalineage, business definities of een datacatalogus)?	Hiermee worden bijvoorbeeld technische beschrijvingen en toegangs- en privacylabels van de data bedoeld.
361.		Eis-80	EIS 80: Het platform biedt de mogelijkheid voor het integreren van data middels templates of formats.	Met templates bedoelt aanbestedende dienst bijvoorbeeld gedefinieerde dataflows, mappingregels en schema's, waardoor integraties sneller worden

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			Kan verduidelijkt worden wat hiermee bedoeld wordt? Gaat het hier bijvoorbeeld over metadata of masterdata?	opgezet zonder complexe code. Met formats bedoelen we standaard formaten zoals CSV, JSON, XML.
362.		Eis-82	EIS 82: Als data-engineer wil ik een gebruiksvriendelijke interface hebben voor het configureren van data pipelines zodat ik efficiënt kan werken. Wanneer wordt het als gebruiksvriendelijk beoordeeld?	Aanbestedende dienst concludeert dat deze eis onvoldoende specifiek is geformuleerd. Eis komt te vervallen.
363.		Eis-83	Aanbestedende dienst spreekt over opslag in een relationele database of datawarehouse. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat opslag van zilver- en goudlaag in een Lakehouse en/of Semantisch Model recht doet aan de eisen voor opslag, data lineage en BI-ontsluiting?	Ja, mits de data 1 op 1 uit te lezen is rekening houdend met eis 88.
364.		Eis-83	EIS 83: Het platform moet de mogelijkheid bieden om de zilver- en goudlaag op te slaan in relationele databases of in een data warehouse. Medaille architectuur? Dataset exports?	Het is aanbestedende dienst niet duidelijk wat de inschrijver bedoelt met deze opmerking.
365.		Eis-85	Aanbestedende dienst geeft aan dat het platform uitbreidbaar moet zijn door eigen engineers. Mag opdrachtnemer hierbij gebruikmaken van vooraf gedefinieerde uitbreidbare patterns (dataflows, pipelines, datamodellen) die onderdeel zijn van een licentieproduct?	Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen.
366.		Eis-85	Aanbestedende dienst geeft aan dat het platform uitbreidbaar moet zijn door eigen engineers. Zijn modellen toegestaan, waarbij doorontwikkeling en ondersteunende functionaliteit (monitoring, datakwaliteit, metadata) reeds standaard aanwezig zijn binnen de dataplatformoplossing?	Zie het antwoord op vraag 365.
367.		Eis-85	Mag een leverancier werken met een generiek, uitbreidbaar canoniek datamodel voor mbo-instellingen, waarin aanbestedende dienst de instelling-specifieke uitbreidingen kan beheren en dat tegelijkertijd sectorbreed wordt onderhouden op basis van best practices?	Ja, dat is mogelijk. De beheersmogelijkheden dienen echter niet beperkt te zijn tot de instelling-specifieke uitbreidingen.
368.		Eis-85	Aanbestedende dienst geeft aan dat het platform uitbreidbaar moet zijn door eigen engineers. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de leverancier mag werken met een 2-laagsmodel, waarbij de generieke laag wordt beheerd door leverancier en de instelling specifieke laag (zilver-/goudlaag) volledig uitbreidbaar is door aanbestedende dienst?	Ja, mits de zilverlaag ook eigen brons-entiteiten kan benaderen.
369.		Eis-88, 90	Wat is de gewenste verhouding tussen self-service BI (eindgebruikers maken zelf rapporten) en centraal beheerde BI (standaardrapportages via het dataplatform)? Dit beïnvloedt de architectuurkeuzes en het licentiemodel.	De verwachte verhouding voor eind 2026 is 60% standaard / 40% self-service.
370.	1	Eis-9	EIS-9: De beschikbare individuele rechten (gekoppeld aan een systeemrol) maken minimaal mogelijk dat integriteit van gegevens gegarandeerd kan worden of controleerbaar is. Kunt u aangeven wat u bedoelt met het garanderen van gegevensintegriteit door de juiste individuele rechten? Gaat het hier om de mogelijkheid van een gebruiken met te veel rechten om de integriteit aan te tasten?	Hiermee wordt bedoeld dat er een systeemrol beschikbaar gesteld moet worden waarmee de integriteit van de data kan worden gecontroleerd.
371.		Eis-90	EIS 90: Integratiemogelijkheden met separate BI-tools bijvoorbeeld QlikSense, PowerBI en Tableau voor het delen van data. Kan het ROC bevestigen dat enkel de aansluiting op de tool in scope is, en niet de tooling zelf?	Aanbestedende dienst wil deze mogelijkheid open houden vanwege de (toekomstige) beschikbaarstelling van informatieproducten aan samenwerkingspartijen. De tooling is niet in scope, maar het moet mogelijk zijn om via genoemde tooling verbinding te kunnen maken met het dataplatform.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
372.		Eis-90	Eis 90 noemt integratiemogelijkheden met QlikSense, Power BI en Tableau. Is er al een voorkeur of bestaand gebruik van een specifieke BI-tool? Zijn er bestaande dashboards of rapportages die gemigreerd moeten worden naar het nieuwe platform?	Zie het antwoord op vraag 371.
373.		Eis-90	Kan ROCvT toelichten vanwaar de integratiemogelijkheden met zowel QlikSense, PowerBI en Tableau? Worden deze rapportagetools momenteel ingezet? In welke front-end rapportagetool verwacht ROCvT dat de nieuwe oplossing gebouwd zal worden? Heeft ROCvT hierin een voorkeur?	Zie het antwoord op vraag 371.
374.		Eis-92	Wordt verwacht dat het datamodel realtime wordt opgebouwd en bijgewerkt, of mag dit ook tijdens de configuratiefase worden ingericht en vervolgens beschikbaar worden gesteld via documentatie en beheerprocessen?	Beide geschetste scenario's voldoende voor de aanbestedende dienst.
375.	1	Eis-93	Eis 93 lijkt zeer specifiek en sluit naar onze inschatting een aanzienlijk deel van de markt uit, terwijl mogelijk ook andere oplossingen beschikbaar zijn die aan de onderliggende behoefte voldoen. Kunt u toelichten waarom voor deze specifieke formulering is gekozen? Overweegt u deze eis aan te passen naar een functionele of prestatiegerichte eis, teneinde een bredere mededinging mogelijk te maken?	Aanbestedende dienst past eis 93 aan: "Aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde aanpassing. Het leverancier informatiesysteem is voorzien van een reeks gangbare best practice rapportages die ook door andere onderwijsinstellingen veelvuldig worden gebruikt. Deze rapportages zijn opgesteld en in gebruik bij een andere onderwijsinstelling."
376.		Eis-93	Is er een minimale set of specificatie beschikbaar van welke best practice rapportages als onderdeel van de MVP worden verwacht? Of wordt dit in samenspraak tijdens het implementatietraject bepaald?	Zie antwoord op vraag 375.
377.		Eis-94, 96	Is er binnen ROC van Twente al een data governance framework ingericht (bijv. data catalog, data stewards, data ownership per domein)? Of wordt verwacht dat de leverancier dit als onderdeel van het dataplatform mede opzet?	Hier is aanbestedende dienst mee bezig. Verwachting is dat hier met hulp leverancier verdere stappen in gezet kunnen worden.
378.		Eis-94, 99	Zijn er bekende datakwaliteitsproblemen in de huidige bronsystemen (AFAS, EduArte) die relevant zijn voor het dataplatform? En wie is primair verantwoordelijk voor datakwaliteit in de bronnen: de leverancier van het dataplatform of ROC van Twente?	De genoemde systemen kennen een voldoende datakwaliteit. Namens opdrachtgever is aanbestedende dienst verantwoordelijk voor de datakwaliteit in de bronsystemen.
379.		Eis-96	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de eis om Purview rapportages te ontvangen mogelijk moet zijn op basis van het te leveren platform, maar dat de realisatie van die Purview rapportages buiten scope van de aanbesteding valt, dan wel door aanbestedende dienst zelf worden gerealiseerd?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
380.		Eis-96	EIS 96: Als data-engineer wil ik dagelijks een Purview-rapport ontvangen met datakwaliteitsissues (ontbrekende velden, inconsistenties) en suggesties voor herstel. Is het een eis dat de rapportage ook via Purview verstrekt wordt of is het toegestaan dat dit op een andere wijze verstrekt wordt? Valt het opstellen van data quality rules binnen of buiten de scope van de opdracht?	Aanbestedende dienst zorgt voor het opstellen van de datakwaliteitsregels voor de data binnen de MVP. Daarmee valt het opstellen van de datakwaliteitsregels binnen de scope van de opdracht, maar wel voor de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Rapportage via Purview is toegestaan als rapportagetool voor datakwaliteitsissues.
381.		Eis-96	Beschikt ROCvT reeds over een actieve Purview omgeving?	Nee.
382.		Onderdeel E	Is het toegestaan een cloud-native dataplatform aan te bieden dat wordt gehost binnen Microsoft Azure (bijvoorbeeld Snowflake op Azure), mits dit volledig integreert met de bestaande Microsoft-identiteits- en BI-voorzieningen?	Ja, dat is toegestaan mits het aan de gestelde eisen voldoet.
383.		Onderdeel F	Welke ontsluitingsmogelijkheden zijn beschikbaar voor EduArte (bijvoorbeeld EduArte Connect, OOAPI, ESB of andere integratiemechanismen)?	Zie het antwoord op vraag 358.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
384.		Onderdeel F	Op welke wijze worden AFAS en EduArte momenteel technisch ontsloten (bijvoorbeeld via API's, databasekoppelingen of exports)?	Zie het antwoord op vraag 358.
385.		Onderdeel J	Welke eisen stelt opdrachtgever aan beheer/SLA voor de gebouwde koppelingen voor AFAS en EduArte - en welke mate van pro-activiteit verwacht opdrachtgever van opdrachtnemer? (bijvoorbeeld in het geval van verstoringen, maar ook onregelmatigheden die zouden kunnen worden geconstateerd d.m.v. ochtendcontroles)	Zie het antwoord op vraag 199.
386.		Onderdeel J	In het document wordt een onderhoudsvenster benoemd in combinatie met een beschikbaarheidsnorm. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onderhoud buiten het genoemde venster is toegestaan, mits de overeengekomen beschikbaarheidsnorm wordt gehaald?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
387.		Onderdeel K	Worden referenties uit andere onderwijssectoren, zoals het primair onderwijs, geaccepteerd indien de aard en complexiteit van de opdracht vergelijkbaar zijn?	Zie antwoord op vraag 69.
Bijlage 5B - Wensen				
388.		Wens-1	Kan aanbestedende dienst specificeren of deze AI-functionaliteit binnen het platform moet bestaan of dat integratie met bestaande securitydiensten van Microsoft voldoen aan de wens?	Een integratie zoals voorgesteld volstaat.
389.		Wens-1	In wens 1 wordt gesproken over AI-gegenereerde inzichten. Kan opdrachtgever toelichten welke concrete functionaliteiten en use-cases hieronder worden verstaan en op welke wijze deze wens wordt beoordeeld?	Met deze wens bedoelt aanbestedende dienst dat het dataplatform mogelijkheden biedt om met behulp van AI automatisch afwijkend of risicovol gedrag te herkennen (bijvoorbeeld ongebruikelijke toegang of verdachte datastromen) en hier adequaat op te reageren. Aanbestedende dienst laat zich graag adviseren door de leverancier over bovenstaande use cases.
390.		Wens-1,4,11,15	Meerdere wensen refereren aan AI-functionaliteiten. Wat is het ambitieniveau: concrete functionaliteiten in de MVP, of toekomstgerichte mogelijkheden? En wordt in de onderwijscontext explainability of ethische AI (bijv. bij predictive analytics rond studie-uitval) als vereiste gezien?	De verwachting is dat AI in de toekomst een steeds grotere rol gaat spelen, ook rondom dataplatform. Hierover laat aanbestedende dienst zich graag adviseren door leverancier.
391.		Wens-10	Wat verstaat aanbestedende dienst onder self-service-mogelijkheden? Welke gebruikersrollen ziet aanbestedende dienst voor self-service?	Zie het antwoord op vraag 392.
392.		Wens-10	Hoe verhoudt self-service zich tot governance en datakwaliteit?	Self-service is bedoeld als methode om gebruikers toegang te geven tot het dataplatform. Van leverancier wordt gevraagd of de self-service BI mogelijk kunnen maken rekening houdend met toegangsvereisten. Daarbij wordt niet geïmpliceerd dat de leverancier verantwoordelijk wordt voor de kwaliteit van de analyse door de gebruiker.
393.		Wens-10	Kan opdrachtgever toelichten welke migratie- of overdrachtsfunctionaliteiten bedoeld worden en in hoeverre automatisering hierbij een rol speelt in de beoordeling?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet en kan deze niet koppelen aan de gestelde wens.
394.		Wens-11	Kan aanbestedende dienst aangeven voor welke governance processen (bijv. datakwaliteit, catalogusbeheer, toegangsbeheer etc), AI primair toegepast wordt?	Neen, over deze wensen laten we ons graag adviseren door leverancier.
395.		Wens-12	Verwacht aanbestedende dienst end-to-end lineage van bron tot rapport? Of is dataset-niveau voldoende? Moet de lineage ook custom scripts en notebooks omvatten?	Aanbestedende dienst verwacht minimaal data-lineage van bronapplicatie tot goud-laag. Daarnaast wordt transparantie tot de eindproducten gewaardeerd.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
396.		Wens-13	Kan aanbestedende dienst aangeven of en zo ja welke DevOps-platformen een voorkeur hebben?	Er is een sterke voorkeur voor Azure DevOps.
397.		Wens-14	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat notebook-based ontwikkeling acceptabel is als scripting omgeving?	Ja, dat kan de dienst bevestigen.
398.		Wens-14	Welke talen acht aanbestedende dienst acceptabel (bijv. SQL, Python)	Python.
399.		Wens-16	Welke KPI's acht aanbestedende dienst hierin leidend?	De KPI's hiervoor zijn nog niet door opdrachtgever bepaald. Deze worden in overleg tussen opdrachtgever en leverancier opgesteld.
400.		Wens-17	Kan aanbestedende dienst aangeven of het om verwerking in batch of interactief gaat en hoe deze wens zich verhoudt tot beoogde verwerking-/laadsnelheid?	Voor het initieel laden van de omgeving met historische gegevens wordt een grote dataset verwacht. De exacte grootte van deze dataset is op dit moment nog niet bekend. Voor initieel laden geldt van de omgeving geldt de beoogde laadsnelheid niet. Aanbestedende dienst wil de mogelijkheid houden om ongestructureerde gegevens in te laden in het kader van te ontwikkelen machine learning modellen.
401.		Wens-17	Kan aanbestedende dienst aangeven in welke scenario's zij datasets van 10TB of groter hebben?	Zie het antwoord op vraag 400.
402.		Wens-17	Wens 17 vraagt om ondersteuning voor datasets >10TB. Wat is het huidige totale datavolume bij ROC van Twente en de verwachte groei over de contractperiode?	Zie het antwoord op vraag 400.
403.		Wens-18	Kan aanbestedende dienst aangeven of het overzetten enkel betrekking heeft op de platformconfiguratie en metadata en niet op een volledige datakopie?	Zoals gesteld in de wens gaat het om het overzetten van de configuratie.
404.		Wens-18	Welke eventuele andere werkzaamheden ziet aanbestedende dienst hier voor zich?	Zie het antwoord op vraag 403.
405.		Wens-19	Verwacht aanbestedende dienst advies op hoofdlijnen? Of ook concrete optimalisatievoorstellen met tenant-impactanalyse?	Advies op hoofdlijnen wordt verwacht, optimalisatievoorstellen zijn een pré.
406.		Wens-2	Bedoelt aanbestedende dienst met data classification primair metadata-classificatie (bijv. BIV/AVG), of ook automatische afdwinging van maatregelen (masking, toegang, logging)?	Het gaat om classificatie van gegevens. Toegangsbeperkende maatregelen worden via authenticatie en autorisatie afgehandeld
407.		Wens-2	In wens 2 wordt gesproken over het identificeren van privacyrisico's. Kan opdrachtgever specificeren welke functionaliteiten verwacht worden (bijvoorbeeld DPIA-ondersteuning, dataclassificatie of monitoring)?	Aanbestedende dienst neemt aan dat uw vraag over wens-3 gaat. Zie antwoord op vraag 408 en 409.
408.		Wens-3	Is het wenselijk dat het platform automatisch PIA's genereert of wordt aan deze wens voldaan als het platform signalering en rapportage ondersteunt?	Hierover laat aanbestedende dienst zich graag adviseren door leverancier.
409.		Wens-3	Kan opdrachtgever toelichten welke beveiligingsmaatregelen of certificeringen specifiek bijdragen aan een hogere score bij deze wens?	Hierover laat aanbestedende dienst zich graag adviseren door leverancier.
410.		Wens-4	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat native ondersteuning volstaat met integratie met bestaande AI-platformen	Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.
411.		Wens-4	Kan aanbestedende dienst al concrete use-cases benoemen ter referentie?	Bijvoorbeeld het voorspellen van uitval of het vroegtijdig signaleren van afwijkend verzuim.
412.		Wens-4	In wens 4 wordt verwezen naar data-virtualisatie. Kan opdrachtgever toelichten in welke scenario's dit gewenst is en of alternatieve architectuurkeuzes (zoals ETL of data-replicatie) eveneens positief worden beoordeeld?	Aanbestedende dienst neemt aan dat uw vraag over wens-5 gaat. Aanbestedende dienst neemt in haar overweging mee dat datareplicatie voor- en nadelen kent. Voor applicaties of processen waarin de dataconsistentie prefereert boven performance en de bronapplicatie voldoende presteert is virtualisatie een optie.
413.		Wens-5	Zijn er specifieke bronsystemen waarvoor replicatie expliciet ongewenst is? En is performance of dataconsistentie hierin leidend?	Nee, er zijn geen specifieke bronsystemen waarvoor replicatie expliciet ongewenst is. Zie ook het antwoord op vraag 412.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
414.		Wens-5	In wens 5 wordt self-service functionaliteit genoemd. Voor welke gebruikersgroepen wordt dit primair bedoeld en welke mate van autonomie wordt verwacht?	Aanbestedende dienst neemt aan dat uw vraag over wens-10 gaat. Het betreft hierin een kleine groep gebruikers met voldoende technische kennis om grotendeels zelfstandig deze werkzaamheden uit te voeren.
415.		Wens-6	Kan aanbestedende dienst specificeren welk detailniveau van monitoring in Pim+ beschikbaar zou moeten zijn en kan aanbestedende dienst bevestigen dat een API-based integratie volstaat?	PIM+ betreft vooral het monitoren van beschikbaarheid van belangrijkste componenten en services van de infrastructuur. Een API-based integratie volstaat.
416.		Wens-6	Kan aanbestedende dienst aangeven of inzicht in het product van de leverancier benodigd is of ook de beschikbaarheid van de infra waar het product van de leverancier op draait?	Zie het antwoord op vraag 415
417.		Wens-6	Kan opdrachtgever toelichten welke metadata-functionaliteiten verwacht worden (bijvoorbeeld datacatalogus, lineage, business definities) en welke hiervan bepalend zijn voor de beoordeling?	Aanbestedende dienst neemt aan dat de vraag over wens-7 gaat. Vanuit aanbestedende dienst is de wens om data definities te gebruiken om ETL-transformatie consistent uit te kunnen voeren. Bij het gebruik van meerdere bronapplicaties helpt dit in de consistentie en herleidbaarheid van gegevens over de systeemgrenzen.
418.		Wens-7	Wat verwacht de aanbestedende dienst precies te zien als we het hebben over datadefinities? Dient dit ook versiebeheer en historie te ondersteunen? En dienen de definities ook zichtbaar te zijn voor eindgebruikers?	Versiebeheer en historie van datadefinities zijn niet noodzakelijk, wel is het kunnen tonen van de definities in rapportage omgevingen een wens.
419.		Wens-7	In wens 7 wordt gesproken over rapportage- en analysemogelijkheden. Kan opdrachtgever specificeren of hierbij standaard dashboards, ad-hoc analyse of geavanceerde datamodellering wordt bedoeld?	Aanbestedende dienst neemt aan dat uw vraag over wens-9 gaat. In dat geval gaat het over standaard dashboards.
420.		Wens-8	Wat verstaat aanbestedende dienst onder "near realtime" voor wat betreft latency?	Voor bepaalde dashboards/bronnen kan het nuttig zijn om frequenter te worden geüpdatet dan dagelijks. Bijvoorbeeld elke paar minuten.
421.		Wens-8	Kan opdrachtgever aangeven welke schaalbaarheidseisen gelden en hoe wordt bepaald of een oplossing voldoende toekomstvast is?	In wens-8 (en de andere wensen) is geen verwijzing opgenomen in relatie tot schaalbaarheid. Aanbestedende dienst wijst hierbij expliciet op het volgende: <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt gewerkt met een MVP opzet wat betekent dat het dataplatform in de toekomst zal groeien in zowel functionaliteit als scope - De technische mogelijkheden ontwikkelen snel en ook binnen de beoogde contracttermijn. Van leverancier wordt verwacht dat het platform dat nu wordt ontwikkeld kan meegroeien met de ambities van de aanbestedende dienst en de technologische (externe) ontwikkelingen.
422.		Wens-9	In wens 9 wordt verwezen naar performance. Kan opdrachtgever aangeven welke responstijden, datavolumes of verwerkingsfrequenties worden verwacht?	In wens-9 (en de andere wensen) is geen verwijzing opgenomen in relatie tot performance. Voor responstijden wordt verwezen naar Eis-120. Voor datavolumes wordt verwezen naar vraag 6. Voor verwerkingsfrequenties wordt dagelijks batchgewijs voorzien op korte termijn en in de toekomst near-real time. Zie ook het antwoord op vraag 420.
423.		Wensen	Is er een relatieve prioriteit aangebracht tussen de wensen in bijlage 5b? En zijn er wensen die als knock-out fungeren (minimaal vereist), of zijn alle wensen uitsluitend scoreverhogend?	Alle knock-out criteria zijn opgenomen als eisen. Er zijn geen wensen die als knock-out fungeren. Er is eveneens geen prioriteit tussen de onderlinge wensen. Aanbestedende dienst heeft bijlage 5b aangepast, zie antwoord op vraag 83.
Overige bijlagen				
424.		Cloudhosting	Gezien de huidige geopolitieke context en het belang van digitale soevereiniteit voor onderwijsinstellingen, verzoeken wij de aanbestedende	Zie antwoord op vraag 22.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			dienst te verduidelijken in hoeverre bij de beoordeling rekening wordt gehouden met Amerikaanse betrokkenheid bij het platform, bijvoorbeeld in de vorm van eigendom, dataverwerking of juridische toegang tot data door Amerikaanse autoriteiten onder de US CLOUD Act. Wordt er bij de gunning voorkeur gegeven aan, of als eis gesteld dat, het platform cloud-agnostisch is of aantoonbaar opereert buiten de jurisdictie van Amerikaanse wetgeving? Dit in lijn met AVG-eis A-2 en de verwerkerovereenkomst conform eis A-3.	
425.	Bijlage 11		Aanbestedende dienst geeft aan dat informatie m.b.t. Bijlage 11 "Informatie huidige omgeving DP" toegestuurd wordt na ontvangst van de getekende geheimhoudingsverklaring. Ondanks het toesturen van de getekende geheimhoudingsverklaring hebben wij de bijlage niet ontvangen. Kan aanbestedende dienst deze alsnog verstrekken en staat zij toe dat hierover nog vragen ingediend kunnen worden t.b.v. de NVI na de NVI-deadline?	Alle geïnteresseerde partijen die de geheimhoudingsverklaring hebben ondertekend, hebben tegelijk de bijlage met vertrouwelijke informatie ontvangen. Eventuele vragen over de inhoud kan, tot de deadline van de laatste nota van inlichtingen, worden gesteld via de berichtenmodule. Antwoorden hierop worden naar alle partijen die de geheimhoudingsverklaring hebben ondertekend verstuurd.
426.	Bijlage 11		Leverancier heeft tijdig de geheimhoudingsverklaring ondertekend en toegestuurd via zowel e-mail als TenderNed om informatie te verkrijgen over de huidige omgeving. Deze heeft leverancier nog niet ontvangen, nieuwe vragen stellen over dit document in de tweede vragenronde is niet toegestaan. Kan ROCvT verklaren waarom zij deze informatie niet verstrekt hebben?	Zie antwoord op vraag 425.
427.	Bijlage 4		Het sjabloon voor referenties is in pdf-format. Kan aanbestedende dienst deze in Word format ter beschikking stellen, zodat deze ingevuld kunnen worden?	Aanbestedende dienst stelt een Word-versie beschikbaar.
428.	Bijlage 7		Bent u bereid de vaste boete van €50.000 bij schending van geheimhouding te vervangen door een bepaling die uitgaat van aantoonbare, daadwerkelijk geleden schade, danwel het boetebedrag substantieel te verlagen?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
429.	Bijlage 7	Art. 5	Artikel 5.5 (boete bij geheimhouding) "Artikel 5 lid 5 kent een directe boete van €50.000 per overtreding. Dit vinden wij disproportioneel gezien ook schade verhaald dient te kunnen worden en hiermee dubbel gestraft wordt voor hetzelfde feit. Zijn jullie bereid deze vaste boete te schrappen? Indien dit niet mogelijk is dan voor optie (b) graag toevoegen, alleen boete bij opzet of grove nalatigheid"	Zie antwoord op vraag 428.
430.	Bijlage 7	Art. 6	Artikel 6 geeft recht op audits en inzage in logs. "Accepteert de aanbestedende dienst dat: (a) audits in eerste instantie plaatsvinden op basis van actuele certificaten/derdenverklaringen (ISO27001/SOC2/TPM), (b) audits op afstand en met vooraf afgesproken scope worden uitgevoerd, en (c) auditoren en rapporten onder een strikte NDA vallen? Graag bevestiging op de diverse voorstellen"	A en C is akkoord. B, audits zullen in beginsel altijd bestaan uit documentatie onderzoek. Echter, bij verdenkingen over fouten of onregelmatigheden in de uitvoering, wil Opdrachtgever het recht voorbehouden om meer vollediger audits uit te voeren.
431.	Bijlage 7	Art. 7	Artikel 7 (datalek melding en informatieverzoeken) "Artikel 7 vereist 'zonder onredelijke vertraging' / 'onverwijld' melden. Zijn jullie bereid tot concretisering van de meldprocedure: eerste melding binnen 48 uur na detectie met een voorlopig overzicht en een volledig onderzoeksrapport binnen bijv. 10 werkdagen?"	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Wij hebben een meldplicht bij de AP van 72 uur. Zo snel mogelijk, en zo volledig mogelijk geïnformeerd melden is essentieel.
432.	Bijlage 7	Art. 12	Artikel 12 (aansprakelijkheid) "Artikel 12 sluit beperking van aansprakelijkheid voor GDPR-claims niet uit. Kunnen we de scope verduidelijken en proportioneel maken dat: (a)	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			contractuele aansprakelijkheid wordt gemaximeerd tot maximale opdrachtwaarde, qua indicatie nu €300.000, behoudens opzet/grove nalatigheid, en (b) Verwerker alleen aansprakelijk wordt gesteld voor door de toezichthouder opgelegde boetes indien deze rechtstreeks en aantoonbaar het gevolg zijn van grove nalatigheid of opzet van de Verwerker”	
433.	Bijlage 7	Art. 5.5	In B-7 de algemene verwerkersovereenkomst wordt gesproken over een boete van € 50.000 bij overtreding van de geheimhouding. In B-10, de Geheimhoudingsverklaring, is sprake van een boete van € 25.000 bij overtreding. Kan het boete bedrag in B-7 in lijn worden gebracht met het boete bedrag uit de geheimhoudingsverklaring (€ 25.000)?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
434.	Bijlage 7	Art. 12 lid 2	In artikel 12 lid 2 wordt bepaald dat geen beroep kan worden gedaan op een aansprakelijkheidsbeperking bij schadevergoedingsacties of verhaalsacties in verband met AVG-boetes. Kan opdrachtgever bevestigen dat de totale aansprakelijkheid van verwerker desalniettemin wordt gemaximeerd conform het aansprakelijkheidsplafond in de onderliggende overeenkomst?	<u>(Bas, lijkt mij logisch: Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord)</u> Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
435.	Bijlage 7	Art. lid 6	In dit artikel wordt opdrachtgever het recht gegeven audits uit te voeren op naleving van beveiligingsmaatregelen. Kan opdrachtgever toelichten hoe frequent dergelijke audits kunnen plaatsvinden en of deze beperkt blijven tot documentatie- en certificeringscontroles?	Aanbestedende dienst zal alleen een audit (laten) uitvoeren als concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven. Er gelden geen beperkingen (conform hetgeen vermeld in bijlage 7).
436.	Bijlage 7	Art. 6 lid 6	Kan opdrachtgever bevestigen dat beveiligingstesten zoals penetratietesten en kwetsbaarheidsscans uitsluitend in overleg met verwerker en onder vooraf overeengekomen voorwaarden worden uitgevoerd?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat worden overlegd. De voorwaarden worden afgestemd, maar hierin is opdrachtgever leidend.
437.	Bijlage 7	Art. 6 lid 2	In dit artikel wordt verwezen naar passende beveiligingsmaatregelen vergelijkbaar met ISO-normering. Kan opdrachtgever specificeren welke normenkaders of certificeringen als passend worden beschouwd?	Een ISO 27001 certificering met een volledige scope op de gegeven dienstverlening (leveren, implementatie, beheer), SOC 2 Type II of ISAE 3000-rapport met scope op de volledige dienstverlening of gelijkwaardig.
438.	Bijlage 7	Art. 10 lid 1	In artikel 10 wordt toestemming gegeven voor inzet van subverwerkers. Kan opdrachtgever bevestigen dat gebruik van standaard cloudleveranciers als subverwerker is toegestaan zonder verplichting tot het overleggen van volledige subverwerkersovereenkomsten indien gebruik wordt gemaakt van standaardvoorwaarden?	In beginsel is dit toegestaan, mits de subverwerkersovereenkomsten hetzelfde beschermingsniveau kennen als de verwerkersovereenkomst
439.	Bijlage 7	Art. 8 lid 1	In dit artikel wordt uitgebreide medewerking gevraagd bij AVG-verzoeken, DPIA's en onderzoeken door toezichthouders. Kan opdrachtgever bevestigen dat substantiële ondersteuning door verwerker op basis van nacalculatie wordt vergoed?	Ja, substantiële inzet kan in overleg worden vergoed.
440.	Bijlage 7	Art. 11 lid 2	In dit artikel wordt bepaald dat persoonsgegevens bij beëindiging moeten worden teruggeleverd of vernietigd. Kan opdrachtgever specificeren binnen welke termijn dit dient te gebeuren en of de hiermee samenhangende kosten separaat vergoed worden?	Kosten voor het voldoen aan de AVG en UAVG zullen niet door aanbestedende dienst worden vergoed.
441.	Bijlage 7	Bijlage 1 onderdeel F	In de privacybijsluiters wordt ruimte geboden voor verwerking van bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens of gegevens over religie. Kan opdrachtgever bevestigen dat verwerking van dergelijke gegevens uitsluitend plaatsvindt indien dit expliciet noodzakelijk is voor de opdracht en vooraf schriftelijk is overeengekomen?	Dit is correct. Na gunning dient de inhoud van de privacy-bijsluiters gezamenlijk beoordeeld te worden op inhoud van de gegevensverwerking. Aanbestedende dienst erkent echter onze rol als verwerkingsverantwoordelijkheid hierin.
442.	Bijlage 7	Art. 3.2	Inschrijver verzoekt u om artikel 3 lid 2 van de Verwerkersovereenkomst te laten vervallen omdat in de zienswijze van Inschrijver de professionele verhouding tussen partijen zich niet verhoudt met een zo ver strekkende	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
			eenzijdige informatieplicht van Inschrijver aan Opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid?	
443.	Bijlage 7	Art. 3.3	In het verlengde van de vraag van Inschrijver bij artikel 3 lid 2 stelt Inschrijver een alternatieve tekst voor artikel 3 lid 3 Verwerkersovereenkomst voor: "Verwerker heeft Onderwijsinstelling toereikend geïnformeerd over de Verwerkingen die in het kader van de Product- en Dienstenovereenkomst door Verwerker worden uitgevoerd. Deze Verwerkingen zijn in Bijlage 1 gespecificeerd." Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
444.	Bijlage 7	Art. 5.3	Kunt u bevestigen dat de verplichting van Verwerkers strekt tot vaststellen van wettelijke grondslag en identiteit van de (op)vragende partij en dat op Verwerker geen verder strekkende verplichtingen in deze rusten?	Ja, dat is wat er staat.
445.	Bijlage 7	Art. 5.5	Inschrijver acht een boete van € 50.000,- disproportioneel. Bent u bereid deze te reduceren tot € 10.000,- per overtreding?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
446.	Bijlage 7	Art. 6.6	Gaat Opdrachtgever voor de toepassing van artikel 6 lid 6 onder d Verwerkersovereenkomst akkoord met een geldige ISAE 3402 type II verklaring?	Akkoord, mits dit een volledige scope heeft op de volledig geleverde dienstverlening
447.	Bijlage 7	Art. 8.2	Inschrijver merkt op dat de AVG voor de beantwoording van verzoeken, klachten e.d. van betrokkenen Verwerkingsverantwoordelijke een termijn van vier weken toestaat. Inschrijver verzoekt u om de termijn waarbinnen Verwerker een dergelijk verzoek aan Verwerkingsverantwoordelijke moet doorsturen op een reële termijn van 5 (vijf) werkdagen te zetten. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, maar tenminste binnen 5 werkdagen.
448.	Bijlage 7	Art. 12.2	Inschrijver is van mening dat voor de beperkte risico's die de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de Overeenkomst door Inschrijver voor Opdrachtgever met zich meebrengen een onbeperkt verhaalsrecht voor boetes onder de AVG op grond van artikel 82 AVG niet passend is. Inschrijver stelt voor om artikel 12 lid 2 Verwerkersovereenkomst aan te vullen met de volgende alinea (in te voegen na sub b): "Indien en voor zover de aanspraken op schadevergoeding bestaan uit verhaal van een aan de toezichhoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij is deze aansprakelijkheid gemaximeerd tot de bedragen zoals benoemd in artikel 2.1, 2.2 en 2.3 van de Boetebeleidsregels Autoriteit Persoonsgegevens 2019 zoals gepubliceerd in de Staatscourant Nr 14586 d.d.14 maart 2019." Dit leidt tot een voor Inschrijver bepaalbaar en in lijn met de opdrachtwaarde liggend redelijk en beheersbaar financieel risico. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
449.	Bijlage 7		Artikel 12 sluit een beroep op aansprakelijkheidsbeperkingen uit bij o.a. AVG-verhaalsacties en doorbelaste boetes; kunt u bevestigen dat dit wordt aangepast, zodat de overeengekomen aansprakelijkheidslimieten ook in deze gevallen van toepassing blijven, aangezien het uitsluiten daarvan leidt tot een onbeperkt en niet-verzekeraar risico dat disproportioneel is in verhouding tot de opdracht en niet in lijn met gangbare marktpraktijk?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
450.	Bijlage 7		Kunt u bevestigen dat de in de overeenkomst opgenomen aansprakelijkheidsbeperking mede van toepassing is op aanspraken voortvloeiend uit de Verwerkersovereenkomst, inclusief situaties zoals bedoeld in artikel 12?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt. Het aansprakelijkheidsregime uit de verwerkersovereenkomst gaat voor, zoals beschreven in de verwerkersovereenkomst.

Nr.	Pagina:	Referentie:	Vraag:	Antwoord:
451.	Bijlage 7		De in de verwerkersovereenkomst opgenomen boete van € 50.000 per overtreding bij schending van de geheimhoudingsverplichting achten wij disproportioneel; kunt u bevestigen dat deze boete wordt aangepast naar een redelijk en marktconform niveau en/of wordt gemaximeerd, aangezien de huidige bepaling leidt tot een onevenredig en potentieel onbeheersbaar risico in verhouding tot de opdrachtwaarde?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord met hetgeen u voorstelt.
452.	Bijlage 8		Het document BPV DP 2026 is in pdf-format. Kan aanbestedende dienst deze in Word format ter beschikking stellen, zodat deze ingevuld kunnen worden?	Aanbestedende dienst stelt een Word-versie beschikbaar.
453.	Bijlage 8	Punt 2	Kan opdrachtgever bevestigen dat stageplaatsen ook op afstand (hybride of remote) kunnen worden ingevuld indien inschrijver niet in de regio Twente gevestigd is?	Ja dat is akkoord, mits deze voldoet aan de voorwaarden van de onderwijsinspectie.
454.	Bijlage 8	Punt 3	Kan opdrachtgever toelichten welke mate van onderwijsbijdrage (bijvoorbeeld workshops of gastlessen) verwacht wordt en hoe frequent deze activiteiten dienen plaats te vinden?	Dit wordt als extra en buiten scope gevraagd. De mate en frequentie is daarbij door inschrijver op eigen inzicht aan te geven.

Bijlagen:

- Aanbestedingsdocument Dataplatform 2026 – ROC van Twente V2.0
- B-1 Concept Overeenkomst DP 2026 V2.0
- B-2 Algemene inkoopvoorwaarden ICT_ROCvT_2023 V2.2
- B-4 Sjabloon referentie(s) DP 2026 (Word-versie)
- B-5b Wensen DP 2026 V2.0
- B-8 BPV DP 2026 (Word-versie)

Einde Nota van Inlichtingen