

Ref. Nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
1	Inschrijffase	Kwalitatieve onderdeel	Wij lezen dat het kwalitatieve onderdeel van de inschrijving dient te bestaan uit het onderdeel " het plan van aanpak" en het onderdeel " risico's". Het plan van aanpak moet bestaan uit 4 onderdelen en in totaal 13 subonderdelen (max pagina's a4). Daarnaast moet er bij de inschrijving het onderdeel risico's nader worden uitgewerkt en moet voldaan worden aan de gewenste referentie-eisen. Deze inschrijffast is vrij fors in relatie tot de inschrijving en de gevraagde werkzaamheden. Aangezien de inschrijving conform een openbare procedure plaatsvindt is ook de kansrijkheid beperkt. Daarom willen wij u vragen om de inschrijffast te verlichten. Graag horen wij van u of u daartoe bereid bent.	Wij hebben de inschrijffast verlicht door de gunningscriteria 'plan van aanpak' en 'risico's' te vereenvoudigen. Minder subonderdelen zijn gevraagd, het subonderdeel planning is vereenvoudigd en het aantal uit te werken risico's is verminderd tot drie.	20-2-2026
2	Inschrijffase	Referentie	2. In paragraaf 3.2.8. wordt gevraagd om 1 referentie (project) die alle 5 genoemde onderdelen bevatten. Dit is echter dermate specifiek dat wij hieraan niet kunnen voldoen. Is het akkoord als we per onderdeel een referentie indienen om onze ervaring aan te tonen. Tevens horen / zien wij dan graag per onderdeel wat de gewenste opdrachtsom dan is geweest (nu staat voor het totaal minimaal EUR 125.000,00) genoemd	Het referentieproject is aangepast, inschrijver mag gebruik maken van maximaal drie referentieprojecten om aan alle onderdelen te kunnen voldoen.	20-2-2026
3	Inschrijffase	Inschrijfstaat	In de inschrijving dienen wij voor de prijscomponent een inschrijfsstaat (bijlage 3) in te vullen met all-in tarieven. De gevraagde werkzaamheden bestaan echter als combinatie van verschillende functies met verschillende eenheidstarieven. Is het daardoor akkoord als wij een vrij format hanteren met de uitgevraagde werkzaamheden maar wel met een nadere uitsplitsing met functies, uurtarieven en uren? Ons inziens is hiermee namelijk een betere controle te doen op marktconformiteit van de tarieven.	Wij hebben het format aangepast zodat een uitsplitsing in functies kan worden gedaan.	20-2-2026
4	Inschrijffase	Trade-off matrix	Er is gevraagd om een trade-off matrix. Uit welke onderdelen dient deze trade-off te bestaan en met hoeveel alternatieven moet rekening worden gehouden?	Wij verwachten maximaal drie alternatieven in de trade-off matrix. In de tabel op pagina 15, van Programma van Eisen, staan de volgende afwegingscriteria: impact op aangrenzende tuinen, financieel en stabiliteit. Deze lijst is niet limitatief, mogelijk blijken tijdens de opdracht nog andere criteria relevant.	24-2-2026
5	Inschrijffase	Sonderingen	Zijn er voldoende relevante sonderingen voorhanden die als basis kunnen dienen voor de funderingsberekeningen t.b.v. de geluidswanden, zettingsberekeningen voor de grondwal of dienen sonderingen deel uit te maken van een funderingsonderzoek?	In twee onderzoeken zijn sonderingsgegevens opgenomen: "Notitie tbv maatvastheid constructieve elementen", Nepocon en "Uitgangspuntennotitie Keerconstructie voor Eerbeek 't Haagje", TAUW. Wij gaan ervanuit dat er geen aanvullende sonderingen nodig zijn.	24-2-2026
6	Inschrijffase	Constructieve berekening	Bij de documenten die horen bij de vergunning is een constructieve berekening voor de beekbakken gevoegd. Echter, dit is slechts indicatief op basis van 'expert judgement'. Verwacht aanbesteder dat er aanvullende constructieberekeningen incl. fundering worden gemaakt of kan worden volstaan met het uitgangspunt dat de beekbakken op staal worden gefundeerd en dat de aangegeven maatvoering constructief voldoet?	Ja, bij verdere detaillering van het ontwerp moet ook de constructie (inclusief fundering) opnieuw worden berekend.	24-2-2026
7	Inschrijffase	Programma van Eisen	In het Programma van eisen verwijst u naar een website waar de vergunningen en bijbehorende documenten staan. Dit zijn echter zéér veel bestanden, waarvan een groot deel volgens ons niet relevant is voor deze opdracht. Wij verzoeken de aanbesteder enkel de voor dit project relevante documenten bij de nota voegen.	Wij geven u graag richting naar de meest relevante documenten voor deze opdracht. De basis vormen het inpassingsplan en de vergunningen voor de openbare ruimte. Onderstaand volgt een (niet limitatieve) lijst van de documenten die naar ons oordeel het meest relevant zijn voor de aanbesteding: 1. De meest relevante documenten voor deze opdracht staan bij de omgevingsvergunning openbare ruimte in het mapje 'Aanvraag'. Hier vindt u ontwerptekeningen, het archeologisch onderzoek, waterhuishoudkundige berekeningen, constructieve berekeningen en sonderingsgegevens. 2. De ecologische onderzoeken vindt u in het mapje 'Aanvraag' bij de ontheffing wet natuurbescherming cluster 2. 3. Ook verwijzen we naar het bodemonderzoek bij het milieueffectrapport: Bijlage 19 Nader bodemonderzoek en verkennend abestonderzoek 20220928. 4. De juridische achtergrond van het project leest u in het inpassingsplan en een aantal bijlagen hierbij, deze documenten zijn niet strikt noodzakelijk voor de aanbidding maar bieden informatie die nodig is tijdens de uitvoering van de opdracht. We verwijzen naar de bijlagen bij de toelichting: bijlage 1 (nut en noodzaak), bijlage 2 (van alternatieven naar een VKA), bijlage 3 (notitie aanvaardbaar woon- en leefklimaat) en bijlage 4 (verantwoordingsnotitie participatie)	24-2-2026
8	Inschrijffase	Schetsontwerp	Voor het juist inschatten van benodigde werkzaamheden en het opstellen van een goede aanbidding helpt het ons als het beschikbare schetsontwerp in plattegrond digitaal wordt gedeeld. Wij verzoeken aanbesteder deze bij de nota beschikbaar te stellen.	Nee, het dwg bestand wordt na opdrachtverlening beschikbaar gesteld.	24-2-2026
9	Inschrijffase	PvA en planning	Bij het plan van aanpak wordt een gedetailleerde planning gevraagd. Wat voor de één een gedetailleerde planning is is voor een ander niet gedetailleerd genoeg. Daarbij merken we op dat een gedetailleerde planning niet hetzelfde is als een realistische planning. •Kan aanbesteder concreter aangeven welke mate van gedetailleerd gewenst is? •Kan aanbesteder aangeven wat de toetscriteria van de planning zijn?	De tekst is aangepast in de uitvraag, een detailplanning is niet meer nodig.	24-2-2026
10	Inschrijffase	Competenties	Aanbesteder vraagt veel verschillende competenties aan te tonen. Er zijn maar weinig projecten waar al deze competenties in voor komen. Mogen meerdere referenties worden ingediend om de gevraagde competenties aan te tonen?	Het referentieproject is aangepast, inschrijver mag gebruik maken van drie referentieprojecten om aan alle onderdelen te kunnen voldoen.	24-2-2026

Toegevoegde/gewijzigde bijlage

Doc	Fase	Document titel	Document datum
1	Inschrijffase	20260303 Leidraad FBE_NV1	3-3-2026
2	Inschrijffase	20260303 Bijlage 3 bij leidraad Inschrijfstaat FBE_NV1	3-3-2026
3	Inschrijffase	20260303 Bijlage 6 bij leidraad invulformulier referentieproject_NV1	3-3-2026
4	Inschrijffase	NV1_Overzicht Vraag en Antwoord_20260303_TN 568475	3-3-2026