



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Tussentijdse Nota van Inlichtingen
Versie van 19 maart 2026

Europese Aanbesteding

**Base-units inclusief Verplaatsingsdienst ten behoeve van
Verkeershandhaving met Flexflitsers (EG041)**
ten behoeve van het Openbaar Ministerie

Openbare Procedure
Referentie 5945991

Leeswijzer

Deze versie van 19 maart betreft de vragen die zijn ingediend t/m 17 maart 2026.

Deze vragen worden in de NvI van 27 maart 2026 (zoveel mogelijk) beantwoord.

Alle tekst in zwart is reeds eerder gepubliceerd (vanaf de 2^e NvI publicatie). Alle tekst in blauw is nieuw ten opzichte van de vorige versie.

De oranje geaccentueerde mededelingen/vragen in deze Nota van Inlichtingen leiden tot een nieuwe versie van het betreffende document.

Vragen en inlichtingen			
Nr.	Betreft: Document paragraaf/eis / pagina	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend document, paragraaf 1.15	Een SROI verplichting van 5% van de loonsom is erg hoog ten opzichte van vergelijkbare opdrachten. 2% is een gangbare verplichting. Is Opdrachtgever bereid deze verplichting aan te passen naar 2%	
2.	B13.DXC.4 DXC Flexflitser MC1-2026 - Halo 2.1 Top Mount Questions	Wat is het continu opgenomen vermogen van de het DXC HHU systeem? Voor dit systeem is namelijk alleen het piekvermogen bij inschakelen gespecificeerd en niet het continu vermogen.	
3.	Prijzenblad, tab HHP	Indien het continu opgenomen vermogen (sterk) verschilt bij de beide HHU systemen, zijn de operationele kosten voor het leveren van dit vermogen over de levensduur mogelijk veel hoger indien geïntegreerd moet worden met systemen van de ene ten opzichte van de andere HHU leverancier. Aangezien vooraf niet bekend is met welke HHU leverancier geïntegreerd dient te worden, levert dit een onzekerheid op en een voordeel voor de Opdrachtnemer die toevalligerwijs integreert met de HHU leverancier met het laagste opgenomen vermogen. Wij denken dat het daarom beter is om in het prijzenblad in tab HHP een prijs toe te voegen voor de jaarlijkse kosten voor energieverbruik op basis van het aangesloten HHU vermogen (een prijs per Watt opgenomen continu vermogen per jaar). Is Opdrachtgever bereid dit zo op te nemen in het prijzenblad? Dit heeft ook voordelen als in de toekomst andere HHUs zullen worden geïntegreerd met een ander opgenomen vermogen dan de huidige EG037 systemen.	
4.	Beschrijvend document, paragraaf 3.1	Wij nemen aan dat het niet is toegestaan dat een Inschrijver die zelfstandig of als onderdeel van een Samenwerkingsverband inschrijft, tevens onderaannemer	

		is van een andere Inschrijver of een ander Samenwerkingsverband. Kunt u dit bevestigen?	
5.	ROK EG041 B10 DAP, hoofdstuk 5	<p>Indien één van de EG037 leveranciers tevens Opdrachtnemer wordt voor EG041, kan er sprake zijn van belangenverstrengeling. Het zou dan immers mogelijk zijn dat de andere EG041 Opdrachtnemer moet integreren met de HHU's van deze EG037 leverancier, die tevens de tweede EG041 Opdrachtnemer is. In dat geval heeft deze EG037 leverancier er belang bij om eerder de eerste 30 base-units geaccepteerd te krijgen dan de andere Opdrachtnemer, terwijl deze andere opdrachtnemer afhankelijk is van de EG037 leverancier om te komen tot 1. de acceptatie Producttest en 2. de acceptatie van elke afzonderlijke base-unit.</p> <p>In verband met deze mogelijke belangenverstrengeling willen wij u verzoeken om de EG037 leveranciers uit te sluiten van deelname aan onderhavige aanbesteding. Indien u deze partijen niet uitsluit, verzoeken wij u om in detail te beschrijven op welke wijze Opdrachtgever borgt dat de EG037 leverancier haar positie niet zal misbruiken om de acceptatie van de Producttest en de acceptatie van base-units te vertragen.</p>	
6.	ROK EG041 B10 DAP v1.0.pdf	6.2.2 Zijn beide HHU leveranciers aanwezig bij plaatsing of dienen ze telefonisch benaderd te worden voor uitrichting?	
7.	Beschrijvend document, pagina 10, verplaatsingsdienst	In verband met te nemen duur van werken langs de weg en de daarbij behorende verkeersmaatregelen vlg CROW-richtlijnen; Hoeveel tijd heeft de HHU-leverancier op locatie nodig om de HHU uit te lijnen, alvorens opdrachtnemer na plaatsing van de Flexflitser de locatie kan verlaten? Zit hier nog verschil in met het type HHU?	
8.	Beschrijvend document, pagina 10, verplaatsingsdienst	Wat is het maximale percentage - van het aantal totaal uitgevraagde 125 Flexflitsers - dat tegelijk tijdelijk in opslag moet worden genomen (bv tijdens de jaarwisseling) op basis van EG038 ervaring en voorgaande pilots?	

9.	Beschrijvend document, pagina 10, verplaatsingsdienst	<p>Opdrachtnemer kan voor nieuwe locaties vooraf niet inschatten welke verkeersmaatregelen getroffen moeten worden met bijbehorende kosten. Is Opdrachtgever bereid om voor de meest voorkomende CROW figuren aparte prijzen op te nemen in het prijzenblad, zodat de juiste verkeersmaatregel in rekening kan worden gebracht tegen deze prijzen zodra duidelijk is welke maatregel op een bepaalde locatie van toepassing is?</p> <p>U zou daarbij bijvoorbeeld eenheidsprijzen voor de volgende maatregelen kunnen uitvragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CROW 96b 1100 serie - CROW 96b 1200 serie - CROW 96b 1300 serie - Verkeersregelaar per dagdeel 	
10.	Beschrijvend document, pagina 15, optionele afname	Is er een verschil in opgenomen vermogen tussen HHU's die alleen handhaven op snelheid ten opzichte van handhaving op snelheid en roodlichtnegatie? Zo ja: heeft het opgegeven opgenomen vermogen per HHU betrekking op alleen snelheid of op beide handhavingsfuncties?	
11.	Beschrijvend document, pagina 41, geschiktheidseis 4	Gezien de benodigde software en externe ICT verbindingen en in het licht van de hedendaagse cyber-aanvallen; is het beschikken over een ISO-27001 certificaat vereist als onderdeel van deze aanbesteding?	
12.	Beschrijvend document, pagina 52 par 5,5	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat het aantal opgegeven pagina's voor de wensen excl. Een voorblad en eventuele inhoudsopgave is?	
13.	ROK bijlage 11, Productspecificaties, Eis 16	Opdrachtnemer is voornemens om de BU representatief te houden, echter het verwijderen van graffiti, stickers of andere toedoeningen aan de base-unit liggen buiten de beïnvloedingssfeer van opdrachtnemer en leveren extra inspanningen op. Kunnen dergelijke inspanning aan opdrachtgever worden gefactureerd? Zo ja, hoe en zo nee: kan opdrachtgever een indicatie van het percentage aan dergelijke molesten op basis van EG038?	

14.	ROK bijlage 11, Productspecificaties, Eis 33	Modern accugereedschap is zeer krachtig (even krachtig als normaal elektrisch gereedschap). Met bijvoorbeeld een accu-slijptol is vrijwel elke constructie binnen 10 minuten open of kapot te krijgen. Kan opdrachtnemer daarom de eis van accugereedschap (slijptollen, zagen, boren etc) laten vervallen?	
15.	ROK bijlage 11, Productspecificaties, Eis 42	Heeft opdrachtgever op basis van EG038 een indicatie van het percentage situaties dat een base-unit achter een barrier met behulp van een kraan moet worden geheven en dus niet toegankelijk is voor voertuigen	
16.	Bijlage 4, par. 3.5	Bij welke HHU leverancier(s) zijn speciaal transport via transportboxen van toepassing en welke eventuele extra inspanningen moet Opdrachtnemer in dat geval verrichten?	
17.	Bijlage 4, hoofdstuk 3	Zijn er beperkingen in het aantal verplaatsingen per dag tijdens de roulatie?	
18.	B11 Productspecificatie, eis 6	Tijdens inzet van de Base-Unit mogen er geen uitstekende onderdelen meer dan 10cm buiten de kast steken. Betreft dit ook onderdelen die aan de mast zijn bevestigd zoals de Handhavingsunit? Ook wanneer dit binnen het maximale vloeroppervlakte van 1,50 x 1,50 meter valt?	
19.	B11 Productspecificatie, eis 10	De Base-Unit moet ingekort kunnen worden tot maximaal 2,50 meter hoogte, dit mede in verband met de maximale transporthoogte van 4 meter. Kan de eis aangepast worden waarbij de maximale hoogte komt te vervallen en de transporthoogte onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer komt te vallen, bijvoorbeeld door het gebruik van een verlaagde laadvloer?	
20.	B11 Productspecificatie, eis 11	De mast van de Base-Unit moet geschikt zijn om de onderkant van de Handhavingsunit op tenminste 4,00 meter hoogte vanaf de ondergrond te kunnen positioneren. Wat wordt bij de DXC Handhavingsunit gezien als de onderkant? Is dit inclusief of exclusief de paalmontage beugel uit B13.DXC.1?	

21.	B13.DXC.2 5158-9005-02-10 Halo 2.1 Civil Installation Details	In de tekening van "B13.DXC.2 5158-9005-02-10 Halo 2.1 Civil Installation Details" wordt aangegeven dat de onderkant van de paalmontage beugel van de DXC Handhavingsunit op maximaal 3058 millimeter hoogte gemonteerd mag worden, betekent dit met het oog op B11 EIS10 dat de BU ook operationeel moet zijn met de mast niet volledig uitgeschoven?	
22.	B13.DXC.4 DXC Flexflitser MC1-2026 - Halo 2.1 Top Mount Questions	In B13.DXC.4 wordt een gewicht van 38 kg gegeven voor de DXC HHU, in de tekening van B13.DXC.2 staat een gewicht van 40 kg. Welk gewicht is leidend?	
23.	Bijlage F Raamovereenkomst, paragraaf 15.	<p>In paragraaf 15 wordt gesteld dat Opdrachtnemer zich dient te verzekeren tegen onder meer brand, diefstal en schade voor de volledige vervangingswaarde van zowel de Base-units als de Flexflitsers.</p> <p>Inschrijver kan de vervangingswaarde van de Base-unit bepalen, maar heeft geen inzicht in de vervangingswaarde van de Handhavingsunit.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst aangeven wat de vervangingswaarde is van een Handhavingsunit, dan wel het bedrag waarvoor deze minimaal verzekerd dient te worden?</p>	
24.	Bijlage F Raamovereenkomst, artikel 19.6.	<p>In artikel 19.6 wordt onder overmacht onder meer "molest (waaronder vandalisme, sabotage en diefstal)" genoemd.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst bevestigen of graffiti op de Flexflitsers wordt beschouwd als vandalisme en daarmee onder overmacht valt?</p>	
25.	Beschrijvend Document, par. 5.6 / Bijlage E (Prijsopgavetabel) / Bijlage 7 ROK (DFA) par. 2.2 en 2.6	<p>In de prijscomponenten Locatie-inrichting (LI) en Vervangende vergunning (VV) dienen Inschrijvers een vaste prijs te offreren voor het verkrijgen van vergunningen/onthefingen. De hoogte van legeskosten kan echter per wegbeheerder aanzienlijk verschillen en is een externe factor waarop de Opdrachtnemer geen invloed heeft. Kunt u bevestigen dat de daadwerkelijke legeskosten (op basis van nacalculatie/bewijsstukken) mogen worden doorbelast aan de Opdrachtgever?</p>	

26.	DFA, paragraaf 2.2 (Handhaafprijs)	In de DFA staat dat de Handhaafprijs (HHP) alle exploitatiekosten omvat die direct te relateren zijn aan een Handhaafcluster. Kan de aanbestedende dienst aangeven of onder deze kosten ook de volledige kosten voor energie/brandstof (voor zover niet vallend onder de Verplaatsingsprijs voor de initiële handeling) en de kosten voor het preventief vervangen van onderdelen/componenten ter waarborging van de technische beschikbaarheid vallen?	
27.	3.2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).	Welke eisen stelt u aan de bewijsmiddelen behorende bij het UEA (Geschiktheidseis 1: Inschrijving in nationaal handelsregister; GVA; verklaring Belastingdienst) voor ondernemingen buiten Nederland/ binnen de EU? En welke eisen stelt u aan ondernemingen buiten Nederland en buiten de EU (GPA)?	
28.	4.3.3 Technische bekwaamheid en/of beroepsbekwaamheid, punt 1.	U beschrijft hier het volgende "In Nederland is dat, voor zover bekend, alleen het Openbaar Ministerie en Rijkswaterstaat." Kunt u de relevantie van deze uitspraak toelichten?	
29.	Geschiktheidseis 3 – Referenties (Technische en beroepsbekwaamheid).	In Geschiktheidseis 3 wordt gevraagd om referenties waaruit blijkt dat inschrijver ten minste vier verplaatsbare cameramasten met autonome voedingsvoorziening direct langs de openbare weg heeft geleverd, geplaatst en onderhouden. Op basis van het Beschrijvend document begrijpen wij dat de kern van de opdracht betrekking heeft op de levering, plaatsing en het beheer & onderhoud van base-units, zijnde verplaatsbare mastconstructies met autonome energievoorziening, die geschikt zijn voor het dragen en aansluiten van een Handhavingsunit. De Handhavingsunit (camera) maakt daarbij expliciet geen onderdeel uit van de Base-unit. Daarnaast blijkt uit de scope van de opdracht dat de Base-unit ook geschikt moet zijn (of geschikt gemaakt kan worden) voor andere handhavingsmiddelen dan uitsluitend camera's. Gelet hierop achten wij de eis dat referenties specifiek betrekking moeten hebben op "cameramasten" niet proportioneel en mogelijk onnodig beperkend, aangezien	

		<p>de gevraagde kerncompetentie ziet op de mechanische constructie, energievoorziening, plaatsing en exploitatie van de Base-unit, ongeacht het type apparatuur dat hieraan wordt bevestigd. Wij verzoeken u daarom de formulering van deze geschiktheidseis te verruimen, bijvoorbeeld door "cameramasten" te vervangen door: "verplaatsbare mastconstructies (base-units) met autonome voedingsvoorziening, geschikt voor het dragen van elektronische apparatuur, geplaatst langs de openbare weg". Kunt u bevestigen dat referenties met functioneel gelijkwaardige toepassingen, waarbij geen sprake is van een camera maar wel van vergelijkbare mastconstructies met autonome voeding en vergelijkbare plaatsing en exploitatie, eveneens voldoen aan deze geschiktheidseis? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?</p>	
<p>30.</p>	<p>Geschiktheidseis 3 – referenties (eindverantwoordelijkheid).</p>	<p>In de geschiktheidseis wordt gesteld dat Inschrijver (of een derde waarop een beroep wordt gedaan) als eindverantwoordelijke partij moet hebben gefungeerd voor de totale referentieopdracht, dan wel het deel waarop de kerncompetentie ziet. Wij begrijpen dat Opdrachtgever hiermee wil borgen dat Inschrijver beschikt over ervaring met integrale verantwoordelijkheid en coördinatie van vergelijkbare opdrachten. Tegelijkertijd merken wij op dat de kern van de gevraagde competentie ziet op het leveren, plaatsen en onderhouden van base-units (verplaatsbare mastconstructies met autonome energievoorziening). In de praktijk worden dergelijke werkzaamheden regelmatig uitgevoerd in samenwerkingsverbanden, waarbij gespecialiseerde partijen verantwoordelijk zijn voor een deel van de opdracht (bijvoorbeeld levering van de mastconstructie of energievoorziening), zonder dat zij eindverantwoordelijk zijn voor het geheel. Door te eisen dat uitsluitend referenties meetellen waarbij Inschrijver eindverantwoordelijk was, worden naar onze mening relevante en aantoonbare ervaring met deze kerncompetentie uitgesloten, hetgeen mogelijk verder</p>	

		<p>gaat dan noodzakelijk is. Kunt u bevestigen dat ook referenties worden geaccepteerd waarbij Inschrijver aantoonbaar verantwoordelijk was voor een substantieel en relevant deel van de opdracht dat ziet op de gevraagde kerncompetentie, zonder dat sprake was van volledige eindverantwoordelijkheid voor de gehele opdracht. Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?</p>	
<p>31.</p>	<p>Geschiktheidseis 3 – referenties (consistentie leidraad en Bijlage C)</p>	<p>In paragraaf 4.3.3 van het Beschrijvend document is opgenomen dat het is toegestaan om meerdere referentieopdrachten in te dienen om gezamenlijk te voldoen aan alle elementen van de kerncompetentie. In Bijlage C (Formulier Referentieopdracht(en)) wordt echter gevraagd om per referentie een beschrijving te geven waaruit blijkt dat aan alle elementen van de kerncompetentie wordt voldaan, waaronder het leveren, plaatsen én onderhouden van ten minste vier verplaatsbare cameramasten met autonome voedingsvoorziening langs de openbare weg. Dit lijkt tegenstrijdig. De formulering in Bijlage C suggereert dat iedere afzonderlijke referentie aan alle elementen van de kerncompetentie moet voldoen, terwijl het Beschrijvend document expliciet de mogelijkheid biedt om deze elementen over meerdere referenties te verdelen. Kunt u bevestigen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inschrijver meerdere referenties mag combineren om gezamenlijk aan alle elementen van de kerncompetentie te voldoen; en - Het niet vereist is dat iedere afzonderlijke referentie alle elementen (levering, plaatsing en onderhoud van vier cameramasten) bevat? <p>Zo ja, kunt u Bijlage C hierop aanpassen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?</p>	