

| Ref. Nr. | Perceel              | Onderwerp                         | Vraag  | Antwoord  |
|----------|----------------------|-----------------------------------|--|---|
| 239      | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 17                        | Heeft u ook het gemiddeld aantal transacties voor de maanden januari t/m maart 2026 per outlet voor ons?   | Ja, deze gegevens zijn toegevoegd aan bijlage 17 - Gemiddeld aantal gasten per dag per maand 2025. Zie aangepaste versie van bijlage 17 op TenderNed (versie 2.0).  |
| 240      | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 15                        | 1. Maakt de huidige cateringdienstverlening reeds gebruik van de Eiweet-methodiek of een vergelijkbare methodiek voor het meten van de verhouding plantaardig en dierlijk? 2. In bijlage 15 is wel een toekomstige rapportageverplichting opgenomen voor het aandeel plantaardig versus dierlijk volgens de Eiweet-methodiek, maar geen actuele nulmeting. Wij verzoeken u daarom (wanneer beschikbaar) de huidige percentages te delen, inclusief peildatum en uitsplitsing per locatie of perceel. | In de huidige cateringdienstverlening wordt volgens een vergelijkbare methodiek gerapporteerd. De huidige percentages plantaardige eiwit liggen tussen de 45% - 55%. Een uitsplitsing per locatie of toekomstig perceel kunnen wij niet aanleveren. |
| 241      | Perceel 1, Perceel 2 | GC 1.1 Concept.                   | Om de principes van de Planetary Health Diet (EAT Lancet) te kunnen implementeren in aanbod en concept is het relevant om de huidige status te kennen. Kunt u aangeven wat op dit moment de verhouding is tussen plantaardig en dierlijk binnen de bestaande cateringdienstverlening, zodat de huidige uitgangspositie duidelijk is?   | Zie het antwoord op vraag 240.  |
| 242      | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 4 inventarisatie locaties | Kunt u bevestigen dat het aantal opgegeven kassa's per locatie klopt? Bij deze aantallen lunchgasten kunnen we ons moeilijk voorstel dat er zo weinig kassa's staan.   | Nee, er heeft een correctie plaatsgevonden. Zie bijgewerkte aantallen in Bijlage 4 (versie 3.0). De Inschrijver kan voor deze opdracht zelf bepalen voor de Bedrijfshoreca hoeveel kassa's er komen te staan.                                       |

|     |                      |                                    |  |  |
|-----|----------------------|------------------------------------|--|--|
| 243 | Perceel 1, Perceel 2 | Espressomachines coffee corners    | Staan de huidige espressomachines op 220V of 380V (krachtstroom)?  | Alle espressomachines staan op 380V.   |
| 244 | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 17 gemiddeld aantal gasten | Bijlage 17 wijkt af van de informatie van bijlage 4. Kunt u bevestigen dat het gemiddeld aantal gasten van bijlage 17 de juiste aantallen zijn?  | In bijlage 17 wordt het gemiddeld aantal gasten per outlet weergegeven over een gehele maand.<br><br>In bijlage 4 - Inventarisatie en looptijden locaties FMH wordt een range meegegeven hoeveel gasten er minimaal en maximaal per dag binnen een werkweek in een outlet aanwezig zijn. Zie bijgewerkte versie van bijlage 4 (versie 3.0) op TenderNed. |
| 245 | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 17 gemiddeld aantal gasten | In Bijlage 17 ontbreekt de locatie Muzenstraat (Zurichtoren). Wilt u deze nog toevoegen?   | Ja, deze gegevens zijn toegevoegd aan bijlage 17 - Gemiddeld aantal gasten per dag per maand 2025. Zie aangepaste versie van bijlage 17 op TenderNed (versie 2.0).   |
| 246 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen                | Ref: Programma van Eisen B.3, Kernassortiment Banqueting. Bedoelt u met "Lunch/Diner Buffet" (€29.99 per persoon vanaf 25 personen) dat dit buffet zowel geschikt moet zijn voor lunch als diner? Of betreft het één van beide, naar keuze van de gast bij bestelling? Indien beide: verwacht u verschillende samenstellingen (lunch: lichtere gerechten, diner: uitgebreider/warmer), of één universeel buffet dat voor beide tijdstippen geschikt is?<br><br>Motivering: Dit bepaalt assortimentsbreedte, inkoop-complexiteit en productie-intensiteit. Een lunch/diner-combinatiebuffet vereist breder assortiment en heeft impact op foodcost en operationele haalbaarheid binnen de prijs van €29.99. | Lunch buffet en diner buffet zullen als twee afzonderlijke onderdelen onder Banqueting worden opgenomen/uitgevraagd. Het kernassortiment voor diner buffet per persoon is € 29.99 incl. btw. Voor lunch buffet is dit € 19.99 incl. btw.<br><br><b>Inschrijver dient hier in de uitwerking van subgunningscriterium 1 rekening mee te houden.</b>        |

|     |                      |                     |  |  |
|-----|----------------------|---------------------|--|--|
| 247 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen | <p>Ref: Programma van Eisen B.3, Kernassortiment Banqueting. Kunt u aangeven uit hoeveel stuks/hapjes de borrelhapjes arrangementen van €5.99 en €9.99 per persoon dienen te bestaan? En wat is het verschil tussen beide prijspunten (aantal stuks, kwaliteitsniveau, type hapjes warm/koud, luxe-niveau)? Ook relevant: geldt dit aantal per persoon per uur, of voor de hele borrel-duur?</p> <p>Motivering: Voor correcte inkoop- en productiecalculatie is het essentieel te weten hoeveel hapjes per persoon geleverd moeten worden bij elk prijspunt. Dit bepaalt foodcost en rendabiliteit.</p>  | <p>Opdrachtnemer kan binnen de kaders en uitgangspunten van de opdracht, de geboden ruimte in ondernemerschap en eigen creativiteit invulling geven aan het aanbod (en kan hiermee rekening houden met de punten die worden aangegeven zoals omschreven in de vraag).</p> <p>Prijzen zijn per persoon voor de gehele duur van de borrel.</p> |
| 248 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen | <p>Ref: Programma van Eisen B.3, Kernassortiment Banqueting. Kunt u aangeven wat de verwachte samenstelling is van het receptiearrangement (€8.99 per persoon, 1.5 uur incl. bediening vanaf 50 personen)? Bijvoorbeeld: aantal hapjes per persoon (warm/koud verhouding), type drankvoorziening (alcoholisch/non-alcoholisch, welke soorten), bediening-intensiteit (rondlopen, statische buffettafel, combinatie)? Dit bepaalt onze inkoop- en personeelscalculatie.</p> <p>Motivering: Zonder duidelijke samenstelling kunnen inschrijvers niet een correcte en vergelijkbare prijs-kwaliteit inschatting maken voor dit arrangement met relatief lage prijs per persoon (€8.99).</p> | Zie antwoord vraag 247.  |

|     |                      |                     |  |  |
|-----|----------------------|---------------------|--|--|
| 249 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen | <p>Ref: Programma van Eisen DO.8. Kunt u aangeven op welke specifieke locaties geen spoelmogelijkheid nabij de WKDV-automaten aanwezig is? En wat betekent dit concreet voor de benodigde operating ureninzet (extra transporttijd naar centrale spoelruimte, extra materialen zoals draagkratten)? Is er per locatie een centrale spoelruimte beschikbaar of moeten materialen naar een andere locatie worden getransporteerd?</p> <p>Motivering: Dit heeft directe impact op de operating-calculatie en personeelsinzet. Extra transporttijd en materiaalkosten moeten worden meegenomen in de aanneemsom.</p> | <p>Inschrijver heeft tijdens de schouw een goed beeld kunnen krijgen van de afstanden en inrichting binnen verschillende panden gerelateerd aan de locaties van de Bedrijfshoreca, expeditie, (huidige) koffieautomaten, pantry's en (spoel)keukens. Opdrachtgever acht de informatie opgedaan tijdens de schouw en verstrekte informatie voldoende.</p> |
| 250 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen | <p>Ref: Programma van Eisen DO.2. Kunt u per pand aangeven wat de kantooruren zijn waarbinnen 1e lijnstoringen binnen 4 uur verholpen moeten zijn? Is dit uniform voor alle locaties (bijv. 08:00-17:00) of verschillen kantooruren per locatie? Dit bepaalt onze beschikbaarheidsplanning en operationele ureninzet.</p> <p>Motivering: Helderheid over kantooruren is essentieel voor correcte calculatie van operating-uren en bereikbaarheid.</p>  | <p>De kantoortijden waarin eerstelijnsstoringen moeten worden verholpen, zijn voor alle locaties gelijkgesteld: van 7.00 uur tot 18.00 uur.</p>  |

|     |                      |                  |  |  |
|-----|----------------------|------------------|--|--|
| 251 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 5 art. 7.1. Artikel 7.1 stelt dat bij overheidsmaatregelen (lockdown, sluitingen) de leverancier volledig aansprakelijk blijft voor vaste kosten. Dit is een extreem risico voor 48 maanden. Gezien COVID-ervaringen (2020): kunt u toestaan dat bij verplichte sluitingen &gt;14 dagen (rijksoverheid): kunt u toestaan dat (a) personeelskosten 80% FMH draagt; (b) vaste operationele kosten 100% FMH draagt (Force Majeure)?</p>  | <p>Zie ook antwoord op vraag 49 van Nota van Inlichtingen 1. Opdrachtgever stelt dat indien een besluit vanuit de overheid zorgt voor verstoring of vertraging met betrekking tot de onderhavige opdracht, Partijen dan met elkaar in overleg treden. Op basis van de daadwerkelijke gevolgen en consequenties van deze besluiten voor de Overeenkomst kunnen Partijen gezamenlijk tot passende maatregelen komen. Opdrachtgever kan zich niet voorafgaand aan daadwerkelijke situaties verbinden aan bepaalde afspraken, maar zal deze per geval te beoordelen en met Opdrachtnemer te bespreken.</p> |
| 252 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 2 K.3, K.7, Nvl Antwoord vraag 51. Automatische boetes (bv. EUR 500 per NVWA-bevinding) ontmoedigen proactief kwaliteitsbeleid; zij leiden tot risicooversie en winstmarge-erosie. Als NVWA-boetes opgelegd worden, is het redelijk deze via FMH door te belasten, aangezien zij het toezicht bepalen. Echter, interne hercontroles (K.3) mogen niet automatisch bestraft worden. Stellen wij voor: (a) NVWA-boetes gaan voor 50% naar opdrachtnemer (gezamenlijke risk-sharing); (b) eigen hercontroles (K.3) geven feedback-gelegenheid van 10 dagen vóór sanctie; (c) sancties gelden alleen voor aantoonbare nalatigheid, niet processuele missers. Dit stimuleert partnership in plaats van bestraf-cultuur.<br/>Motivering: Dit hoort bij gezonde relaties en voorkomt juridische disputen.</p> | <p>Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de huidige eisen omtrent kwaliteitssystemen en borging. Opdrachtgever acht de huidige opzet acceptabel mede gezien de verwachting dat dit in de praktijk niet veel voor zal komen. Verder stelt Opdrachtgever zich op het standpunt dat NVWA-boetes dienen te worden gedragen door de feitelijke overtreder, in casu Opdrachtnemer.</p>   |

|     |                      |                  |   |   |
|-----|----------------------|------------------|---|---|
| 253 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 6 art. 20.2, Nvl Antwoorden vraag 52, 107. ARVODI art. 20.2 sluit ziek personeel, stakingen, en leveranciersstoringen uit als overmacht. Dit is onbillijk: stakingen zijn externe gebeurtenissen (CAO), personeelsuitval buiten bedrijfsverantwoording kan tot 20% van bemanning betreffen. Wij begrijpen dat u continuïteit nodig heeft. Maar bent u bereid een tussenvariant: (1) Normale personeelsuitval tot 15% = geen overmacht; (2) Personeelsuitval &gt;15% = gedeeltelijke overmachtbehandeling (vergoeding korte-termijn vervanging); (3) Landelijke staking (niet bedrijfsspecifiek) = overmacht? Dit balanceert risico's. Motivering: Categorische exclusie leidt tot onhoudbare situaties en mogelijks faillissement.</p> | <p>Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft het antwoord op vraag 107 van Nota van Inlichtingen 1. Opdrachtgever ziet stakingen binnen het eigen bedrijf of bij onderaannemers van Opdrachtnemer niet als overmacht. Tussenvarianten worden niet geaccepteerd.</p>           |
| 254 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 2 P.3-P.4, Nvl Antwoord vraag 53. De businesscase is gebaseerd op de volumeprognoses in Bijlage 2 en 4. Garandeert u dat alle catering (bedrijfshoreca, banqueting, WKDV, bewindspersonenservice) exclusief door opdrachtnemer wordt uitgevoerd en geen externe partijen (bv. food trucks, externe catering voor events) mogen opereren zonder FMH-goedkeuring? Dit vormt de basis van onze inkoopkracht en prijsstelling. Motivering: Exclusiviteit beschermt volume-aannames en marges over de 8-jaars looptijd.</p>   | <p>Ja, met als enige uitzondering hetgeen gesteld is in eis B.15 van bijlage 2 Programma van Eisen, beschikt Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de Overeenkomst over exclusiviteit op het gebied van Bedrijfshoreca, Banqueting, WKDV en Bewindspersonenservice.</p> |

|     |                      |                  |  |   |
|-----|----------------------|------------------|--|---|
| 255 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Nvl 2 Vervolgvraag: Ref: Bijlage 6 art. 21.3 sub c, Nvl Antwoorden vraag 14, 106. Een change-of-control clause kan ondernemingsvrijheid onnodig beperken. Wat is FMH's essentiële zorg? Waarschijnlijk: kwaliteit, continuïteit, en integriteit van de dienstverlening blijft gewaarborgd. Stellen wij voor: in plaats van automatische ontbinding bij wijziging zeggenschap, artikel 21.3 sub c aanpassen naar: "FMH mag de overeenkomst ontbinden indien wijziging van zeggenschap aantoonbaar leidt tot verminderde kwaliteitsprestatie, financiële instabiliteit, of schending van veiligheids-/integriteitsnormen (getoetst door FMH en opdrachtnemer gezamenlijk)." Dit waarborgt uw belangen zonder blanco cheque voor opdrachtnemer. Motivering: Dit balanceert ondernemingsvrijheid met publieke belangen (continuïteit catering).</p> | <p>Niet akkoord. Zoals ook aangegeven in het antwoord op vraag 14 in Nota van Inlichtingen 1 betreft het geen automatische ontbinding, maar een recht tot ontbinding. Opdrachtgever ziet geen reden, noch wettelijke ruimte, om wijzigingen aan te brengen in dit artikel van de ARVODI-2025.</p> |
|-----|----------------------|------------------|--|---|

|     |                      |                  |  |   |
|-----|----------------------|------------------|--|---|
| 256 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Antwoord Nvl 1 (Vraag 55): "Indien er geen sprake is van schade door personeel van en of gebreken welke aantoonbaar zijn toe te wijzen aan Opdrachtnemer, dan is Opdrachtgever aansprakelijk voor deze schade."</p> <p>Nvl 2 Vervolgvrage: Ref: Bijlage 6 art. 19, Nvl Antwoord vraag 55. Ter bevestiging van uw antwoord op vraag 55: schade veroorzaakt door FMH-medewerkers (bv. bestuurders, schoonmakers, beveiliging) of structurele gebreken (lekkages, elektra-storingen, instortingen) is aansprakelijkheid FMH, tenzij aantoonbaar verband naar opdrachtnemer. Dit is duidelijk. Graag explicitering in artikel 19 of aanvullende bepaling: "Schadeclaims voortvloeiend uit FMH-locatiegebreken (constructie, onderhoud, nutsvoorzieningen) of daden van FMH-personeel zijn exclusief FMH-aansprakelijkheid."<br/>Motivering: Dit verduidelijkt risicodeling en voorkomt juridische disputen.</p> | Opdrachtgever acht het antwoord op vraag 55 van Nota van Inlichtingen 1 voldoende expliciet. Verder expliceren of een aanvullende bepaling wordt niet noodzakelijk geacht.  |
| 257 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | Nvl 2 Vervolgvrage: Ref: Bijlage 6 art. 25. De beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) dient duidelijk gedimensioneerd. Voor cateringdiensten (€5-8M omzet) is een BAV-dekking van EUR 250.000 standaard. Garandeert u dat dit volstaat?  | Opdrachtnemer dient zich conform artikel 25 van de ARVODI-2025 voldoende te verzekeren tegen risico's. Indien Opdrachtnemer meent een BAV af te moeten sluiten is deze zelf verantwoordelijk voor de inschatting van de op basis van lid 25.1 "passende" dekking. |
| 258 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | Nvl 2 Vervolgvrage: Ref: Bijlage 5 art. 7.6 (schrapping), Bijlage 6 art. 19.2. Ter bevestiging: na schrapping artikel 7.6 is artikel 19.2 ARVODI van toepassing (aansprakelijkheidscaps: normale schade gemaximeerd op jaarlijkse omzet, indirecte schade is uitgesloten)? Kunt u bevestigen dat artikel 19.2 ARVODI van toepassing is (aansprakelijkheidscaps: jaarlijkse omzet)?   | Opdrachtgever kan bevestigen dat artikel 19.2 van de ARVODI-2025 van toepassing is.   |

|     |                      |                  |   |  |
|-----|----------------------|------------------|---|--|
| 259 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 5 art. 7.6 (ter schrapping), Nvl Antwoord vraag 11. In uw antwoord op vraag 11 stelt u dat "Artikel 7.6 uit de Concept overeenkomst wordt verwijderd." Kunt u bevestigen dat artikel 7.6 volledig geschrapt is uit de herziene concept-overeenkomst en dat indirecte schade conform ARVODI artikel 19.3 is uitgesloten? Dit waarborgt correcte risicoverdeling. Graag bevestiging in de 2e conceptversie van Bijlage 5.<br>Motivering: Volledige schrapping artikel 7.6 is essentieel voor marktconforme aansprakelijkheid. | Opdrachtgever kan bevestigen dat artikel 7.6 uit de definitieve versie van de Overeenkomst wordt verwijderd. Artikel 19.3 beschrijft situaties waarin de beperking van de aansprakelijkheid zoals omschreven in artikel 19.2 niet van toepassing is. Dit artikel bevat geen wijziging inzake de aansprakelijkheid voor indirecte schade. |
| 260 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 5 art. 3.4 (goedkeuring/verval). Artikel 3.4 vereist gelijktijdig "schriftelijke goedkeuring" van FMH alvorens indexatie van rechtswege plaatsvindt. Goedkeuring mag niet onredelijk worden ingehouden, maar scheidt administratieve last. De indexatieformule is objectief (CBS-cijfers), niet discretionair. Bent u bereid artikel 3.4 aan te passen naar automatische indexatie zonder vooraf goedkeuring, mits opdrachtnemer maand vooraf notificatie geeft?  | Niet akkoord. Opdrachtgever wenst het indexatievoorstel te allen tijde vooraf te beoordelen op inhoudelijke juistheid, en naar aanleiding daarvan goed te keuren, voordat deze mag worden doorgevoerd.   |
| 261 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 5 art. 3.4 jo. Bijlage 6 art. 3, Nvl Antwoord vraag 60. CAO-loonverhoging is een externe, bedrijfsafhankelijke factor. Als CAO-loonstijging op 1 maart ingaat en wij tot 1 juli 2027 (en vervolgens jaarlijks) moeten wachten, dragen wij de cao-meerkosten 4 maanden voor FMH. Dit krummelt marge aanzienlijk. Kunt u toestaan dat cao-loonmutaties (maand volgende op ingang cao) en niet wachten op jaarlijkse indexatie (1 juli)?   | Niet akkoord. Opdrachtgever wenst de huidige bepaling niet te wijzigen.  |

|     |                      |                  |   |  |
|-----|----------------------|------------------|---|--|
| 262 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 6 art. 16.5, Nvl Antwoord vraag 62. Wij ondersteunen continuïteit van dienstverlening volledig. Echter, artikel 16.5 schakelt opschortingsrechten van opdrachtnemer uit, ook bij structurele wanbetaling (bv. FMH betaalt 3 maanden niet). Dit zet opdrachtnemer in een onhoudbare positie. Kunt u aanvaarden dat opdrachtnemer, mits na schriftelijke aanmaning van 30 dagen en geen reactie van FMH, beperkt mag opschorten (bv. slechts WKDV-services, niet de hele bedrijfshoreca of banqueting) tot betaling plaatsvindt? Dit beschermt beide partijen: FMH krijgt essentiële services, opdrachtnemer voorkomt totale kredietblootstelling. Dit is conform NL ondernemingsrecht en marktpraktijk.</p> <p>Motivering: Absoluut opschortingsverbod zonder compensatie-verplichting is onrechtvaardig en zou leiden tot faillissement van leverancier.</p> | <p>Niet akkoord. De door Inschrijver geschetste situatie is zeer onwaarschijnlijk. Indien er een verschil van inzicht ontstaat over een factuur van Opdrachtnemer dan zullen Partijen hier z.s.m. over in overleg treden om een oplossing te bereiken.</p> |
| 263 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 6 art. 16.4. Artikel 16.4 ARVODI staat op dit moment algehele opschorting der betaling toe. Ter voorkoming van kasflow-blokkering door administratieve verschillen: kunt u bevestigen dat bij gedeeltelijke betwisting (bv. EUR 10.000 van EUR 150.000): kunt u bevestigen dat het onbetwiste deel (EUR 140.000) binnen 30 dagen wordt voldaan?</p>  | <p>Niet akkoord. Facturen worden in het kader van overzicht integraal gehouden. Het is niet wenselijk om facturen in verschillende delen te betalen. Zie aanvullend het antwoord op vraag 262.</p>   |

|     |                      |                  |   |   |
|-----|----------------------|------------------|---|---|
| 264 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Nvi 2 Vervolgvrage: Ref: Bijlage 5 art. 7.5, Nvi Antwoord vraag 62. Wij begrijpen uw uniforme achterafstructuur. Echter, personeels- en inkoopkosten worden vooraf gefinancierd door de leverancier. Op het moment van facturering (einde maand M) zijn deze kosten al 30 dagen oud, betaald op maand M-1. Zou FMH bereid zijn een tussenregeling in te voeren: (1) personeelskosten (ca. 65% van omzet) maandelijks achteraf; (2) inkoopkosten (ca. 25%) halfjaarlijks vooruit voor geplande inkoop? Dit verlaagt ons financieringsrisico aanzienlijk en draagt bij aan scherpere prijzen.</p> <p>Motivering: Dit reduceert druk op inschrijvers financiering en zorgt voor betere operationele planning, zonder administratieve last voor FMH.</p> | <p>Niet akkoord. Het is mede in het kader van het beperken van administratieve handelingen en kosten niet wenselijk om het aantal facturen uit te breiden en/of maandelijks kosten op te delen.</p> |
|-----|----------------------|------------------|---|---|

|     |                      |                  |  |  |
|-----|----------------------|------------------|--|--|
| 265 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Nvl 2 Vervolgvrage: Ref: Bijlage 5 art. 2.1, Nvl Antwoorden vraag 12, 65, 110. Gezien de looptijd van 8 jaar kunnen marktomstandigheden (personeelskosten, energiekosten, voedselkosten) aanzienlijk wijzigen. Eenzijdige verlenging onder gelijkblijvende voorwaarden kan onredelijke praktische situaties creëren. Bent u bereid aan artikel 2.1 toe te voegen dat: (a) Opdrachtgever en Opdrachtnemer één jaar vóór einde termijn in gesprek gaan over aanpassingen voortvloeiend uit significante marktveranderingen; en (b) mocht er geen akkoord bereikt worden, verlenging niet plaatsvindt en partijen afsluiten op basis van bestaande afspraken (dus geen stille verlenging op gewijzigde voorwaarden)? Dit waarborgt eerlijke risicoverdeling en houdt beide partijen gemotiveerd. Motivering: Dit is aanbestedingsrechtelijk gangbaar en bevordert partnership in plaats van spanningsvolle relaties.</p> | <p>Niet akkoord. Zie antwoorden 12, 65 en 110 van Nota van Inlichtingen 1.</p> |
|-----|----------------------|------------------|--|--|

|     |                      |                  |  |   |
|-----|----------------------|------------------|--|---|
| 266 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag | <p>Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 6 art. 21.4, Nvl Antwoorden vraag 12, 65, 110. Wij erkennen uw continuïteitsbelang. Echter, artikel 21.4 ARVODI sluit schadevergoeding volledig uit. Dit betekent dat investeringen in training, IT-systemen, ketentransformatie (bv. duurzaamheidspilots) volledig verloren gaan. Garandeert FMH dat deze investerings- en opstartkosten (raming: ±€200-300k eerste jaar) noodzakelijk zijn voor uw visie, en dat voortijdige opzegging zonder compensatie niet volgt? Of bent u bereid een minimale vergoeding in te stellen voor geval van eenzijdige opzegging na maand 12-24 (bv. 50% van maandsom × resterende loopmaanden)? Dit wordt in veel Europese overheidsopdrachten gehanteerd om continuïteit en kwaliteit te garanderen.</p> <p>Motivering: Ongedekte investeringsrisico's leiden tot lagere initiële biedprijzen en mindere kwaliteitsinvesteringen. Een billijke compensatieregeling is nodig voor een duurzame samenwerking.</p> | <p>Niet akkoord. Partijen zullen voorafgaand aan het moment van verlenging met elkaar in gesprek gaan. In dit gesprek zal Opdrachtnemer de ruimte krijgen om zijn voorkeur voor het al dan niet verlengen uit te spreken en dit te onderbouwen. Zoals aangegeven zal Opdrachtgever deze voorkeur zwaar meewegen in zijn beslissing om al dan niet gebruik te maken van de verlengingsoptie. Dit gesprek zal echter geen onderhandelingsgesprek zijn, verlenging vindt plaats conform artikel 2.1 van de Overeenkomst.</p> |
|-----|----------------------|------------------|--|---|

|     |                      |  |  |   |
|-----|----------------------|--|--|---|
| 267 | Perceel 1, Perceel 2 | Juridische vraag   | <p>Nvl 2 Vervolg vraag: Ref: Bijlage 6 art. 21.4, Nvl Antwoord vraag 14 &amp; 106. Wij begrijpen dat u aanbestedingsrechtelijke redenen aanvoert. Kunt u echter toelichten welke specifieke scenario's onder "andere redenen" vallen (Bijlage 6 art. 21.4 sub a-b)? En bent u bereid vast te leggen dat opzegging zonder reden uitsluitend mogelijk is bij aantoonbare tekortkoming of duidelijk veranderde omstandigheden (bv. faillissement van de leverancier, niet voldoen aan kwaliteitseisen gedurende 3 maanden, of overmacht)? Dit helpt beide partijen risico inzichtelijk te maken.</p> <p>Motivering: Een duidelijke definitie van "andere redenen" stelt beide partijen in staat beter te plannen en voorkomt rechtsonzekerheid. Dit is marktconform bij langdurige overheidsopdrachten.</p> | <p>Nee, Opdrachtgever is hier niet toe bereid.</p> <p>Artikel 21.4 van bijlage 6 bevat geen subonderdelen a-b en of verwijzing naar "andere redenen." Het is op voorhand niet mogelijk om een limitatieve lijst op te geven van redenen op basis waarvan Opdrachtgever een beroep zou doen op artikel 21.4 van de ARVODI-2025. Opdrachtgever benadrukt hierbij zeer terughoudend om te zullen gaan met dit artikel en te allen tijde een redelijke en passende opzegtermijn in acht te nemen.</p> |
| 268 | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 12B «Venecalijs deel 2», kolom flex-toeslag; Nvl 1 antwoord vraag 63 | <p>Bijlage 12B vermeldt een flextoeslag van 10%. Er is bij de vorige nota van inlichtingen aangegeven dat deze toeslag geldt voor medewerkers die multi-inzetbaar zijn op andere FMH-locaties. Wat zijn de voorwaarden om voor deze toeslag in aanmerking te komen? Op hoeveel verschillende locaties moet je werkzaam zijn? Voor welke periode? Graag ontvangen wij extra verduidelijking over deze toeslag die afwijkt van de cao.</p>   | <p>Criteria is dat de medewerker geen stamlocatie heeft en wordt ingezet op meerdere locaties. Functiegebonden toeslag voor collega's in de Flex Poule zonder "looptijd". Recht blijft bestaan zo lang als de collega de functie heeft, en er geen sprake is van een vaste locatie.</p>   |

|     |                      |   |  |   |
|-----|----------------------|---|--|---|
| 269 | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 12B «Venecalijsjt deel 2», kolom reiskostenvergoeding; Nvl 1 antwoord vraag 171 | Bijlage 12B bevat verschillende reiskostenregelingen. De vraag om deze verschillende reiskostenregelingen verder toe te lichten is bij de vorige nota van inlichtingen niet beantwoordt. Graag ontvangen wij alsnog informatie over de verschillende reiskostenregelingen: declaratie op basis van openbaar vervoer, declaratie op basis van eigen vervoer, declaratie op basis van kilometers en 0,23 cent per kilometer. Wat is het verschil tussen declaratie op basis van eigen vervoer / kilometers en 0,23 cent per kilometer? | De verschillende regelingen die wij toepassen zijn als volgt:<br>Declaratie op basis van openbaar vervoer: Medewerker ontvangt een vergoeding voor de gemaakte reiskosten van huisadres naar werklocatie en retour, onder 2de klasse openbaar vervoer (tegen inlevering van vervoersbewijzen). op basis van eigen vervoer, de regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer conform cao wordt toegepast. Hierbij dienen er géén reiskosten gedeclareerd worden. O.b.v. km declaratie is conform cao. Daarbij worden alle kilometers vergoed en is dus niet gemaximeerd. € 0,23 cent per kilometer wordt gebruikt voor de verrekening van de reiskostenvergoeding van gedetacheerde SROI medewerkers. |
| 270 | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 12B «Venecalijsjt deel 2», kolommen geboorte/jubileumdata ;                     | Bijlage 12B (Venecalijsjt) bevat 6 medewerkers die in 2026 en/of 2027 de AOW-gerechtigde leeftijd bereiken. Voor geen van deze medewerkers is een formele uitdiensttredings- of vervolgdatum vermeld. Kunt u bevestigen welke van deze 6 medewerkers aan het einde van het huidige contract (31 oktober 2026 of later) uit dienst zullen gaan, en op welke exacte datums?  | Medewerkers 1032848, 1032475 en 1032815 zijn voor de startdatum van het nieuwe contract uit dienst. Overige is nog niet bekend vanwege de langere looptijd tot AOW-datum.   |

|     |                      |  |   |  |
|-----|----------------------|--|---|--|
| 271 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), deel DO secties 1-6; PvE S.6-S.7 «Schoonmaak» | Voor de WKDV-operatie: Waar ligt de grens van de inschrijver's verantwoordelijkheid? Valt hieronder: (a) alleen vullen en spoelen, (b) regulier onderhoud inclusief legen, reiniging en vervangen van verbruikmaterialen, of (c) volledige machine-demontage en reparatie? Graag een duidelijke omschrijving per taaksoort.   | Zie eis DO.1 en DO.4. Onder de dagelijkse operatie worden geen apparatuur onderdelen vervangen door de cateraar, noch wordt er gevraagd om een machine volledig te demonteren of technisch te repareren.   |
| 272 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), deel DO; Nvl 1 antwoord vragen 90-91          | Hoe verwacht de opdrachtgever dat de inschrijver realistische onderhoudsbeurten per week per automaat kan inschatten zonder benchmark-gegevens van de huidige operatie? Zijn er historische service-logboeken beschikbaar waarbij de inschrijver inzicht kan krijgen in typische servicebeurten-patternen?  | Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor dagelijkse operatie aan de WKDV, zoals omschreven in eis DO.1 en DO.4. Opdrachtnemer wordt gevraagd op basis van deze werkzaamheden (in combinatie met het aantal WKDV per pand en aantal tellertikken) zelf een inschatting te maken in tijd en kosten voor het dagelijks onderhouden van standaard koffieautomaten (verse bonen, toppings). |
| 273 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), deel DO sectie 1-6 «Operating WKDV»           | Bij aanvang van het contract zijn er minder en ander type WKDV-machines beschikbaar (verse bonen met poedertopping, zonder vloeibare melk). Aangezien de machines niet door de inschrijver kunnen worden geschouwd, hoe dient de inschrijver een realistisch reinigings- en servicebeurtenplan op te stellen? Zijn er bijlagen met technische specificaties van de WKDV-machines (bijvoorbeeld droesbak-volume, topping-soorten, capaciteitskenmerken) beschikbaar om dit in te schatten? | Zie antwoord op vraag 272.   |
| 274 | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 7 «Referentieverklaring»   | Het formulier «in te vullen door referent (opdrachtgever)» in Bijlage 7 is eenmaal opgenomen. Mag de inschrijver dit formulier kopiëren zodat meerdere referenten (verschillende opdrachtgevers) elk hun eigen ingevulde kopie kunnen indienen?   | Het is toegestaan om de referentie voor kerncompetenties 1 en 2 separaat aan te leveren. Inschrijver dient ten aanzien van het aanleveren van referenties rekening te houden met de voorwaarden zoals omschreven in paragraaf 4.3.2 van het Aanbestedingsdocument.   |

|     |                      |   |   |  |
|-----|----------------------|---|---|--|
| 275 | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 7<br>«Referentieverklaring»<br>,<br>Aanbestedingsdocument paragraaf 5.2<br>«Selectiecriteria»                                   | Mag de inschrijver twee afzonderlijke referentieverklaringen (Bijlage 7) indienen - één voor kerncompetentie 1 en één voor kerncompetentie 2 - zodat elke referentie afzonderlijk aan één competentie is gekoppeld?   | Zie antwoord op vraag 274.   |
| 276 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2),<br>Gunningscriterium 1.2<br>«Banqueting»   | Voor de eis «minimaal 60% van het totale gepresenteerde aanbod per banqueting is plantaardig»: Hoe dient dit te worden gemeten en gerapporteerd? Is dit gebaseerd op: (a) aantal gerechten, (b) portiewaarde (EUR), of (c) frequentie van presentatie?  | Dit kan worden aangetoond in de banquetingmap waarbij 60% van de arrangementen (aantal gerechten) plantaardig dient te zijn.   |
| 277 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), sectie E.2<br>«Openingstijden»;<br>Concept<br>Dienstverleningsovereenkomst (Bijlage 5),<br>artikel 2.2 | De overeenkomst voorziet in flexibele openingstijden buiten kernuren op basis van rendabiliteit (artikel 2.2 concept-overeenkomst). Hoe moet de inschrijver in zijn aanbieding en prijscalculatie rekening houden met deze flexibiliteit? Is er zekerheid over een minimumomzet of minimale inzet, of draagt de inschrijver volledig het commerciële risico van omzetsdalingen buiten kernuren? | Inschrijver draagt inderdaad het commerciële risico van omzetsdalingen buiten kernuren.  |
| 278 | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 4<br>«Inventarisatie locaties», kolom<br>banqueting-omzet;<br>Aanbestedingsdocument, sectie inleiding<br>«Aanleiding»           | De banqueting-omzetcijfers in de aanbesteding (Bijlage 4): Kunnen deze worden beïnvloed door lopende interne bezuinigingsmaatregelen (Rijksbrede taakstelling) van de opdrachtgever? Zijn de opgegeven banqueting-volumes gebaseerd op actuele 2025-gegevens, of op eerder jaren? Dient de inschrijver in zijn calculatie rekening te houden met mogelijke omzetsdalingen?                      | Er is inzage gegeven in de Banqueting cijfers van 2023, 2024 en 2025. Zie bijlage 19 - Banqueting omzet 2023 2024 en 2025. De invloed van toekomstige ontwikkelingen zijn niet inzichtelijk en hier kunnen geen uitspraken over gedaan worden. Er is een geactualiseerde versie van bijlage 19 (versie 2.0) geupload op TenderNed. |

|     |                      |   |   |  |
|-----|----------------------|---|---|--|
| 279 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), paragraaf 4.1.5 «Duurzaamheid»; Bijlage 10 «Visie op Eten en Drinken»; Aanbestedingsadvies gezonde duurzame catering | Kunt u verduidelijken hoe de eis om zich «te ontwikkelen richting de principes van de Planetary Health Diet (EAT-Lancet)» zich verhoudt tot het «Aanbestedingsadvies voor gezonde, duurzame catering» dat voor deze categorie is ontwikkeld? Zijn deze twee kaders complementair of potentieel conflicteus op bepaalde punten (bijvoorbeeld voedselkeuzes)? | Ontwikkelen richting de principes van de planetary health diet is de stip op de horizon. Dat is waar wij naar toe willen ontwikkelen. Een eerste stap is het voldoen aan de aanbestedingscriteria gezonde, duurzame catering van het voedingscentrum. Gedurende de looptijd wordt dit steeds verder ontwikkeld met de dan geldende kennis. |
| 280 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), M3 «Biologische keurmerken»; Nvl 1 antwoord vraag 41   | Voor dezelfde eis van 25% biologische keurmerken: Hoe dient de «25%» te worden berekend? Is dit gebaseerd op: (a) inkoopwaarde (EUR), (b) inkoopgewicht (kg), of (c) het aanbod (assortimentsbreedte / aantal SKU's)? Graag een duidelijke definitie en voorkeursmaatstaf.  | U dient te rapporteren over het inkoopgewicht per productgroep dat beschikt over een biologisch keurmerk. In bijlage 16, KPI matrix, kunt u de definities en rapportage eisen terugvinden.   |
| 281 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), M3 «Biologische keurmerken»  | Voor de eis «minimaal 25% van het gehele assortiment bevat een keurmerk voor biologische voeding» (M3/PvE): Refereert «biologische voeding» uitsluitend tot voedingsmiddelen en dranken, of vallen hier ook andere productcategorieën (bijvoorbeeld verpakkingsmaterialen, schoonmaakmiddelen) onder?   | Het assortiment gaat over de voedingsmiddelen en dranken, non food valt daar niet onder.   |
| 282 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), sectie C11 «Rapportage»; KPI Matrix (Bijlage 16); Nvl 1 antwoord vraag 75  | Kunt u verduidelijken wat de verwachte rapportagefrequentie is voor alle KPI's per locatie? Is maandelijks rapportage voor alle indicator(en) verplicht, of kunnen bepaalde indicatoren op een lagere frequentie (bijvoorbeeld kwartaal of jaar) worden gerapporteerd?  | In bijlage 16, KPI Matrix kolom H, wordt per KPI duidelijk aangegeven wat de verwachte rapportagefrequentie is per KPI.  |

|     |                      |  |  |  |
|-----|----------------------|--|--|--|
| 283 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), M9; KPI Matrix (Bijlage 16)                         | In het PvE en KPI-document is vermeld dat «Eerlijke handel koffie» optioneel is. Kunt u verduidelijken wat onder «optioneel» wordt verstaan? Betekent dit dat rapportage op dit punt niet verplicht is voor de inschrijving, of dat het onderwerp vervolgvplichting is na gunning?   | Deze rapportage op dit onderwerp is niet verplicht. Eis M9 komt hierbij te vervallen.  |
| 284 | Perceel 1, Perceel 2 | KPI Matrix (Bijlage 16), Programma van Eisen (Bijlage 2) duurzaamheid-sectie         | In het KPI-document (Bijlage 16) wordt verwezen naar «keurmerken op gespecificeerde lijst». Naar welke gespecificeerde lijst verwijst de opdrachtgever? Kunt u deze lijst aanleveren of verwijzen naar het relevante PvE-document waarin deze is opgenomen?  | Er is geen gespecificeerde lijst van toepassing, het betreft hier de keurmerken zoals vermeld in eis M.6.  |
| 285 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), M2 «Plantaardige eiwitten»; KPI Matrix (Bijlage 16) | Voor de berekening van het aandeel plantaardige versus dierlijke eiwitten (M2): Wat is de minimaal aanvaardbare dekkingsgraad van inkoopgewicht waarvoor deze data daadwerkelijk beschikbaar moet zijn? Mag de inschrijver een gedeeltelijke rapportage indienen (bijvoorbeeld gebaseerd op data voor 60%, 70% of 80% van het totale inkoopgewicht), of moet 100% dekking worden gerealiseerd?               | Inschrijver dient het daadwerkelijke percentage van de dekkingsgraad te rapporteren.   |
| 286 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), M5 «CO2-reductie»; KPI Matrix (Bijlage 16)          | Voor de rapportage van CO2-uitstoten per leverancier (M5 / KPI): Hoe dient de inschrijver om te gaan met leveranciers die geen leveranciersspecifieke CO2-data kunnen verstrekken? Is er een minimale dekkingsgraad (bijvoorbeeld 80% van het maandelijks inkoopvolume) voldoende, of is volledige datadekking per leverancier vereist? Hoe moet de inschrijver omgaan met leveranciers buiten deze dekking? | Inschrijver dient het daadwerkelijke percentage van de dekkingsgraad te rapporteren. Gedurende de looptijd van de overeenkomst zal gekeken worden hoe ontbrekende CO2 data toegevoegd kunnen worden. |

|     |                      |   |  |   |
|-----|----------------------|---|--|---|
| 287 | Perceel 1, Perceel 2 | KPI Matrix (Bijlage 16), Programma van Eisen (Bijlage 2) duurzaamheid-sectie  | In de KPI-rapportage (Bijlage 16) wordt gesproken van «stuksverpakkingen». Kunt u verduidelijken wat onder deze term precies wordt verstaan? Refereert dit aan 'monoverpakkingen' (individuele eenheid per consument), of aan verpakkingseenheden in het algemeen? Graag een duidelijke definitie en voorbeelden.  | De definitie van een stuksverpakking vindt u op pagina 40 van bijlage 15 - Monitoringskader MVOI.   |
| 288 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), M9 «Eerlijke handel koffie»  | Voor M9 (Eerlijke handel - koffie): Welke certificerings- of verificatiemogelijkheden erkent de opdrachtgever expliciet als aanvaardbaar bewijs dat (a) de koffieboer een leefbaar inkomen ontvangt, (b) duurzaamheid op plantage/coöperatie is gerealiseerd, en (c) langdurige contracten bestaan? Kunt u voorbeelden schetsen van erkende certificaathouders (bijv. Fair Trade, Rainforest Alliance, UTZ)? | Eis M.9 komt te vervallen, waarmee verificatie niet meer van toepassing is.   |
| 289 | Perceel 1, Perceel 2 | Programma van Eisen (Bijlage 2), M2 «Plantaardige eiwitten» en Aanbestedingsdocument 7.3.3 «Vragen en inlichtingen» | Voor de rapportage van het aandeel plantaardige versus dierlijke eiwitten (M2): Mag de inschrijver gebruik maken van alternatieve dataverzamelingroutes voor leveranciers die niet zijn aangesloten op Apicbase? Bijvoorbeeld: leveranciersverklaringen, inkoopfacturen of andere gestandaardiseerde documenten? Welke alternatieve routes erkent de opdrachtgever als aanvaardbaar?                         | Er worden geen eisen gesteld aan de data die leverancier hiervoor gebruikt. De data dient wel, op een later moment, geverifieerd te kunnen worden.            |
| 290 | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 19  | U heeft hier de banqueting omzet per locatie gedeeld. Het lijkt er alleen op alsof de omzetten van Bentinckhuis en Zurichtoren per ongeluk gekopieerd zijn. Kunt u dit aanpassen en de juiste gegevens delen?  | Bijlage 19 is aangepast, zie versie 2.0 TenderNed. Locatie Zurichtoren is in 2025 aangesloten bij FMH, hierdoor zijn alleen de cijfers van 2025 inzichtelijk. |

|     |                      |                           |  |   |
|-----|----------------------|---------------------------|--|---|
| 291 | Perceel 1, Perceel 2 | Nvl Vraag en antwoord 36  | U geeft hier aan dat het type automaten voor de bewindspersonen na gunning worden bepaald. Tevens geeft u aan dat er pas dan wordt bepaald of ze aangeschaft dienen te worden door Opdrachtnemer. Wanneer dit het geval is dient Inschrijver deze kosten wel in dit stadium al op te nemen. Kunt u daarom aangeven waar Inschrijvers vanuit dienen te gaan?  | Dit is niet juist. Indien Inschrijver kosten dient te maken voor koffieautomaten t.b.v. de bewindspersonenservice dan kunnen deze apart in rekening worden gebracht. Zie paragraaf 2.1.3, laatste alinea van het Aanbestedingsdocument .  |
| 292 | Perceel 1, Perceel 2 | Nvl vraag en antwoord 149 | In paragraaf 4.2 (Vormvereisten) van de Gids Proportionaliteit wordt aangegeven dat ondertekening van referenties door opdrachtgevers onwenselijk is vanwege de extra administratieve belasting. De Gids, als geldend richtsnoer, beschrijft dat controle door het achteraf benaderen van referenten hiervoor volstaat. Deze werkwijze biedt inschrijvers bovendien meer ruimte om zich te richten op de kwaliteit van de inschrijving boven administratieve zaken. Kunt u toelichten waarom u dit vereiste toch proportioneel acht?   | Niet akkoord. De redenen die in de Gids Proportionaliteit worden gegeven om van ondertekening af te zien zijn hier niet van toepassing (genoemde referentieperiode is niet overdreven lang, ondertekenende functionaris niet relevant, er wordt immers ondertekend namens het bedrijf).   |
| 293 | Perceel 1, Perceel 2 | Nvl vraag & antwoord 6    | U geeft hier aan dat de banquetingomzet in Bijlage 4 kolom 'O' de meest actuele banquetingomzet betreft en een gemiddelde is van de jaren 2023,2024 en 2025. Tevens deelt u een aanvullende bijlage, bijlage 19, waarin u ook de banquetingomzetten deelt van deze 3 jaren. Tussen de omzetten gedeeld in bijlage 4 en bijlage 19 zit alleen een groot verschil. In perceel 1 wijkt de omzet van de Muzenstraat en van de Turfmarkt erg af in deze twee bijlages. In totaal komt dit verschil neer op 1 mio. Kunt u daarom aangeven van welke omzet Inschrijvers kunnen uitgaan? Welke bijlage betreft de juiste omzetten? | In bijlage 4 is per abuis een onjuiste banqueting omzet weergegeven voor Turfmarkt 147. Dit is aangepast.<br><br>Bijlage 19 is aangepast voor locatie Muzenstraat (Zurichtoren). Deze locatie is in 2025 aangesloten bij FMH, hierdoor zijn alleen de cijfers van 2025 inzichtelijk.<br><br>Bijgewerkte versies van beide bijlagen betreffen nu de juiste omzetten. |
| 294 | Perceel 1, Perceel 2 | Bijlage 17                | Het gemiddeld aantal gasten op de Zurichtoren ontbreekt in dit overzicht. Kunt u deze alsnog toevoegen?  | Ja, deze gegevens zijn toegevoegd aan bijlage 17. Zie aangepaste versie van bijlage 17 op TenderNed (versie 2.0).   |

|     |                      |                 |  |   |
|-----|----------------------|-----------------|--|---|
| 295 | Perceel 1, Perceel 2 | NVI 1 vraag 122 | Vraag 122. In de eisen DO.1 en DO.4 wordt gesteld dat het schoonmaken van en rondom de WKDV door Opdrachtnemer uitgevoerd dient te worden. Worden deze schoonmaakmiddelen en speciale reinigingsmiddelen voor automaten ter beschikking gesteld? Opdrachtnemer vraagt dit met name omdat er momenteel een aanbesteding WKDV loopt en het niet bekend is welke leverancier geselecteerd wordt. Deze specifieke schoonmaakmiddelen kunnen per automatenleverancier behoorlijk verschillen. | Zie eis S.7 De te gebruiken schoonmaakmiddelen en -materialen dienen in de exploitatiekosten van de vaste aanneemsom te worden opgenomen. |
| 296 |                      | Facturatie      | Hoe wordt omgegaan met spoedaanvragen of ad-hoc banqueting: volgt hier alsnog een PO achteraf, of wordt dit vooraf georganiseerd?  | Aanvragen worden altijd via FMIS opgevoerd. Dus spoed of ad-hoc aanvragen worden achteraf toegevoegd of gewijzigd.                        |
| 297 |                      | Facturatie      | Wordt voor goedgekeurd meerwerk altijd een aanvullende of gewijzigde PO verstrekt vóór uitvoering?   | Ja, in FMIS.  |
| 298 |                      | Facturatie      | Wordt per diensttype (bijv. vaste aanneemsom, banqueting, WKDV) een aparte PO gebruikt, of kan één PO meerdere diensttypen bevatten?   | Er is per type aparte een order in FMIS.  |
| 299 |                      | Facturatie      | Wordt per locatie een afzonderlijke PO verstrekt, of kan één PO meerdere locaties omvatten?  | Orders gaan per locatie.  |
| 300 | Perceel 1, Perceel 2 | Facturatie      | Mag de opdrachtnemer werkzaamheden of leveringen uitvoeren vóór ontvangst van een PO, of is dit volledig voor eigen risico?  | Voor spoedaanvragen of ad-hoc banqueting zie antwoord op vraag 296. Voor overige orders is dit voor eigen risico.                         |

|     |                      |                                 |   |  |
|-----|----------------------|---------------------------------|---|--|
| 301 |                      | Tarieven<br>Banquetingmap       | Kunt u aangeven welke onderdelen exact in de opgegeven prijs van de banquetingmap dienen te worden opgenomen? Meer specifiek vernemen wij graag of in deze prijs ook rekening moet worden gehouden met logistieke werkzaamheden, waaronder het rondbrengen van bestellingen naar de afnamelocaties en het na afloop ophalen van gebruikt servies en materialen. Gezien de impact hiervan op de prijsstelling verzoeken wij u aan te geven hoe inschrijvers hiermee dienen te rekenen, zodat een gelijk speelveld wordt geborgd. | Alle banqueting gerelateerde kosten voor Opdrachtnemer dienen in de prijs te zijn verwerkt.<br><br>Opdrachtgever verwacht een all in prijs voor de gehanteerde banqueting prijzen, er kunnen geen aparte/additionele kosten in rekening worden gebracht. |
| 302 | Perceel 1, Perceel 2 | Indexatie                       | Wat gebeurt er als het definitieve indexcijfer nog niet beschikbaar is vóór de 90-dagen termijn?  | Als deze situatie zich voordoet zal op dat moment tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer een passende oplossing worden gezocht.   |
| 303 | Perceel 1, Perceel 2 | Banqueting omzet beide percelen | Wat is de oorzaak van de terugloop in de gerealiseerde banqueting-omzet kijkende naar de jaren 2024 en 2025. Daar is op beide percelen conform bijlage 19 een forse terugloop te zien wanneer naar de totalen gekeken wordt.  | Uitgaven aan banqueting zijn onderhevig aan ontwikkelingen binnen de organisaties. Denkt u hierbij aan o.a. hybride werken, bezettinggraad, aanbod, kostenbesparingen.   |
| 304 | Perceel 1            | Banqueting omzet perceel 1      | De omzet van de banqueting opgegeven in bijlage 4 zijn op de meeste locaties het gemiddelde van 2023 2024 en 2025 zoals opgegeven in bijlage "Bijlage 19 - Banqueting omzet 2023 2024 en 2025" . echter bij de Muzenstraat 97 (Zurichtoren) wijkt deze af van het gemiddelde en is deze in bijlage 4 196.413,- hoger dan het gemiddelde kunt u dit verklaren?   | Zie antwoord op vraag 293.   |

|     |                      |                            |   |  |
|-----|----------------------|----------------------------|---|--|
| 305 | Perceel 1            | Banqueting omzet perceel 1 | De omzet van de banqueting opgegeven in bijlage 4 zijn op de meeste locaties het gemiddelde van 2023 2024 en 2025 zoals opgegeven in bijlage "Bijlage 19 - Banqueting omzet 2023 2024 en 2025" . echter bij de turfmarkt wijkt deze af van het gemiddelde en is deze in bijlage 4 €779.627,- hoger dan het gemiddelde kunt u dit verklaren?   | Zie antwoord op vraag 293.   |
| 306 | Perceel 1, Perceel 2 | Aanbestedingsdocument      | In 1.2. geeft u aan: 'Wijze van beschrijving en presentatie (zowel product als presentatiemiddel) dient gelijk te zijn aan de realisatie gedurende de looptijd van de Overeenkomst.' U doelt hierbij op het beeldmateriaal bij de omschrijving van de banqueting arrangementen. Klopt onze aanname dat Inschrijvers dienen te investeren in de presentatiemiddelen van de banqueting met uitzondering van het servies (bordjes en bestek)? Mocht u de huidige presentatiematerialen willen gebruiken die waarschijnlijk uw eigendom zijn, dan dienen we deze namelijk te gebruiken voor het beeldmateriaal. Anders komen deze niet overeen. | Voor wat betreft de beoordeling van dit gunningscriterium gaat het om de presentatie van het product.<br><br>De presentatie van de producten en overige presentatie dient gelijk te zijn aan de Inschrijving gedurende de looptijd van de opdracht. U kunt hiervoor uw eigen bestaand servies of andere presentatie middelen gebruiken. Het is ter keuze aan Inschrijver of hij wil investeren in nieuwe middelen. |
| 307 | Perceel 1, Perceel 2 | Vervolgvraag op vraag 137  | Wat is het standpunt van FMH op de verspilling die bij het maken van dergelijke foto's komt kijken? Deze is substantieel bij het uitvragen van deze specifieke arrangementen.   | Opdrachtgever verwacht van Inschrijver dat deze hier een creatieve oplossing voor kan bedenken binnen de eigen bedrijfsvoering.  |

|     |                      |                                 |  |  |
|-----|----------------------|---------------------------------|--|--|
| 308 | Perceel 1, Perceel 2 | Vervolg vraag op vraag 68 Nvl 1 | <p>Vervolg vraag bij vraag 68 Nvl 1: In de aanbestedingsstukken en 1ste Nota wordt als eis gesteld dat de aangeboden kassasystemen dienen te voldoen aan het keurmerk van de Stichting Betrouwbare Afreksystemen (SBA) of een gelijkwaardig keurmerk.</p> <p>Wij constateren dat in de markt niet alle moderne cloudgebaseerde kassasystemen beschikken over een dergelijk specifiek keurmerk, terwijl zij wel aantoonbaar voldoen aan hoge eisen op het gebied van betrouwbaarheid, auditability en fraudepreventie. Deze systemen zijn vaak gecertificeerd volgens internationaal erkende normen zoals ISO/IEC 27001 en beschikken over uitgebreide logging, audit trails en centrale, niet-manipuleerbare dataverwerking.</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook oplossingen zonder SBA-keurmerk, maar die aantoonbaar voldoen aan gelijkwaardige eisen ten aanzien van betrouwbaarheid, transparantie en controleerbaarheid van transacties (bijvoorbeeld middels certificeringen, auditrapporten en technische documentatie), als gelijkwaardig worden geaccepteerd?</p> <p>Indien ja, kunt u specificeren op basis van welke criteria deze gelijkwaardigheid wordt beoordeeld?</p> | <p>Ja, een aan SBA gelijkwaardig certificaat of het aantoonbaar voldoen aan gelijkwaardige eisen is toegestaan.</p> <p>Gelijkwaardigheid wordt getoetst op de onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Volledige en juiste registratie van transacties;</li> <li>- Geen mogelijkheid tot manipulatie;</li> <li>- Voldoen aan fiscale wet- en regelgeving;</li> <li>- Bewaarplicht gegevens (minimaal 7 jaar);</li> <li>- Betrouwbare en beveiliging van data;</li> <li>- Continuïteit systeem;</li> <li>- (Onafhankelijke) toetsing/audits.</li> </ul> |
| 309 | Perceel 1, Perceel 2 | Werkfruit                       | <p>Wij hebben gezien dat de fruitaantallen niet zijn opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze alsnog (via de Nota van Inlichtingen) met inschrijvers delen?</p>  | <p>Deze cijfers zijn op dit moment niet beschikbaar. Deelnemende dienst zal deze na gunning delen met Opdrachtnemer(s). Voor de volledigheid; de prijs per stuk werkfruit is conform eis B.3 vastgesteld op € 1.19 incl. btw.</p>  |

|     |                      |               |   |  |
|-----|----------------------|---------------|---|--|
| 310 | Perceel 1, Perceel 2 | Data mutaties | Een aantal data van mutaties zoals gecommuniceerd in paragraaf 2.1.5 van het Aanbestedingsdocument zijn geactualiseerd. | Voor locaties Koningskade 4 en Schedelhoekshaven 101 + 131 geldt dat de beoogde planning voor afstoot is bijgesteld naar; langere termijn (datum onbekend). Voor de gedeeltelijke renovatie van locatie Parnassusplein 5 (Resident) geldt dat de beoogde planning is aangepast naar 'na' 2030. |
|-----|----------------------|---------------|---|--|