

Nota van Inlichtingen 2		Antwoord Eindhoven Airport (EAV)
Vraagnummer	Paragraaf of referentie	
1	Perceel 2 - Bijlage E - 3 Badge center processen	<p>Koppeling met e-learning (Security Awareness Training): Pas wordt pas geactiveerd na geslaagde training.</p> <p>1. Kan de opdrachtgever de API-documentatie (of andere technische documentatie) van de huidige e-learning oplossing (instructie.net) beschikbaar stellen?</p> <p>2. Hoe wordt voorzien dat deze informatie beschikbaar komt in het offline domein van de oplossing?</p> <p>3. Indien er geen (stabiele of beschikbare) API/koppeling aanwezig is voor de e-learning oplossing (momenteel instructie.net, zie vraag 13 NV1).</p> <p>Kan deze eis worden omgezet naar een handmatige controle door een goedkeurder. Conform het proces zoals beschreven bij het VOG/VGB proces en het antwoord op vraag 22B (NW1)?</p>
2	Vragen op antwoord NW 1 vraag 76	<p>Perceel 1 omvat de levering van ca. 4.000 blanco fysieke toegangspassen (MIFARE DESFIRE EV3) als onderdeel van de toegangscontrole.</p> <p>De passen worden blanco maar wel geïncodeerd geleverd via Perceel 1 en gepersonaliseerd via Perceel 2. De software-integratie met badgeprinters en encoders valt onder Perceel 2; de fysieke hardware (printers) wordt door EAVN geleverd.</p> <p>1. De blanco kaarten worden voorzien in Perceel 1, betekent blanco ook ongeprogrammeerd? Dit komt voort dat in Perceel 2 de leverancier wordt geacht kaarten te kunnen programmeren echter als de opdrachtgever van Perceel 1 de configuratie incorrect doet, heeft perceel 2 last van de gevolgen.</p> <p>2. In het antwoord geeft opdrachtgever aan dat EAVN de fysieke hardware (printers) levert. In perceel 2 vraagt u ook printers aan. Daarnaast moet de opdrachtnemer Perceel 2 het printen en coderen ondersteunen. Vooral het coderen is vaak zeer specifiek hardware gebonden (compatibiliteit). Wordt er verlangd dat de aanbieder Perceel 2 de hardware wel moet aanbieden of enkel een advies geeft?</p>
3	Bijlage E - 11.4 Compatibiliteit	<p>• Systeem werkt met bestaande MIFARE DESFIRE toegangspassen zonder heruitgifte</p> <p>• Badge-printers kunnen bestaande passen herocoderen zonder physical replacement</p> <p>Een bestaande DESFIRE paspopulatie kan worden voorzien in de PIAM oplossing, echter het herocoderen van passen zal handmatig moeten worden gedaan. Gebruikte passen hebben vul en slijtage die de printapparatuur ernstig kan verstoren of beschadigen. Daarnaast is ons onbekend of de DESFIRE codering als in de huidige passen van de opdrachtgever is geïncodeerd het toelaat om de codering te mogen wijzigen?</p>
4	Vragen op antwoord NW 1 vraag 217	<p>Opdrachtgever geeft aan dat kaartlezers in Perceel 1 dual moeten worden toegepast MIFARE Classic 4K en MIFARE DESFIRE EV3 en opdrachtgever stelt huidige DESFIRE kaarten te gebruiken, betekent dit dat er ook Mifare Classic 4K kaarten in omloop zijn? Zo ja, mag de aanbieder van Perceel 2 ervan uitgaan dat deze passen geen onderdeel van de PIAM oplossing is?</p>
5	Perceel 1/2 - Bijlage D/E/F	<p>In de gehele scope wordt enkel over het toepassen en coderen van EV3 passen gesproken. DESFIRE EV3 heeft naast enkel de hardware chip ook hele specifieke applicatieoplossingen. Echter staat menigmaal in de gehele aanbesteding specifieke versies opgenomen. Daar Perceel 1 en 2 los van elkaar kunnen worden gegang is niet alleen het Interfacedocument hierin bepalend maar ook specifieke en veilige DESFIRE EV3 functionaliteiten. Dit raakt zowel het aanbod in Perceel 1 als Perceel 2, voorbeelden van harde eisen zijn - Rolling Keys, - Sleutel Diversificatie, - Delegated Applications Management, - Secure Messaging en het verplichte gebruik van bijvoorbeeld Secure Access Modules, kan de opdrachtgever specificeren welke harde EV3 eisen er toegepast moeten worden?</p>
6	Bijlage E - 10.2 Bezoeker host binding	<p>Bij vertrek host terwij bezoeker mo mogelijk automatisch alarm naar Security Operations, maar ons idee zal vanuit Perceel 1 moeten worden ondervangen omdat de event data aanbieden van een kaart zonder aanduiding van een bezoeker pas vooraf moet resulteren tot een alarmering of afblakende van de doorgang.</p> <p>Vraag</p> <p>Is de opdrachtgever bereid deze eis uit Perceel 2 te verwijderen en onder te brengen in Perceel 1? Wij stellen dat het verwerken van event data en het koppelen hiervan aan alarmeringen een kernfunctionaliteit is van Perceel 1 en niet van een PIAM-oplossing. Graag uw bevestiging hiervan.</p>
7	5.1 G1 Bankverklaring / bereidstellingsverklaring / bankgarantie	<p>Wij verzoeken u gemotiveerd te overwegen om de bankgarantie voor Perceel 2 volledig te laten vervallen, nu reeds meerdere mitigerende maatregelen zijn opgenomen door de opdrachtgever, waaronder de toetsclausule, het beëindigingsrecht en de verplichting tot het hebben van een passende verzekering voor directe schade.</p> <p>Gelet hierop achten wij de bankgarantie een additionele en disproportionele eis, die niet in verhouding staat tot de omvang en het risico/profiel van Perceel 2. Bovendien vormt deze eis een onnodige financiële en liquiditeitsbelasting voor inschrijvers, hetgeen de toegang tot de naam kan beperken en daarmee de mededinging niet ten goede komt.</p> <p>Daarnaast merken wij op dat een dergelijke stapeling van zekerheden niet marktconform is en in het bijzonder, gezien de opdrachtsoep van Perceel 2, binnen de gehele markt als ongebruikelijk wordt beschouwd.</p> <p>Tot slot wijzen wij erop dat binnen het kader van een Europese aanbesteding het proportionaliteitsbeginsel en het bevorderen van effectieve mededinging centraal staan. In dat licht zou een minder beperkende en meer oplossingsgerichte inhouding van zekerheden, in plaats van een cumulatieve van zware sancties, beter aansluiten bij de uitgangspunten van het aanbestedingsrecht.</p>
8	Bijlage F - Hoofdstuk 7	<p>De opdrachtgever voorziet in de virtualisatieomgeving, maar vertaagt toegelichtijd dat opdrachtnemer alle aanvullende softwarelicenties, server hardening en antivirussoftware inclusief configuratie levert.</p> <p>Wij merken op dat deze eis enkel passend is in een situatie waarin sprake is van een volledig door de opdrachtnemer geleverde en beheerde (SaaS) omgeving. In het onderhavige geval wordt echter expliciet uitgegaan van een on-premise deployment binnen de infrastructuur van de opdrachtgever.</p> <p>Binnen een dergelijke architectuur ligt de verantwoordelijkheid voor onderliggende softwarelicenties, waaronder besturingsystemen, databases en cybersicherheids tooling, gebruikelijk bij de opdrachtgever. De opdrachtnemer kan in dit kader uitsluitend de technische versies en specificaties aanleveren.</p> <p>Wij verzoeken u de hante deze eis aan te passen, in die zin dat de verantwoordelijkheid voor benodigde softwarelicenties en bijbehorende security tooling bij de opdrachtgever wordt belopt, passend bij een on-premise implementatiemodell.</p>
		<p>Altereits wil EAVN benadrukken dat het geen Eisen is dat instructie.net het e-learning systeem bijt. EAVN overweegt om over te stappen naar een ander e-learning systeem (met meer integratie mogelijkheden).</p> <p>1. Documentatie zal beschikbaar worden gesteld na gunning. Het huidige e-learning systeem biedt enkel de mogelijkheid om via de API een gebruiker aan te maken en deze gebruiker te notifiëren dat er een e-learning klaar staat. (De API call betreft een eenvoudige HTTP POST met een form-data body).</p> <p>2. Dit is aan inschrijver om een voorstel te doen.</p> <p>3. Wij vermelden dat het PIAM systeem voorbereid is op het integreren met een e-learning systeem. EAVN staat open voor suggesties van inschrijver.</p> <p>1. Conform Nota van inlichtingen 1 #76 worden de passen door Perceel 1 geïncodeerd geleverd (master keys, applicatiestructuur, etc.), zodat Perceel 2 bij uitgifte via het Badge Center de personalisatie kan uitvoeren (schrijven en coderen). Zo worden bestaande processen werkend opgeleverd. De exacte overdracht van site-keys en applicatiestructuur wordt vastgelegd in de ICD (Bijlage H).</p> <p>2. De fysieke badge-printers worden door EAVN aangeschaft, op basis van de specificaties die opdrachtnemer Perceel 2 aanlevert (conform Nota van Inlichtingen 1 #76 en antwoord op vraag 16). Opdrachtnemer Perceel 2 biedt zelf geen printerhardware aan; wel specificeert hij in de aanbidding de merk/type/die compatibel zijn met zijn PIAM-oplossing, zodat EAVN aantoonbaar compatibele hardware kan aanschaffen.</p> <p>De huidige pas-populatie bij EAVN bestaat uit MIFARE Classic 4K passen; er zijn op dit moment geen DESFIRE passen in omloop. Classic 4K en DESFIRE zijn verschillende kaartstandaarden; herocoderen van de bestaande Classic 4K passen is niet nodig.</p> <p>De migratie naar MIFARE DESFIRE EV3 vindt plaats via de uitgifte van ca. 4.000 nieuwe, geïncodeerde blanco EV3 passen door Perceel 1 (conform Nota van inlichtingen 1 #76), die door Perceel 2 worden gepersonaliseerd. Gedurende de migratieperiode onderbreken de kaartlezers beide technologieën Classic 4K - DESFIRE EV3, conform Nota van Inlichtingen 1 #217, zodat de bestaande Classic 4K passen gedurende de periode operationeel blijven en de toegangsverlening ononderbroken is.</p> <p>De migratie naar MIFARE DESFIRE EV3 vindt plaats via de uitgifte van ca. 4.000 nieuwe, geïncodeerde blanco EV3 passen door Perceel 1 (conform Nota van inlichtingen 1 #76), die door Perceel 2 worden gepersonaliseerd. Gedurende de migratieperiode onderbreken de kaartlezers beide technologieën Classic 4K - DESFIRE EV3, conform Nota van Inlichtingen 1 #217, zodat de bestaande Classic 4K passen gedurende de periode operationeel blijven en de toegangsverlening ononderbroken is.</p> <p>Perceel 2 zorgt dat de legacy Classic 4K passen worden opgenomen in de PIAM-oplossing (middels een eenmalige import). De PIAM beheert daarnaast de nieuwe MIFARE DESFIRE EV3 populatie. De bestaande Classic 4K passen worden in het nieuwe systeem opgenomen (i.e., rechtenbeheer en zullen via het uitgifproces van de nieuwe passen uitgefaseerd worden gedurende de migratieperiode).</p> <p>EAVN conformeert zich aan de standaard veiligheidsfuncties van MIFARE DESFIRE EV3.</p> <p>Delegated Application Management en het gebruik van Secure Access Modules (SAM) worden door EAVN als risicovol te hanteren beschouwd, maar niet als harde eis opgenomen. De opdrachtnemer door Perceel 1 levert de kaartlezers en coderingsinfrastructuur die deze functionaliteiten ondersteunen.</p> <p>EAVN is akkoord met dit voorstel en accepteert dat deze functionaliteit vanuit het PSM wordt verzorgd.</p> <p>EAVN onderkent de disproportionaliteit tussen de gevraagde garanties en het afbreukrisico en de omvang van Perceel 2.</p> <p>Deze eis komt te vervallen voor Perceel 2.</p> <p>Voor Perceel 1; zie het antwoord op vraag 12 van deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>EAVN acht het passend (en wenselijk) dat opdrachtnemer servers levert welke worden gedeeld op de virtualisatieomgeving van EAVN, daar opdrachtnemer dan geen zorgen heeft rondom serverhardware, geografische collocatie en back-uprecovery. Anderszins streeft EAVN wel naar een duidelijke demarcatie van verantwoordelijkheden en dient de virtuele machine volledig door opdrachtnemer beheerd te worden, zodoende discussie te voorkomen.</p> <p>EAVN staat open voor voorstellen door inschrijvers, maar behoudt zich het recht toe deze te wijzen.</p>

9	7.2.3 OS-patching Overeenkomst 1, artikel 2 en artikel 5.7 Overeenkomst 1, artikel 7.4 en Overeenkomst 2, artikel 7.5	Vanwege de high-risk classificatie van de beveiligingsystemen is directe internettoegang niet beschikbaar. Uitzondering hierop zijn de systemen voor contractor- en visitormanagering, die van (gecontroleerde) internettoegang worden voorzien. Inschrijvers beschrijven in hun offerte hoe welke OS patching wordt gerealiseerd zonder directe internettoegang (bijvoorbeeld via data dide of patching server in DMZ). De vraag is meer algemeen maar wordt juist getriggert door deze bepaling. Om een passende en conforme oplossing te kunnen ontwerpen, verzoeken wij u een high-level architectuurplan (bijvoorbeeld in Visio of vergelijkbaar) te delen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt: welke onderdelen van Perceel 2 binnen de Mission Zone (MZ) dienen te worden geplaatst; welke onderdelen binnen de DMZ worden verwacht; en welke datastromen en koppelingen tussen deze zones zijn toegestaan. Momenteel is dit onderscheid niet eenduidig. Zo lijkt bijvoorbeeld kaartbeheer logisch binnen de MZ te vallen, terwijl zelfservice-functionaliteiten (zoals aanvragen) juist afhankelijk zijn van (gecontroleerde) externe toegang en daarmee mogelijk in de DMZ thuishoren. Daarnaast constateren wij dat er diverse interfaces worden gevraagd, waarbij in de uitgebreide Nota van Inlichtingen 1 wijzigingen en aanvullingen zijn doorgevoerd. Dit maakt het indeling te belangrijker om een eenduidig en visueel overzicht van de architectuur en zone-indeling te verkrijgen. Een dergelijk overzicht stelt inschrijvers niet alleen in staat om een beter onderbouwde, welke en conforme architectuurvoorstel uit te werken, maar ondersteunt tevens de opdrachtgever bij een meer eenduidige en objectieve beoordeling van de ingediende oplossingen.	EANV verwacht van inschrijver een segmentatiewaarde te ontwerpen, gebaseerd op industry best practices, zoals het Purdue model. Hierbij dienen de concepten van zero-trust en least-privilege te worden toegepast. Inschrijver is zelf het beste in staat om een segmentatiewaarde te doen op basis de componenten waaruit haar oplossing bestaat. Details m.b.t. topologie en architectuur zullen tijdens de engineeringfase (na gunning) gezamenlijk worden uitgewerkt.
10	Overeenkomst 1, artikel 7.4 en Overeenkomst 2, artikel 7.5	Uit dit artikel en NvI volgt dat eerst na 3 jaar kan worden geadresseerd. Dit is niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met een eerste indringingsmogelijkheid per 1 januari 2027? Is Opdrachtgever verder bereid de datum om het doorgeven van het indringingsrapport te schuiven naar 1 november, nu dit een meer marktconforme datum is waarop indereking? Zo niet, kunt u onderbouwen waarom u hierbtoe niet bereid bent?	Zie Nota van Inlichtingen 1, antwoord op vragen: 171, 215, 236.
11	Overeenkomst 1, artikel 7.4 en Overeenkomst 2, artikel 7.5	U bent niet bereid de hoogte en het format van de boeke aan te passen. Kunt u uw bevestiging dat in geval van aanspraak op volledige schadevergoeding een verbaard boetedebiet daarop in mindering zal worden gebracht?	Nee, de boeke als bedoeld in artikel 7.4 staat los van het recht van EANV op volledige schadevergoeding en strikt tot sanctionering van overschrijding van fatale termijnen. Zoals uit de bepaling volgt, doet het verbruken van een boeke geen afbreuk aan het recht van EANV om daarnaast volledige schadevergoeding te vorderen. Zie het antwoord in Nota van Inlichtingen 1, 171E. Nee, een congaratieoms is in deze niet voldoende.
12	Inschrijvingpleidbaar - Bankgarantie en GB congaratieoms	Wat is de aanbestedingsstukken zat een bijlage GB (congaratieoms). Kunt u aangeven in hoeverre deze alternatieve vorm van zekerheidsstelling toch afdoende is? Indien Opdrachtgever verkoudbout aan het verstrekken van een bankgarantie is het marktconform om deze te maximeren op 5% van de opdrachtooms tijdens de implementatietermijn, met een verhoging naar 2,5% gedurende de verdere looptijd. a) Bent u bereid hiermee akkoord te gaan en zo niet, kunt u dit toelichten? b) Kunt u verder bevestigen dat de datum van de initiële overeenkomst als eenduidend zal gelden voor een te verstrekken bankgarantie en dat deze bij verandering van de overeenkomst eerst (automatisch) zal worden verlengd met de termijn van de verlenging? Dit nu een bankgarantie altijd een harde einddatum dient te hebben.	EANV verwacht dat de gevraagde bankgarantie hoog is in verhouding tot de opdrachtwaarde en past dit als volgt aan: -15% van de opdrachtwaarde tijdens Implementatie (CAPEX - Perceel 1) -Vervalt voor de onderhoudstermijn Perceel 1. -Vervalt in zijn geheel voor Perceel 2. Zie beantwoording vraag 7.
13	IvPE Deel 2 – Perceel 2, paragraaf 12.1 / IvPE Deel 3 – Integratie / ICD	Kunt u voor Perceel 2 aangeven welke minimale API functionaliteiten, evenstroom, bestemmingen en voorbeelddata vanuit Perceel 1 gegandereerd beschikbaar zijn bij start van de configuratiefase, en bevestigen dat verrijking of onderbreiding hierin niet aan de opdrachtnemer van Perceel 2 wordt toegerekend?	In beantwoording Nota van Inlichtingen 1, 193 heeft EANV toegezegd dat opdrachtnemer Perceel 1 een werkende API/interfacs te bestemming beschikbaar stelt op het moment dat opdrachtnemer Perceel 2 de configuratiefase start. Het ICD (Bijlage 1) wordt binnen 4 weken na gunning gezamenlijk opgesteld en bevat de concrete API-specificaties, protocollen en wederzijdse verantwoordelijkheden. Opdrachtnemer Perceel 1 dient bij start van de configuratiefase minimaal beschikbaar te stellen: -Gedocumenteerde REST/SOAP API conform ICD voor padbeheer, autorisaties en cardholder data -Real-time event-stream (of webhook/calback-mechanismen) voor toegangsventies, alarm- en statusmeldingen -Tetomgeving die functioneel representatief is voor de productieomgeving, inclusief testdata en dummy-cardholders -Voorbeeldpayloads en interface-documentatie EANV borgt deze verplichting contractueel richting opdrachtnemer Perceel 1. Verrijking of onvolledigheid die aantoonbaar is te be rekenen aan Perceel 1 wordt niet aan opdrachtnemer Perceel 2 toegerekend, mits opdrachtnemer Perceel 2 dit tijdig schriftelijk medelt bij EANV.
14	IvPE Deel 3 – Integratie, paragraaf 7.6.2	Welke minimale PIAM-gegevens moeten verplicht naar het SEM worden gestuurd, in welk format en met welke levertijd?	Dit betreft detailengineering. De verplicht te loggen PIAM-vents, het formaat (Systlog/CEF) en de levertijd worden vastgelegd na gunning, op basis van Bijlage J Security Annex IT en Informaliteitsbeveiliging en in afstemming met de SEM-beheerder van EANV. Het ICD vereist dat de PIAM SEM-compatibele logging ondersteunt; inschrijver beschrijft in de aanbidding de logging capaciteiten.
15	IvPE Deel 2 – Perceel 2, paragraaf 5.1 / vraag 75 Nota van Inlichtingen 1	Mag een embedded BI-rapportageoplossing als gelijkwaardige invulling gelden voor de rapportagebouder-oes?	In basis voldoet een embedded BI-rapportageoplossing niet als gelijkwaardige invulling. Conform Nota van Inlichtingen 1, 175 vereist EANV opgesteld een ad hoc rapportage bouder waarmee functioneel beheerders van EANV zelfstandig rapportages kunnen samenstellen, naast de standaardrapportages. Als hierna kan worden voorzien met een embedded BI-rapportageoplossing dient dit door inschrijver te worden omschreven en aangeoond.
16	IvPE Deel 2 – Perceel 2, paragraaf 3.4	Welke badge center hardware (msk/typo/drivers) wordt door EANV geleverd en moet door Perceel 2 softwarematig worden aangestuurd?	Een embedded BI-tool kan als invulling worden aangeboden, mits deze voldoet aan de eisen rondom self-service rapportages, export (Excel en PDF), geautomatiseerde distributie en de verplichte compliance-rapportages. Conform IPE, zal EANV zorgdragen voor hardware conform specificaties, welke zijn opgegeven door de opdrachtnemer van Perceel 2.
17	IvPE Deel 3 – Integratie / Bijlage 1, Perceel 2 ICD	Welke exaue use cases verwacht EANV voor de vereiste PIAM-integratie met VMS als onderdeel van USP?	De concrete use cases voor de PIAM-VMS koppeling zijn niet definitief uitgewerkt. De integratie-architectuur en functionele afspraken tussen Perceel 1 (USP/Inkuser VMS) en Perceel 2 (PIAM) worden vastgelegd in het ICD, op te stellen binnen 4 weken na gunning door beide opdrachtnemers gezamenlijk (conform Nota van Inlichtingen 1, 193 en F134). Inschrijver beschrijft in de aanbidding de integratiecapaciteit op hoofdlijnen, passend bij een Unified Security Platform.
18	IvPE Deel 2 – Perceel 2, paragraaf 10.2	Hoe wordt 'host actief en aanwezig' exact gevalideerd voor SRA-hostbinding?	Dit betreft detailengineering. De exacte validatieloege voor 'host actief en aanwezig' bij SRA-hostbinding wordt in de configuratiefase vastgesteld op basis van de eisen in IvPE Deel 2 paragraaf 10.2 en in afstemming met EANV Security. Inschrijver beschrijft in de aanbidding de exacte validatie op hoofdlijnen.
19	IvPE Deel 2 – Perceel 2, paragraaf 6	Welke statussen, notificaties en blokkadergevals verwacht EANV exact voor VDG/VGB lifecycle management?	Dit betreft detailengineering. De exacte statussen, notificaties en blokkadergevals voor VDG/VGB lifecycle management worden in de configuratiefase gezamenlijk met EANV Security vastgesteld op basis van de eisen in IvPE Deel 2 (paragraaf 6) en het huidige beleid van EANV. De PIAM-oplossing dient configuratiebare statussen, notificaties en blokkadergevals te ondersteunen; inschrijver beschrijft de beschikbare functionaliteit op hoofdlijnen in de aanbidding.
20	Bijlage E – IvPE Deel 2, paragraaf 2.1 / vraag 227 Nota van Inlichtingen 1	Verwacht EANV dat opdrachtnemer de initiële SBAC-/autorisatiematrix inhoudelijk helpt opstellen, en wat is de verwachte initiële omvang daarvan?	Conform Nota van Inlichtingen 1, 227E is er op dit moment geen formele SBAC-/autorisatiematrix beschikbaar. EANV verwacht dat opdrachtnemer Perceel 2 de initiële matrix gezamenlijk met EANV opstelt als onderdeel van de configuratie-/implementatiefase, op basis van best practices, de covering in het IPE (LPA, LSA, SRA, SRA-CP) en de functieschending binnen EANV. De concrete omvang (aantal rollen) wordt gezamenlijk bepaald op basis van de organisatiestructuur en functieschending. Inschrijver noemt in de implementatieplanning voldoende configuratie- en adviesactiviteit op voor deze tijd.
21	IvPE Deel 2	Gelet op de aard van de opdracht binnen een luidhervormgeving (vitale infrastructuur) en de daarmee samenhangende risico's van het aantonen van informele beveiliging, toegangscontrole en bescherming van (persoons)gegevens, hebben wij een vraag over de inzet van (sub)werkers en ontwikkelingscapaciteit buiten de Europese Economische Ruimte (EER). Kunt u bevestigen dat het niet is toegestaan dat inschrijvers gebruikmaken van (sub)werkers of ontwikkelingscapaciteit buiten de EER?	EANV bevestigt hierbij dat het niet is toegestaan dat inschrijvers gebruikmaken van (sub)werkers buiten de EER. Het gebruiken van ontwikkelingscapaciteit buiten de EER is toegestaan voor zover deze partijen geen persoonsgegevens of/EN EAU Data verwerken. Het staat EANV vrij in dit geval een (externe) audit uit te voeren op de verwerking van haar data om vast te stellen dat haar informele daadwerkelijk binnen de EER blijft.
22	Bijlage L v1.1.	In tabblad instructions wordt voor TCO blad verwezen naar ** Bijl. S09/S10: zie kolom "Tarietype" voor de verwachte prijsindicatie (jaarlijks/uzartarie/rechtsindist). De kolom Tarietype zijn wij niet verspreid?	Correct. EANV heeft voor de vraagronde alsnog besloten deze kolom te verwijderen.
23	Nf nummer 147, 151, 152 etc	Bij diverse antwoorden geeft u aan dat we vragen moeten aangeven het indicatie of inzicht. Kunnen we de aantallen van deze componenten op 2 zetten zodat ze niet te totaalrijke worden opgenomen?	Ja, indien dit 0 draagt.
24	Nf 1 nummer 59	Is er sprake van 1 Honeywell Galaxy paneel?	Er is 6 centrale van het type Honeywell GD-520.

25	Nv1 Nummer 76 vs nummer 230	Per nummer 76 geeft u aan dat coderen plaatsvindt in percel 1 en nummer 230 geeft u aan in percel 2. Dit is tegenrijdijkt kunt u aangeven wat juist is of hoe wij dit moeten interpreteren?	Zie het antwoord op vraag 2.
26	Nv1 nummer 209	Deur de bepaling van de inbrengrijdigheden voor het visualiseren van de inbraak en intercom binnen de SMS is het noodzakelijk om te weten hoeveel intercomposen en inbraakdetectiecomponenten er geïnstalleerd moeten worden. Bent u bereid alomg een inschatting te geven van de aantallen waar de inschrijvers vanuit mogen gaan?	1. Inbraak: In de bestaande bouw zitten 1 inbraakcentrale (zie ook vraag 24) en 190 detectoren. In de nieuwbouw zitten 44 PR, 4 PR-1R, 3 PR-1R, 38 magnetcontacten en 60 magnetcontacten op functionlocos. De nieuwbouw wordt gekoppeld op de bestaande centrale zodat alles 1 centrale zal functioneren.
27	Nv1 nummer 50	Voor informatie over de bestaande inbraak- en intercomsystemen (merk, type, aantal, specificaties) verwijst u naar Bijlage 1. Echter deze bijlage geeft alleen informatie over het bestaande toegangscontrole-systeem. Kunt u deze informatie toevoegen in bijlage 7?	2. Intercom: zie het antwoord op vraag 28.
28	Nv1 nummer 187	Om de koppelingrijdichten te bepalen voor het bestaande intercomsysteem is het noodzakelijk om op zijn minst het merk en aantal intercomposen te weten. Wel nogmaals verzook deze informatie aan te leveren	De intercom is momenteel niet gekoppeld met het toegangscontrolestelsel, dit is een standalone systeem.
29	Nv1 nummer 101	Dank voor de gegeven toelichting. Wij begrijpen dat het TPV geen exact aantal gekoppelde operator-sessies specificeert en dat inschrijvers glacht worden uit te gaan van de operationele context van een regionale luchthaven. Om echter te waagtoeren dat alle inschrijvers hun aanbidding baseren op identieke uitgangspunten – en om onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen te bevoornden – verzook wij de aanbestedende dienst om alomg een richtwaarde of minimaal benodigd aantal gekoppelde operator-sessies te specificeren. Het ontbreken van een uniforme norm kan ertoe leiden dat inschrijvers uiteenlopende aannames hanteren, wat de objectieve beoordeling van de inschrijvingen kan bemoeilijken. Een door de aanbestedende dienst vastgesteld uitgangspunt draagt bij aan transparantie, proportionaliteit en een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.	EVN handhaaft de jijn van Nota van Inlichtingen 1 #101: Het exacte aantal gekoppelde operator-sessies wordt niet door EVN voorgeschreven. Inschrijver wordt verzocht in de aanbidding zelf te specificeren hoeveel gekoppelde operator-sessies het aangebooden systeem ondersteunt en dit te onderbouwen met de operationele context van een regionale luchthaven (medikamer, back-upmedikamer, beheerders). Door dit inderde in de aanbidding bijz onderringe vergelijkbaarheid jzotgegd; dit is onderdeel van de bepaling onder SOG 3. (Technische specificatie).
30	Bijlage E - 3.1	De eehheid van een Verklaring Omhrent het Gedrag (VOG) kan uitvallend betrouwbaar worden geestreefd wanneer deze digitaal is afgegeven. Is de opgegeven voorsomem om het gebruik van digitaal uitgegeven VOG's verplicht te stellen voor opdrachtnemers, teneinde de betrouwbaarheid van de controle te waarborgen?	Ja, voor een VOG proces is EVN voornemens om over te stappen naar 100% gebruik van digitaal uitgegeven VOG's.
31	Bijlage E - 3.1	Het aanvraagproces VGB is mogelijk 100% geautomatiseerd, al zijn daar wel plannen voor. Hoe gaat opdrachtgever om met verandering snauw te overheid?	EVN vraagt zelf geen VGB's aan voor alle aanbidders (behalve haar eigen personeel). Het aanvraagproces is in deze context dan ook niet relevant.
32	Bijlage E - 3.2	Welke gegevens moeten per type bezoeker vooraf worden geregistreefd? Zijn hier voorbeelden van?	Echter, als in de toekomst de status van het aanvraagproces en de geldigheid van de VGB digitaal beschikbaar worden gesteld vanuit de overheid, wil EVN deze groep gebruiken om haar LHK en bezoekersprocessen te verlinken. De voor te registreren gegevens per bezoeker-type verschillen. - Standard bezoeker: voor- en achternaam, organisatie, e-mail, telefoonnummer, bezoekerid, host - SRA-bezoeker (escort): aanvullend geboortedatum, optioneel: geldig identiteitsbewijs (type en nummer), bezoekerperiode - Contractor/leverancier: aanvullend bedrijfsgegevens, KvK, bezoekerperiode, werkvergunningreferentie Bovenstaand is ter illustratie en niet limitatief. Voorbeelden van de huidige registratieformulieren worden in de engineeringfase beschikbaar gesteld aan opdrachtnemer.
33	Bijlage E - 3.2	Is het toegestaan dat iedere medewerker bezoekers vooraf aanmeldt namens andere medewerkers, of gelden hiervoor specifieke autorisaties en/of beperkingen?	Het dienst configureerbaar te zijn. In het PHMAM welke taakhoudergroepen wil/geen bezoek mogen aanmelden. Lot op bezoekersaanragen kunnen alleen gedaan worden door een 'handtekeningmachtigde' van een bedrijf. Ieder bedrijf mag maximaal 2 personen machtigen om aanvragen te doen voor een VGB, LHK, bezoekerpass. Deze gemachtigden staan geregistreefd bij de AVD en de luchthaven. Een handtekeningmachtigde heeft zelf niet werkzaam te zijn op EN. Vaak is dit iemand van een HR of backoffice afdeling van een bedrijf. Bezoek begeleiden (na goedgekeurde aanvraag) mag iedereen met een LHK.
34	Bijlage E - 3.2	Is het de bedoeling dat bezoekers vooraf of aan de aanmelder een instructie te zien krijgen?	Belden. Bezoekers dienen een email te ontvangen vanuit het systeem met instructies om aanmeldgegevens (bv. QR code).
35	Bijlage E - 3.2	Op welk moment dient de legitimatiecontrole van bezoekers plaats te vinden: bij de aanmelder of voorafgaand aan het bezoek?	Legitimatiecontrole vindt sowieso plaats bij het betreden van beveiligd gebied. Aanvullende controle bij een aanmelder of voorafgaand aan bezoek is acceptabel.
36	Bijlage E - 3.2	Dient een bezoeker een bezoekerspas, luchthavenkaart of tijdelijke LHK te ontvangen en zo ja ook gekoppeld worden aan het toegangscontrole-systeem?	In de huidige situatie is dit niet gekoppeld. Dit is wel wenselijk voor de toekomst.
37	Bijlage E - 3.2	Hoe verloopt het afmeldproces van verschillende type bezoekers?	Op dit moment vindt er geen formele afmelding plaats. Bezoeker is visueel voorwoordijk. Een bezoekerspas verliest automatisch geldigheid.
38	Bijlage E - 3.2	Is het mogelijk om per proces/type bezoeker een voorbeeld te kunnen ontvangen van de huidige formulier? Dan is het heider welke informatie wordt uitgevraagd.	Deze informatie is te vinden op onze website. Echter: EVN is van mening dat haar huidige processen verder optimalisatie en automatisering vragen en wil daarom met opdrachtnemer in gesprek.
39	Bijlage E - 3.3	De focus van de controles en monitoring lijkt primair op individueel niveau te liggen. Klopt het in de toetsing op bedrijf/niveau beperkt is tot onder andere werkplannen en V&G plannen? Indien dit het geval is, wordt van opdrachtnemers verwacht dat deze documenten via een specifiek portaal worden opgesteld en/of aangeleverd?	Op dit moment geen verdere eisen.
40	Bijlage E - 3.3	Wort voor het opstellen van V&G plannen een specifieke applicatie of tool door de opdrachtgever voorgeschreven, of wordt de keuze hiervoor overgelaten aan de opdrachtnemer?	De keuze hiervoor wordt overgelaten aan de opdrachtnemer(s).
41	Bijlage E - 3.3	In hoeverre moet de oplossing het inzetten van onderaannemers ondersteunen, en hoe dient deze kelen van opdrachtnemers en onderaannemers inzichtelijk te worden gemaakt in compliance-checks en rapportages?	Zie het antwoord op vraag 33. Daarnaast staat EVN open voor advies en de mogelijkheden van inschrijvers om dit (gebeelst) te automatiseren met (onder)aannemers.
42	Bijlage M - Eix E3.4	Dient de handtekening met of zonder biometrische data gezet te worden op de pads?	Voorloeping is er geen sprake van opslag van biometrische gegevens, conform de huidige privacy risk analyses.
43	Bijlage M - Eix E3.4	Wat zijn de complexiteitsniveaus voor de camera, wat zijn de eisen aan het dynamische bereik?	De camera's zelf zijn buiten scope van deze aanbidding en worden als is overgenomen.
44	Bijlage M - Eix E3.4	Wat zijn de complexiteitsniveaus voor de camera, dient het een PTZ (Pan Tilt-Zoom) camera te zijn, af in hoogte verstelbaar (automatisch)?	De camera's zelf zijn buiten scope van deze aanbidding en worden als is overgenomen. VMS is echter een belangrijk onderdeel van Perceel 1. We nodigen inschrijvers op om dergelijke functionaliteiten te omschrijven als nice-to-have.
45	Bijlage M - Eix E3.4	Wat zijn de complexiteitsniveaus voor de camera, dient de camera automatisch gezichten te zoeken?	Het is overnomen geweest in de toekomst dat de complexiteit van de camera's gaat leveren. Dit zal in samspraak worden bepaald in de context van de lopende onderaannemerscontracten met SPE.
46	Bijlage M - Eix E3.4	De levering van een camera is niet gewaagd, enkel het antwoorden van de eisen. Indien de opdrachtnemer de beschikte hardware kan leveren, is dit dan gewenst? Of enkel een voorstel welke opties goed aansluiten?	Asynchrone verstuuring vereist voor de opslag van handtekening en/of foto?
47	Bijlage M - Eix E3.4	Is asynchrone verstuuring vereist voor de opslag van handtekening en/of foto?	Asynchrone verstuuring voor de opslag van handtekening en/of foto is op dit moment niet relevant. EVN ziet hier eventueel wel meersaats en staat open voor voorstellen van inschrijvers.
48	Bids, Bijlage 1 - Locatie- en Asseltij / Inschrijvingsblad 5 / TPV Deel 1	In de aanbestedingsdocumentatie (loa, MvV vraag 106 en TPV Deel 1 SB.3) is aangegeven dat bestaande plattegronden, situatietekeningen en blokschema's van de huidige deursituatie pas na gunning, in de engineeringfase, door EVN worden aangeleverd. Voor een realistische en onderbouwde prijzopbouw en planning voor de installatiewerkzaamheden is echter inzicht in de omvang en spreiding van de locaties tijdens de inschrijvingsfase noodzakelijk. Kan EVN tijdens de inschrijvingsfase een indicatieve plattegrond, situatietekening of locatuoverzicht beschikbaar stellen – al dan niet op hoofdlijnen of geanonimiseerd – zodat inschrijvers een gefundeerde inschatting kunnen maken van: - de koplijnen en logistieke tussen installatieplaatsen; - de complexiteit van de installatie (bijv. verleggingen, gebouwdelen, airside vs. landside); - de benodigde inzet van materieel en personeel?	EVN zal tijdens de inschrijvingsfase geen gedetailleerde plattegronden of blokschema's van de huidige situatie beschikbaar (conform Nota van Inlichtingen #101). Voor een onderbouwde prijzopbouw wordt verzoeken naar Bijlage 1 (Locatie- en Asseltij). Inschrijver mag zijn aanbidding baseren op deze documenten.
49	Perceel 1, Inschrijvingsblad 5 / TPV Deel 1 57-8 / Bijlage 1	Voor de uitvoering van de installatiewerkzaamheden (Perceel 1) zullen technici en installateurs regelmatig op de luchthaven aanwezig zijn, ook op locaties in de SRA en airside gebieden. Hierover ontbreekt informatie in de aanbestedingsstukken. Kan EVN de volgende vragen beantwoorden: a) Is er parkeergelegenheid beschikbaar voor het installatievoertuig en/of de materialenwagen van de opdrachtnemer? Zo ja, waar, wat zijn de kosten en gelden er beperkingen in duur of toegang? b) Hoe wordt de fysieke toegang tot de SRA en airside gebieden voor monteurs van de opdrachtnemer? Geldt er een escortplan en ja, door wie wordt het escorte verzorgd? c) Zijn er tijdsramen of operationele beperkingen waartussen werkzaamheden in of nabij de SRA mogen plaatsvinden (bijv. geen werkzaamheden tijdens gekoncentreerde of vliegtuigbewegingen)?	a) Leveranciers die tijdens de aansluiting werkzaamheden uitvoeren op of voor Eindhoven Airport kunnen gebruikmaken van aangeewezen parkeerplaatsen op het luchthaveninterieur. Deze regeling is uitlopend van toepassing op leveranciers met een aanloerbare operationele noodzaak gedurende de periode van aansluiting. Voor het gebruik van de parkeervoorzieningen zijn de algemene parkeervoorwaarden van Eindhoven Airport van toepassing. Alleen vooraf gereguleerde voertuigen krijgen toegang tot de aangeewezen parkeerterrein. Aan het parkeren van deze voertuigen zijn gedurende de aansluiting geen aanvullende kosten verbonden. b) Medewerkers dienen in bezit te zijn van een LHK, incl. achtergrondcontrole. Voorwaarden zijn te vinden op de website. Zij krijgen ongeschikt de toegang. Medewerkers met een bezoekerspas dienen altijd gecontroleerd te worden door een vaste pashouder. Uitligte bezoekerspassen alleen voor ongesteld, onvoorzien, urgent werk of rondleidingen. Medewerkers waar een screening voor loopt, krijgen gedurende de koplijnen van het proces tevens een bezoekerspas. c) er zal altijd gekoken moeten worden naar de druchte in de terminaal en de locatie van de werkzaamheden. Tijdens de aansluiting is er geen sprake van SRA-CP gebied waardoor het mogelijk is om personeel zonder LHK/VGB in te zetten.

50	Perceel 1, TPV Deel 1 S8 / Bijlage P.6 – Toegangsbeleid / Bijlage P.7 – Handboek Safety en Security	<p>het TPV Deel 2 en de NLI is de werkvergunning/functionaal te beschrijven als onderdeel van het PAM-system, bedoeld voor pashouders van de luchthaven. De aanbestedingsdocumenten geven echter geen uitsluitend over de werkvergunningprocedure die de opdrachtnemer zelf moet starten voor het uitvoeren van werkzaamheden op de luchthaven.</p> <p>Kan EANV het volgende toelichten:</p> <p>a) Welke werkvergunningprocedure is van toepassing op de installatie/werkzaamheden van de opdrachtnemer en zijn onderaannemers (bijv. via Heijmans, SPIE, of rechtstreeks via EANV)?</p> <p>b) Wat is de gemiddelde doorlooptijd voor het verkrijgen van een werkvergunning voor werkzaamheden in de SRA en in technische ruimten?</p> <p>c) Wat is de aanvraagprocedure: werk formulier, wie kooft goed, wat is de maximale geldigheidsduur?</p> <p>d) Welke kosten zijn verbonden aan het aanvragen van werkvergunningen en komen deze voor rekening van de opdrachtnemer?</p>	<p>I. Is er een werkvergunningstelsel waartoe de aanvraag voor de werkzaamheden uiterlijk 7 dagen voorafgaand aan de werkzaamheden aangevergd dient te worden door de opdrachtnemer.</p> <p>II. werkvergunning dient minimaal 7 dagen voorafgaand aan de werkzaamheden te worden aangevraagd.</p> <p>c. Er is een werkvergunningformulier wat na gunning verstrekt zal worden. Er is tevens een apart werkvergunningformulier voor het werken in serverruimtes. Werkvergunningen wordt door EANV beoordeeld en goedgekeurd.</p> <p>d. Hieraan zijn geen kosten verbonden.</p>
51	Beide, TPV Deel 2 S2.2 / Bijlage P.6 – Toegangsbeleid / Bijlage P.7 – Handboek Safety en Security	<p>voor structureel toegang tot de SRA en een Luchthavendirectiekluis (LHK) inclusief beveiligingslogboek. Voor de installatieperiode en daarna voor het uitvoeren van beheer- en onderhoudswerkzaamheden zullen medewerkers van de opdrachtnemer en onderaannemers regelmatig en voor een langere periode in de SRA werkzaam zijn.</p> <p>Kan EANV de volgende vragen beantwoorden:</p> <p>a) Vat het installatie- en onderhoudspersoneel van de opdrachtnemer onder de LHK-plicht, of geldt voor externe partijen een (tijdelijke) bezoekersregeling? Zo ja, wat zijn de voorwaarden?</p> <p>b) Wat is de gemiddelde doorlooptijd voor het beveiligingsonderzoek en de afgifte van een LHK voor extern personeel van de opdrachtnemer?</p> <p>c) Zijn de kosten van het beveiligingsonderzoek en de LHK voor rekening van de opdrachtnemer? Zo ja, wat zijn de gemiddelde tarieven per persoon?</p> <p>d) Hoeveel medewerkers van de opdrachtnemer mogen tegelijkertijd actief zijn in de SRA, en gelden er maxima per zone of tijdslot?</p>	<p>A) Ja, deze vallen onder de LHK-plicht om zelfstandig werkzaamheden uit te voeren. Dit kan een LHK of een dagpas zijn die vooraf aangevraagd moet worden om geactiveerd te worden. Het is niet toegestaan om dit soort werkzaamheden met een bezoekerspas uit te voeren.</p> <p>B) VGB, formeel maximaal 8 weken, maar in de praktijk kan het afwijken afhankelijk van de historie van de betreffende persoon.</p> <p>C) Ja, deze zijn voor de opdrachtnemer. Op dit moment bedragen de kosten voor een VGB 181 euro en worden jaarlijks herzien.</p> <p>d) geen begroting op dit moment. Wel zal gekozen worden maar de drukte in de terminal het moment van de aangevraagde werkzaamheden. Tijdens aansluiting geldt geen SRA-CP</p>
52	Perceel 2 badge Center	<p>Uitgangspunt in de huidige situatie is dat het badgecenter is gekoppeld aan perceel 2, terwijl perceel 1 eerder wordt opgeleverd dan perceel 2. Tussen deze twee momenten ontstaat een overgangperiode waarin reeds gebruik gemaakt van het nieuwe toegangscontrolestelsel binnen perceel 1, terwijl het badgecenter nog niet beschikbaar is in het dit gekoppeld blijft aan perceel 2. Dit leidt tot een risico op het niet tijdig kunnen uitgiften van nieuwe, gecodeerde toegangspassen.</p> <p>Om de continuïteit van de bedrijfsvoering en de veiligheid van de toegangscodes vanaf oplevering van perceel 1 te waarborgen, achten wij het logisch en risicoperkend om het badgecenter reeds beschikbaar te hebben binnen perceel 1.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het badgecenter naar perceel 1 verplaatst wordt zodat gedurende de tussenliggende periode de uitgifte van gecodeerde toegangspassen geborgd is?</p>	<p>De huidige scope afbakening blijft ongewijzigd. Het Badge Center valt onder Perceel 2 (PAM), conform Nota van Inlichtingen 1 #76 en TPV Deel 2 S3.1.3.4. Verschuiving naar Perceel 1 is niet aan de orde.</p> <p>EANV onderkent het door inschrijver geschetste continuïteitsrisico in de overgangperiode tussen de twee in de operationele ingebruikname van het PAM. De volgende werkzaamheden zijn van toepassing:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Het PAM ligt expliciet niet op het kritieke pad voor go-live (TPV Deel 2 S12.1 - Bijlage B Artikel 7.2.3) - Perceel 1 levert blanco maar wel gecodeerde pasjes (Nota van Inlichtingen 1 #76 en vraag 2 in deze Nota van Inlichtingen), zodat uitgifte technisch mogelijk is. -Het bestaande Badge Center / passulogicaal proces blijft tijdens de overgangperiode operationeel. Het huidige badge center wordt plaats in de omgeving met opdrachtnemer Perceel 2. -De duale lezers (Classic 4K - DESIRE EV3, Nota van Inlichtingen 1 #217) overbrugt de transitie zonder onderbreking van toegangsverlening. <p>Inschrijver Perceel 1 en Perceel 2 stemmen de transitiestrategie en de tijdelijke voorzieningen voor passulogicaal na gunning af in het ICT en het gezamenlijke commissieingang (TPV Deel 3 S3.1.1 en S3.2).</p>
53	Tendered	<p>Op Tendered inschrijving onder beantwoording gunningscriteria zien wij een verhouding van 60% prijs en 40% Kwaliteit. Dit is tegenstrijdig aan uw inschrijfdraad artikel 8.1. Kunt u dit aanpassen op Tendered?</p>	<p>Dit wordt bij publicatie van deze 2de Nota van Inlichtingen aangepast in Tendered.</p>
54	Inschrijvingsleidraad	<p>Bladzijde 6, Security Management System, van hoeveel beveiligingscentrales, alarmpunten en sturingen dienen we uit te gaan?</p>	<p>EANV verstrekt geen afzonderlijke aanbestedingsvoorwaarden voor beveiligingscentrales, alarmpunten en sturingen; deze volgen uit de scope zoals vastgelegd in Bijlage 1 (Localite- en AssesPST) en het TPV. Op basis van Bijlage 1 (01.0) betreft het totaal 296 kaarten (227 bestaande terminal + 69 nieuwbouw). A2 paneelkasten, 159 elektrische sloten en 11 magneetcontacten. De SWS dimensionering dient op deze aantallen gebaseerd te worden, aangevuld met de in Nota van Inlichtingen 1 #209 genoemde integraties (Honeywell Galaxy infrastructuur, Siemens Cerberus Pro transmissie).</p>
55	Inschrijvingsleidraad	<p>In artikel 5.2 wordt er om een verzekeringspolis / certificaat gevraagd. Wat gedurende de gehele contractperiode wordt gehandhaafd. Digitale verzekeringspolis / certificaat worden nationaal en internationaal voor een jaar afgesloten. Bij alle verzekeringen in Nederland lopen ook maar voor een jaar. De enige uitzonderingen zijn meestal Constructie Al Risks verzekeringen en Employee Benefits. De meeste inschrijvers zullen een verzekering hebben die tot 1 januari 2027 loopt en die weer verlengd moet worden. Bent u bereid een polis/ certificaat te accepteren die niet de gehele contractperiode wordt gehandhaafd?</p>	<p>Dit is akkoord, maar met het verriichten van een inschrijving verzoekt inschrijver dat de verzekering gedurende de gehele contractperiode wordt gehandhaafd. Dus vaak wordt de beoordelingscommissie tot consensus over de score worden gekomen, waarbij de contractperiode de verzekering zal vervallen en ziet dienst de actuele / lopende verzekeringspolis / certificaat te worden verstrekt bij inschrijving.</p>
56	Inschrijvingsleidraad	<p>Ten aanzien van het kwaliteitscriterium kan er volgens artikel 8.3 goed, voldoende, matig of onvoldoende gescoord worden. Dit resulteert in respectievelijk 100% (+40p), 70% (+24p), 40% (+24p) en 0% (-0p). Betreft dit dat de inschrijver enkel ofwel 40, 42, 24 of 0 punten kan scoren? Of is het ook mogelijk dat er punten gescoord worden die er ergens tussenin liggen, bijvoorbeeld 50 punten?</p>	<p>Dat klopt niet. Voor elk (sub)Gunningcriterium Kwaliteit kunnen een maximaal aantal punten worden behaald, te weten 20 punten. Er zijn voor zowel Perceel 1, als Perceel 2 drie (sub)Gunningcriterium Kwaliteit benoemd.</p> <p>Op basis van ieder (sub)Gunningcriterium Kwaliteit zal uiteindelijk door de beoordelingscommissie tot consensus over de score worden gekomen, waarbij:</p> <ul style="list-style-type: none"> 100% op het desbetreffende (sub)Gunningcriterium = 20 punten 70% = 14 punten 40% = 8 punten 0% = 0 punten.
57	Inschrijvingsleidraad	<p>In artikel 8.2.1 wordt er een verwijzing gemaakt naar artikel 5.7. Dit artikel komt niet voor in de inschrijvingsleidraad. Mogen wij ervanuit gaan dat u hier bedoelt artikel 5.7 in Bijlage A overeenkomst perceel 1?</p>	<p>Dit klopt niet. Daar zijn wij inhoudelijk in de twee Nota van Inlichtingen verwezen op voorzicht. Dit geldt ook voor bijlage B overeenkomst Perceel 2.</p>
58	Inschrijvingsleidraad	<p>In artikel 8.2.2 wordt er aangegeven dat de prijs bepaald wordt over de Capex en Opex (10 jaar). In het prijzenblad (bijlage J) zitten er verschillende tabellen maar is er geen totaal tabblad waarvoor de toelichting tot uitdrukking komt. Naast de tabellen Capex en TCO (Opex) is er ook een tabblad onderhoud. In dit laatste genoemde tabblad komen wij tot CSI kosten onderhoudscontract tegen. Hoe moeten wij deze kosten zien in relatie tot de kosten in tabblad TCO? Het is voor ons niet eenduidig vast te stellen waarvoor de maximale 40 punten kunnen scoren. Kunt u het e.e.a. nader verduidelijken?</p>	<p>De TCO over 10 jaar (CAPEX + OPEX) wordt de basis voor scoring op GCT Prijs (40 punten), conform inschrijvingsleidraad S8.2.1. De CAPEX-tabellen (Perceel 1 - CAPEX en Perceel 2 - CAPEX) bevatten de eenmalige investeringen; deze worden door inschrijver verwerkt in het implementatieplan (jaar 1) van het bijbehorende TCO-tabblad. De OPEX-componenten (jaarlijks terugkerende kosten) komen tot uitdrukking in de jaren 2-10 van het TCO-tabblad. Het tabblad 'Onderhoud' is een hulplijst voor de detailrekening en onderbouwing van onderhoudskosten; de uitkomst wordt door inschrijver verwerkt in de OPEX-regels van het TCO-tabblad (eventueel correctie-onderdeel per systeemcomponent).</p> <p>De totaalprijs per Perceel komt tot uitdrukking in het door inschrijver in de geel-gecodeerde cxi-instelbelegging opgenomen TCO-beslag op het betreffende TCO-tabblad (conform inschrijvingsleidraad S8.2.2). Dit bedrag is de input voor de formule (S8.2.3) waarmee de score op GCT Prijs wordt berekend. Een separaat 'totaal-tabblad' is daarmee niet aan de orde; de vergelijkbare positie heeft de geel-gecodeerde TCO-cxi.</p>
59	TPV perceel 1	<p>Bladzijde 9, IT infrastructuur (door EANV), kunnen we er vanuit gaan dat alle netwerk componenten binnen 90 meter van een netwerk lokale bewaakt zitten?</p>	<p>Ja, daar mag u van uit gaan.</p>
60	TPV perceel 1	<p>Bladzijde 9, IT infrastructuur (door EANV), mogen we er vanuit gaan dat de switches over PoE beschikken en voldoende vermogen hebben?</p>	<p>Alle switches beschikken tenminste over PoE+ (802.3at).</p>
61	TPV perceel 2	<p>In artikel 6.1 is de risico ha niet geheel beschreven. Kunt u de volledige risico te have aangegeven?</p>	<p>De "nic-to-have" in TPV Deel 2 S6.1 betreft het verzoek aan inschrijvers om hun visie te beschrijven op het integreren met identiteits providers van verschillende partijen (EANV en partijen die regelmatig contract-personeel leveren, zoals Viggo, CSI, Marchausse, andere afdelingen en onderhoudsleveranciers). Hoewel EANV vanwege beperkt van personeel en lage installatie-prijs handmatig identiteitsbeheer voorziet via het Badge Center, met PAM als single source of truth, nodig EANV inschrijvers uit te beschrijven hoe hun PAM-oplossing als groeiende toekomstige uitbreiding kan integreren met externe identiteits providers. Doel is delegatie administratie en organisaties in full-blondroom op contractie mogelijk te maken. Inschrijver beschrijft de architectuur, onderbouwde iAP-producties (SAML, OIDC, SSO) of gelijkwaardig) en automatische voorwaarden.</p>

62	Bijlage 1. Locatie en Asseslijst	Bij de opmerkingen in de asseslijst staat aangegeven dat de aantallen voor de nieuwbouw met 10% kunnen wijzigen. Dient deze 10% meegenomen te worden in de prijzoberekening?	De 10% tolerantie op de nieuwbouwaantallen (Bijlage 1, Hoofdstuk 3 Opmerkingen) is een indicatie van mogelijke afwijkingen tijdens de destalinering en hoeft niet als opslag in de ballpark te worden opgenomen. Inschrijver baseert zijn prijs op de aantallen in Bijlage 1 v.t.o. Wanneer in de engineeringfase de definitief vastgestelde aantallen afwijken, worden meer-/minderwerk afspraken gemaakt op basis van de eenduidigheden in het Prijzenblad (Bijlage 1). De stuksprijzen voor uitbreidingsmogelijkheden zijn hiervoor leidend.
63	Bijlage 1. Prijzenblad	In het prijzenblad komen vijf onderdelen tegen als biométrie, kabelbinding, netwerk, speeddian, tour en circuletoec etc. Om een eenduidig Capex, Opex, TCO en onderhoud prijvergelijk te maken zouden wij graag van u een prijzenblad ontvangen die de scope later, onder overkomstig uw uitwerking. Kan u ons voorzien van een aangepaste bijlage 1. Prijzenblad zodat de prijzocomponent van 40% zoals aangegeven in artikel 8.2.2 van de Inscriftdaard eenduidig aangegeven kan worden?	ENAV publiceert geen aangepaste versie van Bijlage 1. Het Prijzenblad bevat – bewust – ook componenten die op basis van de scope afbakening en de antwoorden in Nota van Inlichtingen 1 (o.a. #50, #76, #147, #151, #152, #217) en deze Nota van Inlichtingen als 'optioneel' of 'ter beschikking' moeten worden gelaten. Inschrijver wordt uitdrukkelijk in kennis gesteld van zijn Perceel waarde (zie Inscriftingsleidraad 5.1.2 en de Nota van Inlichtingen-antwoorden). Voor componenten die uitsluitend ter indicatie zijn opgenomen, mag het aantal op 0 worden gezet (zie ook vraag 22 in deze Nota van Inlichtingen), waarbij de stuksprijz niet wordt ingevuld. Het advies is: indien TCO bedrag in de geel gearceerde cel vormt de basis voor de prijzoberekening onder GC (Inscriftingsleidraad 8.2). Daarmee blijft een eenduidige TCO-vergelijking tussen inschrijvingen geborgd.
64	Bijlage 1. Prijzenblad	In tabblad onderhoud komen wij op E53 tegen. In deze cel komen vijf deze formule tegen: =E52*958. Mogen wij er vanuit gaan dat 58 het voorgestelde uren tarief is?	De waarde 58 in de betreffende kolomfunctie als indicatieve plastievanvraagende waarde voor reis- en vertijloosten en is door ENAV bij het opstellen van het hulpblad als voorbeeld opgenomen. Inschrijver mag deze waarde overschrijven met zijn eigen uren tarief en dient dit transparant te onderbouwen in de Opmerkingen kolom of in een begeleidende toelichting op het Prijzenblad.
65	Bijlage 1. Prijzenblad	In tabblad onderhoud komen wij op E58 tegen. In deze cel komen vijf deze formule tegen: =E52*52453455. Mogen wij er vanuit gaan dat 62 het voorgestelde uren tarief is?	De waarde 62 in de betreffende kolomfunctie als indicatieve plastievanvraagende waarde voor de uren tarief onderhoud en is door ENAV bij het opstellen van het hulpblad als voorbeeld opgenomen. Inschrijver mag deze waarde overschrijven met zijn eigen uren tarief en dient dit transparant te onderbouwen in de Opmerkingen kolom of in een begeleidende toelichting op het Prijzenblad. Het uitsluitend bestaande subtototaal lars als onderbouwing van de OPEX-component in het TCO-hulpblad.
66	Bijlage O.5. Beroep op financiële draagkracht Derde(n)	Wat is de minimale eis voor de financiële draagkracht? Zonder deze minimale eis kunnen wij niet bepalen of de financiële draagkracht van een derde benodigd is.	Tenminste aan de Geschiktheidsen te voldoen, kan een Gedagde zich beroepen op de financiële draagkracht van (een) Derde(n), ongeacht de juridische aard van zijn banden met deze Derde(n). Indien Gedagde zich wenst te beroepen op de financiële draagkracht van (een) Derde(n), dient hij conform artikel 11 van het ARB2016 in zijn Aanmelding:
		Wat wordt bedoeld met de omschrijving (hebben we na voor de vanvanging niet meer toestaan). Mijn vraag: Wel of geen toegangscontrole apparatuur in de MER/SER/ER ruimten? Zo niet, hoe verhoudt zich dit tot de hergebruik van de bestaande kabelbinding?	-de na(n)men van de betreffende Derde(n) te vermelden. -een Bewijsstuk over te leggen waaruit blijkt dat de betreffende Derde(n) voldoende aan de eis van de Selectieadvies gedeelte eisen inzake financiële draagkracht, en -een kopie van de verleningsaanvraag met de benodigde aanvullende overlegingen, waarvan blijkt dat Gedagde werkzaam kan beschikken over de voor de Opdracht noodzakelijke middelen van die Derde(n).
		Wat bedoelt u met het kansen-/risicosossier? Wij nemen aan dat u bedoelt dat dit is de uitvoeringsfase nadat gemontreerd dit te worden en er tijd is inschrijving geen kansen-/risicosossier ingediend hoeft te worden. Is dit een correcte aanname?	Gedagde dient het doen van een beroep op en de gegevens van (een) Derde(n) te vermelden in deel II sectie C van het UEA. Tevens dient Gedagde Standaardformulier "Beroep op financiële draagkracht Derde(n)" in te vullen. Het ingevulde UEA, de door Gedagde en de desbetreffende Derde(n) ondertekende Standaardformulier "Beroep op financiële draagkracht Derde(n)" en de bijbehorende bewijsstukken dienen aan de Aanmelding te worden toegezonden.
67	Bijlage O.6. Beroep op technische bekwaamheid Derde(n)	Mogen wij er vanuit gaan dat u met technische bekwaamheid de eisen bedoelt zoals aangegeven in artikel 5.3 t/m 5.6 van de Inscriftdaard?	Ja, "Technische bekwaamheid" in Bijlage O.6 verwijst naar de Geschiktheidsen ten aanzien van technische bekwaamheid uit hoofdstuk 5 van de Inscriftingsleidraad.
68	Nota 1, vraag 7 en 10. Checklist in de dienen documenten	In de Checklist in de dienen documenten staat niet aangegeven dat u een tekstuale offerte moeten indienen. In het TPV-perceel 1 staat in artikel 5.4 onderverpanden aangegeven de inschrijver moet beschrijven in zijn offerte. Wat wordt hiermee bedoeld?	In een tekstuale offerte is verplicht voor de beoordeling op de kwaliteitscriteria. ENAV eukt dat de Checklist (Bijlage van Nota van Inlichtingen 1) de tekstuale offerte niet expliciet als onderdeel heeft benoemd. Deze maakt integraal onderdeel uit van de Inscrifuring, conform hoofdstukken 7 en 8 van de Inscriftingsleidraad. Inschrijver dient de tekstuale offerte als onderdeel van de Inscrifuring te uploaden.
69	Nota 1, vraag en antwoord 63	Bij wie van de Firma S en Heijmans kunnen wij de eenheidslijst voor de kabelbinding aanvragen?	Kabelbinding is voor inschrijvers buiten scope. ENAV zal op basis van het ontwerp van de opdrachtnemer mijgen laten opstellen door Heijmans/SPE.
70	Nota 1, vraag en antwoord 99	Wat wordt bedoeld met de omschrijving (hebben we na voor de vanvanging niet meer toestaan). Mijn vraag: Wel of geen toegangscontrole apparatuur in de MER/SER/ER ruimten? Zo niet, hoe verhoudt zich dit tot de hergebruik van de bestaande kabelbinding?	In een MER/SER met enkel toegangscontroleapparatuur worden geplaatst, welke de toegang tot diezelfde MER/SER regelt. Overige toegangscontrole apparatuur dient buiten een MER/SER geplaatst te worden. Dit zal inderdaad een nadadig effect hebben op het hergebruik van kabelbinding.
71	Nota 1, vraag 161	Wat bedoelt u met het kansen-/risicosossier? Wij nemen aan dat u bedoelt dat dit is de uitvoeringsfase nadat gemontreerd dit te worden en er tijd is inschrijving geen kansen-/risicosossier ingediend hoeft te worden. Is dit een correcte aanname?	Bekwaamheid is niet correct. Het kansen- en risicosossier is een verplicht onderdeel van de Inscrifuring voor SG01.3 / SG02.3 "Technische geschiktheid" (Inscriftingsleidraad 8.5). Inschrijver levert dit dossier mee bij Inscrifuring, met gedifferentieerd project-, technische en operationele risico's (incl. impact en waarschijnlijkheid), mitigatiemaatregelen, contingency planning, kansen voor innovatie/optimalisatie en borging van toekomstige compliance. Tijdens de uitvoeringsfase wordt het dossier door opdrachtnemer doorloopt geactualiseerd, dat doet niet af aan de verplichting tot indiening bij Inscrifuring.
72	TPV-perceel 1 en nota 1 vraag 223	In artikel 5.4 wordt er gesproken over biométrie verificatie. Dit moet in een later stadium aangebracht kunnen worden zonder systeemwijzigingen. Mogen wij ervan uitgaan dat systeem aanpassingen in de software wel zijn toegestaan?	Ja. Met "zonder systeemwijzigingen" (TPV Deel 1 5.4) bedoelt ENAV dat geen ingrijpende architecturale aanpassingen of veranderingen van controllers of software controller nodig mogen zijn op biométrie verificatie toe te voegen. Reguliere softwareconfiguraties, parameterinstellingen, het inschakelen van bestaande softwaremodules en software-updates die als onderdeel van de standaard productieve biométrie functionaliteit ontstaken, vallen hieronder. Hardwarematige aanpassingen aan controllers of verandering van bodrade architectuur zijn niet gewent.
73	Nota 1, vraag 231	Gelijkaardigheid van een ISO 14001 is beperkt/gedeelteel of subjectief. Nu hebben wij een gelijkwaardigheid document dat de gelijkwaardigheid is v. ISO 14001 aantoonde. Dit kan op voorhand nu niet met 100% zekerheid worden vastgesteld. Bent u bereid om voor perceel 1 de eis voor ISO 14001 te laten vervallen of in ieder geval geen knock out criterium te laten zijn?	Ne, echter staat het inschrijver vrij om de gelijkwaardigheid aan te tonen.
74	TPV-perceel 1 en nota 1 vraag 258	Bidsijde 13, indicatief 300 kaartlezers, 50-100 extra als reserve/uitbreiding. Voor deze uitruig, van hoeveel kaartlezers moeten we uitgaan?	Voor de Inscrifuring wordt uitgegaan van de aantallen zoals opgenomen in Bijlage 1 (Locatie- en Asseslijst v.t.o.) 296 kaartlezers in totaal (227 bestaande rector + 69 nieuwbouw). De in TPV Deel 1 5.3.3 genoemde "50-100 extra lezers" referert uitsluitend betreft een uitbreidingsmogelijkheid en geen leveringverplichting. Conform Nota van Inlichtingen 1 #258 dient inschrijver in zijn ontwerp wel rekening te houden met uitbreidingscapaciteit (controllers, kabelbinding, voeding) zodat deze 50-100 lezers later geplaatst kunnen worden.
75	G1 – Algemene Inkoopvoorwaarden IT&Systemen	18.6 – Kunnen van "derden" worden uitgesloten aan ENAV verbonden of gerelateerde vennootschappen en ondernemingen, alsmede toeleveranciers en dienstverleners die in opdracht van ENAV werkzaam zijn?	Ne, artikel 18.6 blijft ongewijzigd.
76	G1 – Algemene Inkoopvoorwaarden IT&Systemen	18.8 – De uitsluiting van aansprakelijkheid van ENAV is eenzijdig en onevenwichtig in een contractuele verhouding als de onderhavige, bijvoorbeeld als het gaat om een toerekenbare tekortkoming van ENAV jegens Leverancier. Vervolg artikel 18.8 aan te passen en het toevoegen dat voor ENAV de enige beperking van aansprakelijkheid geldt als voor Leverancier op basis van artikel 18.1 zoals aangepast conform het Antwoord op vraag 175 in de eerste Nota van Inlichtingen.	Artikel 18.8 wordt veranderen door de volgende bepaling: 18.8 Indien ENAV toerekenbaar tekortloshied in de nakoming van een verplichting tegenover Leverancier, is ENAV aansprakelijk voor de directe schade van Leverancier beperkt tot EUR 1.500.000,- per gebeurtenis en met een maximum van EUR 2.500.000,- per kalenderjaar.
77	Bijlage A - Overeenkomst Perceel 1	Op 10-11 van deze overeenkomst staat onder overige afspraken een betaling schema aangeven. Wij gaan er vanuit dat er voor het project specifieke afspraken gemaakt worden aangezien er voor levering eerst een engineeringtraject doorlopen moeten worden. Daarnaast is het onduidelijk hoeveel tijd de acceptatietest (volgens artikel 9) in zijn totaal eruit ziet. In dit maximaal negen (9) maanden te moeten wachten op 20% van de laatste betaling is niet proportioneel. Mogen wij er vanuit gaan dat er evenwellicht project betalingsafspraken gemaakt zullen worden?	ENAV accepteert het opstellen van deze formulier in 10% na door ENAV goedkeurende Site Acceptance Test en 10% na door ENAV goedkeurende revisieoverzicht.
78	perceel 1 & 5	Inzake AI. Kan de opdrachtnemer aangeven welk merk camera's er reeds zijn geïnstalleerd en hebben deze allen AI aan boord.	De huidige camera's hebben geen AI aan boord.
79	perceel 1 & 3.1	Kan de opdrachtnemer bevestigen dat een oplossing waarbij toegangscontrole (TCG), video-manager (VMS) en security manager (SMS/PSM) functoren als één samenhangend geheel via bezwaan, real-time (< 1 seconde), één operator interface en centrale alarm-vent afhandeling, functioneel gelijkwaardig wordt beoordeeld aan een native platform, mits niet voldaan aan alle eisen uit het Technisch Programma van Eisen? Kan u toelichten of onder het begrip "shared database" tevens wordt verstaan een architectuur waarbij TCG, VMS en SMS/PSM beschikken over eigen databases met real-time synchronisatie en consistente datamodellen, zonder negatieve impact op beheer, performance of gebruikerservaring? Op basis van welke objectieve en meetbare criteria (bijvoorbeeld eventwerking, alarmweergave, failover tijden) wordt de performance van het Unified Security Platform beoordeeld, met name in relatie tot de vereerde schaalbaarheid met minimaal 50% groei in verdere componenten?	Ja, dat bevestigen wij. Wat betreft de Shared Database wordt het hier beschreven model als gelijkwaardig gezien, zolang dit functioneel geen beperkingen oplevert in stijl met de eisen.

60	Perceel 1 e. 1-6.3	<p>Kan de opdrachtgever een overzicht verstrekken van de merken en typen camera's. De bestaande cameraomgeving bestaat vrijwel uitsluitend uit camera's van het merk Axis. Onderstaand een overzicht van de meest camera's die momenteel op de locatie aanwezig zijn? (voorkomende typen)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Axis P3267-LVE (fixed dome, 2MP); 108 stuks - Axis Q6100-E (multisensor, 4k); 96 stuks (24 fysieke units) - Axis Q6078-E (PTZ dome); 39 stuks - Axis P1467-LE (bullet, outdoor); 32 stuks - Axis Q6135-LE (PTZ dome); 22 stuks - Axis M0057-PLVE (kik in panoramisch); 20 stuks - Axis P1425-LE (bullet, outdoor); 12 stuks - Overige Axis-modellen: 31 stuks <p>Totaal circa 360 camerastreams, verdeeld over circa 260 fysieke camera-units. Alle camera's zijn van het merk Axis.</p> <p>Conform de scope van deze aanbesteding vallen de camera's zelf buiten de levering. De Inschrijver is verantwoordelijk voor de VMS integratie met de bestaande camera's (Perceel 1). Alle genoemde Axis-modellen onderstruunen ONVIF Profiel 5 en/of Profiel 1.</p>	Zie Nota van Inlichtingen 1.
61	perceel 1.5.6 Redundante centrale servers	<p>Kunt u bevestigen dat onder een "hot-standby, actief-actief cluster of gelijkwaardige redundante-configuratie" tevens wordt verstaan een architectuur waarbij redundantie op platform- en infrastructuurniveau is gerealiseerd, inclusief continue beschikbaarheid van de applicatie, automatische failover binnen 30 seconden en behoud van alle transactiedata zonder dat hiervoor synchrone database-replicatie tussen afzonderlijke servers noodzakelijk is, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van beschikbaarheid, failover-tijd en data-integriteit?</p>	Ja, dat bevestigen wij.
62	perceel 1.5.1	<p>Kan de opdrachtgever bevestigen dat de eis inzake afsluitbare stalen kasten of gelijkwaardige beschermde behuizingen met sabotagedetectie binnen deze luchthaven zo dient te worden uitgelegd dat:</p> <p>(a) iedere vorm van ongeautoriseerde toegang tot de behuizing wordt gedetecteerd, inclusief het openen van de kast aan de voorzijde en het openen, verwijderen of manipuleren van panelen aan de achterzijde</p> <p>(b) sabotagedetectie zowel fysieke opening als pogingen tot demontage of verplaatsing van de behuizing omvat, en</p> <p>(c) de behuizing is voorzien van een niet-generieke, beveiligde sluiting (security key of gelijkwaardig), zodanig dat onbevoegde toegang door standaard gereedschap of universele sleutels wordt voorkomen, als integraal onderdeel van de vereiste beveiligingsmaatregelen?</p>	EANV bevestigt dat de eis zo mag worden gelezen.
63	Bijlage B - Artikel 7.5	<p>Artikel 7.5 stelt dat bij overschrijding van een fatale termijn een boete wordt verbod van EUR 5.000 per kalenderdag, ongeacht de oorzaak van de vertraging. Wij merken op dat de opdrachtnemer voor de uitvoering in belangrijke mate afhankelijk kan zijn van (bijzide) input en medewerking van derden, waaronder partijen binnen perceel 1, anders leveranciers en de opdrachtgever zelf.</p> <p>Is de opdrachtgever bereid om dit artikel te nuanceren, in die zin dat de boetebepaling uitsluitend van toepassing is in situaties waarin de vertraging aantoonbaar aan de opdrachtnemer (inclusief onderaannemers van opdrachtnemer) te wijten is?</p>	Zie het antwoord op vraag 11.
64	Bijlage B - Artikel 10a.2	<p>Artikel 10a.2 vermeldt voor P1 incidenten een 24/7 beschikbaarheid van de supportorganisatie, waarbij binnen 2 uur remote gekwalificeerd personeel beschikbaar dient te zijn. Wij merken op dat deze supportorganisatie is ingericht conform de in artikel 10a.1 genoemde tijden (maandag t/m vrijdag) en geen 24/7 dienstverlening biedt.</p> <p>Is de opdrachtgever bereid om deze eis te heroverwegen of alternatieven toe te staan, bijvoorbeeld door aansluiting bij reguliere supporttijden of door het definiëren van een constantere terugroep voor P1 incidenten?</p>	Opdrachtgever weert vast te houden aan de responsetijden. Het is aan opdrachtnemer om hier verder inhouding aan te geven. Als hier niet aan kan worden voldaan dient inschrijver mitigerende maatregelen en een passende oplossing uit te werken.
65	Bijlage G.3 - Inkoopvoorwaarden	<p>In artikel 3.1 wordt gesteld dat sprake is van een eeuwigdurend en onherroepelijk gebruiksrecht op de software. Wij merken op dat het gebruiksrecht op de software in de praktijk is gekoppeld aan de looptijd van de overeenkomst tussen opdrachtgever en leverancier. Kan de opdrachtgever bevestigen dat het gebruiksrecht eindigt bij beëindiging van de overeenkomst, en derhalve niet als eeuwigdurend dient te worden beschouwd?</p>	Nee, artikel 3.1 blijft ongewijzigd. Het daarbij op de definitie van "Software", zoals beschreven in de Algemene Bepalingen van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT & Systemen. Software is gedefinieerd als "Computerprogramma's met bijbehorende Documentatie en Materialen die Leverancier op grond van de Overeenkomst aan EANV Levert, niet zijnde SaaS. Onder Software wordt ook begrepen Systemsoftware, Maatwerksoftware, Software die door of namens EANV is vervaardigd of gewijzigd, almede Nieuwe Versies en Verbeterde Versies." SaaS is dus uitgesloten van de definitie van Software en kent een eigen set aan inkoopvoorwaarden (Bijlage G.4). Voorbeelden van Software zijn on-premise software, systemsoftware, firmware op controllers/passivators, etc.
66	Algemeen	Is er een voorkeur voor on-premise of SaaS applicaties?	Er is voor Perceel 1 een voorkeur voor on-premise. Voor Perceel 2 spreekt EANV geen voorkeur uit.
67	Voorwaarden algemeen	Opdrachtnemer bespreekt de voorwaarden graag voorafgaand aan de opdracht samen met Eindhoven Airport. Om tot een zorgvuldige en werkbare overeenkomst te komen, vraagt opdrachtnemer de mogelijkheid om de voorwaarden juridisch te laten toetsen en deze, indien van toepassing, bij een voortvorige gunning gezamenlijk door te nemen.	Niet akkoord. Dat zou in strijd zijn met de beginselen van gelijke behandeling en transparantie. De voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken zijn bindend en maken integraal onderdeel uit van de procedure. Inschrijvers kunnen via de Nota van Inlichtingen vragen (over juridische voorwaarden) stellen die voor alle marktpartijen gelijk zijn en op gelijke wijze worden beantwoord. Na voortvorige gunning is slechts ruimte voor verificatie en administratieve afhandeling binnen de kaders van de aanbesteding, niet voor inhoudelijke onderhandelingen of aanpassing van contractvoorwaarden.
68	Planning	Beoogde startdatum testen en commissioning	Ter aanvulling op paragraaf 1.5.1.1 van de Inschrijvingsleidraad verduidelijkt EANV dat bouwkundig hoofd-aannemer Hijmans voornemens is de testen en commissioning van de formalisatiezetting vanaf 19 mei 2022 aan te vangen. Inschrijver wordt verzocht zijn planning in middelen hierop af te stemmen, zodat zowel deze mijlpaal als de harde opleverdatum van 14 juni 2022 tijdig worden gehaald.