

Nota van inlichtingen 2 - aanbesteding leveren van speeltoestellen - gemeente Westerkwartier

Versie 1 : 6 april 2026

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49		Leveren van 2 speeltoestellen	Bijlage 7 Casus	Kunt u aangeven of het ingediende ontwerp daadwerkelijk gebruikt gaat worden voor de realisatie van de Notoaristuun?	Dat is van te voren niet bepaald, maar bij een passend ontwerp kan ervoor gekozen worden om de opdracht uit te voeren.
50		Leveren van 2 speeltoestellen	Bijlage 7 Casus	Inschrijver dient o.a. een gespecialiseerde totaalprijs op basis van de catalogusprijs die is opgegeven van het gehele ontwerp tm uitvoering aan te leveren. Wij vermoeden dat u bedoeld gespecificeerde totaalprijs, klopt dat? Wilt u aangeven wat u exact wilt terugzien in de gespecificeerde totaalprijs?	<p>We hebben een vaste opbouw van de kosten hieronder toegevoegd als opsomming. De inschrijver dient bij het invullen van de casus deze opbouw te hanteren.</p> <p>Vaste opbouw kosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De prijzen per toestel; - De ondergrond per toestel; - Kosten voor het verwijderen, hergebruiken of afvoeren van de toestellen; - Grondwerkzaamheden; - Overige kosten.
51		Leveren van 2 speeltoestellen	Nvl 1, vraag 40	U geeft aan dat de ondergronden en de omgeving onderdeel zijn van de casus. Kunt u aangeven wat u exact bedoelt met 'de omgeving'? Uit uw antwoord op vraag 39 blijkt dat dit in ieder geval geen groenvoorziening is. Wat is het wel?	De locatie van het speeltoestel moet netjes achtergelaten worden en indien er beschadigingen aan omliggend terrein (groen en civiel) geconstateerd worden moet dit weer opgeleverd worden zoals het bij de aanvang van de opdracht eruit zag.

52	Leveren van 2 speeltoestellen	Algemeen	Ziet u halfverharding als rolstoeltoegankelijk?	Ja, dat klopt. De halfverharding moet te gebruiken zijn voor een rolstoel.
53	Leveren van 2 speeltoestellen	Bijlage 7 Casus	Voor de Leeuwerik en de Kiviet is een lijst opgenomen met toestellen en het jaartal van de plaatsing. Voor de toestellen in de Notoaristuun is dat niet helemaal helder. Wilt u, i.v.m. eventueel hergebruik, een overzicht van de toestellen, inclusief plaatsingsjaar verstrekken?	De speeltoestellen in de Notaristuun zijn van begin jaren 2000.
54	Leveren van 2 speeltoestellen	Nvl 1, antwoord 3 + 28	Is onze aanname correct dat op 3 locaties de toestellen verwijderd moeten worden (Leeuwerik, Kiviet en Notoaristuun) en 1 nieuwe speelplek (Notoaristuun) gerealiseerd moet worden en dat dit allemaal binnen het budget van € 100.000,- valt?	Ja, dat klopt.
55	Leveren van 2 speeltoestellen	Budget Casus	U geeft bij vraag 27 aan dat het budget is voor speeltoestellen, ondergrond en installatie. Bij vraag 28 geeft u ook aan dat wij binnen het budget de oude toestellen moeten verwijderen. Hoe zit het met het verwijderen van valdemping op de oude locatie, moet dit ook hersteld worden. Zo ja is dichtstraten dan de wens? Of vallen overig werkzaamheden op de andere locaties niet onder het budget?	Voor de locaties Kiviet en Leeuwerik mag de valdemping blijven liggen. Dit wordt door de gemeente zelf afgevoerd. Voor de locatie Notaristuun moet de valdemping meegenomen worden in de inrichting van de speeltoestellen.

56	Leveren van 2 speeltoestellen	Co2 Prestatieladder	<p>SKAO de beheerder van de co2 prestatieladder geeft aan dat u als aanbestedende dienst de overgangsregeling dient toe te passen tot januari 2027. Dus 3.1 trede 5 wordt gelijkgesteld aan 4.0 trede 3. Etc. Kunnen wij ervan uitgaan dat u de overgangsregeling van skao toepast?</p> <p>Vanuit de eerste nota van inlichtingen zijn meerdere vragen naar voren gekomen over de CO2-prestatieladder 4.0 en wederom in de tweede nota van inlichtingen komen deze vragen weer meerdere keren naar voren. Dit is een reden voor ons om de CO2-prestatieladder van 4.0 te vervangen voor de 3.1 versie. De aanbestedende dienst merkt dat meerdere leveranciers meer tijd nodig hebben om mee te gaan met de nieuwe eisen in CO2-prestatieladder 4.0. De aanbestedende dienst wil een gelijk speelveld creëren voor alle mogelijke inschrijvers. In de aanbesteding wordt gekozen om de CO2-prestatieladder 3.1 van toepassing te verklaren in plaats van de 4.0 versie. Dit houdt het volgende in: - Zowel CO2-prestatieladder 3.1 als CO2-prestatieladder 4.0 worden gezien als mogelijk bewijsstuk voor Gunningscriterium 3.- CO2-prestatieladder 3.1 certificaat wordt geaccepteerd en beoordeeld;- CO2-prestatieladder 4.0 geldt ook als bewijs voor de CO2-prestatieladder 3.1. Hierbij geldt het volgende: Handboek 4.0 trede 1 wordt beoordeeld als Handboek 3.1 Niveau 3 en Handboek 4.0 trede 2 en 3 worden beoordeeld als Handboek 3.1 Niveau 5; - Gunningscriterium 3 wordt aangepast naar de CO2-prestatieladder 3.1. Dit is te vinden in de bijlage bij de tweede nota van inlichtingen. De toelichtingen zoals hierboven staan beschreven in de Bijlage 'Gunningscriterium 3 - CO2-prestatieladder 3.1'.Bronnen: https://www.co2-prestatieladder.nl/app/uploads/2025/01/Overgangsregeling-CO2-Prestatieladder-3.1-4.0-v1.1.pdfhttps://www.co2-prestatieladder.nl/wat-is-de-co2-prestatieladder/</p>
57	Leveren van 2 speeltoestellen	Casusbeschrijving + vraag 28	<p>U beschrijft dat de kleine locaties in de omgeving door de gemeente worden omgevormd. Bij vraag 28 geeft u aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verwijderen van de toestellen. Klopt het dat hier alleen de toestellen van de Notaristuun worden bedoeld?</p> <p>Nee, dat klopt niet. Ook de toestellen op de locaties Leeuwerik en Kiviet.</p>

58	Leveren van 2 speeltoestellen	Vraag 19-39-40, civiele werken en groen.	U geeft tegenstrijdige antwoorden betreffende de toepassing van deze onderwerpen in de casus. Klopt het dat, zoals in vraag 40 aangegeven dit als advies/indicatief in het ontwerp meegenomen mag worden en dat valondergronden onderdeel uitmaken van het budget?	De tegenstrijdigheid die naar voren komt in vragen 19 en 39 zie antwoord op vraag 51. Op basis van uw vraag over vraag 40 zie antwoord op vraag 55.
59	Leveren van 2 speeltoestellen	Casus	Op welke diepte ligt de drainage?	Dit ligt op ongeveer 50-60 centimer diepte.

60	Leveren van 2 speeltoestellen NVI vraag 19, 27, 39 en 40	<p>In de eerste Nota van Inlichtingen staan zaken haaks op elkaar die betrekking hebben op de casus Notaristuun. Enerzijds wordt aangegeven dat het budget inclusief civiele- en groenwerkzaamheden is (vraag 19), terwijl anderzijds wordt gesteld dat beplanting, paden en inrichtingselementen hier geen onderdeel van uitmaken (vraag 27). Daarnaast lijkt er een verschil te bestaan tussen het niet meenemen van groenvoorziening (vraag 39) en het wel meenemen van de omgeving (vraag 40).</p> <p>Kunt u eenduidig aangeven welke werkzaamheden en onderdelen binnen het budget van € 100.000,- vallen binnen de casus?</p>	<p>De tegenstrijdigheid die naar voren komt in vragen 19 en 39 zie antwoord op vraag 51.</p> <p>Als antwoord op vraag 27. Dit behoort niet tot de casus tenzij inschrijver dit zelf wil toepassen in de casus, maar bijkomende kosten moeten berekend worden in de prijsopgave.</p> <p>Op basis van uw vraag over vraag 40 zie antwoord op vraag 55.</p> <p>Binnen het budget valt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het verwijderen, hergebruiken of afvoeren van de speeltoestellen op de locaties Kievit, Leeuwerik en Notaristuun. - Het leveren en plaatsen van speeltoestellen voor de locatie Notaristuun; - De ondergronden plaatsen van de Notaristuun. De ondergronden van de Kievit en Leeuwerik wordt door de gemeente zelf verwijderd. - Herstellen van het terrein en eventuele beschadigingen; - Grondwerkzaamheden; - Overige kosten.
61	Leveren van 2 speeltoestellen NVI vraag 47	<p>Interpreteren wij het juist dat we bij de casus geen korting mogen toepassen op de prijzen van de website?</p>	<p>Ja, dat klopt. Bij de casus mogen geen kortingen worden toegepast.</p>

62	Leveren van 2 speeltoestellen	NVI Vraag 28	<p>In de eerdere Nota van Inlichtingen is geen expliciet antwoord gegeven op de vraag of de bestaande ondergronden bij de speelplekken De Kievit en De Grutto dienen te worden verwijderd. Hierdoor bestaat onduidelijkheid over de omvang van de werkzaamheden en de vereiste oplevering. Kunt u bevestigen of de bestaande ondergronden op de speelplekken De Kievit en De Grutto onderdeel uitmaken van de te verwijderen werkzaamheden? Indien ja, kunt u tevens specificeren op welke wijze deze locaties na verwijdering dienen te worden opgeleverd?</p>	Zie antwoord op vraag 55.
63	Leveren van 2 speeltoestellen	NVI, vraag 19, 27 en 39	<p>In het antwoord op vraag 19 schrijft u dat het budget voor de casus inclusief groenwerkzaamheden dient te zijn. In het antwoorden op vraag 27 en 39 geeft u aan dat beplanting/groenvoorziening geen onderdeel uitmaakt van het budget van de casus. Mogen wij er vanuit gaan dat het budget voor de casus exclusief het aanbrengen van groen is?</p>	<p>De tegenstrijdigheid die naar voren komt in vragen 19 en 39 zie antwoord op vraag 51.</p> <p>Als antwoord op vraag 27. Dit behoort niet tot de casus tenzij inschrijver dit zelf wil toepassen in de casus, maar bijkomende kosten moeten berekend worden in de prijsopgave.</p> <p>Op basis van uw vraag over vraag 40 zie antwoord op vraag 55.</p>

In eerdere antwoorden (o.a. NVI 1, vraag 14 en 18) geeft aanbestedende dienst aan dat uitsluitend certificering volgens CO₂ Prestatieladder 4.0 wordt gewaardeerd en dat certificering volgens versie 3.1 niet als gelijkwaardig bewijs wordt geaccepteerd.

Wij verzoeken u dit standpunt te heroverwegen en lichten dit als volgt toe:

1. Versie 4.0 van de CO₂ Prestatieladder kent een expliciete overgangperiode waarin versie 3.1 nog geldig is. Trede 3 van versie 4.0 is inhoudelijk gepositioneerd als opvolger van niveau 5 van versie 3.1, waarbij organisaties aantoonbaar reeds een vergaand CO₂ managementsysteem voeren.

Inhoudelijk is hier sprake van functionele gelijkwaardigheid.

2. Door uitsluitend versie 4.0 te waarderen, wordt de toegang feitelijk beperkt tot organisaties die reeds succesvol zijn gehercertificeerd onder de nieuwe systematiek. Dit plaatst met name MKB bedrijven op achterstand, ondanks een aantoonbaar hoog duurzaamheidsniveau onder versie 3.1. Dit raakt direct aan het beginsel van proportionaliteit en gelijke behandeling.

3. In de praktijk lopen certificeringstrajecten voor CO₂ Prestatieladder 4.0 momenteel aanzienlijk uit door:
o sterke toename van hercertificeringsaanvragen;
o beperkte beschikbaarheid bij certificerende instellingen;
o langere audit- en wachttijden die buiten de invloedssfeer van inschrijvers liggen.

Hierdoor ontstaat een situatie waarin inschrijvers met aantoonbaar duurzaamheidsbeleid tijdelijk niet kunnen voldoen aan de formele versie-eis om gunningsvoordeel te behalen.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om:

- een geldig certificaat CO₂ Prestatieladder niveau 5 (versie 3.1) als gelijkwaardig te waarderen binnen deze aanbesteding;

óf

- dat u motiveert op welke wijze dit uitsluiten van versie 3.1 zich verhoudt tot de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling, proportionaliteit en voldoende mededinging, met name in een expliciete overgangsfase van de norm.

Zie antwoord op vraag 56.

65	Leveren van 2 speeltoestellen	Nvl, vraag 44	Kunt u bevestigen dat het maximum van 17 speeltoestellen binnen de casus een harde bovengrens betreft, voortvloeiend uit het gemeentelijk beleid van uitsterfconstructie, en dat dit aantal niet mag worden overschreden?	Ja, dit is een harde eis om in de casus voor alle inschrijvers 1 lijn aan te houden.
66	Leveren van 2 speeltoestellen	Casus	Kunt u bevestigen of de bestaande valdempende ondergronden onderdeel zijn van de verwijderings- en afvoerverplichting van de opdrachtnemer, en of de hiermee gepaard gaande kosten volledig in de aanbieding dienen te worden opgenomen?	Zie antwoord op vraag 55.
67	Leveren van 2 speeltoestellen	Nvl, vraag 14	Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met inschrijvers die aantoonbaar voldoen aan het ambitieniveau van CO ₂ -prestatieladder 4.0, maar zich nog in de formele overgangsfase van certificering bevinden?	Zie antwoord op vraag 56.
68	Leveren van 2 speeltoestellen	Nvl, vraag 28	Kunt u toelichten welke uitgangspunten gelden voor het verwijderen en afvoeren van bestaande toestellen, inclusief funderingen en verwerking van vrijkomende materialen?	De verwerking van de fundering en de vrijgekomen materialen zijn voor de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.
69	Leveren van 2 speeltoestellen	Nvl, vraag 8	Kunt u specificeren welke omstandigheden worden aangemerkt als 'onvoorziene omstandigheden' in relatie tot de boeteclausule bij overschrijding van de levertijd?	Bij onvoorziene omstandigheden moet u rekening houden met omstandigheden waar vooraf geen rekening mee gehouden konden worden en buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt.
70	Leveren van 2 speeltoestellen	Nvl, vraag 20	Kunt u nader concretiseren hoe de beoordeling van de casus plaatsvindt, en op welke wijze inschrijvingen onderling worden onderscheiden bij het ontbreken van een onderlinge weging van beoordelingsaspecten?	Wij beoordelen de inschrijvingen zonder te vergelijken tussen inschrijvers en elke inschrijving wordt objectief beoordeeld.

71	Leveren van 2 speeltoestellen Nvl, vraag 5 en 22	Kunt u verduidelijken hoe de verdeling van opdrachten plaatsvindt indien zowel het principe 'om-en-om' als 'beste passend bij opdracht' wordt gehanteerd, en welke factor hierin leidend is?	Wij houden de uitgaven structureel bij en verdelen deze evenredig op basis van mogelijke opties in de catalogus van de uiteindelijke opdrachtnemers.
72	Leveren van 2 speeltoestellen Nvl, vraag 21	<p>U geeft in het antwoord op vraag 21 aan dat er geen aanvullende gegevens beschikbaar worden gesteld zoals inspectierapporten, onderhoudshistorie, bouwjaar en technische specificaties. In de uitvraag wordt circulariteit, waaronder hergebruik en refurbishen van bestaande toestellen, als belangrijk uitgangspunt benoemd. Aangezien deze gegevens noodzakelijk zijn om de technische staat, restlevensduur en veiligheid conform geldende normen (o.a. NEN-EN 1176) objectief vast te stellen en hergebruik verantwoord toe te passen, vragen wij hoe aanbestedende dienst dit aspect beoordeelt binnen de inschrijving.</p> <p>Kan aanbestedende dienst bevestigen dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inschrijvers niet worden afgerekend op het niet toepassen van hergebruik van bestaande toestellen indien onvoldoende objectieve gegevens beschikbaar zijn om dit veilig en aantoonbaar te onderbouwen? 2. Alternatieve vormen van circulariteit (zoals materiaalrecycling, hergebruik van componenten of toepassing van nieuwe circulaire producten) als gelijkwaardig worden beoordeeld? 3. Het risico en de verantwoordelijkheid voor hergebruik volledig bij de inschrijver ligt indien 	<p>1. Op basis van de informatie die is gegeven gaat het om toestellen van begin jaren 2000 in de Notaristuun. Overige toestellen staan benoemd in de casus voor het jaartal. De objectieve gegevens in de casus zijn leidend. De inspectierapporten en onderhoudshistorie wordt niet toegepast in de casus. Bij de uiteindelijke opdrachtverlening kan de gemeente op aanvraag deze rapporten aanleveren.</p> <p>2. Ja, dat klopt.</p> <p>3. Ja, dat klopt.</p>

wordt gekozen voor hergebruik zonder
beschikbare historische gegevens?

73	Leveren van 2 speeltoestellen Nvl Casus	In vraag 44 wordt aangegeven dat er maximaal 17 speeltoestellen geplaatst mogen worden vanwege de uitsterfconstructie. Het is nog onduidelijk of dit gaat om het herplaatsen van maximaal 17 bestaande speeltoestellen of dat we in totaal maar 17 speeltoestellen terug mogen laten komen op speelplek Notoaristuun Grootegast, zou u dit kunnen aangeven?	Op de locatie Notaristuun komen precies 17 speeltoestellen terug. De aanwezige speeltoestellen hoeven niet herbruikt te worden in de Notaristuun.
74	Leveren van 2 speeltoestellen Nvl Casus	We zien dat in de NVI worden bij vraag 19 en 27 twee verschillende antwoorden worden gegeven die elkaar tegenspreken. Zou u kunnen aangeven welke werkzaamheden moeten worden geoffreerd en binnen het budget van 100k vallen?	De tegenstrijdigheid die naar voren komt in vragen 19 en 39 zie antwoord op vraag 51. Als antwoord op vraag 27. Dit behoort niet tot de casus tenzij inschrijver dit zelf wil toepassen in de casus, maar bijkomende kosten moeten berekend worden in de prijsopgave.