

Algemene informatie

Aanbesteding: Verduurzamen openbare verlichting
Aanbestedende Dienst: Gemeente Meierijstad
Referentie: 2026-4002
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
101 Vervolgvraag 2

Vraag:

U geeft in uw beantwoording aan dat de aangepaste bijlagen (Functionele lichtberekeningen type X) zullen, ter compleetheid, op korte termijn na publicatie van de nota van inlichten worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze uiterlijk vandaag publiceren, zodat we deze nog kunnen controleren voordat de 3e NVI deadline is gepasseerd en er geen vragen gesteld meer kunnen worden?

Antwoord:

Betreffende documenten zijn reeds gepubliceerd op het aanbestedingsplatform.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr. **Onderwerp:**
102 Vervolgvraag 8/ bijlage 11

Vraag:

"Wij constateren een mogelijke onduidelijkheid ten aanzien van de ondertekeningsvereisten van formulier VII. Waar formulier VII – E#Veiligheid logisch ondertekend dient te worden, lijkt dit nu ook te gelden voor formulier VII – Lichtberekeningen. Kunt u bevestigen dat lichtberekeningen niet ondertekend hoeven te worden, zodat hierover geen interpretatieverschil kan ontstaan?"

Antwoord:

AD bevestigt dat de lichtberekeningen niet ondertekend hoeven te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
103**Onderwerp:**

Deel 2.2 opslag materialen

Vraag:

Kunt u een bestekpost toevoegen voor het opslaan van de materialen?

Antwoord:

Een bestekspost voor het opslaan van materialen wordt niet toegevoegd. Dit is afhankelijk van de planning en organisatie van ON. Daarmee dient dit opgenomen te zijn in de staartkosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
104**Onderwerp:**

Planning

Vraag:

In hoeveel deelopdrachten wordt de opdracht verstrekt?

Antwoord:

Deze aanbesteding betreft een bestek, geen raamovereenkomst. Er zullen dus géén deelopdrachten worden verstrekt. De uitvoeringstermijn betreft hetgeen gesteld in deel 1

paragraaf 05.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Vervolgvraag 31

Vraag:

Gegadigde meent dat met het antwoord niet wordt verduidelijkt hoe deze bepaling zich verhoudt tot de aanspraken van aannemer op grond van § 29 en § 47 UAV 2012 en of met 01 01 13 lid 17 wordt beoogd hiervan (impliciet) af te wijken. Ter voorkoming van interpretatieverschillen verzoekt gegadigde aanbestedende dienst expliciet te bevestigen (i) of stillegging van het werk wegens weers- en/of terreinomstandigheden, indien deze omstandigheden niet aan de aannemer zijn toe te rekenen, aanleiding kan geven tot termijnverlenging en/of kostenvergoeding op grond van § 29 en/of § 47 UAV 2012 dan wel (ii) met 01 01 13 lid 17 wordt beoogd deze UAV aanspraken uit te sluiten, en zo ja, op welke gronden deze afwijking van de UAV 2012 noodzakelijk en proportioneel wordt geacht. Gegadigde wijst erop dat § 29 en § 47 UAV 2012 kernbepalingen vormen binnen de paritaire UAV systematiek en dat afwijkingen daarvan, mede gelet op de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, expliciet gemotiveerd dienen te worden

Antwoord:

Hetgeen bepaald in 01 01 13 lid 17 blijft ongewijzigd van toepassing onafhankelijk van paragraaf 29 en 47 van de UAV 2012.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Vervolgvrage 30

Vraag:

Gegadigde merkt op dat het antwoord van aanbestedende dienst niet inzichtelijk maakt waarom het aangehaalde argument noodzaakt tot een ongelimiteerde contractuele aansprakelijkheid voor alle indirecte schade in de verhouding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Het uitsluiten van indirecte schade laat immers onverlet dat de aannemer aansprakelijk kan zijn voor schade die de gemeente aan derden moet vergoeden, voor zover sprake is van een aan de aannemer toerekenbare tekortkoming. Tegen deze achtergrond verzoekt gegadigde aanbestedende dienst nader te motiveren: (i) welke concrete categorieën van indirecte schade met de betreffende bepaling worden beoogd (ii) waarom het noodzakelijk en proportioneel wordt geacht deze schade integraal en zonder limitering bij de aannemer te leggen en (iii) waarom minder bezwarende en in de markt gebruikelijke alternatieven (zoals uitsluiting van indirecte schade met een beperkte, gemaximeerde vrijwaring voor specifieke derde#claims) niet toereikend zouden zijn. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst daarbij expliciet in te gaan op de verzekeraarbaarheid, voorzienbaarheid en prijsimpact van deze risicoallocatie, conform artikel 1.10 lid 4 Aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit, en te heroverwegen de aansprakelijkheid voor indirecte schade alsnog (nader) te beperken.

Antwoord:

Er is geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid, zie hierbij hetgeen gesteld in 01 16 03: aansprakelijkheid is beperkt tot €3.000.000 per gebeurtenis met een maximum van €5.000.000 per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Vervolgvrage 26

Vraag:

Gegadigde merkt op dat het antwoord van aanbestedende dienst niet inzichtelijk maakt waarom het aangehaalde argument noodzaakt tot een ongelimiteerde contractuele aansprakelijkheid voor alle indirecte schade in de verhouding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Het uitsluiten van indirecte schade laat immers onverlet dat de aannemer aansprakelijk kan zijn voor schade die de gemeente aan derden moet vergoeden, voor zover sprake is van een aan de aannemer toerekenbare tekortkoming. Tegen deze achtergrond verzoekt gegadigde aanbestedende dienst nader te motiveren: (i) welke concrete categorieën van indirecte schade met de betreffende bepaling worden beoogd (ii) waarom het noodzakelijk en proportioneel wordt geacht deze schade

integraal en zonder limitering bij de aannemer te leggen en (iii) waarom minder bezwarende en in de markt gebruikelijke alternatieven (zoals uitsluiting van indirecte schade met een beperkte, gemaximeerde vrijwaring voor specifieke derde#claims) niet toereikend zouden zijn. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst daarbij expliciet in te gaan op de verzekeraarbaarheid, voorzienbaarheid en prijsimpact van deze risicoallocatie, conform artikel 1.10 lid 4 Aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit, en te heroverwegen de aansprakelijkheid voor indirecte schade alsnog (nader) te beperken.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 106

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Vervolg vraag 25

Vraag:

Gegadigde heeft kennisgenomen van het antwoord van aanbestedende dienst, waarin is aangegeven dat de kortingen als bedoeld in artikel 62 14 02 lid 01 worden gemaximaliseerd op € 300.000 voor Perceel 1 en € 75.000 voor Perceel 2. Gegadigde merkt op dat deze maximumbedragen - mede gelet op de aard van de verplichting (naleving verkeersmaatregelen), het punitieve karakter van de korting en de (geraamde) perceelwaarde - nog steeds zeer aanzienlijk zijn. Aanbestedende dienst licht niet toe welk concreet schadebelang of welk risico een dergelijk maximum rechtvaardigt. In dat kader verzoekt gegadigde aanbestedende dienst te motiveren hoe deze maximumbedragen zich verhouden tot het proportionaliteitsbeginsel van artikel 1.10 lid 2 en 4 Aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit, in het bijzonder: (i) op welke wijze de hoogte van deze maxima is gerelateerd aan de (geraamde) opdrachtwaarde per perceel, (ii) welk concreet (voorzienbaar) vermogensnadeel voor aanbestedende dienst met deze kortingen wordt afgedekt en (iii) of en hoe wordt voorkomen dat, mede gelet op eventuele samenloop met aanvullende schadevergoeding, alsnog sprake is van een feitelijk ongelimiteerde aansprakelijkheid. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst tevens te overwegen de maximale korting nader te beperken tot een proportioneel percentage van de perceelwaarde, dan wel het maximum verder te verlagen, zodat de regeling in redelijke verhouding staat tot de aard en risico's van de opdracht.

Antwoord:

"De hoogte van de kortingen is niet gebaseerd op het vermogensnadeel van de opdrachtgever, maar juist op het maatschappelijk risico bij dergelijke nalatigheid van ON.

De korting betreft het voorkomen van het risico op schade en niet op de aansprakelijkheid.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Vervolgvrage 4

Vraag:

Is het wel juist dat het bedrag in deze bestekposten niet lager dan het DTE tarief mogen zijn, alleen maar hoger? Dit in verband met aanvullende werkzaamheden zoals omschreven in de bestekposten.

Antwoord:

Het staat de inschrijver vrij hier een lagere eenheidsprijs aan te bieden dan de DTE tarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Vervolgvrage 16

Vraag:

"Wij constateren dat TenderNed standaard uitgaat van een verklaring van de Belastingdienst die niet ouder is dan zes maanden, terwijl in de aanbestedingsdocumenten een maximale geldigheid van drie maanden wordt genoemd.

Kunt u bevestigen dat voor deze aanbesteding bewust wordt afgeweken van de standaardtermijn, omdat een verklaring van een half jaar oud niet noodzakelijkerwijs een actueel beeld geeft van de fiscale situatie, en TenderNed hierop aanpassen?"

Antwoord:

Nee, deze dient 3 maanden te zijn. De situatie van een halfjaar geleden kan aanzienlijk afwijken van de actuele situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Bijlagen - Masttekeningen

Vraag:

Op de gepubliceerde masttekeningen is de maatvoering onvolledig aangegeven. De volgende aspecten zijn echter niet expliciet gespecificeerd:

- Wanddiktes van de masten
- Diameters en detailafmetingen (zoals topdiameter)
- Lengtes van specifieke buisdiameters

Kunt u deze ontbrekende gegevens ook nog publiceren?

Antwoord:

"De door AD gestelde eisen aan de maatvoering is opgenomen in de betreffende principetekeningen in 'Bijlagen - Masttekeningen', daarbij rekening houdend met beantwoording vraag 9. Ook dienen de gestelde eisen in de contractstukken, waaronder hetgeen gesteld in deel 3 artikel 34 16 02 lid 06 van het bestek: ""De te leveren masten dienen minimaal geschikt te zijn voor windgebied 3 en voor de bevestiging van twee verkeersborden op minimaal 2,20m hoogte.""

Bij de overige aspecten, waarbij geen expliciete maatvoering wordt gespecificeerd, wordt géén minimumeis gesteld."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Nvl 1 / vraag 94

Vraag:

Als eis is aan 'Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen' aan het onderdeel 'Algemeen' toegevoegd: "Het armatuur dient over een gedegen oplossing te beschikken om eventuele negatieve gevolgen van druk (door bijvoorbeeld lucht of damp bij warmte) tegen te gaan of te voorkomen."

Op welke wijze dient de inschrijver aan te tonen dat het armatuur over een gedegen oplossing beschikt, aangezien in de productbladen en montageinstructies van verschillende genoemde leveranciers deze informatie niet is opgenomen?

Antwoord:

"De inschrijver dient deze eis aan te tonen door bij het aandienen van bewijsstukken het volgende aan te leveren:

I) Een duidelijke beschrijving van de methode waarmee deze negatieve gevolgen worden tegen gegaan of geheel voorkomen.

II) Foto van de gedegen oplossing op óf in het armatuur, waarop de beschrijving deze oplossing duidelijk zichtbaar is."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Nvl 1 / vraag 94

Vraag:

Als eis is aan 'Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen' aan het onderdeel 'Algemeen' toegevoegd: "Het armatuur dient over een gedegen oplossing te beschikken om eventuele negatieve gevolgen van druk (door bijvoorbeeld lucht of damp bij warmte) tegen te gaan of te voorkomen."

Kunt u SMART de materieeltechnische eisen definiëren van de eis: "Het armatuur dient over een gedegen oplossing te beschikken om eventuele negatieve gevolgen van druk (door bijvoorbeeld lucht of damp bij warmte) tegen te gaan of te voorkomen?"

Antwoord:

Een materieeltechnische omschrijving van de aangeboden oplossing worden niet door AD voorgeschreven. Het staat de markt daarmee vrij een gedegen oplossing te ontwikkelen en aan te bieden, of de mogelijke problemen geheel te voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Nv1 1 / vraag 66

Vraag:

In uw antwoord op vraag 66 geeft u aan: "Zie beantwoording vraag 66"

Kunt u aangeven wat bedoeld u met dit antwoord c.q. een juiste verwijzing aangeven c.q. alsnog deze vraag beantwoorden?

Antwoord:

In de beantwoording van vraag 66 had verwezen moeten worden naar de beantwoording van vraag 65. Te weten: Dit betreft de netto lumen/Watt verhouding van het armatuur zoals aangeboden in de besteksposten en daarmee de configuratie zoals deze in de uitvoering geplaatst zal worden. Zowel de netto lumenstroom als het vermogen dient aantoonbaar gemaakt te worden in de aangeleverde lichtberekening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting
P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
115

Onderwerp:
NVI 1 / vraag 43

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan: "Een polycarbonaat kap is toegestaan. Daarmee komt de gestelde eis voor de aluminium kap te vervallen. Dit is aangepast in "Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen".

In de bijlage NVI 1 verwerkt - Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen is deze wijziging niet opgenomen.

Antwoord:

De wijziging is opgenomen in "NVI 2 verwerkt - Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting
P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
116

Onderwerp:
NVI 1 / vraag 43

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan: "Een polycarbonaat kap is toegestaan. Daarmee komt de gestelde eis voor de aluminium kap te vervallen. Dit is aangepast in "Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen".

Zijn in het kader van duurzaamheid ook kappen die geproduceerd zijn met materialen van biologische oorsprong en daarmee de impact op het milieu in vergelijking met traditionele kunststof alternatieven op basis van fossiele brandstoffen verminderen ook toegestaan?

Antwoord:

"De gestelde eis voor een aluminium kap is te komen vervallen. Het staat de inschrijver dan ook vrij met enig ander materiaal voor de kap in te schrijven, ook hetgeen wat u voorstelt.

De AD wijst u er wel expliciet op dat alle overige eisen gesteld in 'Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen'" gehandhaafd blijven."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
117**Onderwerp:**

Nvl 1 / vraag 13

Vraag:

Kunt u aanvullend op de eisen en het antwoord waarin u aangeeft: "Het is toegestaan om het armatuur horizontaal op 0 graden te plaatsen."

Wij verzoeken u om te bevestigen dat het is toegestaan om de tilthoek in de lichtberekening zodanig te wijzigen dat het resultaat van deze lichtberekening op 0 graden t.o.v. het maaiveld / wegdek mag uitkomen?

Antwoord:

AD bevestigt dat het is toegestaan om de tilthoek in de lichtberekeningen te wijzigen zodat het armatuur op 0 graden ten opzichte van het maaiveld/wegdek uit komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
118**Onderwerp:**

Nvl 1 / vraag 2

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan: ""Aangepaste bijlagen (Functionele lichtberekeningen type X) zullen, ter compleetheid, op korte termijn na publicatie van de nota van inlichten worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.""

Naar aanleiding van de gepubliceerde Nota van Inlichtingen hebben wij een aantal aanvullende

vragen. Aangezien nog niet alle aangepaste bijlagen zijn gepubliceerd stellen wij deze vragen op voorhand en verzoeken wij u om de definitieve aangepaste bijlagen z.s.m. te publiceren.

Antwoord:

Betreffende documenten zijn reeds gepubliceerd op het aanbestedingsplatform

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Functionele specificaties maststuk montage

Vraag:

Bij vormgeving kegelarmatuur stelt AD het volgende; Geschikt voor mastbevestiging op mast met topdiameter tussen 60mm en 76mm. Aangezien opzet 76mm niet zoveel voorkomt en de meeste armaturen zijn voorzien van een maststuk 48-60mm is de vraag aan AD

of een kegelarmatuur met een maststuk opzet 60mm voldoende is en kan er voor opzet 76mm gebruik worden gemaakt van een adapter 76mm/60mm zoals die in de handel beschikbaar zijn? Of dient het kegelarmatuur zowel leverbaar te zijn met een maststuk 60mm en een maststuk 76mm.

Antwoord:

"De gestelde eis wordt aangepast. U kunt er vanuit gaan dat alle masten een topdiameter hebben van 60mm. Hiermee wordt de eis aangepast naar:

- Geschikt voor mastbevestiging: opzet en opschuif. Topdiameter van 60mm;

U hoeft dus in uw inschrijving geen rekening te houden met een afwijkende topdiameter."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Technische specificaties, CLO

Vraag:

De AD stelt het volgende bij lichttechniek; Voorzien van CLO (Constant Light Output).

Betekent dit dat in de driver een CLO functie dient te hebben of dient de software zodanig geprogrammeerd te worden dat de CLO functie aanstaat?

Antwoord:

De driver dient bij plaatsing geprogrammeerd te zijn met een ingeschakelde CLO functie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Vervolg vraag 66

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen constateren wij dat bij vraag 66 per abuis hetzelfde antwoord is opgenomen als bij vraag 65. Kunt u alsnog het juiste antwoord op vraag 66 verstrekken?

Antwoord:

"In de beantwoording van vraag 66 had verwezen moeten worden naar de beantwoording van vraag 65. Te weten: Dit betreft de netto lumen/Watt verhouding van het armatuur zoals aangeboden in de besteksposten en daarmee de configuratie zoals deze in de uitvoering geplaatst zal worden. Zowel de netto lumenstroom als het vermogen dient aantoonbaar gemaakt te worden in de aangeleverde lichtberekening.

Daarmee bevestigt AD dat de configuratie zoals in de op de dag van inschrijving aangeboden lichtberekening de configuratie is die in de uitvoering geplaatst zal worden en op deze configuratie de netto Lumen/Watt verhouding van toepassing is."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
122**Onderwerp:**

Bollard armatuur

Vraag:

T.b.v. het Bollard armatuur: dient deze 0,5 meter of 1,0 meter te zijn?

Antwoord:

AD vraagt in deze aanbesteding expliciet de bollard van 1,00m van het type Avenida van fabrikant LUG uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
123**Onderwerp:**

Functionele specificaties maststuk montage

Vraag:

Bij vormgeving kofferarmatuur stelt AD het volgende; Geschikt voor mastbevestiging: opzet en opschuif. Topdiameter tussen 60mm en 76mm. Aangezien opzet/opschuif 76mm niet zoveel voorkomt en de meeste armaturen zijn voorzien van een maststuk 48-60mm is de vraag aan AD

of een kofferarmatuur met een maststuk opzet 60mm voldoende is en kan er voor opzet 76mm gebruik worden gemaakt van een adapter 76mm/60mm zoals die in de handel beschikbaar zijn? Of dient het kegelarmatuur zowel leverbaar te zijn met een maststuk 60mm en een maststuk 76mm?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 119

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Vervolg vraag 7 NVI 1

Vraag:

Voor de aannemer is dit een onacceptabel risico, zeker in de periode waar we nu in leven. Bij diverse leveranciers is in het afgelopen kwartaal al een prijsstijging geweest van meer dan 8%. Dit zou betekenen dat de aannemer al 4% hierop zou gaan verliezen, als dit over de komende 3 kwartalen ook zo gaat kost dit 12% marge op de leveringen. Als u deze maatregel niet aan wilt passen, wat voor beheersmaatregel stelt de opdrachtgever dan voor om het risico te beperken voor de aannemer?

Antwoord:

Wij blijven bij ons eerder antwoord. De regeling is door het college van B en W in 2022 naar aanleiding van Oekraïne vastgesteld en ondanks herbevestigd. Stelling is dat prijswijzigingen een gedeeld risico zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.**Onderwerp:**

125

NVI1

Vraag:

"In de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de aangepaste bijlagen (Functionele lichtberekeningen type X) op korte termijn na publicatie van de nota zullen worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

U heeft zojuist, 31 maart, pas meerdere nieuwe/aangepaste documenten toegevoegd, terwijl de deadline voor het indienen van vragen voor de tweede vragenronde ook op 31 maart 2026 ligt. Hierdoor is er geen mogelijkheid om eventuele vervolgvragen te stellen naar aanleiding van de gewijzigde documenten.

Wij verzoeken u met klem om daarom een extra vragenronde toe te voegen, zodat inschrijvers daadwerkelijk de gelegenheid hebben om inhoudelijke vervolgvragen te stellen op basis van de nieuwe stukken?"

Antwoord:

"AD heeft alle wijzigingen in de aanbestedingsstukken middels de eerste nota van inlichtingen gecommuniceerd.

Daarmee zijn alle uitgangspunten waar de functionele lichtberekeningen aan moeten voldoen voor alle inschrijvers duidelijk.

De aanpassingen in de documenten betreft daarmee slechts verduidelijking van de eerder gestelde uitgangspunten.

De inschrijver heeft met de publicatie van de documenten géén nieuwe of aangepaste informatie verkregen.

AD gaat dan ook niet in op het verzoek om de planning aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Dialux

Vraag:

"Bij het invoeren van de exact voorgeschreven geometrie in Dialux (zoals een afstand mast-rijbaan van 0,3 m en een uithouderlengte van 1,5 m) berekent de software automatisch de resulterende lichtpuntoverhang. Deze waarde kan hierdoor licht afwijken van de opgegeven normwaarde, bijvoorbeeld 1,204 m in plaats van 1,2 m. Deze afwijking is niet door de inschrijver te beïnvloeden, maar het gevolg van de interne rekenlogica en afronding van Dialux.

Kunt u bevestigen dat dergelijke minimale, softwarematige afwijkingen in de lichtpuntoverhang binnen de lichtberekening acceptabel zijn?"

Antwoord:

AD bevestigt dat dergelijke afwijkingen, veroorzaakt door de betreffende software, acceptabel zijn. Dit betreft expliciet en uitsluitend een afwijking in de lichtpuntoverhang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Functionele specificaties leverantie armaturen

Vraag:

"In leidraad 3.3.2.4 lichtberekeningen geeft u aan dat na inschrijving bij de beoogd winnaar aanvullende documentatie zal worden opgevraagd ter onderbouwing van de eisen uit 'Bijlage – Functionele specificaties leverantie armaturen', waaronder (maar niet beperkt tot) relevante certificaten, LM#79 en TM#21 rapportages en de garantieprocedure. Deze documenten dienen binnen vijf (5) werkdagen na verzoek te worden aangeleverd, op basis van een door u te verstrekken format en checklist. U geeft daarbij aan dat het niet, niet tijdig of niet volledig aanleveren van bewijsstukken, dan wel het niet voldoen aan de gestelde eisen, leidt tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure.

Na publicatie van de functionele specificaties ontstaat bij Inschrijver onduidelijkheid over de reikwijdte, detaillering en omvang van de gevraagde bewijsvoering. Wij verzoeken u daarom het volgende te verduidelijken:

Wordt van de beoogd winnaar verwacht dat voor iedere afzonderlijke eis in de functionele specificaties per armatuurtype expliciet wordt aangetoond met alle onderliggende documenten, inclusief een verwijzing waar en op welke pagina deze eis wordt onderbouwd? Daarbij merken wij op dat het document circa 31 eisen per armatuurtype bevat, verdeeld over 5 verschillende armaturen, wat resulteert in een zeer omvangrijke set aan rapportages, certificaten en overige bewijsstukken.

Begrijpen wij correct dat hiermee een vergaandere en meer gedetailleerde bewijsverplichting wordt bedoeld dan in leidraad §3.3.2.4 aanvankelijk wordt gesuggereerd, en dat deze werkwijze geldt voor alle inschrijvers en de door hen ingeschakelde leveranciers?

Kunt u daarbij tevens toelichten:

op welke wijze de aanbestedende dienst de juistheid en volledigheid van de aangeleverde documentatie toetst, en

hoe wordt geborgd dat deze toetsing transparant, objectief en gelijk wordt toegepast ten opzichte van andere inschrijvers, mede gelet op het feit dat deze beoordeling plaatsvindt na inschrijving en uitsluitend bij de beoogd winnaar.

Indien bij het aanleveren van deze omvangrijke set documentatie:
een onjuiste pagina wordt vermeld, of
een verwijzing administratief onvolledig is,
terwijl de betreffende eis wel aantoonbaar en herleidbaar wordt onderbouwd in de aangeleverde documenten,
leidt dit dan tot uitsluiting, of wordt dit aangemerkt als een herstelbare onvolkomenheid?

Kunt u aangeven wanneer sprake is van een herstelbare fout (bijvoorbeeld een administratieve, redactionele of verwijzingsfout) en wanneer sprake is van een niet#herstelbare tekortkoming die leidt tot uitsluiting, mede gelet op:
de omvang van de gevraagde documentatie,
de korte aanlevertermijn van vijf (5) werkdagen,
en het proportionaliteits- en gelijkheidsbeginsel?

Met deze verduidelijking kunnen Inschrijvers en leveranciers hun bewijsvoering zorgvuldig, uniform en transparant voorbereiden en wordt voorkomen dat inhoudelijk passende inschrijvingen worden uitgesloten op basis van zuiver administratieve onvolkomenheden."

Gelet op de aanzienlijke omvang, complexiteit en foutgevoeligheid van de gevraagde werkzaamheden, verzoeken wij u een inschrijfvergoeding toe te kennen, zodat de gevraagde inspanning voor alle inschrijvers op proportionele wijze wordt gecompenseerd.

Antwoord:

"Het klopt inderdaad dat voor iedere afzonderlijke eis in de functionele specificaties per armatuurtype expliciet aangetoond dient te worden, doormiddel van de juiste documentatie en verwijzing naar de pagina waarop de betreffende eis te vinden is, middels het 'Format Aantoonbaarheid Armaturen'.

In leidraad 3.3.2.4 wordt dan ook verwezen naar een door AD aan te leveren format, inclusief checklist.

De aangeleverde documentatie wordt door AD, ondersteund door een onafhankelijk adviesbureau gespecialiseerd in openbare verlichting, uitgebreid beoordeeld op zowel juistheid als volledigheid.

Herstelbare en niet kritieke fouten in het aanleveren van de documenten worden opnieuw opgevraagd/toelichting gevraagd bij beoogd winnaar. AD erkent dat door de administratieve last en korte aanlevertijd het mogelijk zou zijn dat hier (bijvoorbeeld) foutieve verwijzingen voorkomen.

Niet-herstelbare tekortkomingen, zoals het niet aantoonbaar maken van gestelde eisen na herhaalverzoek kan leiden tot uitsluiting, gezien hier AD niet anders kan concluderen dan dat hetgeen aangeboden niet voldoet aan de gestelde eisen
Gezien de documentatie slechts bij de beoogd winnaar wordt opgevraagd gaat AD niet akkoord met een algemene inschrijfkostenvergoeding voor de inschrijvers, en gaat daarmee niet in op het verzoek van de vraagsteller.

Daarnaast is AD van mening dat de uitvraag en de bijbehorende administratieve last beperkt is. De inschrijver dient voorafgaand aan het indienen van de inschrijving na te gaan of hetgeen aangeboden voldoet aan de gestelde eisen en zou daarmee moeten beschikken over de juiste documentatie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Vervolgvrage 62

Vraag:

Wij begrijpen dat de aannemer als contractpartij richting opdrachtgever eindverantwoordelijk is voor het geleverde werk. Echter, de huidige formulering legt een verantwoordelijkheid bij de aannemer die buiten diens invloedssfeer ligt, namelijk het technisch functioneren en de producteigenschappen (zoals IP-classificatie) van door derden geleverde componenten.

De aannemer monteert de OLC's en armaturen conform de voorschriften van de betreffende leveranciers, maar is geen producent van deze componenten en kan derhalve niet zelfstandig instaan voor de producteigenschappen zoals vastgelegd in o.a. NEN-EN-IEC 60598-1.

Wij stellen daarom voor de bepaling als volgt te verduidelijken:

"De aannemer verklaart dat de montage van de Zhaga connector(en) en overige componenten is uitgevoerd conform de voorschriften van de betreffende leveranciers. Tevens verklaart de aannemer dat de toegepaste componenten voldoen aan de gestelde eisen en relevante normen, op basis van documentatie en verklaringen van de betreffende leveranciers."

Op deze wijze blijft de aannemer verantwoordelijk voor een correcte uitvoering en integratie, terwijl de productverantwoordelijkheid blijft bij de producent/leverancier waar deze thuishoort.

Antwoord:

De aannemer dient in te schrijven met producten/componenten die voldoen aan de eisen zoals gesteld in 'Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen'. Daarmee is het aanbieden van een product conform deze eisen wel degelijk binnen de beïnvloedingssfeer van de aannemer, gezien er geen producten worden voorgeschreven binnen de besteksposten waar 'Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen' op van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Vervolgvrage 68

Vraag:

Welke functionaliteit dient er in de koppeling tussen het telemanagementsysteem en cityview te zijn?

Antwoord:

AD verwijst naar de eisen gesteld in 34 16 06 en met betrekking tot uw vraag in het specifiek lid 03. Aanvullende functionaliteiten zijn toegestaan maar niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Aantoonbaarheid armaturen

Vraag:

In het document "aantoonbaarheid armaturen" bij tab "Type A kegel" stelt AD dat bij "vormgeving" louvre en afschermingskap beschikbaar dient te zijn. In het hele bestek wordt hier verder niet over gesproken en lijkt het erop dat het bestand ook voor een andere aanbesteding is gebruikt. Kan AD bevestigen dat louvre en afschermingskap bij de aanbesteding Meierijstad niet benodigd is?

Antwoord:

De verzochte louvre en afschermingskap is niet benoemd in het bestek omdat deze binnen deze opdracht niet geplaatst worden. AD wil echter wel, wanneer nodig, de mogelijkheid hebben om hier op een later moment aan te laten brengen. Bijvoorbeeld n.a.v. meldingen van lichthinder of lichtoverlast. Daarom eist de AD een kegel waarbij een louvre en afschermingskap beschikbaar is, om mogelijk op een later moment toe te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
131**Onderwerp:**

Format aantoonbaarheid eisen armaturen/ bijlage functionele lichtberekeningen

Vraag:

Geschikt voor topdiameter 60mm en 76mm". Moet het armatuur geschikt zijn om zonder hulpmiddelen geplaatst te worden op een 60mm of 76mm. Of is het mogelijk om het armatuur met een opzetstuk 60mm of met een opzetstuk 76mm te leveren?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 119

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
132**Onderwerp:**

Format aantoonbaarheid eisen armaturen/ bijlage functionele lichtberekeningen

Vraag:

Voorzien van CLO (Constant light output)". Dit is een instelling in de driver. Hoe dient dit aangetoond te worden?

Antwoord:

De gestelde eisen met betrekking tot CLO (Constant light output) moeten aantoonbaar gemaakt worden bij inschrijving. Middels welke documentatie of bewijsmiddelen dit aangetoond wordt staat vrij aan de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Format aantoonbaarheid eisen armaturen/ bijlage functionele lichtberekeningen

Vraag:

Voorzien van intelligente met vrij programmeerbaar dimregime". Deze term is vrij summier omschreven, wat zijn de specificaties van intelligentie en hoe dient dit aangetoond te worden.

Antwoord:

"De eisen hiervan staan verder uitgewerkt in de bestekposten, namelijk: ""Verlichtingsarmatuur met geïntegreerde dimbare D4i driver voorzien van dimregime volgens artikel 34 16 05 in deel 3. Driver geschikt voor Dali-2 conform DiiA-specificaties Dali part 101, 102, 207, 250, 251, 252, 253 en AUX.""

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Format aantoonbaarheid eisen armaturen/ bijlage functionele lichtberekeningen

Vraag:

Voorzien van CLO (Constant light output)". Dit is een instelling in de driver. Hoe dient dit aangetoond te worden?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 132

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
135**Onderwerp:**

Format aantoonbaarheid eisen armaturen/ bijlage functionele lichtberekeningen

Vraag:

Dimregime aanpasbaar middels telemanagement". Hoe dient dit aangetoond te worden?

Antwoord:

De gestelde eis van de aanpasbaarheid van het dimregime middels het telemanagementsysteem moet aantoonbaar gemaakt worden bij inschrijving. Middels welke documentatie of bewijsmiddelen dit aangetoond wordt staat vrij aan de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
136**Onderwerp:**

Format aantoonbaarheid eisen armaturen/ bijlage functionele lichtberekeningen

Vraag:

Geen uitstekende delen t.b.v. reinigen exterieur". Graag specificeren wat wordt verstaan onder uitstekende onderdelen t.b.v. reinigen exterieur? Betreft dit ook de Zhaga connector, OLC of openningsmechanisme van het armatuur? Zo nee, verstaat men dan onder uitstekende onderdelen dan de al hiervoor genoemde uitstekende onderdelen?

Antwoord:

De gestelde eis heeft betrekking op alle onderdelen van het daadwerkelijke armatuur (zoals koelribben). Daarmee dienen deze afwijkende vormen niet buiten de contour van het armatuur uit te steken. Onderdelen die later zijn aangebracht, zoals de OLC of de afdekdop van de Zhaga connector aan de onderzijde van het kofferarmatuur hebben geen betrekking op deze eis omdat deze geen inherent deel uitmaken van het armatuur zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Format aantoonbaarheid eisen armaturen/ bijlage functionele lichtberekeningen

Vraag:

"Binnen vier weken uitleveren vervangend armatuur/onderdelen/gerepareerd armatuur na aanbieden defect armatuur onder garantie". Met wat voor document kan aangetoond worden dat aan deze eis wordt voldaan?

Antwoord:

Deze eis dient aantoonbaar gemaakt te worden doormiddel van de algemene garantievoorwaarden van de betreffende leverancier met hierin expliciet de betreffende eisen expliciet opgenomen, ofwel middels een door de betreffende leverancier ondertekende aanvullende garantieverklaring met hierin de betreffende eisen expliciet opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Format aantoonbaarheid eisen armaturen/ bijlage functionele lichtberekeningen

Vraag:

Toekomstbestendig door sensor ready en smart upgradeability": Wordt deze eis al niet aangetoond door de items van ZD4i certificaat en armaturen uitgevoerd met de gevraagde Zhaga connectoren? Hoe kan naar deze items verwezen worden om aan te tonen dat deze eis voldaan is?

Antwoord:

AD bevestigt dat deze toekomstbestendigheid kan worden aangetoond middels het ZD4i certificaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Format aantoonbaarheid eisen armaturen/ bijlage functionele lichtberekeningen

Vraag:

"Binnenwerk (driver en LED-unit) ter plaatse vervangbaar". De LED-unit zit vaak in een aparte afgesloten compartiment van het armatuur. Onder welke condities buiten moet deze vervangen worden zonder afbreuk te doen aan de vochtigheid en garantie. En hoe moet men dit aantonen?

Antwoord:

Voor de aangeboden armaturen geldt conform 'Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen' dat de betreffende onderdelen ter plaatse vervangen kunnen worden. Deze mogelijkheid staat los van de conditie waarin in de toekomst (mogelijk) gebruik wordt gemaakt van deze functionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
140**Onderwerp:**

Levensduur

Vraag:

Kunt u, om meer zekerheid te creëren over de levensduur van het armatuur, een maximaal kopergehalte van 0,1% als eis opnemen? Een dergelijke legering draagt significant en aantoonbaar bij aan de corrosiebestendigheid van de armaturen.

Antwoord:

N.a.v. de eerste nota van inlichtingen is de eis voor een aluminium kap laten vervallen en is het ook toegestaan hier alternatieven (polycarbonaat) aan te bieden. Er zullen dus geen eisen worden opgenomen met betrekking tot de aluminiumlegering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
141**Onderwerp:**

Certificatie

Vraag:

Zou u gelet op de keuzes die al gemaakt zijn in gemeente Meierijstad toch kunnen overwegen om een ENEC+ certificering te vragen? Dit toont aan dat het armatuur in een onafhankelijk geaccrediteerd lab is gecontroleerd. Het ENEC+ keurmerk zegt wel degelijk iets over de prestaties van het armatuur. ENEC+ is gebaseerd op de twee normen, namelijk de IEC 62717 voor de ledmodules en de IEC 62722-2-1 voor de armaturen. Staat er ENEC+ op het armatuur dan zijn beide normen gehanteerd. Uiteindelijk betekent dat dat ENEC+ een keurmerk is dat de initiële prestaties, die de leverancier opgeeft, getoetst zijn. Dus ook de lichttechnische parameters.

Antwoord:

Zoals gesteld in de beantwoording van vraag 60 in NVI 1: Er wordt geen ENEC of ENEC+ uitgevraagd om te voorkomen dat een gedeelte van de markt wordt uitgesloten, gezien de hierbij relevante eisen ook op een andere manier aantoonbaar gemaakt kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Deadline indien datum

Vraag:

Zou u de inschrijfdatum een week tot anderhalve week kunnen opschuiven i.v.m. Pasen?

Antwoord:

Gezien de planning en de uiterste opleverdatum passen wij de inschrijfdatum niet aan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.

143

Onderwerp:

UGR

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij de voorlopige gunning fysieke metingen worden uitgevoerd op de aangeboden demo#armaturen waarmee is ingeschreven, door een onafhankelijk deskundig adviseur (bijvoorbeeld De Kruijter Public Lighting), en dat overschrijding van de grenswaarde UGR ≤ 33 leidt tot afkeur van de inschrijving?

Antwoord:

Betreffende eis is niet opgenomen in 'Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen' en wordt daarmee dan ook niet fysiek gemeten als onderdeel van deze aanbesteding of de beoordeling van de inschrijvingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
144**Onderwerp:**

UGR

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij inschrijving een controleerbare onderbouwing aanwezig moet zijn hoe de UGR is berekend? In deze onderbouwing moet zijn uitgelegd hoe de UGR is berekend en welke waardes zijn gehanteerd in de formule.

Antwoord:

Betreffende eis is niet opgenomen in 'Bijlage - Functionele specificaties levering armaturen' en hoeft daarmee dan ook niet aantoonbaar gemaakt te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
145**Onderwerp:**

UGR

Vraag:

Kunt u voor de kegelarmaturen een eis opnemen voor een UGR buiten ≤ 33 en deze tevens toevoegen aan het document Aantoonbaarheid eisen armaturen?

U vervangt ruim 2.000 kegelarmaturen, maar momenteel ontbreken specifieke eisen of criteria

voor het visuele comfortniveau. Voor de inwoners van Meierijstad is een goede lichtkwaliteit van belang; visueel comfort maakt hier nadrukkelijk onderdeel van uit.

Daarnaast verzoeken wij u om bij de beantwoording als bijlage de instructie op te nemen waarin wordt toegelicht hoe de UGR#waarde berekend dient te worden.

Antwoord:

AD gaat niet op het verzoek om een eis op te nemen met betrekking tot UGR buiten. Daarmee zal ook geen instructie worden verstrekt met een toelichting voor het berekenen van deze parameter.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Driver Bollard armatuur

Vraag:

Kunt u t.b.v. het Bollard armatuur bevestigen dat dit een standaard driver mag zijn en dat er een betonanker als accessoires moet worden aangeboden voor de installatie?

Antwoord:

AD bevestigt dat de Bollard (BP 202110) mag worden voorzien van een standaard driver. Ook bevestigt AD dat de Bollard voorzien moet worden van een betonanker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Beantwoord op:

3 apr 2026

Percelen:

P1 Verduurzamen openbare verlichting

P2 Verduurzamen openbare verlichting

