

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Engineersdiensten Routekaart 3.0  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Tilburg  
**Referentie:** 2026\_001\_VGB\_SF  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Businesscase

**Vraag:**

Behoort het opstellen van de businesscase tot de scope van de raamovereenkomst? En wie is er na realisatie verantwoordelijk voor de te behalen energiebesparingen?

**Antwoord:**

Binnen de looptijd van de raamovereenkomst behoort het opstellen van de business case tot de scope. Ook tijdens de realisatiefase kan Opdrachtnemer gevraagd worden om advies om zo de energiebesparing maximaal te borgen. Bij scopewijzigingen tijdens de uitvoerings/realisatiefase dient Opdrachtnemer altijd de effecten voor de energiebesparing te beoordelen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Milieumanagement Systeem

**Vraag:**

In de leidraad wordt gesproken over een ISO14001, EMAS-certificaat of gelijkwaardig. ISO14001 is voor veel MKB-ingenieursbureaus een relatief zware certificering, en de EMAS gaat nog een stapje verder. Zoals aangegeven is gelijkwaardig ook toegestaan. Wij meten ons energieverbruik, onze CO2-footprint, afval en maatschappelijke impact en maken een jaarverslag waarin doelstellingen worden beoordeeld ten opzicht van gemeten resultaten. Wij gebruiken daarvoor de milieubarometer en een MVO jaarverslag. Inhoudelijk voldoen wij daarmee aan de relevante aspecten van de ISO14001. Beschouwt de gemeente dit als gelijkwaardig?

**Antwoord:**

De milieubarometer en een MVO jaarverslag zijn geen certificaten. Derhalve beschouwt Opdrachtgever dit niet als gelijkwaardig. Zie ter informatie ook het antwoord op vraag 31.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Selectieleidraad 6.2

**Vraag:**

u schrijft: Aantoonbare ervaring door middel van 5 referentieprojecten met de integrale verduurzaming met multidisciplinaire engineering van maatschappelijk vastgoed in een complex bestuurlijke (semi-)overheidsorganisatie, kunt u aangeven wat u minimaal verstaat onder 'complex' bestuurlijke organisatie en wanneer een organisatie als 'complex' kan worden aangeduid?

**Antwoord:**

Met complex wordt bedoeld een organisatie gelijkwaardig aan een middelgrote (50.000-100.000 inwoners) of grote gemeente (100.000 of meer) die een publieke taak uitvoert, bijvoorbeeld een provincie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Selectieleidraad 6.2

**Vraag:**

Komen referentieprojecten die nog niet zijn afgerond ook in aanmerking als referentie?

**Antwoord:**

Referentieprojecten die nog niet zijn afgerond komen niet in aanmerking als referentie. Referentieopdrachten dienen op datum van aanmelding afgerond te zijn.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

bijlage 5 opdrachtomschrijving 2.

**Vraag:**

W/E adviseurs heeft de routekaart ontwikkeld. En heeft daarmee veel kennis van de opgave, de gebouwen en uw organisatie. Kunt u aangeven of W/E adviseurs meedoet met deze aanbesteding? En zo ja, hoe u gelijke kansen voor alle gegadigden borgt.

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan niet aangeven welke partijen zich aanmelden voor deze aanbesteding, aangezien alle partijen die interesse hebben en voldoen aan de gestelde eisen zich kunnen aanmelden. Alle beschikbare informatie voor deze opdracht is of wordt gedeeld via TenderNed. Opdrachtgever realiseert zich wat u beschrijft, maar is niet verplicht tot het wegnemen van dit voordeel.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Selectieleidraad 6.2

**Vraag:**

u schrijft: Aantoonbare ervaring door middel van 5 referentieprojecten met de integrale

verduurzaming met multidisciplinaire engineering van maatschappelijk vastgoed in een complex bestuurlijke (semi-)overheidsorganisatie, kunt u aangeven wat u minimaal verstaat onder 'maatschappelijk vastgoed'? Kan ook sprake zijn van een gebouw van een semi overheidsorganisatie zoals een bank?

**Antwoord:**

Maatschappelijk vastgoed is vastgoed dat wordt gebruikt voor maatschappelijke doeleinden zoals bijvoorbeeld onderwijs, cultuur, sport, welzijn. Dit vastgoed wordt met publiek geld gerealiseerd. Een bank is gezien haar aard geen (semi-)overheidsorganisatie en komt daarmee niet in aanmerking.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Selectieleidraad 6.2

**Vraag:**

U schrijft: Aantoonbare ervaring door middel van 5 referentieprojecten met de integrale verduurzaming met multidisciplinaire engineering van maatschappelijk vastgoed in een complex bestuurlijke (semi-)overheidsorganisatie, kunt u aangeven wat u minimaal verstaat onder 'integrale verduurzaming'? wanneer voldoet een project hier wel of niet aan?

**Antwoord:**

Met integraal bedoelt Opdrachtgever dat doelstellingen en speerpunten in samenhang uitgewerkt zijn in ontwerpen en adviezen. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat bijvoorbeeld enkel energiebesparing of enkel circulariteit als losse maatregel zijn uitgewerkt in de referentieprojecten.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

bijlage 5 opdrachtomschrijving 2.

**Vraag:**

U schrijft: Bij het bepalen van de werkelijke verduurzamingsaanpak per gebouw dient niet alleen gekeken te worden naar het behalen van de doelstellingen en speerpunten, maar ook naar de economische- en technische haalbaarheid en eventuele functionele aanpassingen en de toekomstbestendigheid.

is onderdeel van de scope van de werkzaamheden van adviseur om het gebouw technisch te inspecteren en beoordelen, gebruikerswensen op te halen bij stakeholders/gebruikers, inhoudelijke afstemming te voeren met portefeuillemanagement van gemeente, etc. en op basis daarvan een integraal pve/business case uit te werken per gebouw. Of neemt gemeente (een deel van) deze werkzaamheden voor haar rekening?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is nadrukkelijk op zoek naar een Opdrachtnemer waarmee gezamenlijk aan de verduurzamingsopgave gewerkt wordt. Het is op dit moment nog niet mogelijk om aan te geven wie welke werkzaamheden op gaat pakken. Dat maakt deel uit van de op te stellen gezamenlijke deelopdrachten. Voor wat betreft afstemming met stakeholders en huurders dient u als uitgangspunt voor uw aanbieding te hanteren dat Opdrachtgever betrokken is bij inhoudelijke afstemming dan wel een deel daarvan voor zijn/haar rekening neemt.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

bijlage 5 opdrachtomschrijving 2.2

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoeveel m<sup>2</sup> aan gebouwoppervlak het totaal betreft?

**Antwoord:**

Dit is bij benadering 80.201m<sup>2</sup>. Hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
10

**Onderwerp:**

bijlage 5 opdrachtomschrijving 2.

**Vraag:**

Dienen gebouwen in gebruik te blijven gedurende de uitvoering van de integrale verduurzaming en is dit een uitgangspunt voor de mate van ingrepen/werkzaamheden, of is het ook mogelijk dat gebouwen tijdelijk uit gebruik worden gesteld en gebruikers beschikken over tijdelijke huisvesting?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is dat gebouwen in gebruik blijven tijdens de verduurzaming. Er wordt geen alternatieve huisvesting verzorgd. Een (korte) sluitingsperiode kan wel soms acceptabel zijn en/of passen binnen de bedrijfsvoering van de gebruiker.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
11

**Onderwerp:**

bijlage 5 opdrachtomschrijving 2.

**Vraag:**

Is het mogelijk dat uit het verduurzamingsplan, technische staat van een gebouw en functionele eisen een zekere mate aan renovatie scenario volgt? Waarbij dus sprake is van verregaande ingrepen aan de bouwkundige schil, de binnenafwerking, de installatietechniek.

**Antwoord:**

Ja, dat kan, maar per gebouw dienen de verduurzamingsmaatregelen en eventuele functionele aanpassingen in kaart te worden gebracht. Het is op voorhand niet aan te geven om welke ingrepen het gaat.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

bijlage 5 opdrachtomschrijving 2.

**Vraag:**

Is de scope per gebouw beperkt tot hoofdzakelijk verduurzamingsmaatregelen. Of is het mogelijk dat onderhoudswerkzaamheden en/of technische/functionele/esthetische verbeteringen onderdeel zijn van de scope van een gebouw en daarmee van het advies en ontwerpwerkzaamheden?

**Antwoord:**

Het is de bedoeling dat de verduurzamingsmaatregelen integraal en met een brede blik in kaart worden gebracht en uitgewerkt worden tot DO/TO niveau inclusief economische- en technische haalbaarheid en eventuele functionele aanpassingen en toekomstbestendigheid van gebouwen. Daarmee sluiten we niet uit dat bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden in kaart worden gebracht en eventueel gebreken ed. Het is aan Opdrachtgever om uiteindelijk te besluiten welke werkzaamheden daadwerkelijk uitgevoerd worden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

bijlage 5 opdrachtomschrijving 2.2

**Vraag:**

Kunt u aangeven welk(e) gebouw(en) in de lijst een rijksmonumentaal of gemeentelijk beschermd status hebben?

**Antwoord:**

Gemeentelijk monument zijn Cultuurverzamelgebouw Wilhelminapark 53, 54 en 55, wijkcentrum 't Sant Beneluxlaan 74 en Opvang Oekraïense ontheemden Ringbaan West 227. Rijksmonument zijn de Oliemeulen (Reitse Hoevenstraat 30-30a), de Trouwzaal (Slimstraat 2) en Kantoor (Norbertijnenpoort 1)

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
14

**Onderwerp:**

Selectieleidraad 6.2

**Vraag:**

U vraagt tbv selectie criterium 1 om 5 referentieprojecten.

De gids proportionaliteit stelt: Voorschrift 3.5 G: 1. De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie.

In selectie criterium 1 lezen wij meerdere kerncompetenties die nu gevat worden in één. Het door u gevraagde aantal referenties is daarmee tegenstrijdig met de gids proportionaliteit. Wij verzoeken u de gevraagde kerncompetenties en referenties aan te passen en te laten voldoen aan de voorschriften gesteld in de gids proportionaliteit.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is zich bewust van de voorschriften in de gids proportionaliteit. Echter is toch gekozen om meerdere kerncompetenties in één referentie te vragen, om de ervaring met de complexiteit van de opdracht te kunnen toetsen. Opdrachtgever verwacht dat er een toereikend aantal geschikte marktpartijen zijn.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
bijlage 5 opdrachtomschrijving 2.3

**Vraag:**  
Per deelopdracht zal een Offerteaanvraag worden uitgezet. Is een deelopdracht per gebouw of per tranche?

**Antwoord:**  
Uitgangspunt is dat een offerte/deelopdracht per tranche opgesteld wordt.

**Fase:**  
Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**  
-

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
7 apr 2026

**Percelen:**  
P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad

**Vraag:**  
Bij paragraaf 6.2 is als Selectie criterium 2: Minimaal 1 keer aantoonbare ervaring met GPR gebouw, materialenpaspoort, MPG en klimaat adaptief en natuur inclusief bouwen, verdeeld over maximaal 3 referentieprojecten in de afgelopen 5 jaar.  
Het is voor ons onduidelijk waarom specifieke ervaring met GPR vereist wordt. Deze methode wordt minder vaak toegepast, waardoor de kans groot is dat de eis zal zorgen voor uitsluiting partijen die wel ervaring hebben met meer toepasselijke methoden om een duurzaamheidsassessment te maken zoals BREEAM.  
Bent u bereid om de eis voor ervaring met GPR te laten vervallen of om de eis aan te passen naar 'ervaring met GPR gebouw of gelijkwaardig'?

**Antwoord:**  
De eis voor ervaring met GPR gebouw wordt aangepast naar ervaring met GPR gebouw of gelijkwaardig.

**Fase:**  
Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**  
-

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Selectieleidraad

**Vraag:**

In de selectieleidraad geeft u bij paragraaf 2.2 aan 'Binnen het Vastgoedbedrijf ligt de opgave voor om in de periode 2026-2030 32 gebouwen binnen het maatschappelijk vastgoed integraal te verduurzamen en de gebouwen tegelijkertijd toekomstbestendig te maken als het gaat om functionaliteit en gebruikskwaliteit.'

Daarna geeft u bij paragraaf 3.1 aan 'Er is daarbij binnen de gemeente behoefte en noodzaak om opdrachten op het gebied van adviesdiensten ten behoeve van de verduurzamingsopgave als hiervoor bedoeld onder te brengen in een te sluiten Raamovereenkomst.'

Het toekomstbestendig maken van de gebouwen zal niet altijd te maken hebben met verduurzaming. Mogelijk gaan ook bouwkundige-/ constructieve maatregelen of maatregelen i.v.m. brandveiligheid gewenst zijn. Kunt u toelichten of dergelijke maatregelen engineeren ook onderdeel zijn van de scope van de raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Het is de bedoeling dat de verduurzamingsmaatregelen integraal en met een brede blik in kaart worden gebracht en uitgewerkt worden tot DO/TO niveau inclusief economische- en technische haalbaarheid en eventuele functionele aanpassingen en toekomstbestendigheid van gebouwen. Daarmee sluiten we niet uit dat bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden in kaart worden gebracht en eventueel gebreken ed. Het is aan Opdrachtgever om uiteindelijk te besluiten welke werkzaamheden daadwerkelijk uitgevoerd worden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Opdrachtomschrijving V2.0

**Vraag:**

In bijlage 5 zijn bij 'Nader uitwerken doelstellingen en speerpunten' nieuwbouw ambities opgenomen voor de bestaande gebouwen. Kunt u bevestigen dat het per gebouw toetsen van de haalbaarheid van deze doelstellingen en speerpunten onderdeel is van de uit te voeren werkzaamheden onder de nieuwe raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
**19**

**Onderwerp:**

Selectieleidraad

**Vraag:**

6.3 Voorwaarden indienen referentieproject / Bijlage 6A en 6B. De Selectieleidraad geeft aan dat bij gebruik van draagkracht van derden mogelijk bewijsstukken van die Derde vereist zijn. Is het toegestaan om bij het aantonen van één of meer Selectiecriteria een beroep te doen op een derde (onderaannemer)? En zo ja, welke specifieke bewijsstukken verlangt u van die derde?

**Antwoord:**

Dit is toegestaan, mits dit wordt aangegeven op het UEA. De Derde dient dan de referentieverklaring in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
**20**

**Onderwerp:**

Selectieleidraad

**Vraag:**

6.3 Voorwaarden indienen referentieproject / Bijlage 6A en 6B, Het referentieformulier (Bijlage 6A /6B) lijkt te vereisen dat elk referentieblad door de bevoegde en/of relevante functionaris van de opdrachtgever . Dient te worden ondertekend. Vanwege de korte doorlooptijd van deze selectie en

organisatorische beperkingen bij opdrachtgevers is het niet altijd mogelijk om een getekend referentieblad tijdig te verkrijgen. Wij verzoeken u te bevestigen of het in dat geval acceptabel is om in plaats van een ondertekend referentieblad een door de opdrachtgever afgegeven tevredenheidsverklaring (zoals wij routinematig na afronding ontvangen) aan te leveren, inclusief contactgegevens van de opdrachtgever voor verificatie. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Opdrachtgever accepteert de ingevulde en ondertekende tevredenheidsverklaring, mits er uit die tevredenheidsverklaring blijkt dat voldaan wordt aan de gestelde eisen en Opdrachtgever daarmee kan toetsen of het referentieproject voldoet. In dit geval dient ook het referentieblad ingevuld te worden, inclusief de contactgegevens van de opdrachtgever waar het referentieproject uitgevoerd is. De ondertekening hiervan is niet vereist bij een geldige tevredenheidsverklaring.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
21

**Onderwerp:**

Selectieleidraad

**Vraag:**

6.2 Selectie criterium: De opgave in Routekaart 3.0 benadrukt circulariteit, MPG en materialenpaspoorten als kerncomponenten van de scope. Daarom menen wij dat ervaring met GPR#materiaal volstaat: aantoonbare ervaring met GPR#Materiaal (element#LCA's, EPD#validatie, BIM#gekoppelde elementbibliotheken en meetbare materiaal#KPI's) biedt een directe, schaalbare en kwantitatieve basis om de Routekaart 3.0#doelen voor CO2#reductie en vermindering van materiaalgebruik te realiseren. Volstaat ervaring met GPR#materiaal in plaats van ervaring met GPR#gebouw voor Selectie criterium 2?

**Antwoord:**

Nee, ervaring met GPR-materiaal volstaat niet. De eis voor ervaring met GPR gebouw wordt aangepast naar ervaring met GPR gebouw of gelijkwaardig.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
22

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Kunt u toelichten welke informatie van de 32 gebouwen beschikbaar is (Conditiemetingen, bouwkundige ontwerptekeningen, installatie ontwerptekeningen en documentatie)? En is deze beschikbare informatie digitaal en in één keer te delen met raamcontractant na opdracht of moet deze informatie zelf verzameld worden door raamcontractant?

**Antwoord:**

De reeds beschikbare informatie van tranche 1 wordt na opdrachtverlening beschikbaar gesteld. Informatie over de latere tranches wordt op een later moment gedeeld. Daar waar informatie naar mening van Opdrachtnemer onvoldoende is/ontbreekt, wordt dit na afstemming met Opdrachtgever onderdeel van de opdracht

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
23

**Onderwerp:**

Bijlage 3a - artikel 46

**Vraag:**

Artikel 46 jo. artikel 5 (bijlage 3a): bent u met inachtneming van o.m. artikel 3.9 de gids proportionaliteit bereid afstand te nemen van het recht op overdracht van alle daar genoemde IE-rechten en in plaats daarvan genoegten te nemen met een (uitgebreid) gebruiksrecht.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord en neemt genoegten met een (uitgebreid) gebruiksrecht

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 3a - artikel 15.1

**Vraag:**

Artikel 15.1 (bijlage 3a): wat verstaat u precies onder zorgvuldigheidsnorm?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever doelt hier op de wettelijke zorgvuldigheidsnormen waar architecten en adviseurs aan dienen te voldoen. Zoals art. 7:401 en 6:162 BW, hetgeen bepaald is in de DNR en Beroepsregels van BNA. Concreet gaat het daarbij onder meer om:

- handelen conform geldende wet- en regelgeving;
- werken volgens de professionele standaarden en gebruikelijke vakinhoudelijke normen binnen het betreffende adviesdomein;
- het tijdig signaleren en communiceren van risico's, fouten of onvolkomenheden;
- het uitvoeren van de opdracht met de zorg die past bij de aard, omvang en complexiteit van de opdracht."

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage 3a - artikel 12.8

**Vraag:**

Artikel 12.8 (bijlage 3a): artikel 12 DNR betreft "algemene verplichtingen van opdrachtgever". Uw herformulering maakt er een verplichting van adviseur van. Dat is hier niet op zijn plaats. Bent u als alternatief bereid deze bepaling dan wederkerig te verklaren?

**Antwoord:**

Ja, Aanbestedende dienst is bereid deze bepaling wederkerig te maken.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
26**Onderwerp:**

Bijlage 3a - artikel 11.6

**Vraag:**

Artikel 11.6 (bijlage 3a): bent u in afwijking wat u hier voorstelt ten aanzien van fatale termijnen bereid overeen te komen, dat verzuim eerst intreedt (na een schriftelijke ingebrekestelling als bedoeld in art. 6:82 Burgerlijk Wetboek) waarin adviseur een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen deze termijn uitblijft?

**Antwoord:**

De termijnen zoals vastgesteld in het Processchema zijn in beginsel fataal. Hiervan kan slechts in overleg met Opdrachtgever van worden afgeweken.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
27**Onderwerp:**

Concept overeenkomst

**Vraag:**

Klopt het dat er geen (concept)overeenkomst met de aanbestedingsstukken is meegestuurd? Zo ja; bent u bereid deze ter nadere te beoordeling aan te leveren?

**Antwoord:**

De (concept)Overeenkomst wordt meegestuurd in de gunningsfase.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

In de planning (bijlage 5) staat dat in 2026 voor 8 gebouwen het advies tot DO/TO-niveau uitgewerkt dient te worden. Hoe verhoudt dat zich tot de start van de werkzaamheden per 1-9-2026?

**Antwoord:**

We voorzien dat in 2026 het grootste deel van de ontwerp- en advieswerkzaamheden is uitgevoerd afhankelijk van de complexiteit van de gebouwen. (Einde) eerste kwartaal 2027 verwachten we DO/TO en de business cases, zodat die ter besluitvorming kunnen worden voorgelegd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Referenties

**Vraag:**

Mogen nog lopende projecten ook als referentieproject worden opgevoerd?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 4. Referentieprojecten die nog niet zijn afgerond komen niet in aanmerking als referentie. Referentieopdrachten dienen op datum van aanmelding afgerond te zijn.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Referenties

**Vraag:**

De referentieprojecten mogen maximaal 5 jaar oud zijn. Betreft dit de datum van start van het project of de oplevering?

**Antwoord:**

Dit betreft de startdatum van het project. Referentieopdrachten dienen op datum van aanmelding afgerond te zijn.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Certificaat milieumanagementsysteem

**Vraag:**

- Voor ons als adviesbureaus staan de kosten voor een gecertificeerd milieumanagementsysteem niet in verhouding tot de resultaten op het gebied van energiewinst. Wij hanteren voor onszelf echter een effectief energiebeleid, wat onderdeel is van onze algemene kwaliteitsborging o.b.v. ISO9001. Volstaat dit als gelijkwaardige oplossing?

**Antwoord:**

"Indien Gegadigde niet beschikt over ISO 14001- cetificaat kan een gelijkwaardig certificaat worden overgelegd, mits de Inschrijver overtuigend aantoont dat het systeem dezelfde mate van borging, monitoring en continue verbetering biedt. Een intern energie# of milieubeleid binnen een ISO

9001#systeem kan ondersteunend zijn, maar geldt niet automatisch als gelijkwaardig. Opdrachtgever beoordeelt bij Aanmelding of de overgelegde bewijsstukken voldoen aan de gestelde Geschiktheidseis.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
32

**Onderwerp:**

Verzekering

**Vraag:**

Bij ons bureau is de omvang van de aansprakelijkheid per overeenkomst niet gerelateerd aan de dekking van onze verzekering, maar aan de omvang van de opdrachtsom. Daarom doen wij ook geen mededelingen over onze verzekeringspolis, anders dan dat die de overeen te komen aansprakelijkheid dekt.

Wilt u de vraag naar inzage in onze verzekeringspolis vervangen door het verstrekken van verzekeringscertificaten?

**Antwoord:**

Niet akkoord, aangezien een verzekeringscertificaat geen juridische status heeft. Opdrachtgever houdt vast aan de in de selectieleidraad opgenomen verplichting tot het overleggen van de gevraagde verzekeringsstukken. De informatie over de verzekeringspolis is noodzakelijk om te kunnen vaststellen dat de vereiste dekking daadwerkelijk aanwezig is. Het verstrekken van uitsluitend verzekeringscertificaten wordt daarom niet als gelijkwaardig beschouwd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
33

**Onderwerp:**  
Aansprakelijkheid

**Vraag:**

U geeft aan dat de aansprakelijkheidsbeperking niet zou gelden indien we een zorgvuldigheidsnorm hebben geschonden. Juridisch is dat vrijwel altijd het geval indien we een fout maken. Dat zou in de praktijk betekenen dat we onbeperkt aansprakelijk zijn. Reden waarom wij met deze formulering niet zullen inschrijven.

Wilt u deze afwijking op de DNR2011 doorhalen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 24. Hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. Met "zorgvuldigheidsnorm" doelt Aanbestedende dienst op de wettelijke zorgvuldigheidsnormen waar architecten en adviseurs aan dienen te voldoen. Zoals art. 7:401 en 6:162 BW, hetgeen bepaald is in de DNR en Beroepsregels van BNA.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
34

**Onderwerp:**  
Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Wij maken onderscheid tussen verantwoordelijkheid nemen, de reikwijdte van onze aansprakelijkheid, en de verzekering daarvan. Met onze sector achten we de DNR2011 een redelijke verdeling in de te nemen verantwoordelijkheden. U geeft aan af te willen wijken van de DNR2011 op volgens ons enkele belangrijke punten. Dat betreuren we.

Daar het hier gaat om een meerjarig raamcontract met onderliggende gebouwen, vragen wij u: wilt u de aansprakelijkheid beperken per nadere overeenkomst?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De aansprakelijkheid gaat over totale raamovereenkomst en niet per deelopdracht.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Vorbereidingskrediet

**Vraag:**

Hoe gaat u om met wijzigingen in de tranche#samenstelling wanneer de raad geen of minder voorbereidingskrediet beschikbaar stelt? Wat zijn de opdrachtwijzigings-/beëindigingsconsequenties per deelopdracht?

**Antwoord:**

Mochten zich wijzigingen voor doen in de samenstelling van de tranches dan worden daarover nadere afspraken met Opdrachtnemer gemaakt. In de overeenkomst worden hier concrete uitwerkingen op gedaan.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Ondertekenen referentiedocumenten

**Vraag:**

Met betrekking tot het ondertekenen van de referentiedocumenten: als de oorspronkelijke opdrachtgever niet (meer) wil/mag tekenen, accepteert u alternatieve bewijsvoering (bijv. gunningsbesluit, eindrapport met ontvangstbevestiging)?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Enkel de tevredenheidsverklaring zoals benoemd in de overige vragen (en dus ook voldoet aan de eisen hieraan) voldoet.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
37

**Onderwerp:**

reductiedoelstellingen

**Vraag:**

Er wordt gesproken over de doelstelling 'Tilburg klimaatneutraal in 2050', met als tussendoel 55% CO<sub>2</sub>#reductie in 2030. Ten opzichte van welk referentiejaar gelden deze reductiedoelstellingen?

**Antwoord:**

Tussendoel is 55% CO<sub>2</sub>-reductie in 2030 ten opzichte van 1990.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
38

**Onderwerp:**

Doelstellingen in de Doelenboom

**Vraag:**

Eén van de doelstellingen in de Doelenboom luidt: 'In 2030 25% minder CO<sub>2</sub>#uitstoot door energieverbruik ten opzichte van 2025'. Hoe verhoudt deze doelstelling zich tot de bredere gemeentelijke klimaatdoelstellingen?

**Antwoord:**

Met deze doelstelling draagt het Vastgoedbedrijf bij aan aan de gemeentelijke doelstelling om in 2050 klimaatneutraal te zijn.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
39

**Onderwerp:**

Verantwoordelijkheid opdrachtnemer

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer alleen verantwoordelijk is voor ontwerp- en advieswerkzaamheden en dat uitvoeringsbegeleiding expliciet buiten de scope valt?

**Antwoord:**

U dient voor uw aanbieding uit te gaan van het waar nodig beantwoorden van vragen tijdens de uitvoering. Ook tijdens de realisatiefase kan Opdrachtnemer gevraagd worden om advies om zo de energiebesparing maximaal te borgen. Bij scopewijzigingen tijdens de uitvoerings/realisatiefase dient Opdrachtnemer altijd de effecten voor de energiebesparing te beoordelen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
40

**Onderwerp:**

Onderzoeken

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken welke onderzoeken precies onder de opdracht vallen (asbest, brandveiligheid, constructief onderzoek, NEN#scans, e#inspecties)?

**Antwoord:**

Dat is op voorhand niet aan te geven. Voor uw aanbieding dient u uit te gaan van eventueel destructief asbestonderzoek (inventarisatie A is gedaan), een chroom 6 onderzoek en (aanvullend) constructief onderzoek. Verder onderzoek is afhankelijk van het ontwerptraject.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
41**Onderwerp:**

Speerpunten

**Vraag:**

Is er een inhoudelijke prioritering in de speerpunten (energie, circulariteit, klimaatadaptatie, gezondheid)?

**Antwoord:**

Verlaging van CO2 als gevolg van energieverbruik en circulariteit zijn harde eisen. De overige ambities zijn geformuleerd als speerpunten.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
42**Onderwerp:**

Inschrijven

**Vraag:**

Is het toegestaan om in te schrijven als combinatie of met onderaannemers?

**Antwoord:**

Ja, inschrijven als combinatie of met Onderaannemers is toegestaan. Wel moeten alle betrokken partijen voldoen aan de Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen en moet voor iedere partij een afzonderlijk UEA worden ingediend.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
43**Onderwerp:**

Overeenstemming deelopdracht

**Vraag:**

Wat gebeurt er als de opdrachtnemer en opdrachtgever geen overeenstemming bereiken over een deelopdracht?

**Antwoord:**

In de raamovereenkomst wordt een voorziening getroffen om deze situatie te ondervangen. Die bestaat eruit dat we in dat geval de raamovereenkomst overeind houden en andere deelopdrachten kunnen doorlopen. Bij de deelopdracht waar we niet uitkomen, staat het OG vrij om uit te wijken naar een ander.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
44**Onderwerp:**

Boete- en bonusregelingen

**Vraag:**

Zijn er boete# of bonusregelingen van toepassing?

**Antwoord:**

Er wordt niet gewerkt met een boete- of bonusregeling.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
45**Onderwerp:**

Selectiecriteria 1

**Vraag:**

Is het toegestaan dat een referentieproject voor selectiecriteria 1 tegelijkertijd voldoet aan meerdere eisen (bijv. zowel rijksmonument als BVO > 5000 m<sup>2</sup>)?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
46**Onderwerp:**

Selectiecriteria 1

**Vraag:**

Hoe definieert de opdrachtgever precies de term 'complex bestuurlijke (semi#) overheidsorganisatie' zoals genoemd bij selectiecriteria 1?

**Antwoord:**

Met complex wordt bedoeld een organisatie gelijkwaardig aan een middelgrote (50.000-100.000 inwoners) of grote gemeente (100.000 of meer) die een publieke taak uitvoert, bijvoorbeeld een provincie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
47**Onderwerp:**

Ondertekening

**Vraag:**

Is digitale ondertekening toegestaan voor het UEA en de referentiebladen, mits door een bevoegde vertegenwoordiger?

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord mits dit gebeurt door een bevoegde vertegenwoordiger.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
48**Onderwerp:**

Ontwerp# en opleverdossier

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever aangeven welk format of welke structuur gewenst is voor het ontwerp# en opleverdossier (VO/DO/TO), inclusief tekeningen en berekeningen?

**Antwoord:**

Voor de overgang in projectfasen wordt met een fase document gewerkt (zie het bijgevoegde Vastgoedprotocol). Na opdrachtverlening worden hier nadere afspraken over gemaakt.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Ervaring GPR

**Vraag:**

Als een van de selectiecriteria wordt recente ervaring met GPR voorgeschreven. Daar deze methodiek voor vastgoedeigenaren als duiding van toekomstbestendige gebouwen van minder betekenis-gevend lijkt te zijn, wordt GPR steeds minder toegepast en lijkt recente ervaring ermee - afgezet tegen ervaring met actuele wettelijke eisen en vrijwillig gekozen duurzame ambitie-ratio's - minder relevant. En zijn recente referenties ermee steeds zeldzamer. Wilt u daarom de eis "Recente ervaring met GPR" laten vervallen?

**Antwoord:**

De eis vervalt niet. De eis voor ervaring met GPR gebouw wordt aangepast naar ervaring met GPR gebouw of gelijkwaardig.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Selectieleidraad par. 4.3 punt 3

**Vraag:**

Er wordt hier verwezen naar bijlage 3A waarbij de datum februari 2026 is gegeven. Het document zelf is van februari 2025. Mogen wij er van uitgaan dat hiervoor februari 2025 moet worden aangehouden, of is er nog een nieuwere versie?

**Antwoord:**

Dit klopt, dit is een omissie. De versie die is meegestuurd is de actuele versie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
**51****Onderwerp:**

leidraad par. 5.4

**Vraag:**

klopt het dat er voor de geschiktheidseisen geen referenties gevraagd worden?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
**52****Onderwerp:**

leidraad par. 6.3

**Vraag:**

de referentiebladen moeten worden ondertekend door de opdrachtgever. Is het toegestaan om in plaats hiervan gebruik te maken van een standaard tevredenheidsverklaring, we willen namelijk voorkomen dat onze opdrachtgevers onnodig worden belast als wij voor elke tender hen opnieuw lastig moeten vallen. Daarnaast, zou het ook mogelijk zijn dat de aanbestedende dienst – indien nodig – zelf contact opneemt met de opgegeven referentiegevers voor verificatie van de verstrekte informatie, in plaats van voorafgaande ondertekening te vereisen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 20. Opdrachtgever accepteert de ingevulde en ondertekende tevredenheidsverklaring, mits er uit die tevredenheidsverklaring blijkt dat voldaan wordt aan de

gestelde eisen en Opdrachtgever daarmee kan toetsen of het referentieproject voldoet. In dit geval dient ook het referentieblad ingevuld te worden, inclusief de contactgegevens van de opdrachtgever waar het referentieproject uitgevoerd is. De ondertekening hiervan is niet vereist bij een geldige tevredenheidsverklaring.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
53**Onderwerp:**

bijlage 5 opdrachtomschrijving

**Vraag:**

Is onze aanname correct dat de verduurzaming betrekking heeft op de bouwkundige schil en/of de gebouwgebonden technische installaties. Kortom niet de proces-, gebruiksgebonden installaties? Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

De proces- en gebruiksgebonden installaties maken geen deel uit van de opdracht.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**  
54**Onderwerp:**

bijlage 6A/6B referentie invulblad

**Vraag:**

bijlage 6A/6B referentie invulblad – u vraagt om de contractwaarde per jaar, kunnen wij hier volstaan het honorarium voor de opdracht in zijn totaliteit?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

bijlage 6A/6B referentie invulblad

**Vraag:**

bijlage 6A/6B referentie invulblad – u refereert op meerdere plekken aan “kerncompetentie”, wij nemen aan dat we hiervoor selectiecriteria moeten lezen?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

bijlage 3 A aanvullende voorwaarden

**Vraag:**

DNR artikel 14.2, voor de uitsluitingen m.b.t. de term schade graag toevoegen “alsmede door derden geleden zaken/of personenschade”

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord en blijft gehandhaafd zoals opgenomen in de aanvullingen van de DNR.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

bijlage 3 A aanvullende voorwaarden, aansprakelijkheid voor door opdrachtgever voorgeschreven derden (art. 13.2 AVGT/DNR)

**Vraag:**

In art. 13.2 is bepaald dat de adviseur aansprakelijk is voor tekortkomingen van door Opdrachtgever voorgeschreven personen die onder gezag en/of op aanwijzing van de adviseur werken. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet ziet op door Opdrachtgever zelf gecontracteerde adviseurs/derden die niet onder het gezag van de installatieadviseur werken, maar rechtstreeks onder Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan bevestigen dat dit artikel (13.2 aanvullende voorwaarden DNR) niet ziet op een door Opdrachtgever zelf gecontracteerde adviseur/derde, die niet onder het gezag van installatieadviseur werken, maar rechtstreeks onder Opdrachtgever. Hiermee is artikel 14.5 van de DNR wel van toepassing.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

bijlage 6A/6B referentie invulblad

**Vraag:**

bijlage 6A/6B referentie invulblad – mogen we nog aanvullend beeldmateriaal van de referentie toevoegen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever beoordeelt uitsluitend de informatie die in de voorgeschreven formats wordt gevraagd. Aanvullend beeldmateriaal wordt niet als meerwaarde beschouwd en blijft buiten de beoordeling.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
59

**Onderwerp:**

bijlage 3 A aanvullende voorwaarden

**Vraag:**

Verzekerbaarheid in relatie tot aansprakelijkheidsduur (art. 16 AVGT/DNR)  
Gezien de in artikel 16 genoemde verjaringstermijn en mogelijkheden tot stuiting, verzoeken wij u te bevestigen dat Opdrachtgever er rekening mee houdt dat claims slechts in zoverre kunnen worden gehonoreerd als deze vallen binnen de (wettelijke) verjaringstermijnen én de dekking van de beroeps-aansprakelijkheidsverzekering van de adviseur.

**Antwoord:**

Opdrachtgever houdt er rekening mee dat claims enkel gehonoreerd kunnen worden als deze vallen binnen de (wettelijke) verjaringstermijn én de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de adviseur. De verzekering dient wel gedurende deze termijn geldig te zijn.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
60

**Onderwerp:**  
bijlage 3 A aanvullende voorwaarden

**Vraag:**

DNR artikel 11.6:

Termijnen in de planning zijn voor ons slechts als fatale termijnen aanvaardbaar voor zover deze niet afhankelijk zijn van tijdige informatieverstrekking, besluitvorming en/of goedkeuringen door of namens Opdrachtgever. Wij gaan er daarom vanuit dat het tijdschema wordt beschouwd als niet fataal indien en voor zover het tijdig verkrijgen van benodigde informatie, besluiten en goedkeuringen van Opdrachtgever of derden uitblijft.

**Antwoord:**

Nee, hier kunt u niet vanuit gaan. De termijnen zoals vastgesteld in het Processchema zijn in beginsel fataal. Hiervan kan slechts in overleg met Opdrachtgever van worden afgeweken.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
61

**Onderwerp:**  
leidraad par. 6.2

**Vraag:**

voor de selectiecriteria worden in totaal 8 referenties gevraagd. De referentie-eisen zijn uitsluitend als knock-out criteria opgenomen, zonder verdere kwalitatieve beoordeling. Gezien de complexiteit van de opdracht achten wij het wenselijk dat ook onderscheid in kwaliteit, complexiteit en relevantie van referentieprojecten wordt meegewogen. Kunt u toelichten waarom geen kwalitatieve beoordeling van referenties plaatsvindt en of u bereid bent dit alsnog op te nemen in de selectie systematiek?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen om in de selectiefase uitsluitend te toetsen of Gegadigden voldoen aan de gestelde knock#out referentie-eisen. In deze fase is het doel om maximaal vijf partijen te selecteren die aantoonbaar geschikt zijn om deel te nemen aan de gunningsfase. In de gunningsfase vindt vervolgens wél een inhoudelijke en kwalitatieve beoordeling plaats op basis van de ingediende plannen en uitwerkingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

leidraad par. 6.2

**Vraag:**

Daarnaast zien wij dat wordt gevraagd om respectievelijk 5 en 3 referentieprojecten voor de selectiecriteria. Kunt u toelichten wat de toegevoegde waarde is van dit aantal, indien referenties uitsluitend op knock-out basis worden beoordeeld?

**Antwoord:**

Gezien de complexiteit van de opdracht is het essentieel dat, zowel voor selectie criterium 1 als selectie criterium 2 de ervaring wordt aangetoond middels meerdere referentieprojecten.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheidstermijn (artikel 16 lid 1 DNR 2011)

**Vraag:**

De aangepaste formulering van artikel 16 lid 1 DNR 2011 leidt tot een onduidelijke en mogelijk zeer lange aansprakelijkheidstermijn. Bent u bereid de aansprakelijkheidstermijn expliciet te koppelen aan het einde van de opdracht van opdrachtnemer, conform de gebruikelijke systematiek van de DNR 2011?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid. De verwachting is dat dit in de praktijk zich niet voordoet, dus de aanvulling blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheidsbeperking (artikel 15 lid 1 DNR 2011)

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken in welke gevallen de uitzondering genoemd in de aanhef van artikel 15 lid 1 DNR 2011 van toepassing is en hoe dit zich verhoudt tot de opgenomen beperking van aansprakelijkheid?

**Antwoord:**

Nee, aangezien Opdrachtgever dit niet in algemene zin kan aangeven. Dit wordt per casus bekeken als zich dit voordoet. Uiteraard wordt hier ook rekening gehouden met de zorgvuldigheidsnorm, waarin bij andere vragen ook al op ingegaan is.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Wederkerige zorgplicht (artikel 12 lid 4 DNR 2011)

**Vraag:**

Artikel 12 lid 4 DNR 2011 is in de aanvullende voorwaarden vervallen, terwijl een vergelijkbare verplichting voor adviseur wel blijft gelden. Kunt u toelichten waarom artikel 12 lid 4 DNR 2011 is vervallen en bent u bereid dit artikel alsnog van toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Het geschrapte artikel zal weer worden toegevoegd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid voor door opdrachtgever voorgeschreven derden (artikelen 13 lid 2 en 14 lid 5 DNR 2011)

**Vraag:**

Door de aanvulling op artikel 13 lid 2 en het buiten toepassing verklaren van artikel 14 lid 5 DNR 2011 kan de adviseur aansprakelijk worden gehouden voor tekortkomingen van door opdrachtgever voorgeschreven derden. Kunt u bevestigen dat de adviseur niet aansprakelijk is voor tekortkomingen van door opdrachtgever voorgeschreven derden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan bevestigen dat dit artikel (13.2 aanvullende voorwaarden DNR) niet ziet op een door Opdrachtgever zelf gecontracteerde adviseur/derde, die niet onder het gezag van installatieadviseur werken, maar rechtstreeks onder Opdrachtgever. Hiermee is artikel 14.5 van de DNR wel van toepassing. Zie hiervoor ook vraag 57.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Fatale termijnen (artikel 11 lid 6 DNR 2011)

**Vraag:**

In de aanvullende voorwaarden is bepaald dat alle termijnen als fataal worden aangemerkt. Kunt u bevestigen dat verzuim pas intreedt nadat is voldaan aan het bepaalde in artikel 6:82 Burgerlijk

Wetboek omtrent ingebrekestelling?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Selectiecriteria en referenties

**Vraag:**

In de leidraad is opgenomen dat verificatie bij referenten kan plaatsvinden. Kunt u aangeven op welke aspecten de verificatie zich richt (bijvoorbeeld scope van de opdracht, rolverdeling en tevredenheid), zodat inschrijvers hun referenties hier zorgvuldig op kunnen voorbereiden?

**Antwoord:**

De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de verificatie te richten op alle aspecten die relevant worden geacht voor een juiste beoordeling van de referentie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Selectiecriteria en referenties

**Vraag:**

Referentieprojecten dienen in de afgelopen vijf jaar te zijn uitgevoerd. Wordt hierbij gekeken naar

het moment van afronding van de werkzaamheden, of is het voldoende dat een substantieel deel (bijvoorbeeld 50%) van de werkzaamheden binnen deze periode is uitgevoerd?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 4. Referentieprojecten die nog niet zijn afgerond komen niet in aanmerking als referentie. Referentieopdrachten dienen op datum van aanmelding afgerond te zijn.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Selectiecriteria en referenties

**Vraag:**

Voor één referentie geldt de eis dat het gebouw groter is dan 5.000 m<sup>2</sup>. Kunt u bevestigen dat het hierbij gaat om het bruto vloeroppervlak (BVO) van het gebouw en dat het voldoende is dat de inschrijver verantwoordelijk was voor de verduurzaming van een substantieel deel (bijvoorbeeld 50%) van dit gebouw?

**Antwoord:**

De referentie dient te voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Selectieleidraad. Uit het referentieproject dient daarbij nadrukkelijk te blijken dat het BVO >5000 m<sup>2</sup> betreft en reeds uitgevoerd is door de gegadigde

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Selectiecriteria en referenties

**Vraag:**

Eén van de referentie#eisen betreft ervaring met een rijksmonument. Is het vereist dat de verduurzamingsmaatregelen betrekking hadden op het monumentale casco zelf, of volstaat ook een project waarin verduurzaming plaatsvond binnen de randvoorwaarden van een rijksmonument (bijvoorbeeld installaties of gebruiksfuncties)?

**Antwoord:**

Het gaat om verduurzamingswerkzaamheden die invloed hebben op de monumentale waarden van het gebouw. Dat is veelal het casco, maar kunnen ook in pandige zaken zijn. We gaan ervan uit dat uit de referentie blijkt dat inschrijver aantoonbaar kan maken hoe hij in zijn ontwerp- en advieswerkzaamheden (zowel bouwkundig als installatietechnisch) rekening heeft gehouden met het behoud van monumentale waarden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Selectiecriteria en referenties

**Vraag:**

In selectie criterium 2 wordt gevraagd om ervaring met klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen. Dienen deze thema's binnen één en hetzelfde referentieproject te zijn toegepast, of mogen deze verdeeld zijn over meerdere referentieprojecten, mits gezamenlijk voldaan wordt aan de eis?

**Antwoord:**

Als selectie criterium is gesteld: Minimaal 1 keer ervaring in de afgelopen 5 jaar met: GPR Gebouw, materialenpaspoort, MPG, klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen verdeeld over max 3 projecten. De vereisten mogen over meerdere projecten verdeeld worden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

Ref.nr.  
73

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Onderwerp:**

Selectiecriteria en referenties

**Vraag:**

In selectie criterium 2 wordt gevraagd om ervaring met onder meer GPR Gebouw, MPG en materialenpaspoorten. Is het voldoende dat deze instrumenten aantoonbaar zijn toegepast binnen het referentieproject, of dient de inschrijver deze instrumenten zelf te hebben opgesteld en /of berekend?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer dient deze instrumenten te kunnen toepassen en dient berekeningen te kunnen laten zien, zoals bv MPG berekeningen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
74

**Onderwerp:**

Selectiecriteria en referenties

**Vraag:**

In de selectiecriteria wordt gevraagd om ervaring met multidisciplinaire engineering. Voldoet ook een referentie waarin de adviseur verantwoordelijk was voor de technische uitwerking tot en met voorlopig en/of definitief ontwerp (VO/DO), gericht op realisatie, maar niet voor de feitelijke uitvoering, aan deze eis?

**Antwoord:**

De referentieprojecten betreffen de engineering tot en met TO en niet de daadwerkelijke realisatie van de verduurzamingsmaatregelen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Selectiecriteria en referenties

**Vraag:**

In de selectieleidraad wordt gevraagd om referentieprojecten op het gebied van integrale verduurzaming van maatschappelijk vastgoed. Kunt u aangeven welke disciplines minimaal onderdeel moeten zijn geweest van een referentieproject om te kwalificeren als 'integrale verduurzaming' (bijvoorbeeld bouwkundig, installatietechnisch, energie en exploitatie)?

**Antwoord:**

Het gaat Opdrachtgever om referentieprojecten waaruit duidelijk blijkt dat opdrachtnemer de disciplines die regulier in een gebouw van toepassing kunnen zijn bij een integraal verduurzamingstraject, beheerst. Daaronder zijn in ieder geval begrepen bouwkundige, installatietechnische, constructieve, energetische disciplines.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

PHPP

**Vraag:**

Wij vernemen dat in de markt in toenemende mate gebruik wordt gemaakt van de Passief Huis Project Planner (PHPP) als alternatief voor de gangbare BENG-rekenmethodiek. Voor zover ons bekend, wordt deze methodiek inmiddels in bepaalde gevallen geaccepteerd voor nieuwbouwprojecten, zij het dat de toepassing en acceptatie hiervan nog per gemeente kan verschillen. Graag vernemen wij of het binnen deze aanbesteding/ontwikkeling is toegestaan om de energieprestatie aan te tonen middels PHPP-berekeningen in plaats van de standaard BENG-software.

**Antwoord:**

Het is niet toegestaan om de energieprestatie aan te tonen middels PHPP-berekeningen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

ISO

**Vraag:**

In het kader van de door u uitgeschreven aanbesteding constateren wij dat een ISO 9001- en/of ISO 14001-certificering als vereiste is gesteld. Wij willen graag verifiëren of het mogelijk is om, in plaats van deze specifieke certificeringen, aan te tonen dat wij voldoen aan een gelijkwaardige kwaliteitseis. Onze organisatie beschikt over interne kwaliteits- en/of milieumanagementsystemen die naar onze overtuiging aansluiten bij de doelstellingen en het niveau van de gevraagde normen. Kunt u aangeven of, en onder welke voorwaarden, het toegestaan is om dergelijke gelijkwaardige maatregelen en systemen als alternatief te laten beoordelen binnen deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Gelijkwaardigheid kan worden aangetoond, mits de Inschrijver overtuigend aantoont dat het systeem dezelfde mate van borging, monitoring en continue verbetering biedt.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Inlichtingenbijeenkomst

**Vraag:**

Als de opdracht naar de aannemer gaat is de ontwerper klaar?

**Antwoord:**

Ook tijdens de realisatiefase kan Opdrachtnemer gevraagd worden om advies om zo de

energiebesparing maximaal te borgen. Bij scopewijzigingen tijdens de uitvoerings/realisatiefase dient Opdrachtnemer altijd de effecten voor de energiebesparing te beoordelen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Inlichtingenbijeenkomst

**Vraag:**

Hoe wordt de aannemer geselecteerd?

**Antwoord:**

Dat is op dit moment nog niet bekend en wordt op een later moment uitgewerkt

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Inlichtingenbijeenkomst

**Vraag:**

Hoe ga je ermee om als LST in de raad komt (die hier tegen stemt)

**Antwoord:**

De samenstelling van de coalitie is nog niet bekend, het is wel zo dat de meerderheid het plan omarmt. Voor een groot deel betreft het ook wettelijke maatregelen en doelstellingen die

uitgevoerd worden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
81

**Onderwerp:**

Inlichtingenbijeenkomst

**Vraag:**

Door wie is het eerste voorbereidingskrediet geraamd?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft dit voorbereidingskrediet geraamd op basis van onder andere berekeningen, kengetallen en de rapportages van WE-adviseurs. Ten aanzien van het voorbereidingskrediet geldt dat de gemeenteraad daarover beslist. Voor de eerste tranche is dit reeds beschikbaar gesteld.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

Ref.nr.  
82

**Onderwerp:**

Inlichtingenbijeenkomst

**Vraag:**

Verschillende kredieten worden dan jaarlijks aangevraagd?

**Antwoord:**

Elk jaar wordt er een voorbereidingskrediet aangevraagd voor een volgende tranche van gebouwen. Elk jaar wordt er een uitvoeringskrediet aangevraagd voor de daadwerkelijke realisatie

van de verduurzamingsmaatregelen. Zie ook het raadsvoorstel en opdrachtomschrijving die deel uitmaken van de aanbestedingsstukken. Daarin wordt dit verder toegelicht.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Inlichtingenbijeenkomst

**Vraag:**

Hoe wordt er omgegaan als er afwijkingen op kredieten gaan ontstaan?

**Antwoord:**

Ten aanzien van het voorbereidingskrediet geldt dat de gemeenteraad daarover beslist. Voor de eerste tranche is dit reeds beschikbaar gesteld. Voor de latere tranches wordt dit jaarlijks voorgelegd ter besluitvorming. Komt er geen akkoord van de gemeenteraad, kunnen er geen werkzaamheden in opdracht worden gegeven. Ten aanzien van het uitvoeringskrediet geldt dat we dat op basis van een business case (o.b.v. DO/TO) aanvragen. Ook hier kan de raad besluiten om geen krediet beschikbaar te stellen. In dat geval vindt geen realisatie plaats. De reeds gemaakte kosten van opstellen ontwerpen en business case worden dan vergoed. Bij een rendabele business case is de kans gering dat de raad negatief besluit. Bij een onrendabele business case is bij de programmabegroting 2026 door de raad reeds ingestemd met een bijdrage daaraan, als we binnen de bandbreedte van die bijdrage blijven, is ook hier de verwachting dat de raad instemt met verstrekken uitvoeringskrediet.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

7 apr 2026

**Percelen:**

P1 Engineersdiensten Routekaart 3.0