

# Aanvullende voorwaarden bij de DNR 2011 van de Gemeente Tilburg (AVGT bij DNR 2011)

Middels deze aanvullingen en aanpassingen op de DNR 2011 worden de rechtsverhoudingen tussen Opdrachtgever (Gemeente Tilburg) en architecten, ingenieurs en adviseurs geregeld. De basis is de DNR 2011 (herziene versie 2013), maar hierop zijn door Opdrachtgever aanvullingen gemaakt, aanpassingen gedaan en bepaalde artikelen niet van toepassing verklaard. De beide documenten moeten dan ook altijd in onderlinge samenhang gelezen worden. Deze aanpassingen en aanvullingen zorgen voor een meer evenwichtige rechtsverhouding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer dan de DNR 2011.

**Aanpassingen op de DNR worden in rood weergegeven.**

Formuleringen die worden weggelaten zijn doorgestreept.

## Artikel 1 DNR – Begripsbepalingen

In aanvulling op artikel 1 van de DNR wordt verstaan onder:

### **deze regeling**

~~Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011;~~ **Toepasselijk in de rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur is de DNR 2011 én de Aanvullende voorwaarden bij de DNR 2011 van de gemeente Tilburg (versie februari '25).**

### **toerekenbare tekortkoming**

~~een tekortkoming die te wijten is aan schuld, of krachtens wet, rechtshandeling of volgens in het verkeer geldende opvattingen, voor rekening van de schuldenaar komt. Onder in het verkeer geldende opvattingen wordt verstaan: een tekortkoming die een goed en zorgvuldig handelend adviseur of opdrachtnemer onder de betreffende omstandigheden en met inachtneming van normale oplettendheid – en waar het de adviseur betreft: met de voor de opdracht vereiste vakkennis en middelen uitgerust – had kunnen en behoren te vermijden;~~

**Een toerekenbare tekortkoming in de zin van het Burgerlijk Wetboek.**

### **taakstellend budget**

**Het bedrag aan uitvoeringskosten zoals gedefinieerd in artikel 1 DNR, dat opdrachtgever ten hoogste wenst te betalen voor het object dat adviseur gevraagd is te ontwerpen, althans bij welk ontwerp en/of realisatie adviseur gevraagd is te adviseren.**

## Artikel 2 DNR – De opdracht

Artikel 2.2 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

~~De adviseur stelt deze regeling zo spoedig mogelijk ter hand aan de mogelijke opdrachtgever doch doet dit uiterlijk ter gelegenheid van het ter kennis brengen van het schriftelijk concept van de opdracht.~~

**De opdrachtgever stelt deze regeling ter hand aan de adviseur.**

Artikel 2.3j DNR wordt als volgt geherformuleerd:

~~het bedrag aan uitvoeringskosten dat ten naaste bij met de uitvoering van het object gemoeid mag zijn;~~  
**zijnde het taakstellend budget.**

Aan artikel 2 wordt een nieuw lid toegevoegd:

#### Artikel 2.4 **Voorrangsregeling**

Daar waar bepalingen in de Aanvullende voorwaarden bij de DNR 2011 van de Gemeente Tilburg, de DNR 2011, een bijlage of de schriftelijke opdracht van elkaar afwijken:

- gaat de schriftelijke opdracht met bijlagen boven de Aanvullende voorwaarden bij de DNR 2011 van de Gemeente Tilburg;
- gaan de Aanvullende voorwaarden bij de DNR 2011 van de Gemeente Tilburg boven de DNR 2011.

#### Artikel 3 DNR – Vooronderzoek

Aan artikel 3 wordt een nieuw lid toegevoegd:

#### Artikel 3.4 **Gebruik resultaten Vooronderzoek**

Indien na het uitvoeren van een vooronderzoek blijkt, dat een deel van de resultaten kan worden benut voor uitvoering van de opdracht in (een) volgende fase(n), dan wordt hiermee bij het vaststellen van het honorarium voor die fase(n) naar rato rekening gehouden.

#### Artikel 4 DNR – Vastlegging van de opdracht

Artikel 4.1 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

Acht de adviseur, mede gelet op hetgeen volgens artikel 2 lid 3 dan wel artikel 3 lid 2 is besproken, vervulling van de opdracht mogelijk, dan stelt hij in overleg met de opdrachtgever een schriftelijk concept van de opdracht op, waaruit blijkt wat is besproken alsmede de toepasselijkheid van deze regeling (inclusief de AVGT bij de DNR 2011).

#### Artikel 5 DNR – Werkzaamheden door anderen

Artikel 5 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur is **na schriftelijke goedkeuring door de opdrachtgever** bevoegd werkzaamheden onder zijn leiding door anderen te doen uitvoeren, en ten aanzien van onderdelen ook de leiding aan andere over te laten, zulks onverminderd zijn verantwoordelijkheid voor de deugdelijke nakoming van de opdracht.

Aan artikel 5 wordt een nieuw lid toegevoegd:

De adviseur draagt ervoor zorg dat alle intellectuele eigendomsrechten die rusten op of betrekking hebben op de door deze anderen uitgevoerde werkzaamheden, tot stand gebrachte werken, adviezen of onderdelen daarvan in lijn met artikel 46 worden overgedragen aan de opdrachtgever en deze anderen afstand doen van hun persoonlijkheidsrechten.

#### Artikel 6 DNR – Aanstellen van meer dan één adviseur

Artikel 6.1 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

~~Maakt de behoorlijke realisatie van het project het aanstellen van een of meer derden adviseurs noodzakelijk, dan gaat de opdrachtgever daartoe niet over dan na overleg met de adviseur.~~

Het staat de opdrachtgever vrij adviseurs of andere derden aan te stellen c.q. aan hen een opdracht te verstrekken, mits daarbij de verantwoordelijkheden van de adviseur onverlet worden gelaten. Indien adviseur in die aanstelling aanleiding ziet tot het maken van samenwerkingsafspraken tussen opdrachtgever, adviseur en derden, dan doet hij daartoe een concreet voorstel aan opdrachtgever.

## Artikel 8 DNR – Esthetische waarde

Artikel 8 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

Bij de beoordeling van de juiste vervulling van de opdracht ~~blijft~~ wordt naast de invulling van de gestelde eisen en voorwaarden, óók gelet op de esthetische waarde. ~~buiten beschouwing~~. Of voldaan wordt aan de vereiste esthetische waarde volgt onder meer uit de eisen die opdrachtgever in dit verband heeft gesteld en de redelijke eisen van de gemeentelijke Omgevingscommissie. De gemeentelijke Omgevingscommissie heeft hierin een eigen, afzonderlijk afwegingskader volgend uit haar publieke taak.

## Artikel 9 DNR – Aanpassingen van de opdracht

Artikel 9.3 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

Leidt het overleg als bedoeld in lid 1 tot een aanpassing van de opdracht, dan handelen partijen overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 2 en ~~worden~~ kan er aanleiding zijn om de advieskosten ~~aangepast~~ aan te passen.

## Artikel 11 DNR – Algemene verplichtingen van de adviseur

Artikel 11.3 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur sluit een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af, waarvan de polis ten minste de dekking biedt van de door de Koninklijke Maatschappij tot Bevordering der Bouwkunst Bond van Nederlandse Architecten BNA en NIngenieurs Branchevereniging van advies-, management- en ingenieursbureaus, gezamenlijk laatst vastgestelde en gepubliceerde raampolis. De verzekerde som in de gepubliceerde raampolis bedraagt ten minste €2.500.000 per opdracht. Voor in enig kalenderjaar geclaimde schade zal niet meer worden vergoed dan een bedrag gelijk aan tweemaal de overeengekomen verzekerde som van €2.500.000. Op verzoek van de opdrachtgever legt de adviseur bescheiden over waaruit blijkt dat hij aan deze verzekeringsplicht heeft voldaan.

Artikel 11.5 wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur houdt de opdrachtgever op de hoogte van de uitvoering van de opdracht. De adviseur verstrekt naar beste vermogen en tijdig, daarbij ten minste rekening houdend met de hem bekende planning, desgevraagd alle inlichtingen, waaronder inlichtingen omtrent de voortgang van de uitvoering van de opdracht, veranderingen van wettelijke regelgeving, of veranderingen omtrent de financiële aspecten van de opdracht, de financiële gevolgen van al dan niet noodzakelijke wijziging daarvan, alsmede inlichtingen omtrent overeenkomsten die de adviseur ter vervulling van de opdracht met derden heeft gesloten.

Artikel 11.6 wordt als volgt geherformuleerd:

### Artikel 11.6. 1 Overeengekomen tijdschema

In afwijking van Artikel 11, lid 6 van de DNR 2011 zijn termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen, tenzij door partijen uitdrukkelijk anders is overeengekomen. Dit houdt in dat de adviseur aansprakelijk kan worden gesteld voor overschrijdingen van termijnen in het tijdschema, indien deze overschrijdingen het gevolg zijn van (een) toerekenbare tekortkoming(en) van de adviseur. Het gestelde in Artikel 13, lid 1 van de DNR 2011 is hierop van overeenkomstige toepassing.

### Artikel 11.6.2 Overschrijding tijdschema

Wanneer de adviseur zijn verplichtingen niet kan nakomen binnen het overeengekomen tijdschema, dient hij dit met bekwame spoed schriftelijk te melden aan de aangewezen vertegenwoordiger van Opdrachtgever.

Artikel 11.11 wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur bewaart de gegevens die op de opdracht betrekking hebben en waarvan het belang, mede gelet op de aard van de opdracht en de overige omstandigheden, zulks kennelijk vordert op een door hem te bepalen wijze gedurende een periode van vijf jaren vanaf de dag, waarop de opdracht is geëindigd. ~~Het bepaalde in artikel 16 leden 5 tot en met 7 (aansprakelijkheidsduur) is van overeenkomstige toepassing.~~

Artikel 11.13 wordt als volgt geherformuleerd:

~~De adviseur is van de in lid 11 bedoelde bewaarplicht ontheven, indien hij de door hem bewaarde gegevens aan de opdrachtgever aanbiedt en deze desgevraagd aan de opdrachtgever overdraagt.~~

De adviseur is van de in dit lid bedoelde bewaarplicht ontheven, indien de opdrachtgever schriftelijk heeft bevestigd de bewaarplicht van de adviseur over te nemen en de adviseur de betreffende gegevens aan de opdrachtgever heeft overgedragen.

## Artikel 12 DNR – Algemene verplichtingen van de opdrachtgever

Artikelen 12.4 en 12.6 worden niet van toepassing verklaard.

Artikel 12.7 wordt als volgt geherformuleerd:

De opdrachtgever draagt zijn opdrachtgeverschap niet geheel of gedeeltelijk over aan een ander zonder ~~toestemming van~~ schriftelijke mededeling aan de adviseur.

De opdrachtgever draagt zijn opdrachtgeverschap niet geheel of gedeeltelijk over aan een ander zonder toestemming van de adviseur. Het staat opdrachtgever wel vrij zich bij de uitvoering van deze opdracht door een derde te laten vertegenwoordigen. Opdrachtgever zal daarvan schriftelijk mededeling doen aan adviseur.

Artikel 12.8 wordt als volgt geherformuleerd:

Adviseur vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van toerekenbare schade voor zover deze tijdens of door de uitvoering van de opdracht is toegebracht en te wijten is aan ernstig verwijtbare nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen aan de zijde van adviseur, of van degenen die adviseur voorafgaand of bij de nakoming van deze opdracht heeft ingeschakeld. Het voorgaande laat het bepaalde in artikel 11 lid 3 en 15 lid 1 onverlet.

Artikel 12.9 wordt als volgt geherformuleerd:

De opdrachtgever voldoet de door hem aan de adviseur verschuldigde bedragen uiterlijk op de daarvoor in het betalingsschema overeengekomen danwel in declaraties van de adviseur aangegeven tijdstippen ~~tijdig aan zijn betalingsverplichting.~~

De opdrachtgever voldoet tijdig aan zijn betalingsverplichting. Het voorgaande laat onverlet dat opdrachtgever een beroep op opschorting en/of verrekening kan doen.

## Artikel 13 DNR – Aansprakelijkheid van de adviseur voor toerekenbare tekortkomingen

Artikel 13.2 wordt als volgt geherformuleerd:

~~met inachtneming van het bepaalde in artikel 14 lid 5.~~

In aanvulling op Artikel 13, lid 2 van de DNR 2011 geldt, dat de adviseur op gelijke wijze als voor zijn eigen tekortkomingen aansprakelijk is voor tekortkomingen van een door de opdrachtgever voorgeschreven persoon die werkt onder gezag en/of op aanwijzing van de adviseur. Artikel 14, lid 5 van de DNR 2011 is niet van toepassing.

## Artikel 14 DNR – Schadevergoeding

Artikel 14.1 wordt als volgt geherformuleerd:

In geval van een toerekenbare tekortkoming is de adviseur ~~uitsluitend aansprakelijk voor vergoeding van de directe schade~~ gehouden tot vergoeding van de door opdrachtgever dientengevolge geleden schade.

Artikel 14.2 wordt als volgt geherformuleerd:

Tot de directe schade behoren **behoort** in geen geval: ~~bedrijfsschade~~, productieverlies, omzet- en/of winstderving, **imago schade**, **rentederving evenmin als de** waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.

Artikel 14.5 wordt in het geheel geschrapt.

Artikel 14.6 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Een op grond van de voorgaande regels bepaalde schadevergoeding is niet van toepassing voor zover deze.~~

Een op grond van de voorgaande regels bepaalde schadevergoeding kan op last van de rechter of door de opdrachtgever zelf gematigd worden voor zover deze schadevergoeding in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.

Artikel 14.7 wordt in het geheel geschrapt.

## Artikel 15 DNR – Omvang van de schadevergoeding

Artikel 15.1 wordt als volgt geherformuleerd:

**Behoudens het geval dat de adviseur met de op hem rustende zorgvuldigheidsnorm heeft gehandeld is**, de door de adviseur te vergoeden schade ~~is naar keuze van partijen per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000 of tot een bedrag gelijk aan driemaal~~ **vijfmaal** de advieskosten met een maximum van € 2.500.000.

Artikel 15.2 en 15.3 DNR worden niet van toepassing verklaard.

## Artikel 16 DNR – Aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen

Artikel 16.1 wordt als volgt geherformuleerd:

De aansprakelijkheid van de adviseur ~~vervalt door verloop van~~ **verjaart na vijf jaren** vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd, **tenzij deze verjaring tijdig is gestuit. Indien de opdrachtgever aan de adviseur heeft medegedeeld dat hij een (vermeende) tekortkoming zal onderzoeken of herstellen, geldt dit als een afdoende stuiting van de verjaring. Opdrachtgever is verplicht de adviseur binnen bekwame tijd, doch uiterlijk 12 maanden na zulk een mededeling, te berichten dat hij het onderzoek en/of de pogingen tot herstel als beëindigd beschouwt. Het voorgaande laat de stuiting onverlet.**

Artikel 16.2 t/m 16.8 DNR worden niet van toepassing verklaard.

## Artikel 17 DNR – Overige bepalingen verband houdende met schadevergoeding

Artikel 17 DNR wordt in het geheel geschrapt.

## Artikel 18 DNR – Opdrachtgever is consument

Artikel 18 DNR wordt in het geheel geschrapt, Gemeente Tilburg is immers een professioneel opdrachtgever (geen consument).

## Artikel 20 DNR – Gevolgen van vertraging of onderbreking van de opdracht

Artikel 20.2a wordt als volgt geherformuleerd:

~~het honorarium;~~

**Partijen zullen, in het geval dat eventuele vertraging wordt veroorzaakt door omstandigheden die in redelijkheid niet aan de adviseur kunnen worden verweten, met elkaar overleggen over een vergoeding van eventueel hier uit voortvloeiende kosten en schaden. Onder deze kosten en schaden kunnen begrepen worden door de adviseur ter vervulling van de betreffende opdracht aangegane verplichtingen, slechts voor zover deze verplichting(en) na voorafgaande schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever zijn aangegaan.**

**De adviseur is verplicht de schade ten gevolge van de vertraging of onderbreking zoveel mogelijk te beperken en de nakoming van deze verplichting desgevraagd aan te tonen;**

Artikel 20.3 wordt niet van toepassing verklaard.

## Artikel 22 Limitatieve regeling opzeggingsgronden

~~Buiten de in deze regeling geregelde opzeggingsgronden is ontbinding van de tussen partijen gesloten opdracht uitgesloten, tenzij de opdrachtgever een consument is.~~

**De lijst met gronden voor opzegging als opgenomen in Artikel 25 van de DNR 2011 is niet limitatief.**

## Artikel 24 DNR – Opzegging van de opdracht zonder grond

Artikel 24 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Partijen hebben ieder het recht de opdracht zonder grond op te zeggen.~~  
**De opdrachtgever heeft het recht de opdracht zonder grond op te zeggen.**

## Artikel 25 DNR – Gronden voor opzegging van de opdracht

Artikel 25 wordt als volgt aangevuld:

- een conflict tussen de adviseur en de (toekomstige) gebruikers van het object.

De lijst met gronden voor opzegging als opgenomen in Artikel 25 van de DNR 2011 is niet limitatief.

## Artikel 34 DNR – Rechten op het advies na opzegging zonder grond door de opdrachtgever

Artikel 34.1 wordt als volgt geherformuleerd:

Heeft de opdrachtgever de opdracht zonder grond opgezegd, dan ~~mag de opdrachtgever het advies van de adviseur slechts (laten) gebruiken na voorafgaande, schriftelijke toestemming van de adviseur.~~ **heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten.**

Artikel 34.2 wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 34.3 wordt als volgt geherformuleerd:

De opdrachtgever heeft het recht zonder toestemming van de adviseur het advies te (laten) gebruiken indien ten tijde van de opzegging met de uitvoering van het object een aanvang is gemaakt. ~~Het bepaalde in lid 2 is van overeenkomstige toepassing.~~

Artikel 34.4 wordt als volgt geherformuleerd:

Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt **en met inachtneming van het bepaalde in artikel 46**, blijven de **overige** rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

## Artikel 36 DNR – Rechten op het advies na opzegging zonder grond door de adviseur

Artikel 36.3 wordt als volgt geherformuleerd:

Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt **en met inachtneming van het bepaalde in artikel 46**, blijven de **overige** rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

## Artikel 38 DNR – Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de adviseur

Artikel 38.3 wordt als volgt geherformuleerd:

Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt **en met inachtneming van het bepaalde in artikel 46**, blijven de **overige** rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

## Artikel 40 DNR – Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever

Artikel 40.1 wordt als volgt geherformuleerd:

Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf gelegen is, ~~dan mag de opdrachtgever het advies van de adviseur slechts (laten) gebruiken na voorafgaande, schriftelijke toestemming van de adviseur.~~ **dan heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken.**

Artikel 40.2 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Aan zijn toestemming kan de adviseur voorwaarden verbinden, daaronder begrepen de betaling van een geldelijke vergoeding en het recht om erop toe te zien dat het advies volgens zijn bedoeling wordt gebruikt.~~ De opdrachtgever is de adviseur een redelijke, eenmalige vergoeding verschuldigd voor het gebruik van zijn advies. De adviseur heeft het recht om erop toe te zien dat het advies conform zijn bedoeling wordt gebruikt.

Artikel 40.3 wordt als volgt geherformuleerd:

Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt **en met inachtneming van het bepaalde in artikel 46**, blijven de **eventuele** rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

#### Artikel 44 DNR – Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de adviseur

Artikel 44.3 wordt als volgt geherformuleerd:

Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt **en met inachtneming van het bepaalde in artikel 46**, blijven de **eventuele** rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

#### Artikel 45 DNR – Eigendom van documenten

Artikel 45 wordt als volgt geherformuleerd:

De door de adviseur aan de opdrachtgever afgegeven **of anderszins in het kader van de uitvoering van de opdracht vervaardigde en (als (fase)resultaat) ingediende** documenten worden eigendom van de opdrachtgever, en mogen door hem ~~voor dit project~~ worden gebruikt, ~~met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van de intellectuele eigendom~~, nadat de opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen jegens de adviseur heeft voldaan **voor de betreffende termijnstaat**.

**De door de opdrachtgever aan de adviseur verstrekte documenten blijven eigendom van de opdrachtgever en dienen op verzoek van de opdrachtgever te worden geretourneerd. Het is de adviseur buiten het kader van de opdracht niet toegestaan van deze documenten – in hun geheel of van onderdelen – gebruik te maken, zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgever. De opdrachtgever is bevoegd om aan het geven van die toestemming voorwaarden te verbinden.**

#### Artikel 46 DNR – Rechten van de adviseur op het advies

Artikel 46.1 wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur, ~~of diens rechtverkrijgende(n)~~ **draagt hierbij bij voorbaat over, en de opdrachtgever aanvaardt, alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten, waaronder in ieder geval begrepen de auteursrechten en (al dan niet geregistreerde) modelrechten, die rusten op, vvat zijn in of betrekking hebben op het advies, de door de adviseur of door hem ingeschakelde anderen verrichte werkzaamheden, het object, en de uitvoering van de opdracht anderszins, waaronder heeft het uitsluitend recht tot openbaarmaking, verwezenlijking en veelelvoudiging van zijn ontwerpen, tekeningen, schetsen, foto's en alle andere afbeeldingen van zijn ontwerp, van maquettes en modellen alsmede van alle andere voorwerpen of informatiedragers, die van zijn ontwerp een afbeelding of voorstelling vormen, of andere werken of modellen. die zijn bedoeld in de Auteurswet 1912 of in het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom inzake merken, tekeningen of modellen.** **Voor zover deze overdracht of levering niet of niet geheel perfect heeft plaatsgevonden, machtigt de adviseur de opdrachtgever om daartoe alle noodzakelijke stappen te nemen en verleent daartoe zijn volledige medewerking.**

Artikel 46.2 wordt als volgt geherformuleerd:

Voor zover wettelijk toegestaan doet de adviseur afstand van zijn persoonlijkheidsrechten in verband met het advies en de uitvoering van de opdracht. De adviseur behoudt ook nadat hij toestemming heeft verleend tot verwezenlijking, openbaarmaking of veeleenvoudiging van zijn werk de volgende rechten:

Artikelen 46.2a, 46.2b en 46.2c worden niet van toepassing verklaard.

Artikel 46.2d wordt als volgt geherformuleerd:

het recht zich te verzetten tegen elke misvorming, vermindering of andere aantasting van het werk, welke nadeel zou kunnen toebrengen aan de eer of de goede naam van de maker of aan zijn waarde in deze hoedanigheid. In ieder geval uitgesloten hiervan zijn wijzigingen die redelijkerwijs nodig zijn om het object aan wettelijke voorschriften te laten voldoen of om het duurzaam te laten functioneren, het object aan te passen in het kader van moderniseringseisen of omdat het object een nieuwe functie krijgt.

Artikel 46.3 wordt als volgt geherformuleerd:

Onverminderd het ter zake bepaalde in de Auteurswet 1912 heeft De adviseur heeft als enige het recht om van het uitwendige en inwendige van een naar zijn ontwerp verwezenlijkt object foto's of andere afbeeldingen te maken en deze te veeleenvoudigen en openbaar te maken ten behoeve van zijn portfolio, doch hij behoeft de toestemming van de opdrachtgever voor het openbaar maken van foto's of andere afbeeldingen die het inwendige van het object tonen na ingebruikneming. Aan zijn toestemming kan de opdrachtgever voorwaarden verbinden.

Artikel 46.4 wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur geldt in de zin van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom inzake merken, tekeningen of modellen als de ontwerper van de tekeningen en modellen die hij in het kader van de opdracht heeft vervaardigd. De adviseur opdrachtgever heeft bij uitsluiting het recht deze bij de uitvoering van de opdracht vervaardigde tekeningen en modellen te deponeren als model bij het in dat Verdrag bedoelde Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom dan wel het Bureau voor Intellectueel Eigendom van de Europese Unie. Het ten aanzien van de rechten van de adviseur op het advies bepaalde is zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing op de aan zo'n depot te ontleen rechten.

Aan artikel 46 wordt een nieuw lid toegevoegd:

De adviseur staat ervoor in dat de documenten, de werken, het object, het advies of zijn werkzaamheden ter uitvoering van de opdracht geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendomsrechten van derden en garandeert het vrije en ongestoorde gebruik van het advies en de daarop gebaseerde werken, waaronder de objecten.

Aan artikel 46 wordt een nieuw lid toegevoegd:

Indien de tussen partijen gesloten opdracht om welke reden dan ook wordt ontbonden of vernietigd en als gevolg daarvan ongedaanmakingsverplichtingen ontstaan, gelden deze niet ten aanzien van de verdeling van intellectuele eigendomsrechten zoals bepaald in dit artikel, en heeft de adviseur geen recht op enige (schade)vergoeding uit dien hoofde.

## Artikel 47 DNR – De uitvoering van het object

Artikel 47.1 wordt als volgt geherformuleerd:

~~De opdrachtgever is verplicht het object overeenkomstig het advies en de bedoeling van de adviseur uit te (laten) voeren. Indien de opdrachtgever er voor kiest het object uit te voeren conform het door de adviseur geleverde advies, wijkt hij hiervan niet af dan na overleg met de adviseur.~~ De opdrachtgever stelt de adviseur in de gelegenheid zich ervan te vergewissen dat de uitvoering van het object geschiedt in overeenstemming met zijn advies en bedoeling. ~~De opdrachtgever wijkt niet af van het advies en de bedoeling dan na overleg met de adviseur.~~ **De opdrachtgever heeft het recht het advies of ontwerp te wijzigen met inachtneming van het bepaalde in het tweede lid van artikel 46.**

Artikel 47.2 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Indien partijen omtrent de werkzaamheden van de adviseur in verband met het in lid 1 bedoelde overleg niets zijn overeengekomen, is de opdrachtgever in voorkomende gevallen afzonderlijk advieskosten aan de adviseur verschuldigd, die in onderling overleg worden vastgesteld.~~ **De werkzaamheden van de adviseur in verband met het in lid 1 bedoelde overleg behoren tot betreffende (fase)opdracht als waren zij daar letterlijk in opgenomen.**

## Artikel 48 DNR – Recht van herhaling van het advies

Artikel 48.1 wordt als volgt geherformuleerd:

~~De adviseur heeft enkel het recht zijn advies te herhalen, voor zover redelijke belangen van een eerdere opdrachtgever zich niet daartegen verzetten en niet dan nadat de adviseur met de eerdere opdrachtgever overleg heeft gepleegd.~~ **ontwerp bij herhaling uit te (laten) voeren indien hij hiervoor schriftelijke toestemming heeft gekregen van de opdrachtgever. Opdrachtgever kan hieraan voorwaarden verbinden.**

Artikel 48.2 wordt niet van toepassing verklaard.

## Artikel 50 DNR – Advieskosten

Artikel 50 lid 4a, 4c, 4d, 4f, 4h en 4i worden niet van toepassing verklaard.

De kosten genoemd in deze onderdelen in de DNR 2011 worden geacht tot de normale overheadskosten van de adviseur te behoren en kunnen derhalve door de adviseur niet als bijkomende kosten worden opgevoerd.

## Artikel 55 DNR – Advieskosten in geval van aanpassingen en wijzigingen

Aan artikel 55 wordt een 4<sup>e</sup> lid toegevoegd:

**4**

**Indien de wijzigingen het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur, dan is de adviseur aansprakelijk voor de kosten die andere bij het project betrokken adviseurs moeten maken, voortvloeiende uit de herziening van het ontwerp. Hierbij is het gestelde in lid 2 van overeenkomstige toepassing.**

## Artikel 56 DNR – Betaling van advieskosten

Artikel 56 lid 4 wordt als volgt geherformuleerd:

De opdrachtgever betaalt het gedeclareerde bedrag, voor zover niet anders is overeengekomen **of er sprake is van verrekening dan wel opschorting**, binnen 30 dagen na de datum van **ontvangst van de** betreffende declaratie.

Artikel 56.7 wordt als volgt geherformuleerd:

Vindt ~~de~~ betaling niet plaats binnen één maand na de dag waarop deze uiterlijk had behoren te geschieden, dan kan de adviseur aanspraak maken op vergoeding van rente tegen ~~het~~ wettelijk rentepercentage ~~verhoogd met drie procent~~ met ingang van de dag waarop deze maand is verstreken, doch niet eerder dan nadat de Opdrachtgever van de adviseur een nader herinneringsbericht heeft ontvangen.

## Artikel 58 DNR – Geschillen

Artikel 58.2 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Indien partijen in de opdracht hebben bepaald dat geschillenbeslechting plaatsvindt door middel van arbitrage, zullen alle geschillen – daaronder begrepen die, welke slechts door een der partijen als zodanig worden beschouwd – die tussen de opdrachtgever en de adviseur of hun rechtsopvolgers of rechtverkrijgenden ontstaan naar aanleiding van de opdracht beslecht worden – met uitsluiting van de gewone rechter – door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dat luidt op de dag waarop het geschil aanhangig wordt gemaakt. Alle geschillen die naar aanleiding van deze Adviseursopdracht of daaruit voortvloeiende overeenkomsten tussen partijen mochten ontstaan zullen worden voorgelegd aan de bevoegde Rechtbank te Zeeland-West Brabant, zittingslocatie Breda, tenzij partijen uitdrukkelijk anders zijn overeengekomen.~~

## Artikel 59 DNR – Vaststelling en depot

Artikel 59 wordt als volgt geherformuleerd:

Deze eerste herziening van de Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, welke verkort wordt aangehaald als 'DNR 2011', is op 3 juli 2013 gedeponneerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam onder nummer 56/2013. **De DNR 2011 en de Aanvullende voorwaarden van de Gemeente Tilburg bij de DNR 2011 (versie februari 2025) zijn beschikbaar gesteld door Opdrachtgever.**