

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Openbare Europese aanbestedingsprocedure 'Applicatie Vergunning, Toezicht en Handhaving gemeente Etten-Leur'

Kenmerk: K011537

Datum:	Dinsdag 4 november 2025
Aantal vragen:	134

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen, behorende bij de Openbare Europese aanbestedingsprocedure van de aanbesteding 'Applicatie Vergunning, Toezicht en Handhaving gemeente Etten-Leur d.d. 30 september 2025, met kenmerk: K011537', bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de Openbare Europese aanbestedingsprocedure verstrekken.

Aanvullingen vanuit de aanbestedende dienst:

Bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen vindt u een nieuwe versie van het inschrijfbiljet en de Realisatielijst Wensen.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op de aanbestedingsdocumenten. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met de informatie, gegeven in de aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden			
Nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	E8-2: Bevraging op de bron	U vraagt om een rechtstreekse bevraging op de bron. In verband met beveiligingseisen kunnen wij dit niet rechtstreeks toestaan, maar wel op een andere manier organiseren. Kunt u deze eis aanpassen?	Het is afhankelijk van wat Leverancier aanbiedt. Een kopie van de database zou bijvoorbeeld ook volstaan, zonder bijkomende kosten.
2	Aan te leveren documenten	Onder 4.5.2. van de aanbestedingsleidraad geeft u aan welke documenten u voor de inschrijving verwacht. Ergens anders vraagt u ook om een toelichting voor een aantal eisen en ook om SLA aan te leveren. Kunt u dit verduidelijken?	De eisen gesteld bij 4.5.2. zijn de verplichte onderdelen die bij inschrijving moeten worden ingediend. Daar dient deze bullet aan te worden toegevoegd: <i>Overige gevraagde documenten of toelichtingen zoals expliciet gevraagd bij de eisen en wensen in het Programma van Eisen en Wensen.</i> Een Concept Service Level Agreement (SLA) die voldoet aan de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen en Wensen (zie E7-1), dient dus ook bij inschrijving te worden ingediend.
3	E7-9: Helpdesk	Hiermee vraagt u eigenlijk ook om een helpdesk buiten kantoortijden. Dat is een zeer kostenverhogend aspect. Wij vragen u dit aan te passen naar een reactietijd van 1 werkuur.	De aanbestedende dienst past de eis aan naar 0,5 - 1 uur gedurende werkdagen (maandag t/m vrijdag tussen 8.00 en 17.30 uur).
4	Eis E7-6: Service Windows	U vraagt “Eventuele service windows zijn doordeweeks tussen 21.00 uur en 07.00 uur of in het weekend.”. Dit is een zeer kostenverhogend aspect. We vragen u om dit aan te passen naar doordeweeks tussen 17:30 uur – 08:00 uur of in het weekend.	De aanbestedende dienst is bereid om de service windows naar 17:30 uur - 08:00 uur of in het weekend aan te passen.
5	Eis E1-2: Ontwikkelingen	Kunt u eis (E1-2) aanpassen zodat alleen toekomstige ontwikkelingen op functionaliteiten die tijdens de implementatie zijn geleverd zonder meerprijs beschikbaar komen, aangezien het niet realistisch is om dit voor alle toekomstige ontwikkelingen te eisen?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het aanpassen van eis E1-2, zodat alleen toekomstige ontwikkelingen op functionaliteiten die tijdens de implementatie zijn geleverd zonder meerprijs beschikbaar komen.
6	Toelichting wensen	Wordt voor de wensen alleen een ja/nee antwoord verwacht of ook een toelichting. Zo ja, in welk document?	Er kan een toelichting worden gegeven in het invulveld 'Toelichting' achter de betreffende wens.
7	E1-22: Reactietijd	Kunt u de reactietijd voor Programma van Eisen (E1-22) wijzigen naar 24 werkuren, aangezien 24 uur, vooral op een vrijdag, niet realistisch is?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het wijzigen naar 24 werkuren, dit is te lang voor een implementatie. Opdrachtgever is bereid het aan te passen naar 1 werkdag.
8	WORD-format invuldocumenten	Een aantal documenten dienen ingevuld te worden. Kunnen deze in WORD-formaat beschikbaar worden gesteld?	Zoals in paragraaf 4.1. van de aanbestedingsleidraad beschreven staat zullen met het publiceren van de Tweede Nota van Inlichtingen alle invuldocumenten in bewerkbaar format gepubliceerd worden. Echter is aanbestedende dienst bereid om het inschrijfbiljet al na de Eerste Nota van Inlichtingen beschikbaar te stellen.
9	Leidraad, 1.5	In de planning wordt geen datum voor livegang genoemd. Is die datum (of streefdatum) bekend?	In de Overeenkomst staat de livegang inclusief Conversie gepland op 15 oktober 2026 (uiterste datum).

10	PvE 8-3	Zoals wij het begrijpen, wenst u een integratie met een BI-Tool voor het realiseren van managementrapportages. In het kader van een adequate informatiebeveiliging is het voor een SaaS-oplossing niet toegestaan om rechtstreeks toegang tot de database te verschaffen, maar om dit op basis van webservices te realiseren. Zo hebben wij op basis van onze JSON REST-API koppelingen gerealiseerd met o.a. PowerBI, Cognos en Tableau. Mogen wij aannemen dat dit is wat u wilt bereiken? Zo niet, vragen wij om uw toelichting.	Dit is alleen akkoord als de API zo ingericht is dat zaken in bulk opgehaald kunnen worden in plaats van zaak voor zaak.
11	Algemeen	Onze organisatie omarmt het nieuwe werken en heeft daarom de overstap gemaakt naar het digitaal ondertekenen van documenten. Dit sluit niet alleen aan bij onze wens om efficiënter te werken, maar draagt ook bij aan een duurzamere manier van samenwerken. Bent u akkoord met het gebruik van een digitale handtekening voor het ondertekenen van de daarvoor bestemde documenten, zoals overeenkomsten en verklaringen	De aanbestedende dienst is akkoord, mits de digitale ondertekenmethode voldoet aan de geldende wet- en regelgeving.
12	Bijlage 7 Concept overeenkomst	Aangezien de bepalingen van artikel 16 van de GIBIT reeds voorzien in een volledige en evenwichtige regeling van aansprakelijkheid en schadevergoeding bij tekortkoming of vertraging zijn aanvullende boetebepalingen overbodig. We verzoeken u de artikelen 13.1 en 13.2 uit Bijlage 7 te laten vervallen.	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid om het betreffende artikel in zijn geheel niet van toepassing te verklaren. Het opnemen van een boetebeding achten wij proportioneel en passend binnen de aard en omvang van de opdracht. Het boetebeding is bedoeld als prikkel tot naleving van de overeengekomen implemenatiedata, en niet als een instrument om te straffen. De opdrachtgever is bij de uitvoering van de Implementatiefase immers afhankelijk van de tijdige en correcte levering van diensten en/of producten door de opdrachtnemer. Artikel 16 van de GIBIT biedt een algemene regeling voor aansprakelijkheid, maar bevat geen specifieke boetes ten aanzien van de fatale termijnen in de implementatiefase. Artikel 13.2 Overeenkomst heeft betrekking specifiek in de GIBIT geregelde boeten, bijvoorbeeld artikel 16.5 onder iv GIBITdat regelt dat de boetes die door de toezichthoudende autoriteit rechtstreeks aan de Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd. Dit betekent dat dit artikel boetes betreft die zien op handelingen die volledig in de risiosfeer van de Leverancier liggen.
13	Bijlage 1, migratie	Hoeveel data moet er uit LEEF worden gemigreerd?	Er dient ongeveer 300GB aan data uit LEEF gemigreerd te worden.
14	Aanbestedingsleidraad par. 4.5.2	In paragraaf 4.5.2 geeft u aan dat wij een schriftelijke kwalitatieve inschrijving voor de kwaliteitscriteria 2 en 3 moeten indienen. Echter, kwaliteitscriterium 3 is de Realisatielijst Wenen (Bijlage 10). Kunt u bevestigen dat wij de zinsnede ‘Schriftelijke kwalitatieve inschrijving voor de kwaliteitscriteria 2 en 3’ dienen te lezen als ‘Schriftelijke kwalitatieve inschrijving voor kwaliteitscriterium 2’?	Bij inschrijving dient een Plan van Aanpak voor implementatie en migratie te worden ingediend ten behoeve van kwaliteitscriterium K2 (<i>Plan van Aanpak implementatie en migratie</i>). Daarnaast dient Bijlage 10 – Realisatielijst Wensen volledig ingevuld te worden ten behoeve van kwaliteitscriterium K3 (<i>Realisatielijst Wensen</i>).
15	Bijlage 9 Programma van Eisen Aanbestedingsleidraad, Par. 4.5.2	Op grond van paragraaf 4.5.2 in de Aanbestedingsleidraad concluderen wij dat Bijlage 9 niet ingediend hoeft te worden. Kunt u dit bevestigen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat Bijlage 9 niet ingediend hoeft te worden.
16	Bijlage 10 Realisatielijst wensen	Kunt u bevestigen dat de wensen in Bijlage 10 alleen met ja of nee beantwoord hoeven te worden (conform paragraaf 4.6.4 (onderdeel ‘K3’) in de Aanbestedingsleidraad) en dat derhalve geen toelichting op deze wensen hoeft te worden gegeven?	De aanbestedende dienst bevestigt dat er met ja of nee geantwoord kan worden. Daarnaast is er een mogelijkheid voor een toelichting, maar deze is niet verplicht.
17	Bijlage 1, 2 en 4	Wij verzoeken u de te ondertekenen verklaringen (Bijlagen 1, 2 en 4) in een bewerkbaar format beschikbaar te stellen.	Zoals in paragraaf 4.1. van de aanbestedingsleidraad beschreven staat zullen met het publiceren van de Tweede Nota van Inlichtingen alle invuldocumenten in bewerkbaar format gepubliceerd worden. Echter is aanbestedende dienst bereid om het inschrijfbiljet al na de Eerste Nota van Inlichtingen beschikbaar te stellen.
18	Bijlage 9 Programma van Eisen E5-12	MDTO/TMLO zijn allebei standaarden waarbij de metadata in XML zijn opgenomen. Is deze Eis dan niet per abuis dubbel opgenomen?	MDTO is de opvolger van TMLO en daarom dient uitgegaan te worden van MDTO.
19	Bijlage 9 Programma van Eisen E5-10	Het is onmogelijk om back-ups aan te passen op vernietigde gegevens. De opdracht om een back-up terug te laten plaatsen gaat altijd via de opdrachtgever die eigenaar is van de data. Als Etten-Leur een vernietiging heeft gedaan in het kader van de selectielijst, dan heeft de gemeente daar zelf de regie over. Voldoet dit aan de eis?	Bij vernietiging van gegevens moet het NIET mogelijk zijn om een back up van deze gegevens terug te plaatsen, ook niet via de opdrachtgever. Alleen op deze manier voldoen we aan de archiefwet.
20	Bijlage 10 Realisatielijst wensen W3-7	DigEplan heeft een ZGW integratie maar zover wij weten is dat met Bluebeam niet beschikbaar. Heeft de gemeente DigEplan licenties beschikbaar?	Nee die heeft Opdrachtgever niet beschikbaar, maar zijn wel bereid deze aan te schaffen. Met een koppeling met DigEplan wordt voldaan aan de eis.
21	Bijlage 10 Realisatielijst wensen W3-6	Met datamask was dit altijd mogelijk op basis van ZGW, kan er vanuit worden gegaan dat dit met xxlnc anonimeren het uitgangspunt is.	Ja, bij xxlnc anonimiseren is dit ook mogelijk op basis van ZGW.
22	Bijlage 10 Realisatielijst wensen W2-9	Heeft de gemeente een oplossing om digitaal te ondertekenen of bedoelt de gemeente hiermee het toevoegen van een afbeelding van de handtekening?	Aanbestedende dienst maakt gebruik van een afbeelding van een handtekening, of van Validsign, afhankelijk van het document.

23	Bijlage 10 Realisatielijst wensen W2-1	In wens W2-1 wordt gesproken over het openen van een zaak binnen de ICT-Prestatie. Kunt u aangeven of met deze wens uitsluitend wordt bedoeld op het zaakgericht openen van een dossier (conform GEMMA-zaakgericht werken), of dat hier tevens een proces gestuurde workflow wordt bedoeld waarbij het systeem op basis van beslismomenten automatisch de vervolgstappen bepaalt?	Het gaat om de zichtbaarheid van de nog te nemen stappen binnen een zaak.
24	Bijlage 9 Programma van Eisen E2-2	Binnen het zaakgericht werken wordt er meestal van uitgegaan dat een gebruiker of groep rechten heeft op een specifieke zaak of zaaktype. De rest valt onder doelbinding. De gebruiker of groep heeft dan in het geval dat er rechten zijn op de zaak of het zaaktype de mogelijkheid om alle gegevens te bekijken. Is dat zoals de gemeente het bedoelt heeft?	Nee dat is niet wat Opdrachtgever bedoelt. Het dient mogelijk te zijn om bijvoorbeeld vertrouwelijke Bibob documenten af te schermen. Dit zijn documenten binnen een zaaktype.
25	Bijlage 9 Programma van Eisen E1-21	In welk formaat wordt de data geëxporteerd vanuit Leef en welke toelichting op geëxporteerde data is beschikbaar?	Huidige leverancier Stadsbeheer hanteert een gestandaardiseerde exportprocedure via Oracle Database Export (exp/expdp). Dit levert een .dmp bestand op dat door elke Oracle-omgeving kan worden ingelezen. - De data wordt opgeleverd in Oracle export formaat (.dmp) - Dit een volledige database dump betreft inclusief alle schema's, tabellen en views - De ontvangende partij dient over Oracle database kennis en tooling te beschikken voor de import - Wij leveren het standaard LEEF datamodel mee als documentatie over de datastructuur
26	Bijlage 9 Programma van Eisen E1-16	Wat is de functionele behoefte? Powerpoint maakt bijvoorbeeld ook onderdeel uit van office 365.	Documenten moeten te openen zijn (ook in de browser) met bijvoorbeeld Word en Excel. PowerPoint ligt daarbij niet voor de hand. Hierbij is het de bedoeling dat we de documenten dus niet eerst willen downloaden voordat we ze kunnen openen.
27	Bijlage 9 Programma van Eisen E1-4	We nemen aan dat dit gaat om compliant te blijven aan wet- en regelgeving die initieel is uitgevraagd. Kunt u deze aanname bevestigen?	Het gaat om alle, gedurende de looptijd van de Overeenkomst, voor de overheid relevante wet- en regelgeving.
28	Bijlage 9 Programma van Eisen E1-3	We hebben een brede standaardoplossing waarbij we een prijs hanteren die gebaseerd is op wat de gemeente uitvraagt. Kan de eis worden aangevuld dat dit van toepassing is op de uitgevraagde koppelingen.	De aanbestedende dienst bevestigt dat Eis E1-3 Akkoord van toepassing op de koppelingen welke deel uitmaken van de aanbidding.
29	Bijlage 9 Programma van Eisen E1-2	Wij leggen dit uit als dat de uitgevraagde functionaliteiten en verbeteringen als verbeterend onderhoud op de uitgevraagde functionaliteit zonder meerkosten beschikbaar zijn voor de gemeente gedurende de looptijd. Klopt deze aanname?	Dit geldt voor Updates en Upgrades zoals omschreven in de GIBIT 2023.
30	Bijlage 7 Conceptovereenkomst Artikel 3.3	Gaat Opdrachtgever akkoord om de verlengingsopties wederkerig te maken?	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het wederkerig maken van de verlengingsopties.
31	Bijlage 7 Conceptovereenkomst Artikel 15.2	Wat is de achterliggende behoefte van Opdrachtgever om de data (realtime) in te zien? Hier zitten mogelijk informatiebeveiliging risico's aan verbonden.	Realtime is niet nodig, het is voldoende als de data bijvoorbeeld in de nacht wordt ververs, met bijvoorbeeld een kopie van de database. Het is vanzelfsprekend wel nodig om de actuele statussen van zaken in te zien voor de personen die met de applicatie werken.
32	Bijlage 7 Conceptovereenkomst Artikel 15.4	Kan Opdrachtgever verhelderen wat wordt bedoeld met de volgende zin: "Voor zover op de Data die ontstaan bij gebruik door de Opdrachtgever of die specifiek zien op het gebruik van door de Opdrachtgever, hoe ook genaamd, IE-rechten (komen te) rusten, is wat in de Inkoopvoorwaarden is bepaald omtrent IE-rechten van overeenkomstige toepassing"?"	Het gaat hier om Data die is afgeleid van de Data die in de Oplossing is opgenomen. Denk hierbij aan een wijknummer, wat kan worden afgeleid uit de geografische positie van een object, etc.
33	Bijlage 7 Conceptovereenkomst Artikel 15.5	Hoe voorziet Opdrachtgever te toetsen of de ontvangen Data juist en volledig is? Naar inzicht van Inschrijver is de afspraak in Artikel 15.5 dermate abstract dat er geen verantwoordelijkheid hierover genomen kan worden. Inschrijver verzoekt derhalve om dit artikel te schrappen.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De Data die in de oplossing wordt verwerkt moet juist en volledig beschikbaar worden gesteld. Of dit het geval is, is ondermeer te herleiden uit logging, controle op basis van brondocumenten, etc.
34	Bijlage 7 Conceptovereenkomst Artikel 16.3	Artikel 16.3 hanteert een alternatieve opdeling van documenten ten opzicht van Artikel 1 en het overzicht van bijlagen op pagina 15. Zo betreft de opsomming in 16.3c meerdere documenten uit het overzicht van bijlagen, met het risico van onderlinge inconsistenties. Opdrachtgever wordt verzocht om de opsomming van documenten op individueel documentniveau te voorzien.	Artikel 1 bevat geen rangorde bepaling. Artikel 16.3 is dat wel. Er is dus geen risico op onderlinge tegenstrijdigheid.

35	Bijlage 7 Conceptovereenkomst Artikel 16.4b	Op welke inhoud van de Overeenkomst wordt bedoeld in dit Artikel? Sommige aspecten zijn namelijk vertrouwelijk en kunnen niet zonder instemming van Inschrijver gedeeld worden.	Dit artikel bepaalt dat de gemeente informatie uit hoofde van de Overeenkomst vrijelijk moet kunnen delen in het kader van de gemeentelijke samenwerkingsverbanden. Daar is geen toestemming voor nodig van de Leverancier. Gelet op de gemeentelijke samenwerkingsverbanden is de ICT Prestatie zonder opname van dit artikel niet bruikbaar voor de Aanbestedende dienst.
36	Bijlage 7 Conceptovereenkomst Artikel 16.4d	Artikel 16.4d wijkt af van de GIBIT definitie van Derdenprogrammatuur. Is dit uitsluitend om de omgang met intellectuele eigendomsrechten te adresseren?	Dit is niet uitsluitend bedoeld om de intellectuele eigendomsrechten te adresseren. Ook beoogt de Aanbestedende dienst hier een gelijke positie te bieden voor bedrijven die wel zelf of via een gelieerde vennootschap beschikken over de IE-eigendomsrechten en in staat zijn bepaalde ontwikkelingen af te dwingen. Deze inschrijvers zouden in de Implementatiefase (artikel 7.6 GIBIT) en tijdens de Onderhoudsfase (artikel 22.3 GIBIT) meer aansprakelijk zijn , dan inschrijvers die zich terzake van de hoofdfunctie van de ICT-Prestatie, namelijk de Programmatuur voor het VTH-systeem volgens het SaaS-principe, zouden kunnen beroepen op de definitie van Derdenprogrammatuur volgens de GIBIT. Het is niet de bedoeling van de Aanbestedende dienst om Derdenprogrammatuur geheel uit te sluiten; een beroep op Derdenprogrammatuur voor programmatuur als Microsoft, Adobe e.d. blijft mogelijk. Zie hiervoor ook artikel 7.2 Overeenkomst.
37	Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen E1-11	De ervaring leert dat VTH-systemen niet aan open internet beschikbaar gesteld worden. Er is altijd een vorm van een gesloten-netwerkverbinding. Hetzij via VPN of IP-filtering mechanisme. Wij doen de aanname dat de organisatie hierover ervaring heeft en kennis & informatie beschikbaar stelt. Wij verzoeken u om eventuele voorwaarden of architectuur-informatie met ons te delen.	Opdrachtgever wenst te werken met Microsoft Entra Conditional Access policies. Hierbij is er géén IP whitelisting of VPN nodig, en kan iedereen met zijn/haar werklaptop locatieonafhankelijk werken zonder gebruik te maken van Citrix of soortgelijke oplossingen. Zie voor documentatie bijvoorbeeld https://learn.microsoft.com/en-us/entra/identity/conditional-access/overview
38	Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen E2-29	Wij vragen u om de gevraagde functionaliteit te specificeren. Wij doen de aanname dat het gaat om offline invullen van een checklist om een controle uit te voeren. Is deze aanname correct?	Het invullen van checklist, raadplegen dossiers en dus het goed en efficiënt uit kunnen voeren van een controle op locatie.
39	Bijlage 1	Verzoek om deze in EXCEL versie aan te leveren. Dit om de velden te kunnen vullen en de doorberekening te zien.	Zoals in paragraaf 4.1. van de aanbestedingsleidraad beschreven staat zullen met het publiceren van de Tweede Nota van Inlichtingen alle invuldocumenten in bewerkbaar format gepubliceerd worden. Echter is aanbestedende dienst bereid om het inschrijfbiljet al na de Eerste Nota van Inlichtingen beschikbaar te stellen.
40	Bijlage 2	Verzoek om dit document in WORD versie beschikbaar te stellen ivm het invullen van de velden.	Zoals in paragraaf 4.1. van de aanbestedingsleidraad beschreven staat zullen met het publiceren van de Tweede Nota van Inlichtingen alle invuldocumenten in bewerkbaar format gepubliceerd worden.
41	Bijlage 7 Conceptovereenkomst Artikel 3	Uit de overeenkomst wordt ons niet helemaal duidelijk of de opzegging, danwel verlenging enkelzijdig of tweezijdig (ook door opdrachtnemer) is. Ons voorstel is om de overeenkomst na de initiële periode tweezijdig opzegbaar te maken met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden voor opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, de Overeenkomst is slechts eenzijdig te verlengen door Opdrachtgever, zoals vermeld in artikel 3.3 Overeenkomst.
42	Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen E1-19	U kijkt hiermee af van de GIBIT voorwaarden. Wij verzoeken u de GIBIT voorwaarden op dit onderdeel te laten preferen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever is bereid de maximale hersteltijd (RTO) c.q. dataverlies (RPO) van beiden aan te passen van 4 naar 8 uur.
43	Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen E-2-21	Wij begrijpen uw eis rondom koppeling met MS WORD. Aan de andere kant is de trend om Open source software te gebruiken en niet afhankelijk te worden van grote software leveranciers als Microsoft. Leverancier heeft een oplossing die functioneel doet wat u beschrijft en gebruikt maakt van een gelijkwaardig alternatief voor WORD. Uit klantreacties blijkt dat zij geen functionaliteiten missen tov MS WORD. Gaat u akkoord met inzet van deze functionaliteit?	Nee, aanbestedende dienst is Microsoft based en daarmee al afhankelijk van Microsoft. Aanbestedende dienst wenst dus in eerste instantie een integratie met Microsoft applicaties. In het kader van één applicatie, één functie, ligt dit ook voor de hand. Aanbestedende dienst wenst niets extra's te installeren.
44	Aanbestedingsleidraad pagina 25	De beoordeling van K3 is binair; antwoord Ja is volledige punten, antwoord Nee is 0 punten. Inschrijver doet de aanname dat het ook voldoende is om Ja of Nee in te vullen. En kan u bevestigen dat een eventuele toelichting op het antwoord niet nodig is en ook niet meetelt bij de beoordeling van de wens. Mocht u het anders zien, dan graag een toelichting.	De aanbestedende bevestigt dat het voldoende is om met ja en nee te beantwoorden. Een eventuele toelichting is niet nodig en telt inderdaad niet mee bij de beoordeling van de wens.
45	Bijlage 9 - E9-2	Wij doen de aanname dat de toelichting op de eis terug dient te komen in het plan van aanpak (onderdeel K 2 Plan van aanpak implementatie en migratie). Is dat correct?	Dat klopt.
46	Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	Bij enkele eisen staat in de kolom E een toelichting gevraagd. In de beoordelingscriteria komen deze niet terug. Wat is de waarde van de toelichting? Wij verzoeken u om de toelichting op papier te schrappen om de inschrijvers niet onnodig te belasten. Indien gewenst kan een toelichting mondeling worden geven tijdens onderdeel k1 (Kliksessie).	Het geven van een toelichting bij de betreffende eisen is optioneel. Inschrijvers kunnen desgewenst een toelichting toevoegen ter verduidelijking voor de opdrachtgever, maar dit is niet verplicht en telt niet mee in de beoordeling. De beoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de beantwoording van de eisen. Wij kiezen ervoor de mogelijkheid tot het geven van een toelichting te behouden, juist omdat deze kan bijdragen aan de duidelijkheid van de inschrijving voor de opdrachtgever. Inschrijvers zijn echter niet verplicht om een toelichting te geven en worden hiermee dus niet onnodig belast.
47	Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	In aanvulling op onze vorige vraag over toelichting op de eisen; Kan u bevestigen dat deze toelichting niet meegenomen wordt in de beoordeling? Deze ontbreekt immers als onderdeel op de beoordelingscriteria.	De aanbestedende dienst bevestigt dat de toelichtingen bij de eisen en wensen niet worden meegenomen in de beoordeling.

48	Bijlage 7 Conceptovereenkomst Artikel 16.3	Onderdeel E "Nota van Inlichtingen" dient bovenaan deze opsomming te staan. Wij verzoeken u deze volgorde aan te passen.	Niet akkoord. De rangorde in artikel 16.3 plaatst de recentere documenten boven de Nota van Inlichtingen. Uiteraard dienen deze documenten te voldoen aan de eisen zoals gesteld tijdens de aanbesteding.
49	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2 compleetheid, pagina 19, bijlage 9 PvE&W, bijlage 10 Realisatielijst wensen	Aangezien ook een toelichting gegeven moet worden bij een aantal Eisen én bijlage 9 niet ingediend hoeft te worden, hebben wij de volgende vragen voor u: 1) Mag de toelichting in een aparte bijlage bij de Inschrijving worden opgenomen, eventueel ondersteund met één of twee afbeeldingen, waarbij deze afbeeldingen niet meetellen voor toegestane ruimte? Zo nee, waar verwacht u dan de toelichtingen (met name op de Eisen)? 2) Op welke wijze speelt het wel of niet opnemen van een toelichting een rol tijdens de beoordeling c.q. het toekennen van de score? 3) Kunt u toelichten in welke situaties u een toelichting op de wensen wel/niet nodig of wenselijk acht?	1) De toelichting mag als aparte bijlage bij de Inschrijving worden opgenomen, mits wordt voldaan aan de voorwaarden die bij de betreffende eis in de toelichting zijn vermeld. 2) Het opnemen van een toelichting bij de Inschrijving is optioneel. Indien een inschrijver ervoor kiest om een toelichting toe te voegen, dan wordt deze uitsluitend gebruikt ter verduidelijking van het antwoord op de betreffende eis. De toelichting speelt geen rol in de beoordeling of bij het toekennen van de score. 3) Het al dan niet opnemen van een toelichting op de wensen is naar eigen inzicht van de inschrijver. De aanbestedende dienst stelt geen specifieke situaties vast waarin een toelichting noodzakelijk of wenselijk is. Een toelichting kan door de inschrijver worden toegevoegd ter verduidelijking van het antwoord, maar dit is niet verplicht en heeft geen invloed op de beoordeling of scoretoekenning. De beoordeling vindt plaats op basis van een ja/nee-toetsing: er wordt uitsluitend gekeken of aan de gestelde wens is voldaan, zoals omschreven in de aanbestedingsdocumenten.
50	Bijlage 09, PvE, eis E7-8	Over deze eis heeft leverancier twee vragen: 1) Leverancier maakt gebruik van het 'continuous delivery' principe. Continuous delivery is een software-ontwikkelmethode die erop gericht is nieuwe functies zo snel en efficiënt mogelijk uit te leveren aan klanten. Door dit principe te hanteren willen we snel waarde creëren, waar u als Opdrachtgever meteen voordeel van heeft. Hierbij maken we onderscheid in kleine en grote updates. Kleinere updates leveren we soms meerdere keren per week of zelfs per dag uit. Updates worden altijd eerst in de pre-productie en daarna in de productie doorgevoerd. Bij grote updates, die echte impact hebben op beheerders en gebruikers, zit er meer tijd tussen doorvoer in pre-productie en productie (5-10 werkdagen). Daarnaast brengen we grote updates steeds vaker uit achter een zogenaamde 'toggle'. Hiermee bepaalt u zelf of u de nieuwe functionaliteit snel of minder snel in gebruik wilt nemen. Hoe kijkt u tegen deze manier van releasen en ontwikkelen aan? 2) Leverancier biedt een multi-tenant SaaS-oplossing. Dat betekent dat al onze klanten gebruik maken van dezelfde versie van de oplossing en dat updates voor alle klanten gelijktijdig worden doorgevoerd. Het vooraf afstemmen van updates, ook voor productieverstoringen, met afzonderlijke klanten is hierdoor in de praktijk niet mogelijk. Om Opdrachtgever tijdig te informeren en te betrekken bij de ontwikkeling en de geplande release daarvan, organiseren wij drie- wekelijkse (online) review-sessies waarin o.a. komende updates en de roadmap worden toegelicht. Verder kunt u zich abonneren op onze releasenotes, waar u bij een update van de releasenotes wordt genotificeerd. Kunt u zich vinden in deze wijze van afstemming van updates? Zo nee, wilt u toelichten waarom niet?	1. Deze wijze van releasen en ontwikkelen is akkoord. 2. De aanbestedende dienst gaat akkoord dat Opdrachtgever wordt geïnformeerd en betrokken bij geplande releases door middel van driewekelijkse (online) review-sessies, waarop komende releasenotes en updates worden toegelicht en de mogelijkheid tot het abonneren op de releasenotes.
51	Bijlage 09, PvE, eis E6-12	In onze ICT-Prestatie zijn een aantal velden standaard als verplicht aangemerkt omdat de ZGW-standaard dit voorschrijft of omdat dit gelet op de archiefwaardigheid nodig is. Ook stelt u zelf in welke processtappen verplicht zijn en welke documenten in de zaak aanwezig moeten zijn. Daarnaast stelt u rondom de objectregistratie zelf in of velden wel of niet zichtbaar en/of verplicht in te vullen zijn. Voldoet leverancier hiermee aan de gestelde eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord met de constatering dat de leverancier voldoet aan de gestelde eis, aangezien in de ICT-Prestatie standaardvelden als verplicht zijn aangemerkt conform de ZGW-standaard of archiefwaardigheid, en de opdrachtgever zelf bepaalt welke processtappen en documenten verplicht zijn, evenals de zichtbaarheid en verplichting van velden binnen de objectregistratie.
52	Bijlage 09, PvE, eis E6-9	In onze ICT-Prestatie kan een functioneel beheerder alle logging en audittrail inzien. Gezien de grote hoeveelheid data ondersteunen we géén export. Vanuit onze klanten, meer dan 50 organisaties, leeft deze behoefte niet. Wilt u deze eis aanpassen in: "De functioneel beheerder dient zelf de logging en audittrail(rapportages) te raadplegen." Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord met het aanpassen van naar 'De functioneel beheerder dient zelf de logging en audittrail(rapportages) te raadplegen'.
53	Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 06.1	Inschrijver levert haar SaaS-dienst aan vele klanten op veelal dezelfde wijze en conform ons standaard SLA. De hierin genoemde maximale hersteltijd (RTO) c.q. dataverlies (RPO) betreft beiden 8 uur. Dit is weliswaar hoger dan uw voorstel, maar nog steeds lager dan hetgeen vermeld staat in artikel 29.4 GIBIT (RPO maximaal 24 uur en RTO maximaal 16 werkuren). Bent u bereid akkoord te gaan met onze RTO en RPO? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is bereid akkoord te gaan met de genoemde maximale hersteltijd (RTO) c.q. dataverlies (RPO) van beiden 8 uur.

54	Bijlage 09, PvE, eis E9-9	Klopt het volgende beeld van Leverancier aangaande deze eis: Opdrachtgever levert de data conform de gemaakte afspraken aan. Leverancier zorgt dat die 100% in ICT-Prestatie terugkomt of in een uitvallijst met toelichting/motivatie? Zo nee, wat heeft u voor ogen?	Het is belangrijk dat de data in de uitvallijsten ook in de applicatie terechtkomen. Opdrachtgever en Opdrachtnemer zullen hiervoor samen, in overleg moeten zorgdragen. Hierbij dient voorkomen te worden dat data op uitvallijsten terechtkomt.
55	Bijlage 09, PvE, eis E9-2	U schrijft: "Beschrijf in maximaal een half A4 hoe u hierin voorziet". Wilt u dat apart op (maximaal) een half A4 opgenomen in het implementatieplan?	De toelichting bij eis E9-2 (“Beschrijf in maximaal een half A4 hoe u hierin voorziet”) mag als onderdeel van het implementatieplan worden opgenomen, of als losse bijlage worden toegevoegd. Indien inschrijver ervoor kiest de toelichting op te nemen in het implementatieplan, geldt deze als onderdeel van het maximaal toegestane aantal pagina’s voor het implementatieplan en kan deze niet als extra pagina worden toegevoegd. Het is belangrijk dat de toelichting duidelijk herkenbaar en vindbaar is voor de beoordelaars, ongeacht de gekozen wijze van aanleveren.
56	Bijlage 09, PvE, eis E8-8	Kunt u nader duiden (door het geven van enkele voorbeelden) wat u verstaat onder "Meest gangbare selecties aanleveren"?	Het gaat in ieder geval, maar niet uitsluitend, over standaard informatie van zaken.
57	Bijlage 09, PvE, eis E8-7	Omdat een organisatie veelal over eigen BI-tooling (zoals PowerBI, Cognos o.i.d.) beschikt, heeft Leverancier er bewust voor gekozen om deze functionaliteit niet in haar ICT-Prestatie op te nemen. We verzoeken u derhalve deze eis te laten vervallen of eventueel als Wens aan te merken, zodat deze Eis eventuele Inschrijving niet in de weg staat.	Opdrachtgever is bereid de eis aan te passen. Opdrachtgever wil wel overzichten kunnen samenstellen, waarbij gefilterd kan worden op zaken zoals datums, statussen, zaaktypes en dergelijke. Deze rapportages dienen ook geëxporteerd te kunnen worden in gangbare formaten zoals .CSV of .xlsx.
58	Bijlage 09, PvE, eis E8-6	We hebben twee vragen voor u over deze eis: 1) 'Aanvragen per kanaal' ondersteunen we niet. Wilt u dit gedeelte van de eis laten vervallen? Zo nee, waarom niet? 2) Wat is de usecase om deze gegevens te willen exporteren? Leverancier hanteert één bron, één waarheid. Een kopie betekent automatisch verouderde gegevens.	Deze eis mag komen te vervallen.
59	Bijlage 09, PvE, eis E8-3	Hoe verhouden E3-4, W3-1 en E8-3 zich tot elkaar? Wilt u vanwege - naar ons inziens - de overlap in deze eisen & wens, E8-3 te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Een kopie van de database voor E8-3 zou bijvoorbeeld ook kunnen volstaan, zonder bijkomende kosten.
60	Bijlage 09, PvE, eis E7-10	Een dergelijke storing wordt veelal door door Leverancier zelf opgemerkt vanuit haar 24/7 monitoring. Binnen 0-0,5 uur komt dan deze storing op onze storingspagina én is ook zichtbaar in onze ICT-Prestatie. Indien zo'n storing niet door ons opgemerkt is, dan meldt uw functioneel beheerder of andere gebruiker deze zowel telefonisch als via ons (online) meldingsysteem. Ook deze storing wordt vermeld op onze storingspagina én is - indien mogelijk - zichtbaar in onze ICT-Prestatie. Indien uw functioneel beheerder of andere gebruiker deze storing alleen via ons (online) meldingsysteem meldt, hanteren we een reactietijd van 4 uur (op werkdagen tussen 08.00 en 17.30 uur). Voldoet Leverancier hiermee aan het gestelde? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst is akkoord dat Leverancier storingen primair zelf detecteert via 24/7 monitoring en deze binnen 0–0,5 uur zichtbaar maakt op de storingspagina en in de ICT-Prestatie, en dat indien een storing niet door Leverancier wordt opgemerkt, deze door functioneel beheerder of gebruiker telefonisch én via het online meldingsysteem kan worden gemeld en vervolgens op de storingspagina wordt vermeld en – indien mogelijk – zichtbaar is in de ICT-Prestatie, en dat indien een storing uitsluitend via het online meldingsysteem wordt gemeld, een reactietijd van maximaal 4 uur geldt op werkdagen tussen 08:00 en 17:30 uur.
61	Bijlage 09, PvE, eis E7-9	Een dergelijke storing wordt veelal door door Leverancier zelf opgemerkt vanuit haar 24/7 monitoring. Binnen 0-0,5 uur komt dan deze storing op onze storingspagina én is - indien mogelijk - ook zichtbaar in onze ICT-Prestatie. Indien zo'n storing niet door ons opgemerkt is, dan meldt uw functioneel beheerder of andere gebruiker deze zowel telefonisch als via ons (online) meldingsysteem. Ook deze storing wordt vermeld op onze storingspagina én is - indien mogelijk - zichtbaar in onze ICT-Prestatie. Voldoet Leverancier hiermee aan het gestelde? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst is akkoord dat Leverancier storingen primair zelf detecteert via 24/7 monitoring en deze binnen 0–0,5 uur zichtbaar maakt op de storingspagina en – indien mogelijk – in de ICT-Prestatie, en dat indien een storing niet door Leverancier wordt opgemerkt, deze door functioneel beheerder of gebruiker telefonisch én via het online meldingsysteem kan worden gemeld en vervolgens op de storingspagina wordt vermeld en – indien mogelijk – zichtbaar is in de ICT-Prestatie.
62	Bijlage 09, PvE, eis E7-3	In lijn van W6-5 beschikt Leverancier over een Helpdesk én over een Community. De Helpdesk is bedoeld voor het melden van incidenten (o.a. voor storingen en - gedeeltelijke - uitval) en het doen van servicesverzoeken (o.a. vervanging van certificaten). De Community is bedoeld voor het indienen van wensen en voor het stellen van vragen. Geeft Leverancier hiermee invulling aan deze eis? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst is akkoord dat Leverancier invulling geeft aan eis W6-5 door te beschikken over een Helpdesk voor het melden van incidenten en het doen van serviceverzoeken, en over een Community voor het indienen van wensen en het stellen van vragen.
63	Bijlage 09, PvE, wens W6-6	Als een medewerker in dienst komt, van functie verandert of weggaat, komt deze wijziging ook door in onze ICT-Prestatie, incl. de gegevens. In onze ICT-Prestatie configureert de functioneel beheerder dan de rechten. Dit blijft in de ICT-Prestatie omdat de permissies applicatiespecifiek zijn. Geven we daarmee invulling aan deze wens? Zo nee, waarom niet?	Nee dat is niet wat we bedoelen. De situatie waar Opdrachtgever naartoe wil groeien is dat wanneer een nieuwe medewerker in dienst komt, wanneer een medewerker van functie verandert of wanneer een medewerker uit dienst gaat, dat dit een geautomatiseerd proces triggert. Als op basis van de functie (RBAC) blijkt dat de gebruiker toegang moet hebben tot de applicatie, dat deze gebruiker automatisch wordt aangemaakt in de applicatie en ook direct de juiste rechten krijgt binnen de applicatie.
64	Bijlage 09, PvE, wens W6-1	Kunt u met enkele voorbeelden nader duiden wat u voor ogen heeft?	Het gaat om de workflow van een proces, waarbij het de wens is deze óók grafisch in beeld te hebben (naast tekstueel).

65	Bijlage 09, PvE, wens W5-1	Kunt u enkele usecases geven waaruit waardering op verschillende aggregatieniveaus blijkt?	Bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een document die korter bewaard moet worden maar hoort bij een dossier/zaak die langer bewaard moet worden, dan geldt de hoogste termijn.
66	Bijlage 09, PvE, eis E5-11	In lijn van Wens 3-5 is onze VTH-Oplossing gebaseerd op de Common Ground principes. Dat betekent dat ook Vernietigen op basis van dezelfde principes moet gaan plaatsvinden. Op dit moment zijn daarover nog géén landelijke afspraken. Gedacht wordt aan: 1) De volledige geaccordeerde overbrengingslijst (O-lijst) is via gestandaardiseerde API's beschikbaar voor externe e-depot leveranciers om op te vragen. De lijst bevat de zaken en verwijzingen naar de locatie in de ZRC en DRC waar de zaken op te vragen zijn. Een e-depot applicatie kan op basis van deze lijst en de unieke zaak identificaties en URL's de zaakdetails en bijbehorende documenten opvragen via de ZGW-api's. Na het overbrengen kan de brondata in de ZRC en DRC worden vernietigd. Volgens Common Ground mag data maar in één bron bestaan. 2) De data blijft in de ZRC en DRC bestaan, maar bronhouderschap gaat naar Archiefdienst, wat binnen de nieuwe archiefwet meer mogelijkheden gaat kennen. Op landelijke niveau is nog géén keuze gemaakt welke manier (zoals hierboven) van overbrengen de standaard wordt. Op het moment dat landelijk deze keuze gemaakt is, ondersteunt Opdrachtnemer uiterlijk deze binnen 1 jaar in haar Oplossing. Andere organisaties, die onze VTH-Oplossing gebruiken, konden zich vinden in deze afspraak aangezien overbrengen 'pas' over 20 jaar en straks met de nieuwe Archiefwet 'pas' over 10 jaar gaat spelen. Bent u akkoord dat de functionaliteit van Overbrengen- zonder additionele kosten – op een later tijdstip aan de VTH-oplossing wordt toegevoegd? Zo nee, op welk moment wilt u over deze functionaliteit beschikken?	Wij hebben momenteel al data die bijna 20 jaar oud is en overgebracht dient te worden naar het E-depot, vanwege de Archiefwet. Met de huidige applicatie lopen wij al tegen uitdagingen aan rondom het overbrengen zoals het exporteren van deze data. Wij willen deze functionaliteit binnen een jaar na start van de implementatie werkend hebben.
67	Bijlage 09, PvE, eis E5-1	Op welke wijze dient dit aangetoond te worden?	Het moet mogelijk zijn om bewaartermijnen te koppelen aan een zaakdossier. Het moet mogelijk zijn om een vernietigingslijst uit te kunnen draaien. Het moet mogelijk zijn om in bulk te kunnen vernietigen. Het moet mogelijk zijn om in bulk te kunnen overdragen aan het E-depot.
68	Bijlage 09, PvE, eis E4-20	Een DPIA wordt doorgaans uitgevoerd in de context van het privacy en security beleid van Opdrachtgever en de gevraagde oplossing. Om die reden is (en kan) er geen standaard DPIA van de geboden oplossing. Overigens heeft leverancier wel een DPIA uitgevoerd op de geboden oplossing, maar dan binnen de context van het securitybeleid van leverancier zelf. Uiteraard kunnen wij u ondersteunen bij het uitvoeren van een DPIA in de context van uw eigen organisatie. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan deze eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dat deze eis inderdaad op deze wijze kan worden uitgelegd. Ondersteuning van de uitvoering van onze eigen DPIA is hierbij noodzakelijk. Bijvoorbeeld door (gedeeltelijke) inzage te verstrekken in de door Opdrachtnemer uitgevoerde DPIA.
69	Bijlage 09, PvE, eis E4-3	Hoe verhouden de eisen E4-1 en E4-3 zich tot elkaar? Wat is de toegevoegde waarde om de fysieke locaties vast te leggen? Wat als deze veranderen?	E4-1 bevat de basisregel dat alle data binnen de EER dient te worden verwerkt. Omdat zich wijzigingen voor kunnen doen in de landen welke deel uitmaken van de EU/EER (denk bijv. aan de BREXIT), is het noodzakelijk in beeld te hebben en houden in welke landen de verwerking plaats vindt. Eventuele wijzigingen in de locatie kunnen worden vastgelegd in een addendum op de overeenkomst.
70	Bijlage 12, Architectuurplaat	In hoofdstuk 2 van de Aanbestedingsleidraad staat "Wat betreft de Conversie dient er data geconverteerd te worden vanuit LEEF van Stadsbeheer, en Zaaksysteem van xxlInc". Twee vragen hierover: 1) Wat is in de huidige situatie de plaats van xxlInc in deze plaat? 2) Aangezien 'Archiefbeheer' onderdeel is van deze plaat: mag leverancier ervan uit gaan dat de registratiecomponenten voor Zaken en Documenten onderdeel zijn van de ICT-prestatie? Zo nee, waarom niet?	1) De APV zit in Zaaksysteem. Deze processen komen in de nieuwe ICT-prestatie. De APV zaken die nu in Zaaksysteem zitten, moeten worden geconverteerd naar de nieuwe ICT Prestatie. 2) De APV dient in de nieuwe ICT prestatie te komen, en daar ook gearchiveerd moeten worden. Zaaksysteem van xxlInc heeft daarna geen plek meer in de plaat.

71	Bijlage 12, Architectuurplaat	In deze plaat beschrijft u de huidige situatie. In het PvE beschrijft u de door u gewenste nieuwe situatie. Leverancier biedt met haar ICT-Prestatie meer functionaliteiten (o.a. koppelingen) dan in PvE/PvW is opgenomen. Staat u er voor open dat relevante extra modules/koppelingen als kans aan het implemenatieplan kunnen worden toegevoegd en meegenomen worden in de beoordeling? Dit kansendossier zorgt ervoor dat eventuele afname door Opdrachtgever niet ten koste gaat van de 10% regel bij aanbestedingen. Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u akkoord dat het kansendossier maximaal 2 extra pagina's in het implementatieplan mag omvatten?	De aanbestedende dienst beoordeelt inschrijvingen uitsluitend op basis van de vooraf gepubliceerde eisen en wensen in het Programma van Eisen en Wensen (PvE/PvW) en de gunningscriteria zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan het gelijkheidsbeginsel en het transparantiebeginsel uit de Aanbestedingswet. Het toevoegen van een kansendossier met extra functionaliteiten of koppelingen in het implementatieplan zou leiden tot een wijziging van de beoordelingscriteria. Na gunning geldt het volgende: indien de opdrachtnemer aanvullende functionaliteiten kan aanbieden die voor de gemeente waardevol zijn, kan de aanbestedende dienst – mits dit geen wezenlijke wijziging van de opdracht oplevert en binnen de kaders van artikel 2.163b Aanbestedingswet (de zogeheten 10%-regel) blijft – besluiten om deze aanvullingen later contractueel op te nemen. Dit gebeurt buiten de aanbestedingsprocedure en conform de geldende wettelijke bepalingen. Om die reden worden extra modules of koppelingen niet meegenomen in de beoordeling en is er geen ruimte voor een kansendossier binnen het implementatieplan.
72	Bijlage 11, klikscenario, punt 5	De geboden oplossing beschikt over een set aan standaard Rapportage Dashboards. De gewenste standaardrapportage zijn op te stellen door te filteren en klikken om zo de gewenste gegevensset in te zien. Bijvoorbeeld over een bepaalde periode, zaaktype/product, besluittype etc. Is dat wat u bedoeld met 'eigen rapportage maken'? Zo nee, kunt u toelichten wat u dan precies verstaat onder het maken van eigen rapportages?	Aanbestedende dienst is akkoord dat onder ‘eigen rapportage maken’ wordt verstaan dat de geboden oplossing beschikt over standaardrapportage-dashboards waarbij de gewenste rapportages kunnen worden samengesteld door te filteren en te klikken, bijvoorbeeld op periode, zaaktype/product of besluittype.
73	Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet	Voor de beprijzing en planning van de opleidingen: 1) Hoeveel personen gaan met de ICT-Prestatie werken en dienen dus opgeleid te worden? Graag ontvangen we een overzicht van het aantal personen per rol/functie/team. 2) Hoeveel personen gaan de buitenapplicatie gebruiken?	1. Ongeveer 9 Raadplegers en 52 muteerders, verdeeld over meerdere functies en teams. 2. Voor nu gaan 3 personen gebruikmaken van de buitenapplicatie.
74	Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet	De eenmalige en jaarlijkse kosten zijn in een aantal posten onderverdeeld. Leverancier hanteert echter bijvoorbeeld bij de jaarlijkse kosten één bedrag voor hosting, waarin technisch beheer, adaptief onderhoud en support zijn ingebrepen. Is het toegestaan om al onze jaarlijkse kosten in een van jaarlijkse kostenposten op te nemen en 0 in te vullen bij de overige jaarlijkse kostenposten? Zo nee, waarom niet?	Het is toegestaan om alle jaarlijkse kosten in één van de jaarlijkse kostenposten op te nemen en 0 in te vullen bij de overige jaarlijkse kosten.
75	Bijlage 09, PvE, wens W3-3	Bedoelt u dat de BAG-beheerder een notificatie ontvangt voor de verwerking van de BAG-gegevens? Zo nee, wat bedoelt u dan?	De aanbestedende dienst bevestigt dat er inderdaad wordt bedoeld dat de BAG-beheerder een notificatie ontvangt voor de verwerking van de BAG-gegevens.
76	Bijlage 09, PvE, wens W3-1	U vraagt om een SaaS-Oplossing. Het is niet gebruikelijk om zo'n verbinding te leggen. Wilt u deze wens laten vervallen? Zo nee, waarom niet (wat is de usecase)? Het is goed om hierbij op te merken is dat Opdrachtgever vanwege de BI-tooling over alle data beschikt (zie E3-4).	Een kopie van de database zou bijvoorbeeld ook kunnen volstaan, zonder bijkomende kosten.
77	Bijlage 09, PvE, eis E3-14	Het inzichtelijk maken van het berichtenverkeer met monitoring én daarop kunnen acteren is in lijn met de aangeboden SaaS-oplossing. Hiermee houdt Opdrachtgever ook grip en controle. Deze monitoringsfunctionaliteit is nog in ontwikkeling voor bijvoorbeeld DSO-verzoeken en samenwerkingen. Is het akkoord dat aan deze eis uiterlijk 1 september 2026 (conform Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 04.3d) voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient deze functionaliteit beschikbaar te zijn om bij deze Eis 'Ja' in te mogen vullen?	Aanbestedende dienst past eis E3-14 aan naar het volgende: De functioneel beheerder van Opdrachtgever moet de mogelijkheid hebben om fouten in het berichtenverkeer van Koppelingen in te zien en daarop te kunnen acteren om het te herstellen. Tevens voegt de Aanbestedende Dienst de volgende Wens (W3-9) toe: De functioneel beheerder van Opdrachtgever moet de mogelijkheid hebben om fouten in het berichtenverkeer van Koppelingen in te zien en daarop te kunnen acteren om het te herstellen. Het totaal aantal te behalen punten voor het onderdeel K3: Wensen wordt hiermee aangepast van 275 naar 277 en het totaal aantal punten dat voor de subgunningscriteria behaald kan worden van 1000 naar 1002. Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie Realisatielijst Wensen toegevoegd.
78	Bijlage 09, PvE, eis E3-13	Onze ICT-prestatie ondersteunt het berekenen van leges op basis van de grondslag. De financiële afhandeling en facturering vindt plaats in de financiële applicatie. Wat is de toegevoegde waarde dat in de ICT-prestatie ook inzichtelijk moet zijn dat er betaald is? En wat gebeurt er als inzichtelijk is of er betaald is of niet?	Het is niet nodig om te zien of er betaald is.

79	Bijlage 09, PvE, wens W2-33	Elke zaak kent doelbinding, het zomaar overnemen van gegevens van betrokkenen in vervolgzaken geeft geen invulling aan doelbinding, omdat dit anders kan zijn. In de oplossing is er daarom gekozen dat je betrokkenen uit een voorgaande zaak kunt overnemen met 1 klik. Geeft de Leverancier hiermee invulling aan de wens?	Aanbestedende dienst is akkoord dat Leverancier met de mogelijkheid om betrokkenen uit een voorgaande zaak met één klik over te nemen invulling geeft aan de wens, mits dit gebeurt conform doelbinding zoals beschreven.
80	Bijlage 09, PvE, wens W2-25	Onze ICT-Prestatie is ontworpen vanuit de gedachte 'één bron, één waarheid' (dus géén kopieën van documenten). Kunt u enkele voorbeelden geven van Usescases waarvoor dit relevant is?	Voor de huidige werkwijze van Aanbestedende dienst is het wenselijk deze te exporteren.
81	Bijlage 09, PvE, wens W2-22	De Common Ground standaard ondersteunt dit niet. Bedoelt u dat u documenten kan voorzien van één of meerdere labels, zodat je daarop kunt filteren (bijv. label 'besluit')? Zo nee, wat bedoelt u dan (binnen de mogelijkheden van de standaard)?	Dat is wat aanbestedende dienst bedoelt, akkoord.
82	Bijlage 09, PvE, wens W2-21	Wilt u meerdere documenten, die naar een zaak gesleept of geüpload worden, in één keer kunnen voorzien van een documenttype? Zo nee, wat heeft u dan voor ogen?	Ja, dit is de wens.
83	Bijlage 09, PvE, wens W2-13	In onze ICT-Prestatie werkt het als volgt: Op basis van activiteit, zaaktype en product staan er een selectie van adviezen (deelprocessen) gereed. Gebruiker kan desgewenst adviezen verwijderen en toevoegen. Indien gelijk 100% op orde, worden met 1 klik alle adviezen uitgezet. Voldoet Leverancier hiermee aan het gestelde in deze wens? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst wenst dit geautomatiseerd te verspreiden, bij het starten van een zaak, zonder dit aan te klikken.
84	Bijlage 09, PvE, wens W2-12	In onze ICT-Prestatie werkt het als volgt: Gebruiker zet voor dit advies een deelproces uit met een einddatum. Via een opgeslagen filter kan de adviseur een overzicht maken en deze opnemen in de welstandsagenda. Voldoet Leverancier hiermee aan deze wens? Zo nee, waarom niet?	De adviseur dient automatisch een welstandsagenda te genereren uit de applicatie. Als dit kan, dan is het akkoord.
85	Bijlage 09, PvE, wens W2-11	Kunt of met enkele usecases nader duiden wat u voor ogen heeft?	Voor bepaalde collega's is het handig om verschillende soorten werkvoorraden te zien, met verschillende soorten zaken. Administratieve collega's verdelen bijvoorbeeld zaken. Andere collega's verdelen zaken, en dan is het handig om verschillende werkvoorraden te zien.
86	Bijlage 09, PvE, wens W2-10	Twee vragen voor u over deze wens: 1) Waarom is deze wens voor u relevant? 2) Wat is de usecase in de wetenschap dat een zaak meerdere besluiten kan omvatten?	1. Zodat er een besluitdatum vast komt te liggen in het systeem. Het dossier wordt opgeschoond, de besluitdatum wordt vervangen voor fatale datum. 2. Wat aanbestedende dienst betreft, is het niet mogelijk dat een vergunning maar één besluitdatum heeft.
87	Bijlage 09, PvE, wens W2-7	Kunt of met enkele usecases nader duiden wat u voor ogen heeft?	Deze wens komt te vervallen.
88	Bijlage 09, PvE, wens W2-4	Bedoelt u met deze wens dat gebruiker kan kiezen tussen standaard weergave en compacte weergave, wel of niet tonen van de filters om meer zaken in één scherm te kunnen tonen? Zo nee, wat bedoelt u dan?	De wens is velden weer te geven of te verbergen, zodat medewerkers alleen de voor hen relevante informatie zien. Voor de één is een datum bijvoorbeeld niet interessant, en dan willen zij die ook niet zien in het overzicht.
89	Bijlage 09, PvE, eis E2-22	Kunt of met enkele usecases nader duiden wat u voor ogen heeft?	Deze eis kan komen te vervallen in verband met een nieuwe mandaatregeling.
90	Bijlage 09, PvE, eis E2-13	Bedoelt u met "jokers" "wildcards", bijvoorbeeld *, waarmee je kan zoeken naar Z2025* en dan alle zaken vindt waarvan het zaaknummer begint met Z2025? Zo nee, wat bedoelt u dan met "jokers"? Zo ja, in onze ICT-Prestatie hoeft je daarvoor géén "wildcards" in te voeren. Geeft leverancier daarmee invulling aan deze Eis? Zo nee, waarom niet?	Ja, dat is wat aanbestedende dienst bedoelt. Het is echter ook de wens dat er niet áltijd extra zoekresultaten getoond worden. Bijvoorbeeld: wanneer je zoekt op Hoofdstraat 1, willen we niet Hoofdstraat 11 zien. Bij het zoeken op Hoofdstraat 1*, is het wél de bedoeling dat we Hoofdstraat 11, Hoofdstraat 12 etc. zien.
91	Bijlage 09, PvE, eis E2-12	Is het akkoord dat aan deze eis uiterlijk 1 september 2026 (conform Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 04.3d) voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient deze functionaliteit beschikbaar te zijn om bij deze Eis 'Ja' in te mogen vullen?	Nee, de aanbestedende dienst houdt vast aan de gestelde eisen.
92	Bijlage 09, PvE, eis E2-11	Is het akkoord dat aan deze eis uiterlijk 1 september 2026 (conform Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 04.3d) voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient deze functionaliteit beschikbaar te zijn om bij deze Eis 'Ja' in te mogen vullen?	Nee, de aanbestedende dienst houdt vast aan de gestelde eisen.
93	Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 04.3	M.b.t. punt d: Per 1 juli 2026 dient de conversie opgeleverd te worden. Twee vragen hierover: 1) U bedoelt hiermee de proefconversie? Zo nee, wat bedoelt u dan? 2) Mag Leverancier ervan uitgaan dat Opdrachtgever tijdig, correct en volledig - conform migratieplan - de te converteren data beschikbaar stelt (begin juni)? Zo nee, waarom niet?	1) ja 2) Opdrachtgever streeft ernaar deze conform de planning inderdaad aan te leveren, wel is zij afhankelijk van de huidige leverancier.
94	Aanbestedingsleidraad, 4.6.3.Subgunningscriteria K2, pagina 24	Bij een aanbesteding is een gelijk speelveld voor zittende en nieuwe Leverancier belangrijk. Twee vragen hierover: 1) Wat neemt - indien van toepassing - zittende leverancier in het PvA op? Voorstel: zittende leverancier dient een PvA in alszijnde hij een nieuwe leverancier is. 2) Wat neemt - indien van toepassing -zittende leverancier in het Inschrijvingsbiljet op? Voorstel: het minimale bedrag voor de Eenmalige Kosten (A) bedraagt minimaal € 75.000, waarbij een lager bedrag tot uitsluiting leidt.	1) Voor een gelijk speelveld tussen zittende en nieuwe leveranciers geldt dat alle inschrijvers, inclusief de huidige leverancier, een Plan van Aanpak (PvA) voor implementatie en migratie moeten indienen en worden beoordeeld alsof zij een nieuwe leverancier zijn. Dit betekent dat het PvA van de zittende leverancier aan exact dezelfde eisen, beoordelingscriteria en wegingsfactoren wordt getoetst als dat van andere inschrijvers. 2) Ter bevordering van een gelijk speelveld tussen zittende en nieuwe leveranciers, hanteert de aanbestedende dienst in de prijsbeoordeling een minimumbedrag van € 60.000 voor de eenmalige kosten (zoals implementatie, migratie, koppelingen en conversie). Dit minimumbedrag geldt voor alle inschrijvers.

95	Aanbestedingsleidraad, 4.6.3.Subgunningscriteria K2, pagina 24	U geeft een maximale beantwoordingsruimte van 8 A4 voor het implementatieplan. Dat is erg krap voor een goede beschrijving van het aantal onderdelen dat u daarin terug wilt zien, zeker gerelateerd aan de beoordelingscriteria die u hiervoor gebruikt (zie de beschrijving bij "zeer goed" op p.24 van de leidraad). Bij soortgelijke aanbestedingen met een soortgelijke vraag om een implementatieplan + dito beoordelingscriteria wordt hiervoor doorgaans een maximale beantwoordingsruimte gegeven van 15 tot 20 pagina's. Bent u bereid om de maximale beantwoordingsruimte voor het implementatieplan te verruimen naar minimaal 16 pagina's, waarbij voorpagina's en inhoudsopgaven niet meegeteld worden? Dat geeft ons en ongetwijfeld ook andere aanbieders voldoende ruimte om alle gevraagde onderdelen te behandelen op de door u gewenste wijze. Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst is bereid de ruimte te vergroten naar 12 pagina's. Schema's, tabellen, bijlagen, voorpagina's inhoudsopgaven e.d. worden niet meegeteld. Indien het maximaal aantal pagina's wordt overschreden, worden alleen de eerste twaalf (12) pagina's beoordeeld.
96	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2 compleetheid, pagina 19, bijlage 9 PvE&W, bijlage 10 Realisatielijst wensen	Naar aanleiding van wat er hierover geschreven staat in de leidraad en bijlage 9 en 10, bestaat er bij ons wat verwarring over welke documenten ingediend moeten worden mbt de beantwoording van de eisen en wensen en de toelichting daarop. Ons beeld is als volgt: 1. Het Programma van Eisen en Wensen zelf hoeft niet ingediend te worden. Dit document staat immers niet genoemd in de tabel "in te dienen documenten" op p.24 van de leidraad en conform paragraaf 2.2 van de leidraad bevestigt de inschrijver met het doen van een inschrijving dat hij voldoet aan alle gestelde eisen in het PvE&W. 2. De eisen en wensen waarbij in het PvE&W expliciet staat aangegeven dat er toelichting benodigd is, worden op aangegeven wijze voorzien van een toelichting. Dit betreft eisen/wensen E1-5, W7-10, E8-1,2,4, 5 en 9 en E9-2. 3. De realisatielijst wensen wordt ingediend met de inschrijving ter beantwoording (J/N) van de wensen. Indien de inschrijver dat nodig vindt, kan deze in dit document per wens een korte toelichting geven in de kolom "toelichting (optioneel)". Deze toelichting is niet verplicht en heeft geen invloed op de score die wordt behaald op de betreffende wens. Klopt dit beeld met wat u beoogt op dit vlak? Zo nee, kunt u expliciet en eenduidig per onderdeel aangeven wat u van inschrijvers op dit gebied verwacht?	De aanbestedende dienst bevestigt u interpretatie, welke aansluit bij de aanbestedingsleidraad: Uw interpretatie is correct en sluit aan bij de leidraad: 1. Het PvE&W hoeft niet te worden ingediend. 2. Alleen bij eisen/wensen waar expliciet om een toelichting wordt gevraagd, dient u deze te geven. 3. De realisatielijst wensen (bijlage 10) moet volledig ingevuld worden ingediend; een toelichting is optioneel en niet beoordelingsbepalend.
97	Aanbestedingsleidraad, 4.4.3.Geschiktheidseisen, pagina 17 en TenderNed	Met betrekking tot de referentie staat in TenderNed het volgende "Door het ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument verklaart de inschrijver dat hij beschikt over de hierboven beschreven kerncompetenties. Op eerste verzoek van de Aanbestedende dienst toont de Inschrijver, binnen de op dat verzoek gestelde termijn, aan dat hij beschikt over deze kerncompetenties door het overleggen van één (1) referentie per kerncompetentie."" In de aanbestedingsleidraad staat dat de referentie bij inschrijving ingediend moet worden. Dit is in onze lezing tegenstrijdig met elkaar. Kunt u aangeven waar inschrijvers vanuit kunnen gaan?	Inschrijvers kunnen van het volgende uitgaan: Indienen bij inschrijving: Door middel van het invullen en indienen van Deel IV van het UEA en een naar waarheid ingevulde bijlage 4: Referentie, verklaart inschrijver dat de inschrijver voldoet aan de gestelde kerncompetentie. Deze referentie mag niet ouder zijn dan drie (3) jaar op het moment van inschrijving.
98	Aanbestedingsleidraad, 4.2 Indiening van de Inschrijving, pagina 12	Het is bij soortgelijke aanbestedingen gebruikelijk dat de aanbestedende dienst een proces verbaal van opening opstelt met daarin een lijstje met de namen van de inschrijvers en dat de aanbestedende dienst dit vervolgens binnen een paar dagen na de opening van de kluis beschikbaar stelt aan de inschrijvers. Kunnen inschrijvers er vanuit gaan dat u dit bij deze aanbesteding ook doet?	Conform het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016) is het voor Werken verplicht een proces-verbaal van opening op te stellen en beschikbaar te stellen. Voor Leveringen en Diensten geldt deze verplichting niet. De aanbestedende dienst zal om die reden geen proces-verbaal van opening beschikbaar stellen.
99	Aanbestedingsleidraad, 4.2 Indiening van de Inschrijving, pagina 11	Onderaan pagina 11 geeft u aan dat een storing van TenderNed onder het risico van de inschrijvers valt. Dat lijkt ons niet redelijk en is ook verre van gebruikelijk. We zien bij soortgelijke aanbestedingen doorgaans dat aanbestedende diensten de werkwijze hanteren dat, in geval van aantoonbare verminderde beschikbaarheid of onbeschikbaarheid van TenderNed in het uur voorafgaand aan de indieningsdeadline van de inschrijving, aanbieders die hierdoor niet in staat zijn om hun inschrijving in te dienen, de mogelijkheid krijgen om dit alsnog te doen door bijvoorbeeld de inschrijvingstermijn te verlengen. Bent u bereid om deze gangbare werkwijze ook toe te passen? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst is akkoord dat, conform gangbare praktijk en het advies van TenderNed, in geval van aantoonbare verminderde beschikbaarheid of onbeschikbaarheid van TenderNed in het uur voorafgaand aan de indieningsdeadline, inschrijvers die hierdoor niet in staat zijn hun inschrijving tijdig in te dienen, alsnog de mogelijkheid krijgen om dit te doen, bijvoorbeeld door verlenging van de inschrijvingstermijn, mits dit aantoonbaar is met een screenshot van TenderNed waarop datum en tijd zichtbaar zijn.
100	Aanbestedingsleidraad, 4.1 Nota van Inlichtingen, pagina 11	U schrijft: "Tevens zullen alle invulbijlagen in bewerkbaar format gepubliceerd worden". Wij verzoeken u vriendelijk om deze bij de publicatie van Nvl 1 te delen, zodat we de werking van eventuele formules e.d. kunnen toetsen en u daar -indien nodig- bij Nvl 2 nog op kunnen attenderen.	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het beschikbaar stellen van de invulbijlagen in een bewerkbaar format bij de publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen.

101	Aanbestedingsleidraad, 2 Opdracht, pagina 7	U schrijft: "Voor deze koppelingen en uitwisseling van gegevens wordt gebruik gemaakt van standaardkoppelvlakken". We zitten - gedurende de contractperiode van deze ICT prestatie- in een transitie naar Common Ground. Twee vragen hierover: 1) Wat is uw visie op Common Ground? 2) Hoe kijkt u naar het uitgangspunt dat koppelingen en uitwisselingen in beginsel gebaseerd moeten zijn op Common Ground (ZGW-API's) en dat eventuele afwijkingen in de toelichting bij de Eis c.q. Wens door Leverancier worden opgenomen?	In ons recent vastgestelde strategisch informatiebeleidsplan beschrijven we dat we aansluiten bij landelijke ontwikkelingen zoals Common Ground. Innovatie en wendbaarheid zijn cruciaal voor een toekomstbestendige organisatie. Innovatie kent verschillende vormen en effecten: sommige toepassingen, zoals AI, zijn laagdrempelig en leveren direct voordeel op voor medewerkers en dienstverlening. Andere innovaties, zoals het ontwikkelen van technische platformen binnen Common Ground principe, vragen een lange adem, maar zijn essentieel voor strategische doelen zoals leveranciersonafhankelijkheid en duurzame digitale infrastructuur. We zetten in op vernieuwing en benutten nieuwe technologieën om werkprocessen en maatschappelijke opgaven slimmer en effectiever aan te pakken. 2. Koppelingen hoeven niet per se op ZGW-API's gebaseerd te zijn, maar de voorkeur heeft het wel bij de standaarden te blijven. Een koppeling moet te realiseren zijn in de Common Ground gedachte.
102	Bijlage 11, klikscenario, punt 3	Bedoelt u met berichtenstromen de monitoring van berichten die u vanuit de zaak opstelt en verstuurd aan betrokkenen (o.a. initiatiefnemer) bij de zaak en eventuele fouten in aflevering daarvan? Zo nee, wat bedoelt u dan met 'berichtenstromen'?	Nee, scenario 3 gaat over de koppeling met de DSO, en de berichtenstromen die over de berichtenstromen lopen.
103	Bijlage 09, PvE, eis E7-6	Leverancier hanteert conform haar SLA een tweetal onderhoudsvensters voor al haar klanten: Onderhoudsvenster 1: Werkdagen (maandag t/m vrijdag tussen 07:00 en 19:00). Uitvoeren van alle voorkomende onderhoudswerkzaamheden - waaronder het plaatsen van Updates - op de productieomgeving, wanneer dit niet leidt tot onderbreking van de Beschikbaarheid. Uitzondering vormt het plaatsen van een oplossing van een urgente tekortkoming in de Software (bijvoorbeeld in verband met een bekend geworden, risicovolle kwetsbaarheid van de beveiliging). Onderhoudsvenster 2: Buiten werktijd excl. weekend (maandag t/m vrijdag tussen 19:00 en 07:00). Uitvoeren van alle voorkomende onderhoudswerkzaamheden - waaronder het plaatsen van Updates - op de productieomgeving wanneer dit wél leidt tot onderbreking van de Beschikbaarheid. Kunt u instemmen met een aanpassing van deze eis naar een servicewindow doordeweeks tussen 19:00 en 07:00? Zo nee kunt u toelichten waarom niet?	De aanbestedende dienst is bereid om de service windows naar tussen 17:30 uur - 08:00 uur op werkdagen of in het weekend aan te passen.
104	Bijlage 09, PvE, wens W6-7	De functioneel beheerder van Opdrachtgever kan in de geboden oplossing o.a. zelf helpteksten, werkinstructies en links toevoegen, opgeslagen filters voor de organisatie en teams beheren en aanpassen en velden in het objectdossier tonen/verbergen of verplicht maken, waardoor ook de beschikbare tabbladen wijzigen. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan de behoeften achter deze wens? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst is akkoord dat Leverancier met de mogelijkheid voor de functioneel beheerder om zelf helpteksten, werkinstructies en links toe te voegen, opgeslagen filters voor organisatie en teams te beheren en velden in het objectdossier te tonen/verbergen of verplicht te maken – waardoor ook beschikbare tabbladen wijzigen – voldoende invulling geeft aan de behoeften achter deze wens.
105	Bijlage 09, PvE, wens W3-2	Kan aan deze wens invulling gegeven worden via de API's van Common Ground? Zo nee, waarom niet?	Als er Common Ground API's zijn om deze functionele wens in te vullen, is dat akkoord.
106	Bijlage 09, PvE, eis E2-7	Bedoelt u met de status 'definitief afhandelen' zaken die zijn afgerond/afgehandeld en daarmee afgesloten en gearchiveerd op basis van het zaakresultaat?	Ja, dit wordt hiermee bedoeld.
107	Bijlage 09, PvE, eis E2-6	U beschrijft verschillende zakenmerken die u graag direct terugziet in de werkvoorraad. In de geboden oplossing zijn de volgende velden zichtbaar in de regel van de zaak of de samenvatting: Zaaknummer, behandelaar(en) en handelend team, zaaktype, product, omschrijving, locatie, zaakstatus/fase, startdatum, geplande einddatum, wettelijke einddatum en toelichting. Bij afgehandelde zaken ziet u het zaakresultaat (verleend, geweigerd etc.). In het kader van privacy by design tonen we geen gegevens van betrokkenen direct in de werkvoorraad. Die zijn wel beschikbaar in de zaak zelf. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan deze eis en daarmee ook eis E2-12? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Wanneer de rest van de velden wel in de zaak beschikbaar zijn, is dat akkoord.
108	Bijlage 09, PvE, eis E2-1	De geboden oplossing biedt de mogelijkheid om per zaaktype eigen velden te maken. Deze velden kunt u zelf voorzien van omschrijving en toelichting om aan te duiden of het een verplicht veld is of niet. Is dit voldoende invulling van de eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst is akkoord dat Leverancier met de mogelijkheid om per zaaktype eigen velden te maken, deze te voorzien van omschrijving en toelichting en aan te duiden of het een verplicht veld is of niet, voldoende invulling geeft aan de eis.
109	Bijlage 09, PvE, wens W1-2	Bedoelt u met exporteren dat documenten vanuit een zaak direct te downloaden/openen zijn en te openen in Word, Excel of een PDF viewer? Zo nee, wat bedoelt u dan met exporteren en wat wilt u dan precies exporteren?	Ja, dit wordt hiermee bedoeld.

110	Bijlage 09, PvE, wens W1-1	Leverancier biedt met de geboden oplossing een alternatief op het communiceren via e-mail. Voor het voldoen aan de WMBEV heeft leverancier een platform ontwikkeld voor het digitaal communiceren met burgers en bedrijven. Via deze functionaliteit wisselt u direct vanuit de zaak eenvoudig en veilig berichten uit met (extern) betrokkenen bij de zaak en kunt u een onbeperkt aantal en omvang aan documenten mee sturen. De ontvanger krijgt een notificatiemail en logt in op een beveiligd platform. Daar heeft hij/zij toegang tot alle met hem/haar gedeelde berichten en documenten en kan via het platform ook reageren op uw bericht, bijvoorbeeld voor het indienen van aanvullingen. Alle communicatie wordt direct opgeslagen in de zaak, inclusief eventueel ingediende documenten. Is Opdrachtgever akkoord met het aanbieden van deze functionaliteit als alternatief voor e-mail? Zo ja, bent u in het verlengde hiervan akkoord dat uw antwoord ook van toepassing is op overige eisen/wensen die betrekking hebben op communiceren via e-mail? Zo nee, kunt u uw antwoord en uw overwegingen hierbij dan toelichten?	Ja een dergelijk portaal is akkoord als alternatief voor de e-mail. Het is voor de Aanbestedende Dienst welke overige eisen bedoeld worden en op welke manier daar dan aan invulling wordt gegeven.
111	Bijlage 09, PvE, eis E1-15	De mobiele app voor het uitvoeren van toezicht is beschikbaar via de appstores van Apple en Windows maar niet via Google appstore. Is de beschikbaarheid via twee genoemde appstores voldoende voor Opdrachtgever om aan de eis te voldoen? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst is akkoord dat de beschikbaarheid van de mobiele app voor het uitvoeren van toezicht via de appstores van Apple en Windows voldoende is om aan de eis te voldoen.
112	Bijlage 09, PvE, eis E1-9	Onderdeel van de opdracht is ook het uitvoeren een conversie. Gangbaar is dat tijdens de proefconversie uw bestaande VTH- data naar de PreProductie ('test-omgeving') wordt geconverteerd en daarmee dus ook persoonsgegevens bevat. Na acceptatie van de definitieve conversie verwijderen wij deze VTH-data in uw PreProductie-omgeving. Kunt u zich vinden in deze aanpak? Zo nee, waarom niet?	Ja, akkoord.
113	Bijlage 09, PvE, eis E1-7	U schrijft dat zowel de preproductieomgeving ('testomgeving') als productieomgeving alle gevraagde en later toegevoegde koppelingen moet bevatten. Voor veel koppelvlakken is er ook een testvoorziening beschikbaar waarmee kan worden gekoppeld (zoals de oefenomgeving DSO). Er zijn echter leveranciers van oplossingen waarmee u wilt koppelen die geen standaard testvoorziening hebben of ter beschikking stellen. Bent u bereid de eis aan te passen door de toevoeging 'mits er voor de koppeling een geschikte testvoorziening of omgeving beschikbaar is.'? Zo nee, waarom niet?	Op welke leveranciers doelt u?
114	Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 16.4 onder b.	Het is voor inschrijver vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/ gelieerde personen. Vrije onderhandelingen dienen voor de leverancier mogelijk te zijn, net zoals bij de vorige versies van de GIBIT. Echter, wij begrijpen dat aanbestedende dienst wettelijk gezien genoodzaakt is om bepaalde informatie te delen. Graag komen wij met u het volgende overeen: "Indien Opdrachtgever een gerechtvaardigd belang heeft om de inhoud van een contract te delen met andere gemeenten/ gelieerde personen, waaronder Bedrijfsvoeringsorganisatie ICT Samenwerking West-Brabant-West, dan stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer hiervan vooraf schriftelijk op de hoogte en dient Opdrachtgever specifiek aan te geven welke informatie gedeeld zal worden. Op die manier blijft de gegevensdeling transparant voor alle contractpartijen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Dit artikel bepaalt dat de gemeente informatie uit hoofde van de Overeenkomst vrijelijk moet kunnen delen in het kader van de gemeentelijke samenwerkingsverbanden. Daar is geen toestemming voor nodig van de Leverancier. Gelet op de gemeentelijke samenwerkingsverbanden is de ICT Prestatie zonder opname van dit artikel niet bruikbaar voor de Aanbestedende dienst.
115	Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 16.3	In het geval er na de aanbestedingsfase afspraken uit de Nota's van Inlichtingen (per abuis) niet worden verwerkt in de Overeenkomst, acht Inschrijver het van belang dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde zullen prevaleren boven de Overeenkomst en overige documenten, omdat anders overeengekomen afwijkingen geen werking hebben. Bent u hiermee akkoord? Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de rangorde als volgt te wijzigen: a. Nota's van Inlichtingen; b. Het onderhavige document; c. De Verwerkersovereenkomst; d. Het Implementatieplan, SLA, Contactpersonen, facturatieschema, Bewijs verzekering leverancier en Exitplan; e. De documenten zoals genoemd in artikel 1.1 sub 4; f. Het Programma van Eisen; g. GIK 2024 h. GIBIT; i. De Aanbestedingsleidraad met bijlage 12; j. De inschrijving van Leverancier.	Aanpassingen die naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen in de overeenkomst moeten worden doorgevoerd, zal de aanbestedende dienst verwerken in de definitieve versie van de overeenkomst.

116	Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 13	Opdrachtnemer acht dit artikel disproportioneel. Vanuit het perspectief van de beoogde samenwerking, is het opnemen van een boetebeding niet constructief en het geeft geen blijk van vertrouwen. Op deze wijze naar zekerheid zoeken draagt niet bij aan het creëren en behouden van een veilige en constructieve samenwerking waarin we samen leren. Opdrachtnemer is van mening dat artikel 16 GIBIT omtrent aansprakelijkheid bij een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst en dus ook service levels, voldoende zekerheid moet bieden aan Opdrachtgever dat Opdrachtnemer haar verplichtingen uit de Overeenkomst na zal komen. Wij werken samen met onze klanten op basis van vertrouwen en partnership met afspraken vervat in contracten zonder boetebedingen rondom de dienstverlening. Om te voorkomen dat wij u geen aanbieding kunnen doen, vragen wij u vriendelijk doch dringend om dit artikel in zijn geheel niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid om het betreffende artikel in zijn geheel niet van toepassing te verklaren. Het opnemen van een boetebeding achten wij proportioneel en passend binnen de aard en omvang van de opdracht. Het boetebeding is bedoeld als prikkel tot naleving van de overeengekomen implemenatiedata, en niet als een instrument om te straffen. De opdrachtgever is bij de uitvoering van de Implementatiefase immers afhankelijk van de tijdige en correcte levering van diensten en/of producten door de opdrachtnemer. Artikel 16 van de GIBIT biedt een algemene regeling voor aansprakelijkheid, maar bevat geen specifieke boetes ten aanzien van de fatale termijnen in de implementatiefase. Artikel 13.2 Overeenkomst heeft betrekking specifiek in de GIBIT geregelde boeten, bijvoorbeeld artikel 16.5 onder iv GIBITdat regelt dat de boetes die door de toezichthoudende autoriteit rechtstreeks aan de Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd. Dit betekent dat dit artikel boetes betreft die zien op handelingen die volledig in de risiosfeer van de Leverancier liggen.
117	Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 08.7	Inschrijver merkt op dat het aangehaalde artikel 35.1 GIBIT aangeeft dat Leverancier verplicht is een TPM-verklaring OF ISO-certificaat te overleggen. Artikel 8.7 van de Overeenkomst suggereert dat enkel een TPM-verklaring geaccepteerd wordt door aanbestedende dienst. Kunt u voor de duidelijkheid bevestigen dat het overleggen van ons ISO-certificaat i.p.v. een TPM-verklaring voldoende is en dat we hiermee deze verplichting nakomen?	Opdrachtgever is akkoord met overlegging van een geldig ISO27001-certificaat. Wel behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om een TPM-verklaring te kunnen verlangen indien dit noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan een eigen audit-verplichting.
118	Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 08.6	Wij zijn niet bekend met de specifieke term leverketenbeschrijving. Kunt u precies aangeven wat u hiermee bedoelt - bij voorkeur aan de hand van een voorbeeld?	Dit vereiste vloeit voort uit de NIS2-richtlijn ((EU) 2022/2555). De leveringsketen omvat alle externe partijen, systemen, diensten en producten die bijdragen aan de levering en continuïteit van essentiële en belangrijke diensten binnen de Oplossing. Onder NIS2 vallen deze ketens expliciet binnen het risicobeheer en de beveiligingsverplichtingen.
119	Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 06.3 & Bijlage 5 GIBIT 2023, artikel 10.13 Updates en Upgrades	Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd (bijv. extra koppelingen en/of modules), worden niet kosteloos verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt dan wel te bevestigen dat zij bovenstaande accepteert. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	De definitie van updates en upgrades in de GIBIT zijn gekoppeld aan de ICT prestatie.
120	Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 04.3	M.b.t. punt h: Bij de punten a, c, d, e, f en g vindt eerst deelacceptatie van de ICT-Prestatie plaats. Onder punt g wordt de acceptatie van de livegang van de ICT-Prestatie geregeld. Tussen datum oplevering en acceptatie door Opdrachtgever zit een termijn van 14 kalenderdagen. Inschrijver is van mening dat de acceptatie van de livegang van de ICT-Prestatie tevens de integrale Acceptatie van de ICT-Prestatie behelst. Er valt immers niets meer te accepteren. Dit betekent dus ook dat conform artikel 10.3 van deze Conceptovereenkomst Opdrachtnemer gerechtigd is om de Vergoeding voor de jaarlijkse Gebruiksrechten in rekening te brengen bij Opdrachtgever. Waarom kiest Opdrachtgever ervoor om de integrale Acceptatie zoals vermeld onder h los te zien van hetgeen onder g? Inschrijver is van mening dat dit niet redelijk is en verzoekt u dan ook om akkoord te gaan met bovenstaande zienswijze van Inschrijver en punt h niet van toepassing te verklaren en punt g aan te scherpen door daar te noemen dat er tevens sprake is van integrale Acceptatie van de gehele ICT-Prestatie.	De Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen om de integrale Acceptatie van de ICT-Prestatie (punt h) te onderscheiden van de acceptatie van de livegang (punt g). Dit onderscheid is gemaakt om te waarborgen dat na de livegang nog een korte periode beschikbaar is voor het uitvoeren van een eindcontrole, het signaleren en herstellen van eventuele restpunten, en het borgen van de volledige werking van de ICT-Prestatie in de productieomgeving. Concreet betekent dit dat na de acceptatie van de livegang (punt g) een termijn van 14 kalenderdagen geldt, waarin de Opdrachtgever kan vaststellen of de ICT-Prestatie daadwerkelijk volledig en conform alle eisen functioneert in de praktijk. Pas na deze periode en bij gebleken volledige werking volgt de integrale Acceptatie (punt h). Dit is expliciet opgenomen om de belangen van de Opdrachtgever te beschermen en te voorkomen dat eventuele onvolkomenheden direct na livegang automatisch leiden tot volledige acceptatie. Wij begrijpen het standpunt van de inschrijver, maar achten het in het belang van een zorgvuldige implementatie noodzakelijk om deze fasering te hanteren. Punt h blijft derhalve van toepassing en punt g wordt niet aangepast.
121	Bijlage 07 Conceptovereenkomst, artikel 04.3	M.b.t. punt c: Wat is voor u de overweging om de opleidingen uiterlijk 1 juli 2026 af te ronden, terwijl de live-gang pas na de zomervakantie (1 oktober 2026) plaatsvindt. De kans is groot dat hetgeen in de opleiding is geleerd, na 3 maanden is weggezakt. Kunt u zich vinden in het voorstel om als 'implementatiedatum' 30 september 2026 te hanteren? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het vooruitschuiven van de training, zodat deze meer in de buurt komen van 1 september 2026. Dit moet wel in overleg gepland worden, in verband met zomervakanties. Het kan daardoor voorkomen dat trainingen meerdere keren gegeven moeten worden omdat het onmogelijk is iedereen tegelijkertijd te laten deelnemen. Hiervoor worden door Leverancier geen extra kosten in rekening gebracht.

122	Bijlage 05 GIBIT 2023, artikel 4.2 sub i	We begrijpen dat de in het implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."	De aanbestedende dienst is niet akkoord, mocht er een reden zijn om af te wijken van de Overeenkomst, dan biedt artikel 2.7 GIBIT hier een regeling voor.
123	Bijlage 05 GIBIT 2023, artikel 26.3	Hier staat dat het "simuleren" of "uitvoeren" van de in het exit plan beschreven werkzaamheden onderdeel van de evaluatie kunnen zijn. Dit zou echter duidelijke meerkosten bij leverancier veroorzaken. We leveren een full SaaS-oplossing en hebben bij andere klanten al hetzelfde exit plan doorlopen. We hebben dus al ervaring met het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden en voor het proces maakt het niet uit voor welke klantgegevens we dit moeten doen. Onzes inziens is het daarom overbodig een exit plan te moeten simuleren of uitvoeren tijdens de overeenkomst. We verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan deze verplichting niet van toepassing te verklaren.	De Aanbestedende dienst wenst vast te houden aan deze bepaling. Een exit kan complex zijn. Het kan daarbij nodig zijn om de exit te testen. Artikel 26.4 uit de GIBIT biedt de mogelijkheid daar een redelijke vergoeding voor in rekening te brengen.
124	Bijlage 05 GIBIT 2023, artikel 24 opzegging	Is aanbestedende dienst bereid om ook voor Opdrachtnemer de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen aan het einde van de (verlengde) looptijd met een opzegtermijn van 18 maanden?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord om de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen aan het einde van de (verlengde) looptijd met een opzegtermijn van 18 maanden.
125	Bijlage 05 GIBIT 2023, artikel 24 ontbinding	Opdrachtnemer wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Niet akkoord. De Aanbestedende dienst wenst vast te houden aan de wettelijke regeling.
126	Bijlage 05 GIBIT 2023, artikel 20.3	Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het Opdrachtgever niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?	Aanbestedende dienst is niet akkoord met het verzoek om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren.
127	Bijlage 05 GIBIT 2023, artikel 18.6	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,= vertegenwoordigt. Opdrachtnemer stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord en wenst vast te houden aan deze bepaling
128	Bijlage 05 GIBIT 2023, artikel 10.10	Opdrachtnemer gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Het Burgerlijk Wetboek is van toepassing, tenzij daar in de GIBIT en/of de Overeenkomst van wordt afgeweken.
129	Bijlage 05 GIBIT 2023, algemeen	Diverse GIBIT-artikelen c.q. -bepalingen zijn niet van toepassing als het gaat om een SaaS-oplossing. We gaan ervan uit dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen SaaS zowel technisch als organisatorisch inhoudt en dat de bepalingen uit de GIBIT die logischerwijs of redelijkerwijs niet van toepassing (kunnen) zijn op een SaaS-oplossing niet van toepassing zijn op de af te sluiten overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?	De GIBIT 2023 vormt het uitgangspunt voor deze aanbesteding en de daaropvolgende overeenkomst. Dit betekent echter niet dat bepalingen uit de GIBIT op voorhand of integraal buiten toepassing worden verklaard. De GIBIT blijft in beginsel leidend, tenzij en voor zover een specifieke bepaling aantoonbaar niet van toepassing kan zijn op de betreffende SaaS-dienstverlening.
130	Aanbestedingsleidraad, 4.6.3.Subgunningscriteria K1, pagina 22	Bent u -in het kader van transparantie- bereid om het beoordelingsformulier beschikbaar te maken voor de aanbieders bij Nvl 1? Zo nee, waarom niet?	Wij begrijpen het belang van transparantie in het aanbestedingsproces. De beoordelingscriteria en de wijze van beoordeling zijn uitgebreid toegelicht in de aanbestedingsdocumenten. Het beoordelingsformulier zelf wordt niet voorafgaand aan de beoordeling gedeeld, omdat dit uitsluitend een intern werkdocument is dat bedoeld is om de beoordeling gestructureerd en uniform te laten verlopen. Na afronding van de beoordeling ontvangt iedere inschrijver een gunningsbrief met daarin een motivering van de beoordeling op de relevante criteria. Op deze manier waarborgen wij zowel transparantie als een zorgvuldige en objectieve beoordeling.

131	Aanbestedingsleidraad, 4.6.3.Subgunningscriteria K1, pagina 21	Ten behoeve van de kliksessie, geeft u onder paragraaf 4.6.4 aan dat er minimaal 3 collega's de kliksessie zullen beoordelen. Kunt u aangeven hoeveel collega's u maximaal verwacht deel te nemen en vanuit welke rol zij de ICT-prestatie testen en beoordelen? Wij kunnen dan zorgen dat er voldoende profielen met daarbij horende autorisaties en testzaken beschikbaar zijn.	Dit zijn maximaal 15 personen. Het gaat om directe gebruikers zoals de functioneel beheerder, vergunningverleners, en personen van financiën.
132	Aanbestedingsleidraad, 4.6.3.Subgunningscriteria K1, pagina 21	Leverancier onderschrijft de keuze voor een kliksessie om de aangeboden oplossing te toetsen en vooral ook zelf te ervaren. Over de opzet heeft leverancier, ook op basis van eerdere ervaringen, wel een aantal vragen/suggesties: 1) Inschrijvers mogen zelf een korte demonstratie van maximaal 30 minuten geven van de oplossing. Het in 30 minuten geven van een demonstratie van de oplossing voor alle gebruikersgroepen is in ogen van leverancier niet realistisch. Leverancier begrijpt dat u de totale duur van deze sessie wilt beperken, maar verzoekt u om de maximale duur voor een demo te verhogen naar minimaal 60 minuten.	Akkoord, aanbestedende dienst verhoogt tijdsduur van de demo naar maximaal 60 minuten.
133	Aanbestedingsleidraad, 2 Opdracht, pagina 7	U geeft aan dat er data geconverteerd dient te worden vanuit zowel LEEF als het zaaksysteem van xxlInc. Met betrekking tot de conversie hebben wij de volgende vragen: 1) Een conversie van VTH-gegevens heeft doorgaans betrekking op zaken, documenten en locatie/objectgegevens (gegevens/kenmerken van bouwwerken en bedrijven). Klopt dit ook met uw beeld van de te converteren gegevens of zijn er nog meer gegevens die geconverteerd moeten worden? 2) Kunt u per systeem aangeven welke soort gegevens geconverteerd moeten worden?	1) Het bevat alle documenten in het kader van vergunning, van aanvraag, advies, t/m besluitvorming voor wat betreft de VTH applicatie LEEF van Stadsbeheer. 2) Voor wat betreft de documenten in Zaaksysteem, gaat het over alle documenten in het kader van de APV.
134	Aanbestedingsleidraad, 1.3. Voorwaarden, pagina 5	Onder het kopje voorwaarden, laatste bullet lijkt tekst te ontbreken of is de zin niet verwijderd 'Mogelijke onduidelijkheden en tegenstrijdigheden..'. Leverancier vermoedt het laatste gelet op de inhoud van de volgende alinea. Klopt dat? Zo nee, kunt u dan de zin afmaken?	De tekst; 'Mogelijke onduidelijkheden en tegenstrijdigheden' hoort niet achter de tekst van de laatste bullet in deze paragraaf, maar hoort als kop bij de volgende alinea.

Bijlagen

Bijlage A	Inschrijvingsbiljet - aangepast Nv1
Bijlage B	Realisatielijst Wensen - aangepast Nv1

Overige aanpassingen en verduidelijkingen
n.v.t.

Indien er naar aanleiding van bovenstaande informatie nog vragen zijn, of antwoorden verder verduidelijkt dienen te worden, dan zien wij deze graag tegemoet in de tweede vragenronde. De termijn voor het stellen van vragen sluit:
Dinsdag 11 november 2025 om 9:45 uur