



Nota van Inlichtingen bij: Snoeien Bomen
Gepubliceerd onder nummer: BLD 202505 PRJ-2500103
Datum: 4 december 2025

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bestek deel 3 01 02 01 en aanbestedingsleidraad paragraaf 5.5	Beide paragrafen gaan over de indexering. Ze spreken elkaar tegen. Welke wordt aangehouden?	De index landschapsverzorging is een CROW index. De index Landschapsverzorging is van toepassing.
2	Bestek deel 1 paragraaf o8 Verlengingscriteria	Wat is de reden dat opdrachtgever eenzijdig kan verlengen. Ook opdrachtnemer kan een reden hebben om wel/niet te verlengen. Dit graag aanpassen naar verlengen met wederzijdse goedkeuring.	Wij laten, bij nader inzien, de eenzijdigheid varen. Artikel 08 lid 1 van de RAW-raamovereenkomst (Bladnr. 4 van 37) komt thans als volgt te luiden: "Verlenging van de overeenkomst is niet vanzelfsprekend en wordt uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de looptijd door opdrachtgever eenzijdig aan opdrachtnemer meegedeeld. De opdrachtnemer heeft (evenwel) het recht de verlenging te weigeren. Verlenging zal aldus slechts aan de orde zijn, wanneer opdrachtnemer met verlenging kan instemmen."
3	Aanbestedingsdocument Snoeien pagina 8 2.1 planning	Kunt u een tweede vragenronde in de planning opnemen zodat inschrijvers in de gelegenheid zijn verduidelijkingsvragen te stellen n.a.v. de door u gegeven antwoorden in NVI.	Er wordt geen tweede vragenronde opgenomen gezien de startdatum van 1 maart.
4	Bijlage B Concept Raamovereenkomst Snoeien Bomen	In de huidige conceptraamovereenkomst is niets vastgelegd over aansprakelijkheid. Volgens het Burgerlijk Wetboek betekent dit dat de aannemer onbeperkt aansprakelijk is. Hierbij doelen wij niet op het verzekerde bedrag van de aansprakelijkheidsverzekering; dat staat hier los van. Zou u kunnen instemmen met het beperken van de aansprakelijkheid tot directe schade, met een maximum van € 2,5 miljoen per gebeurtenis en maximaal € 5 miljoen per jaar? Dit sluit aan bij wat gebruikelijk is binnen de branche en is in lijn met de Gids Proportionaliteit. Deze beperking geldt uiteraard niet wanneer er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de directie of de tot de bedrijfsleiding behorende leidinggevenden van de opdrachtnemer.	Wij kunnen hier niet volledig mee akkoord gaan. De (beperking van) aansprakelijkheid is inderdaad niet geregeld in het Aanbestedingsdocument. De (beperking van) aansprakelijkheid is immers geregeld in/middels het Burgerlijk Wetboek (BW) dat ook van toepassing is op de Overeenkomst. Daarmee is de hoogte van de eventuele aansprakelijkheid niet onbeperkt, noch disproportioneel. Het Burgerlijk Wetboek (BW) maakt verder (ook) geen melding van (een onderscheid tussen) 'indirecte schade' en 'directe schade'. Wij kunnen (wel) akkoord gaan met navolgende in de branche gebruikelijke bepaling: "De (eventuele) aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor (personen-, zaak- of overige) schade is te allen tijde beperkt tot een bedrag van maximaal € 2,5 miljoen per gebeurtenis en maximaal € 5 miljoen per jaar. Voornoemde beperking geldt niet indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer of door hem zelfstandig ingeschakelde personen." Natuurlijk is daarbij (wel) het bepaalde in artikel 6: 98 BW van toepassing op de Overeenkomst: "Voor vergoeding komt slechts in aanmerking schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend."

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Bijlage B Concept Raamovereenkomst Snoeien Bomen	Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van onze directe aansprakelijkheid tot personen- en zaakschade op zijn plaats. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 4
6	Aantal punten voor prijs 30 of 40?	In de tabel bij §5.1 wordt het maximale aantal punten voor prijs gesteld op 30 (met 70 punten voor kwaliteit), maar §5.1.1 vermeldt dat voor prijs maximaal 40 punten zijn te behalen; welk maximaal puntenaantal geldt daadwerkelijk voor prijs en blijft de verhouding prijs/kwaliteit 30/70, 40/60 of anders?	De tabel in het aanbestedingsdocument is leidend. De verhouding is 30 punten prijs en 70 punten kwaliteit.
7	Rol van maatwerkoffertes per deelopdracht binnen RAW-raamovereenkomst	Kunt u bevestigen dat de prijzen van deelopdrachten volledig en uitsluitend gebaseerd worden op de geoffreerde RAW-eenhedsprijzen uit de inschrijfstaat en dat de in artikel 2 van de raamovereenkomst genoemde "maatwerkofferte" per deelopdracht géén nieuwe prijsvorming inhoudt maar enkel een specificatie/planning op basis van de contractprijzen?	Correct.
8	Is er wel of geen presentatie als onderdeel van de kwaliteitsbeoordeling?	In §5.1.2 staat dat de inschrijver "middels een Plan van Aanpak en presentatie" aantoont hoe invulling wordt gegeven aan de opdracht, terwijl in de planning geen presentatiemoment is opgenomen en alleen schriftelijke beantwoording (max. 2 A4 per subcriterium) wordt beschreven; wordt er daadwerkelijk een mondelinge presentatie van inschrijvers gevraagd en zo ja, hoe, wanneer en met welk gewicht wordt deze beoordeeld?	Er wordt geen mondelinge presentatie verwacht, dit staat onjuist in het aanbestedingsdocument. De plannen worden door het beoordelingsteam individueel beoordeeld en middels een consensus wordt er een eindbeoordeling gevormd per gunningscriterium.
9	Beschikbaarheid BVC-/GeoVisia-gegevens en onderbouwing fictieve hoeveelheden	Kunt u (geanonimiseerd) de BVC-/GeoVisia-boomlijst en/of een overzicht met aantallen per boomhoogteklasse, snoeibeeld en wegtype beschikbaar stellen, zodat de fictieve hoeveelheden uit het bestek beter zijn te herleiden en inschrijvers hun prijzen reëel kunnen bepalen?	De aantallen komen uit Geovisia. Dit betreffen alleen de laanbomen. De bosparken zijn niet in Geovisia opgenomen. Dit geeft geen duidelijk beeld voor de inschrijver. We sturen hiervan geen bestand.
10	SROI	In het bestek / aanbestedingsdocument is een SROI-verplichting van 5% opgenomen. Gezien de aard van de opdracht, de beperkte personeelsinzet en het feit dat de marktwerking in vergelijkbare opdrachten doorgaans een lagere inspanningsverplichting vraagt, verzoeken wij de aanbestedende dienst om de SROI-verplichting te verlagen naar 3% van de opdrachtsom. Kunt u bevestigen dat de SROI-eis wordt aangepast naar 3%?	De standaard SROI norm van vijf procent is in de meeste opdrachten proportioneel en uitvoerbaar. Afwijking is alleen passend wanneer sprake is van aantoonbare onevenredigheid. Handhaving van de norm bevordert consistentie, rechtszekerheid en gelijke behandeling, sluit aan bij vastgesteld beleid en blijft haalbaar doordat SROI ook indirect kan worden ingevuld.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	SROI alleen rekenen over personeelskosten (niet over materiaal)	In de aanbestedingsdocumenten staat vermeld dat de SROI-verplichting wordt berekend over de totale opdrachtsom. Een aanzienlijk deel van deze opdrachtsom bestaat echter uit materiaalkosten, waarop geen SROI kan worden gerealiseerd. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de SROI-verplichting uitsluitend te berekenen over de personeelskosten in plaats van over de totale opdrachtsom. Kunt u bevestigen dat de berekeningsgrondslag voor SROI wordt aangepast naar alleen de personeelskosten?	Zie antwoord vraag 10. wij gaan niet akkoord met het voorstel.
12	Aandeel bomen dat niet met hoogwerker bereikbaar is (bijlage A)	Kunt u bevestigen dat circa 5% van de bomen niet bereikbaar is met welke hoogwerker dan ook en dat voor deze bomen volledig klimmend moet worden gewerkt zonder aanvullende vergoedingen of wordt hiervoor nog een aparte verrekenpost of toeslag gehanteerd?	Of dit 5% is kunnen wij niet bevestigen. De kracht van het samenwerken zit het in het vinden van een passende oplossing voor deze situaties. In een uitzonderlijk geval en in overleg kan aanspraak gedaan worden op paragraaf 01.21.06 uit de standaard.
13	Verzoek om extra vragenronde	Wij verzoeken de aanbestedende dienst om een extra vragenronde toe te voegen. Tijdens het bestuderen van de aanbestedingsdocumenten blijken diverse technische en uitvoeringsgerichte aspecten nadere verduidelijking te vereisen. Een aanvullende vragenronde draagt bij aan een zorgvuldige en gelijkwaardige inschrijving en voorkomt interpretatieverschillen in een later stadium. Kunt u bevestigen dat er een extra vragenronde wordt toegevoegd?	Er wordt geen tweede vragenronde opgenomen gezien de startdatum van 1 maart.