Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
1	administratieprotocol	Beste regio, Wij zien in de aanbestedingsstukken geen administratieprotocol staan. Gaat de regio hierin de landelijke richtlijnen van i-sociaal domein volledig volgen ?	De regio volgt inderdaad de landelijke richtlijnen van het administratieprotocol zoveel als mogelijk.	NVI 1
2	Bijlage 5,6 en 7 als losse documenten	Wij zien dat de bijlages 5,6 en 7 als onderdeel samengevoegd zijn bij het inkoopdocument. Is het mogelijk om deze als losse documenten toe te voegen in Tenderned ? En dat deze ook goed in te vullen zijn ? Dit aangezien wij ook meerdere referenties willen aanleveren.	Ja. Wij voegen deze als word-documenten toe.	NVI 1
3	Overzicht personeelsleden	Beste regio, Zover wij kunnen zien is er geen los format om de personeelsleden op in te vullen. Kunnen wij dit naar eigen inzicht invullen ? Of komt er nog een format voor ?	Hiervoor komt geen format. Het aanleveren van de gewenste informatie is vormvrij. Let er wel op dat u ermee aantoont te voldoen aan de geschiktheidseis. Om het aanleveren te vergemakkelijken, stellen wij een format beschikbaar waarvan u desgewenst gebruik kunt maken.	NVI 1
4	Productenboek, gezinshuizen	Wij waarderen de focus van de regio op passende zorg. Gezien de generieke kwaliteitseisen voor de verschillende gezinshuisvormen, waarbij het onderscheid primair zit in de aanvullende inzet van professionals, interpreteren wij de bepaling over uitstroom naar een lichtere vorm gezinshuis als een administratieve tariefaanpassing op de huidige locatie. Kunnen de gemeenten bevestigen dat de continuïteit van de woonplek hierbij leidend is en dat een wijziging in zorgzwaarte geen fysieke verhuizing van de jeugdige vereist? Wij verzoeken de regio de tekst op dit punt te verduidelijken.	Dat kunnen wij bevestigen.	NVI 1
5	Productenboek onder 3 gezinshuizen	In het Productenboek en de bijbehorende kwaliteitscriteria lezen wij dat voor gezinshuisouders een SKJ-registratie (gekoppeld aan een hbo-werk- en denkniveau) als harde eis wordt gesteld. Wij interpreteren deze eis als een instrument om de kwaliteit en veiligheid binnen de gezinshuiszorg te borgen, conform de landelijke beweging naar professionalisering. Hoewel wij het belang van kwaliteitsborging volledig onderschrijven, signaleren wij dat de strikte handhaving van deze registratie-eis in de huidige vorm contraproductief werkt. Door het stopzetten van EVC-trajecten, die voorheen voor ervaren MBO-opgeleide collega's een weg waren naar een SKJ-registratie, is het verkrijgen van een SKJ-registratie voor ervaren gezinshuisouders zonder hbo-diploma momenteel nagenoeg onmogelijk zonder het volgen van een volledige meerjarige opleiding. Dit is voor deze groep, die 24/7 zorg levert, in de praktijk niet altijd haalbaar. Het vasthouden aan deze eis leidt onherroepelijk tot het wegvallen van kwalitatief hoogwaardige gezinshuizen en het onnodig beëindigen van jarenlange stabiele plaatsingen van jongeren, wat haaks staat op de continuïteitsplicht uit de Jeugdwet en de grote tekorten aan verblijfsplekken. Wij wijzen de regio graag op het Kwaliteitskader Jeugd en de 'Norm Verantwoorde Werktoedeling'. Deze norm schrijft niet voor dat elke professional geregistreerd moet zijn, maar dat de juiste professional op de juiste plek wordt ingezet. Het Kwaliteitskader biedt expliciet de ruimte om een niet-geregistreerde professional (zoals een ervaren gezinshuisouder) in te zetten, mits deze wordt ondersteund door een team van geregistreerde professionals. Wij verzoeken de regio om de eis aan te passen door een onderscheid te maken tussen volledig zelfstandig opererende gezinshuizen en gezinshuizen die zijn ingebed in de professionele structuren van opdrachtnemer. Wij stellen voor dat gezinshuisouders zonder SKJ-registratie toegelaten worden, mits de aanbieder borgt dat zij structureel worden ondersteund door een team van SKJ-geregistreerde professionals en zij beschikken over een aantoonbaar hbo-werk- en denkniveau (bijvoorbeeld middels een assessment).	Wlj passen de eis aan conform uw voorstel.	NVI 1
6	Planning	Het versturen van de overeenkomst en het al dan niet te accepteren van de overeenkomst en de verificatie van de uitvoeringseisen valt precies in de vakantieperiode in Midden Nederland. Wij verzoeken de Regio daarom om de mogelijke verificatie en versturen van de overeenkomst in overleg met de desbetreffende contactpersonen van de aanbieder in te plannen.	Hiermee gaan wij niet akkoord. Wij hebben juist een lange periode genomen tussen aanbieden overeenkomst en sluiten ervan juist vanwege de vakantieperiode.	NVI 1
7	Overeenkomst pagina 19, artikel 1.22.3	De Regio verwijst hier naar artikel 1.23.2. Wij vermoeden dat dit naar artikel 1.22.2 had moeten verwijzen. Kan de Regio dit bevestigen?	Dat bevestigen wij.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
8	Overeenkomst pagina 11 onder 6	Wij hebben kennisgenomen van de bepaling dat de opdrachtgever de tarieven na een kostprijsonderzoek eenzijdig kan verhogen of verlagen met maximaal 15% ten opzichte van de geldende geïndexeerde tarieven. Wij waarderen de intentie van de regio om de tarieven periodiek te toetsen aan de actualiteit om zo een marktconforme prijs-kwaliteitverhouding te borgen. Wij interpreteren deze bepaling echter als een zeer verstrekkende eenzijdige wijzigingsbevoegdheid die de financiële balans en de rechtszekerheid van de overeenkomst fundamenteel kan aantasten. Het knelpunt hierbij is dat een potentiële verlaging van 15% een onbeheersbaar financieel risico vormt dat de continuïteit van de bedrijfsvoering en daarmee de zorgverlening aan kwetsbare jongeren potentieel in gevaar brengt. In de huidige markt, waarin personeelskosten en overhead stabiele of stijgende factoren zijn, is een marge van 15% simpelweg niet aanwezig. Een dergelijke onzekerheid maakt het voor aanbieders risicovol om langjarige verplichtingen aan te gaan. Het eenzijdig bij de opdrachtnemer neerleggen van dit exploitatierisico is disproportioneel. Juridisch gezien herinneren wij de regio aan Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waarin wordt gesteld dat contractvoorwaarden te allen tijde evenwichtig moeten zijn. Een eenzijdige wijzigingsclausule met een dergelijke impact verstoort dit evenwicht. Wij verzoeken de regio daarom deze bepaling aan te passen door de mogelijkheid tot eenzijdige verlaging van de tarieven te schrappen. Indien de regio tarieven wil kunnen bijstellen op basis van onderzoek, verzoeken wij om vast te leggen dat dit uitsluitend in gezamenlijk overleg en op basis van wederzijdse instemming kan geschieden, waarbij de wettelijke kaders voor reële tarieven als ondergrens dienen.	Wij honoreren uw verzoek niet. De herzieningsclausule stelt expliciet dat voorafgaand aan een wijziging een kostprijsonderzoek zal plaatsvinden. Dat onderzoek moet voldoen aan alle juridische verplichtingen, waaronder het door u gevraagde gezamenlijke overleg. Als kostprijsvariabelen kunnen stijgen, kunnen deze over de tijd ook dalen. Wij achten de clausule dan ook proportioneel. Het staat een jeugdhulpaanbieder bovendien altijd vrij om de overeenkomst op te zeggen.	NVI 1
9	Inkoopdocument, pagina 21, geschiktheidseis 1	In het Inkoopdocument wordt een minimale solvabiliteitsratio van 0,25 en een liquiditeitsratio van 0,70 geëist. Wij interpreteren dit als een maatregel om de continuïteit van de jeugdhulpverlening te borgen. Hoewel wij dit doel onderschrijven, vormt een starre solvabiliteitseis van 0,25 een onbedoelde barrière voor zeer omvangrijke marktpartijen. Bij organisaties met een omvang van meer dan 500 miljoen euro aan jaaromzet is een solvabiliteitsratio die lager ligt dan 0,25 – zeker in combinatie met een gezonde liquiditeit – geen indicatie van een continuïteitsrisico. Het strikt vasthouden aan deze generieke grens leidt tot de uitsluiting van stabiele, kwalitatieve partners, wat de beoogde dekkingsgraad van het regionale zorglandschap onnodig beperkt. Deze eis staat niet in redelijke verhouding tot de opdracht, zoals bedoeld in de Gids Proportionaliteit (om precies te zijn: voorschrift 3.5 B). De Gids waarschuwt dat financiële ratio's door verschillende boekhoudmethoden lastig onderling vergelijkbaar zijn. Voor organisaties met een zeer hoge absolute omzet en een sterke kasstroom is een solvabiliteitseis van 0,25 disproportioneel zwaar in verhouding tot het werkelijke faillissementsrisico. Wij verzoeken de regio om de geschiktheidseis algemeen aan te passen, zodat voor organisaties met een jaaromzet boven de 500 miljoen euro een solvabiliteitsratio van bijvoorbeeld 0,15 als voldoende wordt beschouwd, mits de liquiditeitspositie stabiel is. Dit borgt de mededinging en de continuïteit van zorg voor de regio.	Wij nemen uw voorstel niet over. Wij achten de gestelde eis wel proportioneel. Wij wijzen u erop dat wij jeugdhulpaanbieders die niet aan de eis voldoen, kunnen toelaten als zij kunnen aantonen binnen twee jaar alsnog aan de eis te voldoen.	NVI 1
10	Bijlage 5	Zou de Regio bijlage 5 ook als Word-document beschikbaar kunnen stellen?	Ja. Wij voegen deze als word-document toe.	NVI 1
11	Inkoopdocument pgaina 28 + planning TN	De datum voor het versturen van de definitieve gunning in TN is 16 september en in inkoopdocument 15 september. Wij verzoeken de Regio aan te geven welke van deze twee data de juiste is.	De planning op TenderNed is leidend. De planning is overigens altijd indicatief en er zijn geen rechten aan te ontlenen.	NVI 1
12	Inkoopdocument pagina 28 onder stap 4 + pagina 31 onder rechtsgang	Hierin lezen wij dat de Regio verlangt dat een inschrijver bij voorbaat (onder de omstandigheden zoals beschreven) af moet zien van enige rechtsgang. Kan de Regio dit verder toelichten wat daarvan de reden is en hoe dit juridisch houdbaar is?	Wij denken dat u hetgeen beschreven staat verkeerd interpreteert. Dit komt waarschijnlijk door de bijzondere wijze van gunnen bij een SAS zonder EMVI procedure. Potentiële jeugdhulpaanbieders die de overeenkomst aanvaarden, hebben geen belang bij een rechtsgang. Potentiële jeugdhulpaanbieders die de overeenkomst weigeren of waarvan wij de aanvaarding weigeren (na verificatie) komen niet voor op de gunningsbeslissing en gelden volgens de paragraaf rechtsgang als 'afgewezen'. Deze partijen hebben wel belang bij een rechtsgang en voor hen staat deze dan ook gewoon open.	NVI 1
13	Inkoopdocument pagina 26 schriftelijke vragenronde	Kan de Regio aangeven wanneer de antwoorden in deze ronde worden gepubliceerd?	Vrijdag 27 maart 2026.	NVI 1
14	Inkoopdocument pagina 24	Digitale ondertekening via Validsign of Docusign voldoet aan de Europese en Nederlandse wetgeving (eIDAS-verordening en Burgerlijk Wetboek) en is daarmee juridisch rechtsgeldig.Kan de gemeete bevestigen dat een digitale ondertekening via Validsign of Docusign wordt beschouwd als rechtsgeldig ondertekend binnen het kader van deze aanbesteding?	Digitale ondertekening volgens eIDAS voldoet aan onze eisen.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
15	Inkoopdocument en overeenkomst	De Regio beschrijft dat de Inkoopvoorwaarden van toepassing zijn en de opdrachtnemer moet verklaren deze te hebben ontvangen. De voorwaarden zijn echter niet mee gepubliceerd. Wij verzoeken de Regio deze alsnog bij de NvI te publiceren.	De link naar de algemene inkoopvoorwaarden is opgenomen in artikel 1.2 Raamovereenkomst. De link is: https://vng.nl/sites/default/files/2024-10/vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden.pdf	NVI 1
16	Inkoopdocument, pagina 15	De Regio verwijst voor de klantervaringsonderzoeken naar artikel 1.24 van de overeenkomst. Dit artikel bestaat echter niet. Wij vermoeden dat de Regio artikel 1.23 bedoeld. Kan de Regio dit bevestigen?	Dit kunnen wij bevestigen.	NVI 1
17	Inkoopdocument, pagina 15	De Regio verwijst hier naar artikel 1.23 van de overeenkomst. Wij vermoeden dat u hiermee artikel 1.22 bedoeld. Kan de Regio dat bevestigen?	Dit kunnen wij bevestigen.	NVI 1
18	Inkoopdocument, pagina 22 onder 5	Kunt u bevestigen dat er ook een referentieformulier ingediend mag worden voor meerdere percelen tegelijk?	Dit kunnen wij bevestigen. Hieruit moet wel blijken dat u voldoet aan referentie-eis.	NVI 1
19	Inkoopdocument, pagina 14	Kan de Regio aangeven hoe een aanbieder aangeeft voor welk product/perceel hij wil inschrijven? Moeten deze allemaal afzonderlijk op het UEA-formulier worden ingevuld?	De regio maakt hier een formulier voor en publiceert dit.	NVI 1
20	Bijlage 6 Bibob-formulier	In het formulier is slechts ruimte opgenomen voor 1 bestuurder. Dat is voor ons te weinig ruimte. Wij verzoeken de Regio een Word-document hiervan te publiceren zodat we dit goed kunnen invullen.	Wij passen dit aan.	NVI 1
21	Vraag inzake geschiktheidseis 5	U schrijft bij geschiktheidseis 5 "Deze kerncompetenties betreffen: - het uitvoeren van jeugdhulp met verblijf beschreven in het perceel of de percelen waarvoor de potentiële opdrachtnemer zich aanmeldt; - het samenwerken met lokale teams waarin minimaal sprake is van een consultatiefunctie zoals in de opdracht beschreven. Bij beide kerncompetenties moet het gaan om een vergelijkbare opdrachtgever qua aard (gemeentelijke overheid) en omvang (minimaal 1 gemeente die samenwerkt met minimaal 2 andere gemeenten in een samenwerkingsverband, het samenwerkingsverband heeft minimaal 100.000 inwoners)." Volstaan maatwerkovereenkomsten en/of onderaannemerschappen? En is er een eis voor minimaal aantal clienten dat de opdrachtnemer heeft geholpen?	Maatwerkovereenkomsten en onderaannemerschappen volstaan, mits daaruit ook werkelijk blijkt dat aan de beschreven kerncompetenties is voldaan. Er is geen minimaal aantal cliënten voorgeschreven.	NVI 1
22	Eis in productenboek gezinshuizen	In het productenboek staat dat minimaal één van de gezinshuisouders SKJ moet hebben. Dit is niet bij alle gezinshuizen het geval en ook niet bij gezinshuizen waar nu al jeugdigen uit jullie regio in verblijven. Dit was eerder namelijk geen eis en is ook binnen de gezinshuiscriteria geen eis. Hoe gaan jullie hiermee om? Moeten we voor de jeugdigen die in een gezinshuis verblijven zonder SKJ straks een maatwerkovk aanvragen of kunnen we die ook inschrijven voor contractering en kan deze eis worden aangepast??	Zie antwoord bij regel 5.	NVI 1
23	Omgaan met hoofd en onderaannemers?	Als zorgaanbieder werken wij samen met gezinshuizen. Wij ontzorgen hen zodat zij zich kunnen focussen op de zorg voor de jeugdigen. Wij zien de gezinshuisouders als partners. Als we hen allemaal als onderaannemers moeten aanmelden, is dit erg lastig. Zie ook de vraag van XXXXX tijdens de online avond.	Wlj begrijpen de vraag als volgt. U bent een organisatie die gezinshuizen als zelfstandig ondermers wil faciliteren. U levert niet zelf de zorg, maar zorgt er wel voor dat u samen met één of meer gezinshuizen aan alle geschiktheidseisen kunt voldoen (en geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn). U heeft de gezinshuizen nodig om te voldoen aan geschiktheidseis 4 (personee), de gezinshuizen hebben u nodig om te voldoen aan geschiktheidseisen 1 t/m3 en 5. Als u inschrijft als hoofdaannemer zijn één of meer gezinshuizen dan ook aan te merken als dragend onderaannemers, maar alleen voor geschiktheidseis 4. Dit betekent voor uw verzoek tot deelneming het volgende (zie ook de checklist in bijlage 1 bij het inkoopdocument). Omdat u deelneemt als hoofdaannemer en voldoet aan geschiktheidseisen 1 t/m 3 en 5 levert u uiterlijk 19 april, 23.59 uur als hoofdaannemer een UEA aan, een Bibob-formulier (bijlage 6), een Bibob-verklaring (bijlage 7), Jaarrekening, jaarverslag of ander formeel financieel document (GF1), een kopie van een geldig certificaat voor kwaliteitsmanagement of bij een eigen kwaliteitssysteem: het kwaliteitshandboek en het meest recente auditrapport (niet ouder dan 12 maanden) (GF2), Eigen verklaring met beschrijving van het administratiesysteem (GF3) en Voor één, meer of alle kerncompetenties referenties ingevuld in het format van bijlage 5 (referentieformulier). Daarnaast levert u voor elke dragende onderaannemer (dus voor elk gezinshuis waarmee u het verzoek tot deelneming indiend) een UEA en Overzicht van personeelsleden en/of ingehuurd personeel waaruit blijkt dat aan de gestelde geschiktheidseis G4 is voldaan (zie ook productenboek, bijlage 2). Alleen op verzoek van de regio levert u daarna binnen 14 kalenderdagen zowel voor uzelf als voor een dragende onderaannemer (dus elk gezinshuis) nog aan een gva, verklaring betalingsgedrag fiscale verplichtingen en uittreksel KvK.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
24	Inkoopdocument Hoofdstuk 2: Beschrijving opdracht Opdracht en rol aanbieders	U stelt: "Voor jeugdigen die verblijf nodig hebben, organiseren de jeugdhulpaanbieders een passend, regionaal dekkend aanbod waarin maatwerk en matched care centraal staan." Deze opdracht is te breed geformuleerd. De wijze waarop u inkoopt garandeerd geen dekkend zorglandschap. Een individuele aanbieder heeft ook geen invloed op hetgeen u inkoopt en kan ook niet verantwoordelijk worden gehouden voor de dekkendheid van uw inkoop. Zoals u weet is er landelijk een tekort aan gezinsgerichte, kleinschalige verblijfsvorm voor de jeugd (gezinshuizen). In de kostprijsonderbouwing is ook geen rekening gehouden met ontwikkelkosten voor nieuwe initiatieven om meer aanbod te ontwikkelen. Aanbieders kunnen niet zonder meer verplicht worden hun aanbod uit te breiden om alsnog een dekkend aanbod te bieden. Niet door verplicht nieuwe initiatieven te starten, onderaannemers aan zich te binden of welke wijze dan ook. Dergelijk verplichtingen passen bij een inkoopmodel waarbij vooraf capaciteitsafspraken worden gemaakt en vragen wellicht een ander bekostigingsmodel dan inspanningsgerichte bekostiging. Wij verzoeken u de verplichting een passend, regionaal dekkend aanbod te organiseren aan te passen, dan wel uw inkoopmethodiek passend te maken bij een dergelijke opdracht."	Dit artikellid vervalt. De verantwoordelijkheid voor een regionaal dekkend aanbod komt bij de gemeenten te liggen.	NVI 1
25	Inkoopdocument Hoofdstuk 2: Beschrijving opdracht Opdracht en rol aanbieders	U stelt ten doel een afname van instroom van 20% in 2027 en een halvering in 2030, beide tov 2025. U stelt daarbij dat dit afhankelijk is van innovatie bij jeugdhulpaanbieders met verblijf. In de kostprijsonderbouwing heeft u gekozen om geen vergoeding voor innovatie in de tarieven op te nemen. Hoe worden de kosten die aanbieders maken ten behoeve van innovatie vergoed?	Van alle gecontracteerde Jeugdhulp aanbieders verwachten wij innovaties die passend zijn voor de te bieden Jeugdhulp. Als specifieke innovaties vanuit de Regio ZOU worden gevraagd zullen wij met aanbieders de dialoog daarover zoeken.	NVI 1
26	Overzicht personeelsleden / gezinshuizen	Beste regio, Conform de gestelde eis dat er personeelsgegevens aangeleverd dient te worden zoals vermeld in bijlage 2 is het volgende ons onduidelijk. Wij werken samen in een franchise met gezinshuisouders. Normaal gesproken leveren wij in een vraag zoals deze alleen de gegevens aan van de betrokken gedragswetenschapper en eventueel de gezinshuisondersteuner. Dienen wij conform deze vraag ook alle gegevens aan te leveren van de gezinshuisouders ? De praktijk wijst uit dat we meestal maar bij 2 of 3 gezinshuizen plaatsen met WPB Zuid Oost Utrecht maar wel alle gezinshuizen zijn beschikbaar indien nodig.	Zie antwoord regel 24.	NVI 1
27	Inkoopdocument Hoofdstuk 3: Voorwaarden inkoopprocedure Kan-bepaling uitsluiting	U stelt: ""Als één van de volgende situaties geldt, kan de inkopende organisatie de potentiële opdrachtnemer uitsluiten, als de wet of rechtspraak dat toelaten: • Er is een facultatieve uitsluitingsgrond van toepassing. • De opdrachtnemer voldoet niet aan een geschiktheidseis. • De opdrachtnemer gaat niet onvoorwaardelijk akkoord met de uitvoeringseisen of kan deze niet uitvoeren." Dat betekent dat de inkopende organisatie kan besluiten een aanbieder die niet onvoorwaardelijk akkoord gaat met de uitvoeringseisen toe te laten. 1. Hoe kan een aanbieder aangeven met één van de uitvoerigseisen niet onvoorwaardelijk akkoord te gaan? 2. Is er in de dialoogfase ruimte om dit aan te geven? 3. Moet dit schriftelijk? 4. Moet dit bij inschrijving in TenderNed reeds aangeven worden?	De jeugdhulpaanbieder die niet onvoorwaardelijk akkoord gaat met alle uitvoeringseisen, weigert de overeenkomst in stap 4 van de procedure. Dat betekent dat wij deze jeugdhulpaanbieder geen overeenkomst gunnen en uitsluiten van de procedure. Tegen deze beslissing staat een rechtsgang open. In de dialoogfase bestaat ruimte om met elkaar in gesprek te gaan over de uitvoeringseisen (lees: voorwaarden in de raamovereenkomst).	NVI 1
28	Inkoopdocument Hoofdstuk 2: Beschrijving opdracht Opdracht en rol aanbieders	U stelt: "Uitgangspunt in de bekostiging is dat door innovaties bij jeugdhulpaanbieders in samenhang met verschuivingen in gebruik van jeugdhulp buiten de inkoop om, door de opbouw van voorliggende voorzieningen en de sociale basis, de nieuwe overeenkomsten in 2027 een bijdrage leveren aan 10% besparing ten opzichte van 2025 met een verdere kostenbesparing van 25% in 2030 ten opzichte van 2025." Tegelijkertijd heeft u er voor gekozen geen opslag voor innovatie mee te nemen in de kostprijs. Ook in de overhead is hier geen rekening mee gehouden. Hoe wordt innovatie bekostigd?	Zie het antwoord op vraag 26	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
29	Aantal etmalen deeltijdpleegzorg 104	Beste regio, In een document, en ook in de laatste sessie wordt besproken hoeveel etmalen declarabel zouden moeten zijn bij deeltijdpleegzorg. Graag verwijs ik hierbij naar de handreiking tarifering pleegzorg die in onze optiek hierin leidend zou moeten zijn. De handreiking geeft 2 opties aan: - afrekening op basis van een gemiddeld aantal etmalen per jaar ongeacht het daadwerkelijke verbruik. Dit is 72 etmalen x de etmaalprijs en wordt gezien als een vorm van trajectprijs. - afrekening op basis van PxQ met een max van 156 etmalen per jaar. Dat kan soms dus ook 20 etmalen zijn, en met uitzondering 156. Wat gemiddeld vaak neerkomt op 72 per jaar. 104 etmalen is een 'oude' systematiek die niet meer van toepassing is op de huidige handreiking. We verzoeken de regio om te kiezen uit 1 van beide mogelijkheden conform de handreiking tarifering pleegzorg.	Wij nemen dit in overweging. Wij merken daarbij op dat u refereert aan een handreiking. Niet aan wet- en regelgeving.	NVI 1
30	Inkoopdocument Hoofdstuk 2: Beschrijving opdracht Opdracht en rol aanbieders	U stelt: "Jeugdhulpaanbieders nemen actief deel aan de ontwikkeling van nieuwe voorzieningen op basis van een heldere uitvraag vanuit de regio." Wij verzoeken u de eisen aan doorontwikkeling van nieuwe voorzieningen en innovaties te laten varen, dan wel een fatsoenlijke onkostenvergoeding daarvoor beschikbaar te stellen. Jeugdhulpaanbieders zullen nogal verschillen in capaciteit die geboden wordt, dan wel in eenheden die geleverd worden. U heeft geen vergoeding voor innovatie opgenomen in de kostprijzen. 1. Hoe zorgt u ervoor dat de deelname aan activiteiten ter ontwikkeling van nieuwe voorzieningen evenredig verdeeld worden over de kleine en grote aanbieders. 2. Hoe verwacht u dat een kleine aanbieder (een zelfstandig gezinshuis) een bijdrage levert? 3. Hoe moet een grote aanbieder deelname aan dergelijke projecten financiering als er geen vergoeding tegenover staat?	Antwoord 26 gaat hier al op in. Van alle gecontracteerde Jeugdhulp aanbieders verwachten wij innovaties die passend zijn voor de te bieden Jeugdhulp. Als specifieke innovaties vanuit de Regio ZOU worden gevraagd zullen wij met aanbieders de dialoog daarover zoeken, waarbij bij het uitzetten van ontwikkelopdrachten aanvullende financiering een onderwerp is.	NVI 1
31	Inkoopdocument Hoofdstuk 2: Beschrijving opdracht Opdracht en rol aanbieders	Uw tarieven zijn scherp gesteld. Ten tijde van de de marktconsultatie waren de eisen die u nu bij de inkoop stelt (bijdrage aan innovatie, deelname aan projecten ter ontwikkeling nieuw aanbod, regelmatige overleggen met collega-aanbieders en nauwe samenwerking) niet bekend aan de aanbieders. De deelnemers aan de consultatie beschikten (slechts na uitdrukkelijk doorvragen) over het productenboek. In het productenboek zijn deze eisen niet opgenomen. Wij verzoeken alsnog de kosten die hiermee gemoeid zijn op te nemen in de kostprijsonderbouwing, dan wel de opdracht aan aanbieders alsvolgt te beschrijven: "De opdracht en rol van opdrachtnemers zien op het leveren van jeugdhulp met verblijf." Dit past ook bij punt 10 van de inkoopdoelstelling van bekostiging: "10. Duidelijke scheiding van verblijf en aanvullende diensten Vormen van jeugdhulp met verblijf en eventuele aanvullende diensten die de regio wil betrekken, zijn duidelijk gescheiden."	De tarieven zijn scherp maar passend. Bovendien gaat het bij bijdrage om innovatie en deelname aan projecten niet om werkzaamheden die in de tarieven zijn opgenomen. Deze kunnen vorm krijgen in ontwikkelopdrachten waarbij aanvullende financiering bespreekbaar is. De overige activiteiten die nu in de overeenkomst staan, zijn niet dusdanig bijzonder dat dit tot aanpassingen van de tarieven zou moeten leiden. Deze maken wat ons betreft uit van reguliere werkzaamheden van een professionele jeugdhulpaanbieder.	NVI 1
32	Inkoopdocument Hoofdstuk 2: Beschrijving opdracht Doelstelling aanbod dekkend zorglandschap	Punt 11. Hoe gaat de regio gezinshuisouders structureel ondersteunen?	Het gaat niet enkel om het structureel ondersteunen van gezinshuisouders, maar ook van pleegouders. Het hoe is een uitwerkingsvraag, waar op dit moment nog geen concrete invulling aan gegeven kan worden. Dit zal onderdeel worden van de ontwikkelopgave die in gezamenlijkheid gemaakt zal worden.	NVI 1
33	Inkoopdocument Hoofdstuk 3: Voorwaarden inkoopprocedure Geschiktheidseis 3 geschikt administratiesysteem	"U vraagt om een beschrijving, maar het is niet duidelijk hoe uitgebreid deze moet zijn. Volstaat het volgende: "Wij maken gebruik van Nedap Ons®. Nedap Ons® is een administratiesysteem dat ons in staat stelt bij de start van de overeenkomst en bij de uitvoering van de overeenkomst te werken met het berichtenverkeer, volgens de voorgeschreven i-standaarden, in lijn met de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant."	Deze beschrijving volstaat.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
34	Inkoopdocument Hoofdstuk 3: Voorwaarden inkoopprocedure Geschiktheidseis 3 geschikt administratiesysteem	Hoe dienen we dit aan te leveren?	Een eigen verklaring volstaat. Deze is vormvrij.	NVI 1
35	Inkoopdocument Bijlage 1 en 6 Aanleveren KvK-uittreksel	"Bij vraag 3 van Bijlage 6 vraag u de onderaannemers te vermelden. Tevens verplicht u een uittreksel KvK van deze onderaannemer mee te sturen met het Bibob-formulier. 1. Bedoelt u hier enkel dragende onderaannemers? 2. Bij punt 4 van bijlage 1 vraagt u ook om KVK-uittreksels. Moeten deze dubbel aangeleverd worden?"	Nee, wij bedoelen alle onderaannemers. Deze hoeft u niet dubbel aan te leveren.	NVI 1
36	Inkoopdocument TenderNed Perceel en productselectie	Hoe kan een aanbieder aangeven voor welke producten hij gecontracteerd wil worden? Wij willen ons niet commiteren aan de levering van producten waarvan wij geen aanbod hebben, danwel u onder de geforumuleerde voorwaarden geen aanbod willen doen.	Er wordt er een formulier gemaakt waarop de aanbieder eenvoudiger kan aangeven waarvoor hij zich wil inschrijven	NVI 1
37	Inkoopdocument TenderNed Perceel en productselectie	U vraag aanbieders een passend dekkend zorglandschap te organiseren. U vraagt aanbieders actief deel te nemen aan de ontwikkeling van nieuwe voorzieningen. Wij zijn geen aanbieder van pleegzorg en hebben ook geen ambitie op dat vlak. Waar kunnen wij aangeven welke producten wij willen leveren?	U kunt zelf aangeven voor welke producten u wenst in te schrijven.	NVI 1
38	Kostprijsonderzoek Kostprijsonderzoek gezinshuizen Norminkomen HBO-niveau	U geeft voor gezinshuis het volgende aan: "Het tarief voor gezinshuiszorg hebben we opgebouwd aan de hand van de rekenmodule bij de Handreiking tariefstelling gezinshuiszorg. Voor gezinshuiszorg hebben we de standaardwaarden uit de rekenmodule gehanteerd en de uitkomsten geïndexeerd naar prijspeil 2025. Voor het inkomen van de gezinshuisouder gaan we uit van een salaris op Hbo-niveau. Voor de intensiteit van de inzet per variant van gezinshuiszorg gaan we uit van de waarden uit tabel 11." 1. Wat is het norm jaarinkomen dat u hanteert voor Bouwsteen 1 Inkomen gezinshuisouders op prijspeil 2022? 2. Welke CAO, welk jaar, schaal en trede / % van de hoogste trede heeft u gebruikt?	Het kostprijsonderzoek is in een eerdere fase afgerond. Daar is een uitgebreide consultatie voor georganiseerd. Over dit onderzoek beantwoorden wij geen vragen meer.	NVI 1
39	Kostprijsonderzoek Kostprijsonderzoek gezinshuizen Gebruikt indexatiepercentage	U geeft voor gezinshuis het volgende aan: "Het tarief voor gezinshuiszorg hebben we opgebouwd aan de hand van de rekenmodule bij de Handreiking tariefstelling gezinshuiszorg. Voor gezinshuiszorg hebben we de standaardwaarden uit de rekenmodule gehanteerd en de uitkomsten geïndexeerd naar prijspeil 2025. Voor het inkomen van de gezinshuisouder gaan we uit van een salaris op Hbo-niveau. Voor de intensiteit van de inzet per variant van gezinshuiszorg gaan we uit van de waarden uit tabel 11." U geeft dus aan de overige bedragen op prijspeil 2025 te hebben gebracht. U geeft echter niet aan hoe u dit exact gedaan heeft. Maar, omdat rekenmodule bij de handreiking wel aan geeft hoe indexering meegenomen moet worden, volgen wij deze handreiking. Voor het jaarlijkse indexatiepercentage volgen wij de uitgangspunten van de VNG. Deze uitgangspunten haalt de VNG dan weer uit de algemeen verbindend verklaarde Contractstandaarden Jeugd. Dit betekent 90% OVA, 10% PPC zoals gepubliceert door de NZA. De handreiking houdt prijspeil 2022 aan. Op basis van bekende NZA cijfers kunnen we het indexatiecijfer berekenen. Voor 2023: 6,426% 2024: 5,71%, 2025: 5,087%. In totaal komen wij zo tot een indexatie van 2022 naar 2025 van 18,23%. Welkindexatie percentage heeft u gebruikt voor indexatie van 2022 naar 2025 en hoe onderbouwt u dit?	Het kostprijsonderzoek is in een eerdere fase afgerond. Daar is een uitgebreide consultatie voor georganiseerd. Over dit onderzoek beantwoorden wij geen vragen meer.	NVI 1
40	Kostprijsonderzoek Kostprijsonderzoek gezinshuizen Ingevulde waarden in excell-sheet voor gezinshuis licht	Voor gezinhuis licht rekent u met 0,41 FTE per jeugdige, zonder ondersteuning. Om tot deze begeleidingsintensiteit te komen, kunnen in de excell-sheet waarnaar u verwijst de volgende waarden ingevuld worden in de bijbehorende cellen, gebaseerd op 2 gezinshuisouders: C2: 2,0 gezinshuisouders C3: 5,4 capaciteitsplaatsen C16: 0 netto ondersteuningsuren per jeugdige per week. Dit resulteert in een minimaal etmaaltarief van € 157,69 (2022) of € 186,43 (2025). Het zal hoger worden omdat u HBO toepast en dus een hoger norminkomen dan € 72,000,- (2022). Echter nog onbekend hoe hoog. De toegepaste indexatie van 2022 naar 2025 is 18,23%, conform handreiking/VNG/contractstandaarden. Bent u akkoord met deze berekening? Zo nee, kunt u exact aangeven waar deze afwijkt van uw beschrijving?	Het kostprijsonderzoek is in een eerdere fase afgerond. Daar is een uitgebreide consultatie voor georganiseerd. Over dit onderzoek beantwoorden wij geen vragen meer.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
41	Kostprijsonderzoek Kostprijsonderzoek gezinshuizen Ingevulde waarden in excell-sheet voor gezinshuis midden	Voor gezinhuis midden rekent u met 0,48 FTE per jeugdige + 3 uur ondersteuning hbo per week. Om tot deze begeleidingsintensiteit te komen, kunnen in de excell-sheet waarnaar u verwijst de volgende waarden ingevuld worden in de bijbehorende cellen, gebaseerd op 2 gezinshuisouders: C2: 2,0 gezinshuisouders C3: 4,5 capaciteitsplaatsen C16: 3 netto ondersteuningsuren per jeugdige per week. Dit resulteert in een minimaal etmaaltarief van € 203,92 (2022) of € 241,09 (2025). Het zal hoger worden omdat u HBO toepast en dus een hoger norminkomen dan € 72,000,- (2022). Echter nog onbekend hoe hoog. De toegepaste indexatie van 2022 naar 2025 is 18,23%, conform handreiking/VNG/contractstandaarden. Bent u akkoord met deze berekening? Zo nee, kunt u exact aangeven waar deze berekening afwijkt van uw beschrijving?	Het kostprijsonderzoek is in een eerdere fase afgerond. Daar is een uitgebreide consultatie voor georganiseerd. Over dit onderzoek beantwoorden wij geen vragen meer.	NVI 1
42	Kostprijsonderzoek Kostprijsonderzoek gezinshuizen Ingevulde waarden in excell-sheet voor gezinshuis zwaar	Voor gezinhuis zwaar rekent u met 0,58 FTE per jeugdige + 6 uur ondersteuning hbo per week. Om tot deze begeleidingsintensiteit te komen, kunnen in de excell-sheet waarnaar u verwijst de volgende waarden ingevuld worden in de bijbehorende cellen, gebaseerd op 2 gezinshuisouders: C2: 2,0 gezinshuisouders C3: 3,7 capaciteitsplaatsen C16: 6 netto ondersteuningsuren per jeugdige per week. Dit resulteert in een minimaal etmaaltarief van € 256,09 (2022) of € 302,76 (2025). Het zal hoger worden omdat u HBO toepast en dus een hoger norminkomen dan € 72,000,-. Echter nog onbekend hoe hoog. Bent u akkoord met deze berekening? Zo nee, kunt u exact aangeven waar deze berekening afwijkt van uw beschrijving?	Het kostprijsonderzoek is in een eerdere fase afgerond. Daar is een uitgebreide consultatie voor georganiseerd. Over dit onderzoek beantwoorden wij geen vragen meer.	NVI 1
43	Productenboek 3. Gezinshuis Opleidingseisen	U stelt: "Opleidingseisen 1. Minimaal één gezinshuisouder beschikt over een afgeronde hbo-opleiding en een SKJ-registratie, conform de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen en het Keurmerk Gezinshuizen." Dit is onjuist. De eis van eeminimaal één gezinshuisouder met een HBO-dploma is niet conform de kwaliteitscriteria gezinshuizen. In de kwaliteitscriteria staat (5.2 Bouwsteen I: Bekwame gezinshuisouder, III. Veldnormen, pag 23): "Instapnormen gezinshuisouder • Uitgaande van het Kwaliteitskader Jeugd (uitwerking van de norm verantwoorde werktoedeling), vraagt de kerntaak van gezinshuisouders hbo werk- en denkniveau. Een gezinshuisouder moet in het dagelijks leven verantwoorde afwegingen kunnen maken. Dat betekent niet per definitie dat gezinshuisouders ook altijd een hbo-opleiding moeten hebben. Alleen een opleiding als criterium hanteren is geen garantie voor een goede gezinshuisouder, er spelen meer factoren mee. Wat nodig is, is het competentiegericht toetsen van de vaardigheid van gezinshuisouders. Als een gezinshuisouder de juiste competenties heeft, maar (nog) niet de benodigde registratie heeft, is het soms ook mogelijk om een niet-geregistreerde professional (de gezinshuisouder) en een geregistreerd professional samen in te zetten." U eist meer dan de veldnormen. Dit terwijl uw regio kampt met een tekort aan beschikbare gezinshuizen. Gezien de beweging naar nul en de ambities onze kinderen zoveel mogelijk gezinsgericht verblijf te bieden, zal dit tekort groeien. Door deze onnodig zware eis werkt u uw eigen ambities tegen. Wij verzoeken u uw opleidingseisen in lijn te brengen met de kwaliteitscriteria, de HBO-diploma eis te schrappen en hbo werk- en denkniveau te verlangen.	Zie antwoord bij vraag 5.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Nvl ronde
44	Productenboek 3. Gezinshuis Opleidingseisen	U stelt: "Productspecifieke eisen Opleidingseisen [...] 2. Gezinshuisouders ontvangen ondersteuning van een multidisciplinair team met ten minste: o een gedragswetenschapper (WO-niveau, bij voorkeur BIG-geregistreerd); o een SKJ-geregistreerde ambulant begeleider; o eventueel pedagogisch medewerker(s)." U stelt hier wederom een eis die verder gaat dan de kwaliteitscriteria gezinshuizen. Daarmee sluit een groot deel van bestaande gezinshuizen uit. Dat is niet handig en niet nodig. Een gezinshuis kan prima functioneren zonder SKJ-geregistreerde ambulant medewerker. De enige verplichting die de kwaliteitscriteria stellen aan het multidisciplinaire team is de aanwezigheid van gezinshuisouders en een gedragswetenschapper (5.5 Bouwsteen IV: Organisatie van transparante, navolgbare en goede zorg pag 34): ""III. Veldnormen Bufferfactoren om een gezinshuis en gezinshuisouders • Een gezinshuisouder werkt samen met een multidisciplinair team, waar in ieder geval een geregistreerd gedragswetenschapper onderdeel van uit maakt (voor de hulp en begeleiding van ieder kind). Een gezinshuisouder zorgt ook voor coaching (voor de eigen vitaliteit en reflectie)."" De eisen die u in deze overeenkomst stelt gaan ook verder dan de huidige eisen in uw verblijfscontract. Daardoor loopt u het risico dat deze aanbieders niet aan u verzwaarde eisen kunnen (en willen) voldoen en dus geen aanbod doen. Bij gezinshuis licht is in de kostprijs ook geen aanvullende ondersteuning opgenomen, dus de ambulant medewerker wordt dan niet gefinancierd. De SKJ eis is overbodig wanneer de norm voor verantwoordewerktoedeling gehanteert wordt. Wij verzoeken u de eis van een multidisciplinair team met ten minste een SKJ-geregistreerde ambulant begeleider te schrappen.	Zie vraag 5 en 44.	NVI 1
45	Productenboek 3. Gezinshuis Productdifferentiatie op begeleidingsintensiteit	U onderscheidt 3 gezinshuisproducten op basis van begeleidingsintensiteit. Welk instrument gebruikt u om de begeleidingsintensiteit van een cliënt in te schalen? Maakt u hiervoor gebruik van een inschalingstool zoals onder meer de regio Centraal Gelderland, Rijk van Nijmegen en Achterhoek, die ook werken met de producten gezinshuis licht, midden en zwaar?	De verschillen tussen de producten staan opgenomen in het productenboek. Het is aan de professionals van de Stevige Lokale Teams om een afweging te maken, samen met ouder(s)/verzorger(s) en evt. de jeugdige zelf op basis van de hulpvraag en resultaten die beoogt zijn.	NVI 1
46	Productenboek 4. Verblijf residentieel Behandelgroep midden en zwaar	Kan er op de productern Behandelgroep midden en Behandelgroep zwaar indien noodzakelijk extra individuele behandeling gestapeld worden voor gerichte behandeling (zoals EMDR)? Vervolgvraag: Moet daarvoor een contract voor individuele ambulante behandeling gesloten worden?	Ja, dat kan. Hiervoor heeft de aanbieder wel een overeenkomst (via inkoop ambulant) nodig voor het betreffende ambulante product.	NVI 1
47	Productenboek 4. Verblijf residentieel Behandelgroep midden en zwaar	"Kan er op de productern Behandelgroep midden en Behandelgroep zwaar indien noodzakelijk extra individuele begeleiding gestapeld worden? Vervolgvraag: Moet daarvoor een contract voor individuele ambulante begeleiding gesloten worden?"	Ja, dat kan. Hiervoor heeft de aanbieder wel een overeenkomst (via inkoop ambulant) nodig voor het betreffende ambulante product.	NVI 1
48	Productenboek 4. Verblijf residentieel Behandelgroep midden en zwaar	U geeft aan dat voor behandeling van ouders gericht op terugkeer of systeemherstel apart aanvullende geïndiceerd kan worden. Welke producten kunnen hiervoor aanvullend geïndiceerd worden? Hoe kan een inschrijver op Jeugdhulp met Verblijf een contract krijgen voor deze producten?	Dit valt onder jeugdhulp ambulant. Aanbieder kan zich op dit perceel inschrijven.	NVI 1
49	Conceptovereenkomst 1.13	In de Conceptovereenkomst Artikel 1.13 wordt verwezen naar een passend regionaal aanbod. A. Wie is volgens u verantwoordelijk voor het realiseren van een passend regionaal aanbod? Is dit de opdrachtgever door voldoende passend aanbod in te kopen en organiseren of heeft de opdrachtnemer hier een rol in. In dat laatste geval: wat zijn de verwachtingen van de opdrachtgever naar de opdrachtnemer en hoe kan de opdrachtnemer hier aan gehouden worden? B. Opdrachtnemer rapporteert elk kwartaal over dekkingsgraad en benutting. Kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt en wat de bijhorende verwachtingen zijn?	Artikel 1.13.1 en 1.13.3 schrappen wij. De jeugdhulpaanbieder dient het berichtenverkeer goed uit te voeren en de beschikbaarheidswijzer bij te houden. Meer gaan de gemeenten op dit punt niet vragen.	NVI 1
50	Inkoopdocument, doelstellingen aanbod zorglandschap, blz. 13	De regio versterkt de rol en het aanbod van pleegzorg. Betekent dit ook dat de regio zich mede verantwoordelijk weet voor pleegouderwerving van de jeugdhulporganisaties? Op welke wijze krijgt die vorm?	Zeker. Ook de regio voelt zich hier medeverantwoordelijk voor. Hoe we dit precies gaan vormgeven met elkaar, is een uitwerkingsvraag. Er staat niet voor niets in het inkoopdocument: De regio versterkt daarom de rol en het aanbod van pleegzorg en gezinshuizen, zorgt voor structurele ondersteuning van pleegouders en gezinshuisouders en organiseert nauwe samenwerking tussen pleegzorg, gezinshuizen en SLT	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
51	Productenboek - blz 28, en 32	Bij de drie verblijfsproducten residentieel (Leefgroep Licht, Behandelgroep Midden en Behandelgroep Zwaar) staat aangegeven wat er niet is inbegrepen. Dit is aangegeven met een richtnorm. Is het mogelijk om bij deze producten extra uren beschikt te krijgen en in te zetten, indien de begeleidingsintensiteit hoger is dan weergegeven in het kostprijsonderzoek (bijv. een begeleidingsintensiteit van 3,3 uur per jeugdige per dag bij Behandelgroep Zwaar).	Wanneer dit in het belang is van de jeugdige om het resultaat te bereiken, dan moet dit mogelijk zijn. Let wel: voorafgaand aan een (tijdelijke) plaatsing is het de bedoeling om met het SLT (of GI i.s.m. SLT) te kijken wat nodig is. Mocht tijdens de plaatsing blijken dat meer/anders nodig is, dan dient de aanbieder hierover met SLT in gesprek te gaan. De intentie van de behandelgroepen is zeer gericht op tijdelijkheid.	NVI 1
52	Kostprijsonderzoek - intensiteiten blz. 20	De behandelgroep verblijf zwaar is gebaseerd op 8 personen met een begeleidingsintensiteit van 3,3 uur inzet per jeugdige per dag. De ervaring leert dat - met name vanuit de afbouw van gesloten jeugdhulp - ook kleinere woonvormen nodig zijn voor jongeren met deze complexe problematiek. Is er bereidheid in de standaard ook hier extra rubrieken en tarieven voor op te nemen (mede met het oog op de bovenregionale aanbesteding HSJH Utrecht/Flevoland)?	Nee. Er is een bewust onderscheid gemaakt tussen woon- en behandelvormen. Uiteraard zijn alle vormen van verblijf erop gericht om tijdelijk te zijn. Bij de behandelgroepen (dit zijn dus geen woongroepen) geldt dit expliciet en helemaal; dit is kortdurend en gericht op spoedige uitstroom.	NVI 1
53	Inkoopdocument, stap 3 Dialoog, blz. 25	In dit proces van aanbesteden gaan we in dialoog met u als regio. Hoe krijgt ook tijdens de looptijd van het contract de dialoog met elkaar vorm, zodat we vanuit partnerschap de jeugdhulp vormgeven en we als jeugdhulpaanbieders onze expertise overstijgend kunnen inbrengen?	In de dialoogfase bestaat ruimte om dit te verkennen. De raamovereenkomst bevat nu geen expliciete voorwaarden voor een dialoog, maar kent wel bepalingen die gericht zijn op samenwerking (zie bijvoorbeeld 1.17 raamovereenkomst).	NVI 1
54	Inkoopdocument, Toegang tot jeugdhulp met verblijf, blz. 8	Heeft u zicht op mogelijke (gewenste en ongewenste) neveneffecten van de beoogde vermindering met 20% in 2026 en vervolgens halvering van de instroom verblijf per 2030? Zo ja, welke onderscheidt u en welke actie wordt daarop uitgezet?	Ja, daar hebben wij zicht op. Wanneer deze percentages worden behaald, dan slaagt de beweging naar de voorkant/ambulantiseren en daarmee minder inzet van verblijf. Ongewenste neveneffecten zien wij niet. Mocht u ongunstige neveneffecten zien, dan horen wij dat graag in dialoog.	NVI 1
55	Inkoopdocument	Welke relatie legt u tussen deze aanbesteding voor jeugdhulp Verblijf en die voor jeugdhulp Ambulant; komt daar bijvoorbeeld meer financiële ruimte om de beoogde beperking van instroom verblijf mede te realiseren?	Nee. De visie van de gemeenten is dat de ontwikkeling plaatsvindt naar stevige lokale teams. Zij krijgen de rol als spin in het web om in te zetten wat nodig is in het belang van de jeugdige/het gezin. Dit kan op verschillende terreinen, zelfs vanuit bijvoorbeelde Wmo, Participatiewet of anderszins. Dit betekent dat er meer relaties zijn dan de relatie die de vraagsteller benoemt.	NVI 1
56	Inkoopdocument, Toegang tot jeugdhulp met verblijf, blz. 7	We lezen niets in uw leidraad over de Verklarende Analyse (VA). Mogen wij er vanuit gaan, gezien de landelijke trend, dat het SLT die als basis neemt voor het besluit over verblijf en de toeleiding naar de zorg? Mogen wij er vanuit gaan dat het SLT de VA uitvoert, zoals landelijk ook wordt ingestoken?	In de regio is besloten dat bij onveilige situaties wordt gewerkt met de TOP-3 systematiek.	NVI 1
57	Inkoopdocument, Toegang tot jeugdhulp met verblijf, blz. 7	U schrijft dat per 1 januari 2027 het KNOOPPUNT stopt en de verwijzing via het SLT dan direct start. Is er een overgangsfase van de ene naar de andere situatie; in welke periode loopt die en wat verwacht u in die periode van de zorgaanbieders?	De verwijzing loopt nu ook via SLT, met tussenkomst van KP. De plaatsingscoördinator krijgt een rol. Er is geen overgangsfase benodigd.	NVI 1
58	Conceptovereenkomst, artikel 1.7.1 en 1.7.2	18- 18+U schrijf: 'Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een goede overdracht naar andere (zorg)aanbieders. Andere partijen moeten wel de voorwaarden regelen die dit mogelijk maken. Kunt u de verwachtingen van de opdrachtnemer en 'de andere partijen' nader concretiseren?	Dit artikel betreft een contractstandaard.	NVI 1
59	Conceptovereenkomst	In de conceptovereenkomst ontbreken paginanummers. Zou u deze kunnen toevoegen om de leesbaarheid en verwijzing te vergemakkelijken?	Deze voegen wij toe.	NVI 1
60	Conceptovereenkomst, Artikel 1.16.2	Grensbedrag accountantsverklaring (controleverklaring) komt niet overeen met meest recente versie van het landelijk accountantsprotocol. Dit heeft te maken met de recente vernieuwing van het accountantsprotocol. Accountants hanteren in hun werkzaamheden standaard de nieuwste versie, en werken nooit met twee protocollen tegelijkertijd. Om verwarring te voorkomen adviseren wij om aansluiting te zoeken bij de meest recente versie. Is de regio bereid dit aan te passen?	Nee, vanwege de relatief kleine gemeenten in de regio en de toename van de onzekerheid in de jaarrekening wordt de grens aangehouden uit het Algemeen Accountantsprotocol Financiële Productieverantwoording Wmo en Jeugdwet 2024.	NVI 1
61	Conceptovereenkomst, Artikel 1.14	In artikel 1.14.4 van de conceptovereenkomst staat: “Opdrachtgever vergelijkt jaarlijks de geprognotiseerde termijnen met de feitelijke realisatietermijnen. Bij structurele afwijkingen (>20%) kan opdrachtgever nadere afspraken opleggen over methodiek of planning.” Wij hebben hierover enkele verduidelijkende vragen: a. Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder “structurele afwijkingen”? b. Heeft de 20%-grens betrekking op de totale cliëntenpopulatie, of op een overschrijding van meer dan 20% in tijd per individueel traject? c. In hoeverre kan de opdrachtgever bepalen welke methodiek of planning de opdrachtnemer moet hanteren? d. Kunt u aangeven wat u in dit kader bedoelt met “methodiek”? e. Wordt bij de beoordeling rekening gehouden met de grilligheid en onvoorspelbaarheid van de doelgroep, waarbij flexibiliteit noodzakelijk is om passende zorg te kunnen leveren? f. Wij adviseren om de geprognotiseerde termijn als richtlijn te hanteren, maar hier niet op af te rekenen. Kunt u aangeven hoe u hiermee omgaat? g. Kunt u toelichten wat u verstaat onder het “beoogd resultaat”? Wie bepaalt dit resultaat—de opdrachtnemer of het SLT? En hoe kan een beoogd resultaat worden vastgesteld in relatie tot een geprognotiseerde realisatietermijn, zolang de definitie van het beoogd resultaat niet is uitgewerkt? h. Hoe wordt omgegaan met tussentijdse bijstellingen van het beoogd resultaat, bijvoorbeeld wanneer de ontwikkeling van een cliënt aanleiding geeft tot aanpassing?	a. afwijkingen die vaker voorkomen. b. per individueel traject. c. met deskundigheid in het SLT en eventueel van derden. d. "wijze waarop". e. Ja. f. Nog niet. Graag inbrengen in de dialoog. g. Resultaat waarop de geindiceerde hulp zich moet richten conform bepaling of beschikking. h. zoals gebruikelijk: dit is aan de GI, SLT of medisch verwijzer.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
62	Conceptovereenkomst, onder 1.15	U schrijft dat de instroom van jeugdhulp met verblijf in 2027 met 20% verminderd moet zijn en in 2030 met 50%. In de afgelopen jaren is het aantal jongeren dat gebruik maakte van jeugdhulp met verblijf afgenomen, maar niet met 20-50%. Heeft u al een plan hoe u dit voor regio Zuidoost Utrecht wél gaat realiseren? N.B. In de informatiesessie van 10 maart is deze vraag ook gesteld, en toen werd er verwezen naar het visiedocument. In het visiedocument is dit wel genoemd, maar ontbreekt de toelichting/onderbouwing.	De huidige inkoop jeughdulp met verblijf is onderdeel van een groter pakket aan maatregelen om deze percentages te bereiken. De regio zet bijvoorbeeld ook in op de vorming van SLT, versterking sociale basis en voorliggende voorzieningen. Dit volgt uit de Inkoopkoers en is ook uitgewerkt in de opgaven in het inkoopdocument.	NVI 1
63	Inkoopdocument, p. 21 - Geschiktheidseis 1	In de stukken staat dat de meest recente jaarrekening bij indiening van het verzoek tot deelneming moet zijn voorzien van een controleverklaring die niet ouder is dan 365 dagen. Aangezien de datum van indiening (19 april) dicht ligt bij het moment waarop onze accountant de controleverklaring over de jaarrekening 2025 opstelt, is het mogelijk dat deze nog niet beschikbaar is. Tegelijkertijd kan de controleverklaring bij de jaarrekening 2024 op dat moment ouder zijn dan 365 dagen. Zou u kunnen overwegen deze eis te wijzigen naar “meest recente jaarrekening met controleverklaring” of “jaarrekening met controleverklaring over ten minste 2024”?	Wij passen de eis aan naar "jaarrekening met conroleverklaring over ten minste 2024".	NVI 1
64	Inkoopdocument, p. 25 - Beoordeling van verzoeken tot deelneming	Welke vormen van digitale ondertekening worden door u geaccepteerd voor deze aanbesteding? Kunt u aangeven of een gewone, een geavanceerde of een gekwalificeerde elektronische handtekening is toegestaan, conform de definities uit de geldende wet- en regelgeving? Zie https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/digitale-overheid/vraag-en-antwoord/wat-is-een-elektronische-handtekening	Zie het antwoord bij vraag 15. Dient wel een gekwalificeerde handtekening te zijn.	NVI 1
65	Bijlagen 5, 6 en 7 bij Inkoopdocument	Zou u bijlagen 5, 6 en 7 afzonderlijk en los van het inkoopdocument op TenderNed kunnen publiceren, zodat deze eenvoudiger kunnen worden ingevuld?	Dat gaan wij doen.	NVI 1
66	Inkoopdocument, p. 16	In het inkoopdocument staat vermeld dat het meest recente Model Algemene Inkoopvoorwaarden van de VNG (september 2024) van toepassing is, waarbij onder meer de artikelen 16, 20.1, 20.2, 21, 22, 23 en 25.3.14 zijn uitgesloten. Tevens wordt aangegeven dat de potentiële opdrachtnemer verklaart deze voorwaarden te hebben ontvangen en hiermee akkoord te gaan. Bij publicatie van de opdracht waren deze inkoopvoorwaarden echter nog niet beschikbaar. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen via TenderNed?	De link naar de algemene inkoopvoorwaarden is opgenomen in artikel 1.2 Raamovereenkomst. De link is: https://vng.nl/sites/default/files/2024-10/vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden.pdf	NVI 1
67	Inkoopdocument, Aanbod zorglandschap, p. 13	In het inkoopdocument staat dat “het aanbod aan jeugdhulp met verblijf direct inzichtelijk is door snel beschikbare en inzichtelijke data”. Wij hebben hierover enkele verduidelijkende vragen: a. Op welke wijze wordt deze data door de opdrachtgever inzichtelijk gemaakt? b. Welke informatie of aanleververplichtingen worden hiervoor van aanbieders verwacht? c. Wat verstaat u onder “snel beschikbaar” in dit kader?	Het aanbod (wachttijden en beschikbare capaciteit per product) zal door de aanbieder worden bijgehouden in de webtool Beschikbaarheidswijzer (www.beschikbaarheidswijzer.nl).	NVI 1
68	Inkoopdocument, Aanbod zorglandschap, p. 9. 1.19 uit concept overeenkomst	In de conceptovereenkomst (artikel 1.19.1) staat dat de opdrachtgever ontwikkelopdrachten kan verstrekken aan de opdrachtnemer, gericht op versterking van het zorglandschap. Wij hebben hierover enkele verduidelijkende vragen: a. Kunt u toelichten wat voor type ontwikkelopdrachten u in dit kader voor ogen heeft? b. In artikel 1.13.1 van de overeenkomst staat dat de opdrachtnemer samen met andere gecontracteerde jeugdhulpaanbieders ontwikkelopdrachten organiseert en onderhoudt, afgestemd op de door opdrachtgever vastgestelde opdracht. Omdat de inhoud van deze ontwikkelopdrachten nog niet is uitgewerkt, is op dit moment niet duidelijk waarvoor opdrachtnemers precies tekenen. Zou u kunnen overwegen dit artikel te verduidelijken, aan te passen, of te verwijderen? c. Is deelname aan ontwikkelopdrachten voor opdrachtnemers verplicht, of betreft dit een facultatieve deelname? d. Op welke wijze worden eventuele ontwikkelopdrachten bekostigd? e. kan in overleg tussen de opdrachtgever- en nemer de opdracht inhoudelijk aangepast worden? f. In het inkoopdocument (pagina 9) staat dat de regio zicht heeft op ‘gaten’ in het zorglandschap en kan sturen op de samenstelling en kwaliteit van het aanbod. Kunt u toelichten hoe deze sturing op kwaliteit en aanbod in de praktijk vorm krijgt en welke verwachtingen daarbij richting aanbieders gelden? g. In zowel het inkoopdocument als de overeenkomst wordt verwezen naar innovaties vanuit zorgaanbieders. Kunt u aangeven welke verwachtingen u hierbij heeft en op welke wijze hierop wordt gestuurd? Betreft dit initiatieven van de opdrachtgever, de opdrachtnemer, of beide?	A. De ontwikkelopdrachten die voortvloeien uit de doelstellingen van de Inkoopkoers. B. Er is geen verband tussen de ontwikkelopdracht en artikel 1.13.1. Daarnaast overwegen wij om dit artikel te laten vervallen. C. Dit is niet verplicht. D. Dit is nog onderdeel van het gesprek in de uitwerking. E. De ontwikkelopdrachten moeten direct of indirect bijdragen aan het welzijn van jeugdigen. Indien het nodig is om een opdracht aan te passen omdat dit meer in het belang zou zijn van, dan moet deze ruimte er zijn. F. De plaatsingscoördinator vervult hier een belangrijke rol. G. Zie eerdere antwoorden.	NVI 1
69	Inkoopdocument, Aanbod zorglandschap, p. 9	In het inkoopdocument staat vermeld dat de regio maatwerkovereenkomsten zoveel mogelijk beperkt en deze alleen inzet binnen strikte kaders. Kunt u toelichten welke kaders worden gehanteerd voor het aanvragen van maatwerkovereenkomsten of niet-ingekochte producten?	Deze kaders worden op dit moment herzien.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
70	Inkoopdocument, Hoofdstuk 2 - Stevige Lokale Teams	Voor een goede uitvoering van de opdracht is het belangrijk dat de Stevige Lokale Teams (SLT) beschikken over voldoende inhoudelijke kennis, zodat maatwerk en matched care goed kunnen worden toegepast. a. Kunt u toelichten wat de beoogde samenstelling is van de Stevige Lokale Teams (SLT), inclusief de functies en deskundigheidsprofielen die u voor ogen heeft? b. Op welke wijze wordt binnen de SLT geborgd dat voldoende kennis aanwezig is van de Jeugdwet en relevante inhoudelijke expertise uit het jeugdhulpdomein?	Deze vraag wordt meegenomen in de uitwerking. Hierbij wordt ook gekeken naar de handreiking en het convenant m.b.t. stevige teams.	NVI 1
71	Conceptovereenkomst, Artikel 1.14	In de Conceptovereenkomst Artikel 1.14 noemt u dat: ""De jeugdhulpaanbieder geeft bij de start van elk traject duidelijkheid over de verwachte termijn waarbinnen hij het beoogde resultaat bij de jeugdige behaalt."" a: Bij jeugdigen met complexe problematiek en systemische factoren is een resultaattermijn echter niet altijd vooraf concreet vast te stellen, omdat deze onderhevig is aan voortdurende veranderingen in de situatie en ontwikkeling van de jeugdige. Passende jeugdhulp vraagt om “zo kort als mogelijk en zo lang als nodig”. Kunt u toelichten hoe de opdrachtgever de dynamiek van de praktijk (de ontwikkeling van de jeugdige) ziet in relatie tot het sturen op vooraf vastgestelde termijnen. b: 1.14.3: Kan ook de opdrachtnemer tussentijds toetsen en voorstel doen tot aanpassing? In de praktijk is dit passend, aangezien de opdrachtnemer de ontwikkelingen van de jeugdige volgt en hier zicht op heeft. c: Bij structurele afwijkingen (> 20%) kan opdrachtgever nadere afspraken opleggen over methodiek of planning: Wij nemen aan dat u keuze over de gebruikte methodiek ter beoordeling laat aan de expertise van de opdrachtnemer en dat er afstemming is met de opdrachtnemer over de planning. Wilt u daarom concretiseren wat de aard van de afspraken is die u kunt opleggen over methodiek en planning?	A. Wij zien de praktijk niet als zodanig grillig dat niet vooraf een indicatie is te geven voor mogelijke resultaten en termijnen waarbinnen die zijn te behalen (resultaten kunnen ook zijn: begeleide achteruitgang of bestendiging). B. Ja, dat kan. Maar opdrachtgever houdt bevoegdheid tot beslissen. C. Deze laten wij alleen aan de expertise van opdrachtnemer als de structurele afwijkingen niet noodzaken tot het betrekken van expertise elders om iets van de methodiek of planning te vinden als opdrachtgever.	NVI 1
72	Conceptovereenkomst, Artikel 1.12.2	Graag zien wij een specificatie welke informatie aangeleverd dient te zijn. Daarnaast zien wij 5 werkdagen als een redelijker termijn; wilt u dit wijzigen? Waarbij we ons vanzelfsprekend inspannen zo spoedig als mogelijk aan te leveren.	Wij nemen uw voorstel mee naar de dialoogfase. Wij verzoeken u deze ook daar opnieuw in te brengen.	NVI 1
73	Conceptovereenkomst, Artikel 1.10.2	U schrijft: 'Het SLT bepaalt zelfstandig of verblijf nodig is.' Op basis waarvan bepaalt het SLT dit en op welke wijze wordt hierin de expertise van de opdrachtnemer betrokken?	Het is aan de professionals van de Stevige Lokale Teams om een afweging te maken, samen met ouder(s)/verzorger(s) en evt. de jeugdige zelf op basis van de hulpvraag en resultaten die beoogt zijn.	NVI 1
74	Conceptovereenkomst, Artikel 1.10.4	U schrijft: ""1.10.4 Het SLT raadplegen alleen in uitzonderingsgevallen aanvullende expertise van opdrachtnemer of andere derden. De opdrachtnemer reageert binnen vijf werkdagen na een verzoek tot consultatie van de SLT. Opdrachtgever monitort jaarlijks per gemeente of per SLT het percentage dossiers waarin het SLT aanvullende expertise van opdrachtnemer inzet. Opdrachtnemer levert daarvoor de benodigde gegevens aan. Opdrachtgever kan bij een naar zijn oordeel te hoge of te lage inzet van de consultatiefunctie het SLT nader instrueren."" a. Wilt u nader specificeren in welke soort uitzonderingsgevallen aanvullende expertise van opdrachtnemer of derden wordt ingeschakeld? b. Aan welke inhoudelijke kaders moet een reactie van ons voldoen op het verzoek voor consultatie door het SLT? Voldoet bijvoorbeeld een leesbevestiging, moet er een afspraak gemaakt zijn voor de consultatie? Is de verwachting dat de consultatie altijd binnen vijf werkdagen heeft moeten hebben plaatsgevonden?	A. Als de casus dusdanig bijzonder is dat de gebruikelijke expertise aanwezig in SLT (nog) onvoldoende is om tot een formuleren van de hulpvtaag of het antwoord daarop te komen. B. Consultatie is een concreet antwoord/advies op de vraag. Het is de verwachting dat de consultatie altijd binnen vijf werkdagen heeft plaatsgevonden/is afgehandeld.	NVI 1
75	Inkoopdocument - bijlage 5	Is het mogelijk dat bijlage 5 apart wordt gepubliceerd zodat deze gemakkelijker kan worden ingevuld en geüpload?	Dat gaan wij doen.	NVI 1
76	Inkoopdocument - hoofdstuk 3: Voorwaarden inkoopprocedure	Welke eisen stelt u aan de gegevens m.b.t. het aanleveren van een overzicht van personeelsleden waaruit blijkt dat ze aan de gestelde geschiktheidseisen voldoen? Is het mogelijk dat u een format publiceert waar de gevraagde gegevens m.b.t. geschiktheid personeel ingevuld kunnen worden?	Wij publiceren geen format. Uit de gegevens die u beschikbaar stelt moet blijken dat uw personeel voldoet aan eisen daaraan gesteld bij de producten in het productenboek waarvoor u zich aanmeld.	NVI 1
77	Inkoopdocument - Hoofdstuk 2: Beschrijving Opdracht	Kunnen de huidige plaatsingscoördinatoren van het KnoopPunt als ambtenaar voor de gemeente(n) gaan werken?	Ja, dat kan. Ook zij kunnen solliciteren.	NVI 1
78	Inkoopdocument - Hoofdstuk 2: Beschrijving Opdracht	Hoe sluit de functie crisishulp voorkomen UHP aan op het perceel Verblijf? Welke rol houdt CCP t.o.v. ambtelijke plaatsingscoördinator en welke voordelen ziet de regio om crisishulp aan te laten sluiten op Verblijf? Mogelijk is dit een onderwerp voor de dialoogtafel.	CCP heeft een eigen inkooptraject (boven) regeionaal.	NVI 1
79	Inkoopdocument - Hoofdstuk 2: Beschrijving Opdracht	Wat is de visie van de regio op het in stand houden van de monitoringssystematiek zoals deze nu door het KnoopPunt wordt vormgegeven? Is dit wat de opdrachtgever bedoelt met het in artikel 1.15.1 en artikel 1.15.2. van de overeenkomst genoemde uniform registratiesysteem?	Opdrachtgever verwacht dat door het juiste gebruik van het berichtenverkeer er voldoende inzicht bij de opdrachtgever ontgstaat in het gebruik van Jeugdhulp met verblijf. Op basis van de dialoog met de verblijfsaanbieders kan gezamenlijk overleg over de duiding en de eventueel gezamenlijke sturing plaatsvinden. De huidige monitoring vanuit het KnoopPunt wordt dus niet bedoeld.	NVI 1
80	Inkoopdocument - Hoofdstuk 2: Beschrijving Opdracht	Kan er worden gemonitord op basis van behoefte i.p.v. bezetting, zodat door-en uitstroomproblemen beter zichtbaar worden? Hoe ziet de regio de relatie met uitstroom naar (de Inkoop van voldoende en passende) WMO voorzieningen? Mogelijk is dit een onderwerp wat in de dialoogfase besproken kan worden.	Ja dat kan en daarover graag in gesprek. Hier ligt ook een relatie met project 18-/18+.	NVI 1
81	Inkoopdocument - Hoofdstuk 2: Beschrijving Opdracht	Kan de regio toelichting geven op hoe de opbouw en inhoud van de SLT's eruit ziet?	Dit wordt uitgewerkt in een andere opdracht en hangt samen met handreiking en convenant stevige lokale teams.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
82	Inkoopdocument - Hoofdstuk 2: Beschrijving Opdracht	Hoe beoordeelt de regio of er een regionaal dekkend en passend aanbod is ingekocht per 1-1-2027?	Het aanbod moet aansluiten op de actuele hulpvragen en voorziet in voldoende plaatsen voor jeugdigen uit de regio.	NVI 1
83	Concept overeenkomst - Artikel 1.13.3	Wat is de reden waarom de regio deze informatie nodig heeft aangezien de meeste verblijfsvoorzieningen niet enkel voor de regio ZOU worden gebruikt?	De rapportage ziet op de ZOU gemeenten. Het artikel is bespreekbaar in de dialoogfase.	NVI 1
84	Concept overeenkomst - Artikel 1.15.2	Voor gegevens die buiten het berichtenverkeer aangeleverd moeten worden is uiterlijk op de tiende werkdag na afloop van een kwartaal niet haalbaar. Reële aanlevertermijn is afhankelijk van de gevraagde data. Is de regio bereid deze termijn aan te passen naar bijv. 28 dagen?	In de dialoogfase kan worden gesproken over de werkwijze rondom informatie die niet via het berichtenverkeer kan worden verwerkt	NVI 1
85	Concept overeenkomst - Artikel 1.10.4	Wat verstaat de regio onder 'benodigde gegevens'?	Dit stellen wij vast in werkafspraken. Wij denken vooralsnog aan aantal keer dat is geconsulteerd en waarover.	NVI 1
86	Concept overeenkomst - Artikel 1.12.2	Wat verstaat de regio onder 'alle gegevens'? Valt hier ook een besluit over akkoord op plaatsing onder?	De plaatsingscoördinator zoekt geschikte verblijfplekken, signaleert knelpunten in de plaatsingsketen en faciliteert aanvullende inkoop. De aanbieder levert informatie die nodig is voor deze taken.	NVI 1
87	Concept overeenkomst - Artikel 1.14.1 - artikel 1.14.4.	De realisatie van een vastgestelde perspectiefdatum is van veel factoren afhankelijk. Hoe wordt dit meegenomen in de beoordeling of dit als een tekortkoming wordt gezien?	Afspraken vanuit procesregie zijn hierin leidend.	NVI 1
88	Productenboek Jeugdhulp Verblijf - Pleegzorg voltijd	De jeugdhulpaanbieder benut bewezen programma's zoals Mockingbird, Gezinsparaplu of een aantoonbaar vergelijkbaar initiatief'. Een landelijk uitgevoerd kostprijsonderzoek laat zien dat de kosten hiervoor dermate hoog zijn dat de regio niet kan verwachten dat pleegzorgaanbieders dit vanuit dagtarief pleegzorg financieren. Is de regio bereid om hier aparte financieringsafspraken over te maken?	In het inkoopdocument staat o.a. opgenomen: De regio versterkt daarom de rol en het aanbod van pleegzorg en gezinshuizen, zorgt voor structurele ondersteuning van pleegouders en gezinshuisouders en organiseert nauwe samenwerking tussen pleegzorg, gezinshuizen en SLT. Dit krijgt een plek in de ontwikkelopdracht, waarbij het niet ondenkbaar is dat hier aparte financieringsafspraken over worden gemaakt.	NVI 1
89	Productenboek 3. Gezinshuis Gezinshuis	U geeft aan dat bij de gezinshuisproducten in bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden individuele begeleiding, individuele of groepsbehandeling en of externe dagbesteding gestapeld kunnen worden. 1. Welke producten komen hiervoor in aanmerking? 2, Hoe kan een (potentiële) aanbieder van jeugdhulp Verblijf zich contracteren voor deze producten?"	1. Dit is helemaal afhankelijk van de behoefte van de jeugdige en wat in zijn/haar belang is. De bedoeling is dat de plek waar de jeugdige verblijft, niet afhankelijk is van de begeleiding/behandeling (behandelgroepen uitgezonderd), zodat een jeugdige kan blijven waar hij/zij is (tenzij terug naar huis, of richting zelfstandigheid, of netwerk). 2. Via aanbesteding Ambulant, verantwoordelijkheid aanbieder om dit uit te zoeken.	NVI 1
90	Productenboek 3. Gezinshuis Gezinshuis midden	"U geeft aan dat inbegrepen is in het product: • Begeleiding van jeugdigen, bestaande uit: o Een basisvorm van begeleiding door de gezinshuisouder als opvoeder. De gezinshuisouder biedt structuur, veiligheid, voorspelbaarheid en dagelijkse ondersteuning. Hieronder vallen taken die ook van een gezaghebbende ouder verwacht kunnen worden: luisteren, begeleiden bij ADL-vaardigheden, helpen bij school en vrijetijdsbesteding, en stimuleren van zelfstandigheid. o Aanvullende professionele begeleiding, indien noodzakelijk, met een maximum van vier uur per week. Echter, in de kostprijsonderbouwing in tabel 11 staat dat u voor gezinshuis midden uitgaat van 0,48 fte/ jeugdige + 3 uur ondersteuning HBO per week. Hoe wordt dit vierde uur bekostigd? "	U leest het product en het kpo verkeerd. Het product bevat 3 uur begeleiding. Het is mogelijk, indien noodzakelijk, dat met vier uur uit te breiden.	NVI 1
91	Productenboek 3.5 Ouder-kindhuis Ouder kindhuis	UU stelt: "Jonge ouders (zwanger of met kind 0–4 jaar) die tijdelijk niet zelfstandig voor hun kind kunnen zorgen." Wat wordt er bedoeld met "Jonge ouders"? Welke leeftijd betreft dit?	Je bent jonge ouder wanneer je kind 0-4 jaar is of wanneer je zwanger bent.	NVI 1
92	Productenboek 3. Gezinshuis Gezinshuis zwaar	"U geeft aan dat inbegrepen is in het product: • Alle begeleiding van de jeugdige, bestaande uit: o Een basisvorm van begeleiding door de gezinshuisouder: dagelijkse zorg, veiligheid, voorspelbaarheid, grenzen stellen, ADL-ondersteuning, hulp bij school, vrije tijd en sociale relaties, en systematisch werken aan zelfstandigheid. o Aanvullende professionele begeleiding tot maximaal 8 uur per week, doelgericht en planmatig, met evaluaties in het dossier. Echter, in de kostprijsonderbouwing in tabel 11 staat dat u voor gezinshuis zwaar uitgaat van 0,58 fte/ jeugdige + 6 uur ondersteuning HBO per week. Het is ons niet duidelijk hoe uur 7 en 8 bekostigd dienen te worden. Graag de tekst aanpassen en in lijn brengen met de kostprijsonderbouwing. Tekstvoorstel: Aanvullende professionele begeleiding tot maximaal 6 uur per week, doelgericht en planmatig, met evaluaties in het dossier."	Zie vraag 91.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
93	Productenboek 3.5 Ouder-kindhuis Ouder kindhuis	U stelt: "Bij volwassen ouders kan een eigen bijdrage gelden voor woonkosten, afhankelijk van draagkracht." Hoe hoog is deze bijdrage en hoe werkt dit in de praktijk?	Dat moeten we met elkaar verkennen, waar mogelijk binnen de regelgeving.	NVI 1
94	Productenboek 4.2 Behandelgroep Midden Behandelgroep midden	Evaluatie na maximaal 1 jaar; uitstroom naar lichtere vorm van verblijf. Uitstroom naar lichtere vorm van verblijf is niet altijd haalbaar. Kan er worden afgeweken van de eis?	Dit is afhankelijk van het perspectiefplan. Onderzoek toont aan dat de effectiviteit van behandelduur max. een jaar is. Er kunnen zich situaties voordien waarin maatwerk noodzakelijk is.	NVI 1
95	Productenboek Zorgcontinuïteit Zorgconcepten vs producten	Op dit moment krijgen gecontracteerde zorgaanbieders een toewijzing voor verblijf zonder einddatum. Het Knooppunt bepaalt welk zorgconcept ingezet wordt. Niet alle zorgconcepten passen binnen de nieuwe productstructuur van de regio. Ook is het onzeker of alle aanbieders van zorgconcepten gecontracteerd worden voor de nieuwe overeenkomst. Als een zorgaanbieder niet inschrijft op een product, maar op dit moment wel gecontracteerd is en zorg levert op een toewijzing voor verblijf, zonder einddatum, hoe wordt de zorgcontinuïteit van de individuele cliënt dan geborgd als de huidige verblijfslocatie passend is?	Dit betreft implementie. Dit wordt t.z.t. meegenomen.	NVI 1
96	Kostprijsonderzoek Jeugd, pag. 11, hoofdstuk 6	De opdrachtgever moet op grond van AMvB Reële prijzen een reëel prijs vergoeden voor geleverde zorg. Waarom wordt dit gemaximeerd met 15%?	Het kostprijsonderzoek is in een eerdere fase afgerond. Daar is een uitgebreide consultatie voor georganiseerd. Over dit onderzoek beantwoorden wij geen vragen meer.	NVI 1
97	Conceptovereenkomst, pagina 13, hoofdstuk 1.10.4	Welke informatie wordt onder de 'benodigde gegevens' bedoeld en dus verwacht van de opdrachtnemer?	Dit is uitwerking.	NVI 1
98	Conceptovereenkomst, pagina 14, hoofdstuk 1.12.2	Welke informatie dient de opdrachtnemer binnen 3 dagen te verstrekken? Is dat inclusief een beoordeling van het dossier door een GW?	Dit is uitwerking.	NVI 1
99	Conceptovereenkomst, pagina 15, hoofdstuk 1.13.3	Wat maakt dat de regio vraagt aan de opdrachtgever te rapporteren over dekkingsgraad, benutting en ontwikkelpunten van het aanbod? Dat suggereert dat de regio ervan uit gaat dat de aanbieder specifiek en exclusief aanbod voor alleen de regio ZOU heeft. Dat is (nu) niet het geval. Als dat is wat de regio wil, dan hoort daar ook passende financiering (beschikbaarheidsfinanciering) bij. Graag explicieter vermelden wat de regio met deze info denkt te doen als we het over bovenregionale voorzieningen hebben.	Artikel 1.13.1 en 1.13.3 schrappen wij. De jeugdhulpaanbieder dient het berichtenverkeer goed uit te voeren en de beschikbaarheidswijzer bij te houden. Meer gaan de gemeenten op dit punt niet vragen.	NVI 1
100	Conceptovereenkomst, pagina 15, hoofdstuk 1.14.1 - 1.14.4	Een vastgestelde perspectiefdatum is van veel factoren afhankelijk. Hoe wordt dit meegewogen in de afweging of het gaat om een tekortkoming in de nakoming of een van deze factoren en welke informatie wil de regio dat hiervoor wordt aangeleverd?	Het is begrijpelijk dat het bereiken van resultaten van vele factoren afhankelijk is. Toch is het van belang om met elkaar scherp te blijven. De tekortkoming geldt bij het niet registreren, dat is wat anders dan wanneer het resultaat niet binnen de gestelde termijn wordt gehaald.	NVI 1
101	Conceptovereenkomst, pagina 16, hoofdstuk 1.15.2	De eis die hier gesteld wordt is niet realistisch en draagt niet bij aan de administratieve lastenverlaging. Wat maakt de de regio extra informatie van de opdrachtnemer vraagt, buiten het berichtenverkeer om? Wat is het doel van deze informatie?	Zie antwoord op vraag 85.	NVI 1
102	Inkoopdocument, pagina 11, hoofdstuk 18	Welke innovaties verwacht de regio van opdrachtnemers nu er geen ruimte meer is voor een transformatiebudget?	Komt terug in uitwerking ontwikkelopdracht.	NVI 1
103	Productenboek, pagina 9, hoofdstuk 2.1	Bij de productbeschrijving van voltijd pleegzorg staat 'De jeugdhulpaanbieder benut bewezen programma's zoals Mockingbird, Gezinsparaplu of een aantoonbaar vergelijkbaar initiatief.' Er is inmiddels landelijk kostprijsonderzoek gedaan naar de investering die bijv. Mockingbird vraagt. Dat kan niet binnen het reguliere pleegzorgtarief. Als de eis is dat we een dergelijke investering doen, dan is daar een passend tarief voor nodig (conform het kostprijsonderzoek bijv.)	Zie 89.	NVI 1
104	Inkoopdocument, pagina 7, hoofdstuk 2	Wat verstaat de regio onder 'stevige' lokale teams' de z.g.n. SLT? Wat maakt het 'stevig', welke expertise zit daar en in welke functies?	Dit wordt uitgewerkt in een andere opdracht, waarbij ook wordt gekeken naar de handreiking/convenant stevige lokale teams.	NVI 1
105	Productenboek, pagina 9, hoofdstuk 2.1	Bij het product pleegzorg staat: 'In het eerste jaar van pleegzorg kan de gemeente aanvullend het product Begeleiding Individueel inzetten. De jeugdhulpaanbieder levert in dat geval aanvullende inzet voor uitgebreid netwerkonderzoek en perspectiefbepaling. o Norm: maximaal 2 uur per week.' Een perspectiefbepaling is een uitgebreid onderzoek (vaak ingezet door rechtbanken) met een advies over opvoedbesluit tot gevolg. Dit product past niet binnen begeleiding (valt binnen behandeling) en bij bijv. 2thepoint wordt gemiddeld 6 uur per week ingezet om zo snel mogelijk tot een gedegen opvoedbesluit te komen t.b.v. de hechting. Wij zien graag een rectificatie van deze beschrijving.	Dit valt niet onder de begeleiding individueel zoals bedoeld in het productenboek. Betreft een product dat apart ingezet en beschikt kan worden.	NVI 1

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
106	Productenboek, pagina 9, hoofdstuk 2.1	Bij het product pleegzorg staat: 'In het eerste jaar van pleegzorg kan de gemeente aanvullend het product Begeleiding Individueel inzetten. De jeugdhulpaanbieder levert in dat geval aanvullende inzet voor uitgebreid netwerkonderzoek en perspectiefbepaling. o Norm: maximaal 2 uur per week.' Een perspectiefbepaling is een uitgebreid onderzoek (vaak ingezet door rechtbanken) met een advies over opvoedbesluit tot gevolg. Dit product past niet binnen begeleiding (valt binnen behandeling) en bij bijv. 2thepoint wordt gemiddeld 6 uur per week ingezet om zo snel mogelijk tot een gedegen opvoedbesluit te komen t.b.v. de hechting. Wij zien graag een rectificatie van deze beschrijving passend bij een gedegen perspectiefbepaling.	Idem, zie bovenstaand.	NVI 1
107	Productenboek Gezinshuis en Verblijf Afwezigheid	U heeft geen regels omtrent declaratie tijdens afwezigheid opgenomen. Jeugdigen in een gezinshuiz of groep kunnen, om diverse redenen, soms afwezig zijn. De kostenstructuren gaan uit van een vast inkomen voor gezinshuisouders, ook als de jeugdigen incidenteel afwezig zijn. Wij stellen voor de regels van de NZA omtrent afwezigheid te hanteren. https://www.regelhulp.nl/onderwerpen/welke-soort/verblijf/vakantie-afwezigheid : "Doorbetaling tijdens uw afwezigheid Als u afwezig bent, lopen de kosten voor uw zorgaanbieder grotendeels door. Uw zorgaanbieder kan daarom kosten declareren als u afwezig bent. Dit kan in totaal 146 dagen per jaar. Dit gaat om maximaal: 42 dagen vakantie per jaar, plus 2 dagen logeren per week (voorheen weekendverlof, bijvoorbeeld om bij familie te zijn). Als u langer afwezig bent, stopt de bekostiging. De zorgaanbieder mag uw zorgovereenkomst dan beëindigen. Dit komt overigens maar zelden voor. De zorgaanbieder en het zorgkantoor moeten in die uitzonderlijke situatie vervangende zorg regelen."	We nemen het mee in overweging.	NVI 1
108	Bijlage 6 Bibob-formulier	Zijn de Bibob formulieren wel compleet?	Ja, maar we publiceren alvast het LBB (Landelijk bureau Bibob) formulier zodat u ziet welk formulier u moet invullen als de regio een Bibob onderzoek willen laten uitvoeren.	NVI 1
109	Productenboek Jeugdhulp Verblijf - pag 5	Jeugdigen die in Verblijf komen wordt het onderwijs om inhoudelijke en praktische redenen vaak niet gecontinueerd. Hoe realiseren we met elkaar dat deze continuïteit in de toekomst wel vormgegeven wordt? Mogelijk is dit een onderwerp wat in de dialoogtafel besproken kan worden.	Dat wil de regio zeker stimuleren en oppakken. Valt inhoudelijk buiten deze inkoop.	NVI 2
110	Productcode 44A45	In de huidige publicatie vinden wij (BeActive) ons huidige product/productcode niet terug (44A45). Ook beschrijvingen raken de inhoud van het product en huidige contractering niet (verblijf/ logeren specialistisch/ respijtzorg). Wij bieden geen behandeling en geen pleegzorg. Onder welk product en met welke code (met welk tarief) kunnen wij inschrijven?	Dit product valt onder de lopende aanbesteding jeugdhulp ambulant. Zie hiervoor de opengestelde Tender.	NVI 2
111	Pleegzorg - Productenboek	Bij de categorie netwerkpleegzorg geeft u aan dat u uitgaat van ongeveer 2 uur per week aan begeleiding aan biologische ouders. Onze inschatting is dat dit relatief veel is, maar dat hiermee in verhouding eigenlijk weinig tijd overblijft voor de overige begeleiding. Kunt u een nadere onderbouwing van dit uitgangspunt geven en toelichtingen hoeveel tijd u rekent voor de overige begeleiding? En kunt u aangeven of de 2 uur begeleiding ook een contractuele eis is, of dat dit element vooral genoemd is als onderdeel van de berekening.	Dit is voornamelijk genoemd als onderdeel van de berekening. Dit is opgenomen als indicator. Indien er meer begleiding aan biologische ouders nodig is dan 2 uur, kan daar een aparte aanvraag voor volgen.	NVI 2
112	Pleegzorg - productenboek	Bij de categorie pleegzorg valt op dat u bestandsgezinnen en netwerkgezinnen apart benoemt en daar verschillende tarieven aan hangt. Wat is daartoe uw overweging?	We willen netwerkpleegzorg stimuleren.	NVI 2
113	Doelen	De regio stelt als doel een financiële besparing van 10% in 2027 t.o.v. 2025 en 25% in 2030. Wat is het startpunt voor de meting, van welke bronnen maakt u gebruik om te bepalen wat het financiële resultaat in 2025 was? Tevens: wat is het bedrag waarover de 10% en 25% berekend wordt?	Het uitgangspunt 2025 wordt gebaseerd op de ingediende productieverantwoordingen incl. accountantsverklaring. Hierbij wordt rekening gehouden met de wettelijke termijn na 2025 om declaraties voor 2025 in te dienen.	NVI 2
114	Doelen	De regio stelt als doel 20% minder instroom in verblijf vanaf 2027 tov 2025 en een halvering per 2030. Wat is het startpunt voor de meting, van welke bronnen maakt u gebruik om te bepalen wat de instroom in 2025 was? Tevens: wat is het aantal cliënten en aantal etmalen waarover de 10% en 25% berekend worden?	Voor de aantallen maken we gebruik van de historische gegevens van jeugdigen in de gevraagde verblijfsvormen pleegzorg en residentieel over de periode 2022-2025,	NVI 2
115	Vervolgvraag n.a.v. antwoord op vraag 52, 55, 71 en productenboek	Behandelgroepen zijn kortdurend en gericht op uitstroom (vraag 52 en productenboek). U wilt instroom op verblijf verminderen en ziet intensievere inzet op ambulant niet als een oplossing. U ziet oplossingen vanuit de terreinen Wmo, SLT, Participatie (vraag 55). U antwoord op vraag 52 lijkt ook niet in te gaan op behandelgroepen die kleinschaliger zijn en gericht op een complexere doelgroep (uitstroom JeugdzorgPlus bijvoorbeeld). Daarnaast gaat u sturen op realisatietermijnen en wordt de praktijk in dat licht niet als grillig ervaren (vraag 71). De gezamenlijkheid van deze antwoorden doet de vraag reizen (en daarmee tevens de zorg) of u zich voldoende bewust bent en of u voldoende beeld heeft van de verschillende zwaarten van zorg en de (toenemende) complexiteit van problematiek en daarmee de opdracht aan gespecialiseerde zorgaanbieders. Hoe denkt u te anticiperen op complexe casuïstiek, welke toekomstige hulpvragen ziet u en hoe verwacht u dat de SLT en de jeugdzorgaanbieders hierop kunnen anticiperen binnen de door u gestelde kaders en beperkte middelen/ruimte?	Ja, daar zijn we ons bewust van. Wij verwachten dat de jeugdhulp anticipeert op de complexe casuistiek binnen de in deze inkoop gestelde kaders. We gaan er vanuit dat de jeugdhulpaanbieders en het SLT binnen de toekomstige werkwijze hierin mee kunnen bewegen binnen de gestelde kaders en middelen.	NVI 2

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
116	Vervolgvraag n.a.v. antwoord 71 NVI 1	Vraag 71: kunt u uw antwoord op vraag C verder toelichten aangezien het hiermee niet helder is wat u precies bedoelt. Achtergrond van deze vraag: in tegenstelling tot uw visie is het beeld in de praktijk dat de levensloop en ontwikkeling van een jongere met complexe problematiek in verblijf grillig kan verlopen. Er kunnen zeker prognoses gemaakt worden voor resultaten en termijnen, maar indien deze afwijken is het noodzakelijk om hier als gespecialiseerde aanbieder op te anticiperen. Indien de regio intervenieert wanneer de prognose (gesteld aan de start waarbij vaak veel nog onbekend of niet geopenbaard is) niet behaald wordt, dan is het voor de zorgaanbieder belangrijk om te begrijpen wat de nadere afspraken inhouden die opgelegd worden in kader van methodiek en planning. We vragen u dit concreet toe te lichten. Daarnaast verzoeken we u toe te lichten wat u verstaat onder begeleide achteruitgang. Wat maakt dit een potentieel resultaat wat door een zorgaanbieder kan behaald worden, aangezien jeugdzorg niet wordt ingezet om achteruitgang te veroorzaken, laat staan daar op te sturen?	Casuistiek kan grillig verlopen. Ondanks begeleiding kan er achteruitgang zijn door (externe)factoren. Het is belangrijk om daarover het gesprek te blijven voeren (op casusniveau). Als er structurele afwijkingen zijn gaan wij in gesprek. Er is contractueel niet direct van 'wanprestatie'. Als dit structuureel voorkomt kan het een signaal zijn om met elkaar in gesprek te gaan.	NVI 2
117	Verwachte termijn	Vraag 61e: kunt u toelichten op welke wijze u rekening houdt met de grilligheid en onvoorspelbaarheid van de doelgroep?	Ja, daar is rekening mee gehouden in het opstellen van de producten en tarieven. We gaan uit van de expertise van het SLT en de aanbieder.	NVI 2
118	Accountantsverklaring	Vraag n.a.v. antwoord op vraag 60 NVI1: Het is voor de accountants van de zorgaanbieders niet uitvoerbaar om met 2 accountantsprotocollen tegelijk te werken, het doel van één landelijke protocol is juist om dit te voorkomen. Dit betekent dat we niet uit de voeten kunnen met uw antwoord. Hoe faciliteert de regio opdrachtnemers om administratieve luw aan de financiële eisen te voldoen?	In de conceptovereenkomst wordt de verantwoording aangepast aan het 'Algemeen accountantsprotocol financiële productieverantwoording WMO en Jeugdwet 2025', dit met uitzondering van de omzetgrens voor verantwoording en controle. Deze grens blijft voor de regio ZOU op €125.000 staan.	NVI 2
119	Contractgesprekken	Hebben wij juist geïnterpreteerd dat u voornemens bent om gedurende looptijd van contract geen contractgesprekken te organiseren? Zo ja, wat is daarbij uw overweging?	Dat is onjuist. Het is zeker de bedoeling om contractgesprekken te voeren.	NVI 2
120	KPO	Inkoopdoc pagina 12- U geeft aan dat de tarieven gebaseerd zijn op een breed gedragen kostprijsonderzoek. (a) Hoe heeft u gemeten dat het KPO breed gedragen is? (b) Waar heeft u deze conclusie vastgelegd? c) welke stakeholders schaart u onder 'breed'?	Wij verwijzen naar de bijlage kostprijsonderzoek. Het KPO is eind vorig jaar uitgevoerd en voldoet aan alle juridische voorwaarden, waaronder het consulteren van jeugdhulpaanbieders.	NVI 2
121	Productenboek	N.a.v. vraag 52 NVI 1: Het productenboek onderdeel Verblijf residentieel sluit in onze ogen niet aan op een aantal belangrijke ontwikkelingen in de sector: 1) Er wordt uitgegaan van 8 jeugdigen in één voorziening, terwijl de sector de beweging maakt naar kleinschalige voorzieningen (zie o.a. Richtlijn Jeugdhulp met verblijf) waar maximaal 6 jeugdigen bij elkaar wonen. Wij verzoeken u uit te gaan van een richtnorm van 6 jeugdigen bij elkaar. 2) Het voorkomen van nog meer doorplaatsingen bij jeugdigen met complexe problematiek die doorgaans al verschillende doorplaatsingen hebben gehad; deze jeugdigen zullen in ZOU eerst tijdelijk op een behandelgroep terecht komen en vervolgens moeten verhuizen naar een 'lichtere plek'. Uit onderzoek blijkt dat dit schadelijk is voor de ontwikkeling van jeugdigen. 3) Om er voor te zorgen dat we in de toekomst zonder JeugdzorgPlus en 3milieu voorzieningen kunnen is het belangrijk dat er in de open jeugdzorg passende plekken zijn voor jeugdigen met zeer complexe problematiek die langdurig niet thuis kunnen wonen en ook niet in een pleeggezin of gezinshuis. Een product voor deze doelgroep ontbreekt in het productenboek. Obv het 2e en 3e punt bevelen wij aan een extra product en tarief op te nemen voor deze doelgroep. Wanneer u deze aanbeveling niet steunt, verzoeken wij u toe te lichten wat daar de overwegingen bij zijn.	1) er staat dat 8 jeugdigen een richtlijn is voor de intensiteit en geen verplichte groepsgrootte (blz 31) 2) Een behandelgroep is tijdelijk om aan behandeldoelen te werken. Dit product is niet bedoeld voor langdurig verblijf. In het plan van aanpak wordt meegenomen hoe een jeugdige zo min mogelijk doorplaatsingen heeft. Ook hoeft verschuiving van productcode wat ons betreft niet doorplaatsing van jeugdige te betekenen. 3) Binnen de verwerving voor Hoogspecialistische Jeugdzorg (HSJ) beogen we een afbouw van gesloten Jeugdzorg. Voor deze jeugdigen zijn er dan open 3-milieuvoorzieningen, onvoorwaardelijke langdurig woon-voorzieningen (beiden binnen de verwerving HSJ) of dichterbij huis, binnen de scope van regionale verblijfsvoorziening (huidige aanbesteding). De producten voor residentiële behandelgroepen zijn opgesteld met jeugdigen met complexe problematiek in gedachten. De zwaarste vorm bevat verblijf, behandeling en heeft een richtnorm van 185 uur aan aanvullende begeleiding. Wij zijn van mening dat dit voldoende intensiteit bevat om jeugdigen met complexe hulpvragen te kunnen helpen. Uw vraag impliceert dat u het hier niet mee eens bent. We nodigen u daarom uit dit verder te onderbouwen in de dialoog.	NVI 2
122	Vervolgvraag op NVI 1 vraag 55	NVI 1 vraag 55: de regio stuurt op afbouw van verblijfsplekken en verblijfsperiode, zonder extra ruimte te bieden voor kleinschalige vormen van verblijf voor de meest complexe doelgroepen en zonder aanvullende ambulante interventies. Hoe heeft u de ervaringen van het Knooppunt meegenomen in uw keuzes?	De regio biedt wel degelijk ruimte voor kleinschalige opvang. Ook in de dialoog.	NVI 2
123	Vervolgvraag op NVI 1 vraag 55	NVI 1 vraag 55: u geeft in uw beantwoording aan dat er 'meer relaties zijn dan de relatie die de vraagsteller benoemt'. Op welke relaties doelt u concreet?	Dit staat in het antwoord: "Dit kan op verschillende terreinen, zoals (ipv zelfs) vanuit bijvoorbeelde Wmo, Participatiewet of anderszins". Bedoeld wordt dat we vooral oplossingen buiten de Jeugdzorg willen inzetten, en vaker en meer oplossingen zoeken in het aanbod binnen Welzijn, het eigen netwerk, onderwijs en Wmo.	NVI 2
124	Vervolgvraag op NVI 1 vraag 52	NVI 1 vraag 52: de afbouw JeugdzorgPlus en toenemende zorgzwaarte binnen de specialistische jeugdzorg is de aanleiding voor de aanbeveling om een extra rubriek en tarief op te nemen voor kleinschalige vormen van verblijf (behandelvorm, dus geen begeleiding) voor kwetsbare jongeren met complexe multi problematiek die een (hoog)specialistische aanpak nodig hebben. U geeft antwoord over de duur van verblijf, maar niet op deze vraag. Wij verzoeken u dit alsnog te doen. Herkent u dat deze doelgroep er is en dat de kans er is dat de productomschrijving en tarief van behandelgroep zwaar hier onvoldoende toereikend voor is? In dien nee: kunt u dat toelichten? Deze doelgroep is momenteel moeilijk te plaatsen in deze regio ZOU. Als een passend zorglandschap gewenst is dan is het ten zeerste aan te bevelen deze rubriek mee te nemen.	We herkennen ons in het feit dat de door u omschreven groep er is, en dat hier nu ontoereikend aanbod voor is. We werken binnen de verwerving Hoogspecialistische Jeugdhulp (andere verwerving) aan alternatieven Binnen de hoogspecialistische Jeugdhulp, en verkennen manieren om het regionale verblijfslandschap hierin te ondersteunen. Tegelijk zijn we ons bewust van het feit dat er jeugdigen met een complexe hulpvraag in regionaal verblijf komen. Dit zien wij niet als een slechte ontwikkeling, we willen immers dat jeugdigen in verblijf zo dichtbij huis mogelijk opgroeien. We begrijpen echter wel dat dit óók wat vraagt van het regionale verblijfslandschap. Om deze reden hebben we een residentiële zware behandelgroep met verblijf, 185 uur aan begeleiding en mogelijkheid tot behandeling toegevoegd. Deze intensiteit lijkt ons toereikend om aan de hulpvraag van deze jeugdigen te voldoen.	NVI 2

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Nvl ronde
125	Checklist	U heeft Bijlage 1 (de checklist) toegevoegd, maar deze leidt bij ons tot onduidelijkheid. Bijvoorbeeld in de kolom “Wie” lijkt te worden gesuggereerd dat een potentiële aanbieder geen GVA hoeft aan te leveren. Daarnaast vragen wij ons af of een derde partij met draagkracht niet eveneens een Bibob-formulier moet indienen bij inschrijving en missen wij de verplichte bijlage kopie geldig identiteitsbewijs bestuurder die in Bijlage 6 wordt genoemd. Deze punten roepen twijfels op over de juistheid van de checklist. a. Kunt u de checklist, waar nodig, verduidelijken of corrigeren? b. Kunt u het inschrijfformulier toevoegen aan de checklist, alsmede andere vergeten documenten.	Wij kijken de checklist na en passen deze aan ter verduidelijking of correctie waar nodig.	NVI 2
126	Verklarende analyse	NVI vraag 56: U geeft aan dat bij onveilige situaties wordt gewerkt met de TOP3-systematiek. Een verklarende analyse maakt onderdeel uit van de TOP3-systematiek. Daarmee gaan wij er vanuit dat u de verklarende analyse in ieder geval inzet bij onveilige situaties. Kunt u dat bevestigen? Daarnaast: de inzet van de TOP3 methodiek is passend voor een deel van de doelgroep die gebruik maakt van verblijf, namelijk in situaties van structureel huiswelijk geweld of kindermishandeling. De richtlijn Beslissen over uithuisplaatsing en terugplaatsing geeft dat 'bij de afweging over huithuisplaatsing een gedeelde verklarende analyse noodzakelijk is'. Dat geldt voor alle doelgroepen. Onderschrijft u dat een gedeelde verklarende analyse altijd vooraf gaat aan de beslissing over een uithuisplaatsing en dus de inzet van een vorm van verblijf? En dat het SLT deze verklarende analyse met gezin maakt aangezien het SLT bepaalt of en welke vorm van verblijf wordt toegekend? Zo nee, kunt u toelichten waarom u afwijkt van de richtlijn en hoe u het wenst in te regelen?	SLT maakt een brede analyse, waarbij de richtlijn wordt toegepast en werkwijze van de SLT.	NVI 2
127	Overgang 1-1-27	Uit uw antwoord op vraag 70 lezen we dat de precieze samenstelling van het SLT nog moet worden uitgewerkt. Vervolgens zal het tijd vergen om het SLT in te werken en te laten functioneren volgens de bedoeling. Tegelijk geeft u als antwoord op vraag 57 dat er geen overgangsfase nodig is. Wij maken ons zorgen over deze aanpak met het oog op zorgcontinuiteit en vanuit opgedane ervaring. Een voorbereidde en vloeiende overgang aan de organisatorische kant ondersteunt een doorgaand proces voor clienten, die daardoor geen last van de verandering ondervinden. Vanuit oog voor de clienten, stellen we deze vragen: a) Hoe garandeert u dat het SLT tijdig en volledig in stelling is gebracht voor de overgang per 1-1-27 naar de nieuwe rolverdeling en werkwijze? b) Welke acties onderneemt de regio om een soepele overgang van de huidige naar nieuwe werkwijze te garanderen? c) Hoe handelt de regio t.a.v. jongeren die nu verblijven bij een gecontracteerde onderaannemer en waarvan de toewijzing na datum van 1-1-2027 ligt? d) In geval van aan onderaannemers uitbestede zorg: welke verantwoordelijkheden neemt de regio over van het Knooppunt en de penvoerder en hoe bereidt de regio dit voor?	a) garanties geven wij niet, maar er is inmiddels gestart met het implementeren van de benodigde randvoorwaarden om op 1 januari 2027 goed functionerende SLT te hebben. b) Er is een implementatieplan SLT met een eigen projectleider. c) Als de onderaannemer 'meegaat' met een hoofdaannemer die op 1 janauri 2027 een overeenkomst krijgt, verandert er niets. Als de onderaannemer niet 'meegaat' met een hoofdaannemer die op 1 januari 2027 een overeenkomst heeft, dan is het aan de hoofdaannemer om te zorgen voor jeugdhulp. Als de hoofdaannemer op 1 januari 2027 geen overeenkomst meer heeft voor jeugdhulp, geldt voor hem de verplichting uit de Jeugdwet zich in te spannen voor overdracht van de jeugdige naar een andere jeugdhulpaanbieder. d) De regio heeft geen directe verantwoordelijkheid voor onderaannemers, deze ligt bij de hoofdaannemers.	NVI 2
128	Afwijkingen in realisatietermijnen	Ons verzoek is vraag 61 specifieker te beantwoorden. (a) Op welke structurele afwijkingen die vaker voorkomen doelt u? (e) Hoe houdt u rekening met de grilligheid en onvoorspelbaarheid van de doelgroep?	Zie antwoord op vraag 117.	NVI 2
129	Kaders maatwerk	Vervolgvraag op antwoord 69 NVI1 :U geeft aan dat de kaders op dit moment worden herzien. a) Wanneer zijn deze beschikbaar? b) Ontvangen potentiele opdrachtnemers deze kaders zodra die beschikbaar zijn? c) Kunt u nu alvast de grote lijnen aangeven van de nieuwe kaders, zodat we er in deze fase van de aanbesteding rekening mee kunnen houden?	Deze kaders worden herzien maar niet beschikbaar gesteld. Dat is een interne werkwijze buiten de contracteerde partijen.	NVI 2
130	Methodiek keuze	In uw antwoord op vraag 71 D) lezen we dat u in sommige gevallen elders gaat checken of een zorgaanbieder wel de juiste interventie heeft ingezet. a) Hoe ziet u deze controle in het licht van samenwerken vanuit vertrouwen en partnerschap? Meer overstijgend: U benoemt in uw antwoord op vraag 53 dat er in de raamovereenkomst wordt gesproken over samenwerking. Ziet u de samenwerking als partnerschap en zo ja, hoe uit dit zich?	Naast de dialoogtafels in deze aanbestedingsfase, zullen wij ook in de uitvoeringsfase regelmatig het dialoog met aanbieders zoeken.	NVI 2
131	Betrekken expertise opdrachtnemer	vervolgvraag op antwoord 73 NVI1: U geeft impliciet aan dat de expertise van de zorgaanbieder niet wordt betrokken bij het bepalen of verblijf nodig is; het SLT bepaalt dit met ouders/verzorgers en jeugdige. a) Wat is de reden dat u de expertise van de opdrachtnemer, die gecontracteerd wordt dankzij zijn kennis en ervaring en waarvan verwacht mag worden dat deze dit passend inbrengt, hierin negeert? b) Welke mogelijkheden ziet u om de kennis en expertise van de opdrachtnemer te betrekken in de fase van toewijzing?	De kennis en expertise van de jeugdhulpaanbieder wordt niet genegeerd. Nadat het SLT een plan van aanpak heeft opgesteld met ouders/verzorgers en jeugdige wordt het landelijk aanvraagformulier voorgelegd aan de aanbieder.	NVI 2
132	Uitzonderingsgevallen	vervolgvraag op antwoord 74a NVI1 > Wij verzoeken u om vraag 74 specifieker te beantwoorden. In welke gevallen is de casus dusdanig bijzonder?	In die gevallen waar het SLT en de PC zelf de afweging niet volledig kunnen maken.	NVI 2
133	Jonge ouders	Vervolgvraag op antwoord 91 NVI1 : Uw antwoord geeft geen inzicht in hoe oud de zwangere vrouw maximaal mag zijn. Wilt u die vraag svp beantwoorden?	Hier is geen maximale leeftijd van de ouder aan verbonden. Jong wordt hier bedoeld als 'onervaren'.	NVI 2
134	Antwoord vraag 13	We vermoeden dat er wat verwarring is ontstaan. Met onze vraag hebben wij namelijk getracht te achterhalen wanneer de Nvl van ronde 2 van de schriftelijke vragenronde tijdens de dialoogfase wordt gepubliceerd. Wij verzoeken u daar nog een concrete datum voor door te geven.	Deze maken wij bekend tijdens de dialoogfase.	NVI 2

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
135	Antwoord 9	Wij danken u voor de beantwoording van onze eerdere vraag (nr. 9) in de eerste ronde. Wij delen de visie van de regio dat de financiële stabiliteit van gecontracteerde partners cruciaal is voor de continuïteit van zorg voor kwetsbare jeugdigen. Een gezonde financiële huishouding bij aanbieders voorkomt immers onvoorziene uitval van cruciale zorgtrajecten. Wij constateren echter dat de huidige beantwoording voorbijgaat aan de specifieke bedrijfseconomische realiteit van zeer grote zorgorganisaties, waardoor een disproportionele drempel ontstaat voor grotere partijen die een waardevolle bijdrage leveren aan het zorglandschap. Wij kunnen ons voorstellen dat de regio bij het formuleren van de geschiktheidseisen heeft gezocht naar een generieke en eenduidige norm (een solvabiliteitsratio van 0,25). Hierbij is vermoedelijk niet volledig meegewogen dat voor zeer grote organisaties (met een jaaromzet boven de € 500 miljoen) een lager ratio inherent kan zijn aan de schaalgrootte en de aard van de kapitaalinzet, zonder dat dit de financiële soliditeit of een risico op discontinuïteit van de hulpverlening vergroot. Wij gaan er dan ook vanuit dat het niet de intentie van de regio is om hierop grotere partijen uit te sluiten. In dat kader wijzen wij u op het volgende: 1. Het stellen van geschiktheidseisen dient in redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht (Gids proportionaliteit voorschrift 3.5B). Voor grote organisaties is een solvabiliteit van 0,20 bedrijfseconomisch zeer solide. Het onverkort vasthouden aan 0,25 voor partijen met een omzet > € 500 miljoen is disproportioneel, omdat de absolute buffer bij deze partijen vele malen groter is dan bij kleinere partijen met een ratio van 0,25. Volgens de Gids Proportionaliteit mag een eis de mededinging niet onnodig beperken; het huidige antwoord doet dit wel door een ongelijk speelveld te creëren voor grote aanbieders. 2. Het huidige antwoord ontbeert een inhoudelijke onderbouwing (motiveringsbeginsel) waarom specifiek de norm van 0,25 noodzakelijk wordt geacht voor álle aanbieders, ongeacht omvang en risicoprofiel. Zonder deze onderbouwing handelt de aanbestedende dienst ons inziens in strijd met het transparantie- en zorgvuldigheidsbeginsel. 3. De suggestie dat aanbieders binnen twee jaar alsnog aan de eis kunnen voldoen, is voor zeer grote organisaties niet vanzelfsprekend realistisch. Dergelijke organisaties kennen een stabiele kapitaalstructuur waarbij schommelingen in de solvabiliteitratio jarenlange trajecten vergen. Deze 'oplossing' biedt derhalve geen reëel soelaas. Wij verzoeken u om de geschiktheidseis voor de minimale solvabiliteitsratio bij te stellen, waarbij wij ons oorspronkelijke voorstel hebben herzien naar een nog veiligere marge vanuit regioperspectief. Wij verzoeken u de volgende tekst op te nemen in de leidraad: "Voor organisaties met een jaaromzet boven de €500 miljoen geldt een minimale solvabiliteitsratio van 0,20 (in plaats van 0,25), mits de liquiditeitspositie stabiel is en voldoet aan de gestelde eisen." Wij gaan ervan uit dat u met deze aanpassing de proportionaliteit herstelt. Mocht u besluiten dit verzoek niet over te nemen, dan verzoeken wij u (conform de "pas toe of leg uit"-verplichting uit de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit) specifiek en gemotiveerd aan te tonen waarom een solvabiliteit van 0,20 voor organisaties van deze omvang een onaanvaardbaar risico voor de regio en/of continuïteit van de zorgverlening zou vormen.	Wij stellen de solvabiliteitsratio voor alle gegadigden op 0,20, waarbij wel de eis geldt dat het weerstandsvermogen (eigen vermogen/omzet) dan groter of gelijk moet zijn aan 15%.	NVI 2
136	Productenboek	In het productenboek wordt voor de verschillende gezinshuisproducten geëist dat de opdrachtnemer beschikt over het ‘Keurmerk Gezinshuizen’. Dit keurmerk is ontwikkeld vanuit de wens om vanuit zelfstandige gezinshuisouders hun kwaliteit te borgen. Voor organisaties waarbij gezinshuisouders in loondienst zijn, is deze eis disproportioneel en niet in lijn met de systematiek van het Inkoopdocument. De inschrijvende organisatie moet immers beschikken over een ISO 9001, HKZ of een vergelijkbaar eigen kwaliteitssysteem. Wanneer gezinshuisouders in loondienst zijn, vallen zij direct onder de kwaliteitsborging, audits en (via SKJ-geregistreerde hulpverleners en gedragswetenschappers indirect onder) tuchtrechtelijke verantwoordelijkheid van deze gecertificeerde organisatie. Wij verzoeken de regio, gelet op het feit dat gezinshuisouders in loondienst vallen onder de integrale kwaliteitsborging van de (reeds gecertificeerde) opdrachtnemer, de verplichting voor het ‘Keurmerk Gezinshuizen’ te schrappen voor gezinshuisouders die in loondienst zijn van opdrachtnemer.	Wij schrappen deze eis.	NVI 2
137	Inkoopdocument - personeelsuitvraag	Het is in een Europese aanbesteding doorgaans niet toegestaan om tijdens de inschrijffase persoonsgegevens zoals naam, diplomadatum, VOG-datum of SKJ-registratienummer op te vragen. Dat is alleen toegestaan na gunning, tenzij de aanbestedende dienst kan aantonen dat het strikt noodzakelijk is, er een duidelijke wettelijke basis is en het proportioneel is binnen de Aanbestedingswet en AVG. Kunt u op deze onderdelen een toelichting geven op grond waarvan u deze eis opneemt? Wij zijn van mening dat tijdens inschrijving het proportioneel is om enkel kwalificaties zonder persoonsgegevens op te vragen. Bijv. team x heeft x aantal geregistreerde SKJ professionals. Is de regio bereid deze suggestie over te nemen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Er is sprake van een procedure voor sociale en andere specifieke diensten. Daarin is het mogelijk ook in deze fase al met de gevraagde gegevens te controleren of u over geschikt personeel beschikt. Zie ook Rb. Noord-Nederland 16 december 2019 (ECLI:NL:RBNNE:2019:5195).	NVI 2

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
138	Inkoopdocument - sturing op behoefte	Bent u bekend met het PPRC rapport 'de bevorderlijke kringloop'? Zo ja, hoe kijkt u aan tegen de handvatten die worden gegeven om de doelstellingen rondom verblijf uit de hervormingsagenda toekomstbestendig te realiseren? En bent u bereid deze handvatten toe te passen in deze Inkoop en hierover het gesprek te voeren tijdens de dialoogtafels?	Wij zijn hiermee (nog) onvoldoende bekend. We voeren dit gesprek graag aan de dialoogtafel.	NVI 2
139	5 Voorstel omtrent SKJ-eis	Het voorstel is als volgt geformuleerd:"[...]mits de aanbieder borgt dat zij structureel worden ondersteund door een team van SKJ-geregistreerde professionals[...]". Wij volgen de intentie van dit voorstel, maar vinden de formulering niet optimaal. Het voorstel is niet geheel in lijn met het kwaliteitskader Jeugd / de Norm Verantwoorde Werktoedeling of de Kwaliteitskriteria Gezinshuizen. Het is wat wijd geformuleerd. Zoals het er nu staat, zou er een team naast de gezinshuisouders zijn. Ook zou ieder lid van het team een SKJ-registratie moeten hebben. In lijn met de kwaliteitscriteria zien wij de gezinshuisouders liever nadrukkelijk als onderdeel van het team. In dat team moet ook ruimte zijn voor niet SKJ-gergistreerde professionals, zoal bijvoorbeeld MBO 4 opgeleide pedagogisch medewerkers. Zie hiervoor hfst. 5.2 Bouwsteen I: Bekwame gezinshuisouder, III. Veldnormen (vanaf pag. 23 van de Kwaliteitscriteria): • De gezinshuisouder werkt niet alleen in de zorg voor het kind, maar is onderdeel van een team van bijvoorbeeld: een gedragswetenschapper, een (gezins)voogd, andere professionals en belangrijke personen uit het netwerk van het kind en het netwerk van de gezinshuisouder. (pag. 25) • Uitgaande van het Kwaliteitskader Jeugd (uitwerking van de norm verantwoorde werktoedeling), vraagt de kerntaak van gezinshuisouders hbo werk- en denkniveau. Een gezinshuisouder moet in het dagelijks leven verantwoorde afwegingen kunnen maken. Dat betekent niet per definitie dat gezinshuisouders ook altijd een hbo-opleiding moeten hebben. Alleen een opleiding als criterium hanteren is geen garantie voor een goede gezinshuisouder, er spelen meer factoren mee. Wat nodig is, is het competentiegericht toetsen van de vaardigheid van gezinshuisouders. Als een gezinshuisouder de juiste competenties heeft, maar (nog) niet de benodigde registratie heeft, is het soms ook mogelijk om een niet-geregistreerde professional (de gezinshuisouder) en een geregistreerd professional samen in te zetten. De gezinshuisouders zijn onderdeel van een team waarvan een SKJ-geregistreerde professional deel uit maakt en de verantwoordelijkheden zijn conform het kwaliteitskader jeugd geborgd en verdeeld. Wij verzoeken u dit op te nemen in de beschrijving.	Akkoord. Dank voor heldere toelichting.	NVI 2
140	9 Solvabiliteitsratio	De eis is weldegelijk disproportioneel als men deze vergelijkt met solvabiliteitseisen in andere inkoopprocedures binnen het sociaal domein. De meeste regio's stellen geen solvabiliteitseis, kijken naar het verleden, voeren een dialoog hierover en hanteren lagere ratio's. Vergelijk bijvoorbeeld de inkoopprocedures Domein Centraal Gelderland: 12%, Amersfoort 15%, Utrecht West Jeugd: 20%. Ook houdt uw generieke eis, die u ook stelt voor de overige lopende inkoopprocedures, geen rekening met de diversiteit van organisatiewijze, differentiatie van aanbod of omvang van aanbieders. De solvabiliteitsratio niet het enige of belangrijkste sturingsprincipe voor een gezonde bedrijfsvoering. De toevoeging dat aanbieders wel toegelaten kunnen worden als ze aantonen binnen twee jaar te voldoen helpt ook niet echt. Het is namelijk onmogelijk om op dit moment aan te tonen dat wij over twee jaar zullen voldoen. Wij kunnen immers niet in de toekomst kijken. Hooguit kunnen we over twee jaar concluderen of we dan wel voldoen. En dan is het aan u om op basis van die conclusie het contract al dan niet te verbreken. Voor sommige aanbieders bent u slechts één van de vele opdrachtgevers, ook dat maakt uw eis disproportioneel. Wij zouden heel onze strategische bedrijfsvoering aan moeten passen aan uw rigide eis. Heel eerlijk: dat gaan we waarschijnlijk niet doen. Eventueel solvabiliteitsafspraken maken wij met onze financiers. Met opdrachtgevers bespreken we hoe we continuïteit van dienstverlening borgen. Wat we wel kunnen doen is u inzage geven in de jaarcijfers van bijvoorbeeld de laatste drie jaar en de toelichting op de cijfers van onze onafhankelijke accountant. Dan kunt u onze financiële positie, continuïteit en eventueel solvabiliteit beoordelen. En als die niet aan uw maatstaf voldoet, vraag dan om een onderbouwing van een half A4 vier waarin de aanbieder toelicht hoe hij denkt de financieel economische draagkracht en continuïteit te borgen. En voer daar dan eventueel een gesprek over in de dialoogfase.	Zie het antwoord op vraag 135.	NVI 2

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
141	23 Omgaan met hoofd- en onderaannemers	Wij zullen bij verzoek tot deelneming geen niet-dragende onderaannemers aanmelden omdat wij vooraf niet weten welke (niet-dragende) onderaannemers we voor de uitvoering van de opdracht zullen inzetten. Deze onderaanemers zullen we te zijner tijd aanmelden en ter goedkeuring voorleggen dat wil zeggen op het moment dat er een concrete vraag ligt voor de desbetreffende onderaannemer. Op het UEA beantwoorden we bij Deel II D Informatie betreffende onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet de vraag ""Is de ondernemer van plan een gedeelte van de opdracht in onderaanneming aan derden te geven?"" met ja. In het onderstaande veld, bij ""Noem, voor zover bekend, de onderaannemers die worden voorgesteld:"" vullen wij 'Onbekend' in. Zodra bekend is welke van onze gezinshuizen een plek kan bieden aan een jeugdige uit ZOU, zullen wij deze aanmelden en de benodigde documentatie aanleveren om goedkeuring te krijgen. Omdat wijzelf als hoofdaannemer (franchisegever) geen gezinshuis of leef-/behandelgroep exploiteren, doen we voor geschiktheidseis vier een beroep op een dragende onderaannemer. Aan de overige geschiktheidseisen kunnen wij zelfstandig voldoen. Van deze dragende onderaannemer weten we nog niet of deze ook daadwerkelijk ingezet zal worden voor een specifieke opdracht. Wij melden deze dragende opdrachtnemer bij het verzoek tot deelneming aan middels het UEA. Op het UEA beantwoorden we bij Deel II C: Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten de vraag ""Doet de ondernemer beroep op de draagkracht van andere entiteiten om te voldoen aan de selectiecriteria en de (eventuele) criteria en regels?"" met ja. In het daarvoor beschikbare veld vullen wij de naam in van de onderaannemer (het gezinshuis) waarop we een beroep doen en we geven aan op welke specifieke draagkracht we een beroep doen, dus geschiktheidseis vier. We leveren voor deze dragende onderaannemer bij verzoek tot deelneming de documenten op zoals opgesomd in antwoord 23. Dus geen bibob-formulier of -verklaring. Is deze werkwijze juist? Hebben wij het goed begrepen?	Deze werkwijze is juist. Dat heeft u goed begrepen.	NVI 2
142	23 Omgaan met hoofd- en onderaannemers	Klopt het dat voor een dragende onderaannemer geen bibob-formulier en bibob-verklaring aangeleverd hoeft te worden?	Nee, dat klopt niet. Ook de dragende onderaannemer moet deze formulieren aanleveren.	NVI 2
143	26 Verkeerde verwijzing	Uw verwijzing sluit niet aan	De verwijzing naar regel 24 is niet correct, dit moet vraag 23 zijn.	NVI 2
144	28 Verkeerde verwijzing	Uw verwijzing sluit niet aan	De verwijzing naar regel 26 is niet correct, dit moet vraag 25 zijn.	NVI 2
145	30 Verkeerde verwijzing	Uw verwijzing sluit niet aan	De verwijzing naar regel 26 is niet correct, dit moet vraag 25 zijn.	NVI 2
146	35 Onderaannemers	Wij hebben circa 100 gezinshuizen in onderaanneming. Wij weten niet welke voor uw opdracht ingezet zullen worden. Wij zullen deze uit administratieve overweging niet allemaal nu reeds aanmelden. U heeft immers in de overeenkomst aangegeven dat onderaannemers gedurende de looptijd toegevoegd kunnen worden. Het is daarvoor wel nodig dat er een vlot en soepel aanmeld- en beoordelingsproces is voor aanmelding van onderaannemers zodat jeugdigen niet onnodig lang moeten wachten wanneer een geschikte plek gevonden is. Hoe borgt de gemeente een vlot en soepel aanmeldings- en toelatingsproces voor onderaanemers zodat jeugdigen niet onnodig lang hoeven te wachten wanneer een geschikte plek gevonden is?	Dit proces is in samenspraak met de regio te ontwikkelen.	NVI 2
147	45 Inschalingstool	In de praktijk zijn het vaak de verwijzer en de aanbieder die samen naar de hulpvraag en de begeleidingsintensiteit kijken. U sluit met uw productsdifferentiatie één op één aan bij andere regio's. In die regio's hebben opdrachtgever en opdrachtnemer uitstekende tools ontwikkeld om het gesprek over inschaling te voeren. U schrijft dat u nauwe samenwerking tussen gezinshuis en SLT organiseert. Waarom wijst u samenwerking en de inzet van een gesprekstool op dit punt af?	We werken niet standaard met een gesprekstool. Het kan wel helpend en ondersteunend zijn in casuistiek.	NVI 2
148	73 Expertise van de opdrachtnemer	Betrekt het SLT de expertise van de opdrachtnemer bij het vaststellen van de noodzaak van verblijf?	Dat kan, indien dat nodig is. Vanuit de consultatiefunctie.	NVI 2

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
149	90 Productenboek	Wij betwijfelen de juistheid van uw antwoord. De opvatting dat wij niet goed lezen delen wij niet per se. U zegt in uw antwoord dat het product 3 uur begeleiding bevat. Wij citeren uit uw productomschrijving (3.2 Gezinshuis Midden, Wat is inbegrepen, bullit 1, subbullit 2, pag. 20): Wat is inbegrepen? De gemeente verwacht dat de jeugdhulpaanbieder de volgende prestaties levert: • Begeleiding van jeugdigen, bestaande uit: o Een basisvorm van begeleiding door de gezinshuisouder als opvoeder. De gezinshuisouder biedt structuur, veiligheid, voorspelbaarheid en dagelijkse ondersteuning. Hieronder vallen taken die ook van een gezaghebbende ouder verwacht kunnen worden: luisteren, begeleiden bij ADL-vaardigheden, helpen bij school en vrijetijdsbesteding, en stimuleren van zelfstandigheid. o Aanvullende professionele begeleiding, indien noodzakelijk, met een maximum van vier uur per week. Inbegrepen is dus begeleiding bestaande uit onder meer aanvullende professionele begeleiding tot een maximum van 4 uur per week. Even verderop geeft u ten overvloede aan wat niet inbegrepen is (3.2 Gezinshuis Midden, Wat is niet inbegrepen, bullit 1, pag. 21): Wat is niet inbegrepen? De volgende onderdelen vallen buiten Gezinshuis Midden: • Professionele begeleiding van meer dan 4 uur per week. Dit samen kan met de beste wil van de wereld niet anders begrepen worden dan dat het product gezinshuis midden 4 uur aanvullende professionele begeleiding omvat. Dus nogmaals de vraag: Hoe wordt dit vierde uur bekostigd?	Het vierde uur zit bij de bekostiging in. Vanaf het 5 uur kan er een aparte beschikking afgegeven worden die ontwikkelgericht is.	NVI 2
150	91 Ouder-kindhuis	Bedoelt u met jonge ouders, ouders die voor ondersteuning een beroep kunnen doen op de jeugdwet en dus op het ouder-kindhuisproduct dat u beschrijft omdat de ouders met hun leeftijd binnen de jeugdwet vallen? Of kan dit product ook ingezet worden voor ouders ouder dan 18/21/23 omdat de beschikking wordt afgegeven op het jonge (ongeboren) kind? Of omdat de ouders een beroep doen op de jeugdwet en de benodigde opvoedondersteuning die geboden wordt binnen de jeugdwet? Sommige gemeente geven beschikkingen af voor moederkindhuis op de ouders, andere op het kind. Wat doet u?	Beide is mogelijk. Voorkeur heeft financiering te koppelen aan degene die ondersteuning ontvangt. Deze beslissing wordt genomen door de plaatsingscoordinater i.c.m. het SLT.	NVI 2
151	92 Verkeerde verwijzing	Uw verwijzing sluit niet aan	De verwijzing naar vraag 91 is niet correct, dit moet vraag 90 zijn.	NVI 2
152	101 Verkeerde verwijzing	Uw verwijzing sluit niet aan	De verwijzing naar vraag 85 is niet correct, dit moet vraag 84 zijn.	NVI 2
153	107 Overweging	Deze toezegging biedt ons weinig comfort. Als u verwacht dat aanbieders tijdens afwezigheid een plek beschikbaar houden dienen ze daarvoor gecompenseerd te worden. Daar is nu niks over afgesproken, noch is het meegenomen in de kostprijsberekening. Wij verzoeken u een duidelijke regeling te treffen voor de eerste collectieve informatiesessie en daar dan mededeling van te doen.	Voor de eerste dialoogsessie zullen wij een besluit nemen of we de aanpak die de NZA beschrijft volgen.	NVI 2
154	Online vragen bijeenkomst - keurmerk	Tijdens de online bijeenkomst is de noodzakelijkheid van het keurmerk Gezinshuizen besproken. In de eerste NvI is daar niets meer over vernomen. Wij verzoeken u nogmaals af te zien van het keurmerk Gezinshuizen omdat dit een onnodige administratieve lasten verzwaring is. Het is geen algemeen gangbaar keurmerk en voegt weinig toe.. U vraagt al te werken conform het bepaalde in de kwaliteitscriteria gezinshuizen. De criteria zijn opgesteld samen met het keurmerk Gezinshuizen en overlappen. Daarnaast vraagt u ook nog om een kwaliteitskeurmerk bij de geschiktheidseisen. Dit samen is in onze ogen afdoende en het keurmerk gezinshuizen heeft geen meerwaarde. Wij verzoeken u deze eis te schrappen.	Wij zullen deze eis schrappen	NVI 2
155	Consultatietarief	Voorstel: € 145,64 per uur (mixed-tarief); overeenkomstig met tarief bij behandeling jeugdhulp	Zie overeenkomst artikel 1.1	NVI 3
156	Consultatietarief	Voorstel: € 130 per uur (Hbo/Hbo+), € 238 per uur (WO)	Zie overeenkomst artikel 1.1	NVI 3
157	Consultatietarief	Voorstel: akkoord met voorstel van € 145 per uur	Zie overeenkomst artikel 1.1	NVI 3
158	Consultatietarief	Voorstel: € 106,30 per uur (Hbo/Hbo+), € 140,40 per uur (WO)	Zie overeenkomst artikel 1.1	NVI 3
159	Consultatietarief	Voorstel: € 122 per uur (mixed-tarief)	Zie overeenkomst artikel 1.1	NVI 3
160	Consultatietarief	Voorstel: akkoord met voorstel van € 145 per uur	Zie overeenkomst artikel 1.1	NVI 3
161	Kleinschalig behandelproduct	Wat betreft de parameters om tot een goede kostprijs voor kleinschalig verblijf te komen, verwijzen we jullie graag naar de tool die gebruikt is bij de aanbesteding HSJH om de begeleidingsintensiteit te bepalen.	Er is gebruik gemaakt van het kostprijsonderzoek van HHM.	NVI 3

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
162	Kleinschalig behandelproduct	Omschrijving: zwaar en zwaar regulier is onhelder geformuleerd. Dat is voor verwijzers niet duidelijk genoeg en verdient een andere kwalificatie. Onze suggestie is zwaar/specialistisch.	We zullen de formulering 'behandelgroep zwaar' en 'behandelgroep zwaar kleinschalig' aanhouden.	NVI 3
163	Kleinschalig behandelproduct	Wat is niet inbegrepen: 2e bullit staat groep van 8 jeugdigen. Dit moet groep van 4 jeugdigen zijn.	Wij nemen dit over.	NVI 3
164	Kleinschalig behandelproduct	Norm 140 uur kunnen wij niet aansluiten op benodigde personele bezetting op een kleinschalige groep van 4 jeugdigen. Graag een onderbouwing hoe de 140 uur tot stand is gekomen.	Wij zullen deze norm terugdraaien naar de oorspronkelijke 185 uur ondersteuning.	NVI 3
165	Kleinschalig behandelproduct	Productspecifieke eisen - opleidingseisen. De functiemix sluit niet aan bij een intensieve behandelgroep die een mix kent van MBO/HBO en WO opgeleid personeel.	In de dialoogsessie is afgesproken enkel de groepsgrootte aan te passen. De functiemix blijft ongewijzigd.	NVI 3
166	Kleinschalig behandelproduct	Samenhang met andere producten - laatste bullit - doorstroom mogelijk naar ook HSJH.	Wij nemen dit over, en sluiten aan bij de voorwaarden voortvloeiend uit de overeenkomst HSJH.	NVI 3
167	Kleinschalig behandelproduct	Wij geloven in kleinschalige woonvormen en vinden dat dit uitstekend aansluit op de visie die Buro J.A.Z.Z. heeft op wonen. Wij kunnen ons vinden in de product omschrijving en het tarief voorstel dat in de aangepaste overeenkomst staat. Wij zouden ons dus graag inschrijven voor dit product. Wij vroegen ons daarnaast af of het voor ons als aanbieder ook mogelijk is om alleen in te schrijven op behandel groep zwaar kleinschalig. Of moet er vanuit de aanbieder altijd de mogelijkheid zijn om binnen eigen organisatie af te schalen?	Aan 44A14 (behandelgroep zwaar kleinschalig) hangt als extra voorwaarde dat ook 44A13 (behandelgroep zwaar) geboden moet kunnen worden.	NVI 3
168	Kleinschalig behandelproduct	Kunt u toelichten wat de procedure is voor inschrijving op het nieuw toegevoegde product Behandelgroep Extra Zwaar (44A14)?	U kunt dat aangeven op de acceptatiebrief bij de overeenkomst. NB. Aan 44A14 (behandelgroep zwaar kleinschalig) hangt als extra voorwaarde dat ook 44A13 (behandelgroep zwaar) geboden moet kunnen worden.	NVI 3
169	Kleinschalig behandelproduct	Behandelgroep Zwaar (kleinschalig): Waarom is het aantal uren begeleiding in een verblijfsvoorziening van 4 personen lager dan dit in een verblijfsvoorziening van 8 personen. Voor 8 personen staat nu 185 uur begeleiding, voor 4 personen 140. Het rooster voor de voorziening zal echter gelijk zijn. Kan de regio dit aanpassen?	Wij passen dit aan.	NVI 3
170	Kleinschalig behandelproduct	Behandelgroep Zwaar (kleinschalig): Een voorziening van 4 personen met ook nog een complexe doelgroep zal in zijn algemeen een hogere leegstand hebben dan een voorziening van 8 personen. Bij een voorziening van 8 personen wordt uitgegaan van een bezettingspercentage van 95%, bij een voorziening van 4 personen uit een complexere doelgroep is onze ervaring 85%-90%. In een andere regio is om deze reden gekozen voor beschikbaarheidsfinanciering. Is de regio bereid over te gaan tot beschikbaarheidsfinanciering of om in ieder geval rekening te houden met een significant lagere bezettingsgraad?	Nee. Leegstand en beschikbaarheid zullen een regulier agendapunt worden bij de accountgesprekken en in de samenwerking met de plaatsingscoördinator ZOU.	NVI 3
171	Kleinschalig behandelproduct	Behandelgroep Zwaar (kleinschalig): Gezien de complexiteit van deze doelgroep heeft deze groep over het algemeen meer behandeling nodig dan beschikbaar is vanuit het rooster. Dit kan worden geboden als extra ambulante begeleiding. Klopt de aanname dat voor deze begeleiding een extra beschikking kan worden aangevraagd?	Dat klopt, echter de ingezette ondersteuning moet wel voldoen aan de voorwaarden van het product.	NVI 3
172	Overeenkomst/productenboek	Pleegzorg: Er staat: ‘Continuïteit van aanwezigheid: de aanbieder declareert alleen daadwerkelijke inzet, met een minimum van 156 etmalen per jaar.’ Dit zou je kunnen lezen als dat we altijd 156 etmalen declareren, dit is onjuist. Bij een PxQ variant is het minimum 1 en maximaal 156 per jaar. Minimum dient vervangen te worden door maximum. Is een stuk voordeliger voor de regio.	Wij nemen dit over.	NVI 3
173	Overeenkomst/productenboek	Productenboek Pagina 15 en Pagina 20. Daar staat Continuïteit van aanwezigheid: de aanbieder declareer alleen daadwerkelijke inzet, met een MINIMUM van 156 etmalen per jaar. MINIMUM moet MAXIMUM zijn (conform de handreiking).	Wij nemen dit over.	NVI 3
174	Overeenkomst/productenboek	In artikel 1.25 van de overeenkomst wordt gesproken over het declareren van afwezigheid. U schrijft daarbij in artikel 1.25.3 ‘Opdrachtnemer declareert uitsluitend etmalen inclusief een overnachting. De dag van vertrek is dus niet declarabel. Dit geldt voor alle producten, inclusief (deeltijd) pleegzorg’ We willen u erop wijzen dat dit artikel in principe passend is en goed is beschreven, maar dat de inhoud alleen niet opgaat in de situatie waarbij een kind een voltijd en een deeltijd pleegzorgbeschikking heeft. Wanneer een kind alleen een voltijd beschikking heeft en bijv. tijdelijk wordt opgenomen in het ziekenhuis, dan geldt dit artikel wel. Maar stel dat een kind een voltijd plaatsing heeft van 5 dagen per week, en 2 dagen per week bij een deeltijdpleeggezin verblijft (dan gaat ie dus op jaarbasis over die 91 dagen). Feitelijk gezien moet je dan, als dit artikel ook geldt voor de combi voltijd/ deeltijd, het kind op afwezig zetten op de voltijdbeschikking, wanneer hij in het weekend bij het deeltijdgezin verblijft. Echter is een voltijdbeschikking altijd 7 etmalen per week en niet minder. De reden hiervoor is dat bij logeren of deeltijdpleegozrg de kosten voor voltijdpleegzorg gewoon doorlopen. Daarin is dit artikel niet meer conform de handreiking tarifering pleegzorg. Zouden jullie deze uitzondering in het artikel willen opnemen conform de landelijke handreiking tarifering pleegzorg?	Wij nemen dit over en passen dit aan in de overeenkomst.	NVI 3

Ref.nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	NvI ronde
175	Overeenkomst/productenboek	In artikel 1.21.3 van de overeenkomst staat het volgende: 'Opdrachtnemer rapporteert per half jaar en in het eindverslag van ieder traject over de betrokkenheid van het sociaal netwerk (geslaagd, niet geslaagd, oorzaken).' Wij zijn niet gewend om eindverslagen van cliënten te versturen naar de regio. Met toestemming van de cliënt delen wij deze wel met de verwijzer. Daarin beschrijven we onder andere op welke manier we hebben samengewerkt met het netwerk en wie belangrijke personen voor het gezin zijn om een belangrijke rol te spelen in het voorkomen van terugval bijv. Omdat dit vaak tekstuele verslaglegging betreft en niet een soort van resultaatindicator is in ons plan van aanpak, is het voor ons lastig om deze data in bulk uit ons ECD te halen. Wat wil de regio dat de aanbieders aanleveren en wat dient daarvoor ingeregeld te zijn? Het vraagt administratief namelijk nog wel het een en ander en elke regio wil weer iets anders aan (zachte) data zien, waardoor dit best wel iets vraagt van ons. Maar wellicht maken we het te groot. Zouden jullie dit artikel nog wat explicieter kunnen maken?	Wij zullen dit aanpassen naar het rapporteren in het eindverslag. De tussentijdse rapportage per half jaar vervalt hiermee.	NVI 3
176	Overeenkomst/productenboek	Hierbij reageer ik op het nieuw toegevoegde product: Behandelgroep zwaar – regulier. Hiervoor komen wij ons als organisatie graag inschrijven.	Dit kunt u aangeven bij het aanvaarden van de overeenkomst. NB. Aan 44A14 (behandelgroep zwaar kleinschalig) hangt als extra voorwaarde dat ook 44A13 (behandelgroep zwaar) geboden moet kunnen worden.	NVI 3
177	Overeenkomst/productenboek	Tarieven pleegzorg: Heel recent heeft de VNG gepubliceerd over de uitvoering van de compensatie kosten kinderopvang. Uitvoering compensatie kosten kinderopvang bij pleegzorg | VNG. Dit gaat over de periode 2025 – 2027. Deze compensatie is nog niet in de tarieven voor pleegzorg meegenomen. Is de regio bereidt dit alsnog te doen, of concreet (contractueel) rekening te houden met de voorgenomen structurele borging hiervan?	We volgens het voorstel zoals opgesteld door de VNG en aanbieders. Het betreft een compensatie. **https://vng.nl/artikelen/uitvoering-compensatie-kosten-kinderopvang-bij-pleegzorg**	NVI 3
178	Overeenkomst/productenboek	Wijzigingsclausule: We verzoeken deze subclausule te verwijderen, aangezien het tarief een zeer cruciaal punt in de aanbesteding is. We willen en kunnen niet het risico lopen dat dit gedurende het traject kan wijzigen. Wij maken meerjarenbeslissingen op basis van de contracten die wij hebben en wanneer de tarieven hierin veranderen kan dit grote impact hebben op deze genomen beslissingen. 1. Vragen om de subclausule nummer 6 te laten schrappen 2. Indien de gemeente vasthoudt aan de mogelijkheid tot tussentijdse kostprijsonderzoeken, dan het verzoek de tekst als volgt te wijzigen, zodat hierin de wederkerigheid en onafhankelijkheid duidelijk wordt benoemd: "De opdrachtgever kan na het uitvoeren van een kostprijsonderzoek de tarieven voor één of meer voorzieningen aanpassen met maximaal 15% (hoger of lager) ten opzichte van de dan geldende geïndexeerde tarieven. Beide partijen kunnen hiertoe een kostprijsonderzoek laten uitvoeren indien er naar het oordeel van de betreffende Partij aanleiding bestaat te vermoeden dat de geldende tarieven niet langer marktconform zijn. De nieuwe tarieven volgen de uitkomsten van het kostprijsonderzoek. Een tariefaanpassing is uitsluitend toegestaan mits: a) het kostprijsonderzoek is uitgevoerd door een onafhankelijke, ter zake deskundige derde; b) uit het onderzoek aantoonbaar blijkt dat de geldende tarieven niet langer marktconform zijn voor de gevraagde prestaties; c) de andere partij voorafgaand aan de vaststelling van het onderzoek in de gelegenheid is gesteld om een schriftelijke zienswijze in te dienen; en d) de onderzoeker de betreffende zienswijze gemotiveerd bij de definitieve bevindingen heeft betrokken."	Akkoord, wij zullen subclausule 6 verwijderen.	NVI 3
179	Overeenkomst/productenboek	Overeenkomst artikel 1.10.5: Wat is de overweging om enkel een consult onder de consultatiefunctie in rekening te brengen wat langer duurt dan 30 minuten?	De ondergrens van 30 minuten is opgenomen om te waarborgen dat uitsluitend substantiële consultaties onder de consultatiefunctie worden gedeclareerd. Kortdurend collegiaal overleg of reguliere afstemming tussen professionals behoort, overeenkomstig artikel 1.10.4, tot de normale samenwerking tussen gemeente en aanbieder en valt niet onder de consultatiefunctie.	NVI 3