

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
309	Alle percelen	Wijziging contractstukken - herziene versies Bijlagen 3, 4A en 6	Aanvulling aanbestedende dienst	<p>In het kader van deze aanbesteding heeft Yuverta de contractstukken nader bezien in het licht van de wettelijke bepalingen die van toepassing zijn op de inhuur van personeel via uitzending, detachering of payroll. Dit heeft aanleiding gegeven tot een herziening van de Concept Raamovereenkomst (Bijlage 3), de Concept Deelovereenkomst perceel 1 en 2 (Bijlage 4A) en de Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen, Diensten en Inhuur personeel (Bijlage 6).</p> <p>De wijzigingen vloeien voort uit de wens van Yuverta om de contractstukken beter aan te laten sluiten op de wettelijke systematiek die geldt bij de inhuur van personeel. De kern van de wijzigingen is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De contractstukken erkennen expliciet dat bij inhuur van personeel de ingezette arbeidskracht werkzaamheden verricht onder leiding en toezicht van Yuverta als inlener, overeenkomstig artikel 7:690 van het Burgerlijk Wetboek. De verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden die de wet verbindt aan het inlenerchap – waaronder de zorgplicht en de aansprakelijkheid – worden in de herziene contractstukken door Yuverta uitdrukkelijk aanvaard. - De Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 6) zijn aangepast zodat deze (ook) zijn toegesneden op de onderhavige situatie, waarin sprake is van de inhuur van personeel (waarbij Yuverta als inlener feitelijk leiding geeft). Daartoe zijn specifieke definities en bepalingen voor inhuurovereenkomsten toegevoegd. - De bepalingen inzake geheimhouding, aansprakelijkheid en intellectueel eigendom zijn herzien om te bewerkstelligen dat risico's worden belegd bij de partij die het best in staat is deze te beheersen, zulks in overeenstemming met de beginselen van proportionaliteit zoals neergelegd in de Gids Proportionaliteit. - De Concept Raamovereenkomst (Bijlage 3) is tevens aangepast met de aangepaste Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 6). - De Deelovereenkomst (Bijlage 4A) is beperkt aangepast. <p>De herziene versies van Bijlagen 3, 4A en 6 zijn als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd en treden in de plaats van de eerder gepubliceerde versies. Overige aanbestedingsdocumenten blijven ongewijzigd van kracht.</p>
310	Alle percelen		<p>Bij een bestudering van alle antwoorden in samenhang, constateren wij een tegenstrijdigheid die het voor inschrijvers lastig maakt om een rechtsgeldige en verzekerbare aanbieding te doen. Het is voor ons lastig te doorgronden hoe de verschillende antwoorden zich tot elkaar verhouden. U bevestigt enerzijds de wettelijke kaders, maar u lijkt in andere antwoorden (zoals vraag 61, 162, 165, 276, 278, 292 en 298) de praktische en dwingendrechtelijke consequenties hiervan te passeren.</p> <p>In de laatstgenoemde antwoorden houdt u onverkort vast aan het standpunt dat de ter beschikking gestelde externe arbeidskracht (de uitzendkracht) onder de definitie van 'Personeel' van de Opdrachtnemer valt, en dat de Opdrachtnemer als formele werkgever ongemaximeerde boetes (geheimhouding) en aansprakelijkheden draagt voor de gedragingen van deze flexkracht.</p> <p>Dit standpunt is direct in strijd met de wet en uw eigen toezegging in vraag 186 en 280 om 'de wet te volgen', om de volgende redenen:</p> <p>Wettelijk (art. 7:690 BW) gezien verricht de uitzendkracht zijn werkzaamheden onder uw leiding en toezicht. De Opdrachtnemer heeft hier feitelijk geen invloed op. In antwoord 292 stelt u dat de feitelijke dienstverlening van de externe medewerker onder de te leveren prestaties van de Opdrachtnemer valt. Dit misikt de wet: bij het uitzenden/detacheren heeft de Opdrachtnemer een inspanningsverplichting voor werving en selectie. Het feitelijke werk gebeurt exclusief onder uw leiding en toezicht.</p> <p>Door de flexkracht als ons 'Personeel' te kwalificeren, legt u de operationele risico's bij ons neer. De werkgever heeft echter dwingendrechtelijk bepaald dat de inlener (die de feitelijke zeggenschap uitoefent) de materiële werkgever is. U bent derhalve zelf aansprakelijk voor schade die de flexkracht toebrengt aan derden (art. 6:170 BW) én u draagt de zorgplicht en aansprakelijkheid voor de veiligheid van de flexkracht op de werkloer (art. 7:658 lid 4 BW)</p> <p>U verlangt (o.a. in antwoord 276) dat de Opdrachtnemer ongemaximeerde boetes betaalt voor geheimhoudingschendingen door de flexkracht. De dwingende werknemersbescherming verbiedt het de werkgever echter om dergelijke boetes te verhalen op de werknemer, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid (art. 7:661 BW).</p> <p>Door de flexkracht gelijk te stellen aan het interne personeel van de Opdrachtnemer, legt u een onverzekerbaar financieel open-eind risico bij een partij die dit risico feitelijk noch juridisch kan beheersen. Dit is een expliciete schending van het proportionaliteitsbeginsel (Gids Proportionaliteit, Voorschrift 3.9A: De aanbestedende dienst allocereert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden).</p> <p>Vraag: Bent u bereid deze tegenstrijdigheid op te heffen en uw eerdere toezeggingen ('het volgen van de wet') contractueel te borgen, door de definitie in artikel 1.11 van de AV aan te passen (dan wel in deze NvI te bevestigen) dat ter beschikking gestelde externe arbeidskrachten (uitzendkrachten/gedetacheerden) NIET onder de definitie van 'Personeel' van de Opdrachtnemer vallen, waardoor resultaatverplichtingen (zoals benoemd in antwoord 292), IE-rijwaringen en de ongemaximeerde geheimhoudingsboetes uit de AV uitsluitend van toepassing zijn op het eigen (interne) personeel van de Opdrachtnemer?</p>	Zie antwoord op vraag 309
311	Alle percelen	Vraag 286	<p>Naar aanleiding van de aanbestedingsleidraad en de gepubliceerde Nota van Inlichtingen hebben wij een vraag ten aanzien van de wijze van inschrijven. In de leidraad wordt naast inschrijving als combinatie ook de mogelijkheid tot samenwerking met derden (zoals onderaannemers) benoemd. In de Nota van Inlichtingen wordt in het antwoord op vraag 286 echter uitsluitend verwezen naar inschrijving in combinatie, zonder expliciet in te gaan op de mogelijkheid van een hoofd- en onderaannemersconstructie.</p> <p>Om eventuele onduidelijkheden te voorkomen en om zeker te stellen dat wij conform de bedoeling van de aanbestedende dienst inschrijven, leggen wij u graag het volgende voor:</p> <p>Nav vraag 286: Inschrijver kan zelfstandig voldoen aan de gestelde geschiktheidsken en referenties maar maakt gebruik van een onderaannemer ten aanzien van puur uitzenden met uitzendingbeding. Het heeft daarom de voorkeur van inschrijver om dan in Hoofd – onderaannemer constructie in te schrijven in plaats van combinatie. Inschrijver gaat er vanuit dat dit ook akkoord is, aangezien het doel: te weten leveren van uitzendkrachten, met beide constructies wordt beoogd.</p>	Dit is inderdaad akkoord. Zie paragraaf 4.3 van de aanbestedingsleidraad voor de voorwaarden.
312	Alle percelen	Prijzenblad	Er zit er een fout in het prijzenblad. In de kolom voor fase B wordt in kolom I gerekend met de waarden in E ipv J.	Dit klopt inderdaad. Er is een nieuw prijzenblad gepubliceerd waarbij deze fout is verholpen.
313	Alle percelen	Verlenging inschrijvingsstermijn	Aanvulling aanbestedende dienst	<p>Gelet op de aard en omvang van de hiervoor beschreven wijzigingen in de contractstukken, verlengt Yuverta de inschrijvingsstermijn zodat gegadigden voldoende gelegenheid hebben de herziene documenten te bestuderen en hun inschrijving hierop te baseren.</p> <p>De inschrijvingsstermijn wordt verlengd en sluit op 6 mei om 10:00 uur, zijnde minimaal veertien (14) kalenderdagen na publicatie van deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>Inschrijvingen die worden ingediend na dit tijdstip worden buiten beschouwing gelaten. Voor het overige blijven de in de aanbestedingsleidraad opgenomen procedureregels van toepassing.</p>