

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Concept overeenkomst	Wij missen een concept overeenkomst als onderdeel van de aanbestedingsstukken. Wordt dit document nog gedeeld met inschrijvers?	Deze is 26-9-2025 ter beschikking gesteld via TenderNed
2	Aanbestedingsleidraad ontbreekt	Wij missen een aanbestedingsleidraad waarin o.a. looptijd, eisen en gunningscriteria staan. U verwijst naar de leidraad in Bijlage A Deelnamvoorwaarden. Wilt u de aanbestedingsleidraad publiceren op tenderned? Bedankt!	Deze is 26-9-2025 ter beschikking gesteld via TenderNed
3	Bijlage J2 Dordrecht - regels 1062 t/m 1102	Hier ontbreken alle specificaties, fabrikaten, types e.d. Kunt u deze aanleveren zodat we dit correct kunnen afprijzen?	Deze informatie niet beschikbaar.
4	Bijlagen J2	Kunt u van alle J2 overzichten voor de vetvangputten de inhoud opgeven?	Deze informatie niet beschikbaar.
5	Bijlage J2 Dordrecht - regel 794	Wat omvat deze regel qua omschrijving met aantallen?	Deze regel hoeft niet afgeprijsd te worden.
6	Bijlage J2 Dordrecht - regel 618	Wat verstaat u onder monitoring op afstand? En wat voor frequentie?	Deze regel hoeft niet afgeprijsd te worden.
7	Bijlage J2 Alblasserdam - regel 254	Hier staat een ketel benoemd, welk fabricaat en type?	Deze informatie niet beschikbaar.
8	Bijlage J2 Alblasserdam - regel 87	Hier staat automatische schuifdeuren. Wij nemen aan dat dit niet tot de W-installatie behoort? Als dat wel moet, wat is dan het fabricaat? Of wie doet het huidige onderhoud?	Deze regel hoeft niet afgeprijsd te worden.
9	Leidraad - 5.3 - pg28	Op o.a. blz 28 en 30 staat Bijlage K - PVE genoemd, waar kunnen we deze vinden? Door ons niet ontvangen. We zien wel Bijlage C - PVE.	Lees; Bijlage K is PVE, Bijlage C is UEA
10	Bijlage J, Assets overzichten	Indien u aanpassingen aan de bestaande Assetslijsten gaat doen, kunt u deze dan onderop verwerken in verband met onze calculatie opbouw?	Er is een separaat document opgesteld voor het afprijzen van de keerkleppen.
11	Leidraad en Aankondiging van een opdracht -3.5 - pg 15 en 3	In de Leidraad staat inschrijving 90 dagen gestand en in de aankondiging staat 2 maanden, wat aan te houden?	2 maanden, publicatie is leidend.
12	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - pg17	Kunt u onderscheid aangeven tussen urgent en urgent en hoe worden deze meldingen doorgegeven, waardoor wij het onderscheid kunnen maken?	Zie kolom "Omschrijving" in dezelfde tabel. De persoon die de storing meld bepaald de urgentie.
13	Leidraad EA Werktuigbouwkundig onderhoud v1.0 DEF 19-9-2025 - 4.2.1 - pg26	Kunt u "De aansprakelijkheid van de inschrijver wordt hierdoor beperkt conform bovengenoemde verzekerde bedragen en geldt voor alle schades." wijzigen in "De aansprakelijkheid van de inschrijver wordt beperkt conform bovengenoemde verzekerde bedragen en beperkt tot directe schades."? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Aanbestedende dienst is niet akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid m.b.t. alleen de directe schade. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Indirecte schade (voor zaak- en letselschade) en inderdaad als gevolg van een toerekenbare tekortkoming, houdt nog steeds een schadepost in die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer kan plaats vinden. Dergelijke schade is verzekerd op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.
14	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden GR 2020 - Bijlag I GBIT	In hoeverre zijn de GBIT op onderhavige aanbesteding van toepassing? Worden er ICT diensten geleverd?	Gibit is niet van toepassing maar maakt standaard onderdeel uit van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De Gibit bepalingen worden voor deze opdracht buiten werking verklaard.
15	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden GR 2020 - 26.1 - 12	Kunt u de BIG en de BIO nog toesturen ter beoordeling?	Gibit, BIG en BIO is niet van toepassing maar maakt standaard onderdeel uit van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De Gibit, BIG en BIO bepalingen worden voor deze opdracht buiten werking verklaard.
16	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden GR 2020 - 15 - pg8	Het cumulatief vorderen van een schadevergoeding en een boete is disproportioneel. Een boete is immers een gefixeerde schadevergoeding. Kunt u derhalve bevestigen dat u enkel zal overgaan tot het vorderen van schadevergoeding indien de schade niet in verhouding staat tot de opgelegde boete, waarbij in kracht blijft dat in dat geval de boete in mindering wordt gebracht op de schadevergoeding? Zo niet, kunt u dat toelichten?	Boeteregeling is niet van toepassing.
17	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden GR 2020 - 15 - pg8	Kan het cumulatief van eventuele boetes worden gemaximaliseerd tot 5% van de aanneemsom? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Boeteregeling is niet van toepassing.
18	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden GR 2020 - 15 - pg8	Kunt u te allen tijde een ingebrekestelling met redelijke termijn voor herstel aanhouden, behoudens de gevallen waar herstel onmogelijk is?	Akkoord. Redelijke termijn voor herstel wordt 2 weken.
19	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden GR 2020 - 12.1 - pg8	Kunt u hier 'met redelijke termijn voor herstel' tussenvoegen: "(...) een aangetekend schrijven met redelijke termijn voor herstel verzenden (...)")?	Akkoord.
20	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden GR 2020 - 7.4 - pg7	Waarom vindt opdrachtgever het proportioneel om personeel persoonlijk een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen? Is een bedrijfsverklaring afdoende?	Een bedrijfsverklaring is afdoende.
21	Leidraad EA Werktuigbouwkundig onderhoud v1.0 DEF 19-9-2025 - 5.3 - pg29	Bedoelt opdrachtgever dat de all-in tarieven voor preventief en correctief onderhoud ook gelden voor het planmatig onderhoud en al het eventueel bijkomend werk waarvoor een offerte wordt gevraagd? Bijvoorbeeld een offerte met een eenmalig gebruik van een hijskraan?	Zie hoofdstuk 3: Financieel. In een offertetraject is het all-in uurtarief voor Opdrachtnemer niet van toepassing.
22	Leidraad EA Werktuigbouwkundig onderhoud v1.0 DEF 19-9-2025 - 5.3 - pg29	Hier wordt 1-1-2028 aangehouden voor indexering waar dat in de overige documenten 1-1-2027 is. Kunt u bevestigen dat indexering per 1-1-2027 mogelijk is?	Per 1-1-2027 is akkoord.
23	Leidraad EA Werktuigbouwkundig onderhoud v1.0 DEF 19-9-2025 - 3.4	In de planning worden 2 vragenrondes aangegeven?	Klopt, planning is TenderNed is overigens leidend maar ook hier staan 2 nota's ingepland.
24	Leidraad EA Werktuigbouwkundig onderhoud v1.0 DEF 19-9-2025 - 1.6.1	Kan de SROI worden verlaagd naar 5% van de loonsom?	Akkoord met 7% van de loonsom.
25	Bijlage I - concept Wachtkamerovereenkomst WTB - 3.2	De inschrijving gestand doen gedurende 24 maanden vindt opdrachtnemer geen eerlijke eis, gezien de gegunde opdrachtnemer per 01-01-2027 een indexatie mag doorvoeren. Opdrachtnemer gaat er dan ook vanuit, indien de wachtkamerovereenkomst van kracht wordt, dat de prijs en tarieven geïndexeerd kunnen worden?	Ja, dat is zeker het geval, de prijzen kunnen worden geïndexeerd door de wachtkamercontractant in voorkomend geval.
26	Bijlage I - concept Wachtkamerovereenkomst WTB - 2	De duur van de wachtkamerovereenkomst is net zo lang als de hoofdovereenkomst. Vindt opdrachtgever dit reëel? Kunt u deze termijn inkorten tot implementatieperiode / 6 maanden?	Deze termijn wordt verkort tot 12 maanden.
27	Bijlage H - concept Overeenkomst WTB - 6.1/2	Hoe komt deze melding bij opdrachtnemer binnen of hoe is gewaarborgd, dat wij direct kunnen reageren op de melding - indien deze definitie van responsetijd wordt aangehouden - zodat wij binnen het uur aanwezig zijn als het een urgente storing betreft?	Klachten en storingen worden gemeld door de Opdrachtgever via het meldportal van het VGMIS. De Opdrachtnemer krijgt bericht van de storing, klacht, of melding en de hieraan gekoppelde urgentie.

28	Bijlage H - concept Overeenkomst WTB - 6.1/2	In het PVE wordt zowel een responsetijd als oplossingsstijd FG en TG aangehouden. Betekent de responsetijd in deze tabel niet ontvangst/reactietijd van opdrachtnemer? Waarna er voor FG en TG de maximaal aangegeven oplossingsstijd geldt?	Dat is correct. De responsperiode begint vanaf het moment van melden aan de Opdrachtnemer.
29	Bijlage H - concept Overeenkomst WTB - 3	Indien er separate implementatiekosten zijn. Wanneer kunnen de kosten voor implementatie worden gefactureerd?	De werkzaamheden ten behoeve van de implementatieperiode moeten verwerkt worden in het all-in uurtarief en de preventieve onderhoudskosten.
30	Bijlage H - concept Overeenkomst WTB - 1.5	"In onderling overleg kunnen objecten aan deze bijlage worden afgevoerd of toegevoegd middels een nieuwe schriftelijke versie van bijlage J". Graag van beide woorden 'bijlage' meervoud maken, gezien er 5 stuks zijn.	Bedoeld wordt dat objecten voor Alblasserdam, Dordrecht, Hendreik-Ido-Ambacht, Papendrecht en Zwijndrecht kunnen wijzigen. Deze mutaties zullen voor de betreffende gemeente in Bijlage J2 van die betreffende gemeente in onderling overleg worden gewijzigd.
31	Bijlage H - concept Overeenkomst WTB - 1.1	"(Bijlage C)" Er zijn 2 bijlagen C, dus graag het bestand in zijn geheel benoemen.	Bijlage C = PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud (was bedoeld als Bijlage K), Bijlage C - Uniform Europees Aanbestedingsdocument is correct.
32	Bijlage F - Checklist in te dienen documenten - 6	Het KvK formulier wordt zowel bij inschrijving als bij bewijsmiddelen gevraagd. Dient deze 2x ingeleverd te worden?	Nee, KvK dient bij inschrijving direct te worden toegevoegd.
33	Bijlage A - Deelnamevoorwaarden - pg7 - bewijsmiddelen	Welke verklaring van de belastingdienst wenst opdrachtgever te ontvangen? De WKA of de verklaring fiscale nakomingen?	Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen.
34	Bijlage A - Deelnamevoorwaarden - pg6 - aanleveren bewijsmiddelen	Kunnen er 7 werkdagen worden aangehouden i.p.v. 7 dagen?	Akkoord.
35	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 7.4 - pg25	Uiteraard zullen wij hier wel de AVG in acht nemen en kunt u 'op locatie van opdrachtgever' tussenvoegen "(...)voor elke persoon werkzaam op locatie van opdrachtgever in opdracht van de opdrachtnemer (...)?"	Akkoord.
36	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 6.6 - 24	"De werkzaamheden moeten tenminste 15 werkdagen vooraf afgestemd worden op de activiteitenplanning van de assets." Wat is de reactietijd van opdrachtgever hierbij?	Dit zal situationeel in overleg met de Opdrachtgever besproken moeten worden.
37	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - pg22	Er staan onnodige materialen tussen, die zeker niet elk jaar vervangen hoeven te worden. Hoe dienen we hiermee om te gaan?	Materialen die niet jaarlijks vervangen hoeven te worden, hoeven niet meegenomen te worden in de berekening. Zoals omschreven in het PVE zijn de voorschriften van de fabrikant leidend.
38	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - pg18	Hoe wordt marktconform beoordeeld? Worden er appels met appels vergeleken ofwel ook op compleetheid? En wie bepaalt de marktconformiteit?	Bij twijfel en/of bij de steekproef zal de marktconformiteit worden getoetst door een onafhankelijk adviesbureau.
39	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 4.2 - pg10	Wij achten de instructie voor het systeem noodzakelijk. Kunt u dit bevestigen en hoeveel uur moet hier voor opgenomen worden gedurende de implementatie?	Voor de te gebruiken systemen is inderdaad een eenvoudige instructie noodzakelijk. Ervaring leert dat hiervoor ongeveer 2 tot 4 uur per persoon gerekend moet worden.
40	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 4.2 - 10	Op welke wijze komen de meldingen vanuit VGMIS naar opdrachtnemer?	Meldingen komen standaard via de mail naar de opdrachtnemer. Als het inrichten van een koppeling tussen systemen waardevol blijkt, dan kan dat in gezamenlijk overleg in de implementatieperiode worden verkent en uitgewerkt
41	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - Ophalen sleutels	Is het mogelijk dat opdrachtnemer sleutels in beheer krijgt of kunnen we ervanuit gaan dat sleutels altijd verkrijgbaar zijn op de locatie waar de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd? Zo niet, kunt u per pand aangeven, waar deze moeten worden opgehaald en bij wie?	Deze afstemming vindt plaats tijdens de implementatiefase.
42	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 3	"Wanneer de offerte niet marktconform is, is Opdrachtgever te allen tijde gerechtigd om de betreffende werkzaamheden buiten de raamovereenkomst in te kopen." Kan daar een staffel voor worden afgesproken?	Nee. De omschreven voorwaarden in het PVE zijn van toepassing.
43	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 3.6 - pg8	"Materieelkosten voor uitvoering van de werkzaamheden" Kunt u voor de kosten van hoogwerkers, e.d. aangeven waar deze benodigd zijn?	Er zijn geen hoogwerkers benodigd om het preventieve onderhoud uit te voeren.
44	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - VGMIS	De verwerking en het bijhouden van de gegevens in VGMIS naast onze eigen administratie geeft dubbele kosten. Kan opdrachtgever dit heroverwegen of aangeven hoe om te gaan met deze kosten?	Zoals in het PVE aangegeven is het voor de opdrachtgever van groot belang zelf te kunnen beschikken over de juiste data. Het verwerken van de gegevens in het VGMIS ligt binnen de scope van de opdracht. Het verwerken van deze gegevens is de systemen van de opdrachtnemer ligt buiten de scope en is de volledige verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer, de kosten hiervoor liggen dus ook bij de opdrachtnemer. Uiteraard wordt in samenwerking gezocht naar een werkbare oplossing zoals bijvoorbeeld het koppelen van systemen/administraties.
45	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 5.1 - pg19	"Per jaar worden de vijf KPI's beoordeeld (UP1, UP2, UP3 en SP1)" Worden er 4 beoordeeld? Of worden er 6 beoordeeld? Of worden UP4 en UP5 niet meegenomen in de eerste beoordeling?	Alle omschreven KPI's zullen door Opdrachtgever worden beoordeeld en met Opdrachtnemer worden geëvalueerd.
46	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 5.1 - pg17	"uitgezonderd storingen veroorzaakt door derden, of door niet uitgevoerd planmatig onderhoud" Kunt u hier "of door niet uitgevoerde aanbevolen vervangingen" aan toevoegen?	Nee. Onderhouds historie en door opdrachtnemer uitgebrachte onderhoudsadviesen worden uiteraard in de KPI's meegewogen.
47	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 5.1 - pg17	Heeft u een overzicht of indicatie van de voorkomende hoeveelheid per urgentieklasse?	Nee, deze is niet beschikbaar
48	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 3.9 - pg9	"per opdrachtgever" Houdt dit ook in dat er meerdere factuuradresseringen dienen te worden aangehouden?	Correct.
49	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 3.8 - pg9	Het opnemen van coördinatie uren is ons inziens niet reëel, aangezien opdrachtgever per werk beslist wie de coördinatie op zich dient te nemen? Het uurtarief en/of het werk wordt zo onnodig opgedreven.	Verzoek is om deze vraag te verduidelijken, in de tweede vragen ronde.
50	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 3.6 - pg8	Kunt u een limitatieve opsomming geven?	Nee, dit is niet mogelijk.

51	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF - 3.3.a pg7	Is opdrachtgever bereid de werktijden aan te passen naar standaard werktijden van 07.30 uur tot 16.30 uur voor de uitvoering van preventieve en planbare werkzaamheden en alle tarieven voor binnen en buiten kantoor tijden hierop af te stemmen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Nee, de werktijden van de Opdrachtgever zijn leidend.
52	PVE Art. 3.9	Facturatie – In het PVE staat 2x per jaar voor jaarlijks onderhoud, in de Concept overeenkomst art. 3 staat 1x per jaar – Wat is juist?	2x per jaar, het PVE is in deze leidend.
53	PVE Art. 6.2	Koelmiddel is een product dat niet tijdens preventief onderhoud wordt gebruikt. Verbruik komt voort uit storingen en reparaties. Verzoek is om vervangingen van deze materialen en bijbehorende arbeid te kunnen verrekenen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Materialen die niet jaarlijks vervangen hoeven te worden, hoeven niet meegenomen te worden in de berekening. Zoals omschreven in het PVE zijn de voorschriften van de fabrikant leidend.
54	PVE Art. 6.2	Poelies en lager hebben normale slijtage en worden vervangen op aantal draaluren, soms wel één keer in de 5 jaar. Voor het preventief onderhoud is dit niet vooraf te bepalen omdat bedrijfstijden bij elke installaties anders zijn. Verzoek is om vervangingen van deze materialen en bijbehorende arbeid te kunnen verrekenen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Materialen die niet jaarlijks vervangen hoeven te worden, hoeven niet meegenomen te worden in de berekening. Zoals omschreven in het PVE zijn de voorschriften van de fabrikant leidend.
55	Leidraad Art. 5.3	Prijs mag pas per 1-1-2028 worden geïndexeerd. In het PVE 3.1 en Concept Contract art. 4 staat per 1-1-2027. Wat is juist, kunt u dit bevestigen?	Per 1-1-2027 is akkoord.
56	Leidraad Art. 4.2.1	Opdrachtgever vraagt om een kopie van de geldige verzekeringspolis. Onze organisatie heeft een verzekeringscertificaat, is dit ook akkoord?	Akkoord. Er kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat vermits dit inzage geeft in het volgende:- verzekerde som- eigen risico- clausules waardoor beperking van de dekking plaatsvindt - .
57	Leidraad Art. 4.2.1	Bent u derhalve bereid dat de aansprakelijkheid van Inschrijver wordt beperkt tot directe materiele schade inclusief direct daaruit voortvloeiende gevolgschade waarbij de aansprakelijkheid in hoogte wordt beperkt tot € 2.500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met een maximum van € 5.000.000,- per jaar? Zo nee kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord bij vraag 13.
58	Leidraad Art. 1.6.2	In de Leidraad wordt gesproken over Bijlage H. Ter verduidelijking – Bijlage H = Bijlage I Wachtkamerovereenkomst. Kunt u dit bevestigen	Bijlage I en Wachtkamerovereenkomst, Bijlage H is Overeenkomst.
59	Leidraad Art. 1.2	In de Leidraad wordt gesproken over Bijlage K. Ter verduidelijking – Bijlage K PVE = 18092025 Bijlage C. Kunt u dit bevestigen	Bijlage K = PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud (werd Bijlage C genoemd), Bijlage C - Uniform Europees Aanbestedingsdocument is correct.
60	Bijlage C / K	Inschrijver wordt in de leidraad verwezen naar Bijlage K. Echter, bijlage K is niet bijgesloten in de documentatie. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat hier bijlage C mee wordt bedoeld?	Bijlage K = PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud (werd Bijlage C genoemd), Bijlage C - Uniform Europees Aanbestedingsdocument is correct.
61	PvE 4	Kan de Aanbestedende Dienst aangeven in hoeverre het huidige VGMIS al gevuld en actueel is, bijvoorbeeld qua assetlijsten en keuringsrapportages?	Het VGMIS is grotendeels gevuld en actueel. Echter, zoals in het PVE omschreven streeft de Opdrachtgever wel naar meer en betere data. Hier hebben we een flexibele en meedenkende Opdrachtnemer bij nodig, het actualiseren of aanpassen van data is door veranderende inzichten een continu doorlopend proces.
62	NVG voorwaarden	De aansprakelijkheid van Inschrijver wordt nergens in de stukken beperkt en daarmee is de aansprakelijkheid van Inschrijver dus onbeperkt. Het bedrijfsbeleid van Inschrijver is dat wij geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren, omdat dit niet verzekeraar is. Ook de Gids Proportionaliteit (3.9D) stelt dat het om die reden disproportioneel is om onbeperkte aansprakelijkheid van een opdrachtnemer te verlangen. Inschrijver stelt voor om aan de overeenkomst toe te voegen: "De aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor door opdrachtgever en door derden te lijden schade is beperkt tot € 2.5 miljoen per gebeurtenis en € 5 miljoen per jaar, behoudens gevallen van opzet of grove schuld zijdens opdrachtnemer. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor aanspraken die deze beperking van aansprakelijkheid te boven gaat. Neemt Aanbestedende Dienst dit voorstel over? Indien Aanbestedende Dienst hiertoe niet bereid is, kan Aanbestedende Dienst een voorstel doen wat voor Aanbestedende Dienst wel acceptabel is?	Dit is niet akkoord. Er is geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid wordt beperkt conform de aangegeven verzekerde sommen in paragraaf 4.2.1. van de leidraad.
63	NVG voorwaarden	De aansprakelijkheid van Inschrijver wordt nergens in de stukken beperkt en daarmee is de aansprakelijkheid van Inschrijver dus onbeperkt. Het bedrijfsbeleid van Inschrijver is dat wij geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren, omdat dit niet verzekeraar is. Ook de Gids Proportionaliteit (3.9D) stelt dat het om die reden disproportioneel is om onbeperkte aansprakelijkheid van een opdrachtnemer te verlangen. Inschrijver stelt voor om aan de overeenkomst toe te voegen: "De aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor door opdrachtgever en door derden te lijden schade is beperkt tot € 2.5 miljoen per gebeurtenis en € 5 miljoen per jaar, behoudens gevallen van opzet of grove schuld zijdens opdrachtnemer. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor aanspraken die deze beperking van aansprakelijkheid te boven gaat. Neemt Aanbestedende Dienst dit voorstel over? Indien Aanbestedende Dienst hiertoe niet bereid is, graag uw antwoord motiveren?	Zie het antwoord bij vraag 62.
64	Wachtkamerovereenkomst 3.2	Er wordt in deze overeenkomst niet gesproken over indexatie. Wat als na 12 maanden na start de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen? Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst hier een bepaling over op te nemen.	Ja, dat is zeker het geval, de prijzen kunnen per 1-1-2027 worden geïndexeerd door de wachtkamercontractant in voorkomend geval.
65	Wachtkamerovereenkomst	De wachtkamerovereenkomst loopt tot 24 maanden na aanvang van de overeenkomst met de nr. 1. Is de Aanbestedende Dienst bereid toe te zeggen dat wanneer de wachtkamerovereenkomst na 12 maanden wordt ingeroepen, Aanbestedende Dienst in ieder geval het eerste jaar verlenging toestaat? Dat geeft Inschrijver niet alleen de mogelijkheid om gemaakte kosten terug te verdienen, maar Aanbestedende Dienst ook een goed beeld te kunnen geven van onze dienstverlening.	Deze termijn wordt verkort tot 12 maanden.
66	PvE 5.1 UP5	Aanbestedende Dienst stelt dat toetsing van marktconforme prijzen gebeurt op basis van historische data van eerdere opdrachten. Kan Aanbestedende Dienst toelichten welke objectieve maatstaven of referenties worden gebruikt en over welke periode, aangezien de prijzen de afgelopen jaren procentueel fors zijn gestegen.	De database van de opdrachtgever wordt jaarlijks geïndexeerd en geactualiseerd.
67	PvE 5.1 UP4	Aanbestedende Dienst spreekt meerdere malen over een strategisch partnership. Tegelijkertijd vraagt Aanbestedende Dienst om 100% van alle opleveringen zonder functionele en/of technische opleverpunten op te leveren. Dit is in de praktijk onhaalbaar én niet reëel. Inschrijver stelt voor om dit percentage, vanuit het oogpunt voor de gewenste samenwerking, aan te passen naar 90%. Neemt de Aanbestedende Dienst dit voorstel over? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet?	Nee, de Aanbestedende Dienst neemt het voorstel om het percentage foutloze opleveringen te verlagen naar 90% niet over. De eis van 100% foutloze oplevering is gesteld om contractuele zekerheid te bieden en risico's voor de Aanbestedende Dienst te minimaliseren.
68	PvE 5.1 UP2	In het Programma van Eisen staat dat het aantal storingen jaarlijks met 5% moet afnemen. Inschrijver acht dit, onder voorbehoud van de te verstrekken storingsinformatie, haalbaar in het eerste jaar. Inschrijver is het eens met het principe van continue verbetering, maar realiseert zich tegelijkertijd dat het continue reduceren van het aantal storingen niet het economisch meest voordelige onderhoudsprincipe is. Kan Aanbestedende Dienst aangeven of, als dit het geval is/wordt, in gezamenlijk overleg een ander onderhoudsregime kan worden bepaald?	Ja, dit kan in overleg met Opdrachtgever afgestemd worden.

69	PvE 5.1 UP2	Aanbestedende dienst stelt dat het aantal storingen met 5% moet afnemen t.o.v. het vorige contractjaar. Om dit te kunnen accepteren, is een gedetailleerd storingsoverzicht van de afgelopen jaren essentieel. Indien Aanbestedende Dienst deze niet kan verstrekken, verzoekt Inschrijver dit aspect te schrappen, aangezien dan onmogelijk in te schatten is waarop akkoord wordt gegeven. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	De Opdrachtgever is niet in staat een storingslijst aan te leveren. De doelstelling van 5% storingsreductie geldt vanaf het tweede contractjaar.
70	PvE 5.1 UP2	Aanbestedende Dienst stelt dat het aantal storingen met 5% moet afnemen t.o.v. het vorige contractjaar. Om dit te kunnen accepteren, is een gedetailleerd storingsoverzicht van de afgelopen jaren essentieel. Kan Aanbestedende Dienst deze verstrekken?	De Opdrachtgever is niet in staat een storingslijst aan te leveren. De doelstelling van 5% storingsreductie geldt vanaf het tweede contractjaar.
71	PvE 5.1	*Aanbestedende Dienst stelt hier de KPI waar wordt uitgegaan van 100% responstijd, 100% Functioneel Gereed en 100% Technisch Gereed. Deze KPI's zijn in de praktijk niet realistisch en zorgen zelfs bij zeer geringe afwijkingen disproportionele sancties (zoals het opschorten van betalingen) enorme risico's voor Inschrijver. Daarnaast draagt dit niet bij aan de gestelde en gewenste samenwerking. Inschrijver stelt, om die reden, een haalbare KPI voor, te weten: Responstijd: 80% Functioneel gereed: 85% Technisch gereed: 90% Op deze manier blijft er sprake van een ambitieuze kwaliteitsnorm, maar met een werkbare marge die beter aansluit bij de realiteit van uitvoering en borging van continuïteit. Neemt Aanbestedende Dienst dit voorstel over? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet?"	Nee, de Aanbestedende Dienst neemt het voorstel om te verlagen niet over. De eis van 100% foutloze oplevering is gesteld om contractuele zekerheid te bieden en risico's voor de Aanbestedende Dienst te minimaliseren.
72	PvE 4	Inschrijver begrijpt dat informatie verwerkt dient te worden in het VGMIS van Aanbestedende Dienst. Op het prijzenblad is het voor Inschrijver niet duidelijk waar deze opleidingskosten en trainingskosten over de gehele looptijd opgegeven kunnen worden. Kan Aanbestedende Dienst aangeven waar Inschrijver deze kosten op kan nemen.	De uren die hieraan besteed dienen te worden vallen onder het all-in uurtarief. De uren vallen onder "...het verwerken van gegevens..." zoals in hoofdstuk 4.2.4e alinea.
73	PvE 3.9	In de leidraad is bepaald dat het preventief onderhoud tweemaal per jaar achteraf wordt gefactureerd. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om facturatie vooraf toe te staan, zodat Inschrijver geen aanzienlijke voorfinanciering hoeft te doen. Kan de leidraad op dit punt worden aangepast? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst onderbouwen waarom dit niet wordt toegestaan?	Het factureren van preventieve werkzaamheden per kwartaal is bespreekbaar.
74	PvE 3.9	Aanbestedende Dienst stelt in de leidraad dat preventief onderhoud tweemaal per jaar achteraf wordt gefactureerd. Is Aanbestedende Dienst bereid om facturatie in meerdere termijnen (bijvoorbeeld maandelijks of vier keer per jaar) toe te staan, zodat de kosten gelijkmatiger gespreid worden? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet?	Het factureren van preventieve werkzaamheden per kwartaal is bespreekbaar.
75	PvE 3.9	Inschrijver constateert dat de factuurtermijnen niet overeenkomen met de conceptovereenkomst. Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat Inschrijver aan dient te houden?	PvE is leidend.
76	PvE 3.8	Materieel voor het veilig uitvoeren van het correctief en preventief onderhoud dient in de prijs meegenomen te worden. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat alle daken, waar nodig, zijn voorzien van veiligheidsvoorzieningen om werkzaamheden uit te kunnen voeren? Zo nee, kan Inschrijver er vanuit gaan dat eventuele kosten om dit te realiseren verrekenbaar zijn bij aanbestedende dienst? Graag uw toelichting.	De eventuele kosten zijn verrekenbaar.
77	PvE 3.8	Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat wordt verstaan onder coördinatiekosten' in het prijzenformulier. Kan Aanbestedende Dienst toelichten welke werkzaamheden hier wel en/of niet worden gerekend?	Zie PvE paragraaf 3.8 3.8 Coördinatie afhankelijke werkzaamheden.
78	PvE 3.3	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat meldingen buiten reguliere werktijden (avond, nacht, weekend, feestdagen) vergoed worden via afzonderlijke toeslagen? Indien dit niet het geval is, hoe dient Inschrijver dit te specificeren in het prijzenblad? Dit kan namelijk niet 1-op-1 in de all-in tarieven opgenomen worden. Graag uw reactie.	Het uurtarief 'buiten kantoortijden' dient door inschrijvende partij ingevuld te worden.
79	PvE 3.3	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat meldingen buiten reguliere werktijden (avond, nacht, weekend, feestdagen) vergoed worden via afzonderlijke toeslagen?	Het uurtarief 'buiten kantoortijden' dient door inschrijvende partij ingevuld te worden.
80	PvE 2	In het PvE stelt Aanbestedende Dienst dat de objectlijsten leidend maar niet sluitend zijn. Kan aanbestedende dienst toelichten hoe de verrekening wordt georganiseerd, wanneer tijdens de implementatieperiode blijkt dat het aantal assets groter is dan in de calculatieverzamelbladen is opgenomen?	Assets die later worden toegevoegd, dienen te worden verrekend conform vergelijkbare assets welke door inschrijvende partij zijn afgegeven.
81	Bijlage D - SROI	Bent u bereid als de werkzaamheden het niet toelaten dit met SROI uit te voeren, of er geen geschikte SROI medewerkers te vinden zijn, in gezamenlijk overleg hiervan af te wijken en het % naar beneden bij te stellen?"	Dit wordt bijgesteld naar 7% van de loonsom.
82	Bijlage D - SROI	Kan de SROI-verplichting ingevuld worden via BBL-/stageplaatsen in de installatiebranche, en wordt dit erkend als volwaardige invulling?	Dit is in samenspraak met Baanbrekend Drechtsteden nader overeen te komen.
83	Bijlage D - SROI	In bijlage D stelt aanbestedende dienst een SRO verplichting van 5% over de loonsom van de gehele opdracht. Op basis van de gestelde opdracht is zowel het looncomponent als de in te zetten medewerkers qua benodigde certificeringen en substantieel deel. Hier een SROI verplichting van 5% zet Inschrijver voor een zeer grote uitdaging. Hoe gaat aanbestedende dienst bijdragen om deze doelstelling te realiseren?	Dit wordt bijgesteld naar 7% van de loonsom.
84	Bijlage D - SROI	In bijlage D stelt aanbestedende dienst een SRO verplichting van 5% over de loonsom van de gehele opdracht. In de leidraad wordt in 1.6.1 een SROI verplichting van 7% gegeven. Waar dient Inschrijver vanuit te gaan?	Dit wordt bijgesteld naar 7% van de loonsom.
85	nota 1 vraag 71	We gaan ervan uit dat de Overeenkomst wordt beschouwd als een overeenkomst van opdracht in de zin van artikel 7:400 van Burgerlijk Wetboek. Is dit correct?	Ja, dat is correct. De overeenkomst betreft het verrichten van onderhouds- en dienstverleningstaken en kwalificeert daarmee als een overeenkomst van opdracht in de zin van artikel 7:400 BW. Er is geen sprake van aanmeming van werk, aangezien geen stoffelijk werk tot stand wordt gebracht maar sprake is van voortdurende onderhoudsdiensten.
86	Nota 1 vraag 56	Bent u bereid het bedrag aan eigen risico te verhogen van EUR 10.000,- naar EUR 25.000,- per aanspraak?	Niet akkoord. Een eigen risico van € 10.000,- is naar de mening van opdrachtgever proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor opdrachtnemer wellicht geen problemen veroorzaken, voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzeteisen gesteld, zodat ook kleine partijen zouden kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben. Een mogelijke aanpassing van een eigenrisico kan gewoon in overleg met verzekeraar/makelaar voor een betreffende opdracht aangetekend worden op de bestaande aansprakelijkheidsverzekering van de opdrachtnemer.

87	nota 1 vraag 13	Uit uw antwoord op vraag 13 begrijpen wij dat u wenst dat Opdrachtnemer verantwoordelijkheid neemt voor zaak- en/of letselschade en dat een beperking tot uitsluitend directe schade voor u niet acceptabel is. Bent u bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot uitsluitend zaak- en/of letselschade? Zo nee, kunt u dit toelichten? (Ter toelichting: om aan de gestelde geschiktheidseis te kunnen voldoen, is het noodzakelijk de "soort schade" te beperken. "Alle schade" is namelijk niet verzekeraar; wél verzekeraar is – zoals u zelf aangeeft – zaak- en/of letselschade. In het licht van de Gids Proportionaliteit verzoeken wij u daarom onze vraag te honoreren en bij voorkeur een specifieke aansprakelijkheidsbepaling op te nemen in de Overeenkomst, in plaats van terug te vallen op de algemene aanbestedingsdocumenten zoals bedoeld in artikel 1.5 van de Overeenkomst.)	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid de aansprakelijkheid te beperken tot uitsluitend zaak- en/of letselschade. De aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 blijft volledig van toepassing. Deze regeling ziet op alle door de opdrachtnemer veroorzaakte schade, voor zover toerekenbaar, en is in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit (par. 3.9). Een beperking tot uitsluitend zaak- en letselschade zou leiden tot een onevenwichtige risicoverdeling en onvoldoende bescherming van publieke belangen. De aanbestedende dienst acht de huidige bepaling proportioneel en gebruikelijk binnen de publieke sector. Verzekeringsdekking voor overige schade (zoals gevolgschade) kan desgewenst via aanvullende polisvoorwaarden worden uitgebreid. Zie ook het antwoord bij vraag 104.
88	Nota 1 vraag 13, 57 en 62	Kunt u bevestigen dat de hoogte van de vrijwaring gelijk is aan de maximale hoogte van de aansprakelijkheid?	Ja, dat kan worden bevestigd. De vrijwaring van Opdrachtnemer geldt tot maximaal het bedrag van de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet zoals bepaald in de aanbestedingsleidraad, de overeenkomst en de van toepassing zijnde voorwaarden. Hiermee is de omvang van de vrijwaringsverplichting gelijk aan de maximale hoogte van de aansprakelijkheid. Zie ook het antwoord bij vraag 89.
89	Nota 1 vraag 13, 57 en 62	Wij hebben kennisgenomen van uw antwoorden op de vragen 13, 57 en 62, onder andere met betrekking tot Geschiktheidscriterium A – Verzekering (paragraaf 4.2.1. van het Aanbestedingsdocument), waarin tevens bepalingen zijn opgenomen over de beperkingen van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer. Naar ons begrip is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot een bedrag van EUR 2.500.000,- per aanspraak en maximaal EUR 5.000.000,- per jaar. Vraag: Kunt u volledigheidshalve bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer inderdaad beperkt is tot EUR 2.500.000,- per aanspraak en EUR 5.000.000,- per jaar?	Ja, dat wordt bevestigd. Conform Geschiktheidscriterium A – Verzekering zoals opgenomen in paragraaf 4.2.1 van het aanbestedingsdocument, dient Opdrachtnemer verzekerd te zijn en is de aansprakelijkheid beperkt tot € 2.500.000,- per aanspraak en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Deze grenzen zijn in lijn met de Gids Proportionaliteit en worden als redelijk en gebruikelijk beschouwd voor dit type dienstverlening.
90	nota 1 vraag 61	Kunt u bevestigen dat EPBD niet van toepassing is? Indien deze wel van toepassing is dan vernemen wij graag het totaal opgesteld verwarmingsvermogen en koelvermogen per pand.	De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat de EPBD (Energieprestatie van Gebouwen Richtlijn) niet van toepassing is. De EPBD-regelgeving is van toepassing op installaties met een opgesteld verwarmings- of koelvermogen van meer dan 70 kW per pand. De toepasselijkheid dient per object te worden beoordeeld. Tijdens de implementatieperiode worden de betreffende assets geïnventariseerd en geïdentificeerd. De actuele vermogensgegevens per pand worden dan beschikbaar gesteld via het VGMIS-systeem. Kortom: de EPBD kan van toepassing zijn, afhankelijk van de installaties in het specifieke pand; vaststelling en gegevensverstrekking volgen tijdens de implementatiefase.
91	Nota 1 vraag 61	Kunt u bevestigen dat scope 7a niet van toepassing is? Indien deze wel van toepassing is dan vernemen wij graag per pand, de lengte, dikte en verloop van de gasleiding om zo de scope 7a op waarde te kunnen schatten.	De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat scope 7a (gasleidingen) niet van toepassing is. Binnen de aanbesteding valt het onderhoud aan werktuigbouwkundige installaties, waaronder gasleidingen en bijbehorende appendages, binnen de reikwijdte van het Programma van Eisen. De exacte omvang per pand (lengte, dikte en verloop van de gasleidingen) wordt vastgesteld tijdens de implementatieperiode, waarin de opdrachtnemer de contractuele assets zal schouwen en verifiëren. Kortom: scope 7a is in beginsel van toepassing, maar de precieze invulling en omvang worden vastgesteld tijdens de implementatiefase.
92	Nota 1 vraag 61	Kunt u bevestigen dat scope 1 niet van toepassing is. Indien deze wel van toepassing is dan vernemen wij graag per CV-ketel of deze van toepassing is.	De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat scope 1 niet van toepassing is. Scope 1 betreft de gasverbrandingsinstallaties (zoals CV-ketels) en maakt onderdeel uit van het Programma van Eisen. Deze installaties vallen binnen het werktuigbouwkundig onderhoud zoals opgenomen in bijlage C. De toepasselijkheid per installatie wordt vastgesteld tijdens de implementatieperiode, waarin de opdrachtnemer de assets schouwt en verifieert. Kortom: scope 1 is van toepassing, waarbij de feitelijke omvang per CV-ketel tijdens de implementatiefase wordt vastgesteld.
93	Nota 1 vraag 69	Kunt u bevestigen dat, indien op advies van de Opdrachtnemer een installatie wordt vervangen vanwege de conditiescore, het overeengekomen all-in tarief voor storingen in dat geval niet van toepassing is, aangezien dit tarief uitgaat van normaal en naar behoren functionerende installaties?	Nee, dat kan niet worden bevestigd. Indien een installatie op advies van de Opdrachtnemer wordt vervangen vanwege de conditiescore, betreft dit planmatig onderhoud of vervanging buiten het reguliere storingsonderhoud. In dat geval is het overeengekomen all-in tarief voor storingen niet van toepassing. Deze werkzaamheden worden afzonderlijk uitgevoerd en verrekend op basis van een open begroting en na voorafgaande goedkeuring door de Opdrachtgever.
94	Nota 1 vraag 30	Uit ervaring weten wij dat er erg veel mutaties plaats vinden binnen dit contract. Kunnen wij er vanuit gaan dat er indien mutatie plaats vinden alle kosten die betrekking hebben op de mutaties verrekenbaar zijn.	Ja, dat kunt u ervan uitgaan. Mutaties binnen de portefeuille vallen onder de dynamiek van de raamovereenkomst. Indien zich mutaties voordoen, zijn de daarmee samenhangende werkzaamheden en kosten verrekenbaar op basis van open begroting, mits deze vooraf zijn goedgekeurd door de Opdrachtgever. Het all-in tarief blijft gelden voor regulier onderhoud binnen de bestaande scope; werkzaamheden die voortvloeien uit mutaties gelden als scopewijziging en worden afzonderlijk verrekend conform de contractvoorwaarden.
95	Nota 1 vraag 24 & 81	Een SROI-verplichting van 7% van de loonsom lijkt ons niet realistisch, aangezien een groot deel van de onderhoudswerkzaamheden wordt uitgevoerd aan gespecialiseerde installaties. Daarnaast wordt veel werk verricht door gespecialiseerde onderaannemers waarvoor specifieke vakdiploma's vereist zijn. Zie ook uw eis 7.4 van het PVE. Deze werkzaamheden lenen zich beperkt voor de invulling van SROI. Wij constateren dat bij vergelijkbare aanbestedingen in de markt doorgaans een SROI-percentages van circa 2% wordt gehanteerd. Kunt u instemmen met het hanteren van een meer realistische SROI-waarde van 2% voor deze uitvraag?	Nee, de aanbestedende dienst stemt daar niet mee in. De verplichting tot het realiseren van 7% Social Return on Investment (SROI) over de loonsom blijft gehandhaafd. Dit percentage is vastgesteld op grond van het regionale SROI-beleid Drechtsteden en wordt als proportioneel en uitvoerbaar beschouwd binnen de kaders van de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit. Binnen de contractuitvoering bestaat bovendien ruimte om de SROI-verplichting flexibel en op maat in te vullen, bijvoorbeeld via samenwerking met leerwerkbedrijven, stageplaatsen of opleidingsprojecten. Hiermee wordt rekening gehouden met de aard van de gespecialiseerde werkzaamheden.

96	18092025 Bijlage J2- Calculatie Verzamelblad Dordrecht 2026, regel 817	In de assetlijst staat EPBD gevraagd op de Noordendijk 148 Dordrecht. Hoe dienen wij om te gaan met de aanstaande afschaffing van de EPBD vanaf 2026?	Tot het moment van daadwerkelijke afschaffing blijft de EPBD-regelgeving volledig van kracht en dient Opdrachtnemer te handelen conform de geldende wettelijke verplichtingen. De aanbestedende dienst volgt hierin het vigerende wettelijke kader. Eventuele wijzigingen in wet- en regelgeving, zoals de voorgenomen afschaffing van de EPBD per 2026, worden pas doorgevoerd zodra deze juridisch zijn bekrachtigd en gepubliceerd. Kortom: Zolang de EPBD van kracht is, blijft Opdrachtnemer verplicht om aan deze regelgeving te voldoen. Aanpassingen in de uitvoering of verplichtingen worden pas doorgevoerd na formele inwerkingtreding van nieuwe wetgeving.
97	18092025 Bijlage J2- Calculatie Verzamelblad Dordrecht 2026 - asbest op de Merwelanden Dordrecht, regel 526	Ondanks een ketel uit 2023 blijkt er asbest aanwezig bij "Merwelanden 37 - 3313 LE Dordrecht: rookgasafvoerkanaal binnen asbestcement, 1st". Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Indien bij een installatie asbesthoudend materiaal wordt aangetroffen, geldt het volgende: De Opdrachtnemer dient dit onmiddellijk te melden aan de Opdrachtgever en geen werkzaamheden uit te voeren totdat een gecertificeerd asbestinventarisatiebureau de situatie heeft beoordeeld. De verdere afhandeling en eventuele sanering vallen onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever, die hiervoor gecertificeerde partijen inschakelt conform het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en het Arbeidsomstandighedenbesluit. Na veilige verwijdering en vrijgave van de werkplek kan de Opdrachtnemer de werkzaamheden hervatten. De kosten voor stilstand of uitloop worden vervolgens in overleg met de Opdrachtgever beoordeeld op redelijkheid en verrekend indien van toepassing.
98	Assetlijsten	In de assetlijsten staan een aantal objecten/adressen zonder aantallen. Kunnen wij ervanuit gaan dat deze niet afgeprijsd hoeven te worden en dit als aanvulling zal gelden na opdracht?	Ja, dat kunt u ervan uitgaan. Objecten of adressen die in de assetlijsten zijn opgenomen zonder aantallen of specificaties maken formeel nog geen onderdeel uit van de prijsstelling in de inschrijving. Deze worden beschouwd als aanvullingen na gunning. Na contractverlening worden deze objecten tijdens de implementatieperiode geïnventariseerd en beoordeeld. Eventuele toevoegingen worden vervolgens verrekend op basis van open begroting en na goedkeuring door de Opdrachtgever, conform de bepalingen van de raamovereenkomst en het Programma van Eisen.
99	Nota van inlichtingen WTB v1.0 d.d. 9-10- 2025, nr. 71	In de aanbestedingsdocumenten is een KPI / eis opgenomen die een foutloze uitvoering (100%) verlangt. Gezien de aard van de opdracht en het feit dat bij dienstverlening of uitvoering met menselijke of externe factoren enige afwijking onvermijdelijk is, lijkt deze eis zeer strikt. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom zij deze eis of KPI als proportioneel beschouwt in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit artikel 1.10 Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit?	De eis van een foutloze uitvoering (100%) wordt door de aanbestedende dienst als proportioneel beschouwd. Deze KPI ziet niet op het uitsluiten van iedere menselijke fout, maar vormt een streefwaarde die noodzakelijk is om de veiligheid, continuïteit en bedrijfszekerheid van gemeentelijke installaties te waarborgen. De aard van de opdracht — onderhoud aan werktuigbouwkundige installaties in publiek gebruikte gebouwen — vereist een maximale mate van betrouwbaarheid. De norm is daarmee bedoeld als kwaliteitsdoelstelling, niet als sanctienorm, en wordt in de praktijk beoordeeld op basis van de overeengekomen prestatie-indicatoren en redelijkheid. Daarmee is de bepaling in lijn met artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, die toestaan dat zware eisen worden gesteld wanneer dit objectief wordt gerechtvaardigd door de aard en risico's van de opdracht.
100	Nota van inlichtingen WTB v1.0 d.d. 9-10- 2025, nr. 76	Geldt dit ook voor eventuele huur van stellingwerk en/of hoogwerkers als blijkt dat er op hoogte dient te worden gewerkt? Zo nee, kunt u dan opgeven hoeveel stellingwerk en/of hoogwerkers nodig zijn en voor welke periode?	Ja, dat kunt u ervan uitgaan. Alle noodzakelijke kosten voor het uitvoeren van het onderhoud — waaronder materieelkosten voor veilig werken op hoogte, zoals stellingwerk en hoogwerkers — dienen te zijn opgenomen in het all-in bedrag voor het contractonderhoud. Dit volgt uit de bepalingen in het Programma van Eisen, waarin staat dat alle kosten die nodig zijn om het onderhoud "op een goede en veilige manier uit te voeren" in de prijs moeten zijn verdisconteerd. Kortom: De huur van stellingwerk en/of hoogwerkers valt onder het all-in tarief en komt dus niet afzonderlijk voor verrekening in aanmerking. Aantallen en gebruiksperiodes worden per object niet vooraf gespecificeerd.
101	Nota van inlichtingen WTB v1.0 d.d. 9-10- 2025, nr. 71	"De eis van 100% foutloze oplevering is gesteld om contractuele zekerheid te bieden en risico's voor de Aanbestedende Dienst te minimaliseren." Als al het risico bij de opdrachtnemer (dus zekerheid bij opdrachtgever) komt, hoe kan er dan worden gesproken over partnership?	De eis van 100% foutloze uitvoering en het begrip partnership sluiten elkaar niet uit. De eis geeft de gewenste kwaliteitsstandaard weer en dient als streefwaarde om veiligheid, continuïteit en betrouwbaarheid te waarborgen. Partnership ziet op de wijze van samenwerking: een gelijkwaardige relatie waarin transparantie, professionaliteit en gezamenlijke doelstellingen centraal staan. Kortom: de KPI's borgen de kwaliteit van de dienstverlening, terwijl het partnerschap de samenwerking versterkt. Beide zijn aanvullend en niet strijdig met elkaar.
102	Nota van inlichtingen WTB v1.0 d.d. 9-10- 2025, nr. 27	"Klachten en storingen worden gemeld door de Opdrachtgever via het meldportal van het VGMIS." Berichten worden niet elke minuut van de dag gelezen. Bij urgente storingen is het van belang om een bericht te sturen én telefonisch de storing te melden, ten einde direct te kunnen acteren en aan de KPI's te kunnen voldoen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Ja, dat kan worden bevestigd. Volgens het Programma van Eisen worden storingen, meldingen en klachten geregistreerd via het meldportaal van het VGMIS. Daarbij wordt expliciet vermeld dat meldingen door de opdrachtgever op verschillende wijzen kunnen worden aangeleverd, waaronder telefonisch. Gezien de aard van urgente storingen (zoals gevaar voor mens, dier of milieu), is het passend en conform de contractdoelstellingen dat de opdrachtgever bij dergelijke gevallen naast het digitale meldportaal ook telefonisch contact opneemt om directe actie mogelijk te maken en te voldoen aan de gestelde responstijden. Kortom: Bij urgente storingen wordt verwacht dat naast de melding via het VGMIS ook telefonische melding plaatsvindt, zodat direct kan worden gehandeld en aan de KPI's voor responstijd en afhandeling kan worden voldaan

103	Nota van inlichtingen WTB v1.0 d.d. 9-10-2025, nr. 71	Wordt een percentage tussen 99 en 100% naar boven afgerond?	Nee, een percentage tussen 99 en 100% wordt niet naar boven afgerond. Volgens het Programma van Eisen wordt de prestatie getoetst op basis van feitelijke registratie in het VGMIS-systeem. De prestatie-eis stelt uitdrukkelijk dat 100% van de meldingen, opleveringen of verplichtingen binnen de gestelde termijn moet worden afgehandeld. Er is geen bepaling opgenomen die afronding toestaat of prestaties boven 99% gelijkstelt aan 100%. Kortom: Alleen bij daadwerkelijke realisatie van 100% wordt aan de KPI voldaan; lagere percentages, ook al zijn deze hoger dan 99%, gelden als niet volledig behaald
104	Nota van inlichtingen WTB v1.0 d.d. 9-10-2025, nr. 13	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is in de branche doorgaans niet gebruikelijk, mede omdat deze schadevormen niet of slechts beperkt verzekeraar zijn. Kan de opdrachtgever toelichten waarom in dit geval wordt afgeweken van het gebruikelijke uitgangspunt dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot directe schade? Acht de opdrachtgever dit proportioneel en in lijn met de Gids Proportionaliteit?	Oprachtgever verlangt dat iedere opdrachtnemer in ieder geval verzekerd is voor algemene aansprakelijkheid 'een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering'. Oprachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Directe en indirecte schade (voor zaak- en letselschade) als gevolg van een toerekenbare tekortkoming, houdt nog steeds een schadepost in die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer kan plaats vinden. Dergelijke schade is standaard gedekt op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt niet geëist
105	Nota van inlichtingen WTB v1.0 d.d. 9-10-2025, nr. 27	"De Opdrachtnemer krijgt bericht van de storing, klacht, of melding en de hieraan gekoppelde urgentie." Bij "de hieraan gekoppelde urgentie" wordt dan ook de omschrijving meegegeven, aangezien wij geen onderscheid kunnen maken tussen urgent en urgent? (zie ook nota nr 12)	Ja, dat kan worden bevestigd. Volgens het Programma van Eisen wordt bij elke melding in het VGMIS-systeem niet alleen de urgentiecategorie (urgent of niet-urgent) vermeld, maar ook een omschrijving van de melding. Deze omschrijving maakt het voor de opdrachtnemer mogelijk om direct inzicht te krijgen in de aard en ernst van de storing en daarop adequaat te reageren. Kortom: Bij de melding ontvangt de Opdrachtnemer zowel de urgentieclassificatie als de bijbehorende omschrijving, zodat onderscheid tussen verschillende urgente meldingen mogelijk is en de juiste prioriteit kan worden gesteld
106	Nota van inlichtingen WTB v1.0 d.d. 9-10-2025, nr. 42	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF, 3. Kan Opdrachtgever in zo'n geval aangeven dat de offerte niet marktconform wordt geacht en op welke punten deze dusdanig verschilt opdat wij deze kunnen heroverwegen en/of in het vervolg kunnen heroverwegen?	Nee, dat is niet mogelijk. De aanbestedende dienst kan en mag geen inhoudelijke terugkoppeling geven over de beoordeling van individuele inschrijvingen, waaronder de mate van marktconformiteit van een specifieke offerte. Dit zou strijdig zijn met het gelijkheids- en transparantiebeginsel zoals bedoeld in artikel 1.8 en 1.9 Aanbestedingswet 2012. De beoordeling van marktconformiteit vindt uitsluitend plaats binnen het kader van de aanbestedingsprocedure. Eventuele informatie daarover wordt alleen algemeen verstrekt, bijvoorbeeld via de Nota van Inlichtingen of na gunning, zonder herleidbare of concurrentiegevoelige details. Kortom: De Opdrachtgever verstrekt geen individuele terugkoppeling over de inhoud of marktconformiteit van offertes. Alle inschrijvers worden op gelijke wijze en uitsluitend via de formele aanbestedingsdocumentatie geïnformeerd.
107	Nota van inlichtingen WTB v1.0 d.d. 9-10-2025, nr. 46	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF, 5.1 - prestatie eis. Wanneer een installatie aan het einde van haar levensduur is gekomen en ondanks aanraden van installateur wordt de installatie niet vervangen, kan dit wel degelijk een reden zijn voor verhoging van storings. Kunt u toelichten, waarom opdrachtgever niet "of door niet uitgevoerde aanbevolen vervangingen" wenst toe te voegen?	De aanbestedende dienst acht het toevoegen van de zinsnede "of door niet uitgevoerde aanbevolen vervangingen" niet noodzakelijk en niet wenselijk. De bestaande tekst in het Programma van Eisen voorziet al in een redelijke uitzondering: storings die worden veroorzaakt door derden of door niet uitgevoerd planmatig onderhoud zijn uitgesloten van de prestatie-eis. Het opnemen van aanvullende uitzonderingen, zoals aanbevolen maar niet uitgevoerde vervangingen, zou de toetsbaarheid en eenduidigheid van de prestatieverantwoording ondermijnen en ruimte laten voor interpretatieverschillen. De opdrachtnemer heeft binnen het contract de mogelijkheid om noodzakelijke vervangingen tijdig te signaleren en te adviseren. De uiteindelijke keuze om al dan niet tot vervanging over te gaan ligt bij de opdrachtgever; deze situatie is reeds verdisconteerd in het bestaande kader van de prestatie-eis. Kortom: De formulering wordt niet aangepast. De huidige bepaling wordt proportioneel en uitvoerbaar geacht, met voldoende waarborgen voor objectieve prestatiemeting
108	Nota van inlichtingen WTB v1.0 d.d. 9-10-2025, nr. 49	18092025 Bijlage C - PVE Werktuigbouwkundig Onderhoud DEF, 3.8: "Wanneer meerdere disciplines betrokken zijn bij de uitvoering van een project, bepaalt de Opdrachtgever welke contractpartij de coördinerende rol op zich neemt." + " Eventuele kosten die voortvloeien uit deze coördinatiewerkzaamheden dienen te zijn inbegrepen in het uurtarief zoals gespecificeerd in het hoofdstuk tarieven (coördinatiekosten)." Wij kunnen de coördinatiekosten opnemen in het tarief, maar deze zullen niet altijd bij ons komen te liggen, aangezien u dit per werk bestist. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	De bepaling blijft ongewijzigd. De aanbestedende dienst bevestigt dat de coördinatiekosten dienen te zijn opgenomen in het uurtarief, zoals bepaald in het Programma van Eisen. Dit zorgt voor een eenduidige en transparante prijsstructuur, ongeacht welke partij in een specifiek geval de coördinerende rol krijgt toegewezen. Indien de opdrachtnemer bij een bepaald werk niet als coördinerende partij wordt aangewezen, worden er geen extra coördinatiekosten in rekening gebracht. De kostencomponent is dan reeds verdisconteerd in het vaste uurtarief, waarmee de Opdrachtgever administratieve eenvoud en vergelijkbaarheid van tarieven tussen inschrijvers waarborgt. Kortom: De coördinatiekosten blijven opgenomen in het uurtarief; slechts wanneer de opdrachtnemer de coördinerende rol vervult, zijn deze kosten feitelijk van toepassing.

109	Nvl 3	Inschrijver constateert dat bij sommige gebouwen keerkleppen en spoelsystemen staan benoemd. Dient Inschrijver hier legionella activiteiten voor op te nemen, en zo ja welke?	Ja, dat klopt. Indien in de assetlijst keerkleppen en/of spoelsystemen zijn opgenomen, dienen de bijbehorende legionellapreventieve werkzaamheden te worden meegenomen in de inschrijving. Deze werkzaamheden omvatten ten minste: het periodiek controleren, testen en onderhouden van keerkleppen; het spoelen van tappunten volgens de wettelijke frequentie; en het registreren van alle uitgevoerde handelingen in het daartoe aangewezen systeem (VGMIS). De verplichting volgt uit het Drinkwaterbesluit en maakt deel uit van het preventief onderhoud zoals beschreven in het Programma van Eisen. Kortom: Waar keerkleppen of spoelsystemen aanwezig zijn, dient de opdrachtnemer de wettelijk verplichte legionellapreventieve activiteiten op te nemen in de aanbidding.
110	Nvl 3	Inschrijver constateert dat bij diverse assets (koelmachine, VRF en splitsystemen) koudemiddelgegevens ontbreken. Deze informatie is essentieel om de onderhoudsinterval per jaar te bepalen én correct af te kunnen prijzen. Indien Aanbestedende Dienst niet akkoord gaat met het voorstel van Inschrijver om na gunning de onderhoudsinterval op basis van de juiste koudemiddelgegevens te bepalen, hoe dient Inschrijver deze dan correct te bepalen én op basis van een gelijk speelveld voor alle inschrijvende partijen af te prijzen?	De aanbestedende dienst begrijpt het belang van volledige koudemiddelgegevens, maar de gegevens in de aanbestedingsdocumenten gelden als uitgangspunt voor inschrijving. Indien specifieke koudemiddelgegevens ontbreken, wordt van inschrijvers verwacht dat zij uitgaan van gangbare onderhoudsintervallen conform de F-gassenverordening (EU 517/2014) en de BRL 100 / BRL 200 richtlijnen, afgestemd op de capaciteit en het type installatie (koelmachine, VRF of splitsysteem). Dit waarborgt een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Na gunning, tijdens de implementatieperiode, zal de opdrachtnemer de feitelijke koudemiddelinhoud per installatie inventariseren. Indien daaruit blijkt dat de onderhoudsfrequentie aantoonbaar moet worden aangepast, vindt verrekening plaats op basis van open begroting en schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever. Kortom: Voor de inschrijving geldt het PvE als uitgangspunt en worden gangbare onderhoudsintervallen gehanteerd volgens wet- en regelgeving; eventuele aanpassingen volgen na gunning op basis van feitelijke gegevens.
111	Nvl 3	Inschrijver constateert dat bij diverse assets (koelmachine, VRF en splitsystemen) koudemiddelgegevens ontbreken. Deze informatie is essentieel om de onderhoudsinterval per jaar te bepalen én correct af te kunnen prijzen. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met het voorstel van Inschrijver om na gunning de onderhoudsinterval op basis van de juiste koudemiddelgegevens te bepalen?	Ja, de aanbestedende dienst gaat daarmee akkoord. Conform het Programma van Eisen voert de opdrachtnemer tijdens de implementatieperiode een toets en schouw uit van alle contractuele assets. Daarbij worden ook de koudemiddelgegevens van koelinstallaties, VRF- en splitsystemen vastgesteld. Indien op basis van deze feitelijke gegevens blijkt dat de onderhoudsintervallen moeten worden aangepast, vindt verrekening plaats volgens de financiële bepalingen van het contract, waarbij de eenheidsprijzen van gelijksoortige elementen worden toegepast. Kortom: De aanbestedende dienst stemt in met het voorstel dat de onderhoudsintervallen na gunning worden vastgesteld op basis van de juiste koudemiddelgegevens, binnen de kaders van de implementatieperiode en met toepassing van de overeengekomen verrekeningssystematiek.
112	Nvl 76	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat er voor het veilig betreden van de daken een actuele Risico-Inventarisatie & Evaluatie (RI&E) beschikbaar is, en dat deze (eventueel na gunning) wordt verstrekt? Indien deze niet beschikbaar is, hoe dient Inschrijver hier bij de inschrijving rekening mee te houden?	De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat voor alle daken een actuele RI&E beschikbaar is. Indien deze informatie na gunning niet wordt verstrekt, dient de opdrachtnemer zelf zorg te dragen voor een risicoanalyse en passende veiligheidsmaatregelen, conform de geldende Arboret- en regelgeving. De kosten hiervan dienen in de aanbidding te zijn verdisconteerd. Kortom: de opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor veilig werken op hoogte, ongeacht of een RI&E door de opdrachtgever wordt aangeleverd.
113	Nvl 75	Het Programma van Eisen (PvE) is leidend, maar staat in rangorde lager dan de overeenkomst (artikel 1.5). Inschrijver verzoekt daarom om de factuurtermijnen uit het PvE ook op te nemen in de conceptovereenkomst. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	Nee, dat kan niet worden bevestigd. De rangorde zoals vastgelegd in artikel 1.5 van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd. Het Programma van Eisen maakt integraal deel uit van de overeenkomst en bevat de uitvoerings- en factureringssafspraken. Daarmee zijn de factuurtermijnen zoals opgenomen in het PvE automatisch bindend zonder dat deze afzonderlijk in de overeenkomst hoeven te worden herhaald. Kortom: de factuurtermijnen uit het PvE blijven van toepassing binnen de bestaande rangorde; een aanpassing van de conceptovereenkomst is niet nodig.
114	Nvl 73	Aanbestedende Dienst geeft aan dat kwartaalfacturatie bespreekbaar is. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit wordt opgenomen in de conceptovereenkomst?	Nee, dat kan niet worden bevestigd. De aanbestedende dienst handhaaft de facturering zoals vastgelegd in het Programma van Eisen en de conceptovereenkomst. Eventuele afwijkingen, zoals kwartaalfacturatie, kunnen pas na gunning in overleg tussen partijen worden besproken en vastgelegd, indien deze uitvoeringsafpraak geen wijziging van de contractuele voorwaarden inhoudt. Kortom: kwartaalfacturatie is bespreekbaar tijdens de contractfase, maar wordt niet vooraf opgenomen in de conceptovereenkomst.
115	Nvl 73	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat hetgeen hier geldt voor preventief onderhoud, ook geldt voor correctief onderhoud?	Ja, dat kan worden bevestigd. De bepalingen en uitgangspunten die gelden voor het preventief onderhoud zijn in beginsel ook van toepassing op het correctief onderhoud, tenzij in het Programma van Eisen of de overeenkomst uitdrukkelijk anders is bepaald. Beide vallen onder dezelfde contractuele voorwaarden en uitvoeringskaders met betrekking tot kwaliteit, veiligheid, rapportage en facturatie.

116	Nvl 71	"In de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over het aangaan van een strategisch partnerschap met de Inschrijver. Tegelijkertijd handhaaft Aanbestedende Dienst de eis van 100% responsetijd, 100% functioneel gereed en 100% technisch gereed. Inschrijver acht deze eis disproportioneel en niet in lijn met het karakter van een partnerschap, waarin samenwerking en gedeelde verantwoordelijkheid centraal zouden moeten staan. De eis van volledige foutloosheid legt het volledige risico eenzijdig bij de Inschrijver, hetgeen niet realistisch is binnen complexe projecten. Dit kan leiden tot een prijsopdrijvend effect en heeft mogelijk invloed op de beslissing om al dan niet in te schrijven. Verzoek: In het kader van het beoogde strategisch partnerschap verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst om deze eis te heroverwegen en het vereiste percentage foutloze oplevering te verlagen naar een proportioneel en werkbaar niveau. Hierbij wordt verzocht om een percentage dat recht doet aan de complexiteit van de opdracht en ruimte biedt voor redelijke marges en gezamenlijke risicobeheersing. Indien de Aanbestedende Dienst de eis van 100% foutloze oplevering niet wenst te verlagen, kan de Aanbestedende Dienst motiveren waarom niet?"	De aanbestedende dienst handhaaft de eis van 100% foutloze oplevering. Deze eis is een kwaliteitsdoelstelling die noodzakelijk is om de veiligheid, bedrijfscontinuïteit en betrouwbaarheid van de gemeentelijke installaties te waarborgen. De eis beoogt geen eenzijdige risicoverschuiving, maar vormt een streefwaarde binnen het partnerschap, waarbij partijen samenwerken aan voortdurende verbetering en kwaliteitsborging. De bepaling wordt als proportioneel beschouwd op grond van artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, omdat: de aard van de opdracht directe impact heeft op veiligheid en dienstverlening aan de publieke sector; de prestatie-eis in de praktijk wordt beoordeeld met inachtneming van redelijkheid en de feitelijke omstandigheden; en omdat afwijkingen bespreekbaar zijn binnen de overlegstructuren van het contract. Kortom: De eis van 100% foutloze oplevering blijft gehandhaafd, als noodzakelijke kwaliteitsnorm binnen een samenwerkingsgerichte contractvorm.
117	Nvl 67	"In de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over het aangaan van een strategisch partnerschap met de Inschrijver. Tegelijkertijd handhaaft Aanbestedende Dienst de eis van een 100% foutloze oplevering. Inschrijver acht deze eis disproportioneel en niet in lijn met het karakter van een partnerschap, waarin samenwerking en gedeelde verantwoordelijkheid centraal zouden moeten staan. De eis van volledige foutloosheid legt het volledige risico eenzijdig bij de Inschrijver, hetgeen niet realistisch is binnen complexe projecten. Dit kan leiden tot een prijsopdrijvend effect en heeft mogelijk invloed op de beslissing om al dan niet in te schrijven. Verzoek: In het kader van het beoogde strategisch partnerschap verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst om deze eis te heroverwegen en het vereiste percentage foutloze oplevering te verlagen naar een proportioneel en werkbaar niveau. Hierbij wordt verzocht om een percentage dat recht doet aan de complexiteit van de opdracht en ruimte biedt voor redelijke marges en gezamenlijke risicobeheersing. Indien de Aanbestedende Dienst de eis van 100% foutloze oplevering niet wenst te verlagen, kan de Aanbestedende Dienst motiveren waarom niet?"	De aanbestedende dienst handhaaft de eis van 100% foutloze oplevering. Deze eis is vastgesteld als kwaliteitsnorm en niet als sanctie-instrument. De bepaling waarborgt dat de werkzaamheden voldoen aan de geldende veiligheids-, kwaliteits- en wettelijke eisen die binnen gemeentelijke gebouwen noodzakelijk zijn. De eis wordt als proportioneel beschouwd, omdat: deze past bij de aard en het belang van de opdracht, waarin veiligheid en continuïteit centraal staan; afwijkingen of uitzonderingen in redelijkheid bespreekbaar blijven binnen de contractuele overlegstructuur; en de prestatiebeoordeling plaatsvindt op basis van samenwerking en transparantie, passend bij het beoogde partnerschap. Kortom: de 100%-norm blijft gehandhaafd als noodzakelijke kwaliteitsdoelstelling binnen een samenwerking die gericht is op continue verbetering en gezamenlijke verantwoordelijkheid.
118	Nvl 65	In de Nota van Inlichtingen is aangegeven dat de looptijd van de wachtkamerovereenkomst wordt verkort tot 12 maanden. In de conceptovereenkomst is dit nog niet aangepast. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze wijziging wordt doorgevoerd?	Ja, dat kan worden bevestigd. De aanbestedende dienst bevestigt dat de looptijd van de wachtkamerovereenkomst wordt verkort tot 12 maanden, overeenkomstig hetgeen is vermeld in de Nota van Inlichtingen. Deze aanpassing zal worden verwerkt in de definitieve versie van de wachtkamerovereenkomst die bij gunning wordt vastgesteld.
119	Nvl 44	Kan Aanbestedende Dienst duidelijk aangeven wie waarvoor verantwoordelijk is binnen het proces van correcte registratie van data in VGMIS?	Ja. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de juiste, tijdige en volledige invoer en actualisatie van gegevens in het VGMIS met betrekking tot de door hem uitgevoerde werkzaamheden, meldingen, keuringen en onderhoudsactiviteiten. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor het beheer van het systeem, de toegang tot de omgeving en het controleren en valideren van de door opdrachtnemer aangeleverde gegevens. Kortom: Opdrachtnemer: invoeren, bijhouden en juist registreren van alle relevante data. Opdrachtgever: systeembeheer, controle, goedkeuring en kwaliteitsbewaking van de geregistreerde informatie.
120	Nvl 43	Aanbestedende dienst geeft aan dat voor het preventief onderhoud geen hoogwerkers e.d. benodigd zijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er ook geen hoogwerkers e.d. benodigd zijn voor het correctief onderhoud?	Nee, dat kan niet worden bevestigd. Bij correctief onderhoud is de aard en locatie van de storing vooraf niet bekend. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat in bepaalde situaties hoogwerkers of ander toegangsmaterieel noodzakelijk zijn om veilig werkzaamheden op hoogte uit te voeren. De inzet van dergelijk materieel maakt onderdeel uit van de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om het werk veilig en conform de Arbouw uit te voeren. Indien structureel blijkt dat dergelijke middelen nodig zijn, kan dit tijdens de uitvoering worden afgestemd binnen de reguliere overlegstructuur. Kortom: Voor preventief onderhoud zijn geen hoogwerkers voorzien, maar bij correctief onderhoud kan dit afhankelijk van de situatie wel noodzakelijk zijn.
121	Nvl 40	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat meldingen via één applicatie binnenkomen? Of maakt iedere gemeente gebruik van een eigen VGMIS-systeem?	De aanbestedende dienst bevestigt dat alle meldingen via één centrale VGMIS-omgeving binnenkomen. Binnen deze gezamenlijke omgeving werken de deelnemende gemeenten met één uniform meldportaal en systeemstructuur, zodat meldingen, storingen en onderhoudsactiviteiten centraal worden geregistreerd en beheerd. De verschillende gemeenten hebben daarbij hun eigen toegang en objecten binnen hetzelfde systeem, maar niet afzonderlijke VGMIS-installaties. Kortom: Alle meldingen verlopen via één gezamenlijke VGMIS-applicatie, met afzonderlijke beheerrechten per gemeente binnen diezelfde omgeving.

122	Nvl 24	In Bijlage D wordt gesteld dat het SROI-percentage standaard 5% bedraagt. In de Nota van Inlichtingen verzoekt Inschrijver op meerdere plekken om deze te verlagen en mee te denken. Echter, Aanbestedende Dienst stelt dat 7% van de loonsom wordt gehanteerd. Inschrijver ziet dit als een verhoging in plaats van een verlaging. Is Aanbestedende Dienst bereid het percentage te verlagen naar 2% van de loonsom? Graag uw reactie.	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid het SROI-percentage te verlagen. Het percentage van 7% van de loonsom is vastgesteld conform het regionale SROI-beleid van de Drechtsteden en geldt als standaardnorm voor opdrachten van deze aard en omvang. Dit percentage wordt beschouwd als proportioneel en uitvoerbaar, mede omdat de invulling van de SROI-verplichting flexibel kan plaatsvinden — bijvoorbeeld via leerwerkplekken, stages, opleidingsprojecten of samenwerking met sociale partners. Kortom: De SROI-verplichting blijft vastgesteld op 7% van de loonsom; verlaging naar 2% wordt niet gehonoreerd.
123	Nvl 16	Aanbestedende Dienst geeft aan dat de boeteregeling niet van toepassing is. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de betreffende bepalingen, te weten artikel 4.5, 15.1 en 15.2, uit de algemene inkoopvoorwaarden GR2020 worden verwijderd of buiten werking worden verklaard?	Ja, dat kan worden bevestigd. De aanbestedende dienst bevestigt dat, aangezien de boeteregeling niet van toepassing is, de bepalingen hierover — te weten artikel 4.5, 15.1 en 15.2 uit de Algemene Inkoopvoorwaarden GR2020 — in deze aanbesteding buiten werking worden verklaard. Deze aanpassing zal worden vastgelegd in de definitieve overeenkomst, zodat hierover geen misverstand kan ontstaan tijdens de uitvoering.
124	Nvl 10	In antwoord op vraag 10 geeft Aanbestedende Dienst aan een apart document te hebben voor het afrijzen van keerkleppen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dit document te delen of te verduidelijken waar deze informatie gevonden kan worden. Vanuit de huidige Bijlage J is namelijk niet herleidbaar om hoeveel keerkleppen gaat en welke typen keerkleppen het betreft.	De aanbestedende dienst bevestigt dat er geen afzonderlijk document beschikbaar is voor het afrijzen van keerkleppen. De verwijzing in het eerdere antwoord ziet op de informatie die is opgenomen in de assetlijsten en Bijlage J, waarin de keerkleppen als onderdeel van de werktuigbouwkundige installaties zijn vermeld. De specificaties en aantallen worden tijdens de implementatieperiode nader geïnventariseerd en bevestigd. Kortom: Er is geen apart document; de benodigde gegevens volgen uit de huidige assetlijsten en worden na gunning verder geverifieerd tijdens de implementatiefase.
125	Nvl 10	In antwoord op vraag 10 geeft Aanbestedende Dienst aan een apart document te hebben voor het afrijzen van keerkleppen. Inschrijver vraagt om, bij toevoeging van nieuwe assets of assetinformatie, deze altijd onderaan de bestaande lijst toe te voegen en niet ertussen. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	Ja, dat kan worden bevestigd. De aanbestedende dienst zal er bij het toevoegen van nieuwe assets of aanvullende assetinformatie op toezien dat deze onderaan de bestaande lijst worden toegevoegd en niet tussengevoegd. Hiermee blijft de nummering, verwijzing en traceerbaarheid binnen de assetlijst behouden en wordt consistentie gewaarborgd gedurende de looptijd van de overeenkomst.
126	Nvl 3	Aanbestedende Dienst geeft aan geen informatie beschikbaar te hebben. Inschrijver wil het prijzenblad bij inschrijving zo correct mogelijk invullen, maar zonder deze informatie is dat niet uitvoerbaar. Door het ontbreken van essentiële assetinformatie loopt Inschrijver risico om niet aan de KPI's te kunnen voldoen. Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoe hier in het eerste contractjaar mee wordt omgegaan?	Ja. De aanbestedende dienst begrijpt dat het ontbreken van bepaalde assetinformatie invloed kan hebben op de uitvoerbaarheid in het eerste contractjaar. Daarom geldt voor deze fase een praktische overgangsperiode. Tijdens het eerste contractjaar worden de ontbrekende gegevens — waaronder specificaties, hoeveelheden en conditiescores — door de opdrachtnemer in samenwerking met de opdrachtgever geïnventariseerd en gevalideerd. De opdrachtnemer levert hiervoor een geactualiseerde assetlijst aan. Totdat de inventarisatie is afgerond, worden de prestaties op de betreffende onderdelen niet gehandhaafd op KPI-niveau, mits aantoonbaar sprake is van ontbrekende of onvolledige informatie buiten de invloed van de opdrachtnemer. Kortom: In het eerste contractjaar geldt een overgangsperiode waarin ontbrekende assetinformatie wordt aangevuld. KPI's worden in die periode proportioneel toegepast, waarbij redelijkheid en samenwerking het uitgangspunt vormen.
127	Nvl 3	Aanbestedende Dienst geeft aan geen informatie beschikbaar te hebben. Inschrijver wil het prijzenblad bij inschrijving zo correct mogelijk invullen, maar zonder deze informatie is dat niet uitvoerbaar. Hoe zorgt Aanbestedende Dienst ervoor dat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde informatie, zodat de beoordeling eerlijk en vergelijkbaar ("appels met appels") is?	De aanbestedende dienst waarborgt gelijke behandeling door te bepalen dat alle inschrijvers uitgaan van exact dezelfde beschikbare informatie zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Indien bepaalde gegevens ontbreken of onvolledig zijn, worden deze geacht voor iedere inschrijver in gelijke mate niet beschikbaar te zijn. Inschrijvers dienen in dat geval aannames te doen op basis van gangbare marktwaarden en ervaringscijfers, zodat inschrijvingen onder gelijke uitgangspunten worden opgesteld. Na gunning vindt tijdens de implementatieperiode een gezamenlijke inventarisatie plaats van de feitelijke situatie. Eventuele afwijkingen tussen aannames en werkelijke gegevens worden dan, indien relevant, op basis van open begroting en met instemming van de opdrachtgever verrekend. Kortom: Alle inschrijvers beschikken over dezelfde informatie en worden op gelijke wijze beoordeeld; ontbrekende gegevens leiden niet tot ongelijkheid, omdat deze voor iedereen in gelijke mate ontbreken en later worden vastgesteld.
128	Nvl 3	Aanbestedende Dienst geeft aan geen informatie beschikbaar te hebben. Inschrijver wil het prijzenblad bij inschrijving zo correct mogelijk invullen, maar zonder deze informatie is dat niet uitvoerbaar. Is Aanbestedende Dienst bereid dat de benodigde materialen voor het onderhoud (zoals filters e.d.) pas worden opgegeven en afgeprijsd zodra de assets en assetinformatie bekend zijn?	Ja, daar is de aanbestedende dienst toe bereid. Omdat op dit moment niet alle assetinformatie beschikbaar is, kunnen de benodigde materialen voor onderhoud — zoals filters, pakkingen en overige verbruiksartikelen — na gunning worden gespecificeerd en afgeprijsd. Dit gebeurt tijdens de implementatieperiode, zodra de feitelijke installaties en specificaties zijn geïnventariseerd en gevalideerd. Tot dat moment wordt van inschrijvers verwacht dat zij in de aanbesteding uitgaan van gemiddelde, representatieve materiaalposten op basis van ervaringscijfers. Kortom: De definitieve opgave en prijsstelling van onderhoudsmaterialen vindt plaats na gunning, op basis van de actuele assetinformatie die tijdens de implementatiefase wordt vastgesteld.

129	Nv1-13	Wij merken op dat indirecte schade doorgaans niet of slechts zeer beperkt verzekeraar is onder een standaard bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Kunt u bevestigen dat het niet de bedoeling is dat de opdrachtnemer aansprakelijk wordt gehouden voor zuivere vermogensschade of gevolgschade die buiten de dekking van een reguliere bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering valt (zoals winstderving, productieverlies of reputatieschade)? Indien dit wel de bedoeling is, verzoeken wij u te toelichten hoe de aanbestedende dienst verwacht dat inschrijvers dit risico kunnen afdekken of borgen, aangezien dergelijke schades in de praktijk niet verzekeraar zijn.	Opdrachtgever verlangt dat iedere opdrachtnemer in ieder geval verzekerd is voor algemene aansprakelijkheid 'een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering'. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Directe en indirecte schade (voor zaak- en letselschade) als gevolg van een toerekenbare tekortkoming, houdt nog steeds een schadepost in die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer kan plaats vinden. Dergelijke schade is standaard gedekt op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt inderdaad niet geëist
130	Leidraad, paragraaf 4.2.1 / Nv1-13	Kunt u verduidelijken wat er wordt bedoeld met "per aanspraak ongeacht het aantal gebeurtenissen"?	Met de formulering "per aanspraak, ongeacht het aantal gebeurtenissen" wordt bedoeld dat er op de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering geen beperking is op het aantal gebeurtenissen. Uiteraard tot het maximum van 5.000.000 euro per jaar.
131	Leidraad, paragraaf 4.2.1 / Nv1-13	"Als bewijs voor de aansprakelijkheidsverzekering wordt gevraagd om een kopie van de polis of verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat de verzekering aan de gestelde eisen voldoet, onder meer het eigen risico. Wij wijzen erop dat het eigen risico doorgaans niet wordt vermeld op een verzekeringscertificaat, omdat dit een interne polisafpraak is tussen verzekerde en verzekeraar. Deze informatie is niet relevant voor de dekking jegens derden en wordt daarom om privacy- en vertrouwelijkheidsredenen niet op certificaten opgenomen. In verband met de contractuele- en bedrijfsvertrouwelijkheid is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk. Kunt u bevestigen dat het niet noodzakelijk is dat het eigen risico op het verzekeringscertificaat wordt vermeld, mits wij kunnen aantonen dat wij beschikken over een geldige aansprakelijkheidsverzekering die voldoet aan de overige gestelde eisen?"	Dit is niet akkoord. Dit kan gewoon door de betreffende assurantiemakelaar/verzekeraar worden verstrekt.
132	Leidraad, paragraaf 4.2.1 / Nv1-13	"Een aansprakelijkheidsverzekering wordt vaak niet per werk afgesloten, maar doorlopend, voor langere tijd. Deze reeds afgesloten verzekeringen kennen mogelijk een ander eigen risico (zoals in geval van inschrijver een hoger eigen risico dan de door u genoemde € 10.000,-). Dit is geen probleem, omdat er ook andere zekerheden en eisen worden gesteld omtrent de financiële gezondheid van inschrijvers. Wij gaan er namelijk van uit dat Opdrachtgever met een genoemd eigen risico van € 10.000,- zeker wil weten dat Inschrijver financieel in staat is om het aansprakelijkheidsrisico van dit werk te kunnen dragen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het genoemde eigen risico voor reeds lopende verzekeringen niet leidend is, maar dat het haar vooral gaat om de financiële zekerheid? En is Opdrachtgever in dat kader bereid de gevraagde som aan eigen risico te laten vervallen of akkoord te gaan met een hoger eigen risico op de huidige verzekering van inschrijver?"	Niet akkoord. Een eigen risico van € 10.000,- is naar de mening van opdrachtgever proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor opdrachtnemer wellicht geen problemen veroorzaken, voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzeteisen gesteld, zodat ook kleine partijen zouden kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben. Een mogelijke aanpassing van een eigenrisico kan gewoon in overleg met verzekeraar/makelaar voor een betreffende opdracht aangetekend worden op de bestaande aansprakelijkheidsverzekering van de opdrachtnemer.
133	Concept Overeenkomst, artikel 2	Kunt u bevestigen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan en dat u akkoord gaat met een tweezijdige en tijdelijke verlengingsbeslissing (6 maanden voor de einddatum)?	Ja, dat kan worden bevestigd. De aanbestedende dienst onderschrijft het belang van tijdige en tweezijdige besluitvorming over een eventuele contractverlenging. Voor het aflopen van de initiële contractduur zullen partijen in overleg treden om de samenwerking te evalueren en te bepalen of verlenging gewenst is. Het uitgangspunt is dat dit overleg minimaal zes maanden vóór de einddatum van de overeenkomst plaatsvindt, zodat beide partijen voldoende tijd hebben om een zorgvuldige en gezamenlijke beslissing te nemen. Kortom: Partijen gaan tijdig met elkaar in gesprek over contractverlenging; een verlengingsbesluit wordt tweezijdig genomen, uiterlijk zes maanden vóór afloop van het contract.
134	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 29	"Omdat zich gedurende de overeenkomst diverse omstandigheden kunnen voordoen, is het voor Opdrachtnemer belangrijk in elk geval een tussentijdse opzeggemogelijkheid 'for convenience' te hebben. Uiteraard onder voorwaarde van een redelijke opzeggemijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?" Indien Opdrachtgever niet akkoord kan gaan met een tussentijdse opzeggemogelijkheid voor Opdrachtnemer, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en of Opdrachtgever een ander voorstel kan doen rekening houdend met het hierboven beschreven belang van inschrijver."	De aanbestedende dienst kan daar niet mee instemmen. De overeenkomst wordt aangegaan voor een vaste contractperiode en kan door de opdrachtnemer niet tussentijds worden opgezegd "for convenience". Deze bepaling waarborgt de continuïteit van dienstverlening en voorkomt dat de opdrachtgever plotseling zonder uitvoerende partij komt te zitten, hetgeen onverenigbaar zou zijn met de aard en het publieke belang van de opdracht. Tussentijdse beëindiging is uitsluitend mogelijk in de gevallen zoals opgenomen in de overeenkomst, bijvoorbeeld bij wanprestatie, faillissement of overmacht. Kortom: Een tussentijdse opzeggemogelijkheid door opdrachtnemer wordt niet toegestaan. De overeenkomst kent uitsluitend beëindiging op grond van de daarin opgenomen beëindigingsgronden om continuïteit en rechtszekerheid te waarborgen.
135	Nv1-24	Is onze aanname juist dat u bedoelt: Akkoord met 5% van de loonsom.	Nee, dat is niet juist. De aanbestedende dienst hanteert een SROI-verplichting van 7% van de loonsom, conform het vastgestelde regionale SROI-beleid van de Drechtsteden. Dit percentage geldt als standaardnorm voor opdrachten van deze aard en omvang en wordt als proportioneel beschouwd. Kortom: De verplichting bedraagt 7% van de loonsom; niet 5%.