

Mededelingen Aanbestedende dienst

Twee vragen later beantwoord

In Nota van Inlichtingen 1 waren twee vragen niet tegelijk met de overige vragen beantwoord. Het betreft vraag 117 en vraag 150. De antwoorden op deze vragen zijn op 10 april 2026 toegevoegd aan NvI 1 versie 1.2.

Nota van Inlichtingen 2

De aanbestedende dienst heeft besloten in deze selectiefase een twee Nota van Inlichtingenronde in te plannen. Gegadigden worden in deze vragenronde in de gelegenheid gesteld vragen te stellen over de antwoorden die in deze Nota van Inlichtingen 1 zijn gegeven.

- Uiterste gelegenheid tot het indienen van vragen – dinsdag 7 april, 16.00 uur;
- Uiterste publicatiedatum Nota van Inlichtingen 2 – vrijdag 17 april.

Mededeling betreffende verwijdering en vervanging van een aanbestedingsdocument

De Aanbestedende Dienst informeert u hierbij over een wijziging in de gepubliceerde selectiedocumenten.

Het document met de naam "Bijlage 9.5 Herziene Cloudbeleid" is uit de documentenset op TenderNed verwijderd. Na publicatie is gebleken dat dit document per abuis was gepubliceerd en geen formeel onderdeel is van de stukken.

U wordt verzocht het verwijderde document als niet verzonden en niet relevant voor deze aanbestedingsprocedure te beschouwen. Er zal geen vervangend document worden gepubliceerd.

Gewijzigde documenten:

De volgende documenten zijn aangepast naar aanleiding van antwoorden in deze Nota van Inlichtingen.

De wijzigingen in de documenten zijn in rode tekst weergegeven.

- Selectieleidraad V1.1
 - o Planning: toevoeging van de mijlpalen met betrekking tot de tweede nota van inlichtingenronde.
 - o Geschiktheidseis 3: nuancering van kerncompetentie 1.
 - o Selectie criterium 2: verwijdering van de verwijzing naar de RvdK bij verschillende onderdelen van partnerschap.
 - o Algemene voorschriften referenties (bij geschiktheidseis 3 en bij selectiecriteria): verduidelijking dat voor iedere kerncompetentie en ieder selectie criterium steeds maximaal referentie mag worden gebruikt.
 - o Beoordeling selectiecriteria: toevoeging van de beoordelingskaders voor selectiecriteria 2, 4 en 5.
- Bijlage 3A Beschrijving referentieopdrachten geschiktheidseisen
 - o Wijziging in het antwoord format, zodat beschrijvingen overzichtelijker kunnen worden gegeven.
- Bijlage 3B Beschrijving selectiecriteria
 - o Wijziging in het antwoord format, zodat beschrijvingen overzichtelijker kunnen worden gegeven.

Deze documenten maken als versies 1.1 onderdeel uit van deze Nota van Inlichtingen 1 en treden in de plaats van de 1.0 versies zoals verstrekt bij de publicatie. Aanbestedende dienst wijst Gegadigden er op deze versies te gebruiken bij de Aanmelding en de oude versies te verwijderen.

Toelichting Cloud/SaaS voorkeursrichting

In de nota van inlichtingen beantwoordt de Aanbestedende dienst verschillende vragen met betrekking tot de Cloud/SaaS voorkeursrichting. Gezien de veelheid aan vragen, ziet de Aanbestedende dienst toegevoegde waarde in het geven van onderstaande algemene toelichting. Deze toelichting is geheel in lijn met de gegeven antwoorden en bevat geen andere informatie.

De RvdK hanteert een expliciete voorkeursrichting voor een Cloud/SaaS-gebaseerde realisatie van de businessoplossing voor het primaire proces en het bijbehorende integratieplatform. Deze voorkeursrichting is ingegeven door de behoefte aan wendbaarheid, schaalbaarheid, continuïteit en het verminderen van beheerlast binnen de RvdK.

Tegelijkertijd opereert de RvdK binnen de kaders van Rijks- en JenV-beleid, waarin ook nadrukkelijk aandacht wordt gevraagd voor digitale autonomie, informatiebeveiliging, privacy en het beperken van ongewenste afhankelijkheden van leveranciers (vendor lock-in).

Deze uitgangspunten zijn niet tegenstrijdig, maar dienen in samenhang te worden beschouwd. Concreet betekent dit dat:

- Cloud/SaaS het uitgangspunt is voor de oplossingsrichting;
- de leverancier verantwoordelijk is voor levering, beheer en doorontwikkeling van de oplossing;
- afhankelijkheden van leveranciers wel acceptabel zijn, mits deze expliciet, beheersbaar en uitlegbaar zijn;
- en wordt voldaan aan geldende wet- en regelgeving (zoals AVG/GDPR).

Van de leverancier wordt verwacht dat:

- gegevens beschikbaar zijn in open en gangbare formaten en zonder belemmeringen overdraagbaar zijn;
- gebruik wordt gemaakt van open standaarden voor integratie (conform API-tenzij-principe);
- transparantie wordt geboden in dataopslag, -verwerking en -toegang (binnen de EER);
- inzicht wordt gegeven in toegepast maatwerk en vendor-specifieke componenten;
- de oplossing, configuratie en inrichting volledig en actueel gedocumenteerd zijn;
- een concrete, uitvoerbare en aantoonbaar geteste exit-strategie wordt ingericht.

De RvdK schrijft geen specifieke cloudleveranciers of technologieën voor. De beoordeling vindt plaats op basis van de mate waarin de voorgestelde oplossing aansluit op de architectuurkaders, beleidsuitgangspunten en de beheersbaarheid van risico's, waaronder vendor lock-in en exit.

Nr	Fase	Onderwerpen	Vraag	Antwoord
1	Aanmeldfase	Belang NDS	In welke mate is het voor de Raad voor de Kinderbescherming van belang om de vroegtijdige uitkomsten van de NDS-Raad te volgen en een Europese clouddienst te prefereren of te mandateren boven het gebruik van een andere clouddienst?	De Aanbestedende dienst erkent het groeiende belang van digitale autonomie en de beheersing van data, zeker gezien de gevoelige aard van de persoonsgegevens die wij verwerken, met name die van minderjarigen. De vroegtijdige inzichten en discussies binnen de NDS-Raad (Nederlandse Cloud Strategie Raad) zijn voor de RvdK zeer relevant en worden als richtinggevend beschouwd voor de toekomstige ontwikkeling van cloudbeleid binnen de overheid. Echter, deze inzichten zijn op dit moment nog niet vertaald naar bindend beleid binnen het Ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) of de RvdK dat een expliciete verplichting oplegt om uitsluitend gebruik te maken van Europese cloudproviders of een soevereine cloudoplossing. Voor de onderhavige aanbesteding zijn de geldende kaders zoals opgenomen in de bijgevoegde JenV-documenten leidend. Dit betekent dat de RvdK geen harde eis stelt aan de geografische locatie van de cloudprovider (Europees versus niet-Europees) of de exclusieve mandatering van een soevereine cloudoplossing. Wel wordt van elke potentiële leverancier, ongeacht de herkomst van de clouddienst, verwacht dat aan de volgende fundamentele voorwaarden wordt voldaan: 1. Naleving Wet- en Regelgeving: De leverancier moet te allen tijde voldoen aan alle geldende wet- en regelgeving, in het bijzonder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG/GDPR). Dit omvat onder meer de verplichting om een verwerkersovereenkomst af te sluiten die voldoet aan de AVG-eisen. 2. Transparantie en Inzicht: De leverancier dient volledige transparantie en inzicht te bieden in de locaties van dataopslag, de processen van dataverwerking en de toegang tot data (inclusief door derden of overheidsinstanties). 3. Beheersbaarheid Risico's: De leverancier moet een gedegen onderbouwing en concrete maatregelen kunnen presenteren voor het beheersbaar en uitlegbaar maken van risico's rondom datajurisdictie en extraterritoriale wetgeving (zoals de Amerikaanse CLOUD Act). De bovengenoemde punten 1, 2 en 3 zullen als harde eisen worden opgenomen in het Programma van Eisen (PvE). Het niet voldoen hieraan leidt tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Naast deze harde eisen hecht de RvdK grote waarde aan aspecten die bijdragen aan de beheersbaarheid en onafhankelijkheid op de lange termijn. Daarom zullen de volgende punten als onderdeel van de kwalitatieve gunningscriteria worden meegenomen in de beoordeling van de inschrijvingen, waarop leveranciers zich kunnen onderscheiden: • Digitale Autonomie: De mate waarin de voorgestelde oplossing bijdraagt aan de digitale autonomie van de RvdK en de controle over onze eigen data maximaliseert. • Leveranciersafhankelijkheid: De strategie en maatregelen die de leverancier voorstelt om vendor lock-in te voorkomen en de afhankelijkheid van specifieke leveranciers te minimaliseren. • Controle over Data: Het niveau van technische en organisatorische controle dat de RvdK behoudt over de data binnen de voorgestelde clouddienst, inclusief de mogelijkheden voor dataportabiliteit en interoperabiliteit. Gezien het karakter van deze aanbesteding als een Concurrentiegericht Dialoog, zal er in de dialoofase uitgebreid gelegenheid zijn om deze aspecten nader uit te werken, te bespreken en te optimaliseren met de geselecteerde gegadigden. De leverancier wordt verwacht in de inschrijving een gedetailleerde onderbouwing te geven van hoe aan deze verwachtingen invulling wordt gegeven.
			Uitleen: In de stukken wordt verwezen naar de bijgevoegde "Bestuurlijke Cloudstrategie Ministerie van Justitie en Veiligheid", zoals vastgesteld in de CIO-raad van 27 juni 2024. Sinds de publicatie van deze Bestuurlijke Cloudstrategie heeft de NDS-Raad, in opdracht van de Nederlandse overheid, zich gebogen over de toekomst van cloud en het gebruik daarvan door de Nederlandse overheid. Een van de vroegtijdige inzichten die hieruit naar voren komt, is dat de standaarddienstverlening van publieke cloudproviders (zoals bijvoorbeeld GCP (Google Cloud Platform), Microsoft Azure en AWS) en van SaaS-providers die gebruikmaken van deze cloudproviders, niet de voorkeur heeft voor het hosten van overheidsdata. In plaats daarvan lijkt de voorkeur uit te gaan naar het afnemen van clouddiensten (inclusief SaaS) die worden geleverd door Europese cloudaanbieders en/of een overheidsbrede soevereine cloudoplossing.	
2	Aanmeldfase	Geen vendor lock-in	In Bijlage 9 Architectuurscope 4.1 geeft u aan: Primair uitgangspunt voor de positionering van de businessoplossing(en) en het integratieplatform: De RvdK hanteert een expliciete voorkeursrichting voor een volledig Cloud/SaaS-gebaseerde realisatie van de businessoplossing voor het primaire proces en het bijbehorende integratieplatform. In de selectieleidraad (pagina 14/42) geeft u onder "Geen vendor lock-in" aan: De geboden oplossing mag niet afhankelijk zijn van de kennis of het intellectueel eigendom van één enkele partij. Dit betekent dat de oplossing overdraagbaar moet zijn, zodat beheer en doorontwikkeling ook door een andere partij kunnen worden uitgevoerd.	De genoemde uitgangspunten dienen in samenhang te worden gelezen. De voorkeursrichting van de RvdK is een Cloud/SaaS-gebaseerde oplossing, waarbij de leverancier verantwoordelijk is voor levering, beheer en doorontwikkeling van de oplossing. Tegelijkertijd geldt dat het voorkomen van ongewenste vendor lock-in een belangrijk uitgangspunt is. Dit betekent niet dat het gebruik van SaaS-oplossingen wordt uitgesloten, maar wel dat van de leverancier wordt verwacht dat de oplossing zodanig is ingericht dat overdraagbaarheid en continuïteit geborgd zijn. Concreet betekent dit onder andere dat: • gegevens volledig en in open, gangbare formaten beschikbaar zijn en geëxporteerd kunnen worden; • gebruik wordt gemaakt van open standaarden voor integratie (API-tenzij); • afhankelijkheid van leverancier-specifieke kennis of proprietary componenten wordt beperkt; • dat een realistische exit-strategie kan worden uitgevoerd; • en dat de oplossing goed is gedocumenteerd. De RvdK vraagt daarmee niet om een volledig "lock-in vrije" oplossing (wat in de praktijk niet realistisch is), maar wel om een oplossing waarbij afhankelijkheden beheersbaar en uitlegbaar zijn.
			Geeft u hiermee aan, en kunt u de onderbouwing geven, dat de voorkeur van de Raad voor de Kinderbescherming uitgaat naar het afnemen van een functionele capability-as-a-service, waarbij de Raad volledig wordt ontzorgd, maar waarbij expliciet geen sprake mag zijn van vendor lock-in, zoals die bij een standaard SaaS-product ontstaat?	
3	Aanmeldfase	Intellectueel eigendom	In Bijlage 9 Architectuurscope 4.1 geeft u aan: Primair uitgangspunt voor de positionering van de businessoplossing(en) en het integratieplatform: De RvdK hanteert een expliciete voorkeursrichting voor een volledig Cloud/SaaS-gebaseerde realisatie van de businessoplossing voor het primaire proces en het bijbehorende integratieplatform. In de selectieleidraad (pagina 14/42) geeft u onder "Geen vendor lock-in" aan: De geboden oplossing mag niet afhankelijk zijn van de kennis of het intellectueel eigendom van één enkele partij. Dit betekent dat de oplossing overdraagbaar moet zijn, zodat beheer en doorontwikkeling ook door een andere partij kunnen worden uitgevoerd.	Zie het antwoord op vraag 2.
			Geeft u hiermee aan, en kunt u de onderbouwing geven, dat de voorkeur van de Raad voor de Kinderbescherming niet uitgaat naar standaard SaaS-oplossingen die volgens de definitie van SaaS door de leverancier worden beheerd en doorontwikkeld, en dat u daarmee alle traditionele standaard SaaS-oplossingen uitsluit?	
4	Aanmeldfase	*Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0 & Bijlagen 3A en 3B	Voor niet-Nederlandse klanten is het gecompliceerd om een Nederlandse referentietekst te accorderen. Staat u toe om het template naar het Engels te vertalen en Engelstalige referentieteksten in te dienen?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie ook paragraaf 2.7.1. onderdeel h in de Selectieleidraad. Daarbij merkt de Aanbestedende dienst op dat de uiteindelijke oplossing in de Nederlandse taal moet worden geleverd. Daarom gaat de Aanbestedende dienst ervan uit dat gegadigden tenminste in staat mogen worden geacht om zelf de eventuele vertaling ten behoeve van de referenties te verzorgen.
5	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	In paragraaf 4.3.3 geschiktheidsis 3, pagina 34 schrijft u "De gevraagde referenties behoeven niet naar aard, hoeveelheid of omvang en het doel van de uitgevraagde opdracht gelijk te zijn, maar wel op onderdelen van de opdracht vergelijkbaar." Deze zin lijkt ruimte te bieden om de 5 kerncompetenties uit de bovenstaande tekst te nuanceren. Kunt u dit toelichten?	De beschrijving van de kerncompetentie is altijd leidend. De context van de in te dienen referentie mag afwijken (sector, doel of exacte scope), tenzij dit strijdig is met de beschrijving van de kerncompetentie. Voorbeeld: bij kerncompetentie 3 wordt gesproken over tenminste 1000 gebruikers. Dit wordt niet "overschreven" door de in uw vraag geciteerde passage.
6	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	In 3.3, pagina 29 benoemt u het UEA. Kunt u bevestigen dat Deel V hiervan niet van toepassing is, of de toepasselijkheid ervan toelichten?	Deel V hoeft niet te worden ingevuld. Beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden vindt plaats op basis van de hoogst scoorende in ranking van de score op de selectiecriteria.
7	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	In 3.7, pagina 31 schrijft u dat derden de gehele UEA moeten invullen. Dat lijkt niet helemaal juist. Zo zal voor Deel IV de derde niet aan alle selectiecriteria uit de leidraad voldoen, omdat deze slechts voor een deel daarvan opgesteld staat. Deel V van de UEA is mogelijk helemaal niet van toepassing. Kunt u dit toelichten? Of kunt u bevestigen dat de derden alleen IIA, IIB, (IIC, IID afhankelijk van de situatie) en IIIB ingevuld hoeven te worden?	Zie ook antwoord op vraag 6. Derden moeten IIA, IIB en III van de UEA in zijn geheel invullen en ondertekenen. En IIC en IID afhankelijk van de situatie.
8	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	In 3.7, pagina 31 schrijft u dat een schriftelijke verklaring vanuit blijkt dat de derde daadwerkelijk wordt ingezet. Kunt u bevestigen dat de meegeleverde Bijlage 7 hiervoor gebruikt kan worden?	Ja dat is correct.
10	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	In paragraaf 4.3.3 geschiktheidsis 3, bullet 3 schrijft u "Het als dienst aanbieden van." Kunt u toelichten hoe u bij deze referentie het begrip "dienst" definieert?	De Aanbestedende dienst wenst met een opdrachtnemer een overeenkomst te sluiten waarin de te leveren diensten zijn afgesproken, vastgelegd en conform dienstniveaus worden uitgevoerd. Hierbij is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het leveren van alle componenten van de dienst als een werkend geheel, waarbij beheer, onderhoud en doorontwikkeling bij de leverancier liggen en de oplossing niet on-premise wordt gerealiseerd.
11	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	"Wij zien een schijnbare tegenstrijdigheid in het bestek. Kunt u dit toelichten?" Bij 1.7 bullet 8 staat in scope "Ondersteuning leveren bij de organisatorische implementatie van de oplossing in de organisatie." Bij 1.8 bullet 1 staat buiten scope "De organisatorische implementatie van de oplossing in de organisatie (veranderingsmanagement)."	Wij zien deze tegenstrijdigheid niet. De organisatorische implementatie van de oplossing is de verantwoordelijkheid van de Aanbestedende dienst en valt dus buiten scope van de aanbesteding, zie paragraaf 1.8 van de selectieleidraad. De ondersteuning hierop is wel binnen scope en staat derhalve onder paragraaf 1.7 van de selectieleidraad.
12	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	In paragraaf 4.3.3 geschiktheidsis 3, bullet 5 schrijft u "Het ontwerpen, realiseren en doorontwikkelen van een generiek datamanagement- en integratievoorziening op basis van open standaarden, die onderdeel uitmaakt van een breder informatievoorzieningslandschap." Wij zoeken hier weer de best passende referentie. Kunt u toelichten of de datamanagement- en data-integratievoorziening gezien wordt als een geïntegreerd platform voor interapplicatie datauitwisseling samen met dataanalyse, BI en datapublicatie of dat dat gescheiden functies zijn."	De genoemde geschiktheidsis ziet op ervaring met het ontwerpen, realiseren en doorontwikkelen van een generieke datamanagement en integratievoorziening als onderdeel van een breder informatievoorzieningslandschap. Daarbij wordt geen specifieke architectuurvorm voorgescreven. De datamanagement- en integratievoorziening kan onderdeel zijn van één samenhangend platform, maar kan ook bestaan uit logisch gescheiden componenten, zolang deze in samenhang functioneren. Belangrijk is dat de voorziening: • generiek en herbruikbaar is binnen het landschap; • gebaseerd is op open standaarden; • en in staat is om gegevensuitwisseling, databeheer en inzicht in gegevensgebruik te ondersteunen. Functionaliteiten zoals data-analyse, BI en datapublicatie kunnen onderdeel zijn van dezelfde oplossing, maar dit is geen vereiste binnen deze geschiktheidsis. De inschrijver dient een referentie aan te leveren die aantoont dat ervaring aanwezig is met een dergelijke voorziening in een vergelijkbare context.

12a	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsysteem l.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	"In paragraaf 4.3.3 geschiktheidseisen 3, bullet 2 schrijft u "de implementatie van een oplossing t.b.v. zaakgericht werken waarbij de huidige en de nieuwe oplossing gedurende een periode van minimaal 12 maanden naast elkaar in gebruik zijn gebleven (migraties met de winkel open);"; Wij willen de best passende referentie bij uw eis beschrijven. Kunt u toelichten welke achterliggende geschiktheidseisen u aangehouden wilt zien? Bijvoorbeeld betreft uw focus de complexe technische migratie en synchronisatie tussen systemen of het functioneel in gebruik houden van de twee parallelle systemen."	Graag willen wij zeker weten dat de gegadigde ervaring heeft met een situatie waarin zowel in het huidige als het nieuwe systeem moet worden gewerkt, en dit vanuit een eindgebruikersperspectief zo goed mogelijk heeft weten te ondersteunen. Dit betreft een situatie waarin de organisatie staggewijs wordt meegenomen (geen big bang), wat vereist dat er wellicht integratie nodig is tussen beide systemen maar ook dat data overgezet moet worden.
13	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsysteem l.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	In paragraaf 4.3.3 geschiktheidseisen 3, bullet 1 benoemt u gebruikers. Kunt u bevestigen dat dit niet alleen gebruikers van de betreffende organisatie moeten zijn, maar dat ook eindgebruikers met een login en account daarvoor instellen?	De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
14	Aanmeldfase	Bijlage 1 Deelnameformulier	Voor de volledigheid: u heeft Bijlage 1 Deelnameformulier aangeleverd; in het aanbestedingsportaal benoemt u Bijlage 1 Inschrijfformulier. Kunt u bevestigen dat beide naar hetzelfde document verwijzen?	De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
15	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsysteem l.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	In paragraaf 4.3.3 geschiktheidseisen 3, bullet 4 vraagt u "het integreren van onderdelen van de nieuwe oplossing met overige software en webservices in andere (hosting-) omgevingen dan waar (de delen van) de nieuwe oplossing wordt gehost, ongeacht de technologie of hostingvorm." Kunt u bevestigen dat deze integraties naast deze met 3e partijen ook binnen het applicatielandschap van de klant kunnen zijn?	Ja, dit wordt bevestigd.
16	Aanmeldfase	documenten	U heeft Bijlagen 6 en 7 bijgeleverd maar nergens in het bestek verwijst u naar bijlagen 6 en 7. Kunt u bevestigen dat deze bijlagen - indien relevant ook ingediend moeten worden in de aanbestedingsfase?	Aanbestedende dienst bevestigd dit. In deze bijlagen staat op pagina 2: "niet eerder indien dan na verzoek door de Aanbestedende dienst". Deze bijlagen dienen ter bewijs dat de Gegadigden voldoen aan geschiktheidseisen 2.
17	Aanmeldfase	Bijlage 3B Beschrijving Selectiecriteria	Door de vorm van de tabelcellen in de voorgeschreven template wordt de referentietekst in een vakje van ongeveer 5cm gepropt, wat de leesbaarheid niet ten goede komt. Kunt u inschrijvers toestaan om voor de antwoorden op onderdelen zoals bijvoorbeeld "Oprichtingsbeschrijving waaruit expliciet blijkt of in welke mate Gegadigde voldoet aan het selectiecriteria, wat de doelstelling van de opdracht is geweest en welke dienstverlening is geleverd" een rij onder de cel in te voegen waardoor de volledige breedte van de tabel gebruikt kan worden voor tekst? U doet dit zelf bijvoorbeeld al bij Referentieopdracht Selectiecriteria 4 punt 3. Wij denken dat dat de leesbaarheid van de tekst bevordert.	Bijlage 3A en Bijlage 3B zijn aangepast in lijn met uw verzoek. De Aanbestedende dienst verzoekt gegadigden om niet zelf de opmaak of indeling van deze documenten te wijzigen.
18	Aanmeldfase	Bijlage 3A Beschrijving Referentieopdrachten Geschiktheidseisen	Door de vorm van de tabelcellen in de voorgeschreven template wordt de referentietekst in een vakje van ongeveer 5cm gepropt, wat de leesbaarheid niet ten goede komt. Kunt u inschrijvers toestaan om voor de antwoorden op onderdelen zoals bijvoorbeeld "Oprichtingsbeschrijving waaruit expliciet blijkt dat Gegadigde voldoet aan de kerncompetentie, wat de doelstelling van de opdracht is geweest en welke dienstverlening is geleverd." een rij onder de cel in te voegen waardoor de volledige breedte van de tabel gebruikt kan worden voor tekst? U doet dit zelf bijvoorbeeld al bij Referentieopdracht Selectiecriteria 4 punt 3. Wij denken dat dat de leesbaarheid van de tekst bevordert.	Zie het antwoord op vraag 17.
19	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsysteem l.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	Onder 5.2.2 Selectiecriteria 4: Klanttevredenheid benoemt u een vormvereiste. Kunt u, om vergissing te voorkomen, bevestigen dat dit alleen betrekking heeft op Selectiecriteria 4?	Aanbestedende dienst bevestigd dat de aanvullende vormvereiste: "Gebruik voor de beantwoording niet meer dan 1000 woorden" alleen geldt voor selectiecriteria 4.
20	Aanmeldfase	Selectieleidraad - beroep op derden	Tot welke scope is het toegestaan subleveranciers in te zetten, en hoe ziet de verdeling van aansprakelijkheid eruit?	Het is de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat wordt bedoeld met 'tot welke scope'. Het is toegestaan om als hoofdaannemer aan te melden met een of meer onderaannemers. De overeenkomst en daarmee de aansprakelijkheid zal echter belegd worden bij de hoofdaannemer.
21	Aanmeldfase	Procedure	Moeten documenten digitaal worden ondertekend (met eIDAS), of volstaat een ingescande handtekening?	De documenten mogen digitaal worden ondertekend, een ingescande handtekening volstaat echter ook.
22	Aanmeldfase	Selectiecriteria	Kunt u inzicht geven in de exacte scoreweging van selectiecriteria (bijv. 40% ervaring, 30% kwaliteit team, 30% organisatorisch vermogen)?	In 5.2 staat per selectiecriteria de puntentoekenning uitgewerkt. In 5.1 staat de verdeling van de verschillende selectiecriteria toegelicht.
23	Aanmeldfase	Selectieprocedure	Welke procedure wordt gevolgd bij gelijke scores tussen partijen rond de afkapsel van doorgang?	Dit staat beschreven in paragraaf 2.10, Ad. 4 van de selectieleidraad (Beoordelen van de Aanmeldingen op Selectiecriteria).
24	Aanmeldfase	Procedure	Is het toegestaan om verduidelijkingsvragen te blijven stellen na de eerste NvI ronde, bijvoorbeeld tijdens de dialooffase?	Er is besloten de ruimte te bieden voor een extra NvI tijdens de selectiefase: zie het antwoord op vraag 61. Daarnaast is Tijdens de dialooffase er tot 22 juli 2026 de mogelijkheid tot het indienen van vragen. Meer informatie over de planning kunt u vinden in paragraaf 2.4 van de selectieleidraad.
25	Aanmeldfase	Procedure	Wordt een checklist gepubliceerd van alle verplichte in te dienen documenten, zodat inschrijvers volledigheid kunnen toetsen?	Voor de aanmelding voor de Selectiefase kunt u de checklist vinden in Deel 4 van Bijlage 1: Deelnameformulier.
26	Aanmeldfase	PvE	Bestaat er een geconsolideerd PvE met prioritering/weging?	Deze is in wording. Deze zal bij aanvang van de dialooffase beschikbaar worden gesteld.
27	Aanmeldfase	Integratielaag	* Een data-integratielaag en Integraal Logisch Data Model vraagt om een krachtige en duidelijke data governance. Inclusief dataverantwoordelijkheden, single source of truth, definities, consistentiebewaking etc. Hoe ziet Oprachtgever de verantwoordelijkheden op dit vlak tussen Odrachtnemer en Oprachtgever?	Oprachtgever bevestigt dat de regie op de datagovernance en het logisch datamodel bij Oprachtgever is belegd. Oprachtgever is verantwoordelijk voor het vaststellen en beheeren van de relevante beleidsmatige uitgangspunten, definities, kwaliteitskaders, verantwoordelijkheden en besluitvormingsstructuren. Deze kaders zijn leidend voor de inrichting en uitvoering van de migratieactiviteiten. Odrachtnemer is verantwoordelijk voor de juiste, zorgvuldige en aantoonbare vertaling van deze kaders naar de migratieaanpak, de technische implementatie en de uitvoering van de werkzaamheden binnen de opdracht. Daarbij wordt van Odrachtnemer verwacht dat hij actief bijdraagt aan een beheerste implementatie en eventuele knelpunten, inconsistenties, risico's en afhankelijkheden tijdig signaleert, analyseert en aan Oprachtgever voorlegt. Tijdens de dialooffase is ruimte om hier nader van gedachten over te wisselen.
28	Aanmeldfase	Implementatie	* Implementatie van de gevraagde oplossing zal ook aan de kant van Oprachtgever een fors programma zijn. Verandermanagement, afhankelijkheidsmanagement, datamigratie, programmanagement etc. Hoe ziet de regieorganisatie aan de kant van Oprachtgever eruit ten tijde van de implementatie?	De Aanbestedende dienst heeft een stevig programma met opgelijnd en adequaat invulling te geven aan de onderwerpen die worden genoemd. Dit team bestaat uit diverse specialisten zoals programmanagers, projectleiders, business analisten, dataspecialisten, verandermanagers en vertegenwoordigers uit de staande IV-organisatie.
29	Aanmeldfase	Selectieleidraad	Wat is de verwachte looptijd van onderhoud (contractduur) en het beleid voor major/minor updates?	De maximale looptijd van de overeenkomst is 15 jaar. De looptijd van het onderhoud is 6 jaar met vervolgens de optie tot 4 keer 1 jaar verlenging. Updates/wijzigingen in brede zin, waaronder mede begrepen wijzigingen als gevolg van wet- en regelgeving en daarmee verband houdende aanpassingen in werkprocessen, dienen plaats te vinden via een nader uit te werken formeel wijzigingsproces tussen RvdK en opdrachtnemer. RvdK voert hierbij regie op prioritering, scopebepalen en opdrachtverstrekking. De gezamenlijke analyse en voorbereiding van dergelijke wijzigingen (major/minor updates) wordt beschouwd als een wezenlijke succesfactor. De mogelijkheid voor RvdK om zelfstandig configuratiewijzigingen door te voeren, is beperkt; deze werkzaamheden worden in beginsel door opdrachtnemer uitgevoerd. Wel moet er mogelijkheid zijn (ook contractueel) om bijvoorbeeld na een jaar in gezamenlijk overleg te bepalen waar Oprachtgever meer zelfstandig configuratie wijzigingen zou kunnen uitvoeren.
30	Aanmeldfase	Bijlage 12 - huidige systemen	Worden migratieformats voor huidige dossiers aangeleverd, of is dat verantwoordelijkheid van de leverancier?	De opdrachtgever wordt hierin graag geadviseerd en gefaciliteerd welke formats haantbaar zijn voor de beoogde oplossing om hierop een mogelijk mapping te maken. De opdrachtgever werkt momenteel aan de nadere bepaling van de te migreren data. De uitkomsten hiervan zullen mee worden genomen in hoe deze het beste kunnen worden omgezet en met welke formats gewerkt moet worden. Tijdens de dialooffase kunnen wij hier over van gedachten wisselen.
31	Aanmeldfase	Bijlage 11 - Functionele componenten	Moet de leverancier de procesmodellen, zaaktypen en beslisregels zelf configureren, of worden deze aangeleverd?	Deze zullen door de Aanbestedende dienst worden aangeleverd.
32	Aanmeldfase	Functionele scope	Wat zijn de precieze eisen m.b.t. audit logging, bewaartijd en mandaatregistratie?	Deze worden in het Programma van Eisen gedurende de dialooffase beschreven/gefinaliseerd.
33	Aanmeldfase	Bijlage 9 / 9.4 / 9.6 - Normenkaders	Naast ISO 27001 en BfO: zijn er nog aanvullende certificeringen vereist (ISAE 3402, SOC 2)?	De leverancier dient te beschikken over een ISO 27001-certificering of een gelijkwaardig aantoonbaar beveiligingsniveau, conform de selectieleidraad. Daarnaast geldt de BfO (minimaal versie 1.3) als leidend normenkader. Aanvullende certificeringen zoals ISAE 3402 of SOC 2 worden niet verplicht gesteld.
34	Aanmeldfase	Bijlage 9.3 - security paragraaf	In welke processen of gegevensstromen is payload signing of veldencryptie vereist naast TLS MA?	TLS met mutual authentication (TLS-MA) vormt de basis voor transportbeveiliging. Aanvullende maatregelen zoals payload signing en/of veldencryptie worden risicogebaseerd toegepast, afhankelijk van de aard en gevoeligheid van de gegevens en de kenmerken van de keten. De leverancier dient per integratie, conform de architectuurkaders en BfO, te onderbouwen welke aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.
35	Aanmeldfase	Bijlage 9.2 - Jenv API Strategie 2025	Worden bestaande Jenv API's (zoals genoemd in strategie 2025) beschikbaar gesteld? Zijn deze verplicht te gebruiken?	Het document 9.2. benoemt geen specifieke bestaande Jenv API's, echter: eventueel bestaande Jenv-API's kunnen en zullen beschikbaar worden gesteld voor zover relevant voor de oplossing. Het uitgangspunt is hergebruik van bestaande voorzieningen ("gebruik, tenzij").
36	Aanmeldfase	Bijlage 9.2/9.3 - API strategie Jenv	Is het gebruik van OpenAPI/Swagger voor API documentatie verplicht?	In de genoemde documenten wordt geen specifieke standaard zoals OpenAPI/Swagger verplicht gesteld voor API-documentatie. Wel wordt verwacht dat API's eenduidig, volledig en volgens gangbare open standaarden worden gedocumenteerd, zodat deze goed vindbaar, begrijpelijk en herbruikbaar zijn, conform de architectuurkaders.
37	Aanmeldfase	Bijlage 9.3 - API componenten	Is het verplicht een door Jenv gestandaardiseerde API Gateway te gebruiken, of mag de leverancier een eigen gateway component inzetten?	Voor toegang tot achterliggende Jenv-landschappen dient gebruik te worden gemaakt van de daarvoor beschikbare centrale voorzieningen, waaronder JUBES en de daarin beschikbare API-gateway.
38	Aanmeldfase	Bijlage 9.3 - API katern	Kunt u specificeren in welke situaties "gegarandeerde levering / once and only once delivery" verplicht is?	Voor overige onderdelen van de oplossing geldt dat de invulling van API-management dient aan te sluiten op de Jenv-architectuurkaders. De leverancier dient te onderbouwen hoe hieraan invulling wordt gegeven.
39	Aanmeldfase	Juridisch	Kan Oprachtgever bevestigen dat configuratie-artifacten (beslisregels, datamodellen, processflows) eigendom worden van de opdrachtgever, maar platform IP eigendom blijft van de leverancier?	De noodzaak voor gegarandeerde aflevering is afhankelijk van de aard van het proces en de gegevens en dient per integratie te worden onderbouwd, conform de architectuurkaders.
40	Aanmeldfase	Wijzigingen	Hoe wordt omgegaan met wijzigingen in wetgeving en werkprocessen? Moet de leverancier configuratie aanpassen of doet de Oprachtgever dit zelf?	Ja, dit bevestigt de Aanbestedende dienst.
41	Aanmeldfase	Leidraad	Zijn er specifieke doorlooptijdnormen voor berekeningen of beslisregels?	Zie ook antwoord op vraag 29. Wijzigingen in brede zin, waaronder mede begrepen wijzigingen als gevolg van wet- en regelgeving en daarmee verband houdende aanpassingen in werkprocessen, dienen plaats te vinden via een nader uit te werken formeel wijzigingsproces tussen Aanbestedende dienst en opdrachtnemer. Aanbestedende dienst voert hierbij regie op prioritering, scopebepalen en opdrachtverstrekking. De gezamenlijke analyse en voorbereiding van dergelijke wijzigingen wordt beschouwd als een wezenlijke succesfactor.
42	Aanmeldfase	Architectuur	Kan Oprachtgever richtwaarden geven voor het aantal gelijktijdige gebruikers, piekbelasting en datavolumes per dossier?	De vraag is de Aanbestedende dienst niet duidelijk.
43	Aanmeldfase	Prijs	Hoe worden prijs/kwaliteit gewogen in het selectieproces?	Het indicatieve aantal gelijktijdige gebruikers bedraagt 1.700. Gegevens inzake piekbelasting en datavolumes kunnen binnen de gestelde termijn niet nader worden gespecificeerd. Aanbestedende dienst is hierover afhankelijk van de betreffende leverancier. De Aanbestedende dienst streeft ernaar meer duidelijkheid te geven voor of tijdens de dialooffase.
44	Aanmeldfase	Prijs	Hoe worden prijs/kwaliteit gewogen in het selectieproces?	Bij de start van de Dialooffase verstrekken wij het voorlopig beschrijvend document, hierin staat de EMVI-weging uitgewerkt. Weging van prijs en kwaliteit maakt geen onderdeel uit van de selectiefase. Het ligt in de lijn der verwachting dat kwaliteit zwaarder weegt dan prijs.

44	Anmeldfase	Exitplan	Welke eisen gelden er voor de data-extractie bij een eventuele exit?	Bij een eventuele exit dient de leverancier te waarborgen dat alle data volledig, tijdig en in een bruikbaar en gestructureerd formaat kan worden geëxtraheerd en overgedragen. De data dient te worden geleverd in open en gangbare formaten, inclusief bijbehorende metadata en documentatie, zodat hergebruik en migratie naar een andere oplossing mogelijk is. Daarnaast dient de leverancier ondersteuning te bieden bij de extractie en overdracht. Nadere invulling en operationalisering vindt plaats in de dialoofase, binnen de kaders van de architectuurscope, het geldende cloudbeleid en de architectuurprincipes.
45	Anmeldfase	Toegankelijkheid	Zijn er gedrags- of toegankelijkheidspecificaties beschikbaar (persona's, WCAG)?	De Aanbestedende dienst heeft geen specifieke toegankelijkheidseisen. Wel dient zij zich houden aan de (inter)nationale richtlijnen, dus ook de WCAG zal straks voor het clientportaal van kracht zijn.
46	Anmeldfase	AI	Hoe zwaar wegen de genoemde ethische AI-aspecten?	In de selectiegedeelte is opgenomen dat AI-toepassingen ethisch verantwoord dienen te zijn. Dit vormt een inhoudelijk uitgangspunt voor de oplossing. Ethische AI-aspecten worden niet als afzonderlijk beoordelingscriterium gewogen, maar maken onderdeel uit van de bredere eisen en kaders waaraan de oplossing moet voldoen. Indien AI wordt toegepast, dient de leverancier te onderbouwen hoe invulling wordt gegeven aan ethisch verantwoorde toepassing.
47	Anmeldfase	Cloud	Welke cloudomgevingen zijn door JenV/RvdK goedgekeurd?	Er wordt geen lijst van vooraf goedgekeurde cloudomgevingen gehanteerd. Het gebruik van cloudvoorzieningen dient te voldoen aan het geldende JenV-cloudbeleid en de bijbehorende kaders, waaronder eisen ten aanzien van risicoafweging, gegevensbescherming, soevereiniteit en exit-strategie. De leverancier dient te onderbouwen hoe de voorgestelde cloudoplossing aan deze kaders voldoet.
48	Anmeldfase	Datamigratie	Heeft opdrachtgever een voorkeur voor een Big bang migratie of een gefaseerde overgang en is dan een parallelle werking gewenst?	Wij gaan uit van een gefaseerde, beheerde overgang. Daarbij zal gedurende enige tijd sprake zijn van parallelle werking. Zie ook paragraaf 1.6.2 in de Selectiegedeelte.
49	Anmeldfase	SLA	Heeft opdrachtgever een verwachting van de te verwachte volumes (zaken per jaar, gebruikers etc.) en bijbehorende SLA-eisen?	De cijfers van de Aanbestedende dienst zijn gepubliceerd op https://www.kinderbescherming.nl/actueel/magazines/jaarbericht/2025/01 . Nadere specificatie volgt in de dialoofase.
50	Anmeldfase	API	Zijn OpenAPI-specificaties van de kernkoppelingen beschikbaar?	Er zijn geen OpenAPI-specificaties van kernkoppelingen beschikbaar gesteld als onderdeel van de aanbestedingsdocumentatie. De nadere uitwerking van koppelingen en bijbehorende specificaties maakt onderdeel uit van de verdere uitwerking in de dialoofase, binnen de gestelde architectuurkaders.
51	Anmeldfase	Architectuurscope	Opdrachtgever geeft aan dat ook de integratielaag binnen de scope van de opdracht valt. Wat valt hier dan precies onder de verantwoordelijkheid van de leverancier en wat onder de verantwoordelijkheid van opdrachtgever?	De integratielaag maakt onderdeel uit van de scope van de opdracht, voor zover deze betrekking heeft op de te realiseren oplossing en de daarbij behorende koppelingen. De leverancier is verantwoordelijk voor het ontwerpen, realiseren en beheren van de integraties die noodzakelijk zijn voor het functioneren van de oplossing, conform de geldende architectuurkaders en in afstemming met de opdrachtgever. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de beschikbaarheid en het beheer van de achterliggende systemen en generieke voorzieningen binnen het JenV-landschap, evenals de kaders waarbinnen integratie plaatsvindt.
52	Anmeldfase	Selectiegedeelte EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	In par.1.7, 2de bullet, staat in scope voor de leverancier is het leveren, het ontwerpen, inrichten en doorontwikkelen van de generieke datamanagement- en integratievoorziening. M.a.w. de realisatie van de oplossing. In par. 1.8, 2de bullet, staat dat het uniformeren van processen buiten scope van de aanbesteding is, Maar de uitkomst hiervan is input voor de start van de realisatie van de oplossing. De vraag is hoe gaat RvdK om met de realiteit indien de uniformering van de processen niet voldoende gereed is voor het starten van ontwerpen en realiseren van de oplossingen zoals bedoeld in par. 1.7. Zelfs indien niet genoeg gereed om met een agile/scrum aanpak een ontwerp/realisatie te starten.	De nadere afbakening en invulling van verantwoordelijkheden vindt plaats in de dialoofase. Dit is de verantwoordelijkheid van de Aanbestedende dienst om zorg te dragen dat de uitwerkingen van de uniformering van de primaire processen op tijd gereed zijn. De uitwerkingen vinden nu al plaats en hier wordt actief op gestuurd.
53	Anmeldfase	Selectiegedeelte EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.1	*Met betrekking tot Geschiktheidseis 4 (ISO 9001) en Geschiktheidseis 5 (ISO 27001) wordt in paragraaf 4.3.3 van de Selectiegedeelte gesteld dat de gegadigde en alle leden van een samenwerkingsverband over deze certificaten moeten beschikken voor de delen van de organisatie die betrokken zijn bij de uitvoering. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat: Het afdoende is wanneer de hoofdaannemer (of penvoerder) over deze certificeringen beschikt, mits deze partij de integrale regie en eindverantwoordelijkheid draagt voor het kwaliteitsmanagement en de informatiebeveiliging van de gehele opdrachtuitvoering (inclusief het toezicht op onderaannemers)? Partners in een samenwerkingsverband die niet over een formeel certificaat beschikken, kunnen volstaan met het aanleveren van een kopie van een intern kwaliteitshandboek of informatiebeveiligingshandboek als bewijs van een gelijkwaardig systeem, zoals ook aangegeven in de checklist bij Bijlage 1? Dit zou recht doen aan het feit dat de eisen specifiek zien op de borging van de kwaliteit van de dienstverlening en niet enkel op het bezit van het certificaat zelf.*	Dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Alle leden van het samenwerkingsverband en/of onderaannemers moeten over de ISO 9001 en ISO 27001 certificaten beschikken. Deze partijen leveren een deel van de oplossing, ongeacht in welke vorm. Daartoe is vereist dat zij aantoonbaar werken conform de gestelde normeringen. Zie antwoord op vraag 65 voor het overleggen van een kopie van een intern kwaliteitshandboek of informatiebeveiligingshandboek als alternatief.
54	Anmeldfase	Geschiktheidseis 4	Met betrekking tot Geschiktheidseis 4 (ISO 9001) en Geschiktheidseis 5 (ISO 27001) wordt in paragraaf 4.3.3 van de Selectiegedeelte gesteld dat de gegadigde en alle leden van een samenwerkingsverband over deze certificaten moeten beschikken voor de delen van de organisatie die betrokken zijn bij de uitvoering. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat: Het afdoende is wanneer de hoofdaannemer (of penvoerder) over deze certificeringen beschikt, mits deze partij de integrale regie en eindverantwoordelijkheid draagt voor het kwaliteitsmanagement en de informatiebeveiliging van de gehele opdrachtuitvoering (inclusief het toezicht op onderaannemers)? Partners in een samenwerkingsverband die niet over een formeel certificaat beschikken, kunnen volstaan met het aanleveren van een kopie van een intern kwaliteitshandboek of informatiebeveiligingshandboek als bewijs van een gelijkwaardig systeem, zoals ook aangegeven in de checklist bij Bijlage 1? Dit zou recht doen aan het feit dat de eisen specifiek zien op de borging van de kwaliteit van de dienstverlening en niet enkel op het bezit van het certificaat zelf.*	Zie het antwoord op vraag 53.
55	Anmeldfase	Beschrijvend document	In deze paragraaf 1.7 (bis 15) wordt gesteld: Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de inkoop van software, indien en voor zover dit doelmatiger of passender wordt geacht, te laten plaatsvinden via een andere binnen de Rijkssoevereïteit geldende raamovereenkomst voor de inkoop van software. 1. Op welke software heeft deze passage betrekking? Gaat het hierbij om: • generieke software zoals Microsoft licenties, • hosting-/cloudcomponenten (zoals Azure), • of ook om licenties die direct nodig zijn voor het primaire zaakstelsel zelf? Wij verzoeken de RvdK om nadere toelichting op deze bepaling.	De bepaling heeft betrekking op alle categorieën software. Met deze bepaling heeft de Aanbestedende dienst de flexibiliteit om software op de meest doelmatige wijze in te kopen, gebruikmakend van de collectieve inkoopkracht en de gestandaardiseerde voorwaarden van de Rijkssoevereïteit.
56	Anmeldfase	Bijlage 3B Beschrijving Selectiecriteria	Bijlage 3B - Beschrijving Selectiecriteria heeft ruimte voor één referentie per criterium. Is het toegestaan om meerdere referenties te gebruiken om gezamenlijk een selectiecriteria te bewijzen, of moet ieder gunningscriterium volledig door één enkele referentie worden bewezen?	Dit is niet toegestaan. Voor de beantwoording van een selectiecriteria mag steeds maximaal één referentie worden gebruikt. Wel is het toegestaan om één referentie voor meerdere selectiecriteria te gebruiken.
57	Anmeldfase	Beschrijvend document	In de paragraaf 1.7 (bis 15) wordt gesteld: Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de inkoop van software, indien en voor zover dit doelmatiger of passender wordt geacht, te laten plaatsvinden via een andere binnen de Rijkssoevereïteit geldende raamovereenkomst voor de inkoop van software. 2. Hoe verhoudt dit voorbehoud zich tot bestaande rijksbrede contracten? Het Ministerie van JenV maakt bijvoorbeeld gebruik van het Microsoft raamcontract binnen de Rijkssoevereïteit. • Betreft deze bepaling dat wij gebruik kunnen/mogen maken van bestaande Microsoft 365 licenties (zoals SharePoint Online voor DMS functionaliteit)? • Idem. Azure Cloud? • Betreft dit uitsluitend specifieke componenten die buiten de implementatiepartner om moeten worden aangeschaft? • Of betekent dit misschien ook dat via EAP/broker route en/of uitbreiding op het bestaande contract er een aparte uitdraag komt? Wij verzoeken de RvdK om nadere toelichting op deze bepaling.	Gegadigden of inschrijvers mogen geen gebruik van deze raamovereenkomsten of bestaande licenties. In de gunningsfase dienen alle inschrijvers uit te gaan van de situatie dat zij zelf de licenties leveren. Na gunning kan de Aanbestedende dienst overwogen om bepaalde licenties via een andere binnen de Rijkssoevereïteit geldende raamovereenkomst te betrekken, indien en voor zover dit doelmatiger of passender wordt geacht. In de dialoofase is gelegenheid om van gedachten te wisselen over deze opzet en over eventuele aanvullende bepalingen om negatieve effecten van deze opzet te beperken. Zie ook het antwoord op vraag 55.
58	Anmeldfase	Selectiegedeelte	In 1.6.2 Selectiegedeelte geeft de RvdK aan dat men een realisatieperiode van 4 jaar beoogt vanwege onder meer complexiteit van het systeem en de noodzakelijke organisatorische inbedding. Kan de RvdK in meer detail aangeven waarop deze termijn is gebaseerd?	Dit is een grove inschatting gebaseerd op eerder uitgevoerde, begeleide complexe projecten. Omdat wij uitgaan van een gefaseerde overgang en het (beperkte) veranderingsvermogen van de organisatie, achten wij een periode van 3 tot 4 jaar reeel. Dit zal concreet worden na de gunning als in samenspraak een realisatieplan zal worden opgesteld. Dit is een van de onderwerpen waar wij tijdens de dialoofase graag met geselecteerde gegadigden over in gesprek gaan.

59	Aanmeldfase	Beschrijvend document	<p>In de paragraaf 1.7 (blz 15) wordt gesteld: Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de inkoop van software, indien en voor zover dit doelmatiger of passender wordt geacht, te laten plaatsvinden via een andere binnen de Rijkssoevereïteit geldende raamovereenkomst voor de inkoop van software."</p> <p>3. Heeft dit ook betrekking op licenties die normaliter via de implementatiepartner worden geleverd?</p> <p>Wanneer softwareleveranciers hun licenties via geaccrediteerde implementatiepartners leveren, kan deze bepaling een drempel vormen om in te schrijven.</p> <p>Wij verzoeken RvdK daarom te verduidelijken of het de bedoeling is dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alle softwarelicenties via rijksbrede raamcontracten moeten worden betrokken, • slechts bepaalde categorieën software hieronder vallen, • of dat licenties voor het zaakstelsel (SaaS/subscriptions) wel door de inschrijver zelf mogen worden geleverd binnen deze aanbesteding. <p>Wij verzoeken de RvdK om nadere toelichting op deze bepaling.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 55 en het antwoord op vraag 57.</p> <p>Het is niet de bedoeling dat alle softwarelicenties via rijksbrede raamcontracten worden betrokken. Dit geldt alleen indien en voor zover dit doelmatiger of passender wordt geacht. De Aanbestedende dienst maakt op voorhand geen onderscheid in categorieën licenties waar dit wel of niet voor geldt.</p>
60	Aanmeldfase	Selectieleidraad	<p>In 1.7 Selectieleidraad is aangegeven dat "Ondersteuning leveren bij de organisatorische implementatie van de oplossing in de organisatie." onderdeel vormt van de opdracht.</p> <p>In 1.8 Selectieleidraad is aangegeven dat Verandermanagement geen onderdeel van de opdracht vormt.</p> <p>Kan de RvdK deze ogenschijnlijke tegenstrijdigheid verduidelijken?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 11.</p>
61	Aanmeldfase	Beschrijvend document	<p>Aantal Nvl ronde: Op dit moment is er één Nvl ronde voorzien. Gezien de omvang van de aanbesteding en het aantal documenten adviseren we RvdK om een tweede Nvl ronde op te nemen. Wij denken dat daar in de huidige planning - bijvoorbeeld tussen 31 maart en 21 april - ruimte voor is. Dit zou bovendien beter aansluiten bij het feit dat er tussen publicatie en het indienen van vragen voor Nvl 1 minder dan twee weken zaten, waardoor een extra ronde gewenst en passend is.</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat akkoord met een 2e ronde Nvl met betrekking tot de gegeven antwoorden op de gestelde vragen in de 1e ronde nog tijdens de selectiefase. Sluitingsdatum 8 -tijd voor de aanlevering van vragen voor deze extra ronde is beschreven in hoofdstuk 1 van dit document.</p>
62	Aanmeldfase	Selectieleidraad	<p>Wij gaan ervan uit dat in het voorlopig Beschrijvend document (v0.9), voorafgaand aan de Dialoofase, duidelijk wordt gemaakt wat het programma van eisen en wensen is van RvdK ten aanzien van de gewenste scope (inclusief de SaaS-oplossing en het integratieplatform).</p> <p>Het is derhalve niet logisch om in deze Selectiefase al een keuze te maken voor de meest geschikte SaaS-oplossing en het integratieplatform.</p> <p>Wij nemen aan dat die keuze in de dialoofase kan worden gemaakt. Klopt onze aanname?</p>	<p>Deze aanname klopt.</p> <p>De bestuurlijke cloudeleidslijn (bijlage 9.4) geeft de meest actuele en richtinggevende kaders, waarin - mede naar aanleiding van recente ontwikkelingen - aanvullende beperkingen en voorwaarden zijn opgenomen voor het gebruik van specifieke diensten, zoals Microsoft 365-componenten.</p> <p>Eventuele verschillen in formulering zijn te verklaren door het moment van vaststelling en het abstractieniveau van de documenten. Voor deze aanbesteding geldt dat de geldende beleidslijn leidend is.</p> <p>Dit betekent concreet dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cloudgebruik (inclusief publieke cloud en SaaS) mogelijk is; • tegelijkertijd aanvullende eisen en afwegingen gelden voor gevoelige gegevens en specifieke diensten (zoals e-mail en documentopslag); • en dat aspecten zoals dataopslag binnen de EER, datajurisdictie, security en vendor lock-in expliciet moeten worden meegenomen. <p>Er is binnen deze aanbesteding geen exclusieve voorkeur voor specifieke leveranciers of diensten (zoals Azure, M365 of SharePoint Online). De leverancier dient een oplossing voor te stellen die past binnen de geldende kaders en deze keuze te onderbouwen.</p> <p>De Aanbestedende dienst beoordeelt dit in samenhang met de architectuurprincipes en beleidskaders.</p>
63	Aanmeldfase	Selectieleidraad	<p>In 5.2.2 Selectiecriteria 2: Partnerschap zoekt de RvdK een partner die begrijpt waar de RvdK voor staat, bekend is met de omgeving waarin zij opereert, op de hoogte is van de voor haar relevante wet- en regelgeving, en proactief invulling geeft aan dit partnerschap.</p> <p>Met deze formulering zijn partijen die werken of gewerkt hebben voor de RvdK mogelijk in het voordeel en is er geen sprake van een gelijk speelveld.</p> <p>Is de RvdK bereid de formulering van dit criterium aan te passen waarbij partijen het partnerschap aantonen bij een referentie met een vergelijkbare omvang en complexiteit als de RvdK?</p>	<p>De Aanbestedende dienst erkent het belang van een gelijk speelveld en onderschrijft dat de huidige formulering onbedoeld de indruk kan wekken dat voorkennis of eerdere ervaring met de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) een impliciete eis is. Dit is expliciet niet de bedoeling.</p> <p>Het doel van dit criterium is niet om de huidige kennis van de RvdK te toetsen, maar om de competentie en het vermogen van een Gegadigde te beoordelen om zich een complexe, maatschappelijk gevoelige en juridisch-bestuurlijke context snel en effectief eigen te maken en daarin proactief als partner te opereren.</p> <p>De beschrijving van selectiecriteria is aangepast.</p>
64	Aanmeldfase	Onduidelijkheden Public Cloud gebruik en Microsoft diensten als Azure en SharePoint Online (Bijlage 9.4 en 9.5 en 9.6)	<p>Kunt u aangeven welk van deze drie documenten leidend is voor de PPS-aanbesteding, specifiek m.b.t. gebruik van Azure, M365 Online, SharePoint Online en het integratieplatform? Momenteel spreken de documenten elkaar op meerdere punten tegen.</p> <p>- Document 9.4 - Bestuurlijke Beleidslijn Cloud (JenV, april 2025) is zeer restrictief voor Microsoft 365, SharePoint Online, OneDrive en Exchange Online</p> <p>- Document 9.5 - Herziene Cloudbeleid 2025 (Rijk, dec 2025) geeft een neutrale positionering weer: cloud mag, maar verzaaid regime voor email & documentopslag.</p> <p>- Document 9.6 - Bestuurlijke Cloudstrategie (JenV, juni 2024) is cloud-positief, benadrukt MS Azure & M365 adoptie via Trusted Cloud</p>	<p>De genoemde documenten dienen in samenhang te worden gelezen en vullen elkaar aan vanuit verschillende perspectieven (strategisch, beleidsmatig en richtinggevend). Er is geen sprake van één afzonderlijk document dat als exclusief leidend wordt aangemerkt.</p> <p>De bestuurlijke cloudeleidslijn (bijlage 9.4) geeft de meest actuele en richtinggevende kaders, waarin - mede naar aanleiding van recente ontwikkelingen - aanvullende beperkingen en voorwaarden zijn opgenomen voor het gebruik van specifieke diensten, zoals Microsoft 365-componenten.</p> <p>Eventuele verschillen in formulering zijn te verklaren door het moment van vaststelling en het abstractieniveau van de documenten. Voor deze aanbesteding geldt dat de geldende beleidslijn leidend is.</p> <p>Dit betekent concreet dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cloudgebruik (inclusief publieke cloud en SaaS) mogelijk is; • tegelijkertijd aanvullende eisen en afwegingen gelden voor gevoelige gegevens en specifieke diensten (zoals e-mail en documentopslag); • en dat aspecten zoals dataopslag binnen de EER, datajurisdictie, security en vendor lock-in expliciet moeten worden meegenomen. <p>Er is binnen deze aanbesteding geen exclusieve voorkeur voor specifieke leveranciers of diensten (zoals Azure, M365 of SharePoint Online). De leverancier dient een oplossing voor te stellen die past binnen de geldende kaders en deze keuze te onderbouwen.</p> <p>De Aanbestedende dienst beoordeelt dit in samenhang met de architectuurprincipes en beleidskaders.</p> <p>Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.</p>
65	Aanmeldfase	Selectieleidraad geschiktheidseis 4 Kwaliteitsborging	<p>In paragraaf 4.3.3, Geschiktheidseis 4: Kwaliteitsborging (pagina 34-35), staat dat indien een Gegadigde niet beschikt over een geldig ISO 9001 certificaat, met redenen die niet aan de Gegadigde zijn te wijten, hij mag aantonen te beschikken over een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem. Als bewijs wordt genoemd:</p> <p>"Een door een geaccrediteerde instelling extern periodiek ge-audit normdocument of een kopie van het kwaliteitshandboek, waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening voldoende is geborgd en van de maatregelen die de organisatie neemt ter optimalisatie van de kwaliteit."</p> <p>Onze organisatie beschikt op dit moment niet over een ISO 9001 certificaat, maar wel over een kwaliteitshandboek en een intern geborgd kwaliteitsmanagementsysteem. Wij stellen voor om in de verificatiefase een kopie van ons kwaliteitshandboek te verstrekken, onder voorwaarde dat de RvdK vooraf een geheimhoudingsverklaring ondertekent.</p> <p>Vraag aan de Aanbestedende dienst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voldoen wij met het aanleveren van ons kwaliteitshandboek in de verificatiefase aan Geschiktheidseis 4? • Is het voor de RvdK akkoord dat dit document uitsluitend wordt gedeeld na ondertekening van een wederzijdse geheimhoudingsverklaring? 	<p>Antwoord op vraag 1 ("Voldoen wij met het aanleveren van ons kwaliteitshandboek in de verificatiefase aan Geschiktheidseis 4?"):</p> <p>Zoals de Selectieleidraad in paragraaf 4.3.3 vermeldt, kan een gegadigde die niet, met redenen die hem niet zijn te wijten, over een ISO 9001 certificaat beschikt, de gelijkwaardigheid van zijn kwaliteitsborgingssysteem als volgt aantonen:</p> <p>"Indien aan deze eis wordt voldaan door een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem: een door een geaccrediteerde instelling extern periodiek ge-audit normdocument of kopie van het kwaliteitshandboek, waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening voldoende is geborgd en van de maatregelen die de organisatie neemt ter optimalisatie van de kwaliteit."</p> <p>De gelijkwaardigheid houdt dus in ieder geval ook in dat het normdocument of kwaliteitshandboek extern periodiek geaudit wordt.</p> <p>De Aanbestedende dienst doet in dit stadium van de procedure geen uitspraak of de specifieke inhoud van een kwaliteitshandboek van een gegadigde volstaat. De beoordeling van de gelijkwaardigheid en de toereikendheid van de inhoud van het handboek vindt plaats voor alle Geselecteerde gegadigden in de verificatiefase. Het is de verantwoordelijkheid van de Gegadigde om middels het handboek aan te tonen dat de kwaliteit van de dienstverlening voldoende is geborgd en dat er maatregelen worden genomen ter optimalisatie van de kwaliteit, op een wijze die gelijkwaardig is aan de borging die een ISO 9001 certificering biedt. Een louter intern geborgd systeem zonder enige vorm van externe validatie of audit zal daarbij kritisch worden beoordeeld op de mate van objectiviteit en daadwerkelijke gelijkwaardigheid.</p> <p>Antwoord op vraag 2 ("Is het voor de RvdK akkoord dat dit document uitsluitend wordt gedeeld na ondertekening van een wederzijdse geheimhoudingsverklaring?"):</p> <p>Nee, de Aanbestedende dienst zal geen separate of wederzijdse geheimhoudingsverklaring ondertekenen voor het ontvangen van documenten die in het kader van deze aanbestedingsprocedure worden vereist.</p> <p>Zoals vastgelegd in paragraaf 2.7.1, sub g, van de Selectieleidraad, zal de Aanbestedende dienst de informatie die zij van Gegadigden ontvangt vertrouwelijk behandelen, tenzij wet- en regelgeving anders verlangt. Deze bepaling geldt voor alle documenten die worden ingediend, inclusief een eventueel kwaliteitshandboek. Alle Gegadigden en hun documenten worden op basis van deze voorwaarde gelijk behandeld. Het ondertekenen van een separate overeenkomst voor één Gegadigde zou dit principe van gelijke behandeling schenden. U kunt erop vertrouwen dat uw documenten met de in de Selectieleidraad vastgelegde vertrouwelijkheid zullen worden behandeld.</p>
66	Aanmeldfase	Selectieleidraad geschiktheidseis 3 Referenties	<p>In paragraaf 4.3.3 (Geschiktheidseis 3 - Referenties) wordt bij de eerste kerncompetentie gesproken over "een oplossing t.b.v. zaakgericht werken met ten minste 1.000 gebruikers". De Selectieleidraad specificeert echter niet welk type gebruikers hieronder wordt verstaan. [</p> <p>Binnen onze referenties onderscheiden wij kerngebruikers (dagelijkse gebruikers) en incidentele gebruikers (minder frequent, maar wel geregistreerd en door ons beheerd binnen het systeem).</p>	<p>1. De Aanbestedende dienst vereist een referentie waar een oplossing wordt gebruikt door tenminste 1000 interne actieve kerngebruikers. Incidentele gebruikers tellen niet mee. Zie ook antwoord op vraag 42: de Aanbestedende dienst kent een groot aantal gelijktijdige gebruikers, het totaal aantal gebruiker is beschreven bij vraag 73. Derhalve achten wij 1000 (of meer) actieve interne gebruikers in de genoemde geschiktheidseis randvoorwaardelijk.</p> <p>2. Dit is niet toegestaan.</p>

			<p>Wij verzoeken de Aanbestedende dienst om verduidelijking op de volgende punten:</p> <p>1. Wat verstaat de RvdK precies onder '1.000 gebruikers' in de context van deze geschiktheidsis?</p> <p>Betreft dit uitsluitend actieve kerngebruikers, of mogen incidentele gebruikers – mits beheerd als gebruiker binnen het zaaksysteem – eveneens worden meegeteld?</p> <p>2. Indien dit is toegestaan:</p> <p>Is het toegestaan om kerngebruikers en incidentele gebruikers gezamenlijk op te tellen om aan de drempel van 1000 gebruikers te voldoen?</p> <p>Toelichting:</p> <p>Het toestaan van deze optelling sluit goed aan bij de praktijk van moderne zaaksystemen, waarin verschillende typen gebruikers worden geadminestrerd. Daarnaast zou het beperken tot enkel kerngebruikers ertoe kunnen leiden dat een beperkter aantal leveranciers aan deze eis kan voldoen, hetgeen mogelijk de concurrentie onnodig zou beperken. Daarom vernemen wij graag de interpretatie van de RvdK.</p>	
67	Aanmeldfase	Beschrijvend document	<p>In de Selectieleidraad staat (blz 14, paragraaf 1.7):</p> <p>"De RvdK hanteert een expliciete voorkeursrichting voor een volledig Cloud/SaaS-gebaseerde realisatie van de businessoplossing voor het primaire proces en het bijbehorende integratieplatform."</p> <p>Tijdens de marktconsultatie is naar voren gekomen dat de RvdK reeds beschikt over MuleSoft als integratieplatform. Blijft MuleSoft in de beoogde nieuwe situatie het integratieplatform, en dient de te realiseren oplossing hierop aan te sluiten?</p> <p>Een verduidelijking helpt ons bij het bepalen van de benodigde integratiearchitectuur.</p>	<p>De Aanbestedende dienst hanteert als uitgangspunt een Cloud/SaaS-gebaseerde realisatie, conform de geldende architectuurkaders.</p> <p>MuleSoft maakt onderdeel uit van de bestaande oplossing en zal in die context in gebruik blijven tot deze volledig is uitgefaseerd. De nieuw te realiseren oplossing maakt geen gebruik van het bestaande MuleSoft-platform.</p> <p>De Aanbestedende dienst schrijft geen specifieke technologieën of producten voor. Van de leverancier wordt verwacht dat deze een passende keuze maakt voor integratievoorzieningen die aansluiten bij de voorgestelde oplossingsrichting en voldoen aan de geldende architectuurkaders. Daarbij dient tevens rekening te worden gehouden met aansluiting op de binnen JenV beschikbare centrale voorzieningen, waar van toepassing.</p>
68	Aanmeldfase	Beschrijvend document	<p>In de Selectieleidraad staat (blz 14, paragraaf 1.7):</p> <p>"De RvdK hanteert een expliciete voorkeursrichting voor een volledig Cloud/SaaS-gebaseerde realisatie van de businessoplossing voor het primaire proces en het bijbehorende integratieplatform."</p> <p>Wat verstaat de RvdK precies onder een "volledig Cloud/SaaS-gebaseerde oplossing"? Gaat het hierbij om een 100% SaaS applicatie, een volledig cloud gehost PaaS model, of een bredere definitie?</p>	<p>Met een "volledig Cloud/SaaS-gebaseerde oplossing" wordt bedoeld dat de oplossing primair wordt geleverd als clouddienst, waarbij beheer, onderhoud en doorontwikkeling bij de leverancier liggen en de oplossing niet on-premise wordt gerealiseerd.</p> <p>Dit kan verschillende vormen aannemen (bijvoorbeeld SaaS of cloudgebaseerde PaaS-oplossingen), mits passend binnen de geldende cloud- en architectuurkaders.</p> <p>De nadruk ligt op het afnemen van gestandaardiseerde diensten, waarbij beheer, onderhoud en doorontwikkeling bij de leverancier zijn belegd. Maatwerk binnen de Aanbestedende dienst maakt geen onderdeel uit van de beoogde oplossingsrichting. De leverancier dient te onderbouwen hoe de voorgestelde oplossing hieraan invulling geeft.</p>
69	Aanmeldfase	Beschrijvend document	<p>In de Selectieleidraad staat (blz 14, paragraaf 1.7):</p> <p>"De RvdK hanteert een expliciete voorkeursrichting voor een volledig Cloud/SaaS-gebaseerde realisatie van de businessoplossing voor het primaire proces en het bijbehorende integratieplatform."</p> <p>Heeft de RvdK een expliciete voorkeur voor hosting binnen Azure Public Cloud, mede gezien het rijksbrede Microsoft contract (JenV), of staan ook andere cloudomgevingen open zolang deze voldoen aan de gestelde eisen en kaders?</p>	<p>De Aanbestedende dienst heeft geen expliciete voorkeur voor een specifieke cloudleverancier of -omgeving, zoals Azure Public Cloud.</p> <p>Uitgangspunt is dat de voorgestelde oplossing voldoet aan de geldende cloud- en architectuurkaders, zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie. Dit omvat onder andere eisen ten aanzien van risicoafweging, gegevensbescherming, soevereiniteit en exit-strategie.</p> <p>De leverancier dient te onderbouwen hoe de gekozen cloudomgeving aan deze kaders voldoet.</p>
70	Aanmeldfase	Selectieleidraad en Bijlage 9.4 t/m 9.6	<p>In veel informatieverzoeken en uitvragen zien wij dat regelmatig wordt gevraagd of onze oplossing kan worden gerealiseerd binnen een Rijkscloud omgeving, mede ook op basis van geopolitieke ontwikkelingen. Kan de RvdK aangeven of de optie Rijkscloud voor deze aanbesteding:</p> <p>1. Niet van toepassing is</p> <p>2. Een wens is</p> <p>3. Een eis is</p>	<p>Voor deze aanbesteding is het gebruik van een specifieke Rijkscloudomgeving geen eis en ook niet als afzonderlijke wens geformuleerd.</p> <p>Uitgangspunt is dat de voorgestelde oplossing voldoet aan de geldende cloud- en architectuurkaders, waaronder eisen ten aanzien van risicoafweging, gegevensbescherming, soevereiniteit en exit-strategie, zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie.</p> <p>De leverancier dient te onderbouwen hoe de gekozen cloudoplossing hieraan voldoet.</p>
71	Aanmeldfase	Selectieleidraad: Dialoofase en mogelijk nieuwe partijen.	<p>In deze aanbesteding wordt de concurrentiegericht dialoog toegepast. Wij begrijpen dat de Aanbestedende dienst in deze procedure de eisen en wensen gedurende de dialoog verder concreetiseert en aanscherpt (zoals ook bedoeld binnen deze procedurevorm).</p> <p>Het kan hierdoor voorkomen dat, op basis van voortschrijdend inzicht in de definitieve eisen en wensen, voor een Gegadigde aanvullende expertise of een aanvullende partij nodig is om een passend en volledig aanbod te kunnen doen.</p> <p>Onze vraag aan de Aanbestedende dienst is daarom:</p> <p>1. Is het voor Gegadigden toegestaan om – indien dit tijdens of na de dialoofase noodzakelijk blijkt – een aanvullende partij in te brengen of de samenstelling van het team uit te breiden, zolang dit binnen de kaders van het aanbestedingsrecht valt en transparantie richting de RvdK is gewaarborgd?</p> <p>2. Kan de RvdK bevestigen dat Gegadigden deze mogelijkheid open mogen houden, zodat wordt voorkomen dat een gegadigde die tot de top vijf wordt geselecteerd later alsnog moet terugtrekken vanwege een wijziging in de benodigde expertise of oplossingsrichting?</p> <p>Deze flexibiliteit zou, naar ons inzicht, zowel de kwaliteit van de inschrijvingen als de uiteindelijke uitkomst voor de RvdK ten goede komen. Bovendien geeft de RvdK zelf aan dat zij zich in de dialoog- en gunningsfase eveneens de mogelijkheid wil openhouden om – waar passend – gebruik te maken van rijksbrede raamcontracten voor de inkoop van software (zie hoofdstuk 1.7 van de Selectieleidraad). Deze openheid aan de zijde van de RvdK onderstrept het belang om ook voor Gegadigden ruimte te behouden om hun aanbod, samenstelling of benodigde partners te kunnen afstemmen op voortschrijdend inzicht binnen de dialoog.</p>	<p>Antwoord op vraag 1:</p> <p>In de Selectiefase wordt de geschiktheid van een Gegadigde beoordeeld. Deze beoordeling omvat de Gegadigde zelf en, indien van toepassing, alle leden van een samenwerkingsverband en/of derden (onderaannemers) waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. De samenstelling van de partijen waarmee een Gegadigde zich in deze fase presenteert, vormt de basis waarop de selectiebeslissing wordt genomen.</p> <p>Het wijzigen van deze kernsamenstelling na de selectiebeslissing is in beginsel niet toegestaan. Een partij die is geselecteerd op basis van een bepaalde combinatie van expertises en capaciteiten, kan deze combinatie niet zomaar veranderen, omdat de selectie dan haar geldigheid verliest. Een dergelijke wijziging zou een wezenlijke wijziging van de inschrijving betekenen, wat aanbestedingsrechtelijk niet is toegestaan en kan leiden tot uitsluiting, zoals ook beschreven in paragraaf 2.10 van de Selectieleidraad.</p> <p>Wat wel is toegestaan, is dat een Inschrijver gedurende de procedure besluit om voor de uitvoering van de opdracht extra onderaannemers in te schakelen, op voorwaarde dat op de capaciteiten van deze nieuwe onderaannemers geen beroep wordt gedaan om te voldoen aan de oorspronkelijke geschiktheidseisen of selectiecriteria. De Inschrijver moet te allen tijde zelfstandig (of met de reeds goedgekeurde partijen) aan alle eisen blijven voldoen. De Inschrijver is en blijft volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de inzet en prestaties van dergelijke extra onderaannemers.</p> <p>Uitsluitend in zeer uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld het faillissement van een cruciale partner) kan in overleg met de Aanbestedende dienst naar een oplossing worden gezocht. Een eventuele vervangende partij dient dan ten minste aan dezelfde eisen te voldoen als de oorspronkelijke partij en de wijziging mag de mededinging niet vervalsen.</p> <p>Antwoord op vraag 2:</p> <p>Nee, de Aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat Gegadigden de mogelijkheid mogen openhouden om hun kernsamenstelling te wijzigen. De selectie is gebaseerd op de informatie en de partijen zoals die in de Aanmelding zijn gepresenteerd en beoordeeld.</p> <p>Een Gegadigde wordt geacht bij aanmelding een robuust team en/of samenwerkingsverband samen te stellen dat in staat is de volledige scope van de opdracht, inclusief mogelijke concretiserings die uit de dialoofase voortkomen, uit te voeren. Wijzigingen in de samenstelling van het consortium of het vervangen van partijen waarop een beroep is gedaan voor de geschiktheid, vormen een hoog juridisch risico en zijn daarom niet toegestaan.</p> <p>De verwijzing van de Gegadigde naar de mogelijkheid dat de Aanbestedende dienst gebruikmaakt van rijksbrede raamcontracten is niet vergelijkbaar; dit betreft een inkoopkeuze van de Opdrachtgever zelf, die losstaat van de samenstelling en de geschiktheid van de Inschrijver. Gegadigden dienen er bij hun aanmelding dus van uit te gaan dat zij de opdracht met de aangemelde partijen moeten kunnen uitvoeren.</p>
72	Aanmeldfase	Selectieleidraad, Bijlage 8 marktconsultatieverslag (scope CRM systeem en gekoppelde applicaties (p.3)	<p>Kunt u verduidelijken welke functionaliteiten exact binnen de scope van het nieuwe primair processysteem vallen en welke componenten mogelijk als afzonderlijke systemen blijven bestaan (bijv. documentbeheer, documentgeneratie, integratieplatform). Dit helpt ons om scope, architectuur en verwachtingen beter te begrijpen. Het voorkomt ook mogelijk interpretatieverschillen tussen platformleveranciers en best-of-breed partijen.</p>	<p>Alle functionaliteiten zoals benoemd in de functionele scope dienen te worden afgedekt door de nieuwe oplossing.</p>

73	Aanmeldfase	Bijlage 3a (referentie-eis >1000 gebruikers)	Kunt u aangeven hoeveel gebruikers (intern en extern) het nieuwe systeem naar verwachting zullen gebruiken en wat de verwachte groei of piekbelasting is?	Het totaal aantal interne gebruikers is geschat op 2.500. Het aantal externe gebruikers is vele duizenden maar niet hard te kwantificeren, daar de Aanbestedende dienst op dit moment nog geen Clientportaal heeft. Gemiddeld kent de Aanbestedende dienst zo'n 40.000 nieuwe zaken op jaarbasis waar per zaak meerdere personen het nieuwe systeem willen kunnen benaderen.
74	Aanmeldfase	Bijlage 12 (overzicht huidige koppelingen KBPS)	Welke systemen/componenten uit het huidige landschap blijven na implementatie bestaan en moeten structureel gekoppeld worden met het nieuwe platform? (zie blz 4)	Bijlage 12 beschrijft het huidige systeemlandschap ter informatie. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van de toekomstige situatie. Het uitgangspunt is dat het huidige primaire processysteem (KBPS) en bijbehorende componenten worden vervangen. De exacte invulling van de toekomstige integraties en te koppelen systemen is afhankelijk van de gekozen oplossingsrichting en wordt in de dialoof fase nader bepaald. Wel geldt dat aansluiting op relevante ketenvoorzieningen en bestaande systemen binnen het JenV-domein onderdeel zal zijn van de oplossing, conform de geldende architectuurkaders.
75	Aanmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope (blz 9-10)	Is het integratieplatform onderdeel van deze aanbesteding of wordt dit centraal binnen JenV geleverd?	Het integratieplatform maakt onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding, voor zover dit betrekking heeft op de te realiseren oplossing en de daarvoor benodigde integratievoorzieningen. Tegelijkertijd dient de oplossing aan te sluiten op de binnen JenV beschikbare centrale voorzieningen voor integratie en gegevensuitwisseling, voor zover relevant. De leverancier dient te onderbouwen hoe invulling wordt gegeven aan de integratie laag binnen deze kaders. Het Logisch Datamodel zal door de Aanbestedende dienst worden aangeleverd.
76	Aanmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope (integrale LDM als fundament) - blz 8	Wordt het genoemde integrale logische datamodel (LDM) door RvdK aangeleverd, of verwacht u dat leveranciers dit mede ontwerpen en implementeren?	De exacte classificatie (zoals een BBN-niveau) maakt onderdeel uit van het informatiebeveiligingsbeleid binnen JenV/RvdK en is in deze fase niet nader gespecificeerd. Wel geldt dat binnen het primaire proces (bijzondere) persoonsgegevens worden verwerkt. Dit vraagt om een passend hoog beveiligingsniveau conform de BLO2. De nadere uitwerking van de classificatie en de bijbehorende maatregelen vindt plaats in de vervolgfase, in afstemming met de leverancier.
77	Aanmeldfase	Selectieleidraad (vervangings Siebel) - paragraaf 1.6 / 1.7	Kunt u een indicatie geven van de omvang van de te migreren data (dossiers, documenten, historische data) uit het huidige Siebel-gebaseerde systeem?	Opdrachtgever werkt momenteel aan de nadere bepaling van de omvang van de te migreren data. De uitkomsten hiervan zullen tijdens de dialoof fase beschikbaar worden gesteld. Hierbij wordt nadrukkelijk opgemerkt dat de totale omvang van de te migreren data niet uitsluitend samenhangt met de Siebel-gebaseerde systemen, maar eveneens wordt beïnvloed door andere bronssystemen, gerelateerde datasets en de definitieve afbakening van de migratieopgave. De Aanbestedende dienst verwacht functionaliteit om binnen het nieuwe systeem op basis van de actuele, operationele data allerlei rapportages en dashboards te kunnen faciliteren. Daarnaast dient de oplossing te voorzien in het kunnen aanleveren van (geanonimiseerde) data aan een extern (buiten de scope van deze aanbesteding) datawarehouse. De Aanbestedende dienst schrijft geen specifieke voorkeursarchitectuur voor ten aanzien van documentmanagement en recordmanagement (bijvoorbeeld geïntegreerd of via een extern DMS). Uitgangspunt is dat de oplossing de gevraagde functionaliteit ondersteunt en voldoet aan de geldende wet- en regelgeving en architectuurkaders (waaronder archivering en metadata). Daarbij hanteert de Aanbestedende dienst een modulaire architectuurvisie, waarbij functionele componenten logisch gescheiden zijn en – waar passend – zelfstandig vervangbaar zijn zonder ingrijpende gevolgen voor de rest van het landschap. De leverancier dient te onderbouwen hoe de voorgestelde oplossing hieraan invulling geeft en hoe samenhang en integriteit van informatie worden geborgd.
78	Aanmeldfase	Bijlage 11 Functionele scope – rapportage/dashboard - blz 11	Worden rapportages en dashboards verwacht binnen het primaire systeem zelf of via een centraal datawarehouse / BI-platform, en/of gaat RvdK er vanuit dat beide geleverd moet worden?	De exacte classificatie (zoals een BBN-niveau) maakt onderdeel uit van het informatiebeveiligingsbeleid binnen JenV/RvdK en is in deze fase niet nader gespecificeerd. Wel geldt dat binnen het primaire proces (bijzondere) persoonsgegevens worden verwerkt. Dit vraagt om een passend hoog beveiligingsniveau conform de BLO2. De nadere uitwerking van de classificatie en de bijbehorende maatregelen vindt plaats in de vervolgfase, in afstemming met de leverancier.
79	Aanmeldfase	Bijlage 11 Functionele scope (document management / recordmanagement)	Is er een voorkeursarchitectuur voor documentbeheer en recordmanagement (bijv. geïntegreerd of via een extern DMS)?	De exacte classificatie (zoals een BBN-niveau) maakt onderdeel uit van het informatiebeveiligingsbeleid binnen JenV/RvdK en is in deze fase niet nader gespecificeerd. Wel geldt dat binnen het primaire proces (bijzondere) persoonsgegevens worden verwerkt. Dit vraagt om een passend hoog beveiligingsniveau conform de BLO2. De nadere uitwerking van de classificatie en de bijbehorende maatregelen vindt plaats in de vervolgfase, in afstemming met de leverancier.
80	Aanmeldfase	Bijlage 3B Selectiecriteria wet- en regelgeving (AVG, BIO, Archiefwet)	Kunt u aangeven welke classificatie (bijv. BBN-niveau) van toepassing is op de gegevens in het systeem?	De exacte classificatie (zoals een BBN-niveau) maakt onderdeel uit van het informatiebeveiligingsbeleid binnen JenV/RvdK en is in deze fase niet nader gespecificeerd. Wel geldt dat binnen het primaire proces (bijzondere) persoonsgegevens worden verwerkt. Dit vraagt om een passend hoog beveiligingsniveau conform de BLO2. De nadere uitwerking van de classificatie en de bijbehorende maatregelen vindt plaats in de vervolgfase, in afstemming met de leverancier.
81	Aanmeldfase	Bijlage 11 Functionele scope (cliëntinteractie p.12)	Welke vormen van digitale cliëntinteractie worden verwacht (bijv. portal, berichten, inzage in rapporten)?	De Aanbestedende dienst verwacht dat de oplossing ondersteuning biedt voor digitale cliëntinteractie via één of meerdere digitale kanalen, zoals bijvoorbeeld een cliëntportaal. Daarbij kan gedacht worden aan functionaliteiten zoals: •veilig inloggen en toegang tot eigen gegevens/dossiers; •inzicht in de status en voortgang van zaken; •inzage in relevante documenten en rapportages; •het stellen van vragen en indienen van verzoeken; •het uitwisselen van berichten en informatie met de Aanbestedende dienst. De exacte invulling van de cliëntinteractie en de kanalenstrategie is nog in ontwikkeling. De leverancier wordt gevraagd om hierin mee te denken en te onderbouwen hoe de oplossing hier flexibel invulling aan kan geven.
82	Aanmeldfase	Bijlage 8 Marktconsultatie (doel: efficiënter werken en processen beter faciliteren) (p.3)	Heeft de RvdK een voorkeur voor een configureerbaar platform voor zaakgericht werken boven maatwerkontwikkeling, om toekomstige proceswijzigingen sneller te kunnen ondersteunen?	De Aanbestedende dienst preveleert standaard, configureerbare software boven maatwerkontwikkeling.
83	Aanmeldfase	Bijlage 8 Marktconsultatie – ambitie "datagedreven werken" (p.3)	Hoe ziet de RvdK de rol van het nieuwe systeem in het ondersteunen van datagedreven werken en analytische inzichten in het primaire proces?	Datagedreven werken is een van de drijfveren van de vernieuwingslag. De Aanbestedende dienst wenst hiermee meer grip op de kwaliteit van haar data te verkrijgen, waarmee zij inderdaad ook allerlei analytische inzichten wenst te verkrijgen. Het nieuwe systeem dient dit dus te ondersteunen.
84	Aanmeldfase	Selectieleidraad – vervanging CRM (Siebel) naar verbrede scope (p10-14)	Wordt het nieuwe systeem primair gezien als een CRM-vervanger of als een breder case-managementplatform dat de volledige lifecycle van onderzoeken ondersteunt?	Het systeem wordt niet primair gezien als een CRM-vervanger, maar als een platform ter ondersteuning van het primaire proces. De oplossing moet de volledige lifecycle van zaken en onderzoeken ondersteunen, inclusief zaakgericht werken, processturing, onderzoek, besluitvorming en dossiervorming. Relatiebeheer maakt daar onderdeel van uit, maar is niet leidend. De leverancier moet onderbouwen hoe hier invulling aan wordt gegeven.
85	Aanmeldfase	Bijlage 11 Functionele scope - protocollen inrichting / workflow (p.11)	In hoeverre verwacht de RvdK dat processen door functioneel beheer zelf kunnen worden aangepast zonder softwareontwikkeling?	RvdK beoogt op termijn (bijvoorbeeld na een jaar, zie ook antwoord op vraag 29) zelfstandig wijzigingen te kunnen doorvoeren die nauw aansluiten op de werkprocessen en het functioneel gebruik van de oplossing. Dit betreft nadrukkelijk niet wijzigingen van technisch complexe, risicovolle of architectuurbepalende aard. Onder de wijzigingen die RvdK in beginsel zelfstandig wenst te kunnen doorvoeren, vallen onder meer aanpassingen aan formulieren, velden, workflows, rapportages, dashboards, rollen en autorisaties binnen de daartoe gestelde kaders, alsmede gebruikersinstellingen. Wijzigingen aan de technische architectuur, integraties, beveiligingsinstellingen, complexe proceslogica, compliance- en bewaartermijnen, dan wel wijzigingen in de kernstructuur van de oplossing, behoren in beginsel niet tot de zelfstandige wijzigingsmogelijkheden van RvdK, althans slechts in zeer beperkte mate en voor een zeer beperkt aantal daartoe geautoriseerde gebruikers. Ja. De oplossing moet API's aanbieden voor gegevensuitwisseling met ketenpartners, conform de JenV API-strategie en het gehanteerde uitgangspunt "API-tenzij".
86	Aanmeldfase	Bijlage 9.2 API strategie JenV	Is het de bedoeling dat het nieuwe systeem ook zelf API's aanbiedt voor ketenpartners, conform de JenV API-strategie?	Ontsluiting van functionaliteit en data dient gestandaardiseerd en beheerst plaats te vinden, via de daarvoor bestemde voorzieningen binnen het JenV-domein. Welke API's dat exact zijn en hoe deze worden ingericht, wordt in de dialoof fase verder uitgewerkt. De leverancier moet onderbouwen hoe hier invulling aan wordt gegeven. Zie ook vraag 68 en 69. SaaS-oplossingen binnen publieke cloudproviders zijn in beginsel toegestaan, mits deze voldoen aan de geldende kaders vanuit het JenV cloudbeleid en de rijksbrede richtlijnen. Daarbij geldt onder andere dat aspecten zoals informatiebeveiliging (BIO), privacy, gegevensbescherming, data-opslag en -verwerking, en digitale autonomie/sovereiniteit aantoonbaar geborgd moeten zijn. De Aanbestedende dienst schrijft geen specifieke cloudprovider voor. De leverancier dient te onderbouwen hoe de voorgestelde oplossing past binnen deze kaders en hoe wordt omgegaan met de bijbehorende risico's.
87	Aanmeldfase	Bijlage 9.6 SaaS vs Private Cloud	Kunt u toelichten in hoeverre SaaS-oplossingen binnen publieke cloudproviders acceptabel zijn, gegeven het JenV cloudbeleid?	Zie ook antwoord op vraag 86. De Aanbestedende dienst gaat er niet vanuit dat ketenpartners directe toegang krijgen tot het primaire processysteem. Uitgangspunt is dat gegevensuitwisseling plaatsvindt via gestandaardiseerde en beveiligde koppelingen, conform de geldende ketenvoorzieningen en integraties (zoals bijvoorbeeld CORV en andere JenV-voorzieningen) en altijd op basis van "API-Tenzij". Ketenpartners blijven daarmee werken in hun eigen systemen. Het Aanbestedende dienst-systeem faciliteert de uitwisseling van informatie (zoals rapportages, verzoeken en statussen), maar fungeert dus niet als gedeelde werkomgeving voor externe partijen. Welke specifieke koppelingen worden toegepast, wordt in de dialoof fase verder uitgewerkt. N.B.: de documenten in bijlage 10 bevatten geen eisen ten aanzien van de functionaliteiten, maar zijn ter illustratie van de complexiteit in het werk van medewerkers van de Aanbestedende dienst.
88	Aanmeldfase	Bijlage 10 Use cases primair proces – samenwerking met ketenpartners (p.14-15)	Wordt verwacht dat ketenpartners (bijv. rechtbanken of jeugdzorgorganisaties) direct toegang krijgen tot het systeem of uitsluitend via integraties?	De Aanbestedende dienst acht het ondersteunen van mobiele en veldwerk-scenario's van groot belang. Het primaire proces kenmerkt zich door werkzaamheden die deels buiten kantoor plaatsvinden, zoals gesprekken met ouders, kinderen en informanten op locatie. Daarbij is het essentieel dat raadsontzoekers op een efficiënte en veilige manier informatie kunnen raadplegen, vastleggen en verwerken, bij voorkeur direct tijdens of kort na deze contactmomenten. De oplossing dient dit te ondersteunen, bijvoorbeeld door middel van gebruiksvriendelijke mobiele of hybride (online/offline) functionaliteit, zonder concessies te doen aan informatiebeveiliging en privacy. De mate waarin en wijze waarop dit wordt ingevuld, wordt in de dialoof fase verder uitgewerkt. N.B.: de documenten in bijlage 10 bevatten geen eisen ten aanzien van de functionaliteiten, maar zijn ter illustratie van de complexiteit in het werk van medewerkers van de Aanbestedende dienst. Vanuit de Aanbestedende dienst wordt verwacht dat de oplossing het zorgvuldig en rechtmatig gebruik van gegevens ondersteunt, inclusief het kunnen toepassen van anonimiserings en/of pseudonimisering waar dat nodig is. Dit speelt bijvoorbeeld bij: •datagedreven analyses en casus-overstijgende inzichten •bepaalde informatie-uitwisseling binnen de keten en wetenschappelijk onderzoek •situaties waarin gegevens niet herleidbaar mogen zijn tot individuen De oplossing dient hiervoor passende functionaliteit of voorzieningen te bieden, in lijn met geldende wet- en regelgeving en de architectuurprincipes (zoals privacy-by-design).
89	Aanmeldfase	Bijlage 10 Klantreis en gesprekken met ouders/kinderen (processtappen)	Hoe belangrijk acht de RvdK het ondersteunen van mobiele of veldwerk-scenario's voor raadsontzoekers (bijv. verslaglegging tijdens gesprekken)?	De mate waarin en wijze waarop dit wordt ingevuld, wordt in de dialoof fase verder uitgewerkt. N.B.: de documenten in bijlage 10 bevatten geen eisen ten aanzien van de functionaliteiten, maar zijn ter illustratie van de complexiteit in het werk van medewerkers van de Aanbestedende dienst. Vanuit de Aanbestedende dienst wordt verwacht dat de oplossing het zorgvuldig en rechtmatig gebruik van gegevens ondersteunt, inclusief het kunnen toepassen van anonimiserings en/of pseudonimisering waar dat nodig is. Dit speelt bijvoorbeeld bij: •datagedreven analyses en casus-overstijgende inzichten •bepaalde informatie-uitwisseling binnen de keten en wetenschappelijk onderzoek •situaties waarin gegevens niet herleidbaar mogen zijn tot individuen De oplossing dient hiervoor passende functionaliteit of voorzieningen te bieden, in lijn met geldende wet- en regelgeving en de architectuurprincipes (zoals privacy-by-design).
90	Aanmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope - anonimiserings/pseudonimisering (revisie)	Wordt verwacht dat het platform functionaliteit biedt voor anonimiserings of pseudonimisering van gegevens voor analyse of ketensamenwerking?	De mate waarin en wijze waarop dit wordt ingevuld, wordt in de dialoof fase verder uitgewerkt. Ja, het is toegestaan om een modulaire oplossingsarchitectuur voor te stellen waarbij het primaire case-managementplatform als SaaS wordt geleverd en aanvullende functionaliteit via specifieke (best-of-breed) componenten wordt ingevuld. Daarbij geldt wel dat de oplossing als geheel moet functioneren als één samenhangend platform. Dit betekent onder andere: •consistente gebruikerservaring en werkwijze voor eindgebruikers •SSO (Single Sign On) tussen de verschillende componenten •eenduidig gegevensmodel en gegevensbeheer •integratie via gestandaardiseerde API's, conform de geldende architectuurprincipes (API-tenzij) •borging van security, privacy en beheer over de gehele keten De verantwoordelijkheid voor de samenhang en integrale werking van de oplossing ligt bij de leverancier. De mate van modulariteit en de gekozen invulling daarvan komen in de dialoof fase verder aan de orde.
91	Aanmeldfase	Bijlage 9 - architectuurscope	Is het toegestaan om een modulaire oplossing voor te stellen waarbij het primaire case-managementplatform wordt geleverd als SaaS, terwijl specifieke componenten (bijv. documentgeneratie of analytics) via 'best of breed' applicaties worden ingevuld?	De mate waarin en wijze waarop dit wordt ingevuld, wordt in de dialoof fase verder uitgewerkt. Ja, het is toegestaan om een modulaire oplossingsarchitectuur voor te stellen waarbij het primaire case-managementplatform als SaaS wordt geleverd en aanvullende functionaliteit via specifieke (best-of-breed) componenten wordt ingevuld. Daarbij geldt wel dat de oplossing als geheel moet functioneren als één samenhangend platform. Dit betekent onder andere: •consistente gebruikerservaring en werkwijze voor eindgebruikers •SSO (Single Sign On) tussen de verschillende componenten •eenduidig gegevensmodel en gegevensbeheer •integratie via gestandaardiseerde API's, conform de geldende architectuurprincipes (API-tenzij) •borging van security, privacy en beheer over de gehele keten De verantwoordelijkheid voor de samenhang en integrale werking van de oplossing ligt bij de leverancier. De mate van modulariteit en de gekozen invulling daarvan komen in de dialoof fase verder aan de orde.
92	Aanmeldfase	Selectieleidraad: Betreffende budget, blz 15, paragraaf 1.7.2.	Kunt u aangeven welke eenmalige en jaarlijkse kostencomponenten zijn opgenomen in de raming van €135 miljoen en hoe deze raming zich verhoudt tot het maximale bedrag van €200 miljoen?	De geraamde opdraagtarieven van 135M is de oplossing van de SaaS kosten (inclusief licenties, hosting en infrastructuur), eenmalige kosten voor realisatie en migratie en de kosten voor regulier beheer, support en doorontwikkeling gedurende de maximale looptijd van het contract namelijk 15 jaar.

			Daarnaast vernemen wij graag de maximale omvang van C200 miljoen gebaseerd is op scenario's of aannames, en zo ja, welke uitgangspunten hieraan ten grondslag liggen.	Het maximale bedrag van C200 miljoenen afgeleid van de geraamde C135 miljoen
93	Aanmeldfase	Centraal integratieplatform	U stelt: "Alle gegevensuitwisseling tussen KBPS en andere systemen verloopt altijd via het centrale integratieplatform." en u stelt: "Point to point koppelingen zijn niet toegestaan." Kunt u verduidelijken wat u onder "centraal integratieplatform" verstaat in termen van operatie model: wordt dit integratieplatform door de opdrachtnemer als beheerde dienst (managed service) geleverd en beheerd, en wordt dit platform daarbij geacht te landen binnen de cloudomgeving van Rvdk?	KBPS betreft ons huidige systeem. Voor de nieuwe oplossing geldt: Onder het "centraal integratieplatform" wordt een samenhangend geheel van integratievoorzieningen verstaan dat zorgt voor gestandaardiseerde en beheerde gegevensuitwisseling, conform de geldende architectuurprincipes (waaronder "API-tenzij" en het verbod op point-to-point koppelingen). Het integratieplatform maakt expliciet onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding en dient door de opdrachtnemer als een beheerde dienst te worden geleverd en beheerd. De exacte invulling van het operatie model, inclusief hosting en inrichting, is aan de leverancier, mits wordt voldaan aan de geldende cloud- en architectuurkaders en aansluiting op de relevante JsnV-voorzieningen wordt geborgd. De leverancier dient te onderbouwen hoe het integratieplatform wordt ingericht, beheerd en hoe de samenhang met het overige landschap wordt geborgd.
94	Aanmeldfase	Wachtkamerconstructie en overdraagbaarheid	U stelt: "De geboden oplossing ... moet overdraagbaar zijn, zodat beheer en doorontwikkeling ook door een andere partij kunnen worden uitgevoerd." Kunt u toelichten hoe Rvdk de wachtkamerconstructie en overdraagbaarheid praktisch verwacht te borgen (bijv. escrow/overdrachtsdossier, toegang tot omgevingen, configuratie/LaC), zonder dat dit in deze fase een wijzigingsverzoek betreft?	De verdere inhoud en voorwaarden van de wachtkamerovereenkomst worden in de dialooffase bekendgemaakt. Het voorschrijft ten aanzien van overdraagbaarheid heeft geen directe relatie met de wachtkamerovereenkomst. Met overdraagbaarheid bedoelen wij dat de geboden oplossing niet afhankelijk mag zijn van één leverancier.
95	Aanmeldfase	Intellectueel Eigendom	U stelt: "De geboden oplossing mag niet afhankelijk zijn van de kennis of het intellectueel eigendom van één enkele partij. Dit betekent dat de oplossing overdraagbaar moet zijn, zodat beheer en doorontwikkeling ook door een andere partij kunnen worden uitgevoerd." Kunt u aangeven hoe Rvdk deze eis van overdraagbaarheid verwacht te worden ingevuld in een Cloud/SaaS architectuur, in het bijzonder in relatie tot tenantekeuze (customer vs supplier tenant), inzet van leverancier specifieke componenten/accelerators en overdracht van configuratie, infrastructuur en beheer?	De eis van overdraagbaarheid blijft onverkort van toepassing, ook binnen een Cloud/SaaS-architectuur. De Aanbestedende dienst schrijft geen specifieke invulling voor ten aanzien van tenantekeuze of gebruikte technologie, maar verwacht dat de Inschrijver aantoonbaar maakt dat: • de oplossing gedocumenteerd en overdraagbaar is naar een andere partij, inclusief beheer en doorontwikkeling; • configuraties, inrichting en maatwerk (voor zover van toepassing) volledig beschikbaar en overdraagbaar zijn; • data volledig, tijdig en in een bruikbaar en gestructureerd formaat kan worden geëxporteerd, inclusief metadata; • afhankelijkheden van leverancier-specifieke componenten, accelerators of proprietary oplossingen expliciet zijn gemaakt en beheersbaar blijven; • er geen onoverkomelijke technische, contractuele of organisatorische belemmeringen zijn voor overdracht. De Inschrijver dient dit te onderbouwen in zijn inschrijving, inclusief de consequenties van gemaakte keuzes (bijvoorbeeld tenantekeuze of inzet van specifieke platformcomponenten). De nadere uitwerking hiervan maakt onderdeel uit van de Dialooffase.
96	Aanmeldfase	Centrale integratieplatform	U stelt: "Alle gegevensuitwisseling tussen KBPS en andere systemen verloopt altijd via het centrale integratieplatform." en u stelt: "Point to point koppelingen zijn niet toegestaan." Kunt u verduidelijken of het centrale integratieplatform (incl. infrastructuur, hosting en operationeel beheer) door de opdrachtnemer als dienst dient te worden geleverd, of dat (delen van) de onderliggende cloudinfrastructuur en operaties door J10/JenV worden geleverd waarop de opdrachtnemer aansluit?	Zie antwoord vraag 93.
97	Aanmeldfase	Customer tenant vs supplier tenant	U stelt: "De Rvdk hanteert een expliciete voorkeursrichting voor een volledig Cloud/SaaS gebaseerde realisatie van de businessoplossing voor het primaire proces en het bijbehorende integratieplatform." Kunt u verduidelijken of deze Cloud/SaaS oplossingen primair worden verwacht te draaien binnen de tenant en cloudomgeving van Rvdk (customer tenant), of dat een door de opdrachtnemer gehoste SaaS-oplossing (supplier tenant) eveneens als passend wordt gezien? Indien beide opties mogelijk zijn, kunt u aangeven welke de voorkeur heeft en waarom?	Zie ook antwoord vraag 68, 87. De Aanbestedende dienst hanteert als uitgangspunt dat de oplossing als een volledig door de opdrachtnemer geleverde en beheerde SaaS-dienst wordt aangeboden. Dit sluit aan bij een inrichting binnen de tenant van de leverancier (supplier tenant). De Aanbestedende dienst schrijft geen specifieke tenantconstructie formeel voor, maar verwacht dat de gekozen inrichting past binnen deze SaaS-richting en voldoet aan de geldende architectuur-, security- en cloudkaders. Daarbij geldt onverminderd dat overdraagbaarheid, dataatgang en beheersing van afhankelijkheden geborgd moeten zijn, zodat beheer en doorontwikkeling ook door een andere partij kunnen worden uitgevoerd. De leverancier dient de gemaakte keuzes en de consequenties daarvan (onder andere voor beheer, security en exit) te onderbouwen. Nadere invulling vindt plaats in de dialooffase.
98	Aanmeldfase	Referenties - Hoofdaannemer vs eindverantwoordelijk	U schrijft: "Voor alle referentieopdrachten geldt dat Gegadigde (...) als hoofdaannemer c.q. eindverantwoordelijke partij voor de totale opdracht, dan wel dat deel van de opdracht waarop de kerncompetentie toeziet, moet hebben gefungeerd." Wij gaan ervan uit dat als wij beschikken over de gevraagde kerncompetenties en eindverantwoordelijk waren voor deze kerncompetenties binnen een referentieopdracht dat wij deze referentieopdracht mogen opvoeren ook al waren wij geen hoofdaannemer van het project. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, wat bedoelt u dan precies met "dan wel dat deel van de opdracht waarop de kerncompetentie toeziet"?	Uw aanname is correct.
99	Aanmeldfase	Audits/beveiliging en exit o.b.v. ARBIT	ARBIT 2022 bevat bepalingen over audits/beveiliging en exit. Kunt u aangeven welke minimale eisen Rvdk hanteert voor audit- en controlemogelijkheden bij inzet van cloud/SaaS diensten (incl. onderaannemers/derden) zodat aan de ARBIT audit/beveiliging kan worden voldaan?	De ARBIT-2022 bevat zelf geen uitputtende specificatie van technische beveiligingsmaatregelen. Voor de invulling daarvan wordt verwezen naar de in de geschiktheidsisen opgenomen kaders en normen. De daarin benoemde standaarden en richtlijnen geven invulling aan de minimale vereisten op het gebied van o.a. audit en informatiebeveiliging
100	Aanmeldfase	Klanttevredenheid	U vraagt bij selectie criterium 4: Klanttevredenheid: "Beschrijf hoe u klanttevredenheid voor zaaksystemen en geïntegreerde applicaties en bijbehorende dienstverlening structureel meet en licht toe hoe u de resultaten analyseert en opvolgt." Bij de overige 4 selectiecriteria geeft u aan dat onderbouwing dient plaats te vinden aan de hand van een referentie. Bij selectie criterium 4 doet u dat niet. Klopt onze aanname dat er voor selectie criterium 4 geen referentie dient te worden aangeleverd?	Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.
101	Aanmeldfase	Cloud/SaaS - wat refereert	U stelt: "De Rvdk hanteert een expliciete voorkeursrichting voor een volledig Cloud/SaaS gebaseerde realisatie van de businessoplossing voor het primaire proces en het bijbehorende integratieplatform." Waar hecht u meer waarde aan? Aan het zo veel mogelijk voorkomen van een Vendor Lockin of de hier door u gemelde expliciete voorkeursrichting.	Dit is geen tegenstelling. De voorkeursrichting voor een Cloud/SaaS-gebaseerde oplossing blijft leidend. Tegelijkertijd is het voorkomen van ongewenste vendor lock-in een belangrijk uitgangspunt binnen ditzelfde oplossingsrichting. Van de leverancier wordt verwacht dat de oplossing beide ondersteunt: het benutten van de voordelen van SaaS, én het borgen van overdraagbaarheid, openheid en beheersbaarheid van afhankelijkheden. De leverancier dient te onderbouwen hoe hier invulling aan wordt gegeven. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialooffase.
102	Aanmeldfase	Onvoldoende ondersteuning huidige KBPS	U stelt: "Medewerkers in het primaire proces worden onvoldoende ondersteund in hun werkzaamheden. Ergo: in verband met onbetrouwbaarheid van KBPS, wordt productiewerk deels buiten KBPS uitgevoerd." Kunt u voorbeelden geven van typische activiteiten die door het huidige systeem niet goed worden ondersteund?	De Aanbestedende dienst vindt het niet relevant om in te gaan op dit verzoek. De gegadigde mag er vanuit gaan dat met de beschreven componenten in de functionele scope (en later het Programma van Eisen) deze onvolkomenheden zullen worden opgelost.
103	Aanmeldfase	Buitenlandse referenties 4	Vanuit onze internationale organisatie zullen wij waarschijnlijk referenties aanleveren die weliswaar door ons zijn uitgevoerd, maar die niet vallen onder onze Nederlandse B.V., maar onder een S.A. of GmbH of Ltd. Wilt u een Engelstalig UEA ter beschikking stellen, zodat buitenlandse zusterorganisaties weten waar ze over verklaren?	Hier gaat de Aanbestedende dienst niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 4.
104	Aanmeldfase	Buitenlandse referenties 3	Vanuit onze internationale organisatie zullen wij waarschijnlijk referenties aanleveren die weliswaar door ons zijn uitgevoerd, maar die niet vallen onder onze Nederlandse B.V., maar onder een S.A. of GmbH of Ltd. Staat u toe dat wij officiële documenten van deze zusterorganisaties (als uitdrukking uit Trade register, verklaring van de Belastingdienst) in het Engels aanleveren?	We onderscheiden hierin twee aspecten: het inzetten van andere juridische entiteiten voor referenties, en de taal waarin de bewijsstukken worden aangeleverd. 1. Gebruik van Referenties van Zusterorganisaties: Het is een Gegadigde toegestaan om een beroep te doen op de draagkracht van andere entiteiten (zoals zusterorganisaties) om te voldoen aan de geschiktheidsisen. In dat geval dient de Gegadigde voor elke entiteit waar een beroep wordt gedaan, een afzonderlijk en volledig Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in te dienen, conform de voorwaarden in de Selectieleidraad. 2. Taal van Bewijsstukken in de Selectiefase: Paragraaf 2.7.1 sub h van de Selectieleidraad stelt dat de Aanmelding in het Nederlands dient te zijn. De eis in paragraaf 2.7.1 sub i, dat formele documenten die rechten en plichten wijzen in het Nederlands moeten zijn, heeft primair betrekking op de contractuele documentenstromen na gunning van de Opdracht. Voor bewijsstukken die in de selectiefase ter verificatie worden ingediend (zoals een Gedragsverklaring Aanbesteden, belastingverklaringen of uittreksels uit een handelsregister) en afkomstig zijn van buitenlandse entiteiten, hanteert de Aanbestedende dienst een pragmatische lijn die aansluit bij de Europese aanbestedingspraktijk en zoals ook specifiek benoemd in Paragraaf 6.12 voor buitenlandse bedrijven en de GVA: oBewijsstukken die origineel door een (overheids)instantie in de Engelse taal zijn opgesteld, worden als zodanig geaccepteerd. oBewijsstukken die in een andere taal dan Nederlands of Engels zijn opgesteld, dienen te worden vergezeld van een (beëdigde) vertaling naar het Nederlands of Engels. De Aanbestedende dienst behoudt zich te allen tijde het recht voor om, in geval van onduidelijkheid of twijfel over de inhoud van een document, alsnog een beëdigde vertaling naar het Nederlands te verlangen op kosten van de Gegadigde.
107	Aanmeldfase	Buitenlandse referenties 2	Vanuit onze internationale organisatie zullen wij waarschijnlijk referenties aanleveren die weliswaar door ons zijn uitgevoerd, maar die niet vallen onder onze Nederlandse B.V., maar onder een S.A. of GmbH of Ltd. Staat u toe dat wij referenties vanuit een internationaal zusterbedrijf aanleveren in de Engelse taal?	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 4.
108	Aanmeldfase	Buitenlandse referenties 1	Vanuit onze internationale organisatie zullen wij waarschijnlijk referenties aanleveren die weliswaar door ons zijn uitgevoerd, maar die niet vallen onder onze Nederlandse B.V., maar onder een S.A. of GmbH of Ltd. Klopt het dat u deze zusterorganisaties als "derden" en "onderaannemer" beschouwt?	Ja. Aanbestedende dienst bevestigt dat hier een beroep wordt gedaan op een derde en verwijst naar paragraaf 3.7 van de selectieleidraad: "Beroep op draagkracht en/of bekwaamheid van andere entiteiten om te voldoen aan de geschiktheidsisen en/of selectiecriteria"
109	Aanmeldfase	Bijlage 3A & 3B p. 2 Referenties	De instructies in Bijlagen 3A en 3B vermelden: "Voor elke referentieopdracht dient Gegadigde ten minste één formulier in te vullen." Dit lijkt te impliceren dat er situaties zijn waarbij er meer formulieren voor één referentieopdracht kunnen bestaan. Wij begrijpen dat er meer formulieren zijn bij meerdere referentieopdracht, maar nog niet hoe één referentieopdracht tot meerdere formulieren kan leiden. Kunt u aangeven in welke situaties wij één referentieopdracht in meerdere formulieren dienen aan te reiken?	In het geval dat een referentieopdracht betrekking heeft op meerdere kerncompetenties en/of selectiecriteria, kan het voorkomen dat voor een referentieopdracht meer formulieren worden gebruikt. Per kerncompetentie kan inderdaad maximaal 1 referentieopdracht worden ingediend. Dit is verduidelijkt in de selectieleidraad.
110	Aanmeldfase	Bijlage 3A & 3B - Referenties	Bijlage 3A en 3B vragen om contactgegevens van de referent. In het kader van de AVG stellen wij voor om deze gegevens te delen in de Gunningsfase wanneer daadwerkelijk tot verificatie overgegaan wordt. Kan u akkoord gaan met de volgende werkwijze: wij vermelden de organisatienaam van de referent in de aanmelding en leveren de contactgegevens aan op het moment dat de Opdrachtgever daadwerkelijk tot verificatie overgaat in de Gunningsfase?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Eventuele toetsing van de referenties vindt plaats in de selectiefase, zoals vermeld in paragraaf 4.3.3. van de selectieleidraad: "De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de juistheid van de door Gegadigde verstrekte referenties te toetsen door navraag te doen bij de betreffende referent. De van de referent verkregen informatie wordt betrokken bij de beoordeling. Indien de referentie bij bovengenoemde toetsing niet juist blijkt te zijn, dan wordt deze niet in de beoordeling meegenomen, wat kan resulteren in het niet voldoen aan deze geschiktheidsisen".

111	Aanmeldfase	Selectieleidraad p. 33 Referenties	In de selectieleidraad is opgenomen dat klantreferenties (kerncompetenties 1 en 3) betrekking moeten hebben op een case management oplossing met meer dan 1.000 gebruikers. Wij begrijpen dat een zekere schaal vereist is om aan te tonen dat een oplossing geschikt is voor grootschalige inzet. Tegelijkertijd ontstaat het risico dat partijen met hoogwaardige, volwassen en technisch volledig passende oplossingen – die zijn geïmplementeerd bij organisaties met bijvoorbeeld 500 gebruikers – niet in aanmerking komen, terwijl hun oplossingen wél voldoen aan de volledige functionele scope van de Raad voor de Kinderbescherming. Is de aanbestedende dienst bereid om het minimumverste aantal gelijktijdige gebruikers in de referentie-eis te verlagen naar 500 gebruikers, mits uit de referentie duidelijk blijkt dat de gevraagde kerncompetenties volledig en aantoonbaar zijn geleverd?	Nee, de Aanbestedende Dienst is niet bereid de gestelde eis met betrekking tot het minimumaantal van 1.000 gebruikers te verlagen. De Raad voor de Kinderbescherming voert wettelijke taken uit die van groot maatschappelijk belang zijn. De continuïteit en performance van het primaire processtelsel zijn hierbij van cruciaal belang. De eis van een referentie met meer dan 1.000 gebruikers is gesteld om de zekerheid te verkrijgen dat een Gegadigde aantoonbare ervaring heeft met de implementatie en het beheer van een oplossing op een schaalgrootheid die vergelijkbaar is met die van de Raad voor de Kinderbescherming. Dit aantal is niet enkel gebaseerd op het dagelijks gebruik, maar ook op de capaciteit die nodig is om de systeembelasting tijdens piekmomenten zonder prestatieverlies op te vangen. Het gaat hierbij niet alleen om de technische schaalbaarheid van een platform, maar ook om de bewezen ervaring van de leverancier met de organisatorische en beheersmatige complexiteit die een dergelijke omvang met zich meebrengt. De Aanbestedende Dienst acht deze eis proportioneel en noodzakelijk om de risico's voor de bedrijfsvoering van de Raad voor de Kinderbescherming te mitigeren. Ervaring op een significant lagere schaal, zoals de voorgestelde 500 gebruikers, biedt naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst onvoldoende zekerheid dat een oplossing en de aanbieder ervan de beoogde grootschalige inzet bewezen aankunnen. De eis wordt derhalve gehandhaafd.
			Als Inschrijver zijn we van mening dat een verlaging naar 500 gebruikers:	
			- nog steeds een voldoende schaalniveau vertegenwoordigt om volwassenheid aan te tonen,	
			- de marktwerking versterkt door meer kwalitatief sterke partijen toe te laten tot de selectie.	
			- en daarmee de kans vergroot op een dialoog met partijen die functioneel, organisatorisch en technisch optimaal aansluiten bij de wensen van de Raad voor de Kinderbescherming.	
112	Aanmeldfase	Selectieleidraad p. 36 Selectiecriteria	Kunt u bevestigen of voor de uitwerking van de omschrijving van de opdracht in de selectiecriteria 1, 2, 3 en 5 een maximaal aantal woorden of pagina's geldt? Voor selectiecriteria 4 is expliciet een limiet van maximaal 1.000 woorden opgenomen; wij verzoeken u te verduidelijken of voor de overige criteria eenzelfde of een afwijkende omvangsbeperking van toepassing is.	Voor de uitwerking van selectiecriteria 1, 2, 3 en 5 geldt geen maximum aantal woorden of pagina's.
113	Aanmeldfase	Selectieleidraad p. 18 Planning	Wij constateren in de planning dat er één centrale vragenronde is voorzien in de selectiefase. Onze ervaring met aanbestedingen van vergelijkbare complexiteit, leert dat de antwoorden in een eerste Nota van Inlichtingen vaak leiden tot noodzakelijke vervolgvragen en verduidelijkingen. Staat de Opdrachtgever ervoor open om het proces uit te breiden met een tweede vragenronde gericht op de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen?	Zie antwoord op vraag 61.
114	Aanmeldfase	Externe gebruikers	Het aantal interne gebruikers (circa 1800-2000 medewerkers en ingehuurde professionals) is beschreven. Voor externe gebruikers is dit minder duidelijk. Kan de aanbestedende dienst een indicatie geven van het verwachte aantal externe gebruikers (naam users), de belangrijkste categorieën externe gebruikers (bijvoorbeeld ketenpartners, rechtbanken, gemeenten of burgers) en of deze gebruikers naar verwachting via een gebruikersinterface toegang krijgen tot het systeem?	De belangrijkste categorieën externe partijen betreffen ketenpartners (zoals rechtbanken, gemeenten, jeugdzorgorganisaties en andere betrokken partijen binnen het jeugd domein) en burgers (ouders/jongeren). <input type="checkbox"/> Uitgangspunt voor deze ketenpartners is dat gegevensuitwisseling primair via gestandaardiseerde en beveiligde integraties verloopt en niet via directe toegang tot het systeem. <input type="checkbox"/> Voor burgers kan sprake zijn van toegang via een gebruikersinterface (bijvoorbeeld een portaal), waarbij de exacte invulling en omvang nog nader wordt bepaald. <input type="checkbox"/> De leverancier dient rekening te houden met variatie in aantallen en typen gebruikers en dient te onderbouwen hoe de oplossing hier schaalbaar en flexibel mee omgaat. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase. <input type="checkbox"/>
115	Aanmeldfase	Gebruikersadoptie	Om medewerkers in het primaire proces optimaal te ondersteunen, welke specifieke methodieken en middelen verwacht de Rvdk van de leverancier om een hoge gebruikersadoptie te realiseren, bijvoorbeeld met betrekking tot training, ondersteuning, change-management en het verzamelen van feedback van eindgebruikers gedurende ontwikkeling en beheer?	Deze onderwerpen worden verder uitgewerkt in de dialoofase.
116	Aanmeldfase	Integratie- en datamanagementlaag	De documentatie beschrijft een centrale integratie- en datamanagementlaag. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke verantwoordelijkheden binnen de businessapplicaties worden verwacht en welke binnen het centrale integratieplatform, bijvoorbeeld met betrekking tot procesorkstratie, datatransformatie en ketenintegraties?	De oplossing kent een duidelijke scheiding tussen businessfunctionaliteit en integratievoorzieningen. De businessapplicatie is verantwoordelijk voor: • ondersteuning van het primaire proces (zaakgericht werken, processturing, besluitvorming, dossiervorming); • de interne proceslogica en - waar relevant - procesorkstratie binnen de eigen applicatie; • het beheren en gebruiken van de eigen (logische) gegevensstructuren. Het integratieplatform is verantwoordelijk voor: • het ontsluiten van functionaliteit en data via gestandaardiseerde API's (API-tenzij); • afhandeling van ketenintegraties en externe gegevensuitwisseling; • routing, beveiliging en monitoring van berichtenverkeer; • datatransformatie die noodzakelijk is voor uitwisseling tussen systemen (bijv. mapping tussen verschillende datamodellen). Uitgangspunt is dat businesslogica en procesverantwoordelijkheid niet in de integratielaag worden ondergebracht, maar in de businessapplicatie. De leverancier dient te onderbouwen hoe deze scheiding wordt ingericht en geborgd. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.
117	Aanmeldfase	Platformvoorwaarden en SaaS-dienstverlening	In de aanbestedingsstukken staat dat algemene voorwaarden van inschrijvers niet worden geaccepteerd. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat tijdens de gunningsfase mogelijk nadere specifieke plaatsvinden over contractuele afspraken. Voor cloud- en platformdiensten gelden in de praktijk vaak standaard servicevoorwaarden en SLA-afspraken die onderdeel zijn van de platformdienst. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe hiermee wordt omgegaan in het geval van een platform- of SaaS-oplossing? Kan worden bevestigd dat dergelijke platformvoorwaarden in een latere fase van de aanbesteding, bijvoorbeeld tijdens de gunningsfase inhoudelijk kunnen worden besproken? En kan worden verduidelijkt of inschrijvers dergelijke voorwaarden reeds bij inschrijving moeten delen, of dat dit pas in een latere fase van het proces wordt verwacht?	De Aanbestedende dienst kan niet op voorhand toegeven dat het akkoord gaat met alle licentievoorwaarden, omdat het die in deze fase (nog) niet kent. De Aanbestedende dienst neemt in de modelovereenkomst de volgende passage op: <i>'In afwijking van artikel (A) en onverminderd het bepaalde in artikel (B), zijn tevens de licentievoorwaarden van Wederpartij dan wel van door Wederpartij bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden van toepassing indien en voor zover:</i> - de toepasselijkheid daarvan niet in het Bestek is uitgesloten; - Wederpartij (a) de toepasselijkheid daarvan expliciet heeft bedongen (b) een exemplaar van de betreffende voorwaarden bij de Offerte is gevoegd en (c) deze daarvan expliciet onderdeel uitmaken, en; - het Overeengekomen gebruik daardoor niet wordt uitgesloten of beperkt en; - Wederpartij kan aantonen dat de rechten van Opdrachtgever uit hoofde van de Overeenkomst daardoor niet worden verminderd dan wel diens uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen daardoor niet onredelijk worden verzward.' Hierbij verwijst (A) naar: <i>'De toepasselijkheid van algemene en bijzondere voorwaarden van Wederpartij dan wel van door Wederpartij bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden, is uitgesloten.'</i> Hierbij verwijst (B) naar de opsomming van documenten die onderdeel uitmaken van de overeenkomst, met een bepaling over welk document prevaleert in geval van tegenstrijdigheid tussen documenten.
118	Aanmeldfase	Digitale soevereiniteit en cloudstrategie	De JenV Cloudstrategie en het herziene Cloudbeleid 2025 leggen een sterke nadruk op digitale soevereiniteit, het voorkomen van vendor lock-in en data jurisdictie binnen de EER. Hoe vertaalt de Rvdk deze principes specifiek naar de technische vereisten voor het primaire processtelsel en de hostingomgeving, en welke concrete afspraken en garanties worden verwacht van de leverancier met betrekking tot dataportabiliteit, open standaarden voor integratie en een heldere exit-strategie?	In de Dialoofase kan dit vraagstuk verder worden besproken. De Aanbestedende dienst onderschrijft de uitgangspunten uit de JenV Cloudstrategie, waaronder digitale soevereiniteit, het beperken van vendor lock-in en het borgen van data-jurisdictie binnen de EER. Deze uitgangspunten vertalen zich voor de oplossing naar de volgende lijnen: Dataportabiliteit: Alle data moet volledig, tijdig en in een bruikbaar en gestructureerd formaat kunnen worden geëxporteerd, inclusief metadata en documentatie, zodat migratie naar een andere oplossing mogelijk is. Open standaarden en integratie: Gegevensuitwisseling dient plaats te vinden via gestandaardiseerde API's en open standaarden (API-tenzij), zodat afhankelijkheden van specifieke leveranciers worden beperkt. Data-locatie en -verwerking: Opslag en verwerking van data dient plaats te vinden binnen de EER, conform geldende wet- en regelgeving en JenV-kaders. Exit-strategie: De leverancier dient een realistische en uitvoerbare exit-strategie te ondersteunen, inclusief ondersteuning bij overdracht van data, configuratie en beheer, zonder onredelijke afhankelijkheden of beperkingen. De Aanbestedende dienst schrijft geen specifieke technische oplossingen voor, maar verwacht dat de leverancier aantoonbaar maakt hoe aan deze uitgangspunten wordt voldaan, inclusief de bijbehorende risico's en mitigerende maatregelen. De nadere uitwerking en concretisering hiervan maakt onderdeel uit van de dialoofase.
119	Aanmeldfase	CI/CD en beheer van modules	Gezien de modulaire architectuur en de wens voor flexibiliteit, welke specifieke CI/CD-strategieën en geautomatiseerde testprocessen verwacht de Rvdk van de leverancier om snelle, frequente en veilige updates van individuele modules mogelijk te maken, zonder dat dit de stabiliteit en continuïteit van het gehele primaire processtelsel in gevaar brengt? Hoe wordt het versieren en beheren van deze modules georganiseerd in een dergelijk landschap?	Opdrachtgever verlangt van opdrachtnemer dat deze regie voert op het modulaire landschap en de daarin opgenomen modules. Het versieren en beheren van de oplossing en de onderliggende componenten ligt derhalve primair bij opdrachtnemer. Aanbestedende dienst acht het daarbij van belang dat opdrachtnemer volledige en bestendige transparantie biedt ten aanzien van de gebruikte modules, versies en bijbehorende statussen. De wijze waarop opdrachtnemer deze governance en informatievoorziening organiseert, is in beginsel aan opdrachtnemer, mits de vereiste transparantie voor Aanbestedende dienst te allen tijde is gewaarborgd.

120	Anmeldfase	Modulaire Architectuur	In de architectuurdocumenten wordt het belang van een modulaire ICT-landschap benadrukt. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke concrete criteria worden gehanteerd om te beoordelen of een oplossing daadwerkelijk modulaair is, bijvoorbeeld met betrekking tot vervangbaarheid van onderdelen, datagrenzen tussen modules en het gebruik van API-koppelingen?	De Aanbestedende dienst hanteert geen vaste checklist, maar beoordeelt modulariteit op basis van een aantal concrete uitgangspunten. Een oplossing wordt als modulaair beschouwd als aantoonbaar wordt voldaan aan onder andere: Vervangbaarheid van onderdelen: Functionele componenten kunnen zelfstandig worden vervangen of aangepast zonder ingrijpende gevolgen voor de rest van het landschap. Heldere datagrenzen: Gegevens zijn logisch afgebakend per component, waarbij eigenaarschap en verantwoordelijkheid voor data duidelijk zijn belegd en onnodige duplicatie wordt voorkomen. Losse koppeling via API's: Interactie tussen componenten vindt plaats via gestandaardiseerde API's (API-tenzij) en niet via point-to-point of directe afhankelijkheden. Beperkte onderlinge afhankelijkheden: Wijzigingen in één component leiden niet tot kettingreacties in andere onderdelen van de oplossing. Onafhankelijke doorontwikkeling: Componenten kunnen in verschillende tempo's worden doorontwikkeld en beheerd. De leverancier dient te onderbouwen hoe de voorgestelde oplossing aan deze uitgangspunten voldoet. De mate waarin hieraan invulling wordt gegeven, wordt in samenhang beoordeeld in de dialoofase.
121	Anmeldfase	Digitale soevereiniteit en Europese digitale initiatieven	Binnen het JenV-cloudbeleid wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan digitale autonomie en datasoevereiniteit. Na publicatie van deze aanbesteding zijn daarnaast in de Tweede Kamer moties aangekomen waarin wordt opgeroepen tot het stimuleren van Europese digitale oplossingen, waaronder de motie "Europees, tenzij" voor kritieke infrastructuur en technologie.	De Aanbestedende dienst erkent het grote belang van digitale soevereiniteit en datasoevereiniteit, zoals vastgelegd in het cloudbeleid van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) en de recente politieke ontwikkelingen in de Tweede Kamer. De Aanbestedende dienst volgt deze ontwikkelingen nauwgezet en onderschrijft de onderliggende principes. In het kader van deze Europese aanbesteding, die onderworpen is aan de principes van non-discriminatie, gelijke behandeling en transparantie uit de Aanbestedingswet 2012, worden de door u genoemde aspecten als volgt meegewogen: 1. Juridische Vestigingsplaats. Eigenaarschap en Governance: Binnen de kaders van het aanbestedingsrecht is het niet toegestaan om partijen op voorhand uit te sluiten op basis van hun land van herkomst, zolang zij gevestigd zijn in de EU, EER of landen met een GPA-verdrag. De beoordeling richt zich primair op de kwaliteit en geschiktheid van de aangeboden oplossing en de capaciteit van de inschrijver om aan alle gestelde eisen te voldoen. Echter, de Aanbestedende dienst stelt strenge eisen aan de omgang met (persoons)gegevens, die voortvloeien uit de AVG en specifieke JenV-beleidskaders. Inschrijvers, ongeacht hun vestigingsplaats, moeten onvoorwaardelijk en aantoonbaar voldoen aan alle eisen met betrekking tot privacy, beveiliging en de verwerking van gegevens. De governance-structuur van een leverancier moet waarborgen dat aan deze verplichtingen wordt voldaan. 2. Jurisdicte van Cloud- en Infrastructuurdiensten (Data-soevereiniteit): Dit is een cruciaal aspect voor de Aanbestedende dienst. In de aanbestedingsdocumenten, met name in het Programma van Eisen dat in de gunningsfase wordt verstrekt, zullen concrete en harde eisen worden opgenomen met betrekking tot de locatie van dataopslag en -verwerking. Conform de AVG en het JenV-beleid zal worden geëist dat alle (persoons)gegevens te allen tijde binnen de grenzen van de Europese Economische Ruimte (EER) worden opgeslagen en verwerkt. Inschrijvers moeten garanderen dat data niet toegankelijk is voor of onderhevig is aan wetgeving van buiten de EER (zoals de Amerikaanse Cloud Act), tenzij er sprake is van een adequaatheidsbesluit en aanvullende, door de Aanbestedende dienst goedgekeurde, waarborgen. Dit wordt een minimumeis in de aanbesteding. Oplossingen die hier niet aan kunnen voldoen, zullen als ongedig worden beschouwd. 3. Stimuleren van Europese Digitale Oplossingen: De Aanbestedende dienst onderschrijft het principe om Europese digitale oplossingen te stimuleren. Binnen de procedure van de concurrentiegerichte dialoog zal er ruimte zijn om met de geselecteerde gegadigden in gesprek te gaan over de mate waarin hun oplossing bijdraagt aan de digitale soevereiniteit van de Aanbestedende dienst en de Nederlandse overheid. Hoewel de juridische herkomst geen selectie- of gunningscriterium aan zich kan zijn, zal de Aanbestedende dienst in de dialoog en de uiteindelijke beoordeling van de inschrijvingen scherp letten op de mate waarin een oplossing: o Voldoet aan de strikte eisen rondom data-jurisdicte (minimumeis). o Gebruikmaakt van open standaarden, zoals voorgescreven in paragraaf 1.7 van de Selectieiraad, wat de interoperabiliteit en leveranciersafhankelijkheid ten goede komt. o Transparantie biedt over de gehele toeleveringsketen en de governance van de onderliggende technologie.
			Kan de aanbestedende dienst toelichten in hoeverre bij de beoordeling van oplossingen aspecten zoals:	
			de juridische vestigingsplaats en governance van de leverancier van het technologieplatform; het eigenaarschap en de governance van het onderliggende technologieplatform; en de jurisdictie van de gebruikte cloud- en infrastructuurdiensten	
			worden meegewogen, mede in het licht van de uitgangspunten rondom digitale soevereiniteit en het stimuleren van Europese digitale oplossingen?	
122	Anmeldfase	Geschiktheids 3: Referenties	In eis 1 wordt gevraagd naar een referentie voor de succesvolle inrichting, configuratie en implementatie van een oplossing voor zaakgericht werken met ten minste 1000 gebruikers. Wij begrijpen dat deze eis bedoeld is om ervaring met een organisatiebrede implementatie in een complexe omgeving aan te tonen. In de praktijk zien wij dat bij moderne applicatieplatformen en low code oplossingen de complexiteit van een implementatie niet primair wordt bepaald door het aantal gebruikers, maar bijvoorbeeld door het aantal processen, integraties en betrokken organisatieonderdelen. Zou opdrachtgever daarom willen overwegen de eis te vernemen, zodat ook referenties met een lager aantal gebruikers maar met vergelijkbare complexiteit kunnen worden ingebracht?	Zie antwoord op vraag 111. Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen. Het vereiste aantal van 1.000 gebruikers geldt als minimum eis.
123	Anmeldfase	Geschiktheids 3: Referenties	In eis 2 wordt gevraagd naar een referentie waarbij de huidige en nieuwe oplossing gedurende minimaal 12 maanden naast elkaar in gebruik zijn gebleven. Wij begrijpen dat deze eis bedoeld is om aan te tonen dat de leverancier ervaring heeft met een migratie waarbij de continuïteit van het primaire proces geborgd blijft. In de praktijk zien wij dat bij moderne applicatieplatformen en low code oplossingen de overgang naar een nieuwe oplossing vaak sneller plaatsvindt en een langdurige parallelle periode niet altijd noodzakelijk is. Zou opdrachtgever daarom willen overwegen de eis te vernemen naar een referentie waarbij een migratie van een bestaand systeem naar een nieuwe oplossing heeft plaatsgevonden terwijl het primaire proces operationeel bleef, bijvoorbeeld via een gefaseerde overgang?	Nee. Zie ook de toelichting bij vraag 124.
124	Anmeldfase	Gefaseerde realisatie en transitie	In de documentatie wordt het huidige applicatielandschap en de bestaande integraties uitgebreid beschreven, terwijl de doelarchitectuur uitgaat van een modulaair landschap met meerdere domeinen en componenten.	De transitie naar de nieuwe oplossing zal naar verwachting gefaseerd plaatsvinden. Uitgangspunt is dat de nieuwe, modulaire oplossing stapsgewijs wordt gerealiseerd of stapsgewijs in gebruik wordt genomen, waarbij gedurende de transitieperiode sprake kan zijn van tijdelijke samenloop met onderdelen van het huidige landschap. Gebaseerd op eerdere, soortgelijke complexe projecten, schatten wij in dat de realisatie en implementatie een periode van mogelijk 2 tot 3 jaar in beslag gaat nemen. In die periode zal er dus sprake zijn dat huidige en nieuwe oplossing naast elkaar moeten draaien om de gebruikers te blijven ondersteunen. Derhalve achten wij een hybride periode van minimaal 12 maanden representatief voor een complex migratie traject als deze. Deze overgangssituatie is echter nadrukkelijk tijdelijk van aard en maakt geen onderdeel uit van de structurele doelsituatie, waarin de nieuwe oplossing het primaire proces volledig ondersteunt. Van de leverancier wordt verwacht dat deze rekening houdt met een gefaseerde implementatie en daarbij een passende migratie- en transitiestrategie voorstelt, inclusief de wijze waarop integraties met het bestaande landschap tijdelijk worden ingericht. De exacte fasering en migratieaanpak worden niet vooraf vastgelegd en worden in de dialoofase verder uitgewerkt.
			Kan de aanbestedende dienst toelichten in hoeverre wordt verwacht dat de realisatie van het nieuwe landschap gefaseerd plaatsvindt, waarbij onderdelen van de nieuwe architectuur stapsgewijs worden geïntroduceerd terwijl delen van het huidige systeem tijdelijk blijven functioneren?	
125	Anmeldfase	Cloud, SaaS en overdraagbaarheid van de oplossing	In de aanbestedingsstukken wordt een voorkeur uitgesproken voor cloudgebaseerde oplossingen en wordt tegelijkertijd het belang benadrukt van het voorkomen van vendor lock-in en het waarborgen van overdraagbaarheid van de oplossing.	Zie ook de antwoorden op vraag 67, 68 en 101. De voorkeursrichting voor een Cloud/SaaS-gebaseerde oplossing en het voorkomen van ongewenste vendor lock-in zijn beide leidend. Dit betekent dat van de leverancier wordt verwacht dat de voordelen van SaaS worden benut, terwijl overdraagbaarheid en beheersbaarheid van afhankelijkheden geborgd blijven. Dit vertaalt zich naar de volgende uitgangspunten: Overdraagbaarheid tussen leveranciers/partners: De oplossing moet zodanig zijn ingericht dat beheer en doorontwikkeling door een andere partij kunnen worden overgenomen, zonder dat dit leidt tot onoverkomelijke technische, contractuele of organisatorische belemmeringen. Platformgebaseerde oplossingen: Het gebruik van platformen (bijv. SaaS of PaaS) is toegestaan en in lijn met de voorkeursrichting. Daarbij geldt dat afhankelijkheden van het platform expliciet moeten zijn en dat data, configuratie en inrichting overdraagbaar blijven. Overdraagbaarheid van de applicatie staat hierbij centraal, ook als het onderliggende platform onderdeel is van een standaarddienst. Rol van cloud/SaaS/platformkeuze: De keuze voor een cloud-, SaaS- of platformoplossing wordt niet op zichzelf beoordeeld, maar in samenhang met de mate waarin overdraagbaarheid, openheid en beheersbaarheid van afhankelijkheden zijn geborgd. In de gunningsfase dienen inschrijvers te onderbouwen hoe invulling wordt gegeven aan deze uitgangspunten, inclusief de consequenties van gemaakte keuzes. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.
			Kan de aanbestedende dienst toelichten welke uitgangspunten hierbij leidend zijn?	
			Meer specifiek:	
			In hoeverre wordt verwacht dat de oplossing overdraagbaar is tussen verschillende leveranciers of implementatiepartners;	
			hoe wordt omgegaan met platformgebaseerde oplossingen waarbij applicaties overdraagbaar zijn maar het onderliggende platform onderdeel blijft van een standaarddienst;	
			en welke rol speelt de keuze voor een cloud-, SaaS- of platformoplossing bij deze beoordeling?	
126	Anmeldfase	Aantal aanmeldingen	Kunt u een proces verbaal vrijgeven met daarin het aantal aanmeldingen dat u heeft ontvangen bij het openen van de kluis?	Aanbestedende dienst zal een Proces-verbaal van opening verzenden via de berichtenmodule na het openen van de kluis.

127	Anmeldfase	Beoordelingsteam	Kunt u vrijgeven welke functies/rollen er in uw beoordelingsteam vertegenwoordigd worden?	Zoals beschreven in paragraaf 2.10 van de Selectieleidraad, worden de aanmeldingen beoordeeld door een team van minimaal vijf vertegenwoordigers van de Raad voor de Kinderbescherming. De vertegenwoordigers in dit team beschikken over expertise op het gebied van architectuur, IV-regie, project- en servicemanagement.
128	Anmeldfase	Functionele scope	U geeft in Bijlage 11 de functionele scope weer en in bijlage 12 de systemen die gebruikt worden bij de primaire processen. Heeft u een concrete lijst beschikbaar van alle te vervangen applicaties, bij voorkeur gemapped op de functionele scope? Eventueel in combinatie met functionele eisen die u graag nog ontwikkeld ziet worden? En kunt u deze nu al met ons delen? Deze informatie is cruciaal voor ons om te bepalen welke samenwerkingsvorm het beste bij ons past en welke partners hier het beste aan kunnen haken vooraf wij deelnemen aan de selectie. Ook geeft het de totale omvang goed weer en laat ons zien waar eventueel functionele gaten zijn.	Bijlage 11 beschrijft de functionele scope van de beoogde nieuwe oplossing. Bijlage 12 beschrijft uitsluitend de huidige situatie en het huidige landschap. Deze bijlagen zijn niet bedoeld als één-op-één mapping. Er is geen aparte, uitputtende lijst beschikbaar waarin de huidige applicaties zijn gemapt op de functionele scope van de nieuwe oplossing. Uitgangspunt is dat de functionele scope wordt ingevuld met een nieuw, modulaar ingericht landschap. Daarbij wordt niet uitgegaan van het overnemen van de huidige componenten als onderdeel van de nieuwe oplossing. Wel moet de nieuwe oplossing kunnen koppelen met bestaande ketensystemen en voorzieningen, conform de geldende architectuurkaders. Van een inschrijver wordt verwacht dat deze op basis van de functionele scope en het inzicht in de huidige situatie een passende modulaire oplossingsrichting voorstelt, inclusief de wijze waarop wordt omgegaan met de noodzakelijke koppelingen naar de bestaande omgeving.
129	Anmeldfase	Broncode	Kunt u bevestigen of de Rvdk beschikt over de broncode van de te vervangen omgevingen? Deze informatie is van belang om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen en om de technische haalbaarheid, risico's en migratiestrategieën correct te kunnen inschatten. Kunt u uw antwoord aanvullen met van welke omgevingen wel of niet (Bijv. Siebel)?	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De toegang van Opdrachtgever tot broncode is, voor zover thans bekend, beperkt tot het in eigen beheer binnen Siebel gerealiseerde maatwerk. Rvdk beschikt wel over uitgebreide architecturale, technische en functionele documentatie. Ook zijn koppelingen zowel functioneel als technisch beschreven. Er is voldoende kennis en kunde binnen Rvdk aanwezig om aanvullende informatie te leveren/op te stellen indien nodig. Na overleg zullen leveranciers van ketencomponenten ook bereid zijn toelichting te geven indien noodzakelijk. Het datamodel van Siebel wordt momenteel in kaart gebracht en dit project bevindt zich in een vergevorderd stadium. Mocht tijdens de dialoofgesprekken blijken dat het verstrekken van dergelijke documentatie aan geselecteerde gegadigden wenselijk is, dan zullen wij daartoe over gaan.
130	Anmeldfase	Huidige Siebel omgeving	Kunt u aanvullende informatie verstrekken over de huidige Siebel omgeving? Wij verzoeken specifiek om: a. Het aantal tabellen binnen de Siebel database; b. Het totaal aantal regels code c. Een beschrijving van de architectuur van de Siebel omgeving; d. Een toelichting op de grootste technische uitdagingen die u momenteel ondervindt. Deze informatie is noodzakelijk om de complexiteit en benodigde inspanning realistisch te kunnen inschatten en zodat alle inschrijvers over dezelfde uitgangspunten beschikken en er een gelijk speelveld ontstaat. Indien nee, kunt u dit motiveren?	a. Opdrachtgever is bezig deze omvang te bepalen. Kanttekening is dat het aantal tabellen niet direct inzicht geeft over de omvang. Opdrachtgever zal het aantal gebruikte tabellen inzichtelijk maken tijdens de dialoofgesprekken. b. Hoewel de exacte aantallen thans niet bekend zijn, is de verwachting gerechtvaardigd dat sprake is van aanzienlijke aantallen. Dit ook met oog op de jarenlange doorontwikkeling van het huidige Primair Proces Systeem. c. Hiervoor verwijst Opdrachtgever naar bijlage "Bijlage 12 Huidige systemen primair proces Rvdk.pdf". d. Opdrachtgever kent geen grote technische uitdagingen. De uitdagingen zitten in het functionele deel van het huidige Primair Proces Systeem.
131	Anmeldfase	Planning	In de huidige fase bestaat de mogelijkheid dat er in de verdere dialoog nieuwe inzichten of specifieke uitdagingen naar voren komen die aanvullende expertise vereisen. Hebben wij correct geconstateerd dat het toestaan is om in de dialoofgesprekken – of bij aanvang van de definitieve inschrijving – alsnog één of meerdere onderaannemers toe te voegen, mits dit geen wijziging van de inschrijving betreft en volledig binnen de gestelde voorwaarden blijft? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord op vraag 71
132	Anmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. Raad voor de Kinderbescherming Paragraaf 4.3.3 Pagina 33 Geschiktheidsseis 3; Referenties ad 2	Gegadigde begrijpt het belang van een gecontroleerde migratie waarbij de impact op de uitvoering van het primaire proces gedurende de migratie zo klein mogelijk is. Echter, de kwaliteit van de dienst wordt niet bepaald door de doorlooptijd van deze periode maar de wijze waarop hier in wordt voorzien in de implementatiestrategie en de uitvoering daarvan. Door deze geschiktheidsseis te koppelen aan een minimale termijn van 12 maanden verengd opdrachtgever het marktpotentieel. Omwillen van het belang voor de opdrachtgever om hier een goed beeld van te kunnen vormen van de verschillende ervaringen bij referenties, adviseert gegadigde om de minimale periode voor deze eis te beperken tot 6 maanden. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 124.
133	Anmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming Paragraaf 1.7 Pagina 13 Voorbehoud software	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de inkoop van software via een andere raamovereenkomst te laten plaatsvinden. Het al dan niet opnemen van de software kan grote impact hebben op de samenstelling van de inschrijving. Kan opdrachtgever aangeven op welk moment deze beslissing definitief wordt genomen in de aanbestedingsprocedure?	In de gunningsfase dienen alle inschrijvers uit te gaan van de situatie dat zij zelf de licenties leveren. Na gunning kan de Aanbestedende dienst overnemen om bepaalde licenties via een andere binnen de Rijksverhouding geldende raamovereenkomst te betrekken, indien en voor zover dit doelmatiger of passender wordt geacht. In de dialoofgesprekken is gelegenheid om van gedachten te wisselen over deze opzet en over eventuele aanvullende bepalingen om negatieve effecten van deze opzet te beperken.
134	Anmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0 1.7 en 1.8 pagina 15 en 16 Scope van de aanbesteding en buiten scope van deze aanbesteding	U schrijft in hoofdstuk 1.7 (scope van de aanbesteding): "Ondersteuning leveren bij de organisatorische implementatie van de oplossing in de organisatie". Vervolgens schrijft u in hoofdstuk 1.8 (buiten scope van deze aanbesteding): "De organisatorische implementatie van de oplossing in de organisatie (veranderingsmanagement)". In hoeverre verhoudt deze twee onderdelen zich tot elkaar en waar zit volgens u de nuance tussen het deel binnen en buiten scope?	Zie het antwoord op vraag 60.
135	Anmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0, pagina 37	Welke kenmerken bepalen dat een referentie vergelijkbaar wordt geacht (publieke taak, ketensamenwerking, complexiteit, aantal gebruikers, privacygevoelige gegevens)?	Een referentie wordt als vergelijkbaar beschouwd wanneer de onderliggende complexiteit van de opdracht overeenkomt met de uitdagingen bij de Raad voor de Kinderbescherming. De beoordeling focust niet zozeer op de specifieke markt (bijvoorbeeld publieke taak of ketensamenwerking) waarin de referentieopdracht is uitgevoerd, maar op de aard en omvang van de problematiek. De vergelijkbaarheid wordt met name bepaald door een combinatie van de volgende kenmerken: 1. Functionele en technische complexiteit: De mate waarin sprake was van een ingewikkeld applicatielandschap, diverse informatiestromen, complexe businesslogica en/of de realisatie van een systeem met een brede set aan functionele eisen. 2. Verwerking van privacygevoelige gegevens: Ervaring met opdrachten waar hoge eisen werden gesteld aan informatiebeveiliging, autorisaties en de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens conform de AVG. 3. Omvang van de gebruikersorganisatie: De referentie moet betrekking hebben op een implementatie bij een organisatie met een aanzienlijk aantal gebruikers, vergelijkbaar met de schaalgroottes van de Raad voor de Kinderbescherming. Hoewel kenmerken als 'publieke taak' en 'ketensamenwerking' relevant kunnen zijn en de vergelijkbaarheid kunnen versterken, zijn ze op zichzelf niet doorslaggevend. De nadruk ligt op de aantoonbare ervaring met het beheersen van vergelijkbare complexiteit, ongeacht de sector.
136	Anmeldfase	Bijlage 3A Beschrijving Referentieopdrachten Geschiktheidsseisen pagina 4 - kerncompetentie 2	Hier staat: "De implementatie van een oplossing t.b.v. zaakgericht werken waarbij de huidige en de nieuwe oplossing gedurende een periode van minimaal 12 maanden naast elkaar in gebruik zijn gebleven (migraties met de winkel open)." Kunt u specificeren wat u exact bedoelt met "naast elkaar in gebruik zijn gebleven (migraties met de winkel open)"?	Zie antwoord op vraag 124.
137	Anmeldfase	Bijlage 3A Beschrijving Referentieopdrachten Geschiktheidsseisen pagina 4 - kerncompetentie 2	Hier staat: "De implementatie van een oplossing t.b.v. zaakgericht werken waarbij de huidige en de nieuwe oplossing gedurende een periode van minimaal 12 maanden naast elkaar in gebruik zijn gebleven (migraties met de winkel open)." Waarom kiest u voor een periode van minimaal 12 maanden?	Zie antwoord op vraag 124.
138	Anmeldfase	Bijlage 3A Beschrijving Referentieopdrachten Geschiktheidsseisen pagina 4 - kerncompetentie 2	Inschrijver ziet mogelijke risico's in het (minimaal 12 maanden) naast elkaar in gebruik hebben van 2 verschillende primaire processystemen, bijvoorbeeld op het moment dat beide systemen in productie zijn genomen en er in beide systemen vastlegging plaatsvindt. In hoeverre onderkent u deze mogelijke risico's? En zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	De Aanbestedende dienst onderkent zeker dat hier risico's aan verbonden zijn maar die wegen niet op tegen het risico van een 'Big Bang' overgang. Wij zijn dan ook op zoek naar een partij die ervaring heeft om dit op een professionele wijze te begeleiden en deze risico's zo goed mogelijk te beheersen.
139	Anmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0 2.4 pagina 18 Planning	Het is mogelijk dat inschrijver op basis van uw antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog vervolgvragen heeft. Bent u bereid hiervoor een 2e vragenronde toe te voegen in de planning? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord op vraag 61.
140	Anmeldfase	Referenties	Mag één referentie worden gebruikt om meerdere selectiecriteria of kerncompetenties te onderbouwen, mits uit de beschrijving blijkt dat de betreffende competenties binnen dezelfde referentie aantoonbaar aanwezig zijn?	Ja, dit is toegestaan. Gegadigde dient aan de hand van één of meer referenties aan te tonen dat hij over de kerncompetenties beschikt. Het is dus toegestaan dat één referentie meerdere kerncompetenties afdekt en/of voor meerdere selectiecriteria wordt gebruikt.
141	Anmeldfase	Nota van Inlichtingen	Gezien de omvang en aard van de aanbesteding: Is de aanbestedende dienst bereid een tweede Nota van Inlichtingen te organiseren, indien er alleen vervolg- en verdiepvragen mogen worden gesteld over onderwerpen die reeds in de eerste Nota van Inlichtingen zijn behandeld?	Zie het antwoord op vraag 61.
142	Anmeldfase	Beoordeling selectiecriteria	De beoordeling van selectiecriteria 2, 4 en 5 maakt onderscheid tussen "onvoldoende overtuigend", "deels overtuigend" en "overtuigend". Kan de aanbestedende dienst toelichten op basis van welke beoordelingsaspecten of criteria dit onderscheid wordt gemaakt? Op welke manier zal dit worden gemeten?	De beoordelingsaspecten zijn toegevoegd aan de selectieleidraad.
143	Anmeldfase	Selectiecriteria 5: Doorslaggevende rol	Bij Selectiecriteria 5 geeft u aan dat Opdrachtgever doorslaggevende invloed moet hebben uitgeoefend op de productontwikkeling en innovatie. Doelt u hierbij niet juist op de Opdrachtnemer?	Wij bedoelen hier de opdrachtgever (van het betreffende referentieproject). Het heeft toegevoegde waarde als (eind)gebruikers/(eind)klanten invloed kunnen uitoefenen op productontwikkeling.

144	Anmeldfase	Geschiedtheids 3: 1000 gebruikers	Beschrijvend document paragraaf 4.3.3: Is het hier toegestaan een Nederlands ZaaKsysteem te tonen die net minder dan 1000 gebruikers kent?	Dit is niet toegestaan.
145	Anmeldfase	Vrijwaren extraterritoriale werking	In het kader van de gegevensbescherming en de verwerking van gevoelige persoonsgegevens (bijv. strafrechtelijke of bijzondere persoonsgegevens): Hanteert u de strikte eis dat de nieuwe oplossing volledig gevrijwaard moet zijn van de extraterritoriale werking van de US CLOUD Act en FISA Sectie 702?	Gelet op de aard van de gegevens die verwerkt zullen worden (waaronder bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens), stelt de Aanbestedende dienst de hoogst mogelijke eisen aan de bescherming en soevereiniteit van deze data. Het is de verantwoordelijkheid van de Inschrijver om een oplossing aan te bieden die de risico's ten aanzien van ongewenste toegang door derden, inclusief buitenlandse overheden onder extraterritoriale wetgeving (zoals de US CLOUD Act of FISA Sectie 702), aantoonbaar en effectief minimaliseert en beheert. De aangeboden oplossing moet aan de volgende minimumeisen voldoen: • Alle dataopslag en -verwerking vindt te allen tijde plaats binnen de grenzen van de Europese Economische Ruimte (EER); • Er worden passende en state-of-the-art technische en organisatorische maatregelen getroffen om de gegevens te beschermen. Hierbij kan gedacht worden aan (maar niet beperkt tot) robuste encryptie, strikt toegangsbeheer en adequaat sleutelbeheer door een entiteit die buiten de jurisdictie van dergelijke wetgeving valt; • De Inschrijver is volledig transparant over de resterende juridische en operationele risico's en levert een gedegen onderbouwing van de mitigerende maatregelen. De oplossing voldoet te allen tijde aan de geldende wet- en regelgeving (waaronder de AVG) en de relevante kaders van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De Inschrijver dient in zijn Inschrijving te onderbouwen hoe met deze aspecten wordt omgegaan en hoe de risico's effectief worden beheerd. De wijze waarop Inschrijvers aan deze eisen kunnen voldoen, zal een onderwerp zijn in de Dialoofase.
146	Anmeldfase	Soevereine Europese cloud-oplossing	In hoeverre dient de inschrijver een soevereine Europese cloud-oplossing aan te bieden, teneinde juridische risico's met betrekking tot data-overdracht aan landen buiten de EER volledig uit te sluiten?	De Aanbestedende dienst schrijft geen specifieke technologische oplossing of architectuur voor, zoals een "soevereine Europese cloud-oplossing". Het is de verantwoordelijkheid van de Inschrijver om een oplossing voor te stellen die voldoet aan de door de Aanbestedende dienst gestelde eisen met betrekking tot gegevensbescherming, -beveiliging en -sovereiniteit. Elke aangeboden oplossing moet juridische en operationele risico's met betrekking tot gegevensoverdracht en toegang vanuit landen buiten de Europese Economische Ruimte (EER) aantoonbaar en effectief beperken en beheersen. Ongeacht de gekozen oplossing, gelden de volgende minimumeisen: • Alle dataopslag en -verwerking van persoonsgegevens dient te allen tijde exclusief plaats te vinden binnen de grenzen van de EER. • De Inschrijver dient passende technische en organisatorische maatregelen te treffen, conform de actuele stand van de techniek en de geldende industriestandaarden (waaronder ISO 27001), om de gegevens te beschermen. Het beveiligingsniveau dient te allen tijde adequaat te zijn voor de verwerking van persoonsgegevens met de hoogste risicosclassificatie, zoals bedoeld in de AVG. • De Inschrijver dient volledige transparantie te bieden over de architectuur, de datastromen en eventuele resterende (juridische) risico's, inclusief een gedegen onderbouwing van de getroffen mitigerende maatregelen. • De oplossing dient te allen tijde te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, waaronder de AVG, en de relevante kaders die binnen het Ministerie van Justitie en Veiligheid van toepassing zijn. De Inschrijver dient in zijn voorstel gedetailleerd te onderbouwen op welke wijze hieraan invulling wordt gegeven. De verschillende oplossingsrichtingen en de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen zullen nader worden besproken en uitgediept gedurende de Dialoofase.
147	Anmeldfase	SOC monitoring	1) Wil u de applicatie/ cloud omgeving zelf monitoren met een SOC zoals beschreven in de JenV Cloud Beleid, of wordt verwacht dat de inschrijver deze in de aanbidding meeneemt? 2) In hoeverre mag deze applicatie afwijken van het beschreven beleid met SSO, JUBIT en de andere eisen, zolang aan de compliance eisen (BIO, ISO, AVG/GDPR) wordt voldaan?	1) Uitgangspunt is dat de leverancier verantwoordelijk is voor monitoring en beveiliging van de aangeboden oplossing, inclusief de onderliggende cloudomgeving, als onderdeel van de geleverde SaaS-dienst. Dit omvat ook security monitoring en detectie (zoals SOC-functionaliteit), passend bij de aard en gevoeligheid van de gegevens en in lijn met de geldende JenV-kaders. Tegelijkertijd dient de oplossing aan te sluiten op centrale voorzieningen en kaders binnen het JenV-domein, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen of overdragen van loggegevens indien gewenst. De leverancier voorziet daarnaast in adequate rapportage en afstemming richting de RvdK. De leverancier dient te onderbouwen hoe invulling wordt gegeven aan monitoring, detectie en respons. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase. 2) Afwijkingen van de beschreven architectuurkaders (zoals SSO, JUBIT en andere JenV-voorzieningen) zijn in principe niet toegestaan. Het voldoen aan generieke compliance-eisen (zoals BIO2, ISO en AVG/GDPR) is noodzakelijk, maar niet voldoende. De oplossing dient ook te voldoen aan de geldende architectuurprincipes en kaders. Alleen in uitzonderlijke gevallen kan van deze kaders worden afgeweken, en uitsluitend na expliciete afstemming en goedkeuring door de RvdK. <i>De leverancier dient te onderbouwen hoe de oplossing aansluit op de geldende kaders op aanvraag beschikbaarheid en de dialoofase.</i>
148	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 1.7, Verandermanagement	Hoofdstuk 1.7 noemt "ondersteuning bij organisatorische implementatie" als onderdeel van de opdracht (kogelpuntenlijst). Later (1.8) staat "organisatorische implementatie (verandermanagement)" juist buiten scope. Kunt u verduidelijken welke activiteiten rondom verandermanagement/organisatorische implementatie binnen de opdrachtnemer scope vallen en welke expliciet als verantwoordelijkheid van de lijnorganisatie buiten scope vallen?	Zie antwoord op vraag 60. Ongeacht de gekozen oplossing, gelden de volgende minimumeisen:
149	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 1.7, pagina 14 en 15, Levering van licenties	Begrijpen wij correct dat een licentie broker of SaaS leverancier niet als onderaannemer hoeft te worden opgegeven wanneer zij uitsluitend software/licenties leveren en geen uitvoeringstaken verrichten?	Voor de toepassing van de aanbestedingsregels, in het bijzonder paragraaf 3.1, maken wij onderscheid tussen een toeleverancier en een onderaannemer die (een deel van) de opdracht uitvoert. Een partij wordt beschouwd als toeleverancier indien deze uitsluitend standaardproducten of -licenties levert (zoals een licentiebroker of een standaard SaaS-platform) en geen actieve, specifieke uitvoeringstaken voor de opdracht verricht. Een toeleverancier hoeft niet als onderaannemer te worden opgegeven. Een partij wordt beschouwd als onderaannemer waarop de regels van de aanbesteding (inclusief het verbod op meervoudige deelname) van toepassing zijn, zodra deze partij een actieve rol speelt in de uitvoering van de dienstverlening. Denk hierbij aan implementatie, configuratie, beheer, of andere maatwerkdiensten. Zie ook het antwoord op vraag 193.
150	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 1.7, pagina 14 en 15, Cloud/SaaS	Mogen wij ervan uitgaan dat de RvdK in alle gevallen expliciet akkoord gaat met de licentievoorwaarden van de betreffende SaaS leverancier, ongeacht of deze software wordt ingekocht als nadere opdracht onder deze overeenkomst of via een andere (Rijksbrede) inkooproute, voor zover deze voorwaarden passen binnen de kaders van het bestek?	Zie het antwoord op vraag 117.
151	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 2.7.1, sub a., pagina 20, Ondertekening Deelnameformulier	Er staat "... de ondertekening door Gegadigde van het Deelnameformulier geldt als ondertekening van de gehele Aanmelding inclusief het UEA en de referentie-opdrachten...". Hierover hebben wij de volgende vragen: 1. Betekent dit dat Gegadigde de UEA niet hoeft te ondertekenen? 2. In de Bijlage 3A en 3B zien wij geen ondertekeningblok voor de Gegadigde. Waarom wordt dit dan wel in deze zin vermeld?	Antwoord op 1e deel van de vraag: Klopt, de gegadigde hoeft het UEA niet te ondertekenen. Antwoord op 2e deel van de vraag: Deze zin is inderdaad niet helemaal kloppend. In de bijlagen 3A en 3B staat geen ondertekeningblok. Deze bijlagen dienen enkel op verzoek van de Aanbestedende dienst te worden ondertekend door de referent. Ondertekening van bijlage 1 Deelnameformulier, geldt als ondertekening van de gehele aanmelding dus ook van de bijlagen 3A en 3B.
152	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 2.7.1, sub h., pagina 21, Derde altijd of alleen bij beroep op geschiktheidsisen	Mag gebruik gemaakt worden van Engelstalige templates, indien een mogelijke buitenlandse Derde de Nederlandse taal niet machtig is? Zo ja, kunt u de templates ook in het Engels beschikbaar stellen?	Dit is niet toegestaan.
153	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 2.7.1, sub k., pagina 21 en 22, Vergoeding	In de markt zien wij vaker aanbestedingen in de vorm van een Concurrentiegericht dialog. Net als in dit geval, zijn dit vaak langdurige en kostbare trajecten voor de Aanbestedende dienst, maar ook zeker voor Gegadigden. Wij zijn dan ook verheugd met het feit dat de Aanbestedende dienst dit onderkent en hier rekening mee heeft gehouden in het opstellen van deze aanbesteding. Een Inschrijver kan alleen aanspraak maken op de vergoeding als deze een geldige inschrijving heeft gedaan. Dat is in onze ogen onredelijk, omdat er redenen kunnen zijn waarom de Inschrijver denkt compliant in te schrijven, maar dat de Aanbestedende Dienst daar mogelijk toch anders over denkt. De beslissing over het compliant aanbieden, ligt dus niet bij de Inschrijver. Om die reden stellen we voor om de aanspraak op de vergoeding mogelijk te maken als de Inschrijver een inschrijving heeft ingediend. Kunt u hiernaes akkoord gaan?	De Aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het voorstel om de voorwaarden voor het toekennen van deze vergoeding aan te passen. De voorwaarde dat een Inschrijver een geldige inschrijving moet hebben ingediend, is een fundamenteel en essentieel onderdeel van de procedure. De voorwaarden om een inschrijving als geldig aan te merken, worden in het beschrijvend document inclusief bijlagen duidelijk en ondubbelzinnig vermeld. Bovendien is er in de dialoog- en gunningfase gelegenheid om schriftelijk vragen te stellen en is er in de dialooggesprekken ruimte om over de belangrijkste onderwerpen nader van gedachten te wisselen. Op die manier ziet de Aanbestedende dienst niet hoe er ruimte kan zitten tussen de opvattingen over het al of niet geldig zijn van een inschrijving.
154	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 3.1, pagina 29, Eénmaal aanmelden	Hier staat "... Een onderneming kan zich slechts éénmaal aanmelden of zelfstandig, of als onderaannemer betrokken zijn bij een aanmelding of als onderdeel van een samenwerkingsverband...". Geldt dit ook voor productleveranciers of mogelijke licentie-brokers? Wij zijn dan ook verheugd met het feit dat de Aanbestedende dienst dit onderkent en hier rekening mee heeft gehouden in het opstellen van deze aanbesteding. Een Inschrijver kan alleen aanspraak maken op de vergoeding als deze een geldige inschrijving heeft gedaan. Dat is in onze ogen onredelijk, omdat er redenen kunnen zijn waarom de Inschrijver denkt compliant in te schrijven, maar dat de Aanbestedende Dienst daar mogelijk toch anders over denkt. De beslissing over het compliant aanbieden, ligt dus niet bij de Inschrijver. Om die reden stellen we voor om de aanspraak op de vergoeding mogelijk te maken als de Inschrijver een inschrijving heeft ingediend. Kunt u hiernaes akkoord gaan?	Nee, de bepaling in paragraaf 3.1 dat een onderneming slechts eenmaal mag deelnemen, geldt niet voor productleveranciers, licentiebrokers of leveranciers van standaard (SaaS-)platformen, mits hun rol zich beperkt tot die van toeleverancier. De regel is bedoeld om de onafhankelijkheid van de inschrijvingen en eerlijke mededinging te waarborgen. Daarom is het essentieel om het onderscheid te maken tussen een onderaannemer die actief deelneemt aan de opdracht, en een toeleverancier die een standaardproduct levert. •Een onderaannemer is een partij die een deel van de gevraagde dienstverlening (zoals realisatie, implementatie, configuratie, beheer of projectleiding) uitvoert. Deze partij is actief betrokken bij de uitvoering en maakt deel uit van het team van de Gegadigde. Voor zulke onderaannemers geldt de regel uit paragraaf 3.1 onverkort: zij mogen slechts voor één Gegadigde deelnemen. •Een toeleverancier is een partij die een standaard, commercieel verkrijgbaar product levert (zoals softwarelicenties of toegang tot een SaaS-platform) zonder zelf betrokken te zijn bij de specifieke implementatie of dienstverlening voor deze opdracht. Conclusie: Een productleverancier of licentiebroker die als zuivere toeleverancier optreedt, mag zijn producten of licenties aan meerdere Gegadigden aanbieden. Deze partij wordt niet beschouwd als deelnemer in de zin van paragraaf 3.1. Zodra een Gegadigde echter een beroep doet op de expertise van deze leverancier voor de uitvoering van werkzaamheden, wordt deze partij wel als onderaannemer beschouwd en is paragraaf 3.1 van toepassing. Zie ook de antwoorden op vraag 149 en 193.

155	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 3.5, pagina 30, Een concern	<p>In deze aanbesteding wordt onder paragraaf 3.5 gewezen op de verplichting voor ondernemingen binnen hetzelfde concern om - wanneer zij zich afzonderlijk aanmelden - aan te tonen dat zij hun Aanmelding en eventuele Inschrijving zelfstandig en onafhankelijk hebben opgesteld. Wij gaan ervan uit dat deze bepalingen uitsluitend betrekking hebben op de waarborging van eerlijke mededinging tussen verschillende gegadigden binnen één concern.</p> <p>Wij maken onderdeel uit van een internationaal concern waarin sprake is van een integrale aansturing, uniforme kwaliteits- en deliveryprocessen en gedeelde middelen. Hierdoor wordt relevante ervaring niet door één specifieke rechtspersoon gedragen, maar door het concern als geheel. Binnen dit concern voeren zustermaatschappijen in verschillende landen projecten uit die inhoudelijk en qua complexiteit overeenkomen met de gevraagde dienstverlening in deze aanbesteding.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de bepalingen uit paragraaf 3.5 geen betrekking hebben op het indienen of beoordelen van referenties, en dat referenties van andere entiteiten binnen hetzelfde concern (zustermaatschappijen) niet worden beschouwd als "derden" in de zin van de Aanbestedingswet? Wij verzoeken u te bevestigen dat dergelijke concernreferenties toerekenbaar zijn aan de inschrijvende Nederlandse entiteit, zonder dat hiervoor een beroep op derden of een beroep op capaciteit van derden hoeft te worden gedaan, en dat deze referenties op dezelfde wijze worden beoordeeld als referenties van de inschrijvende entiteit zelf.</p>	<p>Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Ook al maken meerdere rechtspersonen deel uit van één concern, in aanbestedingsrecht geldt dat elke rechtspersoon een afzonderlijke gegadigde is. Een zustermaatschappij wordt hierin gezien als derde of onderaannemer. De voorwaarden hiervoor staan uitgewerkt in paragraaf 3.7 van de selectieleidraad.</p>
156	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 4.3.3., pagina 33, Geschiktheidseis 2	U vraagt hier om een periode van minimaal 12 maanden. Naar de ervaring van Gegadigde is dit bijzonder lang. Kunt u bevestigen dat de eis van minimaal 12 maanden gelijkmatig gebruik van oud en nieuw systeem bedoeld is om ervaring met complexe migraties met de winkel open te borgen, en dat functioneel gelijkwaardige ervaring (bijvoorbeeld gefaseerde parallelle migraties over meerdere domeinen of kortere maar inhoudelijk vergelijkbare parallelle perioden) eveneens als passend wordt beschouwd?	Dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Zie ook antwoord op vraag 124.
157	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 4.3.3., pagina 33, Geschiktheidseis 1	Hier staat: "... Dit project is succesvol wanneer het is uitgevoerd binnen budget, binnen planning en geaccepteerd door de organisatie". Projecten rondom zaksystemen hebben vaak voorschrijvende inzichten gedurende het project. Dat leidt tot wederzijds geaccordeerde bijstellingen van budget en planning. Is het voldoende als de referent verklaart dat het project succesvol is uitgevoerd met een eventueel bijgestelde planning en/of budget?	Dit is akkoord. De beschrijving is aangepast in de selectieleidraad.
158	Anmeldfase	Selectieleidraad, Hoofdstuk 6.1, Gunning	Kunt u aangeven of de EMVI weging zodanig wordt ingericht dat kwaliteit zwaarder weegt dan prijs, bijvoorbeeld met een bandbreedte van circa 75-80% kwaliteit en 25-30% prijs?	Bij de start van de Dialoofase verstrekken wij het voorlopig beschrijvend document: hierin hebben wij de EMVI-weging uitgewerkt. Het ligt in de lijn der verwachting dat kwaliteit zwaarder weegt dan prijs.
159	Anmeldfase	Bijlage 3B Beschrijving Selectiecriteria, Opdrachtwaarde niet relevant	In Bijlage 3A zijn verschillende velden opgenomen die Gegadigde moet invullen om een referentieopdracht te beschrijven. Hier staat ook het veld "Opdrachtwaarde" tussen. Referenten geven vaak er de voorkeur aan om hier geen uitspraken over te willen doen. Daar het geen onderdeel is van de kerncompetenties, is dit in onze ogen ook overbodig om te vragen. Mag Gegadigde dit veld leeg laten, indien de referent dit niet wenst op te nemen?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
160	Anmeldfase	Bijlage 3B Beschrijving Selectiecriteria, Ondertekening	Er wordt gevraagd om voor elke referentie zowel (1) de contactgegevens van de referent (naam, telefoonnummer en e-mailadres, waarmee de aanbestedende dienst dus direct contact kan opnemen), als (2) een afzonderlijke, door de referent ondertekende referentieverklaring die na selectie moet worden overgelegd.	De Aanbestedende dienst acht het van belang dat referenties zorgvuldig kunnen worden geverifieerd. Om die reden worden zowel contactgegevens van de referent gevraagd als de mogelijkheid tot het opvragen van een ondertekende referentieverklaring geboden.
			Conform de Gids Proportionaliteit dienen vormvereisten proportioneel te zijn en moet terughoudend worden omgegaan met administratieve lasten die geen toegevoegde waarde hebben voor een objectieve beoordeling. Het verplicht laten ondertekenen van een referentieverklaring wordt daarin expliciet als een potentieel disproportionele vormvereiste aangemerkt, omdat dit leidt tot extra administratieve belasting en praktische obstakels, terwijl de aanbestedende dienst reeds direct contact met de referent kan opnemen voor verificatie.	De ondertekende referentieverklaring wordt niet bij de aanmelding gevraagd, maar pas in de verificatiefase van de selectiefase, conform Deel 4 (Checklist Aanmelding Selectiefase). Hiermee wordt de administratieve last beperkt. De Aanbestedende dienst acht deze werkwijze proportioneel en ziet geen aanleiding om het vereiste aan te passen.
			Kunt u toelichten waarom zowel directe verificatiemogelijkheid via contactgegevens als een ondertekende verklaring noodzakelijk en proportioneel is binnen deze aanbesteding?	
			Daarnaast verzoeken wij u om, gelet op het proportionaliteitsbeginsel en de reeds aanwezige verificatiemogelijkheid, het vereiste van een ondertekende referentieverklaring te laten vervallen of anderszins gemotiveerd te onderbouwen waarom dit in deze procedure proportioneel is.	
161	Anmeldfase	Bijlage 3A Geschiktheidseisen, Ondertekening	Er wordt gevraagd om voor elke referentie zowel (1) de contactgegevens van de referent (naam, telefoonnummer en e-mailadres, waarmee de aanbestedende dienst dus direct contact kan opnemen), als (2) een afzonderlijke, door de referent ondertekende referentieverklaring die na selectie moet worden overgelegd.	Zie het antwoord op vraag 160.
			Conform de Gids Proportionaliteit dienen vormvereisten proportioneel te zijn en moet terughoudend worden omgegaan met administratieve lasten die geen toegevoegde waarde hebben voor een objectieve beoordeling. Het verplicht laten ondertekenen van een referentieverklaring wordt daarin expliciet als een potentieel disproportionele vormvereiste aangemerkt, omdat dit leidt tot extra administratieve belasting en praktische obstakels, terwijl de aanbestedende dienst reeds direct contact met de referent kan opnemen voor verificatie.	
			Kunt u toelichten waarom zowel directe verificatiemogelijkheid via contactgegevens als een ondertekende verklaring noodzakelijk en proportioneel is binnen deze aanbesteding?	
			Daarnaast verzoeken wij u om, gelet op het proportionaliteitsbeginsel en de reeds aanwezige verificatiemogelijkheid, het vereiste van een ondertekende referentieverklaring te laten vervallen of anderszins gemotiveerd te onderbouwen waarom dit in deze procedure proportioneel is.	
162	Anmeldfase	Bijlage 3A Geschiktheidseisen, Opdrachtwaarde is geen kerncompetentie	In Bijlage 3A zijn verschillende velden opgenomen die Gegadigde moet invullen om een referentieopdracht te beschrijven. Hier staat ook het veld "Opdrachtwaarde" tussen. Referenten geven vaak er de voorkeur aan om hier geen uitspraken over te willen doen. Daar het geen onderdeel is van de kerncompetenties, is dit in onze ogen ook overbodig om te vragen. Mag Gegadigde dit veld leeg laten, indien de referent dit niet wenst op te nemen?	Zie antwoord op vraag 159.
163	Anmeldfase	Bijlage 8 Verslag marktconsultatie, Pagina 19, vraag 15., Aantallen gebruikers	In de marktconsultatie vermeldt u dat circa 2.000 gebruikers van de nieuwe oplossing gebruik zullen maken, exclusief de toekomstige gebruikers van het portaal. Wij hebben hierover twee aanvullende vragen: 1. Kunt u bevestigen dat dit aantal van 2.000 gebruikers nog actueel is? 2. Kunt u een indicatieve schatting geven van het aantal beoogde toekomstige portaalgebruikers?	Ad 1 en 2: zie antwoord op vraag 73.
164	Anmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope, Paragraaf 3.1, Data Management	"Elke BO voert zijn eigen data management taken uit". Kunt u aangeven welke taken dat zijn? In welke mate verwacht u ondersteuning van deze taken door het nieuwe systeem?	Met "Elke BO voert zijn eigen data management taken uit" wordt bedoeld dat de businessoplossing (BO) verantwoordelijk is voor het beheer en de kwaliteit van de eigen gegevens. Dit omvat onder andere: • het borgen van datakwaliteit (juistheid, volledigheid, actualiteit); • het vaststellen en beheren van definities en betekenis van gegevens; • het uitvoeren van controles en correcties; • het naleven van afspraken rondom gebruik, classificatie en privacy van gegevens; • het signaleren en oplossen van datakwaliteitsissues. Van de oplossing wordt verwacht dat deze deze taken ondersteunt, bijvoorbeeld door: • functionaliteit voor invoercontroles en validaties; • inzicht in datakwaliteit en signalering van afwijkingen; • ondersteuning van automatisaties en dataclassificatie; • audittrail en herleidbaarheid van mutaties; • rapportages en overzichten die de business ondersteunen bij databeheer. De verantwoordelijkheid voor datamanagement blijft bij de business, de oplossing faciliteert dit. De exacte invulling wordt in de dialoofase verder uitgewerkt.
165	Anmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope, Paragraaf 4.5, Data Kwaliteit	Welke rol verwacht u van het nieuwe systeem in het valideren, controleren en rapporteren van datakwaliteit?	Zie het antwoord op vraag 164.
166	Anmeldfase	Bijlage 9.2 - Jenv API Strategie 2025, Pagina 17, Gegevensboekhouding	Een "gegevensboekhouding" wordt genoemd als fundamenteel onderdeel voor het administreren van gegevensgebruik. Hoe zit u de concrete invulling hiervan in relatie tot de centrale API-catalogus?	De "gegevensboekhouding" zoals genoemd in de Jenv API-strategie wordt gezien als een belangrijk uitgangspunt voor het inzichtelijk maken van gegevensgebruik, herkomst en uitwisseling. De API-catalogus speelt hierin een belangrijke rol door inzicht te bieden in beschikbare APIs, het gebruik daarvan en de gegevens die via deze APIs worden ontsloten. Binnen de context van deze aanbesteding wordt met de API-catalogus de catalogus bedoeld die door de leverancier wordt ingericht als onderdeel van de API-manageertvoorziening binnen de oplossing. Van de oplossing wordt verwacht dat deze dit ondersteunt, bijvoorbeeld door: • transparantie in datagebruik en gegevensstromen; • logging en herleidbaarheid van gegevensverwerking. De exacte invulling wordt in de dialoofase verder uitgewerkt.

167	Anmeldfase	Bijlage 9.2 - JenV API Strategie 2025, pagina's 10, 12-13, Rol van ebMS	U geeft aan dat ebMS nog jaren zal bestaan en voordelen biedt voor grote, complexe berichten. Tegelijkertijd wordt gesteld dat de adoptie stageaart en het gebruik ervan dunder zal worden. Is er een duidelijke roadmap of afbakening voor wanneer ebMS wel of niet de voorkeur heeft, buiten de algemene "API Tenzij"-regel?	De JenV API-strategie onderkent dat ebMS voorlopig nog zal blijven bestaan, met name in bestaande ketens en voor specifieke use cases. Voor de RvdK geldt echter dat het uitgangspunt "API-tenzij" leidend is. Voor nieuwe oplossingen en integraties wordt uitsluitend uitgegaan van API-gebaseerde gegevensuitwisseling. In de huidige situatie worden nog ebMS-berichten ontvangen. Deze worden voor de toekomstige situatie omgezet naar REST API's. Aan deze transitie wordt momenteel binnen de RvdK gewerkt. Er is dus een separate roadmap of aanvullende afbakening opgesteld specifiek voor deze aanbesteding. De verwachting is dat alle aan de aanbesteding aangeboden berichten via API's verlopen. Het gebruik van ebMS binnen de aanbesteding is daarmee niet toegestaan. Van de leverancier wordt verwacht dat deze het uitgangspunt "API-tenzij" volgt. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialooffase. Er is geen sprake van een conflict tussen beide documenten.
168	Anmeldfase	Bijlage 9.3 - Domeinarchitectuur Data- en gegevensdiensten, pagina 11, Centrale API Management	Het document houdt de deur open voor een centrale API Management-oplossing bij voldoende vraag. De recentere API Strategie JenV (p. 21) stelt echter expliciet dat dit "naar verwachting niet nodig is". Kunt u meer inzicht delen over dit potentiële conflict?	Binnen JenV wordt rekening gehouden met de mogelijkheid van een centrale API-managementvoorziening, met name vanuit het oogpunt van hergebruik en kenniscentralisatie. Tegelijkertijd geeft de API-strategie aan dat een dergelijke centrale voorziening naar verwachting niet noodzakelijk is. Voor de RvdK geldt dat nadrukkelijk wordt gekozen voor een eigen API-managementinrichting als onderdeel van de aangeboden oplossing. De bij de oplossing behorende API-managementinrichting dient zelfstandig te voorzien in het beheren, ontsluiten en beveiligen van API's, passend binnen de geldende architectuurkaders. Aansluiting op relevante JenV-voorzieningen moet daarbij mogelijk zijn, waar van toepassing. De leverancier dient te onderbouwen hoe hier invulling aan wordt gegeven. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialooffase.
169	Anmeldfase	Bijlage 9.4 - Bestuurlijke Beleidslijn Cloud, pagina 14, Digitale Onafhankelijkheid	Hoewel alle cloud documenten het belang van digitale soevereiniteit benadrukken en dezelfde GAIA-X definitie hanteren, blijft de concrete invulling onduidelijk. In het document (p. 14) wordt gesteld dat 100% onafhankelijkheid onmogelijk is, maar de grens tussen acceptabele en onacceptabele afhankelijkheid wordt niet scherp gedefinieerd. Kunt u meer inzicht verschaffen over wat (on)acceptabel is in de context van deze aanbesteding?	De Aanbestedende dienst onderschrijft de complexiteit van digitale soevereiniteit en erkent dat volledige technologische onafhankelijkheid in de huidige markt niet altijd realiseerbaar is. Het uitgangspunt van deze aanbesteding is daarom niet het volledig uitsluiten van iedere afhankelijkheid, maar het waarborgen dat alle afhankelijkheden van externe leveranciers en technologieën expliciet, geanalyseerd en beheersbaar zijn. De beoordeling van een afhankelijkheid (on)acceptabel is, zal integraal plaatsvinden en is afhankelijk van de totale context van de voorgestelde oplossing. Als richtlijn hanteert de Aanbestedende dienst de volgende criteria: Acceptabele afhankelijkheden kenmerken zich door: • Transparantie: De aard en omvang van de afhankelijkheid zijn volledig en transparant in kaart gebracht door de Inschrijver. • Reversibiliteit: Er is geen sprake van een onomkeerbare of disproportionele vendor lock-in. De continuïteit van de dienstverlening van de Raad voor de Kinderbescherming is te allen tijde gewaarborgd. • Portabiliteit: Data, metadata, applicatieloga, configuratie en inrichting zijn en blijven eigendom van de Opdrachtgever en zijn te allen tijde op een gestandaardiseerde wijze en zonder onredelijke beperkingen of kosten overdraagbaar. • Een uitvoerbare exit-strategie: De Inschrijver overlegt een realistische, gedetailleerde en beproefde exit-strategie die de Opdrachtgever in staat stelt om de dienstverlening met alle bijbehorende data en functionaliteit te migreren naar een andere leverancier of platform. • Conformiteit: De afhankelijkheid leidt niet tot strijdigheid met geldende wet- en regelgeving of de kaders van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, met name ten aanzien van jurisdictie, dataopslag en -verwerking binnen de EER. Onacceptabele afhankelijkheden kenmerken zich door: • Irreversibiliteit: Een overdracht of migratie van de dienst of data is technisch of contractueel feitelijk niet uitvoerbaar of brengt disproportionele kosten en inspanningen met zich mee. • Integrale verwevenheid: Essentiële onderdelen van de oplossing (zoals data, functionaliteit of specifieke componenten) zijn niet los te koppelen van de onderliggende (proprietaire) technologie van een leverancier. • Beperkte datatoegang: Data is niet volledig, slechts gedeeltelijk, of enkel onder restrictieve voorwaarden beschikbaar voor de Opdrachtgever. • Onbeheerste risico's: De afhankelijkheid introduceert juridische, technische of operationele risico's die de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van de data en systemen van de Raad voor de Kinderbescherming in gevaar brengen. Het is de verantwoordelijkheid van de Inschrijver om in zijn voorstel gedetailleerd te onderbouwen hoe met deze aspecten wordt omgegaan. Deze onderbouwing zal een belangrijk onderdeel vormen van de beoordeling. Een nadere uitwerking en toetsing van de voorgestelde aanpak zal plaatsvinden gedurende de Dialooffase.
170	Anmeldfase	Bijlage 11 Functionele scope, Hoofdstuk 3, Hergebruik	Er wordt gesteld dat componenten zoals workflow- en documentmanagement breder toepasbaar moeten zijn. Met welke - naast de genoemde voorbeelden - andere concrete scenario's voor dit hergebruik wordt rekening gehouden worden?	De RvdK acht dergelijke componenten ook toe te kunnen passen -mits geschikt - binnen haar bedrijfsvoeringsprocessen alsook de beleids-/besturende processen.
171	Anmeldfase	Bijlage 11 Functionele scope, Paragraaf 3.12, Clientportaal	De ontwikkeling van het clientportaal zal gefaseerd verlopen. Wat is de verwachte tijdlijn voor het vaststellen van de kanalenstrategie en de uitbreiding van het portaal? Wordt van de leverancier verwacht dat de oplossing nu al schaalbaar is voor toekomstige, meer gedetailleerde inzagemogelijkheden?	De kanalenstrategie zal gedurende deze aanbesteding bekend worden. Het beoogde clientportaal is een van de kanalen die wij sowieso wensen te gaan invullen. Tot welke functionele ondersteuning dit aan de externe gebruikers moet gaan leiden, is nu nog niet uitgekristalliseerd, hierover vindt beeldvorming over plaats. De functionele ondersteuning werken wij uit in het Programma van Eisen en Wensen welke wij verstrekken bij de start van de Dialooffase.
172	Anmeldfase	Bijlage 11 Functionele scope, Paragraaf 3.4, Opslag/toegang	Document management zal ook buiten het primaire proces voorkomen. Kan dit betekenen dat derden toegang hebben tot het document managementsysteem? Indien ja, hoe wordt autorisatie en authenticatie geregeld?	Zie antwoord op vraag 170. Het gebruik zal dan nog steeds interne medewerkers betreffen. De autorisatie en authenticatie zal dan op dezelfde wijze kunnen plaatsvinden.
173	Anmeldfase	Bijlage 11 Functionele scope, Paragraaf 4.6, Client-interactie	"Afhandelen van verzoeken van klanten". Voorziet u ook het afhandelen van verzoeken aan klanten als functie? Welke mogelijkheden zou dit moeten bieden?	De RvdK ziet dit in eerste instantie als een van de processen die moet worden ondersteund, maar waarvoor een aantal specifieke functionaliteiten nodig is. Deze zijn opgenomen in het Programma van Eisen, dat aan het begin van de dialooffase zal worden verstrekt.
174	Anmeldfase	Bijlage 11 Functionele scope, Sectie 3.12, pagina 12, Client-interactie	Met het oog op de realisatie van het nieuwe clientportaal, willen we graag de resultaten van de eerdere verkennende pilot beter begrijpen. Wij hebben de volgende vragen: 1. Is de nieuwe clientportaal onderdeel van de scope van de opdracht? 2. Met welke technologie en mogelijke externe leverancier is deze pilot uitgevoerd? 3. In hoeverre zijn de keuzes voor de toekomstige oplossing nog open: worden alleen de functionele inzichten uit de pilot overgenomen, of staat u ook open voor het hergebruiken van de technologie waarmee de pilot is uitgevoerd?	Ad 1: Ja Ad 2: Dit is vormgegeven met Figma (dus geen werkende oplossing). Ad 3: Ideeën/concepten uit de pilot zijn zeker bruikbaar, maar verder staat de toekomstige oplossing nog open.
175	Anmeldfase	Selectieleidraad, pagina 14	Zoals behandeld in de Selectieleidraad p.14, en Bijlage 9 Architectuurscope:	De verwachtingen ten aanzien van datamanagement en integratievoorzieningen zijn primair ondersteunend aan het functioneren van het primaire proces en maken integraal onderdeel uit van de oplossing. Op het gebied van datamanagement wordt onder andere verwacht dat de oplossing: • het beheer en gebruik van gegevens binnen het primaire proces ondersteunt; • datakwaliteit borgt (bijv. via validaties, controles en signalering); • het logisch datamodel (LDW) van de RvdK ondersteunt; • inzicht biedt in gegevensgebruik en herleidbaarheid (audittrail); • ondersteuning biedt voor autorisatie, classificatie en privacy-by-design; • anonimiseren en pseudonimisering van gegevens ondersteunt. Op het gebied van de integratievoorziening wordt onder andere verwacht dat de oplossing: • gegevensuitwisseling faciliteert via gestandaardiseerde API's (API-tenzij); • externe koppelingen met ketenpartners en voorzieningen ondersteunt; • voorziet in routing, beveiliging en monitoring van berichtenverkeer; • een samenhangende en beheerste integratielaag biedt als onderdeel van de oplossing. Uitgangspunt is dat deze voorzieningen geen losstaande doelstelling zijn, maar in directe samenhang met de businessfunctionaliteit worden ingericht. De leverancier dient te onderbouwen hoe hier invulling aan wordt gegeven. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialooffase.
176	Anmeldfase	Bijlage 9, Architectuurscope, onderdeel 3.2	Kunt u nader toelichten welke businessoplossingen en architectuurcomponenten aangesloten dienen te worden? Een opsomming van gewenste integraties met bijbehorende koppelingstandaarden zou wenselijk zijn.	De architectuurscope beschrijft de beoogde oplossingsrichting en geen uitputtende lijst van vooraf vastgelegde koppelingen. Uitgangspunt is dat de businessoplossing voor het primaire proces moet aansluiten op: • de centrale integratie- en datamanagementlaag; • relevante ketenvoorzieningen en generieke JenV-voorzieningen; • bestaande bronssystemen. De gewenste integraties volgen uit de functionele scope (bijlage 11) en het huidige landschap (bijlage 12), maar zijn niet één-op-één vooraf uitgewerkt in een vaste integratiematrix. Hier wordt momenteel wel aan gewerkt binnen de RvdK. Voor de koppelingstandaarden geldt als uitgangspunt: • API-tenzij, op basis van open standaarden; • geen point-to-point koppelingen; • aansluiting op bestaande ketenstandaarden en voorzieningen waar dit vereist is. Een uitputtende opsomming van integraties met bijbehorende standaarden wordt in deze fase niet verstrekt. De exacte invulling wordt, binnen de architectuurkaders, in de dialooffase verder uitgewerkt.
177	Anmeldfase	Algemeen	Gedagigde wil qua aandacht recht doen aan de 32 meegeleverde stukken die Opdrachtgever heeft voorzien. Is Opdrachtgever, gezien de complexiteit van de materie en het aantal stukken dat bij deze aanbesteding is meegeleverd bereid een tweede vragenronde in te lassen in de selectiefase? Zo niet, graag uw motivatie.	Zie het antwoord op vraag 61.
178	Anmeldfase	Algemeen	Onze organisatie omarmt het nieuwe werken en heeft daarom de overstap gemaakt naar het digitaal ondertekenen van documenten. Dit sluit niet alleen aan bij onze wens om efficiënter te werken, maar draagt ook bij aan een duurzamer manier van samenwerken. Bent u akkoord met het gebruik van een digitale handtekening voor het ondertekenen van de daarvoor bestemde documenten, zoals overeenkomsten en verklaringen?	Voor stukken in het kader van de aanbestedingsprocedure en stukken met eenzijdige ondertekening volstaat een digitale of gescande handtekening. Voor stukken met tweezijdige ondertekening, zoals de raamovereenkomst, geldt dat fysieke ondertekening vooralsnog de voorgeschreven werkwijze is.
179	Anmeldfase	Selectieleidraad paragraaf 3.6 - Onderaanname	De situatie zou zich kunnen voordoen dat inschrijvers pas ná publicatie van het Beschrijvend Document in de Dialooffase besluiten in te schrijven als combinatie of met onderaannemers, om te kunnen voldoen aan de definitieve scope dan wel aan de eisen van de opdracht. Hoe werkt dit in de procedure?	Zie antwoord bij vraag 71.

180	Aanmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope	Kan Opdrachtgever laten weten of zij al beschikt over een dataplatform / BI-oplossing? Zo ja, welke oplossing(en)?	<p>De RvdK beschikt over voorzieningen voor data-analyse en rapportage.</p> <p>De aanbesteding is er echter niet op gericht om een separaat dataplatform of BI-oplossing te realiseren of te vervangen. Uitgangspunt is dat de oplossing integraal voorziet in de benodigde functionele ondersteuning voor het primaire proces, inclusief het beschikbaar stellen van gegevens voor analyse en rapportage.</p> <p>De oplossing dient daarom gegevens op een gestandaardiseerde en toegankelijke wijze beschikbaar te stellen, zodat deze kunnen worden benut binnen bestaande of toekomstige voorzieningen voor data-analyse en datagedreven werken.</p> <p>De leverancier dient te onderbouwen hoe hier invulling aan wordt gegeven. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.</p>
181	Aanmeldfase	Selectieleidraad blz 15, 1.7.2	Kunt u toelichten uit welke onderdelen de opdrachttraming van circa €135 miljoen is opgebouwd en welke bedragen daarbij (bij benadering) zijn gehanteerd? Dit helpt gegadigden om de omvang en complexiteit van de opdracht beter te begrijpen, waardoor de aanbestedende dienst beter vergelijkbare en realistische aanmeldingen kan ontvangen.	<p>De geraamde opdrachtwaarde van 135M is de opstelsom van de SaaS kosten (inclusief licenties, hosting en infrastructuur), eenmalige kosten voor realisatie en migratie en de kosten voor regulier beheer, support en doorontwikkeling gedurende de maximale looptijd van het contract namelijk 15 jaar. De RvdK heeft bij deze kostencomponenten een hoogover inschatting gemaakt om te komen tot een indicatieve opdrachttraming. De RvdK ziet geen toegevoegde waarde in het noemen van de geschatte bedragen per component. We verwachten dat gegadigden vanuit de Dialoog- en Gunningfase voldoende informatie ontvangen om een calculatie en bijbehorende prijs te maken.</p>
182	Aanmeldfase	Bijlage 11, pagina 14, paragraaf 4.2	U noemt in 4.2 de functionaliteit Afspraken- en agenda-beheer, na functionaliteiten die nodig zijn voor het voeren en registreren van genoemde en andere overlegvormen.	<p>Voor de werkzaamheden van de Raadsmedewerkers wordt met ouders en jongeren allerlei afspraken gemaakt om zaken te kunnen bespreken. Daartoe is het essentieel dat voor hen - op die momenten dat zij daartoe beschikbaar zijn - afspraken ingepland kunnen worden voor hen. De gemaakte afspraken dienen in de nieuwe oplossing ook zichtbaar te zijn op de tijdslijn.</p>
			Kunt u nader toelichten wat u met afspraken- en agenda-beheer wilt doen?	
183	Aanmeldfase	Bijlage 11, bladzijde 12, paragraaf 3.11	Heeft Opdrachtgever hier zelf tooling voor en wordt een koppeling verwacht of dient deze tooling meegeleverd te worden?	<p>Aanname is dat deze vraag gaat over de digitale handtekening zoals beschreven in de genoemde bijlage.</p> <p>Voor digitale handtekeningen beschikt de RvdK niet over een eigen specifieke voorziening.</p> <p>Binnen het Jenv-domein zijn wel generieke voorzieningen beschikbaar (GDD) voor digitale ondertekening. De oplossing dient in staat te zijn om hierop aan te sluiten, voor zover dit binnen de context van de oplossing relevant is.</p> <p>Daarnaast wordt van de oplossing verwacht dat deze digitale ondertekening ondersteunt op een wijze die voldoet aan geldende wet- en regelgeving (zoals bijvoorbeeld eIDAS) en de relevante architectuurkaders.</p> <p>De leverancier dient te onderbouwen hoe digitale ondertekening wordt ondersteund, inclusief de wijze van integratie met eventuele generieke voorzieningen binnen Jenv.</p> <p>De exacte invulling wordt in de dialoofase verder uitgewerkt.</p>
184	Aanmeldfase	Bijlage 11, pagina 11, paragraaf 3.7.2	Is bij Opdrachtgever bekend met wat voor koppeling en volgens welke koppelstandaard met P-direct geïntegreerd dient te worden?	<p>Voor de koppeling met P-Direkt zijn binnen deze aanbesteding geen specifieke technische koppelstandaarden of implementatiedetails voorgeschreven. De functionele scope beschrijft de behoefte aan persoonsinformatie, waarbij P-Direkt illustratie is benoemd.</p> <p>Op dit moment wordt nog beoordeeld of deze informatie via P-Direkt of via een andere voorziening zal worden ontsloten.</p> <p>Uitgangspunt is dat deze integratie wordt ingericht conform de geldende architectuurkaders, waarbij API-gebaseerde gegevensuitwisseling (API-tenzij) leidend is.</p> <p>De leverancier dient te onderbouwen hoe deze integratie (met P-Direkt of een alternatief) wordt ingericht. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.</p>
185	Aanmeldfase	Selectieleidraad, pagina 41, SROI	Opdrachtnemer heeft de verplichting om 5% van de opdrachtsom in te zetten voor social return. Binnen onze branche zien we in de praktijk dat het soms een uitdaging kan zijn om ten aanzien van de onderhavige opdracht op een goede wijze invulling te geven aan deze social return verplichting. De opdracht is kapitaalintensief en de arbeidscomponent ervan relatief laag. Daarnaast zijn de werkzaamheden binnen de opdracht specialistisch en intellectueel van aard, wat invulling ervan door mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt lastig maakt. De Commissie van Aanbestedingsexperts stelt dat bij dit type opdrachten een SROI% van 5% van de opdrachtsom niet proportioneel is. Bent u bereid om dit percentage te verlagen naar 2%?	<p>Zie antwoord op vraag 186. Het percentage van 5% blijft ongewijzigd. De grondslag wordt wel aangepast, waarmee de Aanbestedende dienst tegemoet komt aan uw opmerking inzake proportionaliteit.</p>
186	Aanmeldfase	Selectieleidraad, pagina 41, SROI	De aanbestedingsopdracht bestaat uit zowel aanschaf van software als dienstverlening. Kunt u er mee instemmen dat de SROI (percentage) alleen van toepassing is op het stuk dienstverlening en niet het deel aanschaf en onderhoud van de software?	<p>De Aanbestedende dienst kan instemmen met het verzoek om de berekeningsgrondslag voor de Social Return (SROI) verplichting te verduidelijken. De verplichting om minimaal 5% van de totaal ingezette uren te besteden aan de SROI-doelgroep, is van toepassing op de uren die worden besteed aan de dienstverlening binnen de opdracht. Dit omvat onder meer de werkzaamheden voor realisatie, implementatie, integratie, projectmanagement, training en beheer.</p> <p>Kosten voor de aanschaf van softwarelicenties en de standaard, niet-arbeidsintensieve onderhoudsfees van de software vallen buiten de grondslag voor de berekening van de SROI-verplichting. De inspanningen worden immers berekend over de door Opdrachtnemer en eventuele onderaannemers ingezette uren.</p>
187	Aanmeldfase	Selectieleidraad, pagina 13	Is het gezien de implementatieperiode van 4 jaar aanmerkelijk dat er ten behoeve van de oplossing veel ontwikkel- en maatwerk verwacht kan worden? Of stuurt u erop aan een standaardoplossing te kiezen die het beste bij uw wensen aansluit?	<p>De RvdK verwacht een oplossing die bestaat uit standaard software. Echter voor de inrichting en de integratie verwachten wij dat dit, mede op de stapsgewijze overgang die wij voorstaan, dat dit een lange doorlooptijd vraagt. Of 4 jaar daarin reeel is zal bij aanvang van de realisatiefase verder moeten worden uitgewerkt.</p>
188	Aanmeldfase	Modulaire architectuur en ontwikkelplatformen	De RvdK benadrukt het belang van een modulaair opgebouwd ICT-landschap. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke concrete architectuurprincipes en -standaarden worden gehanteerd om deze modulariteit te waarborgen, zodat het landschap flexibel blijft voor toekomstige aanpassingen en tegelijkertijd beheersbaar en schaalbaar blijft op de lange termijn?	<p>De RvdK hanteert een aantal samenhangende architectuurprincipes om modulariteit, wendbaarheid en beheersbaarheid van het ICT-landschap te waarborgen.</p> <p>Belangrijke uitgangspunten hierbij zijn onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een modulaire opbouw van de oplossing, waarbij componenten logisch gescheiden en vervangbaar zijn; • duidelijke scheiding van verantwoordelijkheden tussen componenten; • gegevensontsluiting via gestandaardiseerde API's (API-tenzij); • het vermijden van point-to-point koppelingen; • het gebruik van open standaarden; • het borgen van overdraagbaarheid en het beperken van vendor lock-in (Exit startegie). <p>Van de oplossing wordt verwacht dat deze zodanig is ingericht dat onderdelen onafhankelijk kunnen worden aangepast of vervangen, met minimale impact op het geheel, en dat schaalbaarheid en beheersbaarheid structureel zijn geborgd.</p> <p>Ten aanzien van modelgedreven en low-code ontwikkelplatformen geldt dat deze niet op voorhand worden uitgesloten. Het gebruik hiervan is toegestaan, mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de oplossing blijft voldoen aan de geldende architectuurkaders en principes; • open ongewenste vendor lock-in ontstaat; • overdraagbaarheid van de oplossing geborgd is; • en integratie via open standaarden en API's mogelijk blijft. <p>De leverancier dient te onderbouwen hoe de voorgestelde oplossing invulling geeft aan deze principes. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.</p>
			Kan daarnaast worden toegelicht hoe de RvdK binnen deze architectuur aankijkt tegen het gebruik van modelgedreven of low-code ontwikkelplatformen?	
189	Aanmeldfase	Bijlage 9 - Architectuurscope	In uw uitvraag spreekt u de wens uit voor SaaS-oplossingen. Staat u ook open voor hybride Cloud oplossingen.	<p>De voorkeursrichting van de RvdK is een volledig Cloud/SaaS-gebaseerde oplossing, zoals beschreven in de architectuurscope.</p> <p>Het begrip "hybride cloud" wordt in de vraag niet nader gespecificeerd en kan verschillende interpretaties hebben (bijvoorbeeld een combinatie van SaaS, PaaS en/of on-premise componenten).</p> <p>Uitgangspunt is dat de oplossing primair bestaat uit cloudgebaseerde diensten, waarbij de leverancier verantwoordelijk is voor levering en beheer (SaaS). Oplossingen die afhankelijk zijn van on-premise componenten of lokaal beheer binnen de RvdK passen niet binnen deze voorkeursrichting.</p> <p>Indien sprake is van een hybride invulling, dient de leverancier expliciet te onderbouwen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • waarom hiervan wordt afgeweken; • welke componenten dit betreft; • en hoe dit zich verhoudt tot de architectuurkaders, met name op het gebied van beheer, schaalbaarheid, security en overdraagbaarheid. <p>De RvdK beoordeelt dergelijke voorstellen in samenhang met de mate waarin deze aansluiten op de gestelde uitgangspunten. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.</p>
190	Aanmeldfase	Bijlage 9 - Architectuurscope Par 3.1	In hoeverre staat u open voor het hergebruiken van bestaande systemen/oplossingen voor het invullen van modules/functionaliiteit	<p>De aanbesteding is gericht op het realiseren van een nieuwe, samenhangende en modulaire oplossing voor het primaire proces, gebaseerd op een Cloud/SaaS-principe.</p> <p>Uitgangspunt is dat de functionele scope wordt ingevuld met een toekomstvast oplossing, zonder afhankelijkheid van de huidige systemen binnen het bestaande landschap.</p> <p>Hergebruik van bestaande systemen of oplossingen ligt daarom niet voor de hand als structureel onderdeel van de nieuwe oplossing. Deze systemen zijn bovendien on-premise ingericht en passen daarmee nadrukkelijk niet binnen de beoogde Cloud/SaaS-richting.</p> <p>Wel kan het voorkomen dat gedurende een overgangperiode koppelingen met bestaande systemen noodzakelijk zijn. Deze maken echter geen onderdeel uit van de structurele doelsituatie.</p> <p>De leverancier dient te onderbouwen hoe de voorgestelde oplossing invulling geeft aan de functionele scope binnen de geldende architectuurkaders.</p> <p>Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.</p>

191	Aanmeldfase	Bijlage 9 - Architectuurscope Par 3.1	In paragraaf 3.1 van het document rondom de architectuurscope staat "waar wenselijk verloopt ook de interne integratie tussen modules via het centrale integratieplatform, om consistentie en schaalbaarheid te waarborgen.". In paragraaf 4.4 van hetzelfde document staat "Alle gegevensuitwisseling tussen componenten binnen een businessoplossing verloopt uitsluitend via een integratievoorziening, bij voorkeur het centrale integratieplatform." (pas toe of leg uit). Mogen we hieruit concluderen dat het leveranciers zal worden toegestaan om componenten binnen een businessoplossing direct vorm te geven om redenen van maakbaarheid en onderhoudbaarheid als deze integraties reeds "out of the box" bestaan?	De uitgangspunten zoals opgenomen in paragraaf 3.1 en 4.4 dienen in samenhang te worden gelezen. Het primaire uitgangspunt is dat gegevensuitwisseling tussen componenten via een integratievoorziening verloopt, bij voorkeur het centrale integratieplatform. Dit is gericht op het waarborgen van consistentie, beheersbaarheid en schaalbaarheid van de oplossing. Het principe "pas toe of leg uit" biedt ruimte om in specifieke gevallen hiervan af te wijken, bijvoorbeeld wanneer componenten binnen een businessoplossing standaard ("out of the box") met elkaar geïntegreerd zijn. Dergelijke afwijkingen zijn echter niet vrijblijvend en dienen expliciet te worden onderbouwd door de leverancier, met aandacht voor onder andere: • modulariteit; • beheersbaarheid en onderhoudbaarheid; • schaalbaarheid en toekomstvastheid; • transparantie van gegevensstromen (inclusief logging); • het voorkomen van ongewenste afhankelijkheden. Wat nadrukkelijk niet is toegestaan, is dat onderdelen van de oplossing rechtstreeks gegevens uitwisselen met andere oplossingen (binnen of buiten Jenv) buiten het centrale integratieplatform om. De RvdK beoordeelt deze onderbouwing in samenhang met de gestelde architectuurkaders. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase
192	Aanmeldfase	Bijlage 9 - Architectuurscope Par 3.1	RvdK wil dat de business oplossingen bestaan uit "loosely coupled" modules. Zijn er specifieke functionaliteiten die RvdK minimaal als separate modules gerealiseerd wil zien?	De RvdK schrijft geen vaste technische decompositie of verplichte set afzonderlijke modules voor. Wel blijkt uit de functionele scope dat er onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende functionele componenten, zoals onder andere zaakgericht werken, documentmanagement, documentgeneratie, relatiebeheer, rapportage/dashboarding, cliënt-interactie en ondersteunende procesfunctionaliteit. Deze functionele componenten geven richting aan de gewenste modulariteit van de oplossing. Uitgangspunt is dat de oplossing zodanig modulair is ingericht dat functionele onderdelen logisch zijn gescheiden en, waar passend, zelfstandig vervangbaar of doorontwikkelaarbaar zijn, zonder ingrijpende gevolgen voor de rest van het landschap. De leverancier dient te onderbouwen hoe de voorgestelde modularisering invulling geeft aan deze uitgangspunten. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.
193	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0 paragraaf 3.1	Om maximale marktwerking te garanderen, is het gebruikelijk dat meerdere implementatiepartners in concurrentie een oplossing aanbieden op basis van hetzelfde standaard SaaS-platform. Paragraaf 3.1 stelt echter dat een onderneming slechts eenmaal als (onder)aanvrager mag deelnemen. Kunt u bevestigen dat de leverancier van een standaard SaaS-platform niet als "onderaannemer" in de zin van par. 3.1 wordt aangemerkt, zodat meerdere gegadigden met hetzelfde platform kunnen inschrijven? En bevestigt u tevens dat het enkel overleggen van het ISO 27001-certificaat van deze SaaS-leverancier ter onderbouwing van de platformveiligheid (eis 5), niet leidt tot uitsluiting wegens meervoudige inschrijving?	De Aanbestedende dienst erkent het belang van maximale marktwerking. De bepaling in paragraaf 3.1, die stelt dat een onderneming slechts eenmaal mag deelnemen, is bedoeld om de onafhankelijkheid en vertrouwelijkheid van de verschillende Aanmeldingen te waarborgen. Om de marktwerking te bevorderen, bevestigen wij dat de leverancier van een standaard softwareplatform (zoals een SaaS-platform) of een licentieleverancier niet wordt aangemerkt als "onderaannemer" in de zin van paragraaf 3.1, en dus door meerdere Gegadigden gebruikt mag worden, onder de strikte voorwaarde dat de rol van deze partij zich beperkt tot die van toeleverancier. Dit houdt in dat zij: 1. Uitsluitend een standaardproduct (software, licenties, platformtoegang) leveren; 2. Een rol vervullen in het opstellen van de Aanmelding/Inschrijving, de prijsstelling, of de specifieke implementatie-, integratie- of beheerwerkzaamheden voor de betreffende Gegadigde. Voor partijen die wél actieve uitvoeringstaken verrichten (zoals de implementatiepartner of een beheerpartij), blijft paragraaf 3.1 onverkort van toepassing. Zij kunnen slechts voor één Gegadigde deelnemen. Wat betreft de platformveiligheid: het overleggen van een geldig en relevant ISO 27001-certificaat van de SaaS-leverancier wordt geaccepteerd als onderbouwing voor de beveiliging van het onderliggende platform. Dit wordt beschouwd als het aanleveren van productinformatie en leidt niet tot een conflict met paragraaf 3.1. De Gegadigde/Inschrijver blijft echter te allen tijde zelf volledig verantwoordelijk voor de beveiliging van de totale dienstverlening, inclusief de eigen processen, de configuratie, integraties en eventuele andere uitvoerwerkzaamheden. De Aanbestedende dienst wenst één contractuele wederpartij die eindverantwoordelijk is voor de gehele dienstverlening. Afhankelijk van de rol die de softwareleverancier speelt, zijn verschillende constructies mogelijk. De in de vraag beschreven constructie is toegestaan.
194	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0 paragraaf 1.7	Leverancier werkt met reseller voor haar SaaS producten (licenties). Kan opdrachtgever akkoord met de mogelijkheid dat levering van de licenties plaatsvindt via de partner die inschrijft met de oplossing van leverancier.	De Aanbestedende dienst wenst één contractuele wederpartij die eindverantwoordelijk is voor de gehele dienstverlening. Afhankelijk van de rol die de softwareleverancier speelt, zijn verschillende constructies mogelijk. De in de vraag beschreven constructie is toegestaan.
195	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	Leverancier gaat ervan uit dat haar oplossing door meerdere inschrijvers mag worden aangeboden op de uitvraag (RFI) van de raad van de Kinderbescherming). Is dat akkoord voor opdrachtgever.	Dit is toegestaan, mits de aanmelding voldoet aan het gesteld in het antwoord op vraag 193.
196	Aanmeldfase	Selectieleidraad EA Nieuw primair processtelsel t.b.v. de Raad voor de Kinderbescherming v1.0	Indien leverancier geen inkoop Rijkscontract heeft. Hoe borgt de aanbestedende dienst een objectieve prijsvergelijking tussen een inschrijver die softwarelicenties inclusief aanbiedt en de situatie waarin de aanbestedende dienst deze licenties zelf via een bestaand Rijkscontract inkoop?	De Aanbestedende dienst borgt een objectieve prijsvergelijking. Gegadigden dienen in hun inschrijving licenties aan te bieden tegen de tarieven zoals zij deze zelf kunnen leveren. Mocht de uiteindelijk geselecteerde partij softwarecomponenten hebben aangeboden die de Aanbestedende partij via een Rijkscontract onder gunstigere condities kan afnemen, dan zal dat dan pas bepaald worden.
197	Aanmeldfase	Verwijzing: Bijlage 9 Architectuurscope, §4.3 en §4 (architectuurprincipes); Bijlage 8 Verslag marktconsultaties, functionaliteit 14.1 (AI functionaliteit en algoritmes)	Verwacht de Aanbestedende dienst dat AI-functionaliteit als een afzonderlijke, onafhankelijk toetsbare en auditeerbare dienst wordt gepositioneerd binnen de architectuur – zodat de RvdK te allen tijde volledige controle houdt over de inzet, werking en traceerbaarheid van algoritmes in haar primaire proces?	De RvdK hecht groot belang aan transparantie, controle en toetsbaarheid van AI-functionaliteit, met name gezien de aard van het primaire proces en de betrokken persoonsgegevens. Er wordt echter geen specifieke architectuurvorm voorgeschreven waarbij AI-functionaliteit per definitie als een afzonderlijke, losstaande dienst moet worden gepositioneerd. Wel wordt van de oplossing verwacht dat: • de inzet van AI-functionaliteit expliciet inzichtelijk en beheersbaar is; • de werking en uitkomsten van algoritmes uitlegbaar en herleidbaar zijn; • en dat toetsing, auditing en waar nodig het uitschakelen of aanpassen van AI-functionaliteit mogelijk is. Dit kan zowel worden gerealiseerd via een afzonderlijke component als binnen geïntegreerde functionaliteit, mits aan bovenstaande uitgangspunten wordt voldaan. De leverancier dient te onderbouwen hoe invulling wordt gegeven aan transparantie, controle en auditability van AI-functionaliteit, in lijn met de geldende kaders en principes.
198	Aanmeldfase	Bijlage 10 Usecases primair proces RvdK; Bijlage 11 Functionele scope; Bijlage 8 Verslag marktconsultaties, vragen 31-37	Kan de Aanbestedende dienst aangeven op welke aspecten van het primaire proces de werkwijzen van de RvdK dermate uniek of wettelijk bepaald zijn dat deze onverkort leidend moeten zijn voor de inrichting van de oplossing? Wij denken hierbij onder andere aan: - het het datamodel rondom het kind als centraal object – in plaats van een klant- of accountstructuur – met complexe relaties tussen kinderen, ouders, gezinnen, samengestelde gezinnen en niet-natuurlijke personen; - de genomfunctionaliteit en visualisatie van complexe familierelaties waarbij kinderen tot meerdere gezinnen kunnen behoren; - de privacygestuurde informatiedeling waarbij niet alle betrokkenen alle informatie over alle kinderen mogen inzien, zelfs niet binnen dezelfde casus; - het ambtshalve uitbreiden van een onderzoek naar andere kinderen en taakgebieden binnen een lopende zaak; - de ketenintegratie via CORV met rechtbank, OM, politie en gecertificeerde instellingen op basis van specifieke berichtstandaarden; - de casusregie bij ZSM met zeer korte doorlooptijden en realtime samenwerking met ketenpartners.	De werkwijze en de taakstelling van de RvdK kan als uniek worden beschouwd. Deze werkzaamheden zijn inderdaad grotendeels door wet- en regelgeving bepaald. De door de gegadigde benoemde aspecten zijn daarin zeker herkenbaar. De meegestuurde Use Case Primair Proces beschrijft elementen voor de toekomstige inrichting. Hierin maakt de Aanbestedende dienst (vooralsnog) geen verdere prioritering.
199	Aanmeldfase	Bijlage 10 Usecases primair proces RvdK; Bijlage 9 Architectuurscope, §3 en §4; Bijlage 8 Verslag marktconsultaties, vragen 31-37	Verwacht de Aanbestedende dienst dat de presentatie- en interactielaag onafhankelijk kan functioneren van de onderliggende componenten, zodat het vervangen van een component niet leidt tot een herinrichting van de gebruikerservaring? Dit antwoord helpt ons de juiste keuzes te maken in het zo goed mogelijk laten aansluiten van de oplossingen op het bestek.	De RvdK hecht waarde aan een modulaire en gelaagde opbouw van de oplossing, waarbij componenten zoveel mogelijk los van elkaar functioneren. Dit betekent dat wordt gestreefd naar een scheiding tussen de presentatie- en interactielaag enerzijds en de onderliggende componenten anderzijds, zodat wijzigingen of vervanging van componenten zo min mogelijk impact hebben op de gebruikerservaring. Tegelijkertijd wordt geen specifieke architectuurvorm voorgeschreven waarin deze scheiding volledig technisch is afgedwongen. In de praktijk kan sprake zijn van een zekere mate van afhankelijkheid, mits deze beheersbaar en uitlegbaar is. Van de leverancier wordt verwacht dat: • de oplossing zodanig is ingericht dat componenten vervangbaar zijn met minimale impact op andere onderdelen; • integraties via gestandaardiseerde API's plaatsvinden (API-tenzij); • en dat de samenhang tussen presentatie, proceslogica en onderliggende componenten transparant en beheersbaar is. De leverancier dient te onderbouwen hoe deze principes zijn toegepast in de voorgestelde oplossing. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.
200	Aanmeldfase	Bijlage 9.5 Herzene Cloudbeleid 2025, §2.4 en §2.2; Bijlage 9 Architectuurscope, §4.3	Verwacht de Aanbestedende dienst dat Gegadigden in hun risicoanalyse en exit-strategie beschrijven hoe zij met dit scenario omgaan, en aantoonbaar maken dat de aangeboden oplossing autonoom kan blijven functioneren – inclusief security patches, compliance-updates en integratie-onderhoud – wanneer een niet-Europese jurisdictie de softwareleverancier beperkt in het leveren van deze diensten? En zo ja, op welke wijze dienen Gegadigden dit aan te tonen?	Antwoord op vraag 1: Ja dat wordt verwacht. Antwoord op vraag 2: In de dialoofase is dit onderwerp van de dialoog.
201	Aanmeldfase	Bijlage 9.5 Herzene Cloudbeleid 2025, Inleiding, pagina 1; Bijlage 9.4 Bestuurlijke Beleidslijn Cloud, §2.2.1, pagina 6	Vraag: Hoe beoordeelt de Aanbestedende dienst het risico van leveranciersconcentratie wanneer meerdere lagen van de aangeboden oplossing (businessoplossing, integratieplatform, cloudinfrastructuur, beveiligingscomponenten) afkomstig zijn van dezelfde leverancier of hetzelfde ecosysteem? Wordt een oplossing die bestaat uit componenten van meerdere onafhankelijke leveranciers anders beoordeeld dan een oplossing waarbij alle componenten van één leverancier afkomstig zijn? Toelichting: De keuze tussen een geïntegreerde oplossing van één leverancier en een samengestelde oplossing van meerdere gespecialiseerde leveranciers heeft directe impact op de mate van leveranciersafhankelijkheid en de uitvoerbaarheid van exit-strategieën. Verduidelijking helpt Gegadigden om hun oplossing optimaal samen te stellen.	De RvdK beoordeelt oplossingen niet op het aantal betrokken leveranciers, maar op de mate waarin risico's rondom leveranciersafhankelijkheid beheersbaar zijn. Zowel een geïntegreerde oplossing van één leverancier als een samengestelde oplossing van meerdere leveranciers kan passend zijn, mits wordt voldaan aan de geldende architectuurkaders en beleidsuitgangspunten. Belangrijk daarbij is dat de oplossing: • overdraagbaar is en niet afhankelijk is van specifieke kennis of intellectueel eigendom van één partij; • gebruikmaakt van open standaarden voor integratie (API-tenzij); • voorziet in dataportabiliteit en toegang tot gegevens in open en gangbare formaten; • dat de oplossing als geheel goed is gedocumenteerd; • en dat een realistische en uitvoerbare exit-strategie kan worden ingericht. Een oplossing gebaseerd op één leverancier kan voordelen bieden op het gebied van samenhang en beheer, maar vraagt expliciete aandacht voor afhankelijkheden. Een oplossing met meerdere leveranciers kan bijdragen aan spreiding van risico's, maar brengt mogelijk extra complexiteit in beheer en integratie met zich mee. De RvdK maakt hierin geen generieke voorkeur, maar beoordeelt per oplossing hoe de balans is tussen samenhang, beheersbaarheid, flexibiliteit en risico's. De leverancier dient te onderbouwen hoe met deze aspecten wordt omgegaan.

202	Aanmeldfase	Bijlage 9.5 Herziane Cloudebeleid 2025, §2.4, pagina 5 en Bijlage 9 Architectuurscope, §8heer, governance en exit-strategie, pagina 13	Vraag: Verwacht de Aanbestedende dienst dat Gegadigden in hun aanmelding of inschrijving reeds inzicht geven in hoe zij een disruptieve exit (bijvoorbeeld als gevolg van geopolitieke ontwikkelingen) kunnen faciliteren? En wordt bij de beoordeling meegewogen in hoeverre de aangeboden oplossing het mogelijk maakt om bedrijfslogica, procesmodellen en data te migreren naar een alternatief platform zonder afhankelijkheid van de oorspronkelijke leverancier? Toelichting: De mate waarin bedrijfslogica en procesmodellen overdraagbaar zijn verschilt sterk tussen oplossingen die werken met open standaarden (zoals BPMN, DMN) en oplossingen die propriëtaire modelleringstalen hanteren. Wij willen graag weten welk gewicht de Aanbestedende dienst hieraan toekent.	De Aanbestedende dienst verwacht niet dat Gegadigden in de aanmelding of inschrijving reeds een volledig uitgewerkte (disruptieve) exitstrategie opnemen, tenzij dit expliciet is uitgevraagd in de aanbestedingsstukken. Wel geldt dat van Gegadigden wordt verwacht dat zij aantonen dat de aangeboden oplossing aansluit bij de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen uitgangspunten en eisen ten aanzien van onder andere continuïteit, interoperabiliteit en het beperken van afhankelijkheden van leveranciers. Concreet betekent dit onder andere dat: • gegevens beschikbaar zijn en geëxporteerd kunnen worden in open, gangbare formaten; • gebruik wordt gemaakt van open standaarden voor integratie (API-tenzij); • afhankelijkheden van leverancier-specifieke componenten worden beperkt; • een realistische exit-strategie uitvoerbaar is; • en de oplossing toereikend is gedocumenteerd. De mate waarin de oplossing het mogelijk maakt om bedrijfslogica, procesmodellen en data over te dragen naar een alternatief platform, maakt onderdeel uit van de beoordeling voor zover dit volgt uit de gestelde eisen en wensen. Hierbij wordt geen specifieke technologie of standaard voorgeschreven, tenzij expliciet anders vermeld. De leverancier dient te onderbouwen hoe hier invulling aan wordt gegeven. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.
203	Aanmeldfase	Bijlage 9.5 Herziane Cloudebeleid 2025, §2.2, pagina 4 en §3.4, pagina 6; Bijlage 9.4 Bestuurlijke Beleidslijn Cloud, §1.4, pagina 4	Vraag: Wordt bij de beoordeling van de aangeboden oplossing(en) meegewogen onder welke jurisdictie de softwareleverancier(s) van de aangeboden platformcomponenten vallen? En zo ja, op welke wijze wordt dit meegewogen – bijvoorbeeld als onderdeel van de risicoanalyse, als gunningscriterium, of op een andere wijze? Toelichting: Gegadigden maken bij het samenstellen van hun oplossing keuzes tussen platformcomponenten van leveranciers die onder verschillende jurisdicties vallen. Duidelijkheid over hoe de Aanbestedende dienst hiermee omgaat helpt Gegadigden om een optimale afweging te maken.	Gegeven het feit dat het nieuwe primaire processtelsel persoonsgegevens zal verwerken in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), en de bijzonder gevoelige aard van deze gegevens, is de bescherming en de rechtmatige omgang hiermee van het hoogste belang. De jurisdictie waaronder softwareleveranciers en eventuele (sub)verwerkers vallen, is een integraal onderdeel van de risicoanalyse met betrekking tot gegevensbescherming. Inschrijver, en de door hem voorgestelde keten van (toe)leveranciers, dient te allen tijde volledig te voldoen aan de eisen die de AVG stelt. Dit is geen gunningscriterium, maar een minimale eis die voortvloedt uit wet- en regelgeving. Concreet betekent dit het volgende: 1. Garantie van AVG-Conformiteit: De Inschrijver moet kunnen garanderen dat de gehele keten van gegevensverwerking, inclusief alle platformcomponenten en diensten van onderliggende leveranciers, voldoet aan de AVG. 2. Bisico's van buitenlandse wetgeving: Inschrijver dient zich bewust te zijn van en maatregelen te treffen tegen de risico's van wetgeving uit derde landen (landen buiten de EER) die conflicterend kan zijn met de AVG. Dit omvat, maar is niet beperkt tot, wetgeving die overheidsinstanties uit derde landen toegang kan geven tot gegevens die binnen de EU worden opgeslagen. 3. Verantwoordelijkheid bij Inschrijver: De Aanbestedende dienst legt de verantwoordelijkheid voor de conformiteit van de gehele keten expliciet bij de Inschrijver. Tijdens de dialog- en gunningsfase zal de Aanbestedende dienst de geselecteerde gegadigden bevragen op de architectuur van de voorgestelde oplossing en de gemaakte keuzes voor (platform)componenten. De geselecteerde gegadigde zal moeten aantonen hoe risico's met betrekking tot jurisdictie zijn geïdentificeerd, geanalyseerd en gemitigeerd om AVG-conformiteit te waarborgen. 4. Dit omvat expliciet wetgeving zoals de Amerikaanse CLOUD Act die overheidsinstanties uit derde landen toegang kan geven tot gegevens die binnen de EU worden opgeslagen. De Inschrijver dient aan te tonen welke concrete technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen om deze risico's te mitigeren en volledige AVG-conformiteit te waarborgen. Het niet kunnen garanderen van volledige AVG-conformiteit gedurende de gehele contractperiode kan leiden tot uitsluiting van (verdere) deelname aan de procedure.
204	Aanmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope, §4.3, pagina 12 en Bijlage 9.4 Bestuurlijke Beleidslijn Cloud, §2.2.1, pagina 6	Vraag: Dient het sleutelbeheer voor de versleuteling van privacygevoelige data volledig onafhankelijk te zijn van de cloudleverancier waarop de businessoplossing draait? En geldt de voorkeur voor CSP-onafhankelijke security-producten ook voor de beveiligingscomponenten die integraal onderdeel uitmaken van de aangeboden businessoplossing, zoals identity management, encryptie en logging? Toelichting: Bij sommige cloudplatforms zijn de beveiligingscomponenten onlosmakelijk verbonden met de onderliggende cloudinfrastructuur van dezelfde leverancier. Wij willen graag weten of de Aanbestedende dienst verwacht dat deze componenten onafhankelijk van de cloudleverancier kunnen functioneren.	De Rvdk stelt geen generieke eis dat sleutelbeheer of beveiligingscomponenten volledig onafhankelijk moeten zijn van de onderliggende cloudleverancier. Wel geldt dat de oplossing moet voldoen aan de geldende kaders op het gebied van informatiebeveiliging, privacy en digitale autonomie. Dit betekent dat de leverancier dient te borgen dat: • adequate controle bestaat over sleutelbeheer en versleuteling van gegevens; • risico's rondom afhankelijkheid van cloudleveranciers beheersbaar en uittebaar zijn; • en dat wordt voldaan aan relevante wet- en regelgeving en beleidskaders (zoals BfO2 en AVG/GDPR). Het gebruik van cloud-native beveiligingscomponenten (zoals identity management, encryptie en logging) wordt niet uitgesloten. Wel dient de leverancier aan te tonen dat de gekozen invulling past binnen de geldende kaders ten aanzien van informatiebeveiliging, privacy, digitale autonomie en het beheersen van leveranciersafhankelijkheden, zoals beschreven in de relevante beleidsdocumenten. Van de leverancier verder wordt verwacht dat deze transparant maakt: • hoe sleutelbeheer is ingericht (bijv. mate van controle, exporteerbaarheid, lifecyclebeheer); • in hoeverre afhankelijkheid bestaat van specifieke cloudleveranciers; • en hoe dit zich verhoudt tot eisen rondom overdraagbaarheid en exit. De Rvdk beoordeelt dit in samenhang met de totale oplossing en de mate waarin risico's beheersbaar zijn.
205	Aanmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope, §4.1 en §4.2, pagina 11; Bijlage 9.5 Herziane Cloudebeleid 2025, §3.4, pagina 6	Vraag: Wordt bij de beoordeling van de aangeboden cloudoplossing onderscheid gemaakt tussen cloudplatforms die volledig onder Europese jurisdictie vallen en cloudplatforms die (mede) onder niet-Europese jurisdictie vallen, gegeven de aard van de gegevens die de Rvdk verwerkt? Toelichting: Deze verduidelijking helpt Gegadigden bij het selecteren van de meest passende cloudoplossing en het opstellen van de vereiste risicoanalyse.	De Rvdk beoordeelt dit in samenhang met de totale oplossing en de mate waarin risico's beheersbaar zijn. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase Bij de beoordeling van de aangeboden cloudoplossing wordt geen vooraf vastgestelde uitsluiting gehanteerd op basis van de jurisdictie van de cloudprovider. Wel wordt nadrukkelijk gekeken naar de risico's die samenhangen met dataopslag, -verwerking en -toegang, waaronder ook aspecten van jurisdictie en mogelijke extraterritoriale werking van wetgeving. Gegeven de aard van de gegevens die de Rvdk verwerkt, wordt van de leverancier verwacht dat: • inzicht wordt gegeven in de locatie van dataopslag en -verwerking (binnen de EER); • transparant wordt gemaakt welke juridische regimes van toepassing zijn; • en dat risico's rondom datajurisdictie en toegang door derden beheersbaar en uittebaar zijn. De mate waarin een oplossing bijdraagt aan digitale autonomie en het beperken van afhankelijkheden wordt meegenomen in de integrale beoordeling. De Rvdk maakt hierbij geen generieke voorkeur voor specifieke cloudplatforms, maar beoordeelt per oplossing hoe invulling wordt gegeven aan de geldende kaders en de beheersing van risico's. De leverancier dient dit te onderbouwen, inclusief een passende risicoanalyse.
206	Aanmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope, §4, pagina 12 en Bijlage 9.1 API Strategie Algemeen	Vraag: Dienen alle API's die de businessoplossing aanbreedt te voldoen aan de open standaarden uit het Forum Standaardisatie-register (zoals de REST API Design Rules)? En hoe beoordeelt de Aanbestedende dienst oplossingen die naast open standaarden ook propriëtaire protocollen of query-talen hanteren voor de interne werking van het platform? Toelichting: Sommige platformoplossingen bieden externe API's aan die voldoen aan open standaarden, maar hanteren intern propriëtaire protocollen. Wij willen graag weten hoe de Aanbestedende dienst hiermee omgaat.	Uitgangspunt is dat API's die door de businessoplossing worden aangeboden voldoen aan open standaarden en aansluiten bij de geldende kaders, waaronder de principes uit de JenV API-strategie en relevante standaarden uit het Forum Standaardisatie. Dit betekent dat externe ontsluiting van functionaliteit en gegevens plaatsvindt via gestandaardiseerde, interoperabele API's (API-tenzij), zodat uitwisseling, hergebruik en vervangbaarheid worden geborgd. De interne technische werking van een platform (bijvoorbeeld interne protocollen of query-talen) wordt niet voorgeschreven. Het gebruik van propriëtaire mechanismen binnen de oplossing is toegestaan, mits: • de externe API's volledig voldoen aan open standaarden; • geen ongewenste afhankelijkheden ontstaan die overdraagbaarheid of vervangbaarheid belemmeren; • en de oplossing transparant en beheersbaar blijft. De Rvdk beoordeelt oplossingen op de mate waarin wordt voldaan aan de architectuurprincipes, met name ten aanzien van open standaarden, interoperabiliteit en het beperken van vendor lock-in. De leverancier dient te onderbouwen hoe hier invulling aan wordt gegeven.
207	Aanmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope, §4, pagina 12	Vraag: Geldt het verbod op point-to-point koppelingen ook voor de interne communicatie tussen modules binnen één businessoplossing? Dient ook de interne gegevensuitwisseling binnen de businessoplossing via het centrale integratieplatform of een vergelijkbare integratievoorziening te verlopen? Toelichting: Bij geïntegreerde platformoplossingen verloopt de interne communicatie doorgaans via interne mechanismen van het platform. Wij willen graag weten of dit binnen de architectuurkaders past.	Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase. Het verbod op point-to-point koppelingen heeft primair betrekking op gegevensuitwisseling tussen afzonderlijke systemen en oplossingen binnen het bredere landschap. Voor de interne communicatie binnen één businessoplossing geldt dat wordt gestreefd naar een modulaire en beheersbare inrichting, waarbij gegevensuitwisseling bij voorkeur via een integratievoorziening verloopt. Tegelijkertijd wordt onderkend dat binnen geïntegreerde platformoplossingen interne communicatie vaak via platform-eigen mechanismen plaatsvindt. Dit is toegestaan, mits: • de modulariteit van de oplossing geborgd blijft; • de gegevensstromen transparant en herleidbaar zijn (incl. logging); • en geen ongewenste afhankelijkheden ontstaan die vervangbaarheid of overdraagbaarheid belemmeren. Voor gegevensuitwisseling met andere oplossingen (binnen of buiten JenV) geldt overkorkt dat deze via het centrale integratieplatform dient te verlopen. De leverancier dient te onderbouwen hoe de interne en externe integraties zijn ingericht en hoe wordt voldaan aan de geldende architectuurkaders.
208	Aanmeldfase	Bijlage 9 Architectuurscope, §3, pagina 9	Betekent dit dat de Aanbestedende dienst verwacht dat individuele functionele componenten (bijvoorbeeld de zaakafhandeling, de regelservices, het documentbeheer of het integratieplatform) als afzonderlijke, onafhankelijk vervangbare onderdelen worden aangeboden? Of is een oplossing waarbij deze functionaliteiten binnen één geïntegreerd platform worden aangeboden ook acceptabel, mits de interne modules logisch gescheiden zijn? Toelichting: Deze verduidelijking is van belang om te bepalen welke architecturale benadering het beste aansluit bij de visie van de Rvdk.	De Rvdk schrijft geen specifieke implementatievorm voor waarbij functionele componenten per definitie als afzonderlijke, fysiek gescheiden oplossingen moeten worden aangeboden. Uitgangspunt is dat de oplossing modulaair is opgebouwd, waarbij functionele componenten logisch zijn gescheiden en, waar passend, onafhankelijk kunnen worden aangepast of vervangen. Dit kan zowel worden gerealiseerd: • via afzonderlijke componenten/oplossingen; • als binnen één geïntegreerd platform, mits de modulariteit, scheiding van verantwoordelijkheden en vervangbaarheid aantoonbaar zijn geborgd. Belangrijk is dat: • afhankelijkheden tussen componenten beheersbaar en uittebaar zijn; • integratie via gestandaardiseerde API's plaatsvindt (API-tenzij); • en dat de oplossing toekomstvast en overdraagbaar is. De Rvdk beoordeelt oplossingen op de mate waarin invulling wordt gegeven aan deze principes, en niet op de gekozen technische implementatievorm. De leverancier dient te onderbouwen hoe de voorgestelde oplossing hieraan voldoet.
209	Aanmeldfase	SSC	Gegadigde is onderdeel van een groep waarinnen de ISO27001 certificering op naam staat van een Shared Service Center (SSC). Dit SSC draagt zorg voor de ICT en Informatiebeveiliging van de groep. Gegadigde zal zich derhalve voor de technische bekwaamheid beroepen op het SSC. We zullen het SSC daarvoor als derde meenemen in de aanmelding, conform Leidraad Art 3.7. Kunt u bevestigen dat Gegadigde hiermee aan de eis voldoet.	De Aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat een gegadigde hiermee aan de eis voldoet. De Aanbestedende dienst wijst erop dat de gegadigde en, indien van toepassing, alle leden van het samenwerkingsverband en/of alle onderaannemers dienen te beschikken over de vereiste certificering.