

Bijlage 7.A. Uitwerking EMVI-BPKV-criteria

Zaaknummer 31166457

De opdracht wordt op basis van EMVI-BKPV gegund aan de inschrijver met de laagste fictieve Inschrijvingsprijs. Deze fictieve Inschrijvingsprijs wordt bepaald door de feitelijke Inschrijvingsprijs te verlagen met de kwaliteitsscore op de navolgende aspecten:

1. Plan samenwerking;
2. Kwaliteit in te zetten team;
3. SLA.

Met de kwaliteitsscore kan elke inschrijver zijn Inschrijvingsprijs (exclusief btw) fictief verlagen met een maximale aftrek € 900.000,00.

De beoordelingscommissie zal de kwaliteit van de Inschrijvingen beoordelen op basis van de gunningscriteria.

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan (BPKV), worden naast de inschrijfprijs, uw invulling van de hieronder genoemde kwalitatieve criteria, beoordeeld conform de in deze uitvraag vastgestelde beoordelingswijze.

De algemene vormvereisten van de bovenstaande criteria worden hieronder weergegeven in het algemeen en voor ieder onderdeel specifiek uiteengezet:

- a. Lettertype: Verdana;
 - b. Lettergrootte: minimaal 9;
 - c. Het maximaal aantal aan te leveren pagina's is exclusief voorblad, inhoudsopgave, achterkaft;
-
1. Plan samenwerking
 - a. Uw uitwerking van het Plan samenwerking bestaat uit maximaal 12 enkelzijdige pagina's A4;
 - b. Het is niet toegestaan verwijzingen naar andere documenten of bronnen op te nemen in uw Plan samenwerking, deze zullen niet meegenomen worden in de beoordeling.
 2. Kwaliteit in te zetten team
 - a. Maximaal 3 enkelzijdige pagina's A4.
 3. SLA
 - a. Conform bijlage 7.B.

Indien uw uitwerking van de kwaliteits- en prestatiecriteria het maximaal aantal pagina's overschrijdt, zal hetgeen vanaf de pagina dat u teveel heeft aangeboden, niet in de beoordeling meegenomen worden.

Voor de efficiency en kwaliteit van het beoordelingsproces dient de structuur van de uitwerking overeen te komen met de onderstaande tabel van kwaliteits- en prestatiecriteria.

Indienen van dezelfde maatregelen bij verschillende EMVI-BPKV-criteria

- De EMVI-BPKV-maatregelen dienen per sub-criterium zelfstandig te worden vermeld, zodat de sub-criteria los van elkaar kunnen worden beoordeeld. Indien een maatregel of onderdeel van een maatregel bij verschillende sub-criteria wordt opgevoerd, dient dit per sub-criterium afzonderlijk te worden opgenomen.
- Indien een Gegadigde exact dezelfde maatregel of onderdeel van een maatregel meerdere keren aanbiedt bij verschillende sub-criteria, levert dat niet per definitie dezelfde of een betere beoordeling van de maatregel op. De Aanbesteder zal kijken naar de onderbouwing van de maatregelen bij het desbetreffende sub-criterium en per sub-criterium een score geven aan een maatregel of onderdeel van een maatregel.

Criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling Aanbesteder	Minimaal te behandelen onderwerpen
1. Plan Samenwerking	1.1 Kwaliteit dienstverlening Transitiefase –en Ontwikkelfase	- De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; - De mate waarin het van maatregelen en resultaten resultaten SMART gemaakt is.	- Aanbesteder ambieert dat versies DuboCalc 5 t/m 6, met zo min mogelijk inspanning van Opdrachtgever, binnen 3 maanden na gunning in beheer zijn genomen door Opdrachtnemer. - Aanbesteder ambieert dat versie 7.0 van DuboCalc met zo min mogelijk fouten ter acceptatie wordt opgeleverd aan Opdrachtgever; - Aanbesteder wenst dat DuboCalc versie 7.0 zo snel mogelijk, maar uiterlijk 9 maanden na gunning, wordt opgeleverd; - Aanbesteder wenst dat er zoveel mogelijk gebruikerswensen zijn verwerkt in DuboCalc-versie 7.0.	- Fasering; - Doorlooptijd, mijlpalen en inzet OG/ON per fase; - RASCI-matrix; - Risico-analyse.

	1.2 Kwaliteit dienstverlening Beheerfase		1. Aanbesteder ambieert dat de (potentiele) gebruikers van DuboCalc zo tevreden mogelijk zijn (aanvullend op de SLA); 2. Aanbesteder wenst een optimale samenwerking met de Opdrachtnemer; 3. Aanbesteder wenst een pro-actieve rol van de Opdrachtnemer richting Stichting NMD met betrekking tot benodigde aanpassingen in de NMD om GWW-wensen in DuboCalc mogelijk te maken.	1. Een XLA-voorstel; 2. Overige onderwerpen te bepalen door Inschrijver.
2. Kwaliteit in te zetten team	n.v.t.	Idem als criterium 1.	1. Aanbesteder ambieert samen te werken met een organisatie die haar projectorganisatie dusdanig heeft ingericht dat de ervaring, deskundigheid en continuïteit van de in te zetten medewerkers geborgd is.	1. Te bepalen door Inschrijver
3. SLA	Dit onderdeel betreft een prestatiecriterium en wordt in bijlage 7.B. verder uitgewerkt.			N.v.t.

Rekenblad EMVI-BPKV behorende bij de aanbesteding DuboCalc

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelings- cijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1 Plan Samenwerking	1.1 Transitie-en Ontwikkelfase	€ 200.000,00			
	1.2 Beheerfase	€ 250.000,00			
2 Kwaliteit in te zetten team	n.v.t.	€ 200.000,00			
3 SLA (prestatiecriterium)	n.v.t.	€ 250.000,00	n.v.t.		
Totale kwaliteitswaarde					
Inschrijvingssom van Inschrijvingsstaat					
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)					

Toelichting op het rekenblad EMVI-BPKV

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau sub-criterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" aangegeven welke omschrijving hoort bij een bepaald beoordelingscijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Beoordelings-cijfer	Waardering	% van maximale kwaliteits-waarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 50
3	Slecht (zeer ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 75
2	Zeer slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 100

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' – 6)/4 * 'Maximale kwaliteitswaarde'. Cijfers lager dan 6 leiden tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingsom maar tot een bijtelling.

Beoordelingscijfer lager dan 6

Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een inschrijving wel voldoet aan de (functionele) vraagspecificatie c.q. het programma van eisen, maar toch een ontoereikend, nadelig of risicovol effect heeft. Voorbeelden hiervan zijn dat een aangeboden oplossing:

- Niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de BPKV beoordeling.

Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een knock-out maar van een ongeldige inschrijving. Op grond daarvan dient afwijzing plaats te vinden. Het beoordelingscijfer is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).