

Nota van Inlichtingen



**Europese aanbesteding voor de levering van centrale ICT-hardware
(perceel 1) en decentrale ICT-hardware (perceel 2).**

Referentie nummer: SVO|PL26ICTH



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 27 februari 2026. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Naar aanleiding van de in deze Nota van Inlichtingen gestelde vragen is besloten gegadigden in de gelegenheid te stellen om normaal vragen in te dienen, ten behoeve van de 2^e Nota van Inlichtingen. Ook is de uiterste termijn voor het indienen van inschrijvingen verplaatst. Onderstaand treffen gegadigden de nieuwe planning:

§ 2.2.2 en 2.2.2	Beantwoording vragen Nota van inlichtingen	27-2-2026
§ 2.2.1 en 2.2.3	Uiterste termijn voor indienen vragen ten behoeve van de 2 ^e Nota van Inlichtingen	6-3-2026
§ 2.2.2 en 2.2.2	Beantwoording vragen 2 ^e Nota van inlichtingen	13-3-2026
§ 2.3	Uiterste (fatale) termijn voor indienen inschrijving.	13 april 2026 Voor 12:00 uur
§ 2.4	Openen inschrijving(en).	13-4-2026 na 12:01 uur.
§ 5.4	Bekendmaken voorgenomen gunning.	17-4-2026
§ 5.4	"Standstill-termijn" (tenminste 20 kalenderdagen).	Direct na bekendmaking voorgenomen gunning.
§ 5.6	Gunning/datum ondertekening raamovereenkomst.	Na het verstrijken van de bezwaartermijn. 8-5-2026
	Onboarding/voorbereiding bestelportal	Na gunning te bepalen
	Geplande ingangsdatum live-gang.	11-05-2026
	Uitzetten eerste mini-competitie	11-05-2026

Bij de beantwoording van deze Nota van Inlichtingen is voor zowel perceel 1 als perceel 2 een nieuw prijzenblad geupload:

- **Formulier Ca – Prijzenblad SVOPL26ICTH perceel 1 VERSIE 27 februari.**
- **Formulier Cb - Prijzenblad SVOPL26ICTH perceel 2 VERSIE 27 februari**

Inschrijvers dienen uitsluitend deze prijzenbladen te gebruiken voor hun inschrijving.

Eerder gepubliceerde prijzenbladen komen hiermee te vervallen.

Vraag:	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Programma van eisen Eis 19 pagina 3 (Perceel 2)	<p>U geeft aan dat inschrijver de registratie in apple business manager op zich dient te nemen dit is alleen mogelijk met een geautoriseerde status bij Apple. (mits zelfstandig) Gegadigde merkt op dat er slechts enkele marktpartijen zijn die zelfstandig aan deze eis kunnen voldoen icm de door u uitgevraagde scope. Gegadigde maakt gebruik van een van de grootste Apple-resellers van Nederland als onderaannemer.</p> <p>Indien een Apple Authorized Reseller als onderaannemer wordt ingezet, is het voor deze onderaannemer conform voorschrift van Apple Nederland alleen toegestaan om zelf de factuurrelatie aan te gaan met opdrachtgever. Door deze werkwijze niet toe staan, maakt u het inschrijven voor partijen die een onderaannemer willen gebruiken voor deze eis dus onmogelijk, wat ook niet goed is voor de marktwerking in uw aanbesteding. Daarom verzoeken wij u om toe te staan dat eis B.12 met een onderaannemer ingevuld mag worden, waarbij onderaannemer in dit scenario de factuurrelatie aangaat met u als opdrachtgever. Hoofdaannemer blijft hierbij uiteraard wel het centrale aanspreekpunt. Wij vragen uw akkoord voor deze werkwijze.</p>	<p>Dat is voor dit uitzonderlijke geval toegestaan mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De onderaannemer GEEN nieuwe of eigen voorwaarden van toepassing verklaart. - De gehele verantwoordelijkheid over de levering altijd bij de hoofdaannemer ligt. - De onderaannemer GEEN contactpersoon vormt. - De hoofdaannemer zorg draagt voor alle garantie afhandelingen. <p>Met andere woorden, deze uitzondering wordt alleen gemaakt voor een factuur, waarbij de factuurvereisten uit het programma van eisen onverminderd van kracht blijven.</p>
2.	Prijzenblad (perceel 1&2)	U vraagt om een opslagpercentage op onze netto inkooprijzen. Hieraan stelt u de randvoorwaarden dat deze minimaal 0,01% is. Het toevoegen van een opslagpercentage is bedoeld om de prijzen voor verschillende diensten en producten gedurende de looptijd van de overeenkomst te borgen.	Dat is akkoord, het prijzenblad zal hierop (minimaal 3%) aangepast worden.

		<p>Een zeer laag (1 of 2%) is niet voldoende om dit te waarborgen. Dit kan namelijk leiden tot prijsinstabiliteit, omdat leveranciers geen IT-producten inclusief diensten kunnen leveren tegen dergelijke lage marges. Wij verzoeken u dan ook een marktconform minimum opslagpercentage van 3% aan te houden om de prijsstabiliteit en kwaliteit van de dienstverlening van gegadigden te waarborgen. Bent u bereid om dit minimale opslagpercentage aan te houden? Indien niet, graag uw motivatie.</p>	
<p>3.</p>	<p>Inschrijvingsleidraad pagina 21 Gestanddoeningstermijn</p>	<p>De aanbestedende dienst hanteert een gestanddoeningstermijn van 60 kalenderdagen. Inschrijver acht deze termijn in de huidige marktomstandigheden onevenredig en niet uitvoerbaar, met name voor ICT-hardware.</p> <p>De mondiale markt voor ICT-componenten en hardware wordt nog steeds gekenmerkt door: Structurele chip- en componenten schaarste; Extreme en onvoorspelbare prijsschommelingen (soms op dag- of weekbasis); Sterk fluctuerende beschikbaarheid en levertijden buiten de invloedssfeer van inschrijver.</p> <p>Het hanteren van een vaste prijs gedurende 60 dagen dwingt inschrijvers tot het inprijzen van substantiële risico-opslagen, hetgeen prijsopdrijvend werkt en strijdig is met het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit). Daarnaast leidt dit tot een ongelijk speelveld en mogelijk tot strategisch inschrijven in plaats van marktconforme aanbiedingen.</p> <p>Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom uitdrukkelijk en gemotiveerd om:</p>	<p>Nee dit is niet akkoord. Immers, de eerst minicompetitie staat gepland op 11 mei 2026, het zou een gelijke beoordeling van de inschrijfprijs voor deze aanbesteding in de weg staan als op 11 mei 2026 ineens andere grondslagen voor de prijsvorming van toepassing zijn.</p> <p>Juist wanneer Aanbestedende dienst zou toestaan om te werken met dagprijzen leidt dit tot mogelijk strategisch inschrijven. Immers de inschrijfprijs zegt dan niks over de prijs die Aanbestedende dienst daadwerkelijk zal gaan betalen.</p> <p>Zoals in het aanbestedingsdocument beschreven acht Aanbestedende dienst de gestanddoeningstermijn noodzakelijk in verband met verificatie van de inschrijvingen na de bekendmaking van de voorgenomen gunning en bij aanvang van de eerste minicompetitie. Dit is juist niet strijdig met de Aw en Gids proportionaliteit.</p>

		<p>de gestanddoeningstermijn te laten vervallen voor (ICT-)hardwareprijzen, of expliciet toe te staan dat hardwareprijzen worden gebaseerd op dagprijs / prijslijst geldig op moment van bestelling.</p> <p>Indien aanbestedende dienst niet bereid is één van bovenstaande voorstellen over te nemen, verzoekt inschrijver een inhoudelijke en juridische motivering waaruit blijkt waarom in deze specifieke markt toch een gestanddoeningstermijn van 60 dagen proportioneel en marktconform wordt geacht. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	<p>De gestanddoening voor de prijzen ingediend ten behoeve van de nadere mini competities bedraagt 30 dagen.</p>
4.	<p>Aanbestedingsleidraad pagina 10. Minicompetities</p>	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachten tot €15.000 aan inschrijver 1 gegund worden. Hoe ziet aanbestedende dienst dit voor zich bij 3 inschrijvers met exact dezelfde inschrijfprijs?</p>	<p>In deze uitzonderlijke situatie zal er een loting door een notaris plaatsvinden. Dit kan ook het geval zijn wanneer er 2 Inschrijvers zijn met exact dezelfde (laagste) inschrijfprijs.</p>
5.	<p>Prijzenblad (perceel 1&2)</p>	<p>In het prijzenblad is voor de post "overige werkzaamheden" geen minimum uurtarief vastgesteld. Hierdoor staat het inschrijvers vrij om (zeer) lage uurtarieven aan te bieden, hetgeen in de praktijk leidt tot niet-reële en niet-uitvoerbare inschrijvingen. Het ontbreken van een ondergrens: stimuleert strategisch en niet-marktconform inschrijven (bijvoorbeeld € 0 of € 1 tarieven); leidt tot een ongelijk speelveld tussen inschrijvers die wel reële kostprijzen hanteren; vergroot het risico op kwaliteitsverlies, meerwerkdiscussies en contractuele frictie in de uitvoeringsfase; Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om een realistisch minimumuurtarief vast te stellen voor overige werkzaamheden.</p>	<p>Het is aan de Inschrijvers om marktconforme tarieven op te geven waarvoor zij kunnen voldoen aan het gestelde in de aanbestedingsdocumenten.</p> <p>Wanneer de Aanbestedende dienst het vermoeden heeft dat er sprake is van een abnormale of manipulatieve inschrijving dan zal dit bij de betreffende Inschrijver geverifieerd worden.</p>

		<p>Indien aanbestedende dienst niet bereid is een minimum (of ondergrens) vast te stellen, verzoekt inschrijver een inhoudelijke en gemotiveerde toelichting waaruit blijkt hoe wordt geborgd dat uitsluitend reële, uitvoerbare en marktconforme inschrijvingen met elkaar worden vergeleken. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	
<p>6.</p>	<p>Programma van eisen eis 18 & 20 (perceel 1&2)</p>	<p>Aanbestedende dienst stelt dat: Geleverde goederen binnen drie weken na aflevering worden gecontroleerd, waarbij acceptatie van rechtsweg plaatsvindt indien binnen deze termijn geen bezwaarmelding is gedaan; en De door inschrijver ingezette rolcontainers gedurende twee weken na levering kosteloos beschikbaar dienen te blijven voor aanbestedende dienst. Inschrijver acht deze bepalingen niet werkbaar, disproportioneel en niet marktconform, met name bij ICT-hardware leveringen.</p> <p>Een acceptatietermijn van drie weken na aflevering: Wijkt af van gangbare marktpraktijk (controle bij of kort na levering); Legt gedurende een onredelijk lange periode het risico en eigendom impliciet bij inschrijver; Is niet verenigbaar met logistieke realiteit, DOA-procedures en garantieafhandeling; Creëert onduidelijkheid over aansprakelijkheid bij schade, verlies of vermissing na aflevering. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom: De acceptatie te laten plaatsvinden bij aflevering</p>	<p>Aanbestedende dienst kan niet instemmen met de werkwijze dat om de acceptatie te laten plaatsvinden bij aflevering.</p> <p>De leveringen dienen eerst door Aanbestedende dienst gecontroleerd te worden voordat deze geaccepteerd kunnen worden. Zie ook het antwoord op vraag 9.</p> <p>Aanbestedende dienst kan instemmen met het volgende:</p> <p>Rolcontainers worden bij aflevering ingenomen door Opdrachtnemer. Eventuele langere beschikbaarstelling vindt tegen vergoeding plaats.</p>

		<p>Daarnaast is het kosteloos beschikbaar houden van rolcontainers gedurende twee weken na levering voor inschrijver feitelijk onmogelijk en onredelijk, aangezien:</p> <p>Rolcontainers onderdeel zijn van de logistieke keten en direct hergebruikt moeten worden;</p> <p>Langdurige beschikbaarstelling leidt tot extra transport-, huur- en planningskosten;</p> <p>Deze verplichting niet is verdisconteerd in de prijsstructuur en leidt tot onevenredige lasten voor inschrijver.</p> <p>Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze verplichting volledig te laten vervallen, dan wel expliciet op te nemen dat:</p> <p>Rolcontainers bij aflevering worden ingenomen</p> <p>Eventuele langere beschikbaarstelling tegen vergoeding plaatsvindt.</p> <p>Indien aanbestedende dienst niet bereid is bovenstaande bepalingen aan te passen, verzoekt inschrijver een inhoudelijke motivering waaruit blijkt waarom deze voorwaarden in verhouding staan tot het doel van de opdracht</p>	
7.	Prijzenblad Perceel 1	<p>Aanbestedende dienst geeft inschrijvers geen ruimte op het prijzenblad om de assettags te prijzen. Dit is wel mogelijk voor perceel 2 maar wordt voor beide percelen gevraagd als dienstverlening.</p> <p>Gegadigde verzoekt u de assettags toe te voegen aan het prijzenblad van perceel 1.</p>	<p>Assettag komt voor perceel 1 te vervallen. Het Programma van Eisen is hierop aangepast.</p> <p>Het aangepaste programma van eisen is tegelijk met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd als: Bijlage 2a programma van eisen SVOPL26ICTH perceel 1 VERSIE 27 februari.</p>

8.	Prijzenblad perceel 1	Aanbestedende dienst geeft in het prijzenblad van perceel 1 de mogelijkheid om een aangeboden type in te vullen bij CMDB-werkzaamheden. Gegadigde verzoekt u toe te lichten wat aanbestedende dienst van gegadigden verwacht in te vullen.	Zie het antwoord op vraag 7.
9.	Programma van eisen eis 26 (perceel 1&2)	U stelt een DOA-termijn van max 30 dagen Fabrikanten stellen dat 'Er is sprake van een Dead on Arrival wanneer hardware (volledig of gedeeltelijk) defect is 'direct bij of na levering'. Derhalve eisen fabrikanten dat een DOA-melding binnen vijf werkdagen na levering wordt gemeld, inschrijver heeft hier geen verdere invloed op. Na de termijn van vijf werkdagen geldt de melding als een garantiemelding. Inschrijver verzoekt u het DOA-termijn aan te passen naar de marktstandaard van vijf werkdagen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord, zo niet graag een toelichting.	Nee, maar de eis zal worden aangepast naar 14 kalenderdagen.
10.	Programma van eisen eis 42 (Perceel 1)	Wat verstaat aanbestedende dienst onder niet goed functioneren?	<p>Onder "niet goed functioneren" verstaat de Aanbestedende dienst:</p> <p>Elke hardware- of softwarematige afwijking waardoor het apparaat niet voldoet aan de gespecificeerde prestaties, zoals het stabiel opzetten en onderhouden van netwerkverbindingen, correcte werking van poorten, PoE-functionaliteit, interne verwerking of besturingssoftware.</p>

11.	Programma van eisen eis 9 (perceel 1&2)	Aanbestedende dienst verlangt dat inschrijver garandeert dat onderdelen nog drie jaar na levering leverbaar zijn. Inschrijver kan een dergelijke garantie niet afgeven, aangezien leverbaarheid volledig afhankelijk is van fabrikanten en marktomstandigheden en buiten de invloedssfeer van inschrijver ligt. Inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen dan wel te wijzigen naar een inspanningsverplichting waarbij, als onderdelen niet meer leverbaar zijn, gelijkwaardige of functioneel equivalente alternatieven mogen worden geleverd. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is bereid de eis aan te passen naar een inspanningsverplichting waarbij, als onderdelen niet meer leverbaar zijn, gelijkwaardige of functioneel equivalente alternatieven mogen worden geleverd.
12.	Programma van eisen eis 25	Wat verstaat aanbestedende dienst onder de verwijderingsbijdrage?	De verwijderingsbijdrage is een wettelijke compensatie voor de inzameling, recycling en milieuvriendelijke verwerking van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Fabrikanten en importeurs zijn verplicht deze kosten af te dragen op basis van de WEEE-richtlijn. Indien deze bijdrage van toepassing is op de geleverde ICT-hardware, wordt deze slechts éénmaal in rekening gebracht bij de Opdrachtgever.
13.	Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 3. 1	Aanbestedende dienst stelt dat het aanbod van inschrijver onherroepelijk is gedurende een termijn van ten minste 60 dagen. Inschrijver acht een dergelijke onherroepelijkheid in de huidige markt, met sterke prijs- en beschikbaarheidsschommelingen, niet uitvoerbaar. Inschrijver verzoekt deze termijn te verkorten dan wel de onherroepelijkheid te laten vervallen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 3.

14.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 7.2	Aanbestedende dienst stelt dat prijzen en tarieven gedurende de looptijd niet onderhevig zijn aan tariefwijzigingen, indexeringen of CAO-verhogingen. Inschrijver acht dit voor diensten niet uitvoerbaar, aangezien loonkosten en personeelsgerelateerde kosten aantoonbaar stijgen en dit leidt tot een onevenredig groot financieel risico. Inschrijver verzoekt daarom om indexatie van dienstentarieven toe te staan. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dat is akkoord voor de diensten zoals genoemd op het prijzenblad, niet voor de toeslag. De CPI index diensten zal daarvoor van toepassing zijn, op zijn vroegst per 1-1-2027
15.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 12.2	Aanbestedende dienst stelt dat gebruikte verpakkingsmaterialen voor rekening van opdrachtnemer zijn en milieuvriendelijk moeten worden verwerkt of vernietigd, terwijl tegelijkertijd een minimum opslagpercentage van 0,01% wordt gehanteerd. Inschrijver acht dit niet uitvoerbaar, aangezien de kosten voor afvoer, verwerking en logistiek van verpakkingsmateriaal hiermee niet kunnen worden gedekt en dit leidt tot een onevenredig financieel risico. Inschrijver verzoekt deze verplichting te laten vervallen dan wel het minimum opslagpercentage aan te passen naar een realistisch niveau. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	<p>Het genoemde percentage betreft een minimum percentage. Aanbestedende dienst heeft het minimumpercentage aangepast naar minimaal 3%.</p> <p>Het is aan de Inschrijvers om hier opgave te doen van het opslagpercentage wat zij hanteren en waarvoor zij kunnen voldoen aan het gestelde in de aanbestedingsdocumenten.</p>
16.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 24	Aanbestedende dienst stelt dat onder overmacht niet wordt verstaan het tekortschieten van door opdrachtnemer ingeschakelde derden, waaronder leveranciers en fabrikanten. Inschrijver acht dit, mede gezien de huidige marktsituatie met structurele leveringonzekerheden en verstoringen in internationale supply chains, niet uitvoerbaar, aangezien opdrachtnemer aantoonbaar afhankelijk is van deze partijen en hierop geen doorslaggevende invloed kan uitoefenen.	Aanbestedende dienst is bereid aan artikel 9.1 van de raamovereenkomst (welke prevaleert boven de inkoopvoorwaarden) toe te voegen dat in geval van verstoringen in internationale supply chains dit wel wordt aangemerkt als overmacht.

		<p>Inschrijver verzoekt deze uitsluiting te laten vervallen dan wel aan te passen zodat dergelijke omstandigheden onder voorwaarden als overmacht kunnen worden aangemerkt. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	
17.	Algemene inkoopvoorwaarde artikel 25	<p>Aanbestedende dienst stelt een onmiddellijk opeisbare boete van 0,5% per werkdag (tot 10% van de totale contractwaarde) vast indien opdrachtnemer niet tijdig of niet conform levert, waarbij de boete bij blijvende onmogelijkheid van nakoming direct volledig verschuldigd is en onverminderd overige rechten geldt. Inschrijver acht dit boetebeding disproportioneel en niet uitvoerbaar, mede omdat vertragingen ook kunnen ontstaan door overmacht en externe afhankelijkheden zoals leveranciers en fabrikanten. Inschrijver verzoekt dit boetebeding te laten vervallen dan wel aan te passen zodat overmacht expliciet is uitgesloten van boeteoplegging en de boete wordt gematigd. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende dienst is bereid om overmacht expliciet uit te sluiten van deze bepaling.</p> <p>De Opdrachtnemer dient in dit geval aan te tonen dat er sprake is van overmacht.</p>
18.	Bijlage 2b - Eis 27	<p>Aanbestedende dienst eist minimaal 3 jaar garantie op de devices. Er worden ook Apple iPhones uitgevraagd waarop maximaal 1 jaar garantie mogelijk is. Inschrijver verzoekt dan ook om de Apple iPhones aan te passen naar 1 jaar garantie. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Dat is akkoord.</p>

<p>19.</p>	<p>Aanbestedingsdocument, p. 8/9</p>	<p>Inschrijvers kunnen voor perceel 2 in ieder geval de volgende A-merken leveren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dell; - HP; - Lenovo; - Samsung; - Philips; - Apple; - LG; - Microsoft.” <p>Jo.</p> <p>“Inschrijvers dienen voor de beschreven merken door de fabrikant geautoriseerde (erkende) dealer te zijn”</p> <p>Is de aannname correct dat inschrijvers voor al deze merken bij inschrijving een bewijs aanleveren dat zij geautoriseerd dealer zijn? Bijvoorbeeld een partnercertificaat?</p>	<p>Deze bewijsstukken dienen alleen aangeleverd te worden door de Inschrijvers die de voorgenomen gunning hebben gekregen (dus na bekendmaking van de voorgenomen gunning).</p>
------------	--------------------------------------	--	---

20.	Aanbestedingsdocument, p. 9	<p>"Buiten de scope van deze aanbesteding valt onder andere, maar niet uitsluitend:</p> <ul style="list-style-type: none"> - digiborden; - Apple gecertificeerde accessoires; - MFP's, 3-D printers; - lease van apparatuur; - beheer en monitoring; - tablets; - UPS; - werkgeheugen; - SSD's; - kabels (HDMI, USB-A, USB-C, Jack, UTP, glasvezel, displayport); - servers." <p>Het valt inschrijver op dat een aantal accessoires buiten de scope vallen, die normaliter tegelijk bij producten besteld worden die nu binnen scope vallen. Kunt u aangeven waarom deze buiten scope vallen (o.a. apple gecertificeerde accessoires, kabels) en hoe u deze dan buiten dit contract afneemt?</p>	<p>Wanneer accessoires standaard bij het product geleverd worden, dan dienen deze door de Opdrachtnemer meegeleverd te worden.</p> <p>Wanneer later extra van deze accessoires bijbesteld worden door de Opdrachtgever dan vallen deze buiten de scope en kunnen deze elders afgenomen worden. Vooralsnog blijft het buiten de scope vallen.</p>
21.	Aanbestedingsdocument, p. 27	Is de aanneming correct dat inschrijver voldoende verzekerd is als zij een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering overlegt met de door aanbestedende dienst gevraagde dekking?	Ja, dit is correct.

<p>22.</p>	<p>Aanbestedingsdocument, p. 21</p>	<p>Aanbestedende dienst hanteert een gestanddoeningstermijn van 60 dagen, met de mogelijkheid tot uitloop van 90 dagen.</p> <p>In de huidige markt is deze gestanddoeningstermijn niet hanteerbaar.</p> <p>Inschrijver wil u erop wijzen dat dit met de huidige marktomstandigheden niet mogelijk is. Door de huidige ontwikkelingen in de wereldpolitiek is er een groot tekort aan componenten (RAM-geheugen, processoren, etc.) opgetreden. https://tweakers.net/nieuws/243996/laptopverkoopstort-eerste-kwartaal-in-door-cpu-en-geheugentekorten.html.</p> <p>Geen enkele inschrijver kan op dit moment om deze reden 60 dagen haar prijzen gestand doen. Fabrikanten/distributeurs geven momenteel prijzen af voor maximaal 2 weken, veelal zelfs dagprijzen.</p> <p>Diverse fabrikanten hebben in de afgelopen weken spoed overleggen geïnitieerd. In deze overleggen is aangegeven dat het niet mogelijk is om prijzen voor een langere periode vast te zetten. Dit heeft als gevolg dat fabrikanten prijzen tussentijds kunnen verhogen op basis van de actuele marktsituatie.</p> <p>Hiermee lopen inschrijvers een groot financieel risico. De prijs die inschrijvers tijdens de minicompetitie hanteren kan namelijk op elk moment vanuit de fabrikant verhoogd worden.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 3.</p> <p>Voor minicompetities geldt dat dit per uitvraag zal worden vastgesteld waarbij 14 dagen een acceptabel uitgangspunt is.</p>
------------	-------------------------------------	--	--

		<p>Deze prijswijziging komt dan volledig voor rekening van inschrijvers. Een dergelijk financieel risico is in strijd met de Gids Proportionaliteit.</p> <p>Wij verzoeken u derhalve met klem om de gestanddoeningstermijn van de minicompetitieoffertes aan te passen naar 14 dagen.</p> <p>Wij hopen op uw begrip voor deze situatie. Gaat u akkoord met ons voorstel? Zo niet, dan verzoeken wij u om deze keuze te motiveren.</p>	
23.	Artikel 4, Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	<p>"De in deze raamovereenkomst overeengekomen te leveren producten geschieden tegen in ieder geval de prijzen en toeslagen zoals genoemd in Formulier C/Bijlage E (inschrijving Opdrachtnemer) bij deze raamovereenkomst."</p> <p>Is de aannahme correct dat deze bepaling niet van toepassing is op, daar inschrijvers geen prijzen en toeslagen invullen op Formulier Ca/Cb? Graag uw bevestiging.</p>	Nee, dit is niet correct. Inschrijvers dienen middels Formulier Ca en Cb wel degelijk tarieven en toeslagen in te vullen.
24.	Aanbestedingsdocument, p. 28	<p>Aanbestedende dienst wenst op verzoek van de winnende inschrijver een tevredenheidsverklaring te ontvangen van de referent van het op te geven referentieproject.</p> <p>Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop wijzen dat we voor veel Europese Aanbestedingen ons klantenbestand moeten contacteren voor referenties. Om die reden verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om de tevredenheidsverklaring van de referent te laten vervallen.</p>	Nee, dit is niet akkoord. Deze eis zal niet worden aangepast.

		Aanbestedende dienst kan altijd telefonisch contact opnemen met de contactpersoon die inschrijver in de referentie noemt opnemen om de tevredenheid te toetsen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw uitvoerige motivatie.	
25.	Bijlage B – Referentieformulier	Het is voor inschrijver niet duidelijk welke informatie zij aanvullend op hetgeen zij al in het referentieformulier moet aanleveren, moet aanleveren op verzoek omtrent 'projectinformatie beschikbaar?'. Inschrijver verzoekt u om dit te laten vervallen. Graag uw bevestiging.	<p>Uit de projectinformatie dient Aanbestedende dienst af te kunnen leiden dat de opgegeven referentie voldoet aan de kerncompetentie en het gestelde in paragraaf 3.2.2 van het Aanbestedingsdocument.</p> <p>Indien deze informatie door de Inschrijver reeds bij de inschrijving is ingediend hoeft deze na voorgenomen gunning niet nogmaals aangeleverd te worden.</p>
26.	Aanbestedingsdocument, p. 29	<p>Aanbestedende dienst wenst op verzoek een kopie van een geldig identiteitsbewijs van de ondertekenaar te ontvangen.</p> <p>Inschrijver wijst u erop dat dit zeer ongebruikelijk is in aanbestedingen. Dit brengt niet alleen een administratieve last met zich mee, maar is in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming ook zeer onwenselijk. De tekeningsbevoegdheid kan volledig en rechtmatig worden vastgesteld aan de hand van het uittreksel van de Kamer van Koophandel.</p> <p>Inschrijver verzoekt u derhalve met klem om dit onderdeel te laten vervallen. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u op basis van welke grondslag u dit noodzakelijk acht.</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. Een uittreksel van de Kamer van Koophandel toont wie binnen een organisatie tekeningsbevoegd is, maar geeft geen zekerheid over de identiteit van de persoon die feitelijk ondertekent.</p> <p>Een kopie van het legitimatiebewijs biedt in dat kader een aanvullend controlemiddel: het stelt de aanbestedende dienst in staat te verifiëren dat de ondertekening daadwerkelijk is verricht door de persoon die volgens het KvK-uittreksel bevoegd is.</p>

27.	Eis 10, Programma van Eisen perceel 1	Is de aanneme correct dat dit enkel geldt voor meldingen die binnen de garantieperiode- en garantievooraarden vallen? Graag uw bevestiging.	Dat is correct.
28.	Eis 12, Programma van Eisen perceel 1	Is de aanneme correct dat deze eis geldt na gunning van een minicompetitie?	Dit geldt niet uitsluitend voor bestellingen middels mini-competitie, maar ook voor bestellingen tot € 15.000,00.
29.	Eis 15, Programma van Eisen perceel 1	Is de aanneme correct dat dit enkel geldt voor bulkbestellingen vanaf minimaal 20 stuks?	Nee, voor perceel 1 geldt geen minimum.
30.	Eis 17, Programma van Eisen perceel 1	<p>Het verplicht opnemen van zowel de leverdatum als de naam van de vervoerder op de pakbon is niet marktconform en leidt tot een onnodige administratieve belasting zonder toegevoegde waarde voor het leverproces. Deze gegevens worden reeds op andere wijze vastgelegd en zijn niet standaard onderdeel van een pakbon.</p> <p>Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom deze eis te laten vervallen van de pakbon. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Aanbestedende dienst is bereid de eis van het opnemen van de naam van de vervoerder te laten vervallen. De leverdatum dient wel op de pakbon vermeld te zijn.
31.	Eis 26, Programma van Eisen perceel 1	<p>Fabrikanten stellen dat er sprake is van een Dead on Arrival (DOA) wanneer hardware (volledig of gedeeltelijk) stuk is 'direct bij of na' levering".</p> <p>Derhalve eisen fabrikanten dat een DOA melding binnen max. 10 werkdagen na levering wordt gemeld, anders geldt het niet meer als een DOA, maar als een garantie aanmelding. Inschrijver zou een disproportioneel financieel risico nemen om een DOA termijn van 30 dagen te accepteren.</p>	Zie het antwoord op vraag 9.

		Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om de DOA-termijn aan te passen naar 10 werkdagen na levering. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitvoerige motivatie.	
32.	Eis 39, Programma van Eisen perceel 1	Het leveren van een vervangend device binnen 2 werkdagen is in de IT-markt niet gebruikelijk en leidt tot een disproportionele logistieke en operationele belasting. Gaat Aanbestedende dienst derhalve akkoord met een termijn van 5 werkdagen voor het leveren van een vervangend device?	Dat is akkoord.
33.	Eis 27, Programma van Eisen perceel 2	<p>"Devices hebben een minimale garantieperiode van 3 jaar."</p> <p>Niet alle producten uit de scope hebben standaard een garantietermijn van 3 jaar. Is de aannahme correct dat Aanbestedende dienst bedoelt dat alle producten minimaal de standaard garantie hebben zoals deze vanuit de fabrikant zijn bepaald?</p> <p>Zo niet, is de aannahme correct dat Aanbestedende dienst aanvullend garantie wenst op de standaard fabrieksgarantie op de devices die niet standaard 3 jaar garantie hebben?</p>	Dat is correct. SVOPL wenst optioneel aanvullende garantie tot 3 jaar aangeboden te krijgen.
34.	Eis 47, Programma van Eisen perceel 2	"Het webportaal biedt de mogelijkheid om alle bestelde producten, offertes en/of leveringen op specificatie te filteren. Het webportaal biedt de mogelijkheid om op specificatie rapportages te genereren en gedurende de looptijd van de raamovereenkomst online te raadplegen. Het webportaal biedt de mogelijkheid voor beheerders om de rapportages te exporteren naar.pdf en .xlsx."	Ja, dit is akkoord.

		<p>Inschrijver constateert dat deze functionaliteit in de praktijk niet realiseerbaar is binnen de standaardmogelijkheden van beschikbare webportalen: Voor offertes is filteren op specificaties niet mogelijk. Voor leveringen kan uitsluitend worden gefilterd op fabrikant en producttype, niet op specificaties zoals geëist.</p> <p>Bestel- en leVERRAPPORTAGES kunnen uitsluitend worden geëxporteerd naar .xlsx en .csv, en niet naar .pdf zoals de eis voorschrijft</p> <p>Deze functionaliteit zijn aantoonbaar niet aanwezig in de markt en kunnen niet zonder omvangrijke maatwerkontwikkeling worden gerealiseerd.</p> <p>Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om bevestiging dat de huidige marktstandaard wordt gevolgd en dat de eisen met betrekking tot specificatiefiltering en export naar .pdf worden aangepast, zodat deze proportioneel en uitvoerbaar zijn. Graag uw bevestiging.</p>	
35.	Artikel 7 lid 2, Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>“2. Prijzen en tarieven zijn niet onderhevig aan tariefwijzigingen, indexeringen of CAO- verhogingen, tenzij de overeenkomst de omstandigheden vermeldt die tot prijsaanpassing kunnen leiden, alsmede de wijze bepaalt waarop de aanpassing plaatsvindt”</p> <p>Inschrijver wijst erop dat binnen de ICT-markt prijscomponenten continu en significant wijzigen als gevolg van factoren zoals:</p>	Zie het antwoord op vraag 14.

		<p>veranderingen in aankooprijzen bij fabrikanten en distributeurs; sommelingen in valutakoersen; wijzigingen in in- en uitvoerrechten en overige heffingen; verzekerings- en logistieke tariefwijzigingen; CBS-prijsindexatie (Consumentenprijsindex); NEA-prijsindexcijfers voor logistieke- en vrachttarieven; overige kostprijsbepalende marktontwikkelingen. Inschrijver acht het noodzakelijk dat prijswijzigingen die voortvloeien uit bovenstaande objectieve en aantoonbare factoren gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen worden doorberekend aan de Aanbestedende dienst, zodat een marktconforme en proportionele prijsstelling kan worden gewaarborgd.</p> <p>Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst daarom te bevestigen dat prijsaanpassingen die rechtstreeks voortkomen uit deze objectieve marktfactoren zijn toegestaan en worden opgenomen als geldige omstandigheden voor prijsaanpassing in de overeenkomst.</p> <p>Inschrijver wijst u erop dat dit uiteraard niet geldt voor producten die u in minicompetitie aanschaft binnen de gestanddoeningstermijn van de offerte.</p>	
36.	Artikel 10 lid 1, Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden	"1. De eigendom en het risico van zaken gaan eerst over op opdrachtgever zodra deze zich in de feitelijke macht van opdrachtgever bevinden en opdrachtgever voor ontvangst getekend heeft."	Ja, dit is akkoord.

		<p>Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze bepalingen, aangezien dit een disproportioneel risico bij Inschrijver legt. Inschrijver verlangt dat eigendom pas overgaat op de opdrachtgever zodra de opdrachtgever de factuur volledig heeft voldaan.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat Artikel 10 lid 1 wordt aangepast zodat eigendomsoverdracht pas plaatsvindt na volledige betaling?</p>	
37.	<p>Artikel 23 lid 4, Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden</p>	<p>“4. Opdrachtnemer die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van een of meerdere verplichtingen, is tegenover opdrachtgever aansprakelijk voor de geleden dan wel te lijden schade.”</p> <p>De mogelijke aansprakelijkheid wordt niet beperkt in dit artikel. Inschrijver wenst dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot directe schade en tot een maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis per jaar. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen.</p> <p>De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang.</p>	<p>De aansprakelijkheid wordt beperkt tot directe schade en tot een bedrag van € 1.000.000,00 per gebeurtenis per jaar met een maximum van € 1.500.000,00 per jaar totaal.</p>

		<p>Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw uitvoerige motivatie.</p>	
38.	Artikel 23 lid 5, Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>"5. Opdrachtnemer vrijwaart opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten als bedoeld in het derde lid."</p> <p>Het concept vrijwaring wil juridisch zoveel zeggen als dat de een de ander afschermt, oftewel vrijwaart, tegen een claim die een derde bij die ander neerlegt. Indien Inschrijver de aanbestedende dienst dient vrij te waren tegen zulke claims brengt dit een onverantwoord bedrijfseconomisch risico met zich mee voor Inschrijver. Inschrijver kan zich namelijk niet verzekeren voor vrijwaring. Mochten wij niet aansprakelijk zijn (en dus niet toerekenbaar tekort zijn geschoten in onze verplichtingen conform deze verwerkersovereenkomst), maar wij geven u wel een onbeperkte vrijwaringsverplichting, dan dienen wij u te allen tijde schadeloos te stellen voor een claim van een derde, ook al zijn wij niet aansprakelijk. Een aansprakelijkheidsverzekeraar staat niet in voor dit risico.</p>	<p>De aansprakelijkheid wordt beperkt tot de verzekerde waarde zoals beschreven in hoofdstuk 3.2.1 van het aanbestedingsdocument op pagina 27.:</p> <p>€ 1.000.000,00 per gebeurtenis per jaar met een maximum van € 1.500.000,00 per jaar totaal.</p>

		<p>Inschrijver verzoekt daarom de vrijwaringsverplichting op te leggen zover schade is veroorzaakt door het toerekenbaar tekortschieten van Verwerker in de nakoming van haar verplichtingen krachtens deze verwerkersovereenkomst en te beperken tot het bedrag van de door de aansprakelijkheidsverzekeraar gedane uitkering, voor zover de schade door de aansprakelijkheidsverzekeraar wordt gedekt.</p>	
39.	Artikel 24, Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat overmacht aan de zijde van toeleveranciers wel overmacht betreft?</p>	Zie het antwoord op vraag 16.
40.	Artikel 25, Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst.</p> <p>Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van de Gids Proportionaliteit.</p>	Dat is akkoord.

		<p>Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen.</p> <p>De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten.</p> <p>Wij willen u verzoeken dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om de boete te berekenen over enkel dat deel van de overeenkomst dat niet binnen de termijn is verricht.</p>	
41.	Formulier Ca, Prijzenblad perceel 1	<p>Is de aannahme correct dat inschrijvers ook de gevraagde dienstverlening uit Eis 19 (asset tag + cmdb-registratie) prijzen op het prijzenblad onder CMDB?</p> <p>Zo niet, dan verzoekt inschrijver u om hier een aparte kolom voor in te richten op het prijzenblad.</p>	Zie het antwoord op vraag 7.
42.	Formulier Ca, Prijzenblad perceel 1	<p>Is de aannahme correct dat de invulbare kolom 'aangeboden type' een omissie betreft en dat inschrijvers hier niets hoeven in te vullen? Graag uw bevestiging.</p>	Dat is correct.

<p>43.</p>	<p>Aanbestedingsdocument, p. 33 jo. Formulier Ca/Cb</p>	<p>“Inschrijvingen die in de ogen van de Aanbestedende dienst in verhouding tot de uit te voeren diensten abnormaal laag lijken, kan de Aanbestedende dienst –na verificatie- terzijde leggen.”</p> <p>Inschrijver wijst erop dat in het prijzenblad geen minimaal opslagpercentage is vastgesteld, terwijl een opslagpercentage lager dan 3% niet realistisch en niet marktconform is. Alleen al het verzenden van een laptop inclusief bijbehorende dienstverlening kost circa € 10,-, waardoor een lager opslagpercentage feitelijk onmogelijk is.</p> <p>Het ontbreken van een minimumpercentage stimuleert inschrijvers om irreële, manipulatief lage opslagpercentages te hanteren, die zij vervolgens elders in de prijsstelling moeten compenseren. Dit leidt tot verstoring van eerlijke concurrentie en vergroot de kans op abnormaal lage inschrijvingen – precies wat de Aanbestedende dienst zegt te willen voorkomen.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst daarom met klem om een minimaal opslagpercentage van 3% op te nemen in zowel Formulier Ca als Formulier Cb, zodat abnormaal en manipulatief lage inschrijvingen worden voorkomen. Graag uw bevestiging.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 2.</p>
<p>44.</p>	<p>Aanbestedingsdocument, p. 35</p>	<p>“Per perceel zijn de drie Inschrijvers met de laagste prijs in ranking zoals ingediend op het prijzenblad (Formulier C) de inschrijvingen met de economisch meest voordelige inschrijving (afrondding op twee decimalen).”</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 4.</p> <p>De gunning vindt uitsluitend plaats op basis van de prijs. Er zijn geen andere factoren die hierin worden meegewogen.</p>

		<p>Hoe bepaalt Aanbestedende dienst wie er op de eerste plaats eindigt indien er meerdere partijen een zelfde score behalen? Zijn de hoogste partnerstatussen bij alle merken (Dell ;HP; Lenovo; Samsung; Philips; Apple; LG ;Microsoft) die aanbestedende dienst wenst te kunnen bestellen in dat geval doorslaggevend?</p>	
45.	<p>Formulier Cb / Bijlage 8 / Hoofdstuk 4 (gunningscriterium perceel 2)</p>	<p>In deze aanbesteding wordt de selectie van maximaal drie raamcontractleveranciers voor perceel 2 uitsluitend bepaald op basis van het in Formulier Cb opgegeven opslagpercentage. Doordat er geen minimum-eisen, daadwerkelijke prijzen of productspecificaties worden gevraagd bij de selectie, kunnen inschrijvers strategisch zeer lage opslagpercentages aanbieden zonder dat zij daadwerkelijk beschikken over relevante vendor-statussen (bijvoorbeeld bij Apple, Microsoft of grote PC-fabrikanten) of toegang hebben tot special-bid-programma's of contractuele projectprijzen. In mini-competities (zoals bedoeld in Bijlage 8) worden concrete producten uitgevraagd, waarbij leveranciers zonder dergelijke vendor-statussen aanzienlijk hogere kostprijzen hebben en dus geen concurrerende aanbidding kunnen doen. Hierdoor bestaat het risico dat de Aanbestedende dienst – ondanks selectie op laagste opslagpercentage – bij de daadwerkelijke opdrachtverlening via mini-competities niet altijd de laagste marktprijzen krijgt.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst toelichten: 1. Hoe wordt gewaarborgd dat de geselecteerde leveranciers in mini-competities daadwerkelijk kunnen leveren tegen concurrerende marktprijzen, inclusief vendor-projectprijzen en special bids?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. In de aanbestedingsdocumenten zijn de eisen gesteld waaraan alle Inschrijvers minimaal dienen te voldoen. Zie ook blz. 11 van het aanbestedingsdocument. 2. Deze specificaties zijn vooraf niet aan te geven en zullen per bestelling gedurende de looptijd van de raamovereenkomst bepaald worden. 3. Er worden geen specifieke vendor-statussen geëist in deze aanbesteding, anders dan dat de Inschrijvers geautoriseerde (erkende) dealer dienen te zijn voor de beschreven merken. Tijdens de verificatie van de ingediende inschrijvingen zal door de Aanbestedende dienst gecontroleerd worden of er sprake is van abnormaal lage inschrijvingen (conform hoofdstuk 4 van het aanbestedingsdocument). 4. Zie hiervoor de aangepaste Formulier Ca en Formulier Cb zoals gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen.

		<p>2. Waarom is ervoor gekozen om geen minimumspecificaties of representatieve producttypen en prijzen op te nemen in de selectiefase, terwijl deze juist een vergelijkbare en realistische prijsvergelijking mogelijk maken?</p> <p>3. Hoe wordt voorkomen dat leveranciers zonder relevante vendor-statussen wel geselecteerd worden op basis van een strategisch lage opslag, maar uiteindelijk structureel duurder offertes indienen in mini-competities?</p> <p>4. Of de Aanbestedende dienst bereid is alsnog representatieve artikelen of minimumeisen op te nemen, zodat de inschrijvingen inhoudelijk vergelijkbaar worden en de Aanbestedende dienst verzekerd is dat de geselecteerde leveranciers aantoonbaar in staat zijn de beste marktprijzen te realiseren?</p>	
46.	Algemene vraag marktsituatie	<p>Wij constateren dat er momenteel wereldwijd sprake is van aanzienlijke tekorten aan DRAM (werkgeheugen) en NAND/SSD-opslag, mede als gevolg van capaciteitsverschuivingen bij fabrikanten en sterk toegenomen vraag vanuit onder andere datacenters en AI-toepassingen. Deze marktomstandigheden leiden tot substantiële prijsstijgingen en leveringonzekerheid in de keten.</p> <p>Wij vernemen graag of de Aanbestedende dienst op de hoogte is van deze actuele marktsituatie en of hiermee rekening wordt gehouden bij de uitvoering van de raamovereenkomst, met name ten aanzien van prijsontwikkeling en levertermijnen?</p>	Ja, hiermee zal de Aanbestedende dienst gedurende de looptijd van de raamovereenkomst rekening houden, wanneer dit relevant is.

47.	Bijlage 2b Programma van Eisen perceel 2 / nr. 10	In het Programma van Eisen is opgenomen dat de garantie altijd offsite op basis van pick-up & return dient te zijn. Wij verzoeken u te verduidelijken of het is toegestaan om in plaats daarvan een on-site garantiemodel aan te bieden, mits dit minimaal gelijkwaardig of beter is dan de gevraagde regeling. Een on-site reparatiemodel leidt in de praktijk tot een kortere doorlooptijd doordat transport vervalt, beperkt het aantal vervoersbewegingen en daarmee de milieubelasting, vermindert het risico op transportschade en vergroot de beschikbaarheid van devices voor eindgebruikers. Kunt u bevestigen dat een on-site garantiemodel als gelijkwaardig of beter wordt geaccepteerd?	Hier kan Aanbestedende dienst niet op voorhand mee instemmen, offsite blijft een minimale eis. On-Site reparatie mag optioneel aangeboden worden. Per situatie kan de Opdrachtnemer, gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, dit verzoek doen wanneer zij dit wenselijk acht. Uitsluitend na akkoord van de Opdrachtgever mag dan on-site reparatie uitgevoerd worden.
48.	Bijlage 2b Programma van Eisen perceel 2 / nr. 22 i.c.m. nr. 42	Om u te laten profiteren van de hoge educatiekortingen op Apple apparatuur werkt inschrijver samen met een Apple Authorised Education Specialist (AAES). Deze partner verzorgt de levering en indien gewenst ook de registratie in Apple Business Manager. Voorwaarde vanuit Apple Nederland om educatiekortingen te mogen toepassen, is dat de AAES rechtstreeks aan u (de school/stichting) factureert. Bent u bereid om, naast de levering en registratie door deze onderaannemer, ook rechtstreekse facturatie door de AAES toe te staan, waarbij inschrijver uw enige aanspreekpunt blijft? Graag uw bevestiging.	Zie het antwoord op vraag 1.
49.	Bijlage 2b Programma van Eisen perceel 2 / nr. 27	In eis 27 is opgenomen: "Devices hebben een minimale garantieperiode van 3 jaar." Wij verzoeken u te verduidelijken of deze minimale garantieperiode van 3 jaar uitsluitend van toepassing is op desktops en laptops, of dat deze eis tevens geldt voor de overige onder perceel 2 vallende productcategorieën, zoals monitoren, televisieschermen en smartphones (iPhones). Kunt u bevestigen op welke productcategorieën deze eis precies betrekking heeft?	Zie het antwoord op vraag 33.

50.	Bijlage 2b Programma van Eisen perceel 2 / nr. 44	In eis 44 is opgenomen dat de informatie op het online portaal door de Opdrachtnemer wordt beheerd en actueel gehouden. Wij verzoeken u te verduidelijken welke producten in het webportaal opgenomen dienen te worden. Gaat het hierbij om een vooraf vastgesteld en vast assortiment, of om producten die op basis van concrete aanvragen en/of nadere opdrachten worden aangeboden?	Zie het antwoord op vraag 53.
51.	Bijlage 2b Programma van Eisen perceel 2 / nr. 44	Wij vernemen graag hoe de Aanbestedende dienst het "actueel houden" van informatie voor zich ziet in een markt waarin inkooprijzen en levertermijnen frequent (soms zelfs dagelijks) kunnen fluctueren als gevolg van wereldwijde schaarste en prijsontwikkelingen. Wordt verwacht dat prijzen in het webportaal vaststaan voor een bepaalde periode? Kunt u dit nader specificeren?	De prijzen in de portal dienen actueel te zijn, ofwel duidelijk voor de besteller wat er betaald moet worden.
52.	Aanbestedingsdocu ment pagina 8 en 9	In het Aanbestedingsdocument is op pagina 8 vermeld dat Inschrijvers de beschreven merken moeten kunnen leveren. Op pagina 9 is daarnaast opgenomen dat Inschrijvers voor de beschreven merken door de fabrikant geautoriseerde (erkende) dealer dienen te zijn. Wij constateren dat er in de praktijk een verschil bestaat tussen het kunnen leveren van een merk via reguliere distributiekanaal en het formeel door de fabrikant erkend dealer zijn van dat merk. Voor sommige merken is autorisatie uitsluitend mogelijk onder specifieke commerciële of volume-gerelateerde voorwaarden. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om voor de helft van de genoemde merken erkend dealer te zijn en voor de overige merken aantoonbaar via geautoriseerde distributiekanaal te kunnen leveren, mits volledig wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van garantie, support en authenticiteit van de producten? Kunt u dit nader verduidelijken?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Vragensteller heeft het over de helft, maar geeft niet aan om welke merken het dan gaat.

53.	Aanbestedingsdocument pagina 10	In het Aanbestedingsdocument is opgenomen dat Opdrachtnemer 1 een bestelportal moet inrichten voor reguliere bestellingen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Wij verzoeken u te verduidelijken wat u precies verstaat onder dit bestelportal. Bedoelt u hiermee een webshop waarin alle artikelen zijn opgenomen die Opdrachtnemer 1 op korte termijn uit eigen voorraad kan leveren, of betreft het een bestelomgeving waarin producten per concrete aanvraag worden aangeboden en geprijsd? Kunt u bevestigen welke invulling u voor ogen heeft?	Dit betreft een webshop. Tijdens de implementatie van de bestelportal zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen komen welke artikelen hierin dienen te staan.
54.	Aanbestedingsdocument pagina 14	In de planning is opgenomen dat de eerste mini-competitie wordt uitgezet op 11-05-2026, kort na definitieve gunning van de raamovereenkomst. Met het oog op een zorgvuldige voorbereiding, beschikbaarheid van producten en actuele marktomstandigheden vernemen wij graag of u een globale indicatie kunt geven van de typen devices die in deze eerste mini-competitie naar verwachting zullen worden uitgevraagd (bijvoorbeeld laptops, desktops, smartphones, schermen) en om welke orde van grootte in aantallen het naar verwachting zal gaan. Kunt u aangeven of hierover reeds een indicatieve inschatting beschikbaar is?	Neen, dat is nog niet mogelijk.
55.	Formulier Cb – Prijzenblad perceel 2, regel 19	In het prijzenblad wordt in het onderdeel Smartphones specifiek verwezen naar “Registratie in Apple Business Manager per iPhone”. In regel 19 wordt daarnaast gevraagd om een prijs per eenheid voor “Registreren van Apple Devices in Apple Business Manager conform eis 19”. Wij verzoeken u te verduidelijken of met “Apple Devices” in regel 19 andere Apple-apparaten worden bedoeld dan uitsluitend iPhones (bijvoorbeeld iPads of andere Apple-hardware), en of wordt verwacht dat gedurende de looptijd ook andere typen Apple-devices via deze raamovereenkomst worden besteld. Kunt u bevestigen wat de exacte scope van deze regel is?	Dit zal zich beperken tot Apple iPhones en Apple iPads.

