

Algemene informatie

Aanbesteding: Mobiele telefonie
Aanbestedende Dienst: Waterschap Vallei en Veluwe
Referentie: -

Toelichting:

Bedankt voor de gestelde vragen, hierbij de Nvl. Succes met de inschrijving.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PvE Eis 51

Vraag:

PVE, eis 51. In de markt geldt de ongeschreven regel die wel in diverse klantafspraken opgenomen is dat leveranciers gerechtigd zijn om producten/diensten uit te faseren mits 1 jaar van tevoren aangekondigd. Het hanteren van een eis van 2 jaar is niet marktconform, niet redelijk, noch billijk en kan niet gehonoreerd worden door inschrijver (en waarschijnlijk ook niet door andere inschrijvers). Inschrijver verzoekt om de termijn van 2 jaar in deze eis terug te brengen tot 1 jaar. Gaat AD akkoord? Zo nee, kan AD aangeven waarom zij van mening is dat een termijn van 2 jaar wel redelijk en billijk is?

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft hier standaard 4G/5G mobiele diensten. Van Oprachtnemer wordt verwacht dat ze een degelijke roadmap hebben waarbij het stopzetten van bijvoorbeeld 4G minstens 2 jaar vooraf bekend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE Eis 8 en 42 - planning

Vraag:

PVE, eis 8 en 42 en planning start uitvoering overeenkomst op 4 juni (leidraad). In eis 8 worden 3 locaties benoemd: Indien er een DAS gedesigned en geïmplementeerd moet worden is 16 weken niet haalbaar voor een nieuwe leverancier. En zelfs als er een BTG-DITS koppelbare DAS aanwezig is die aan benoemde randvoorwaarden voldoet (zie andere vragen), is de implementatie van het benodigde zendstation (RBS) met de benodigde transmissie niet voldoende haalbaar voor een nieuwe leverancier. De typische doorlooptijd voor de laatste situatie is 20 weken. Een SIM wissel uitvoeren (benoemd uiterlijk 1 augustus) voordat het gros van de abonnementen geporteerd is, is

inderdaad niet altijd verstandig. Inschrijver is van mening dat een dergelijke eis voor nieuwe leveranciers niet haalbaar is, en de bestaande leverancier onredelijk bevooroordeeld. Inschrijver verzoekt AD de implementatietijd voor de inkoopvoorziening te wijzigen naar 20 weken bij een uitgangspunt van een Onnet/Nearnet locatie, en de uiterlijke SIM wissel datum daarmee in lijn te brengen.

Gaat AD akkoord? Zo nee, waarom niet (en hoe verhoudt zich dat dan met een uitgangspunt dat bestaande leveranciers geen oneigenlijke voordelen mogen kennen in een UEA)?

Antwoord:

Niet akkoord, de genoemde locaties zijn onnet. Er wordt in de huidige situatie immers glasvezel gebruikt voor verbindingen voor internet en/of ip-vpn. De huidige leverancier heeft in de huidige situatie geen inkoopvoorzieningen, er is dus geen oneigenlijk voordeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

3

Onderwerp:

PvE Eis 4

Vraag:

PvE, eis 4: Het begrip 'DUO kaarten' kunnen we niet geheel plaatsen, wellicht wordt de DuoSIM propositie bedoeld?

Daarvan zij opgemerkt: In de markt geldt er soms verwarring over het begrip DuoSIM. Inschrijver heeft in een ver verleden (200x) een DuoSIM propositie gelanceerd waarbij een SIM kaart was gecloned zodat er 1 in een autotelefoon ingebouwd kon worden zonder dat er dagelijks meervoudig een simswap nodig was tussen mobiele telefoon en autotelefooninstallatie. Doordat dit niet geheel conform was met 3GPP standaarden kende deze propositie in dagelijks gebruik een aantal randvoorwaarden en limiteringen. Met de introductie van 4G op smartphones is de werking van de technologie zo aangescherpt dat in praktijk de duosim niet meer werkbaar is (vergt eigenlijk gebruik van een 2G/3G only telefoon). Ook is met moderne autotelefonie oplossingen (bluetooth etc) de behoefte aan een duosim komen te vervallen. Een DuoSIM is (nog) wel leverbaar maar tegenwoordig voor klanten eigenlijk niet interessant. Is AD zich hiervan bewust?

Antwoord:

Opdrachtgever is zich daarvan bewust.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

4

Onderwerp:

PvE Eis 1

Vraag:

In de PVE, eis 1 staat " Indien bepaalde uitgangspunten niet als harde eisen gelden, dient de Opdrachtnemer hiervan op de hoogte te zijn en deze kennis in zijn prijsstelling te hebben verwerkt." Kunt u toelichten welke uitgangspunten hiermee bedoeld worden en hoe inschrijver zich hiervan op de hoogte kan stellen, om er zeker van te zijn dat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde uitgangspunten?

Antwoord:

Wat hiermee wordt bedoeld, is dat zaken die logischerwijs passen bij de gevraagde dienstverlening en bijv. zijn opgenomen in de Aanbestedingsleidraad, maar niet in het programma van eisen, mee moeten worden genomen in de prijsstelling van Inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Leidraad 4.3.1 - bewijs voor verzekering

Vraag:

Leidraad 4.3.1 - Volstaat een verzekeringscertificaat als bewijs voor de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Verschil PvE 38 en Leidraad 5.2 SLA, DAP, DPA

Vraag:

In de PVE, eis 38, wordt gevraagd om bij inschrijving een concept SLA en DAP bij te voegen. In de aanbestedingsleidraad bij 5.2 wordt gevraagd om een DPA en SLA toe te voegen. Wilt u een SLA, DAP en DPA (data processing agreement/verwerkersovereenkomst) ontvangen of uitsluitend een SLA en DAP?

Antwoord:

Dit betreft een SLA en DAP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Conformiteitenlijst - punt 21

Vraag:

Conformiteitenlijst, punt 21. Mag inschrijver aannemen dat de eis geldt voor de dienstverlening die in scope van de aanbesteding valt - of daaraan nauw gerelateerd is, en die in de dan actuele portfolio van inschrijver valt? Zo nee kan AD nader toelichten in welke context (voorbeelden) betreffende eistekst gelezen moet worden?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PvE Eis 53

Vraag:

PvE, eis 53: Inschrijver begrijpt dat AD hier de IT strategie beschrijft. Inschrijver begrijpt niet wat de toepasbaarheid is bij de dienstverlening die in scope is. Kan AD dit nader toelichten?

Antwoord:

Deze eis vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PvE Eis 23

Vraag:

Inschrijver kan (marktconform) rapporteren over de beschikbaarheid, waarbij geldt dat de rapportage elke maand gebeurt, en het beschikbaarheidscijfer representeert de gemiddelde beschikbaarheid van het netwerk (zonder tijdig aangekondigd gepland onderhoud) voortschrijdend over de afgelopen 12 maanden. Is AD zich hiervan bewust?

Antwoord:

Vraag is niet helemaal duidelijk. Indien hier gevraagd wordt of een aanpassing is toegestaan naar een beschikbaarheid percentage per jaar, dan is het antwoord: dit is akkoord mits het beschikbaarheidspercentage per jaar >99,9% is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
10**Onderwerp:**

PvE Eis 14

Vraag:

PvE, eis 14: het kunnen blokkeren van een klantspecifieke lijst van nummers vereist een mobiele VPN/nummerplan functionaliteit - call screening waarin blacklisting gedaan kan worden wat toegepast wordt op mobiele spraakverkeer op het nationale netwerk.

Vraag 1 Is het de bedoeling dat dit geleverd wordt met een zogenaamde vast-mobiel koppeling tussen het mobiele netwerk van inschrijver en de PBX van AD?

Vraag 2 Zo ja kan AD dan aangeven wat de service delivery locatie van AD PBX is (adres) en welke capaciteit (simultaan gebruikte spraakkanalen) gewenst is?

NB Indien dit laatste momenteel nog niet mogelijk is, zou AD kunnen aangeven of het hier dan de bedoeling is dat inschrijvers de capability dienen te hebben, maar dat dat betreffende functionaliteit na gunning als meerwerk ingekocht wordt?

Antwoord:

antwoord vraag 1: een vast-mobiel koppeling is niet de bedoeling.

Deze eis vervalt ingeval hiervoor een vast-mobiel koppeling noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
11**Onderwerp:**

PvE Eis 10

Vraag:

PvE, eis 10. Inschrijver biedt als onderdeel van de spraakproposities (GSMA/3GPP) VoWifi

functionaliteit, wat inhoudt dat het toestel mobiele OS zelf een VPN tunnel kan opzetten over lokaal aanwezige Wifi, LAN, WAN, internet connectiviteit punt, en internet naar het VoWifi koppelpunt op mobiele netwerk van inschrijver. Betreffende toestel, Wifi, LAN, WAN en internetconnectiviteit punt dienen dat dan wel correct te ondersteunen cq toe te staan (ketendelen vallen buiten controle domein van inschrijver). Is AD zich hiervan bewust?

Antwoord:

Ja, dit is bekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
12

Onderwerp:

PvE Eis 8 en 42 - Indoordekking installaties

Vraag:

PvE, eis 8 en 42 en planning start implementatie. In eis 8 worden 3 locaties benoemd, waarover de volgende vragen spelen:

1. Zijn er op benoemde locaties momenteel indoordekking installaties operationeel?
2. Indien het antwoord op ja voor één of meer lokaties is, kan AD dan aangeven PER locatie of:
 - a. betreffende indoordekkinginstallatie compliant is met de BTG -DITS specificaties die door alle MNOs worden ondersteunt ? (NB dit is opvraagbaar bij uw DAS leverancier, betreft de indoordekking installatie specificatie opgesteld door de Branchevereniging ICT en Telecommunicatie Grootgebruikers i.o.m alle MNOs, indien deze voldoet is de DAS koppelbaar voor alle MNOs, d.w.z. dat de DAS dan herbruikt kan worden)
 - b. of de DAS eigendom is van AD (én herbruikt mag worden door de nieuwe leverancier)?
 - c. of de DAS alle gewenste dekking footprint zelfstandig volledig afdekt (dus geen aanpassingen nodig zijn)?
 - d. of de DAS alle reguliere voor mobiele communicatie gedefinieerde frequentiebanden ondersteunt ?

Antwoord:

Antwoord vraag 1: nee, er zijn geen indoordekking installaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

13

Onderwerp:

PvE Eis 7

Vraag:

PvE, eis 7: De moderne smartphone zal altijd proberen de meest moderne technologie die de smartphone ondersteunt én door het mobiele netwerk toegekend wordt te gebruiken. In een roaming situatie is het echter de buitenlandse operator die naar eigen inzicht kan bepalen welke actuele technologie toegekend wordt, ook al zijn er multi-technologie roaming contracten operationeel en zijn er geen technische complicaties. Het is wel de praktijk dat de meeste zo niet alle buitenlandse mobiele netwerk operatoren veelal toegang bieden tot de meest moderne technologie die onder de roaming overeenkomsten valt. Is AD zich hiervan bewust?

Antwoord:

Ja. Met eis 7 wordt bedoeld dat roaming primair op een 4G/5G netwerk van de preferred roaming partner dient plaats te vinden. Als 4G/5G niet beschikbaar is kan worden uitgeweken naar 3G of 2G.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

14

Onderwerp:

PvE Eis 3

Vraag:

PvE, eis 3: Is AD zich ervan bewust dat de nummerportering regulering alleen geldt voor spraaknummers uitgevoerd op 10 cijferige 06 nummers en niet geldt voor 12 cijferige 097 nummers die voor mobiele data-only ingezet worden (IoT), en dat spraaknummer portering dus alleen geregeld is via de multi-MNO samenwerking via COIN?

Antwoord:

Dit is bekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad/ Programma van Eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen, eis 8, kwalificeert u indoor netwerkdekking als "goed" bij een signaalsterkte van RSRP ≥ -105 dBm. In de Aanbestedingsleidraad hanteert u bij de drivetest voor 4G en 5G een drempelwaarde van ≥ -100 dBm als minimale waarde voor "good in car coverage".

Kunt u aangeven hoe deze twee drempelwaarden zich tot elkaar verhouden en bevestigen welke drempelwaarde per gebruiksscenario (incar, indoor) bepalend is voor de beoordeling?

Antwoord:

Het betreft hier een kwaliteit criteria en een eis. De beoordeling (kwaliteit) wordt gedaan op basis van de vermelde in car drempelwaarde . De indoor (eis) dient te voldoen aan een signaalsterkte van RSRP ≥ -105 dBm.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de leidraad wordt zowel gesproken over drie locaties (par. 1.1) als vier locaties (par. 2.5) waar gegarandeerde indoordekking vereist is. Kunt u bevestigen hoeveel locaties exact binnen de scope vallen, inclusief adressen en type gebouwen?

Antwoord:

Het betreft drie locaties, deze locaties zijn vermeld in eis 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Concept Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Wachtkamercontractant pas aansprakelijkheid draagt vanaf het moment waarop de uitvoeringsovereenkomst daadwerkelijk door beide partijen is ondertekend, en niet tijdens de voorafgaande wachtkamerperiode?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

Concept Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Artikel 4.1 stelt dat de Wachtkamercontractant exact dezelfde Overeenkomst zal uitvoeren als de hoofdopdrachtnemer — mogelijk inclusief later overeengekomen wijzigingen.

VRAAG:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Wachtkamercontractant uitsluitend gehouden is aan de oorspronkelijk gepubliceerde en gegunde contractstukken, en niet aan aanvullende afspraken die na gunning uitsluitend met de hoofdopdrachtnemer zijn overeengekomen?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Concept Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Artikel 4.3 - De Wachtkamercontractant moet zonder tegenprestatie alle gevraagde bewijsstukken binnen 10 dagen aanleveren en volledige medewerking verlenen.

VRAAG:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat her-toetsing uitsluitend ziet op nieuw ontstane omstandigheden en dat alleen documenten hoeven te worden aangeleverd die niet reeds eerder in de aanbestedingsprocedure zijn verstrekt?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Concept Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Artikel 2.3 en 2.4 –

Artikel 2.3 bepaalt dat Opdrachtgever bij tussentijdse beëindiging binnen het eerste jaar volledig

vrij is om óf de wachtkamerconstructie toe te passen óf opnieuw aan te besteden. Dit creëert voor de inschrijver aanzienlijke onzekerheid. Daarnaast constateren wij dat in artikel 2.4 een looptijd van zes maanden wordt genoemd, hetgeen niet overeenkomt met de periode van één jaar zoals opgenomen in artikel 2.3. Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij tussentijdse beëindiging van de hoofdopdracht in beginsel eerst de wachtkamerconstructie zal worden toegepast, tenzij objectief gemotiveerde redenen heraanbesteding noodzakelijk maken? Daarnaast verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat de looptijd in artikel 2.4 wordt aangepast naar één jaar, zodat deze aansluit op artikel 2.3.

Antwoord:

Akkoord met het voorstel, met de aanpassing dat het een looptijd van zes maanden betreft i.p.v. een jaar. Zes maanden is naar oordeel van Opdrachtgever passender i.v.m. de implementatieperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 12.2 – Art. 12.2 stelt dat de verwerkersovereenkomst prevaleert boven de hoofdovereenkomst bij tegenstrijdigheid.

Dit is risicovol, zeker gezien dat telecomdiensten geen verwerkersrelatie vormen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verwerkersovereenkomst alleen prevaleert voor zover deze daadwerkelijk van toepassing is, en dat telecomspecifieke verplichtingen uit de hoofdovereenkomst voorgaan bij conflicten?

Antwoord:

De verwerkersovereenkomst komt te vervallen. Wel is een extra artikel toegevoegd aan de concept overeenkomst inzake melden datalek/vermoeden van datalek.

Deze is als volgt:

VW 1. Meldplicht Inbreuk in verband met Persoonsgegevens (datalekken)

VW.1a Wederpartij informeer Oprachtgever over een datalek onverwijld nadat is vastgesteld dat sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Deze verplichting geldt onverminderd de verplichting van Wederpartij de gevolgen van dergelijke inbreuken en incidenten zo snel mogelijk ongedaan te maken en indien ongedaanmaking onmogelijk is, deze gevolgen te beperken.

VW.2a Wederpartij verschaft op het eerste verzoek van Opdrachtgever, alle inlichtingen waar Opdrachtgever om verzoekt om de in x.1 bedoelde datalek te kunnen beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
22**Onderwerp:**

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 9 – Kan Opdrachtgever bevestigen dat wettelijke bewaartermijnen prevaleren boven de contractuele verplichting tot het wissen of terugbezorgen van gegevens, en dat gegevens die onder een wettelijke bewaarplicht vallen hiervan zijn uitgezonderd? Daarnaast vernemen wij graag hoe Opdrachtgever het terugbezorgen van gegevens in de praktijk voor zich ziet (wijze, formaat, beveiliging en technische overdracht).

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
23**Onderwerp:**

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 8 – Gelet op het internationale karakter van telefonieverkeer en het feit dat telecomproviders gebruikmaken van honderden internationale ketenpartijen (zoals roamingpartners, interconnect-carriers en fraudedetectiediensten), is de huidige bepaling in Artikel 8 in de praktijk niet uitvoerbaar. Zou Opdrachtgever bereid zijn Artikel 8 te schrappen, aangezien deze bepaling onwerkbaar is binnen het kader van internationaal telefonieverkeer?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Art. 7.1 t/m 7.4 - Is Opdrachtgever bereid het goedkeuringsregime van artikelen 7.1 t/m 7.4 te versoepelen, bijvoorbeeld door dit om te zetten in een kennisgevingsregime, of anderszins een werkbare regeling te hanteren die rekening houdt met sectorpraktijk?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 6.4 – Kan Opdrachtgever bevestigen dat audits uitsluitend plaatsvinden op basis van objectieve, gedocumenteerde aanwijzingen en met vooraf afgestemde scope, planning en vertrouwelijkheidsvoorwaarden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Art. 6.2-6.3 – Is Opdrachtgever bereid te accepteren dat bestaande certificeringen zoals ISO27001 en SOC 2 als volledig equivalent worden erkend en aanvullende audits slechts plaatsvinden bij concrete aanwijzingen van tekortkomingen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 5.1 - Artikel 5.1 vereist dat Verwerker een (mogelijk) datalek onverwijld en uiterlijk binnen 24 uur meldt. In de praktijk dient Inschrijver bij een beveiligingsincident eerst zorgvuldig vast te stellen of daadwerkelijk sprake is van een datalek in de zin van de AVG. Pas na deze vaststelling ontstaat een meldplicht. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat de meldplicht als volgt wordt aangepast:

“Verwerker meldt een datalek onverwijld nadat is vastgesteld dat sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens.”

Deze formulering sluit aan bij de AVG systematiek (art. 33 AVG) en maakt het mogelijk eerst noodzakelijk onderzoek uit te voeren alvorens te melden.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 3.5 – Deze verplichting wordt pas relevant wanneer Inschrijver daadwerkelijk verwerker is. Dat is bij telecom niet het geval.

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 3.5 uitsluitend van toepassing is indien is vastgesteld dat Inschrijver daadwerkelijk als verwerker optreedt?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 3.2 – Deze bepaling verbiedt het gebruik van gegevens “zelfs niet in gepseudonimiseerde vorm”.

Dit is te streng: telecomaanbieders moeten gegevens verwerken voor kwaliteitsverbetering, fraudepreventie en beveiliging.

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat gebruik van gegevens voor wettelijke verplichtingen, beveiliging, kwaliteit en fraudepreventie buiten dit verbod valt?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 3 – Art. 3.1 bepaalt dat Verwerker uitsluitend handelt op instructies van Verwerkingsverantwoordelijke. Telecommunicatiedienstverlening vereist echter zelfstandig te bepalen doeleinden en middelen conform Telecommunicatiewet en noodzakelijke bedrijfsvoering.

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat verplichtingen die afwijken van wettelijke verplichtingen uit de Telecommunicatiewet, of die Inschrijvers' rol als verwerkingsverantwoordelijke raken, niet van toepassing zijn en dat Inschrijver rechtmatig haar eigen wettelijke verwerkingsdoeleinden blijft bepalen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 2 - Art. 2.3 bepaalt dat de verwerkersovereenkomst niet tussentijds kan worden beëindigd. Dit is ongebruikelijk en kan onwenselijke risico's creëren.

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid artikel 2.3 aan te passen zodat tussentijdse beëindiging mogelijk is indien (i) de verwerkingsrelatie niet langer juridisch passend is, (ii) de hoofdovereenkomst eindigt, of (iii) sprake is van disproportionele verplichtingen onder de VWO?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Vraag

1. Verwerkersovereenkomst Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkersovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de

begrippen “verwerkingsverantwoordelijke” en “verwerker” in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Art. 9.7 - Deze verplichting is niet uitvoerbaar, omdat telecomdienstverleners met verschillende leveranciers en roamingpartners werken die hun eigen (internationale) voorwaarden hanteren.

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 9.7 niet van toepassing is op internationale roamingpartners, netwerkaanbieders, leveranciers en andere partijen waar Wederpartij geen contractuele zeggenschap over heeft?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever hecht eraan dat Wederpartij integraal verantwoordelijk blijft voor de uitvoering van de Overeenkomst en als aanspreekpunt fungeert. Daarbij onderkent Opdrachtgever dat voor onderdelen van de dienstverlening afhankelijkheid bestaat van derden, zoals roamingpartners. Van Wederpartij wordt verwacht dat zij hierin passende regie voert en zich maximaal inspant om naleving van de afspraken te borgen. In gevallen waarin aantoonbaar sprake is van omstandigheden buiten de invloedssfeer van Wederpartij, zal Opdrachtgever dit in redelijkheid betrekken bij de beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

| | |
|----------------------|---|
| | Percelen: P1 Mobiele telefonie |
| Ref.nr. 34 | Onderwerp: Conceptovereenkomst |
| | Vraag: Art. 9.4 - Is Opdrachtgever bereid artikel 9.4 te matigen zodat Wederpartij in geval van substantiële betalingsachterstanden of wanbetaling haar wettelijke opschortingsrecht kan uitoefenen, en zodat Wederpartij betalingen slechts op redelijke gronden kan betwisten? |
| | Antwoord: Akkoord in geval van substantiële betalingsachterstanden of wanbetaling door Opdrachtgever. |
| | Fase: Inschrijffase |
| | Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 |
| | Vragenronde: Vragenronde 1 |
| | Beantwoord op: 10 apr 2026 |
| | Percelen: P1 Mobiele telefonie |
| Ref.nr. 35 | Onderwerp: Conceptovereenkomst |
| | Vraag: Art. 6.2 - Een inhouding van 25% bij acceptatie met kleine gebreken is buitenproportioneel en niet markconform in telecomcontracten. Vraag: Is Opdrachtgever bereid artikel 6.2 aan te passen naar een inhouding die in verhouding staat tot de resterende gebreken (bijv. max. 5%) en uitsluitend voor wezenlijke gebreken? |
| | Antwoord: Opdrachtgever past het percentage aan naar 15%. |
| | Fase: Inschrijffase |
| | Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 |
| | Vragenronde: Vragenronde 1 |
| | Beantwoord op: 10 apr 2026 |

Ref.nr.
36

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Fatale termijnen – disproportioneel risico (art. 5.1 + verwijzing op p.4)

De overeenkomst kwalificeert alle genoemde data voor Aflevering en Oplevering als fatale termijnen. Dit is disproportioneel voor telecomdiensten waarbij planning mede afhankelijk is van externe factoren (porteringen, hardware#leveranciers, nummerbeheer).

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de genoemde data geen fatale termijnen zijn, maar streefdata, en dat fatale termijnen uitsluitend worden opgenomen indien deze specifiek worden overeengekomen en haalbaar zijn?

Antwoord:

Zie hiervoor antwoorden bij vragen 38 en 75. De implementatietermijn betreft een fatale termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
37

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

79 t/m 83 - Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever snapt uw zienswijze. De artikelen worden niet geschrapt maar de genoemde artikelen zijn niet leidend voor de uitvoering van de gevraagde dienstverlening en hebben hooguit een aanvullende of beperkte betekenis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
38**Onderwerp:**

AWBIT-2023

Vraag:

75.2 - Zelfs een enkele minimale overschrijding van een Functiehersteltijd of Reactietijd brengt Wederpartij op basis van deze bepaling direct in verzuim. Dit is niet redelijk. Kan dit artikel geschrapt worden? Inschrijver stelt voor om dit specifiek te regelen in de Overeenkomst indien fatale termijnen aan de orde moeten zijn.

Antwoord:

Artikellid wordt niet geschrapt, maar Opdrachtgever voegt hieraan toe dat geen sprake is van direct verzuim als het gaat om een minimale overschrijding van functiehersteltijd of reactietijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
39**Onderwerp:**

AWBIT-2023

Vraag:

75.1 - Omdat ontbinding een zeer verstrekkende maatregel is, dient dit specifiek in de Overeenkomst opgenomen te worden. Inschrijver wenst de volgende zinsnede toe te voegen "...zoals nader gespecificeerd in de Overeenkomst". Is dat akkoord?

Antwoord:

De Opdrachtgever acht het niet wenselijk om limitatief voor te schrijven in welke gevallen ontbinding van toepassing is. Uitgangspunt is dat ontbinding plaatsvindt op basis van gerechtvaardigde belangen en in lijn met de geldende wettelijke bepalingen, waaronder artikel 6: 265 BW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
40**Onderwerp:**

AWBIT-2023

Vraag:

48 t/m 66 - Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
41**Onderwerp:**

AWBIT-2023

Vraag:

47 - Aangezien Inschrijver niet de fabrikant van de te leveren software is en een eventuele fabrikant vaak niet bereid is om tot source code escrow over te gaan, stelt Inschrijver voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

42

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

44 - Het woord "garandeert" impliceert dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord?

Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

43

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

43.3 - Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst. Inschrijver kan niet toestaan dat Opdrachtgever, naar eigen oordeel en zonder toestemming van Inschrijver, kopieën van de software vervaardigt. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

44

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

43.1 - Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, in plaats van een eeuwigdurend gebruiksrecht. Kan Inschrijver dit aanpassen in dit artikel?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

45

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

38 t/m 41 - Koop maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

AWBIT-2023

Vraag:

33.1 - Kan hiervan worden uitgezonderd personeel dat zelfstandig solliciteert op een vacature bij de andere partij? Partijen hebben hier immers geen invloed op.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
47**Onderwerp:**

AWBIT-2023

Vraag:

30.6 - Inschrijver vindt dat een Opdracht alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim. Anders zou u de Opdracht altijd zonder reden kunnen opzeggen, terwijl Partijen een langdurige samenwerking beogen, waar Inschrijver zijn aangeboden tarieven ook op baseert. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Artikellid wordt niet geschrapt maar Opdrachtgever voegt hieraan toe dat alleen bij zwaarwegende gronden er overgegaan kan worden op ontbinding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

48

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

30.5 - Inschrijver vindt dat een samenhangende overeenkomst alleen mag worden ontbonden indien er bij deze overeenkomst sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

49

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

30.3 - Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap en beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever voegt hierbij toe dat bij wijziging in de zeggenschap alleen de overeenkomst mag worden ontbonden als sprake is van een 'ingrijpende' wijziging. Bij beslag geldt dat ontbinding alleen mogelijk is bij een 'aanmerkelijk' deel van het vermogen van opdrachtnemer. Bij beiden gevallen zal Opdrachtgever dus terughoudend omgaan met de mogelijkheid van art.

30.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
50

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

29.4 - Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Het is namelijk onwerkbaar om toestemming te vragen aan Opdrachtgever aangaande wijzigingen van de verzekeringspolis van Inschrijver. De contractuele verplichting in artikel 29.1 (dat Inschrijver zich passend heeft verzekerd en verzekerd blijft, zou voldoende moeten zijn voor Opdrachtgever).

Antwoord:

Akkoord, Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het passend laten verzekeren in lijn met de vereisten (bedragen) van de uitvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
51

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

27.1 - Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door inschrijver ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door inschrijver zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou

worden ingeschakeld. Dat acht inschrijver niet redelijk. Is Opdrachtgever dat met inschrijver eens?

Antwoord:

Akkoord. Bewijsplicht van overmacht desbetreffende derden moet dan wel door Opdrachtnemer worden aangetoond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
52

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

27.1- Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken: Van overmacht is onder meer sprake indien Inschrijver niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie".

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
53

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

26.3- Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: "Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes (6) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt."

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
54

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

26.3 - Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: "De aansprakelijkheid voor indirecte- en of gevolgschade is nadrukkelijk uitgesloten".
Gaat u met het voorgaande akkoord, aangezien dit gebruikelijk is (en redelijk) in ICT contracten?
Het accepteren van indirecte- en of gevolgschade kan namelijk ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengen omdat de potentiële schadeposten niet te overzien zijn (het verband tussen de schade en de toerekenbare tekortkoming kan (te) ver van elkaar verwijderd zijn).

Antwoord:

Niet akkoord. De wet maakt geen strikt onderscheid tussen directe en indirecte schade, maar beoordeelt of schade in zodanig verband staat met de tekortkoming dat zij voor vergoeding in aanmerking komt. De AWBIT-2023 en 26.3 hiervan sluit hierop aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

55

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

26.3 - Inschrijver stelt voor om het volgende toe te voegen aan Artikel 26.3 zoals gebruikelijk in ICT contracten wordt opgenomen. Tevens biedt dit partijen meer concrete handvatten in geval van een aanspraak. :

"Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a) materiele schade aan hardware, software of andere tastbare zaken, met uitzondering van schade aan of verlies van data;
- b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;
- c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel."

Antwoord:

Niet akkoord. Schade en de oorzaken daarvan kunnen sterk variëren en laten zich niet op voorhand limitatief definiëren of uitsluiten. De beoordeling of schade voor vergoeding in aanmerking komt, dient plaats te vinden op basis van het causaal verband met de tekortkoming, conform het geldende recht

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

56

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

26.3 - Kan artikel 26.3 als volgt worden gewijzigd?

"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 50% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, meer proportioneel en in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
57

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

26.1 - Kan de laatste zin van artikel 26.1 als volgt aanpast worden: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade."?

Antwoord:

Nee. Zie het antwoord bij vraag 54, ook indirecte schade valt hieronder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
58

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

23.1- Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van Onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar Onderaannemers. Is Inschrijver

bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst inzicht in de door Opdrachtnemer in te schakelen onderaannemers. Indien Opdrachtnemer na gunning een overzicht verstrekt van de in te zetten onderaannemers, volstaat dit en is herhaalde melding bij iedere inzet niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
59

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

22.1, 22.2 - Het is niet realistisch om van inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?

Antwoord:

Akkoord in geval van opzegging door werknemer, Opdrachtnemer dient wel zorg voor te dragen dat er vervangend personeel beschikbaar is dat kwalitatief van hetzelfde niveau is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
60

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

19.7 - Inschrijver verzoekt hier om "zodra Wederpartij kennis heeft genomen van een inbreuk" aan te passen naar "uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking van een inbreuk" gelet op het onderzoek dat dient te worden gedaan bij ontdekking van een inbreuk, heeft Wederpartij redelijkheid maximaal 48u nodig.

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever houdt hier vast aan zo spoedig mogelijk zoals opgenomen in het artikel, per geval kan de redelijke termijn verschillen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

61

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

18.3 - Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Wederpartij/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Wederpartij/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Wederpartij/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Wederpartij/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Wederpartij/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Wederpartij/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021).

Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

62

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

17.5 - Kan de in Artikel 17.5 genoemde boete van € 50.000 worden verlaagd naar € 5.000. Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, vormt tevens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel. Daarnaast wenst Inschrijver aansluiting te zoeken bij artikel 6:92 BW en overeen te komen dat een eventueel in rekening gebrachte boete altijd in mindering wordt gebracht op eventueel aanvullend uit te keren schadevergoeding. Is dat akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

63

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

15.1 - Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na de factuurdatum. Kan dit artikel als zodanig aangepast worden?

Antwoord:

Opdrachtgever factureert binnen 30 dagen zoals beschreven in artikel 15.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

64

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

14.4 - Inschrijver achter het redelijk dat een eventuele boete in mindering wordt gebracht op een schadevergoeding. Kan de volgende zin toegevoegd worden?: Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

65

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

12.8 - Kan Opdrachtgever ermee instemmen om de laatste zin van dit artikel als volgt aan te passen? "Opdrachtgever kan alle redelijk gemaakte kosten van de derde op de Wederpartij verhalen."

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

66

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

12.7 - Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen want de garantie om tot 5 jaar na datum van Acceptatie onderhoud te bieden lijkt losgekoppeld van de looptijd van de Overeenkomst. Inschrijver acht het redelijk dat de Prestatie (in dit geval de door Inschrijver uit te voeren opdracht, namelijk de levering van telecommunicatiediensten) na datum van Acceptatie en gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt onderhouden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

67

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

11 - Omdat dit artikel niet toegespitst is op de levering van elektronische communicatiediensten stelt Inschrijver voor om na de gunning een acceptatieprocedure voor de op te leveren dienst(en) uit te werken en overeen te komen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever verlangt in Plan van Aanpak ook omschrijving hoe acceptatieproces gaat bij de dienstverlening. Na gunning wordt dit verder geconcretiseerd met praktische informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
68**Onderwerp:**

AWBIT-2023

Vraag:

8.6 - Kan het woord "gestelde" geschrapt worden? Er dient sprake te zijn van een daadwerkelijke inbreuk alvorens de in dit artikel genoemde voorzorgsmaatregelen aan de orde dienen te zijn.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
69**Onderwerp:**

AWBIT-2023

Vraag:

8.3 - Inschrijver verzoekt om de omkering van de bewijslast te schrappen en aan te sluiten bij de wettelijke uitgangspunten ten aanzien van het leveren van bewijs. Is dat akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

70

Onderwerp:

AWBIT-2023

Vraag:

8.1a - Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht.

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - artikel 6.2

Vraag:

Kan Aanbestedende Dienst nader specificeren wat zij in artikel 6.2 bedoeld met "gebrek"? Gegadigde zal zich uiteraard maximaal inspannen om de Prestatie volledig gebruiksklaar op te leveren, echter berust volledige gebruiksklare oplevering op een gezamenlijke inspanning tussen partijen. Gegadigde acht dit artikel derhalve disproportioneel. Is het akkoord om dit artikel te schrappen? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst dit toelichten?

Antwoord:

Onder gebrek in artikel 6.2 wordt verstaan: iedere afwijking van de overeengekomen prestaties, specificaties en/of eisen zoals opgenomen in de Overeenkomst en de bijbehorende Aanbestedingsstukken, waardoor de Prestatie niet volledig of niet naar behoren functioneert.

De Opdrachtgever onderkent dat de totstandkoming van een volledig gebruiksklare oplevering een gezamenlijke inspanning vergt. Dit laat echter onverlet dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het leveren van een Prestatie die voldoet aan de overeengekomen eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Conformiteitenlijst - punt 21

Vraag:

Kunt u specificeren wat precies wordt verstaan onder het 'niet aanbieden van een passende nadere offerte'? Wij verzoeken u te verduidelijken dat geen aanbieding alleen kan worden beschouwd als sprake van een tekortkoming indien er daadwerkelijk een concrete en volledige opdracht aanvraag is ontvangen die binnen het bereik van de overeenkomst valt. Tevens vragen wij te bevestigen dat de waarschuwing vooraf altijd gebaseerd moet zijn op een aantoonbaar gemiste of niet-passende aanbieding, en niet op situaties waarin Opdrachtnemer geen offerte kan uitbrengen omdat de aanvraag onvoldoende concreet of buiten het contractueel afgesproken kader valt.

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel. Met punt 21 uit de conformiteitenlijst wordt bedoeld dat de nadere offertes/bestellingen overeenkomen met de inschrijving van opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Conformiteitenlijst - nummer 11 - evaluatieoverleg

Vraag:

In nummer 11 van de conformiteitenlijst verwijst u naar nummer 7. Bedoelt u hier misschien nummer 10?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - artikel 6.2

Vraag:

Het valt Gegadigde op dat artikel 6.2 van de concept overeenkomst een inhouding van 25% op de Vergoeding bevat. In het PvE (eis 43) is reeds een boete opgenomen op het moment dat oplevering vertraging oploopt. Is Aanbestedende Dienst ervan op de hoogte dat dergelijke bepalingen kostenverhogend werken? (1) Is Aanbestedende Dienst hiervan op de hoogte?(2) Is Aanbestende Dienst bereid eis 43 en/of artikel 6.2 van de concept overeenkomst te matigen?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 85 waar eis 43 qua boetebedrag al is versoepeld. De inhouding van 25% blijft in stand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - artikel 4.1 en 5.1

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk om ten aanzien van de in artikel 5 van de Overeenkomst opgenomen fatale termijn overeen te komen dat deze termijn niet eerder fataal is, dan nadat "Wederpartij door Opdrachtgever eerst schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke termijn is gegund om alsnog aan haar verplichting te voldoen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?

Antwoord:

Zie hiervoor de antwoorden bij de vragen 36, 38 en 75.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - artikel 9.6 en 9.7

Vraag:

Artikelen 9.6 en 9.7 van de concept overeenkomst spreken over in artikel 9.5 opgenomen rechten, in de concept overeenkomst ontbreekt echter een artikel 9.5. Kan Aanbestedende Dienst specificeren wat zij met artikel 9.5 bedoelt?

Antwoord:

Per abuis is art. 9.5 weggevalen in de conceptovereenkomst. Hier dient te staan (en is dus van toepassing): In geval Opdrachtgever een door Wederpartij geleverd onderdeel van de Prestatie betwist, heeft Wederpartij niet het recht:

- zijn verplichtingen voortvloeiend uit de Overeenkomst op te schorten;
- de Overeenkomst te ontbinden;
- tot verrekening;
- het retentierecht in te roepen.

Voor zover vereist doet Wederpartij afstand van deze rechten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden ICT AWBIT - Artikel 30.6

Vraag:

Gegadigden baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Opdrachtgever de Overeenkomst zonder zwaarwegende redenen op mag zeggen.

Gegadigde verzoekt om artikel 30.6 AWBIT te schrappen.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 47.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden ICT AWBIT - Artikel 30.3

Vraag:

Gegadigde verzoekt om de zinsnede 'sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij' te schrappen uit artikel 30.3 AWBIT. Of daarbij te verduidelijken dat er een objectief bezwaar tegen de wijziging in zeggenschap moet zijn. Indien de aandeelhoudersstructuur van Gegadigde wijzigt, dan verandert dat in beginsel niets aan de geschiktheid van Gegadigde om de Prestatie te leveren.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever past het artikel niet aan. Het artikel ziet op een 'ingrijpende' wijziging in de zeggenschap, en zal dus alleen bij ingrijpende wijzigingen dit artikel inroepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden ICT AWBIT - Artikel 30.1

Vraag:

Gegadigden baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Opdrachtgever de Overeenkomst zonder zwaarwegende reden op mag zeggen.

Gegadigde verzoekt om artikel 30.1 AWBIT te schrappen.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever past het artikel niet aan. Zoals aangegeven in het artikel kan alleen (gedeeltelijke) ontbonden worden als dit proportioneel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden ICT AWBIT - Artikel 26.4

Vraag:

Gegadigde verzoekt om artikel 26.4 sub c en d AWBIT buiten toepassing te verklaren.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden ICT AWBIT - Artikel 26.3

Vraag:

AWBIT 26.3 Aansprakelijkheid: De waarde van de 'Vergoeding' is niet eenduidig. Indien wordt uitgegaan van de totale contractuele waarde tijdens de looptijd van de Overeenkomst, dan is het maximum onredelijk hoog.

Verder wenst gegadigde de gevolgen van onderbreking van haar diensten (zoals een storing) concreet vast te leggen, bijvoorbeeld in een SLA. In geval van storing kan gegadigde niet accepteren dat zij aansprakelijk is voor gevolgschade zoals verloren arbeidsproductiviteit, gemiste inkomsten of een ongeval dat met een werkende communicatiedienst voorkomen had kunnen worden voorkomen.

Gegadigde stelt daarom voor om artikel 26.3 AWBIT als volgt te wijzigen:

De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot het bedrag dat in de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever is gefactureerd. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor onderbreking van de dienstverlening is beperkt tot de in de Service levels overeengekomen vergoedingen.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Er kan uitgegaan worden van vergoeding per jaar als in jaarlijkse kosten. Met het voorstel niet akkoord. De in een SLA opgenomen vergoedingen bij storingen hebben een ander karakter dan de aansprakelijkheidsregeling in artikel 26.3 AWBIT 2023. SLA-vergoedingen zien op vooraf vastgestelde service levels en fungeren als prikkel tot nakoming, terwijl artikel 26.3 ziet op vergoeding van daadwerkelijk geleden schade op basis van een tekortkoming

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Kunt u toelichten op basis waarvan het plafondbedrag van € 900.000 over een looptijd van 9 jaar is vastgesteld? Gezien de contractduur en de mogelijkheid van wijzigingen in aantallen aansluitingen, gebruik en aanvullende diensten, achten wij dit plafond mogelijk te laag en beperkend voor een realistische uitvoering van de overeenkomst. Wij verzoeken u daarom het plafondbedrag te verhogen naar € 1.100.000.

Antwoord:

Het plafondbedrag is vastgesteld op basis van een benchmark. In deze benchmark is een onder en bovengrens aangeven, het plafondbedrag bevindt zich boven de gestelde bovengrens zodat dit passend is voor iedere inschrijver.

Niet akkoord met aanpassing van het plafondbedrag. De €900.000,- is hierbij geen maximale opdrachtwaarde maar een vergelijkingsprijs conform de in het prijzenblad opgegeven (indicatieve) aantallen, gebruik en aanvullende diensten. Daarbij is er bij gebruik van meer aanvullende diensten de bagatelnorm.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

83

Onderwerp:

PvE Eis 48 en 49

Vraag:

Gezien het risico op substantiële en moeilijk voorspelbare volumeschommelingen verzoeken wij u het maximale percentage voor kosteloze tussentijdse opzegging van mobiele diensten te verlagen van 10% naar 5% van de jaarlijkse kosten, zodat een evenwichtige en realistische businesscase kan worden geborgd.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
84

Onderwerp:

PvE Eis 48 en 49

Vraag:

Kunt u bevestigen of opzeggingen als gevolg van uitdiensttreding van medewerkers worden meegerekend binnen de jaarlijkse maximale opzegruimte van 10% van de kosten voor mobiele telefonie (peilmoment 1 maart)?

Antwoord:

Opzeggingen als gevolg van uitdiensttredingen behoren tot de 10% opzegruimte

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
85

Onderwerp:

PvE Eis 43

Vraag:

Kunt u toelichten op basis waarvan de boete van € 2.500,- per week is vastgesteld? Gezien de totale contractomvang achten wij deze boete disproportioneel hoog in verhouding tot de mogelijke impact van vertraging. Wij verzoeken u daarom de boete te verlagen naar € 1.000,- per week, dan wel een gedifferentieerde boetestructuur toe te passen die beter aansluit bij de daadwerkelijke schade en ernst van de vertraging.

Antwoord:

Aanpassing naar €1.000,- per week is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
86

Onderwerp:

PvE Eis 30

Vraag:

Wat gebeurt er als de Opdrachtnemer de prijs niet verder kan aanpassen tot het niveau van de marktprijs, bijvoorbeeld door interne kosten of contractuele beperkingen?

Antwoord:

Op dat moment wordt overwogen of een verlenging van de Overeenkomst nog van toepassing kan zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
87

Onderwerp:

PvE Eis 30

Vraag:

Kunt u nader specificeren op welke objectieve en toetsbare wijze de 'marktprijs' wordt vastgesteld, zodanig dat cherry picking wordt uitgesloten?

Antwoord:

Het onderzoek zal worden uitgevoerd een onafhankelijke partij waarbij de kosten worden vergeleken met vergelijkbare casussen. Het resultaat zal met de Opdrachtnemer worden besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
88

Onderwerp:

PvE Eis 26

Vraag:

De gehanteerde flatrate-structuur kan leiden tot hogere kosten indien het daadwerkelijke verbruik (spraak, sms en data) lager ligt dan de inbegrepen volumes. Kunt u daarom geanonimiseerde en representatieve verbruiksgegevens (zoals gemiddelde en spreiding per aansluiting) delen, zodat beoordeeld kan worden in hoeverre flatrate doelmatig is? Indien dergelijke gegevens niet beschikbaar worden gesteld, verzoeken wij u te motiveren op basis waarvan flatrate als kostenefficiënt wordt aangemerkt.

Antwoord:

Deze gegevens zijn niet beschikbaar. De genoemde flatrate structuur wordt door Opdrachtgever al zeer lang gebruikt. Dit tariefmodel is in de markt bovendien een zeer bekend model.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
89

Onderwerp:

PvE Eis 9

Vraag:

Kan de Opdrachtgever verduidelijken in hoeverre hier flexibiliteit kan worden ingebouwd, zodat Opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt om in dergelijke situaties eerst passende alternatieve oplossingen aan te dragen (bijvoorbeeld via roaming, aanvullende dekking of technische maatregelen), alvorens de Opdrachtgever overgaat tot het contracteren van derden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 102.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
90

Onderwerp:

PvE Eis 9

Vraag:

Kunt u nader specificeren onder welke concrete voorwaarden de Opdrachtgever gerechtigd is om buiten deze overeenkomst een derde partij te contracteren wegens onvoldoende dekking?

Antwoord:

Gebruikers die aantoonbaar en herhaaldelijk een slechte netwerkdekking ervaren (RSRP < -105 dBm).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Verzoek om tweede Nvl

Vraag:

In de planning is één Nota van Inlichtingen (Nvl) opgenomen. Is het mogelijk een tweede Nvl-moment op te nemen, zodat we eventuele aanvullende vragen na bestudering van de eerste antwoorden nog kunnen indienen?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt het bij één Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
92

Onderwerp:

PvE 24

Vraag:

Gegadigde hanteert liever meer classificaties dan alleen P1, P2 en overig. In de praktijk betekent dit namelijk vaak dat er veel tickets met minimale impact niet goed geclassificeerd (kunnen) worden. Onder andere daarom houdt Gegadigde graag de onderstaande classificaties aan.

P1 (Critical): De totale dienst of het onderliggende netwerk of platform is zwaar verstoord. Hierbij zijn alle diensten verstoord die gebruik maken van het onderliggende netwerk of platform, en dus niet beschikbaar voor de eindgebruikers.

P2 (High): Een groot deel van de dienst of onderliggende netwerk of platform is zwaar verstoord waardoor een groot deel van de medewerkers niet meer kan werken.

P3 (Medium): Er is een deel (< 20%) van de Dienst of het onderliggend Netwerk of platform verstoord, maar de meeste Eindgebruikers kunnen wel gebruik maken van de Dienst, al is dat misschien met minder performance.

P4 (Low): Er is een Incident waarbij de dienstverlening licht verstoord is. Een P4 storing is een Incident die een beperkte tot minimale impact heeft en waarbij gebruikers alleen 'cosmetisch' ongemak ondervinden.

Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

93

Onderwerp:

PvE 24

Vraag:

Inschrijver werkt met een marktconforme SLA die zich in de praktijk heeft bewezen aan al haar klanten. Deze SLA biedt een effectieve en betrouwbare afhandeling van storingen en past bij de hoge eisen van onze klanten. De SLA bevat de volgende reactietijden en hersteltijden:

P1: Reactietijd binnen 1 uur, hersteltijd 95% ≤ 6 uur.

P2: Reactietijd binnen 1 uur, hersteltijd 95% ≤ 6 uur.

P3: Reactietijd binnen 1 kantooruur, hersteltijd 95% ≤ 12 kantooruren.

P4: Reactietijd binnen 1 kantooruur, oplostijd 95% ≤ 5 werkdagen.

Kan de aanbestedende dienst akkoord kunnen gaan met deze marktconforme SLA-afspraken?

Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord mits aantoonbaar dat dit de standaard SLA is van de Inschrijver. De SLA dient bijgevoegd te worden bij de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

94

Onderwerp:

PvE 19

Vraag:

Het is bij deze eis lastig om te conformeren aan het woord "direct", is het mogelijk om deze eis aan te passen naar near real time zoals bij eis 18 bullet 10 "rapportage kunnen t/m maanden historie"?

Antwoord:

"direct" aanpassen naar "near real time" is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

95

Onderwerp:

PvE 18

Vraag:

Het is bij Inschrijver niet mogelijk om in het beheerportaal de facturen en rapportages 24 maanden in het verleden terug te halen, dit is 13 maanden beschikbaar. Uiteraard is het mogelijk om deze gegevens op de vragen en voorziet Inschrijver met alle plezier deze gegevens. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

96

Onderwerp:

PvE 18

Vraag:

Bij Opdrachtnemer is het mogelijk om een abonnement van een 06-nummer te registreren op basis van naam, emailadres. Eventueel zijn de andere gevraagde gegevens wel in de vullen in de vrij invulbare velden van voornaam, initialen en achternaam. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
97**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Prijzenblad v1.0

Vraag:

Kunt u een aantal vrije velden toevoegen aan het prijzenblad?

Antwoord:

Ja. Er wordt een nieuwe versie toegevoegd op TenderNed, namelijk Prijzenblad versie 1.1. (deze uploaden bij inschrijving).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
98**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par 5.1

Vraag:

Hoe ziet de beoordelingscommissie eruit? Welke functies zijn hierin vertegenwoordigd?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit meerdere beoordelaars met inhoudelijke kennis om de ingediende stukken goed te kunnen beoordelen. De beoordelaars beoordelen de ingediende stukken eerst individueel, en daarna worden in consensusoverleg de consensuscijfers vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.2.6.

Vraag:

Kan de Opdrachtgever toelichten wat van een zittende leverancier wordt verwacht met betrekking tot het opstellen van een volledig Plan van Aanpak? Dit gezien het feit dat de mobiele dienstverlening wordt gecontinueerd met vaak de bestaande werkprocessen, afspraken en systemen die al van kracht zijn?

Antwoord:

De Opdrachtgever verwacht van alle inschrijvers – inclusief een eventuele zittende leverancier – een volledig en zelfstandig opgesteld Plan van Aanpak (PvA). Het opstellen van een PvA wordt gezien als een nieuw beoordelingsmoment en een nieuwe kans om de dienstverlening kritisch te beschrijven, te optimaliseren en waar mogelijk te verbeteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.2.3 en 5.2.4

Vraag:

Kunt u aangeven hoe in de drivetestmethodiek wordt omgegaan met periodes waarin het voertuig stilstaat of langzamer verplaatst dan op andere locaties?

Bijvoorbeeld:

Worden samples bij lage snelheid of stilstand gefilterd of geografisch genormaliseerd?

Wordt scoring gebaseerd op tijd, afstand of een gelijkmatig geschaald aantal samples per segment?

Wordt filevorming of langdurige stilstand als onderdeel van de meetroute beschouwd, of als

afwijking?

Deze toelichting helpt om een correcte interpretatie van de beoordelingsmethodiek te waarborgen en om te begrijpen hoe een gelijk speelveld voor alle inschrijvers wordt gegarandeerd.

Methodiek en uitvoering van de drivetest. Deze bepalen hoe eerlijk en reproduceerbaar de vergelijking is.

Wat is in detail de meetopstelling en uitvoeringen?

Welke applicatie en welke device(s) worden er gebruikt voor de meting? Als dit meerdere meetdevices zijn, zijn deze wel van exact het zelfde type en bij voorkeur gekalibreerd?

Wordt de test op hetzelfde moment en onder gelijke omstandigheden per aanbieder uitgevoerd? Bijvoorbeeld weersomstandigheden, verkeersdrukke en tijdstip van de dag kunnen allemaal invloed hebben op het ontvangen signaal. Metingen moeten onder exact dezelfde condities worden uitgevoerd en geografisch worden gemiddeld.

Wordt de exacte meetconfiguratie gedeeld? Exacte positie in de auto van de meettoestellen, wordt er een externe antenne gebruikt en hoe is deze configuratie en wat is logfrequentie, LTE band selection, 5G-NR banden? Welke banden worden er gemeten?

Wordt er naast de veldsterkte ook de kwaliteit gemeten (bijv. SINR)? Indien nee, waarom niet?

Antwoord:

De gebruikte meetapparatuur is Nemo Keysight Backpack / Outdoor and frequency scanner met een externe antenne. Alle frequentie banden van alle mobiele netwerken worden gelijktijdig gemeten met een sample elke meter. Er is bij deze meeting niet gekozen voor meeting van de kwaliteit met SINR omdat de toepassing van Opdrachtgever regulier gebruik betreft of m.a.w. geen heavy usage waarbij SINR vooral bepalend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Bijlage 10 - Programma van eisen - Eis 30

Vraag:

"Kan Opdrachtgever toelichten op welke wijze de 'gemiddelde marktprijs' wordt vastgesteld? Welke abonnementsvormen worden vergeleken en welke meetmethode wordt gehanteerd?"

Inschrijver wenst vooraf zekerheid over een objectieve, transparante en toetsbare berekeningsmethode om ongewenste prijsdynamiek te voorkomen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 87.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
102**Onderwerp:**

Bijlage 10 - Programma van eisen - Eis 9

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Opdrachtnemer, voordat mobiele aansluitingen naar een derde partij worden overgezet vanwege vermeende dekkingstekorten, eerst de mogelijkheid krijgt om een technisch onderzoek uit te voeren en een passende oplossing voor te stellen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
103**Onderwerp:**

Bijlage 10 - Programma van eisen - Eis 8

Vraag:

Kunt u ons voorzien van plattegronden van de 3 genoemde locaties in eis 8?

Antwoord:

Er zijn plattegronden beschikbaar van de locaties aan de Steenbokstraat 10 en 21. Van de locatie Stadshoudersmolenweg is geen plattegrond beschikbaar.

De plattegronden worden niet via TenderNed ter beschikking gesteld.
Na ondertekenen van een "Verklaring gebruik data" kan de betreffende ondertekenaar de plattegronden toegestuurd krijgen.

Voor het toesturen van de gevraagde plattegronden kan contact opgenomen via berichtenmodule TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 58.7

Vraag:

Toelichting / Opmerking

Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.

Antwoord:

Bij ontbinding van de overeenkomst gelden de wettelijke bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek als uitgangspunt, waaronder de regeling omtrent ongedaanmaking van prestaties en – indien van toepassing – waardevergoeding voor reeds verrichte prestaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 47

Vraag:

Tekstvoorstel

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden'

Toelichting / Opmerking

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 46

Vraag:

Tekstvoorstel

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden'

Toelichting / Opmerking

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 45

Vraag:

Tekstvoorstel

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden'

Toelichting / Opmerking

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 44

Vraag:

Tekstvoorstel

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden'

Toelichting / Opmerking

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 43

Vraag:

Toelichting/ Opmerking

In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 32.2

Vraag:

Tekstvoorstel

Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen.

Toelichting / Opmerking

Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten

van diensten in het kader van deze Exitbepaling.
Gaat u akkoord met de gedane suggestie?

Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever acht het kosteloos verrichten van diensten in het kader van de exitregeling gerechtvaardigd in het geval van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer. In een dergelijke situatie ligt het in de rede dat de nadelige gevolgen, waaronder de inspanningen die noodzakelijk zijn voor een zorgvuldige beëindiging en overdracht, niet voor rekening van Opdrachtgever komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 30.3

Vraag:

Tekstvoorstel

Schrappen de woorden 'sprake is van een ingrijpende van de onderneming van de Wederpartij'.

Toelichting / Opmerking

Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst.

Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie?

Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook antwoord bij vraag 49.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 30.1

Vraag:

Tekstvoorstel

Graag toevoegen: 'mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt'

Toelichting / Opmerking

Inschrijver is van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling.

Gaat u akkoord met de gedane suggestie?

Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

De in artikel 30.1 opgenomen bepaling sluit aan bij de wettelijke regeling van ontbinding zoals opgenomen in het Burgerlijk Wetboek. Daarin is al bepaald dat ontbinding slechts gerechtvaardigd is indien de tekortkoming dit rechtvaardigt, waarbij rekening wordt gehouden met de aard en de ernst van de tekortkoming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 29.4

Vraag:

Tekstvoorstel

Schrappen.

Toelichting / Opmerking

Opdrachtnemer heeft een wereldwijd verzekeringsbeleid dat niet afhankelijk van toestemming van klanten kan zijn.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 123, dit houdt in dat wij geen toestemming vragen maar vereisen dat de

verzekering passend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 29.2 en 29.3

Vraag:

Tekstvoorstel

Aanpassen naar:

'Inschrijver zal op eerste verzoek van de Opdrachtgever een verzekeringscertificaat van haar verzekeraar overleggen aan de Opdrachtgever.'

Toelichting / Opmerking

Het is niet conform het beleid van Inschrijver om kopieën van de verzekeringspolis te verstrekken. Daarvoor in de plaats kunnen wij wel een verzekeringscertificaat van onze verzekeraar aanbieden. Een kopie van de polis kan worden ingezien op het kantoor van Inschrijver.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 123.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 26

Vraag:

Tekstvoorstel

Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:

26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in

Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking dan wel herstel van schade;

- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen dan wel diens leidinggevend personeel.

26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Toelichting / Opmerking

Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling met betrekking tot de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of.

Antwoord:

Opdrachtgever neemt tekstvoorstel niet over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 18

Vraag:

Toelichting / Opmerking

Staat de aanbestedende dienst open voor het model van de verwerkersovereenkomst van aanbieder die aansluit bij de daadwerkelijk geleverde diensten van aanbieder?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord bij vraag 21. Als gebruik wordt gemaakt van een verwerkersovereenkomst in de toekomst, dan zal dit op basis van de verwerkersovereenkomst van Opdrachtgever zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 17.5

Vraag:

Tekstvoorstel

Schrappen.

Of

De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete

verschuldigd van €15.000,- per overtreding met een maximum van €75.000.

Alle vertrouwelijke informatie zal gedurende een periode van twee jaren na de verstrekking ervan geheim worden gehouden.

Toelichting / Opmerking

Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Gelet op de omvang van de Raamovereenkomst en de potentieel ernstige gevolgen van een schending van de geheimhoudingsplicht, acht Opdrachtgever de genoemde boetebedragen proportioneel en passend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 14.4

Vraag:

Tekstvoorstel

Toevoegen: 'betaalde boetes komen in mindering op terzake van hetzelfde feit verschuldigde schadevergoeding'.

Toelichting / Opmerking

Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Een boete vervult een zelfstandige prikkel tot nakoming en staat los van daadwerkelijke schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 11.1

Vraag:

Toelichting/ opmerking

Bij een controle wordt er gebruik gemaakt van een onafhankelijke derde. De daaruit voortvloeiende kosten komen voor rekening van Opdrachtgever.

Antwoord:

Akkoord, als er gebruik wordt gemaakt van een onafhankelijke derde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 8.7

Vraag:

Tekstvoorstel

Schrappen Of

Aan Inschrijver komt het recht toe om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen.

Toelichting / Opmerking

Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen.

Indien Opdrachtgever niet bereid is dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 8.7 AWBIT 2023 biedt Opdrachtgever een noodzakelijk instrument om bij (dreigende) inbreuken op intellectuele eigendomsrechten de continuïteit van de bedrijfsvoering te waarborgen (waarvan Opdrachtgever de kans klein acht). De in artikel 8 opgenomen vrijwaring neemt dit risico niet volledig weg. Het toekennen van een opzeggingsrecht aan Inschrijver in deze situatie acht Opdrachtgever niet passend, nu de oorzaak en het risico bij de Wederpartij liggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 8.6

Vraag:

Tekstvoorstel

Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle redelijk van hem te vergen maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade.

Toelichting / Opmerking

Inschrijver is van mening dat "alle maatregelen" te ruim is geformuleerd.

Inschrijver stelt voor "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijk van hem te vergen maatregelen". Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 8.5

Vraag:

Tekstvoorstel
Schrappen of aanpassen

Toelichting / Opmerking

Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering.

Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. De vrijwaring heeft betrekking op specifieke risico's, met name aanspraken van derden, waarvan de aard en omvang vooraf niet volledig te voorzien zijn. Beperking hiervan zou ertoe leiden dat dergelijke risico's (deels) bij Opdrachtgever komen te liggen, hetgeen niet passend wordt geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 8.4

Vraag:

Tekstvoorstel
Schrappen

Toelichting / Opmerking

Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.

Antwoord:

Akkoord, Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het passend laten verzekeren in lijn met de vereisten (bedragen) van de uitvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 8.3

Vraag:

Tekstvoorstel

Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien

Toelichting / Opmerking

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 8.2

Vraag:
Tekstvoorstel
Schrappen

Toelichting / Opmerking
Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
7 apr 2026

Percelen:
P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden-ICT- AWBIT2023 - Art. 7.2

Vraag:
Tekstvoorstel
'Alle aan Opdrachtgever geleverde goederen blijven eigendom van Leverancier (of haar (toe) leveranciers) totdat alle desbetreffende bedragen die Opdrachtgever verschuldigd is voor de krachtens overeenkomst geleverde of te leveren goederen of verrichtte of te verrichten werkzaamheden volledig aan Leverancier zijn voldaan.

Toelichting / Opmerking
De eigendom dient naar onze mening over te gaan op het moment van volledige betaling. Bent u bereid om het door Inschrijver hiernaast geformuleerde tekstvoorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Niet akkoord. Acceptatie vormt het moment waarop Opdrachtgever heeft vastgesteld dat de Prestatie in overeenstemming is met de Overeenkomst en aan de gestelde eisen voldoet, hetgeen Opdrachtgever passend vindt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 37

Vraag:

Eis 37 stelt: In de planning gaat de implementatie van een eventuele benodigde indoonetwerkdekking voor aan de portering van de mobiele abonnementen.

In Eis 42 staat dat voor de SIM wissel geldt dat de implementatie uiterlijk op 1 augustus 2026 volledig afgerond en operationeel dient te zijn. En dat de werkzaamheden t.b.v. een indooroplossing uiterlijk binnen 16 weken na start van de implementatiefase volledig afgerond en operationeel opgeleverd zijn

Eis 43 beschrijft een boete van 2.500 per week overschrijding voor oplevering na 1 augustus.

Vraag:

De samenhang van deze eisen betekent in de praktijk dat het bouwen van een indooroplossing (indien noodzakelijk conform eis 8)

zal moeten starten per 13 april. Echter is de definitieve gunning volgens planning pas op 28 mei 2026.

16 weken voor het opleveren van een nieuwe indooroplossing is helaas ook geen realistische termijn in verband met mogelijke vergunning trajecten en inspanning werkzaamheden.

Wij verzoeken u om 20 weken aan te houden voor het operationeel zijn van een eventuele indooroplossing.

Wij verzoeken u daarnaast om de boete voor overschrijding van de datum 1 augustus te laten vervallen en na gunning in overleg met opdrachtnemer een realistische datum te plannen voor de SIM wissel implementatie.

Gaat u akkoord met deze voorstellen?

Antwoord:

Eis 37 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.
128**Onderwerp:**

Programma van eisen eis 42

Vraag:

In Eis 42 staat dat voor de SIM wissel geldt dat de implementatie uiterlijk op 1 augustus 2026 volledig afgerond en operationeel dient te zijn.

Uit ervaring weten wij dat een portering of simwissel voor de gehele gebruikersgroep van WVV midden in de zomervakantie geen wenselijk situatie is.

Wij raden aan, en verzoeken u de uiterlijke afronding te stellen in overleg met opdrachtnemer op een datum na de zomervakantie periode zodat opdrachtnemer WVV op een goede manier kan ontzorgen.

Ook rekening houdend met het feit dat de datum van definitieve gunning pas per 28 mei 2026 gepland staat.

Antwoord:

Akkoord met het gezamenlijk vaststellen van de datum voor de SIM wissel. De datum van de SIM wissel is uiterlijk 1 oktober 2026 en wordt binnen 4 weken na opdracht in onderling overleg vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Ref.nr.**Onderwerp:**

| | |
|-----------------------|--|
| 129 | <p>PvE 8</p> <p>Vraag: De GSMA (internationaal samenwerkingsverband GSM-operators) heeft door onderzoek aangetoond dat een veldsterkte van -110dBm voldoende is voor het leveren van een betrouwbare en stabiele spraak- en dataverbinding. Inschrijver verzoekt daarom de grens voor in-doordekking in deze eis aan te passen naar -110dBm.</p> <p>Antwoord: Niet akkoord.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 7 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 Mobiele telefonie</p> |
| Ref.nr. 130 | <p>Onderwerp: Conceptovereenkomst - artikel 7.2</p> <p>Vraag: Is het akkoord om in artikel 7.2 uit te gaan van de CBS Consumentenprijsindex in plaats van het prijsindexcijfer voor 'Alle Huishoudens'? Is dit akkoord?</p> <p>Antwoord: Akkoord.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 9 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 Mobiele telefonie</p> |