

Algemeen	De gewijzigde aanbestedingsdocumenten met wijzigingen die voortkomen uit de Nota van Inlichtingen 1, worden tegelijkertijd gepubliceerd met de Nota van Inlichtingen 2.
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	Het is niet duidelijk of de ondertekening digitaal mag worden gezet of met een natte handtekening. Wij verzoeken wij u vriendelijk of wij gebruik mogen maken van een digitale handtekening door een tegenbevoegd persoon van onze organisatie.	Zowel een 'natte' handtekening, als een digitale handtekening volstaat. Daar waar gevraagd wordt om een rechtsgeldige ondertekening, dan dient getekend te worden door een uit het handelsregister blijvende bevoegde functionaris. Als er een machtiging is gegeven om te ondertekenen moet Inschrijver deze machtiging toevoegen.
2	beschrijvend document p6	de aanbieder biedt dus ook 'verblijf' en verzorgt tevens de 24/7 toezicht en nabijheid die hierbij nodig is. Betekent dit dat 24/7 aanwezig niet per definitie nodig is?	Nee, dit verwachten wij niet. Bij Beschermd wonen verwachten wij 24/7 doorlopende toezicht in nabijheid.
3	Beschrijvend document P6	begrippenlijst Begeleid wonen: Begeleiding vindt op afgesproken tijden plaats en is 24 uur per dag telefonisch oproepbaar en waar nodig binnen 30 minuten ter plaatse Mag dit alleen telefonisch zijn of ook via een digitaal platform, beeldbellen, app etc?	Dit hoeft niet alleen telefonisch maar mag ook via een digitaal platform zijn, of via beeldbellen of app. Oprachtgever gaat dit in de begrippenlijst wijzigen en het woord telefonisch tussen haakjes zetten.
4	Beschrijvend document p6	centrale toegang Blijven zij ook na de verdere decentralisatie in alle gemeente verantwoordelijk voor indicaties BW en BGW	Nee, zie paragraaf 3.2 van het Beschrijvend document.
5	Beschrijvend document P6	Integraal toegangspunt wat behelst in dit zinsverband de term 'intergraal'?	Integraal werken betekent bij de Lokale Toegang 'in samenhang en afstemming domeinoverstijgend samenwerken aan hulp en ondersteuning bij hulpvragen van inwoners in de wijk, dichtbij en ter preventie van (escalatie van) problematiek.
6	Beschrijvend document P6	opdrachtnemer Is dit op basis van een raamovereenkomst en niet op basis van gunning van de aanbesteding. Je schrijft toch in op de aanbesteding en niet op de raamovereenkomst?	Een zorgaanbieder is een Opdrachtnemer zodra er een Raamovereenkomst mee gesloten is, tot die tijd blijft zorgaanbieder een Inschrijver. En er wordt alleen een Raamovereenkomst met Inschrijver gesloten als deze de aanbesteding gegund heeft gekregen.

7	Beschrijvend document P7	toewijzing Betreft dit een digitaal toewijzingsbericht?	Ja, zie ook bijlage C. 7.3 Opdrachtnemer start niet eerder met de Ondersteuning alvorens daar door middel van een 301 Toewijzingsbericht toestemming voor is gegeven, met uitzondering van crisis en met uitzondering van buitengewone situaties bij Gemeente, waardoor tijdige verzending van 301 wordt belemmerd. In deze buitengewone situatie start Opdrachtnemer niet eerder dan wanneer Gemeente schriftelijke toestemming heeft gegeven voor start Ondersteuning.
8	Beschrijvend document p8	voorliggende voorziening Is een voorliggende voorziening altijd vrij toegankelijk voor inwoners van desbetreffende gemeente?	Nee, niet altijd. Een voorliggende voorziening kan ook een maatwerkvoorziening (niet vrij toegankelijk) zijn maar wel voorliggend aan Beschermd-en Begeleid wonen.
9	Beschrijvend document P9	3.2 toegang Deze gemeenten verzorgen vanaf deze datum zelf de beschikking Beschermd- of Begeleid wonen en zullen niet meer doorverwijzen naar de Centrale Toegang. Wordt dit vanaf dat moment verzorgd door eerder genoemde lokale gebieds- of wijkteam?	Ja.
10	Beschrijvend document blz. 9 hfs 3.2 Toegang	De verwijzing bij 5 gemeenten gebeurt vanaf 1 januari 2024 niet meer via de Centrale Toegang maar lokaal. Hoe houd je zicht op de beschikbare plekken in de gehele regio, wat nu door de Centrale Toegang gebeurt via een centrale wachtlijst?	De Gemeenten die de toegang per 1 januari 2024 zelf gaan uitvoeren, zijn zelf verantwoordelijk voor het vinden van een geschikte en beschikbare plek. De Centrale Toegang heeft voor deze Gemeenten hier geen rol in. Alleen als het gaat om de Centrale Wachtlijst speelt de Centrale Toegang nog een rol.
11	3.3	Wanneer ik het UEA wil downloaden, dan krijg ik alleen een HTML venster te zien en kan niet een voorbeeld UEA formulier downloaden.	CTM geeft Inschrijvers de mogelijkheid om het Uniform Europees Aanbestedingsformulier (UEA) online in te vullen en digitaal te ondertekenen. Hiervoor hoeft het UEA niet gedownload te worden. Indien u het UEA met een 'natte handtekening' wilt ondertekenen, dan dient u eerst alle benodigde velden online in te vullen. Nadat u alles heeft ingevuld, kunt u het UEA downloaden, ondertekenen en vervolgens weer uploaden. Een rechtsgeldige ondertekening van de Inschrijfbrief volstaat eveneens. Mocht u onverhoopt nog vragen hebben over het invullen van het UEA, neem dan contact op met de servicedesk van CTM. Telefoon: +31(0)20-6708500, e-mail: helpdesk@ctmsolution.nl.
12	Beschrijvend document P10 3.4	Dit objectieve budget groeit in de komende jaren tot een structureel niveau dat ca. 17% lager ligt ten opzichte van het huidige budget voor deze regio. Kan de uitspraak 'de komende jaren' verder geconcretiseerd worden?	Het gaat hier om de periode 2024 tot en met 2030.
13	Beschrijvend document p10 3.4	Mede gezien deze verandering worden de bestaande en alternatieve Ondersteuning bezien in het licht van de financiële mogelijkheden. Wat wordt precies met deze uitspraak bedoeld. Kunt u dat verder duiden?	Hiermee wordt benadrukt dat het van belang is dat naar aanleiding van de (financiële) veranderingen meer wordt ingezet op de beweging van Beschermd wonen naar beschermd thuis, waarbij wordt gekeken naar mogelijkheden voor het anders inrichten van de bestaande ondersteuning als ook voor alternatieve ondersteuning, bijvoorbeeld op het vlak van ambulante ondersteuning.
14	Beschrijvend document P10 3.5	De Opdrachtgever verwacht hierdoor dat het aantal plekken Beschermd wonen vanaf de start van de Raamovereenkomst van circa 500, gestaag gaat afnemen. Kan de uitspraak gestaag verder geduid worden. Wat is het eindpunt van de afname	Tijdens de innovatietafels wil Opdrachtgever dit verder verkennen en uitwerken met Opdrachtnemers.

15	Leidraad	<p>1. art. 3.5 en 3.7 : Hoe zien de gemeenten de verschillende woonvormen/overgangen tussen de producten met zo min mogelijk verhuisbewegingen? Zoals bekend is de zorg en de locaties vooral ingedeeld per productgroep. We zien graag een concrete SMART visie/strategie hierop.</p> <p>2. art. 4.1.3.3: Module nazorg (waakvlam) is ingeschaald op 13 uur per 3 maanden. Hoe kan een client met BW met overgang naar zelfstandig wonen met 1 uur per week begeleid worden. Hoe reeel is dit en hoe zien gemeenten dit in relatie tot ambulante begeleiding waarbij we nog niet eerder gezien hebben dat dit met 1 uur per week max is geïndiceerd.</p> <p>3. art 4.3: De duur van de overeenkomst heeft een looptijd van initieel 3 jaar. Wat houdt partnerschap en langdurige relatie in als al afgeschaald wordt van 4 naar 3 jaar voordat er een verlenging komt. Is 4 jaar niet gewoon een beter signaal aansluitend bij partnerschap? Met een tweemaalige verlenging van 2x2 jaar.</p> <p>4. art 4.5.1 Bullet 3: De zorgaanbieder is nu niet betrokken bij de keuzes en overleg van het CT. Gebeurt dit dan onder het nieuwe contract wel?</p> <p>Als dat niet gebeurt dan kan een ZA geconfronteerd worden met afspraken waarbij afschaling per direct plaats moet vinden. Dat is niet echt werkzaam en brengt risico's met zich mee. Hoe zien gemeenten dit?</p> <p>5. art 4.8.1: Hoe verhoudt zich dit artikel met betrekking tot uitsluitingscriteria van zorgaanbieders?</p> <p>6. art 4.8.1: Hoe verhoudt zich dit artikel uitgaande van een wachtlijst van 200 cliënten. Geldt deze acceptatieplicht ook voor nieuwe cliënten? Hoe zien gemeenten dit artikel mbt tot de huidige schaarste op de woningmarkt? Dragen gemeenten daar ook verantwoordelijkheid in?</p>	<p>1. De Opdrachtgever wil dit punt graag bespreken tijdens de innovatietafels.</p> <p>2. In de module Nazorg wordt niet standaard uitgegaan van één uur per week. Er wordt uitgegaan van dertien uur welke in drie maanden kan worden ingezet. Dit kan de eerste week meer uur per dag zijn, dan de weken ernaar. Als de dertien uur op is, kan overgegaan worden op ambulante begeleiding vanuit de lokale Wmo.</p> <p>3. Voor de eerste periode van de Raamovereenkomst is drie jaar gekozen omdat deze duur voldoende lang is om de samenwerking binnen de overeenkomst goed in te richten maar daarnaast ook de mogelijkheid biedt om binnen een redelijke termijn wijzigingen door te voeren die nodig zijn voor verbetering van de dienstverlening en/of samenwerking conform artikel 5 van de concept Raamovereenkomst.</p> <p>4. Ja, de zorgaanbieder wordt betrokken.</p> <p>5. Binnen de aanbesteding wordt gestreefd om een dekkend zorglandschap te contracteren dat passend is bij de vraag, om zodoende er voor te kunnen zorgen dat elke inwoner een passende plek krijgt. Wanneer blijkt dat het zorglandschap niet in voldoende mate is afgedekt dan kan de Opdrachtgever meer zorgpartijen toelaten dat nodig is om een dekkend zorglandschap te krijgen. Opdrachtgever controleert allereerst de Inschrijver op het van toepassing zijn van de uitsluitingsgronden en op het voldoen aan de geschiktheidseisen. Alleen Inschrijvers worden geaccepteerd waarop geen uitsluitingsgrond van toepassing is en die voldoen aan de geschiktheidseisen.</p> <p>6. De acceptatieplicht geldt voor zowel de cliënten op de wachtlijst als nieuwe cliënten. De gemeenten verrichten samen met zorgpartijen, woningbouwcoöperaties en andere actoren inspanningen voor passende huisvesting voor de doelgroep.</p>
16	beschrijvend document p11	<p>opgave 1 De term Beschermd Thuis staat niet in de begrippenlijst, kunt u deze toelichten/ uitleggen</p>	<p>Er is geen vaste definitie voor beschermd thuis en daardoor door iedere gemeente op zijn eigen manier te interpreteren. Het gaat om de beweging van Beschermd wonen naar beschermd thuis. Beschermd thuis is een lokale taak. Zie Bijlage B voor meer informatie.</p>
17	beschrijvend document p11	<p>doelstellingen Hoe maakt opdrachtgever deze meetbaar?</p>	<p>Door middel van periodieke en continue evaluatie.</p>
18	beschrijvend document P11	<p>3.8 • Toewerken naar kortere gemiddelde verblijfsduur en voorkomen van terugval na uitstroom Is er een nulmeting bekend van de gemiddelde verblijfsduur en zo ja, kan deze worden gedeeld</p>	<p>In paragraaf 3.7 van het Beschrijvend document is het volgende opgenomen: De gemiddelde lengte van de ondersteuning van de Inwoners Beschermd wonen wordt weergegeven als de gemiddelde beschikkingsduur: van startdatum van eerste toekenning tot einddatum laatste toekenning. Deze bedraagt 42 maanden (3,5 jaar) voor de mensen die in 2021 uitstroonden. Peildatum 2021 wordt gehanteerd als nulmeting.</p>
19	Beschrijvend document P11 3.7	<p>Opdrachtgever is voornemens te investeren in de ontwikkeling van deze nieuwe ideeën en initiatieven waar dit bijdraagt aan de opgaven. Hoe ziet dit investeren eruit. Beschikbaar stellen van financiën, kennis, personeel, grondpositie etc?</p>	<p>Opdrachtgever gaat hierover nader in overleg tijdens innovatietafels. Hoe een investering vorm krijgt - en wat een aanbieder nodig heeft - moeten blijken uit de business case.</p>
20	Beschrijvend Document blz. 11 Hfs 3.8 doelstellingen	<p>In de tekst staat, dat er handvatten worden gecreëerd om de inhoud te sturen op doelmatigheid van zorg en beheersing van uitgaven. Het Ketenbureau i-Sociaal Domein is het project Contractstandaarden gestart om eenduidige contractering te bewerkstelligen en administratieve lasten te verminderen. Ons verzoek is dat Gemeenten niet zelf het wiel gaan uitvinden, maar contractstandaarden van het Ketenbureau gaan implementeren m.b.t. sturing op doelmatigheid, om zo onnodige administratieve lasten voor Opdrachtnemers te voorkomen.</p>	<p>Tijdens consultatiesessie 3, zie bijlage G, sessie 3, punt 16 is aan de orde gekomen dat het idee is om met gegunde partijen in dialoog te gaan over wat goede stuurindicatoren en normen zijn om de realisatie van de contractdoelen en naleving van de contractafspraken te monitoren. Opdrachtgever wil leren en ontwikkelen met Opdrachtnemer. De standaarden waaraan u refereert gelden voor de Jeugdwet. Opdrachtgever en Opdrachtnemer gaan werken met de standaarden van de iWmo-berichten. De iWmo-berichten gaan een belangrijke rol spelen bij monitoring. Wanneer reeds toepasbare en wenselijke standaarden voorhanden zijn, kan dan worden bezien of deze ook toepasbaar zijn voor Beschermd- en Begeleid wonen.</p>

21	Inzet extra personele capaciteit, 4.8 & 4.81 pagina 11	u vraagt in hoofdstuk 4.8 & 4.8.1 extra personele inzet en personele commitment van aanbieders. Deze inzet is ons inziens niet meegenomen in de kostprijsberekeningen. Het valt ook niet onder reguliere overhead, u vraagt immers extra (frequente en niet vrijblijvende) inzet. Hoe wordt deze inzet vergoed? Wordt deze extra inzet alsnog toegevoegd aan de kostprijs of worden hier aparte financiële afspraken over gemaakt?	De visie van Opdrachtgever en ook van de Opdrachtnemers waar Opdrachtgever een partnerschap mee aan wil gaan, is optimaal faciliteren van Inwoners van onze regio. In het kader van partnerschap verwacht Opdrachtgever van Opdrachtnemers dat zij een oplossing zoeken voor klanten met complexe casuïstiek. Opdrachtgever is van mening dat deze taken behoren te passen binnen de reguliere taakuitoefening.
22	beschrijvend document p12	24/7 direct beschikbaar is direct beschikbaar, is dat hetzelfde als aanwezig? Of is telefonisch direct beschikbaar ook direct beschikbaar	Binnen het perceel Beschermd wonen is directe beschikbaarheid, ook direct beschikbaar, dus 24/7 toezicht en fysieke aanwezigheid in de nabijheid van de Inwoner. Dit is geen telefonische beschikbaarheid.
23	Beschrijvend Document blz. 12 hfs 3.9 Right to Challenge	Opdrachtgever geeft partijen die zich niet hebben ingeschreven op de aanbesteding, de mogelijkheid om de al aanbestede activiteiten goedkoper uit te voeren tijdens de contractperiode. Dit komt dan in plaats van het gecontracteerd aanbod van opdrachtnemers die zich wél hebben ingeschreven. Dit is onrechtmatig, omdat Opdrachtgever hiermee een soort minimumtarief introduceert omdat het volume dan minder wordt voor de Opdrachtnemers, waardoor de kostprijs aanzienlijk anders wordt. De gemeente dient vooraf een reëel tarief te bieden of de regelgeving. Dit geldt ook voor dit onbekende minimumtarief. Vooraf moet de gemeente bepalen wat een reëel minimumtarief o.b.v. een lager volume (waarbij de vaste lasten voor organisaties hetzelfde blijven!) i.g.v. een nieuwe aanbieder die tijdens de contractduur het totaal volume van de opdracht omlaag brengt. Los hiervan, is deze 'right to challenge' uiterst onwenselijk omdat het extra risico en onzekerheid voor Opdrachtnemers met zich meebrengt en strategische samenwerking in de weg staat. Kan deze 'Right to Challenge' geschrapt worden?	Het Right to Challenge is in de Wmo in artikel 2.6.7 vastgelegd. Dit is derhalve een wettelijke verplichting. Een RTC betreft alleen burgerinitiatieven en geen zorgaanbieders. Inwoners hebben hiermee het recht om de gemeente uit te dagen de zorg in hun buurt beter te verlenen dan de gemeente heeft georganiseerd. Dit kan niet geschrapt worden. Het reële tarief is niet gebaseerd op een vastgesteld omzetvolume voor Opdrachtnemer. Het begrip 'reëel' weerspiegelt de (goede) verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van diezelfde voorziening in de betreffende gemeente of regio. De Opdrachtgever ziet derhalve geen aanleiding om de tarieven op basis hiervan te wijzigen.
24	Beschrijvend document 3.9	Het beschrijvend document beschrijft een Right to challenge. Klopt onze veronderstelling dat aan nagekomen inschrijvers de zelfde eisen worden gesteld?	Het Right to Challenge heeft alleen betrekking op burgerinitiatieven, het is niet zo dat inschrijvers hiervan gebruik kunnen maken. Overigens is het wel zo, zoals in paragraaf 4.4 van het Beschrijvend document staat omschreven dat inschrijvers die later instromen aan dezelfde voorwaarden moeten voldoen als de huidige inschrijvers.
25	beschrijvend document P13	4.1.1 c) Het organiseren van 'toezicht' tijdens de avond en nacht. Wat betekenen de tussen aanhalingstekens bij het woord toezicht in dit verband?	Er is 24 uur, zeven (7) dagen per week toezicht in de nabijheid van de Inwoner; er wordt tussen 7.00 uur en 23.00 uur actief toezicht gehouden en in de avond/nacht van 23.00 uur en 07.00 uur een slapende wacht.
26	Beschrijvend document P13	4.1.2 In deze contractering wordt Begeleid wonen dan ook gezien als afbouwscenario waarbij er ruimte moet zijn om andere afspraken te kunnen maken voor het product Begeleid wonen, dan voor het product Beschermd wonen. Aan dit perceel nemen in ieder geval het eerste jaar van de Overeenkomst alle Gemeenten deel. Hoe verhoudt de termijn van het perceel begeleid wonen zich tot het gewenste en beschreven partnerschap?	De Opdrachtgever verwacht ook met de Opdrachtnemers van Begeleid wonen een intensieve samenwerking te hebben. De duur van de overeenkomst voor Begeleid wonen sluit echter aan bij het feit dat er voor dit product sprake is van een afbouwscenario waarbij Gemeenten de mogelijkheid willen hebben om na minimaal één (1) jaar de dienstverlening vanuit deze overeenkomst in hun eigen aanbod van beschermd thuis te hebben opgenomen of een alternatief daarvoor te hebben.
27	Beschrijvend document P14	4.1.3.1 Mag de module dagbesteding ingezet worden bij niet lokaal gecontracteerde aanbieders van dagbesteding?	Ja, dit mag. Zodra er sprake is van wel een lokaal gecontracteerde aanbieder van dagbesteding dan kan dit niet.

28	Beschrijvend document P15	4.1.1.3 Het kan echter zo zijn dat een Inwoner meer gebaat is bij het ontvangen van nazorg vanuit zijn aanbieder Beschermd- of Begeleid wonen. Als dit het geval is, kan de module nazorg ingezet worden. Wie bepaalt of deze module van toepassing is?	De Toegang.
29	Beschrijvend document par. 4.1.3.3 blz 15	Beschrijvend document par. 4.1.3.3 blz 15: In het kader van zo snel mogelijk afschalen naar zelfstandig wonen, bieden wij ambulante nazorg voor een langere periode dan 3 maanden. Is het mogelijk om langer dan 3 maanden, en meer dan 13 uur, nazorg te bieden?	Nee, binnen deze module is dit niet mogelijk. Als meer uren zorg nodig is, kan overgegaan worden op ambulante begeleiding vanuit de lokale Wmo.
30	Beschrijvend document p 15/16: aantal aanbieders	U geeft op p 15 par 4.2. aan dat voor een dekkend zorglandschap bij de start van de Raamovereenkomst de Opdrachtnemer(s) aan minimaal 500 inwoners zorg dienen te verlenen voor Beschermd Wonen. U geeft later aan dat op basis van de huidige situatie en een analyse van toekomstige behoeften voor Beschermd wonen binnen de regio Opdrachtgever voorziet dat vijftien (15) Opdrachtnemers in staat moeten zijn om een dekkend zorglandschap te creëren: "Om deze reden is Opdrachtgever voornemens om het perceel Beschermd wonen aan de vijftien (15) hoogst scorende Inschrijvers te gunnen mits het zorglandschap in voldoende mate is afgedekt". Stel nu dat bij de hoogst scorende partijen er een aantal grote aanbieders zitten waardoor het mogelijk is om met veel minder aanbieders minimaal 500 cliënten te bedienen. Hoeveel partijen gaat u dan gunnen? Ook nog 15 aanbieders? Graag motiveren.	Opdrachtgever gaat minimaal aan de 15 hoogst scorende zorgaanbieders gunnen. De reden hiervoor is dat naast het aantal plekken ook bekeken wordt of er voldoende spreiding is en of de doelgroepen in voldoende mate bediend kunnen worden.
31	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht; pagina 15; 4.1.3.3 Module nazorg	Een aanbieder van Beschermd- of Begeleid wonen heeft ook een overeenkomst bij een lokale gemeente voor ambulante begeleiding. Vanuit welke contract moet de nazorg worden geboden?	De module nazorg zoals opgenomen in het beschrijvend document en bijlage D productomschrijvingen wordt aangeboden vanuit het contract Beschermd- en Begeleid wonen.
32	Beschrijvend Document blz. 15 hfs. 4.1.5 Buiten Scope	Time-out valt volgens de beschrijving buiten scope. In praktijk is Time-out onwenselijk en wordt zoveel mogelijk voorkomen. Echter een enkele keer is het noodzakelijk om de veiligheid en rust voor de bewoner zelf, maar ook voor andere bewoners, te bewerkstelligen. Wordt een (korte) Time-out bij de eigen zorgorganisatie wel gefinancierd? Bijvoorbeeld op een andere locatie?	Wanneer een Time-out noodzakelijk is, wordt dit ingezet binnen de huidige financiering van de lopende indicatie. Hiervoor wordt geen extra financiering beschikbaar gesteld.
33	Beschrijvend document P16	4.2 Dit perceel is enkel opgesteld als overbrugging zodat Gemeenten meer tijd krijgen om hun lokale voorzieningen (Beschermd thuis) op een juiste manier in te richten. Hebben/krijgen de toekomstige aanbieders een rol bij het lokaal inrichten van beschermd thuis?	Dit is aan de lokale Gemeenten.

34	Beschrijvend Document blz. 16 hfs 4.2 Aantal opdrachtnemers	Gunning Beschermd Wonen is aan de 15 partijen met hoogste score en er geldt een acceptatieplicht. Zijn partijen verplicht een bepaalde capaciteit te leveren? Zo ja, dan krijg je te maken met leegstand om de capaciteit beschikbaar te houden en geldt het reële tarief niet meer. Hoe moet de acceptatieplicht worden geïnterpreteerd?	<p>Aan de gecontracteerde partijen wordt geen verplichting opgelegd voor het beschikbaar hebben van een bepaalde capaciteit voor Beschermd wonen.</p> <p>Binnen de aanbesteding wordt gestreefd om een dekkend zorglandschap te contracteren dat passend is bij de vraag, om zodoende er voor te kunnen zorgen dat elke inwoner een passende plek krijgt. Wanneer blijkt dat het zorglandschap niet in voldoende mate is afgedekt dan kan de Opdrachtgever meer zorgpartijen toelaten dat nodig is om een dekkend zorglandschap te krijgen. Het monitoren van voldoende capaciteit in relatie tot het hebben van een dekkend zorglandschap moet onder andere gaan blijken uit de plaatsingen van inwoners en de wachtlijst. Wanneer het zorglandschap niet in voldoende mate is afgedekt dan kan de Opdrachtgever meer zorgpartijen toelaten om een dekkend zorglandschap te krijgen. Zie ook paragraaf 4.2 van het Beschrijvend document.</p> <p>De acceptatieplicht wordt beschreven in paragraaf 4.8.1. van het beschrijvend document.</p> <p>Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat zij samen met de andere Opdrachtnemers gaat kijken naar andere mogelijkheden. Dit in kader van partnerschap. Binnen de aanbesteding wordt gestreefd om een dekkend zorglandschap te contracteren dat passend is bij de vraag, om zodoende er voor te zorgen dat elke inwoner een passende plek krijgt. Wanneer blijkt dat het zorglandschap niet in voldoende mate is afgedekt dan kan de Opdrachtgever meer zorgpartijen toelaten om een dekkend zorglandschap te krijgen.</p>
35	Beschrijvend document 4.2	Paragraaf 4.2 van het beschrijvend document geeft aan dat voor beschermd wonen en begeleid wonen gestreefd wordt naar een dekkend landschap. Daarbij wordt gesproken over het beoogd aantal aanbieders, en het beoogd aantal plekken. Voor perceel beschermd wonen: Hoeveel aanbieders zijn nu gecontracteerd, en hoeveel plekken bieden zij samen? Voor begeleid wonen: Hoeveel aanbieders zijn nu gecontracteerd, en hoeveel plekken bieden zij samen?	<p>Voor het jaar 2022 hebben wij de volgende structurele subsidiërelaties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12 zorgaanbieders beschermd wonen, 320 plekken - 9 zorgaanbieders begeleid wonen, 133 plekken
36	Beschrijvend document P17	4.3 Waarom is er niet gekozen voor 4 jaar en een mogelijkheid tot verlenging van twee maal twee jaar?	<p>Voor de eerste periode van de Raamovereenkomst is drie jaar gekozen omdat deze duur voldoende lang is om de samenwerking binnen de overeenkomst goed in te richten maar daarnaast ook de mogelijkheid te hebben om binnen een redelijke termijn wijzigingen door te voeren die nodig zijn voor verbetering van de dienstverlening en/of samenwerking conform artikel 5 van de concept Raamovereenkomst. De optie tot verlenging is een eenzijdig recht van Opdrachtgever conform artikel 4 lid 2 van de Raamovereenkomst. Conform artikel 4 lid 4 kan Opdrachtnemer wel of niet instemmen met deze verlenging.</p>
37	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht; pagina 17; 4.3 Duur van de Raamovereenkomst(en)	Een van de doelstellingen is een intensieve samenwerking met Opdrachtnemer(s). De af te sluiten Raamovereenkomst Begeleid wonen heeft een initiële looptijd van één (1) jaar. Kunt u toelichten waarom een looptijd 1 jaar passend is om een intensieve samenwerking aan te gaan?	Zie antwoord op vraag 26.
38	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht; pagina 17; 4.3 Duur van de Raamovereenkomst(en)	Is er de mogelijkheid dat er 1 of meerdere gemeenten zijn die de overeenkomst verlengt en 1 of meerdere gemeenten dezelfde overeenkomst niet verlengt?	Ja die mogelijkheid bestaat alleen voor de Raamovereenkomst Begeleid wonen. Voor Beschermd wonen is dat niet het geval.
39	Beschrijvend document P18	4.5.1 Financiering Tot ingang van het nieuwe product krijgt Opdrachtnemer betaald volgens de geldende subsidiëtarieven. De voorwaarden van de nieuwe contractering is ook op de huidige producten van toepassing. Als trajectbewakingsgesprekken kunnen plaatsvinden tot 31 maart 2024, welke geldende subsidiëtarieven zijn dan van toepassing? Aangezien de aangevraagde subsidie een uiterlijk looptijd heeft tot 31 dec 2023	Met betrekking tot de financiering is opgenomen dat de huidige subsidiëtarieven (inclusief indexatie in 2024) van toepassing zijn tot ingang van het nieuwe product, dus ook na 1 januari 2024.

40	Beschrijven document Blz. 18 Overgangsccliënten	De trajectbewakingsgesprekken door Centrale Toegang om huidige indicaties om te zetten naar nieuwe, kunnen plaatsvinden tot uiterlijk 31 maart 2024. De huidige subsidie loopt tot uiterlijk 31 december 2023. In 2024 geldt dan alleen het nieuwe inkoopcontract. Welke financiering en contractvoorwaarden gelden voor cliënten waarbij op 1 januari 2024 nog geen nieuwe indicatie is afgegeven?	Vanaf 1 juli 2023 gelden de nieuwe contractvoorwaarden voor alle lopende indicaties met de huidige producten. Met betrekking tot de financiering is opgenomen dat de huidige subsidietarieven (inclusief indexatie in 2024) van toepassing zijn tot ingang van het nieuwe product, dus ook na 1 januari 2024.
41	Beschrijvend Document blz. 19 overgangsccliënten bij een niet-gecontracteerde zorgaanbieder	Huidige zorgaanbieders die niet gecontracteerd worden, moeten voor 1 juli 2024 ervoor zorgen dat de cliënt wordt ondergebracht bij een gecontracteerde aanbieder. Wat als dit niet lukt? Welke rol speelt de Centrale Toegang hierin (centrale wachtlijst)? Hoe verhoudt zich dit tot de keuzevrijheid van cliënten?	In samenspraak met de Centrale Toegang kan worden gekeken naar een vervolgplek, waarbij ook wordt gekeken naar de keuzevrijheid van de cliënt. Wanneer een niet-gecontracteerde zorgpartij niet aan de verplichting kan voldoen om cliënten onder te brengen bij een gecontracteerde aanbieder of onderaannemer te worden of de ondersteuning op een andere manier in te zetten, dient de niet-gecontracteerde partij dit tijdig en aantoonbaar aan te geven bij de Opdrachtgever. Er volgt dan een gesprek met Opdrachtgever waarin de vervolgstappen worden bepaald.
42	Beschrijvend document P19	4.5.2 Indicatie van client loopt af voor 1 juli 2024 Wat als er geen plek is bij een van de gecontracteerde aanbieders en er tevens geen onderaannemoverkomst is en ook niet gewenst is	Wanneer een niet-gecontracteerde zorgpartij niet aan de verplichting kan voldoen om cliënten onder te brengen bij een gecontracteerde aanbieder of onderaannemer te worden of de ondersteuning op een andere manier in te zetten, dient de niet-gecontracteerde partij dit tijdig en aantoonbaar aan te geven bij de Opdrachtgever. Er volgt dan een gesprek met Opdrachtgever waarin de vervolgstappen worden bepaald.
43	Beschrijvend document P19	4.5.2 Indicatie van client loopt af na 1 juli 2024 1. Waarom worden niet gecontracteerde zorgaanbieders verantwoordelijk gemaakt voor het onderbrengen van een inwoner bij een gecontracteerde zorgaanbieder? 2. Is het niet de verantwoordelijkheid van de GGD/Centrale toegang om een tijdige en passende vervolgplek te vinden? 3. Wat is de consequentie voor de niet gecontracteerde zorgaanbieder als dit niet tijdig lukt? 4. Wie is verantwoordelijk voor cliënten die niet tijdig een passende vervolgplek krijgen? 5. Welke inspraak heeft de client zelf in het accepteren van een vervolgplek?	1. De niet gecontracteerde zorgaanbieder is verantwoordelijk omdat het cliënten zijn die bij die betreffende zorgaanbieder verblijven. 2. Nee, dit is niet alleen de verantwoordelijkheid van de Centrale Toegang van de GGD. In samenspraak met de betreffende aanbieder en de Centrale Toegang van de GGD kan worden gekeken naar een passende vervolgplek. 3. Wanneer een niet-gecontracteerde zorgpartij niet aan de verplichting kan voldoen om cliënten onder te brengen bij een gecontracteerde aanbieder of onderaannemer te worden of de ondersteuning op een andere manier in te zetten, dient de niet-gecontracteerde partij dit tijdig en aantoonbaar aan te geven bij de Opdrachtgever. Er volgt dan een gesprek met Opdrachtgever waarin de vervolgstappen worden bepaald. 4. De niet gecontracteerde zorgaanbieder waar de cliënt op dat moment verblijft. 5. Cliënt behoudt keuzevrijheid.
44	Beschrijvend document P19	4.5.3 Wat als er na afloop van de huidige indicatie een vervolgingindicatie moet komen, omdat client nog niet klaar is voor uitstroom naar zelfstandig wonen/beschermd thuis?	De cliënt dient zich te melden bij de Toegang. De Toegang bekijkt wat de meest passende vorm van ondersteuning voor de betreffende cliënt is.
45	Beschrijvend document P20	4.7 • In 2021 zijn 125 nieuwe Inwoners ingestroomd, waarvan 93 Inwoners Beschermd wonen en 32 cliënten Begeleid wonen. Zijn deze 32 cliënten ingestroomd op het product begeleid wonen of (deels) doorgestroomd vanuit beschermd wonen naar begeleid wonen?	De genoemde 32 cliënten zijn rechtstreek ingestroomd op het product Begeleid wonen.
46	Beschrijvend document P20	4.7 • Op 1 januari 2022 staan 204 Inwoners op de wachtlijst waarvan 85% met een indicatie Beschermd wonen en 15% met een indicatie Begeleid wonen. Wacht deze 15% (deels) op doorstroom vanuit beschermd wonen naar begeleid wonen of stromen deze cliënten direct in op het product begeleid wonen?	De meerderheid van de 15% stromen direct in op het product Begeleid wonen. Een klein deel stroomt door vanuit Beschermd wonen.

47	Beschrijvend document P20	<p>4.7</p> <ul style="list-style-type: none"> De gemiddelde lengte van de ondersteuning van de Inwoners Beschermd wonen wordt weergegeven als de gemiddelde beschikkingsduur: van startdatum van eerste toekenning tot einddatum laatste toekenning. Deze bedraagt 42 maanden (3,5 jaar) voor de mensen die in 2021 uitstroomden. <p>Is dit inclusief periode dat client deel 1 van de beschikking heeft? Of vanaf het moment van Toewijzing?</p>	De gemiddelde lengte van de ondersteuning wordt bepaald op basis van startdatum in zorg tot einddatum uit zorg.
48	Beschrijvend document 4.8.1	<p>Oprachtgever geeft Opdrachtnemer een acceptatieplicht in paragraaf 4.8.1 van het beschrijvend document. Daarbij wordt aangegeven dat altijd en per direct geaccepteerd moet worden. Als een opdrachtnemer dat niet kan (geen onwil, maar een voorziening kan gewoon vol zijn, zeker een kleinschalige voorziening), dan wordt de eis gesteld dat een client binnen de keten wordt ondergebracht. Daarmee stelt Opdrachtgever een eis die niet door Opdrachtgevers op alle momenten kan worden nagekomen, dus niet proportioneel. En stelt Opdrachtgever een eis die slechts door andere inschrijvers kan worden nagekomen, dus niet proportioneel. We snappen de intentie en willen ons inspannen, maar als absolute eis maken we bezwaar tegen deze eis.</p> <p>1) Wij vragen u deze eis te laten vervallen en te vervangen door een procesverplichting om in het genoemde geval de client in te brengen bij de regionale centrale toegang (zoals dit nu ook gebeurt).</p>	Oprachtgever ziet de acceptatieplicht als proportioneel. Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat zij samen met de andere Opdrachtnemers gaat kijken naar andere mogelijkheden. Dit in kader van partnerschap. Binnen de aanbesteding wordt gestreefd om een dekkend zorglandschap te contracteren dat passend is bij de vraag, om zodoende er voor te zorgen dat elke inwoner een passende plek krijgt. Wanneer blijkt dat het zorglandschap niet in voldoende mate is afgedekt dan kan de Opdrachtgever meer zorgpartijen toelaten om een dekkend zorglandschap te krijgen.
49	Beschrijvend document P21	<p>4.8</p> <p>Oprachtgever verwacht van Opdrachtnemers dat zij de samenwerking tussen ketenpartners aanjagen (zorglandschap, ketensamenwerking) en zelf samenwerkingsverbanden aangaan (met voorliggend veld, aanbieders uit de ggz, etc.).</p> <p>Hoe kijkt opdrachtgever naar haar eigen rol/verantwoordelijkheid bezien vanuit het partnerschap?</p>	Oprachtgever maakt zich sterk voor het in standhouden en continu verbeteren van een goed basisniveau van voorzieningen en kennis in de regio. Een pro actieve houding naar partners en benaderbaar zijn voor partners ziet Opdrachtgever daarbij als verantwoordelijkheid jegens partners. Zodoende pakt Opdrachtgever de rol van regisseur in het zorglandschap.
50	beschrijvend document P21	<p>4.8.1</p> <p>Opdrachtnemers hebben frequent en niet vrijblijvend overleg over eventuele wachtlijsten en complexe casuïstiek.</p> <p>1. Wat is de rol en verantwoordelijkheid van de GGD/Centrale toegang in deze en na 1 januari 2024 van de gemeente die kiezen voor indicering via toegang lokale toegang?</p> <p>De gecontracteerde partijen verplichten zich om voor dit deel van de doelgroep een oplossing te zoeken zodat de benodigde ondersteuning kan worden verleend.</p> <p>2. Waar verwijst 'dit deel' in bovenstaande zin precies op terug? Welke consequentie hangt er aan het niet na (kunnen) komen van deze verplichting? Hoe wordt dit gehandhaafd?</p>	<p>1. Voor complexe casuïstiek waarbij de Lokale Toegang extra overleg wil, kan het Expertiseteam van de Centrale Toegang van de GGD worden ingezet. De Centrale Wachtlijst blijft onder verantwoordelijkheid van de Centrale Toegang.</p> <p>2. Dit deel verwijst naar de wachtlijst en complexe casuïstiek. In het kader van partnerschap verwacht de Opdrachtgever dat Opdrachtnemers zich aan deze verplichting houden. Als een Opdrachtnemer deze verplichting niet nakomt, volgt een gesprek met Opdrachtgever over de ingezette inspanningen van de Opdrachtnemer. In het uiterste situatie volgt een Ordegesprek.</p>
51	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht; pagina 21; 4.8.1 Verwachting m.b.t. wachtlijsten en complexe casuïstiek	U stelt dat de opdrachtnemer een acceptatieplicht/zorgplicht heeft ten aanzien van de Inwoner. De opdrachtnemer heeft een capaciteit aan beschikbare plaatsen. Hoe ziet u de relatie tot de acceptatieplicht/zorgplicht en beschikbare plaatsen?	Zie antwoord op vraag 48.
52	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht; pagina 21; 4.8.1 Verwachting m.b.t. wachtlijsten en complexe casuïstiek	U stelt dat de opdrachtnemer een acceptatieplicht/zorgplicht heeft ten aanzien van de Inwoner. De opdrachtgever heeft een verantwoordelijkheid om voldoende capaciteit in te kopen. Hoe ziet u de relatie tot de acceptatieplicht/zorgplicht en de verantwoordelijkheid om voldoende capaciteit in te kopen?	Binnen de aanbesteding wordt gestreefd om een dekkend zorglandschap te contracteren dat passend is bij de vraag, om zodoende er voor te kunnen zorgen dat elke inwoner een passende plek krijgt. Wanneer blijkt dat het zorglandschap niet in voldoende mate is afgedekt dan kan de Opdrachtgever meer zorgpartijen toelaten dat nodig is om een dekkend zorglandschap te krijgen.
53	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht; pagina 21; 4.8.1 Verwachting m.b.t. wachtlijsten en complexe casuïstiek	U stelt dat de opdrachtnemer een acceptatieplicht/zorgplicht heeft ten aanzien van de Inwoner. De opdrachtgever heeft een verantwoordelijkheid om voldoende capaciteit in te kopen. Hoe monitort u dat er voldoende capaciteit is? En wat als blijkt dat de capaciteit onvoldoende is; hoe snel kunt u handelen dat er voldoende capaciteit is?	Het monitoren van voldoende capaciteit in relatie tot het hebben van een dekkend zorglandschap moet onder andere gaan blijken uit de plaatsingen van inwoners en de wachtlijst. Wanneer het zorglandschap niet in voldoende mate is afgedekt dan kan de Opdrachtgever meer zorgpartijen toelaten om een dekkend zorglandschap te krijgen. Zie ook paragraaf 4.2 van het Beschrijvend document. De snelheid van handelen is afhankelijk van de beschikbaarheid van andere passende zorgpartijen.

54	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht, 5.6, p24	Indexatie 1 juli 2024, zijn de (CAO) verhogingen per 1 januari 2024 nu al afdoende in de tarieven gewaarborgd? In het document ' opbouw tarieven BW 2022 tbv de gemeenten in de regio IJssel-Vecht ' wordt aangegeven dat de tarieven zijn opgesteld op basis van prijspeil 2023. Dit is niet in lijn met een indexatie die per 1 juli 2024 ingaat. Dat betekent dat we in 2024 een half jaar worden uitbetaald tegen tarieven 2023. Dat lijkt ons geen reeel tarief? Zeker niet met de huidige hoge inflatie.	Zie voor het antwoord de bijgevoegde notitie van HHM in de Nota van Inlichtingen 1.
55	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht, 5.6, p24	Waarom kan opdrachtgever kiezen voor een andere indexatie ...? Wordt dit dan tzt toegelicht waarom er wordt afgeweken van de indexatie regel?	De Opdrachtgever is niet voornemens af te wijken van de vermelde indexatieregel. Deze zin wordt verwijderd uit het Beschrijvend document.
56	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht, 5.7, p24	No show – waarom mag no show maar 2 x worden gedeclareerd. veel van onze klanten gaan wekelijks meerdere kregen naar dagbesteding. Vanwege de onstabiele doelgroep komt het vaak voor dat klanten ondanks onze inspanningen vaker niet komen opdagen zonder (tijds) afmelding. Wij vinden 2 x no show op jaarbasis niet reeel.	De Opdrachtgever gaat ervan uit dat de Opdrachtnemer maximaal inzet verleent om no-show te voorkomen. Daarom mag een no-show maximaal twee keer worden gedeclareerd. De Opdrachtgever gaat hiermee vanuit dat de Opdrachtnemer voldoende wordt gecompenseerd voor het risico op no-show.
57	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht; pagina 24; 5.7	U geeft aan dat No-show maximaal tweemaal per Inwoner per jaar mag worden gedeclareerd. Op basis waarvan baseert u dat maximaal tweemaal een reële aanname is? Kunt u dit onderbouwen met documentatie en deze bijvoegen aan de aanbestedingstukken?	Zie het antwoord op vraag 56.
58	Beschrijvend Document blz. 29 punt 5 Gunningsbeslissing	Er staat: 'Opdrachtgever maakt in de gunningsbeslissing de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitsverhouding (BKPV) bekend aan alle inschrijvers'. Echter de Opdrachtgever stelt de tarieven vast. Hoe wil Opdrachtgever dan een afweging maken op basis van beste prijs-kwaliteitsverhouding?	Beste Prijs Kwaliteit Verhouding oftewel Beste PKV is een standaard uitdrukking en omschrijft de methodiek van gunnen. Het gaat om de verhouding tussen prijs en kwaliteit. In dit geval is de verhouding 0 - 100, zoals omschreven staat in paragraaf 9.2 van het Beschrijvend document. Hier staat vermeld dat de inschrijvingen voor 100% op het gunningscriterium kwaliteit worden beoordeeld.
59	Beschrijvend document par. 8.1 blz 35	Beschrijvend document par. 8.1 blz 35: In de Inschrijfbrief dient o.a. aangegeven te worden wat het aantal beschikbare plekken voor de regio is. Met welk doel wil de regio dit weten? Hangt hier een leveringsverplichting aan vast? Worden deze beschikbare plekken te allen tijde vergoed?	Nee geen leveringsverplichting. Deze opgave gebruiken wij om een inschatting te krijgen van het aantal mogelijk beschikbare plekken in de regio. U hoeft gedurende de contractering niet standaard een aantal plekken vrij te houden voor Beschermd wonen.
60	Beschrijvend document par. 8.5.1 blz 37	Beschrijvend document par. 8.5.1 blz 37: Indien een opdrachtnemer niet controleplichtig is, volstaat men dan met een Bestuursverklaring?	Van een niet-jaarrekeningsplichtige Inschrijver verlangt Opdrachtnemer een beoordelings- of samenstellingsverklaring van de accountant.

61	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht; pagina 37; 8.5.2	U geeft aan dat de verzekeringspolis van de Opdrachtnemer een dekking moet bieden voor een bedrag van € 2.500.000,- per gebeurtenis met een minimum van 2 gebeurtenissen per jaar. U geeft geen onderbouwing voor de hoogte van deze bedragen. Wij maken hier tegen bezwaar en verzoeken u een onderbouwing te geven van deze bedragen? Dit mede naar aanleiding van het vonnis van de rechter in een recente zaak (zie: https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNNE:2022:872).	Opdrachtgever heeft bij het vaststellen van de hoogte van de geëiste verzekering in dit geval gekeken naar de elementen uit voorwaarde 3.9D van de Gids Proportionaliteit te weten: <ul style="list-style-type: none"> •de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; •de gebruikelijke aansprakelijkheidseisen in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Ten aanzien van het eerste punt is het zo dat er op veel manieren schade kan ontstaan bij een Inwoner als gevolg van het uitvoeren van de overeenkomst door Opdrachtnemer. Bijvoorbeeld brand die ontstaat na onjuist gebruik van het fornuis of het op een verkeerde plek terugzetten van schoonmaakmiddelen waardoor van alles misgaat. Schade kan zich voordoen aan objecten maar evenzeer aan Inwoners zelf (Schade aan gezondheid of een Inwoner die levenslang invalide blijft). De schade kan oplopen tot een zeer hoog bedrag. Omdat de Opdrachtgever vanuit de wet verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de taak zal Opdrachtgever aangesproken kunnen worden. Opdrachtgever wil zich dan kunnen verhalen op Opdrachtnemer. De genoemde risico's zijn reëel in het kader van deze aanbesteding. Volgens de Gids Proportionaliteit moet diegene die de risico's kan beheersen ze ook dragen. In dit geval betekent dit dat Opdrachtgever de risico's wil neerleggen bij de Opdrachtnemer. Daarbij wil Opdrachtgever wel de hoogte beperken en vaststellen op een bedrag dat gebruikelijk is en aansluit bij de te lopen risico's bij deze aanbesteding.
62	Beschrijvend document	In het Beschrijvend document staan de eisen m.b.t. Beschermd Wonen (1 verblijfslocatie met minimale omvang van 6 plekken, BW, Wiz of Jeugdwet) In hoeverre zijn er nog aanvullende eisen? Deze 6 plekken kunnen dus zowel voor Beschermd Wonen, Wiz als Jeugdwet. In hoeverre moeten we ook standaard een aantal plekken vrij houden voor Beschermd Wonen? In de praktijk kan het namelijk dat Wiz-cliënten al eerder op de wachtlijst staan en dus eerder mogen instromen.	De verblijfslocatie met minimale omvang van zes plekken is een geschiktheidseis. De overige aanvullende eisen zijn opgenomen in het Programma van Eisen. Bij Inschrijving geeft u aan hoeveel plekken een bepaalde locatie heeft, hierin hoeft u geen onderscheid te maken naar Beschermd wonen, Wiz, justitie of jeugdzorg. U hoeft gedurende de contractering niet standaard een aantal plekken vrij te houden voor Beschermd wonen.
63	Beschrijvend document par. 8.8.2 blz 38	Beschrijvend document par. 8.8.2 blz 38: De regio vraagt hier om opgave van verblijfslocaties binnen de regio met het aantal plekken. In de regionale visie beschrijft de regio ook het belang van de mogelijkheid om buiten de regio te kunnen plaatsen. Opdrachtnemer onderschrijft deze visie en zou daartoe graag Bijlage N willen uitbreiden met de locaties buiten de regio. Gaat de regio hiermee akkoord?	Bijlage N wordt niet uitgebreid met locaties buiten de regio. Bijlage N heeft betrekking op de geschiktheid van een zorgaanbieder. Om de gestelde doelstellingen te behalen vindt de regio het belangrijk dat Inschrijver minimaal één locatie in de regio heeft. Op deze manier kan het nog steeds zo zijn dat de 'beste plek' voor herstel van de Inwoner ook buiten de regio kan zijn en is daarmee in lijn met de regionale visie.
64	Beschrijvend document par. 8.8.2 blz 38	Beschrijvend document par. 8.8.2 blz 38: De regio vraagt hier om opgave van verblijfslocaties binnen de regio met het aantal plekken. Hoe verhoudt het aantal plekken zoals op te geven in deze bijlage zich tot de beschikbare plekken voor de regio zoals in de Inschrijfbrief Bijlage L te benoemen?	Paragraaf 8.8.2 en de daarbij horende Bijlage N heeft betrekking op de geschiktheid van de Inschrijver. Voor het behalen de doelstelling vindt de regio het belangrijk dat er minimaal één locatie van Inschrijver is gesitueerd in de regio. Uit bijlage N moet blijken of Inschrijver voldoet aan de gestelde geschiktheidseis uit paragraaf 8.8.2. Bijlage L maakt het voor Opdrachtgever mogelijk om te toetsen of potentiële opdrachtnemers (gezamenlijk) kunnen voorzien in een dekkend zorglandschap. Deze bijlage geeft een indicatie van het aantal plekken (spreiding en doelgroeprichting) die Inschrijver voornemens is om in te zetten voor de uitvoering van deze opdracht. Bijlage L wordt aangepast, zodat het verschil tussen bijlage L en Bijlage N duidelijk wordt.
65	Beschrijvend document Beschermd- en Begeleid wonen regio IJssel-Vecht; pagina 38; 8.9 Opgave van doelgroep	Wij zijn een aanbieder die begeleiding bieden aan mensen met Multi problematiek. Alle 3 beschreven doelgroepen kunnen voorkomen. Moet we alle 3 de doelgroepen opgeven?	Bijlage N wordt aangepast, zodat Inschrijvers de keuze hebben om één of meerdere doelgroepen aan te geven waarmee Inschrijver ervaring heeft. Kolom G uit tabblad 'Opgave Beschermd wonen' en 'Opgave Begeleid wonen' komen te vervallen.
66	Beschrijvend document par. 9.2.3 vs par. 9.3	Beschrijvend document par. 9.2.3 vs par. 9.3: Er wordt gevraagd om een Plan van Aanpak voor Begeleid Wonen. In par. 9.2.3 worden hier 4 subgunningscriteria voor geformuleerd met een aantal vragen die beantwoord moeten worden in het Plan van Aanpak. Vervolgens lijkt par. 9.3 Beoordeling subgunningscriteria alleen te gaan over het Plan van Aanpak voor Beschermd Wonen: zo wordt o.a. een antwoord hoger gewaardeerd wanneer deze meer aansluit op de voorgeschreven casus, etc. De casus is geen onderdeel van par. 9.2.3 Perceel Begeleid Wonen. Kan de regio aangeven op welke onderdelen een Plan van Aanpak voor Begeleid Wonen wordt beoordeeld, incl. rekenvoorbeeld?	Per abuis is beschreven dat het Plan van Aanpak voor perceel Begeleid wonen onder andere hoger wordt gewaardeerd als het meer aansluit op de casus. De hogere waardering voor het aansluiten bij de casus heeft enkel betrekking op perceel Beschermd wonen en vervalt daarmee voor perceel Begeleid wonen. De overige onderdelen in paragraaf 9.3 blijven onverminderd van kracht voor perceel Begeleid wonen. De bullet uit paragraaf 9.3 van het Beschrijvend document wordt als volgt aangepast: Meer aansluit op de voorgeschreven casus (van toepassing voor Beschermd wonen en <u>niet</u> voor Begeleid wonen);

67	Bijlage B p2	Mede gezien deze verandering is het van belang dat meer wordt ingezet op beschermd thuis en ambulante ondersteuning. algemeen, hoe gaan ze de samenwerking borgen/verbeteren gezien de verschillende aanbestedingen/financiers. Hier heeft opdrachtgever invloed op, aanbieder niet.	De opgave waarvoor Gemeenten staan is een opgave die ook het zorglandschap beïnvloedt. Op dit moment is niet exact uit te tekenen hoe de komende jaren de ontwikkelingen precies vorm en inhoud krijgen. Het vraagt van aanbieders Beschermd en Begeleid wonen in het zorglandschap, dat wordt gedacht in termen van 'we'. Dit betreft dan zowel aanbieder - Gemeente(n) en aanbieders onderling. Gemeenten willen bij ontwikkelingen haar partners betrekken, om te bezien of en welk deel van de opgave binnen invloedssfeer van aanbieder ligt en hoe diverse ontwikkelingen elkaar beïnvloeden.
68	Bijlage B p5	De wens is dat gemeenten door middel van toegang kunnen sturen op de te van de ondersteuning volstrekt onduidelijk, hoe wordt dit gedaan?	Zie antwoord op vraag 20.
69	Bijlage B p5	doelgroepen er wordt gesproken over doelgroepen, om welke groepen gaat dit en wat is/moet hiervan het effect worden?	Bijlage B de startnotitie is achtergrond informatie. De doelgroepindeling staat benoemd in het Beschrijvend document. Opdrachtgever doet een uitvraag naar de doelgroepen die bediend kunnen worden door de Inschrijvers en het aantal plekken per doelgroep om op deze wijze een inschatting te kunnen maken of er een gevarieerd, passend en dekkend zorglandschap wordt gecontracteerd.
70	Bijlage B p10	Voor specifieke situaties (inwoners of locaties) kan in de plaats daarvan een wakende wacht worden aangewezen - is het bespreekbaar dat 1 wakende wacht meerdere slaapwachten vervangt, al dan niet samen met andere organisaties? - is er ook nagedacht over inzet van domotica?	Bij de opbouw van het tarief is voor het toezicht in de nacht gerekend met een (1) slapende wacht per acht cliënten. Het staat Opdrachtnemer vrij om een uitvoering te kiezen die past bij de organisatie. Beide punten (inzet wakende wacht met andere organisaties en inzet domotica) worden gespreksonderwerpen voor de innovatietafels. Met Opdrachtnemers wordt verkend hoe hier invulling aan kan worden gegeven.
71	Bijlage B p16	duurzame uitstroom wanneer is er sprake van duurzame uitstroom?	Er is sprake van duurzame uitstroom, als de inwoner geen beroep meer doet op Beschermd wonen.
72	Bijlage B p20	Inschrijffase en publicatie via TenderNed Hoe gaat u vertraging voorkomen zodat inschrijving voor de zomervakantie basisonderwijs Noord kan plaatsvinden?	De beoogd inschrijffdatum is in januari 2023 dat is ruim voor de zomervakantie Noord.
73	Bijlage C: Programma van Eisen: 1.7 Wibz (Wet integrale bedrijfsvoering zorgaanbieders)	1.7: Wibz Opdrachtgever handelt conform Wibz De Wibz treedt (op zijn vroegst) in werking per 1-1-2025, de opdracht start per 1 juli 2023. Gaat deze eis al per 1-7-2023 in of pas per 1-1-2025? Graag motiveren.	De eis om te handelen volgens de Wet kan pas ingaan op moment dat deze in werking is, echter kan er al wel gehandeld worden conform de geest van de Wet en de hoofdlijnen op basis waarvan de Wet wordt uitgewerkt: Het wetvoorstel wordt momenteel uitgewerkt aan de hand van hoofdlijnen zoals omschreven in de brief 'Investeringsmogelijkheden voor zorgaanbieders en het bevorderen van kwaliteit en een transparante, integrale en professionele bedrijfsvoering' van 9 juli 2019 en de brief met een overzicht van de maatregelen die worden genomen om te voorkomen dat personen met verkeerde intenties in de zorg aan de slag gaan (zeven stappen) van 17 februari 2020. Deze eis wordt tekstueel aangepast op basis van bovenstaande antwoord.

74	bijlage C programma van eisen p5	1.20 Welke gevraagde inzet wordt verwacht door opdrachtgever van opdrachtnemer in het kader van overgang naar de nieuwe overeenkomst?	Dit betreft de situatie dat de nieuwe overeenkomst om welke reden dan ook beëindigd wordt. Als dit het geval is wordt van Opdrachtnemer verwacht dat er een warme overdracht plaatsvindt naar een andere aanbieder, waardoor een snelle implementatie naar deze andere aanbieder bevordert. Dit betreft alleen zaken die te maken hebben met de overdracht van cliënten(informatie) en aanverwante activiteiten.
75	Bijlage C programma van eisen P5	3.4 Vanwaar de eis dat vrijwilligers direct aangestuurd moeten worden door een HBO-er? In de praktijk wordt dit juist meestal gedaan door een medewerker op MBO niveau 4. Kan hier een aanpassing in worden gedaan?	U heeft gelijk, per abuis is dit verkeerd opgenomen in het PvE. Opdrachtgever gaat dit aanpassen. Bij het onderdeel aansturing van vrijwilligers worden bijlage C en D als volgt aangepast: Vrijwilligers die worden ingezet door een aanbieder staan onder directe aansturing van minimaal een mbo-4 professional.
76	Bijlage C programma van eisen P5	2.3 Komt dit clienttevredenheidsonderzoek 'bovenop' het reeds gevraagde en door opdrachtnemer uitgevoerde clienttevredenheidsonderzoek?	Ja, dit is het geval bij de jaarlijkse cliënttevredenheidsonderzoek Wmo die door de gemeenten verplicht is om uit te voeren en waarbij de gemeenten de keuze hebben om de doelgroep Beschermd wonen mee te nemen in het onderzoek.
77	Bijlage C 5	2.3 wat houdt dit in?	Dit kan onder andere het jaarlijkse cliënttevredenheidsonderzoek Wmo zijn, welke door iedere gemeente verplicht is om uit te voeren. In dit onderzoek kunnen gemeenten voor kiezen om de doelgroep Beschermd wonen ook mee te nemen.
78	Bijlage C p5	medewerker en clienttevredenheids onderzoek is dit minimaal of moet dit 1 x per 2 jaar zijn?	In markconsultatiesessie 3 is dit als volgt besproken:'...het Programma van Eisen geeft aan dat zorgaanbieders minimaal één keer per twee jaar een clienttevredenheidsonderzoek uitvoeren. Dit is een minimale eis, dus als zorgaanbieders vaker een onderzoek willen uitvoeren, dan is dit in afstemming met de regio mogelijk. Gevraagd wordt of het onderzoek ook per kwartaal kan worden opgeknipt, zodat er elk kwartaal een aspect van tevredenheid uitgelicht wordt en er over een jaar een compleet beeld ontstaat. Aangegeven wordt dat dit kan, er worden op voorhand geen eisen gesteld aan de onderzoeksopzet. Het gaat om een herhaaldelijk representatief beeld van de tevredenheid meten tijdens de looptijd van de overeenkomst.'
79	Bijlage C Programma van eisen	2.3 Komt dit clienttevredenheidsonderzoek 'bovenop' het reeds gevraagde en door opdrachtnemer uitgevoerde clienttevredenheidsonderzoek?	Ja, dit is het geval bij de jaarlijkse cliënttevredenheidsonderzoek Wmo die door de gemeenten verplicht is om uit te voeren en waarbij de gemeenten de keuze hebben om de doelgroep Beschermd wonen mee te nemen in het onderzoek.
80	Bijlage C (PVE) 8.5	Eis 8.5 stelt de eis dat mee gewerkt wordt aan het realiseren van de transformatie doelen. Daartoe zijn we gemotiveerd, de ervaring is ook dat het veel tijd kost en die tijd is in de eis niet gemaximeerd. 1) Wat kunnen we hierin verwachten? En 2) hoe is de dekking voor deze inspanning opgenomen in de tariefstelling?	Hoe Opdrachtgever en Opdrachtnemers gezamenlijk aan de transformatieopgaven gaan werken, wordt nader uitgewerkt aan de innovatietafels die omschreven staan in paragraaf 3.7 van het Beschrijvend document. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Opdrachtnemer zijn eigen dienstverlening continu evalueert en verbetert. Dit is onderdeel van de reguliere organisatie en derhalve niet separaat in het tarief verwerkt.

81	Bijlage C (PVE) 9.2	Eis 9.2 in het Programma van eisen stelt de eis aan opdrachtnemer dat die zich houdt aan de meest actuele versie van het landelijk administratieprotocol inspanningsgericht. Wellicht ten overvloede, maar mogen we dit andersom ook van opdrachtgever verwachten?	Ja. Wanneer er toch afgeweken of aangevuld moet worden, dan wordt getract tot een uniforme werkwijze te komen in regio.
82	Bijlage C Programma van Eisen Beschermd- en Begeleid wonen - 9.6	Het gebeurt dat wij nog geen (vervolg) beschikking van de centrale toegang / ggd hebben ontvangen (als gevolg van achterstanden) terwijl de client al wel in zorg is, waardoor de eerste declaraties later dan 90 dagen na ondersteuning worden ingediend. In die gevallen kunnen we de declaratie niet binnen 90 dagen verzorgen. Wij gaan er vanuit dat voor deze gevallen een uitzondering wordt verleend voor deze regel.	Zoals in artikel 9.7 van de concept Raamovereenkomst staat vermeld, geldt deze regel alleen wanneer de overschrijding van de termijn verwijtbaar is aan Opdrachtnemer. Bij een dergelijk geval zoals u hier omschrijft is de overschrijding van deze termijn niet aan u verwijtbaar en zal derhalve in dit geval niet worden toegepast.
83	Bijlage C (PVE) 9.9 en 9.10	Eis 9.9 en 9.10 in het Programma van eisen sluiten uit dat gedeclareerd kan worden voor de eerste datum verblijf en na de laatste datum verblijf. Onze ervaring is dat voorbereiding op de plaatsing, en nabegeleiding na de plaatsing essentieel is. Verwacht opdrachtgever dat dit wordt uitgevoerd, en hoe ziet de dekking er uit?	Vorbereiding op de plaatsing is niet gedefinieerd als product en derhalve niet declarabel. Wanneer nabegeleiding nodig is kan voor de nodige uren module Nazorg worden aangevraagd tot het geldende maximum. Voor dekking van module Nazorg zie productomschrijving bijlage D.
84	Bijlage C programma van eisen P6	3.5 Hoe kijkt opdrachtgever naar inzet van MBO niveau 3 medewerkers op ondersteunende taken?	Toegevoegd achter mbo-niveau 4 wordt: (ervaren mbo-3).
85	Bijlage C programma van eisen P6	5.3 Bij begeleid wonen is er lang niet altijd (meestal niet) sprake van gezamenlijke ruimte binnen de accommodatie, mede omdat begeleid wonen in lang niet alle gevallen geclusterd wonen betreft. Hoe kijkt opdrachtgever hiernaar?	De Opdrachtgever kan zich voorstellen dat niet bij elke locatie waar begeleid wonen wordt aangeboden een gezamenlijke ruimte is. Opdrachtgever past de eis 5.3 als volgt aan: Inwoners beschikken over een eigen woonruimte binnen de accommodatie. De accommodatie kan beschikken over gemeenschappelijke ruimte(n).
86	Bijlage C programma van eisen P7	7.3 Wordt onder schriftelijk ook bevestiging per mail verstaan?	Ja.
87	Bijlage C programma van eisen P7	7.9 Wordt inzet van informele ondersteuning uit het netwerk door opdrachtgever qua eisen gelijk geschaard aan inzet vrijwilligers	Nee.
88	Bijlage C programma van eisen P7	7.11 Geldt hier hetzelfde voor als indicatie moet worden verhoogd?	Ja, wanneer een indicatie zou moeten worden veranderd (verhoogd, verlaagd, (deels) gestopt) volgens Opdrachtnemer, is afstemming met Toegang nodig die de situatie beoordeelt en hierover besluit. Via iwmo bericht kan stop zorg en verzoek wijziging ondersteuning worden doorgegeven.

89	Bijlage C programma van eisen p8	7.12 Indien in overleg met de Inwoner is besloten dat de Ondersteuning niet langer noodzakelijk is omdat de afgesproken resultaten zijn behaald en Inwoner daarover tevreden is. Opdrachtnemer rapporteert deze beëindiging tijdig en met vermelding van redenen aan Opdrachtgever; Kan opdrachtnemer hiertoe besluiten zonder medeweten en tussenkomst gedurende de looptijd van de indicatie	Nee, wanneer een indicatie zou moeten worden veranderd (verhoogd of verlaagd deels gestopt) volgens Opdrachtnemer, is afstemming met Toegang nodig die de situatie beoordeelt en hierover besluit. Via iwmo bericht kan stop zorg en verzoek wijziging ondersteuning worden doorgegeven.
90	Bijlage C programma van eisen P8	8.5 Worden deze overleggen centraal belegd vanuit de penvoerende gemeente voor de aangesloten gemeenten of gebeurd dit gedecentraliseerd in alle afzonderlijke gemeenten?	Dit kan beide. Het idee is om het vanuit de regio te overleggen via de innovatietafels. Lokaal kunnen tevens initiatieven ontstaan.
91	Bijlage D productomschrijvingen beschermd en begeleid wonen p4	Beschikking intramuraal BW Wordt het genoemde ondersteuningsplan door Toegang gedeeld met opdrachtnemer?	Er wordt in de documenten een verheldering aangebracht als het gaat om de begrippen Gespreksverslag en Ondersteuningsplan. Het Gespreksverslag wat wordt opgesteld tussen de Inwoner en de Toegang kan alleen na instemming van Inwoner worden gedeeld met Opdrachtnemer. Het Ondersteuningsplan wordt opgesteld tussen Opdrachtnemer en Inwoner. Ondersteuningsplan wordt als volgt gedefinieerd: Het plan tussen Opdrachtnemer en Inwoner waarin wordt beschreven welke Ondersteuning de Opdrachtnemer gaat inzetten. Gespreksverslag wordt als volgt gedefinieerd: Het verslag van het gesprek met de Inwoner en de Toegang waarin de uitkomsten van het onderzoek is opgenomen. Bovenstaande definiëringen worden doorgevoerd in het Beschrijvend document en bijlagen.
92	Bijlage D	Ten aanzien van de doelgroepformulering in bijlage D: Kunnen we er vanuit gaan dat de doelgroep met voorliggende klinische zorgvraag niet wordt aangemeld bij Begeleid wonen / buiten scope valt voor Begeleid wonen?	Nee, dit is niet op voorbaat uitgesloten. Bij aanmelding hoeft dit niet altijd op voorhand al inzichtelijk te zijn. Daarnaast kan het ook zo zijn dat een aanvraag voor Begeleid wonen samen op kan gaan met een klinisch traject.
93	Bijlage D	Het beschrijvend document en de productbeschrijving zijn niet helemaal helder over wat er verwacht wordt bij de gevraagde groepsbegeleiding. 1) Welk beeld heeft opdrachtgever precies bij de gevraagde groepsbegeleiding? 2) Wat wordt bedoeld met leefklimaat bij geclusterd wonen? 3) Gaat het hier ook om gemeenschappelijke collectieve activiteiten gericht op zelfredzaamheid?	1. Groepsbegeleiding wordt gezien als mogelijke activiteiten die met de groep gezamenlijk vorm kunnen krijgen, denk hierbij aan trainingen, maar ook begeleiding van de dynamiek bij koken en eten, maar bijvoorbeeld niet het samen koffie dringen met vrije inloop. 2. Onder leefklimaat wordt verstaan dat er een veilige en constructieve sfeer gecreeërd wordt bij geclusterd wonen. 3. Ja, zie antwoord vraag 1 van deze vraag.
94	Bijlage D productomschrijvingen beschermd en begeleid wonen p9	Invulling toezicht Staat opdrachtgever open voor het onderzoeken van andere manieren van organiseren van toezicht. Bijvoorbeeld door inzet domotica, 1 wakende wacht voor meerdere locatie etc	Ja de Opdrachtgever staat hiervoor open. Zie ook antwoord op vraag 70.
95	Product omschrijvingen, invulling toezicht pag 9	u geeft aan dat in de avond/nacht van 23 tot 7u een slapende wacht op de locatie aanwezig dient te zijn. Wij hebben de mogelijkheid om binnenkort een locatie te openen dat tien meter van een van onze huidige beschermd wonen locaties is gevestigd. Deze locatie is alleen rendabel (drie bedden) te maken als bw locatie en als door middel van telemonitoring de slaapwacht van de bestaande locatie ingezet kan worden. Stemt u hiermee in en bent u bereid de tekst aan de passen naar '[...]een slapende wacht op de locatie aanwezig of binnen 5 minuten op de locatie ter plaatse na signalen op basis van onder andere telemonitoring op een groep van (8) inwoners'.	De Opdrachtgever kan zich vinden in dat de slapende wacht in nabijheid wordt georganiseerd. De Opdrachtgever wil ook voorstellen om dit punt te bespreken tijdens de innovatietafels om samen met de andere Opdrachtnemers hierover het gesprek aan te gaan. De tekst wordt op voorhand niet aangepast.

96	Bijlage D Productomschrijvingen Beschermd- en Begeleid wonen; pagina 10; Product Beschermd wonen	De gemeente stelt als kwalificatie dat de begeleiding worden verleend door een MBO-4 medewerker. In de Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven blijkt uit de uitvraag dat het minimale opleidingsniveau MBO-3 is. De eis van minimaal MBO-4 is niet reëel; we stellen voor om dit aan te passen naar minimaal MBO-3 in bijlage D.	In bijlage 3 behorende bij bijlage F van de aanbestedingsdocumenten is de uitkomst beschreven van de uitvraag naar de praktijk van de aanbieders. Voor de opbouw van het tarief gaat de Oprachtgever ervan uit dat de begeleiding wordt verleend door een mbo-4 professional om de kwaliteit van zorg te garanderen. Echter dit kan ook een ervaren mbo- 3 professional betreffen. De tekst in Bijlage D wordt als volgt aangepast: 'mbo-4 niveau (kan ook ervaren mbo-3 opgeleide medewerker betreffen)'
97	Bijlage D productomschrijvingen beschermd en begeleid wonen p10	Begeleiding kwalificatie In tegenstelling tot in het programma van eisen staat hier vermeld dat een vrijwilliger aangestuurd kan worden door een MBO niveau 4 medewerkers. In PVE staat HBO Welke van de twee is correct?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 75.
98	Bijlage D productomschrijvingen beschermd en begeleid wonen p10	accommodatie eisen Inwoner heeft geen eigen adres; er is een gezamenlijke toegang. Veel van onze beschermd wonen woningen zijn geclusterde zelfstandige woningen met een eigen adres. Deze zijn bereikbaar via een gezamenlijke toegang, maar inwoner heeft wel een eigen adres Hoe kijkt opdrachtgever hiernaar?	Als een inwoner een eigen adres heeft, is dit toegestaan. De omschrijving in Bijlage D wordt als volgt aangepast: Een Inwoner kan een eigen adres hebben. Daarnaast is een gezamenlijke toegang mogelijk.
99	Bijlage D Productomschrijvingen Beschermd- en Begeleid wonen; pagina 11; Product Begeleid wonen	De gemeente stelt als kwalificatie dat de begeleiding worden verleend door een MBO-4 medewerker. In de Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven blijkt uit de uitvraag dat het minimale opleidingsniveau MBO-3 is. De eis van minimaal MBO-4 is niet reëel; we stellen voor om dit aan te passen naar minimaal MBO-3 in bijlage D.	Zie het antwoord bij vraag 96.
100	Bijlage D Productomschrijvingen Beschermd- en Begeleid wonen; pagina 11; Product Begeleid wonen	Kunt u onderbouwen hoe u tot 4 uur individuele begeleiding bent gekomen?	Deze inzet is gebaseerd op uitkomsten van tarieftrajecten van andere Centrumgemeenten met vergelijkbare producten en geverifieerd in de regionale uitvraag.
101	Bijlage D Productomschrijvingen Beschermd- en Begeleid wonen; pagina 11; Product Begeleid wonen	Kunt u onderbouwen hoe u tot 3 uur groepsgebonden inzet bent gekomen?	Zie het antwoord bij vraag 100.
102	Bijlage D Productomschrijvingen, Module Dagbesteding blz 14	Bijlage D Productomschrijvingen, Module Dagbesteding blz 14: Uitgangspunt is dat eerst gekeken wordt naar beschikbaarheid in het voorliggend veld. Dagbesteding maakt bij aanbieder onlosmakelijk en integraal deel uit van ons zorgaanbod. Er wordt toegewerkt naar zinvolle dagbesteding, waardoor wij dagbesteding wel kunnen afschalen in de loop van de tijd, maar in eerste instantie zal dit door aanbieder gegeven worden. Kan de regio bevestigen dat dagbesteding gefinancierd wordt wanneer dit een vast onderdeel is in het zorgaanbod en ondersteuningsplan?	Nee, dit gaat de Opdrachtgever niet bevestigen. Zoals aangegeven in Bijlage D Productomschrijving, wordt eerst gekeken naar mogelijke passende dagbesteding in het voorliggend veld. Als dit niet passend is, dan kan dagbesteding bij de betreffende zorgaanbieder worden ingezet.
103	Bijlage D productomschrijvingen beschermd en begeleid wonen p15	begeleiding kwalificatie • Een aanbieder kan een ervaringsdeskundige inzetten, als hij/zij is opgeleid tot ervaringsdeskundige op minimaal niveau. Mist er tekst voor minimaal niveau?	Per abuis is hier het minimale niveau voor ervaringsdeskundige niet beschreven. Het betreffende onderdeel wordt als volgt aangepast: 'Een aanbieder kan een ervaringsdeskundige inzetten, als hij/zij is opgeleid tot ervaringsdeskundige op minimaal mbo-4 niveau.'

104	Bijlage E Concept Overeenkomst	Bijlage E Concept Overeenkomst: Op de voorpagina staat als titel Raamovereenkomst Beschermd Wonen. Is deze overeenkomst ook van toepassing op Begeleid Wonen? Gelet op artikel 4.1 Duur Raamovereenkomst is dit niet het geval, aangezien deze voor Begeleid Wonen anders is dan voor Beschermd Wonen. Kan de regio de overeenkomst voor Begeleid Wonen ook delen als bijlage bij deze aanbesteding?	Zoals ook op het voorblad staat vermeld is de concept Raamovereenkomst die toegevoegd is de basis voor beide percelen. Alleen daar waar een onderscheid is, wordt dit in de definitieve overeenkomst aangepast, dit betreft inderdaad artikel 4.
105	Bijlage E Concept Overeenkomst, art. 4.3	Bijlage E Concept Overeenkomst, art. 4.3: Wij verzoeken de regio om allereerst in overleg te treden met Opdrachtnemer indien er onverhoopt sprake is van één van de punten genoemd in artikel 4.3 lid a t/m d, alvorens over te gaan op niet verlengen van de overeenkomst. Kan de regio hier mee instemmen?	In het artikel worden de gronden genoemd, die aanleiding zijn om niet te verlengen. Wanneer hiervan sprake is heeft Opdrachtgever inzake a t/m c reeds afstemming gehad met Opdrachtnemer. M.b.t. punt d is dit vast te stellen middels inwmo bericht registratie. Derhalve wordt in overleg treden niet voorwaardelijk gemaakt aan besluitvorming inzake verlenging. Het staat Opdrachtnemer vrij om tijdig (voor uiterlijk 4 maanden voor het aflopen van de raamovereenkomst) zelf haar voorkeur aan te geven, wanneer sprake is van 4.3 lid a t/m d.
106	Bijlage E Concept Raamovereenkomst; Pag. 9: art. 17 lid 10	Vernietigen persoonsgegevens zodra eindigen Raamovereenkomst, tenzij....andere wettelijke eisen; Vraag: Verstaat de gemeente hier onder "andere overeenkomen of andere wettelijke eisen" uitdrukkelijk (ook) de door de AVG en andere wet- en regelgeving aan Opdrachtnemer voorgeschreven bewaartermijnen voor categorieën persoonsgegevens (bijvoorbeeld 15 jaar na beëindiging ondersteuning voor cliëntdossiers (WMO-bewaartermijn))?	Dit is correct. Wettelijk voorgeschreven bewaartermijnen worden gerespecteerd.
107	Bijlage E Concept Raamovereenkomst; Pag. 9: art. 17 lid 5	Alleen op uitdrukkelijke schriftelijk verzochte toestemming mogen verkregen persoonsgegevens met derden o.a. worden uitgewisseld en gedeeld, anders niet. Vraag: Waarom zijn hier niet de uitzonderingen op toestemmingsvereiste op grond van de AVG opgenomen, de situaties waarin ook zonder toestemming van de cliënt persoonsgegevens verwerkt en gedeeld mogen worden door de begeleiders: - op grond van een wettelijke of regelgevingsverplichting (bijv. Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling; Justitie-vordering persoonsgegevens); - in noodsituaties op grond van vitaal belang; - in situaties van conflict van plichten; - in situaties van goed hulpverlenerschap; - in situaties van gerechtvaardigd belang, indien dat noodzakelijk is en de belangenafweging met een privacy inbreuk dat uitwisselen toch rechtvaardigt (bijvoorbeeld als veiligheid van derden in het geding is).	De in de AVG opgenomen uitzonderingen op de toestemmingsvereiste zijn van toepassing, daar de AVG van toepassing is. Het artikel 17 lid 5 gaat hier echter niet over maar ziet op toestemming geven buiten de interpretatie van de AVG om.
108	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven	De startnotitie van de opbouw van de tarieven bevat de uitgangspunten, maar niet het rekenmodel. Hier tegen maken wij bezwaar, mede omdat bij andere aanbestedingen is gebleken dat een rekenmodel onbedoeld een formulefout kan bevatten. Kan in het kader van transparantie het rekenmodel aan de aanbestedingsdocumenten worden toegevoegd?	Het rekenmodel wordt vanwege commerciële belangen van HHM niet aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd. Er is een printscreen van het rekenmodel toegevoegd in de bijgevoegde notitie van HHM.
109	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven	In de huidige subsidiefinanciering wordt uitgegaan van leegstand van 3%. In de startnotitie constateren we dat er geen toeslag voor leegstand is opgenomen. Dit vinden we niet reëel. Wij stellen voor dat u een toeslag voor leegstand toepast van 3%.	De regio kent een wachtlijst voor Beschermd wonen, waardoor een leegstandsrisico gering (afwezig) is. In de gekozen parameter voor kapitaallasten wordt door de Nza een geringe opslag voor wisselleegstand opgenomen; die is dus wel in het tarief opgenomen. Daarnaast is een algemene risico-opslag aan het tarief toegevoegd.
110	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven	De tarieven voor Beschermd Wonen Basis en Plus zijn lager dan de huidige 2022 tarieven voor de huidige beschermd wonen producten. Op basis van de oude tarieven waren we in staat meer zorg te verlenen dan de uren waarmee wordt gerekend in de nieuwe tarieven. Gezien de zwaarder wordende zorgvraag verbaasd en verontrust ons dit. Wij vragen ons af hoe jullie dit zien? Verwacht de gemeente dat we op basis van de nieuwe inzet voldoende zorg aan de cliënten kunnen bieden? En als wij zien dat dit onvoldoende is kunnen we dit dan bij de gemeente aangeven om een aanvullende vergoeding te ontvangen. Ook bijvoorbeeld voor Beschermd Wonen Plus cliënten?	De tarieven zijn nu voor het eerst gebaseerd op transparante en herleidbare parameters, conform de AMVB. De huidige tarieven in de subsidie zijn steeds een voortzetting geweest van de oude ZZP-tarieven. In het onderzoek is niet gebleken dat de gekozen parameterwaarden niet aansluiten op de regionale uitvoeringspraktijk. Opdrachtgever gaat er daarom vanuit dat de parameters correct zijn ingeschat. Opdrachtgever heeft de aanbieders uitgenodigd om aan te geven welke parameters aan de voorgrond anders ingeschat moeten worden, een aanvullende vergoeding op een later tijdstip is dan ook niet aan de orde.

111	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven; pagina 4; Salarisniveau	Op welke wijze is thuiswerkvergoeding die in de CAO GGZ wordt toegepast verwerkt?	Bij Beschermd wonen gaat de Oprachtgever uit van inzet ten behoeve van cliënten, derhalve is thuiswerk niet aan de orde.
112	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven; pagina 5; prijspeil 2023	U heeft de tarieven prijspeil 2023 vastgesteld ruim voordat de overeenkomst in werking treedt (1-7-2023). Hoe gaat de gemeente om met de huidige inflatie? De gemeente gaat op dit moment uit van benchmarks vanuit 2021. Op welke wijze heeft de gemeente getoetst of deze benchmark representatief en reëel is gezien de huidige inflatiecijfers?	Zie voor het antwoord de bijgevoegde notitie van HHM, zoals opgenomen in de bijlagen van de nota.
113	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven; pagina 5; prijspeil 2023	U heeft de tarieven prijspeil 2023 vastgesteld ruim voordat de overeenkomst in werking treedt (1-7-2023). De eerst volgende indexering vindplaats op 1-7-2024. Dat betekent dat de huidige vastgestelde tarieven een reëel tarief moet zijn voor de periode 1-7-2023 tot 1-7-2024. De CAO GGZ kent een 2% salarisverhoging per 1-1-2024. Kan de gemeente toelichten hoe zij deze salarisverhoging heeft verwerkt in de tarieven?	Zie antwoord op vraag 54.
114	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven; pagina 5; prijspeil 2023	U heeft de tarieven prijspeil 2023 vastgesteld ruim voordat de overeenkomst in werking treedt (1-7-2023). De eerst volgende indexering vindplaats op 1-7-2024. Dat betekent dat de huidige vastgestelde tarieven een reëel tarief moet zijn voor de periode 1-7-2023 tot 1-7-2024. Hoe heeft de gemeente hiervoor gezorgd?	Zie antwoord op vraag 54.
115	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven; pagina 5; prijspeil 2023	U heeft de tarieven prijspeil 2023 vastgesteld ruim voordat de overeenkomst in werking treedt (1-7-2023). De eerst volgende indexering vindplaats op 1-7-2024. Dat betekent dat de huidige vastgestelde tarieven een reëel tarief moet zijn voor de periode 1-7-2023 tot 1-7-2024. De CAO Sociaal Werk loopt in 30-6-2023 af. Hoe de nieuwe CAO eruit ziet is niet bekend. De verwachting is dat de vakbonden gaan inzetten op salarisverhoging door o.a. verminderde koopkracht. Uit de tekst maken we op dat de gemeente hier niet op heeft geanticipeerd. Wij maken hier tegen bezwaar en stellen voor dat een de gemeente een reële inschatting maakt voor salarisverhoging van CAO Sociaal Werk en dit in de tarieven verwerkt.	Zie antwoord op vraag 54.
116	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven; pagina 5; prijspeil 2023	U heeft de tarieven prijspeil 2023 vastgesteld ruim voordat de overeenkomst in werking treedt (1-7-2023). De eerst volgende indexering vindplaats op 1-7-2024. Dat betekent dat de huidige vastgestelde tarieven een reëel tarief moet zijn voor de periode 1-7-2023 tot 1-7-2024. De CAO GHZ loopt in 31-1-2024 af. Hoe de nieuwe CAO eruit ziet is niet bekend. De verwachting is dat de vakbonden gaan inzetten op salarisverhoging door o.a. verminderde koopkracht. Uit de tekst maken we op dat de gemeente hier niet op heeft geanticipeerd. Wij maken hier tegen bezwaar en stellen voor dat een de gemeente een reële inschatting maakt voor salarisverhoging van CAO GHZ en dit in de tarieven verwerkt.	Zie antwoord op vraag 54.
117	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven; pagina 7; 4. Opslag overhead	Kan de gemeente de 32,7% voor overhead uitsplitsten naar percentages voor overhead, personele overhead en overige kosten?	Nee, de Oprachtgever hanteert een overall overhead zonder uitsplitsing omdat de onderlinge verschillen tussen Inschrijvers dan nog groter worden. Hiervoor wordt verwezen naar de in bijlage F vermelde bronnen voor de overhead, in enkele daarvan wordt deze opsplitsing wel gemaakt.
118	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven; pagina 13; 8. Intensiteiten en pakketten	Het is onduidelijk hoe de groepsgebonden inzet is verrekend in het tarief. Kan de gemeente toelichten hoe zij dit heeft gedaan door middel van een berekening als onderbouwing?	Bij de groepsgebonden inzet zijn de kosten van de professional gedeeld door de groepsgrootte. Bijvoorbeeld: bij BW Plus is sprake van 10 uren groepsgebonden inzet met een groepsgrootte van gemiddeld 4 cliënten. Dat betekent dat in het BW Plus tarief per week 10/4 (dus 2,5) uren voor de groepsgebonden inzet is meegenomen.

119	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven, p14	De tarieven voor Beschermd Wonen Basis en Plus zijn lager dan de huidige 2022 tarieven voor de huidige beschermd wonen producten. Op basis van de oude tarieven waren we in staat meer zorg te verlenen dan de uren waarmee wordt gerekend in de nieuwe tarieven. Gezien de zwaarder wordende zorgvraag verbaasd en verontrust ons dit. Wij vragen ons af hoe jullie dit zien? Verwacht de gemeente dat we op basis van de nieuwe inzet voldoende zorg aan de cliënten kunnen bieden? En als wij zien dat dit onvoldoende is kunnen we dit dan bij de gemeente aangeven om een aanvullende vergoeding te ontvangen. Ook bijvoorbeeld voor Beschermd Wonen Plus cliënten?	Zie antwoord op vraag 110.
120	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven, p14	De gemeente vereist 24 uur aanwezigheid voor Beschermd Wonen. Dit betekent bezetting tussen 7 uur en 23 uur betaald vanuit de client indicaties. Dat in geval van BW Basis als je rekent dat per client 6 uur beschikbaar is (5 uur + 8 uur / 8 cliënten) je minimaal 19 cliënten nodig hebt om het rooster rond te draaien. En als je de groepstijd niet meerekent zelfs nog meer. Er is geen mogelijkheid om op zo'n groep een dubbele dienst te draaien. Dit betekent dat als de begeleider in gesprek is met een client tegelijkertijd zorg moet dragen voor de 24 uur bereikbaarheid. Voor groepen met meer dan 19 cliënten is eigenlijk een dubbele dienst op sommige tijdstippen zeer wenselijk, zeker gezien onze doelgroep. Maar als we dat zouden doen moet een team ook het dubbele aantal cliënten hebben. Hierdoor ontstaan zeer grote woonlocaties. Dat lijkt ons niet wenselijk en ook niet in lijn met de visie op beschermd thuis. Kan de gemeente uitleggen hoe zij dit ziet?	De berekening in de vraagstelling gaat abusievelijk uit van een inzet van zes uur per cliënt BW Basis. De Opdrachtgever rekent met (5+8) 13 uur per cliënt. Groepsgebonden inzet vraagt immers niet om een één op één bezetting. Daarmee is te berekenen dat per client BW Basis 0,23 fte beschikbaar is; bij BW Plus is dat 0,37 fte per client. Dat is voldoende om het toezicht op locatie te regelen.
121	Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven, p14	Het tarief voor dagbesteding is 37,65. Dagbesteding voor dit bedrag is niet kostendekkend. Niet voor onze eigen DB locatie maar ook niet als wij onderaannemers inzetten. Dit komt deels door de gemiddelde groepsgrootte (8) die voor onze cliënten met onze problematiek niet altijd mogelijk is. Onze ervaring is dat niet veel onderaannemers voor dit bedrag dagbesteding zullen leveren. Momenteel hanteren we de standaard afspraak van 40 euro per dagdeel (prijspeil 2022). Maar zelfs dat wordt door veel OA's niet geaccepteerd. In vergelijking vanuit de WLZ ontvangen partijen 55 euro (tot wel 88 euro) per dagdeel voor dagbesteding. Wij zijn bang dat we weinig keus voor onderaannemers voor DB zullen overhouden en mogelijk anderszins dat we voor dit bedrag geen OA's kunnen vinden. Hoe ziet de gemeente dit? In hoeverre is dit bedrag een redelijk/reel tarief?	De groepsgrootte kan in de praktijk bij de ene aanbieder meer aansluiten bij de opbouw van het tarief dan bij de andere. Het begrip 'reëel' weerspiegelt de (goede) verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van diezelfde voorziening in de betreffende gemeente of regio. Het tarief is gebaseerd op transparante parameters, waarvan de waarde in de regio is onderzocht. Daarmee is de uitkomst een reëel tarief; dit betekent niet dat het voor elke aanbieder kostendekkend hoeft te zijn. Het tarief is geen uitkomst van een prijsonderhandeling.
122	Bijlage J	Is het nodig de verklaring aansprakelijkheid in te vullen en te ondertekenen indien er geen sprake is van een inschrijving in combinatie?	Er wordt gevraagd om een verklaring aansprakelijk (Bijlage J) indien ingeschreven wordt als combinatie. Voor meer informatie verwijzen wij u naar paragraaf 7.9, onderdeel 9 van het Beschrijvend document. Per abus is hier aangegeven dat de verklaring aansprakelijkheid is opgenomen in bijlage H. De verklaring aansprakelijkheid is opgenomen in Bijlage J. Dit wordt aangepast in het Beschrijvend document.
123	Bijlage L	Bijlage L vraagt om aan te geven per locatie wat de hoofddoelgroep is. Op onze locaties wonen jong volwassenen met diverse problematiek. Het is onduidelijk wat de impact is van het noteren van de ene of de andere doelgroep. 1) Wij vragen u expliciet te maken waar deze informatie precies voor gebruikt wordt. 2) Als wij een bredere doelgroep hebben dan slechts een van de drie hoofddoelgroepen, hoe kunnen we dit kenbaar maken?	Zie tevens antwoord op vraag 64. 1) Bijlage L maakt het voor Opdrachtgever mogelijk te toetsen of potentiële Opdrachtnemers kunnen voorzien in een dekkend zorglandschap. 2) Inschrijver gaat uit van huidige doelgroepverdeling. Daarnaast onderkent Opdrachtgever dat genoemde hoofdgroepen van problematieken niet uitputtend is en dat Inwoners ook andere problematieken kunnen hebben. Indien u een bredere doelgroep heeft dan de drie hoofddoelgroepen, dan vragen wij u de hoofddoelgroep te kiezen die het dichtst bij uw doelgroep in de buurt komt. Bijlage L wordt aangepast. Middels deze wijziging geeft Inschrijver een indicatie van de in te zetten plekken per doelgroep, per locatie. Indien Inschrijver meerdere doelgroepen op een locatie bedient, dan gebruikt Inschrijver meerdere regels per locatie.

124	Bijlage L	Bijlage L vraagt om aan te geven per locatie wat het aantal plaatsen is. Wordt verwacht om hier het actuele of het beoogde aantal plekken te noteren?	Bijlage L maakt het voor Opdrachtnemer mogelijk om te toetsen of potentiële Opdrachtnemers (gezamenlijk) kunnen voorzien in een dekkend zorglandschap. Deze bijlage moet een indicatie geven van het aantal plekken (spreiding en doelgroeprichting) die Inschrijver voornemens is om in te zetten voor de uitvoering van deze opdracht. Het gaat hier dus om het beoogd aantal plekken. Deze bijlage wordt enkel gebruikt voor het in kaart brengen van het zorglandschap.
125	Bijlage L	Over de doelgroep afbakening zoals gevraagd op te geven op de inschrijfbrief: 1) Wat is de reden om te vragen in te schrijven op de hoofd doelgroepen? 2) Gaat dat slechts over het aantonen van onze ervaring? 3) En kunnen we onze eigen profilering blijven voeren, of kunnen we straks cliënten aangemeld krijgen die wellicht in de doelgroep profilering passen maar helemaal niet in ons concept?	Zie antwoord op vraag 64 en 124.
126	Bijlage M	Bijlage M vraagt aan te geven op welk perceel de opgave betrekking heeft. Daarbij kan gekozen worden uit ofwel beschermd wonen, ofwel begeleid wonen. Is het de bedoeling dat het formulier twee keer wordt ingevuld (een keer voor beschermd wonen, en een keer voor begeleid wonen) als een inschrijver op zowel beschermd - als begeleid wonen inschrijft?	Dat klopt, indien u zich inschrijft op beide percelen dan dient u twee keer Bijlage M in te dienen, te weten één keer voor perceel Beschermd wonen en één keer voor Begeleid wonen.
127	Bijlage N	Bijlage N vraagt om het aantal locaties beschermd - en begeleid wonen, en voor beschermd wonen het aantal plekken. Dit overlapt met de vraag die in Bijlage L is gesteld over het aantal locaties en plekken. Dit is een dubbeling en mogelijk verwarrend. Wij vragen u om één formulier te hanteren voor het opgeven van de locaties en het aantal plekken, om zo verwarring te voorkomen.	Zie antwoord op vraag 64.
128	Bijlage O	Bijlage O vraagt om derden op te geven, en spreekt daarbij over de inzet van vennootschappen als derde. Gaat het hierbij specifiek om de rechtsvorm vennootschap? Of is hier breder bedoeld aan te geven wie ingezette derden zijn, ook als het een stichting of andere rechtsvorm betreft?	Het gaat hier om alle inzet van derden bijv. ook een stichting die niet als hoofddoel heeft winst te maken.
129	concept Raamovereenkomst	In de concept-Raamovereenkomst staat: Deze Raamovereenkomst treedt in werking op 1 juli 2023 voor de duur van drie jaar en eindigt van rechtswege op 1 juli 2026 zonder dat een nadere opzegging vereist is. In het Beschrijvend Document staat echter over Begeleid Wonen een andere looptijd vermeld. Dient deze nog ergens afzonderlijk vermeld worden in de Raamovereenkomst?	Bijlage E betreft een concept Raamovereenkomst om Inschrijvers een beeld te geven van de mogelijke Raamovereenkomst. Dit concept dient als basis voor de Raamovereenkomst voor zowel perceel Beschermd wonen, als perceel Begeleid wonen. In de definitieve Raamovereenkomst voor perceel Begeleid wonen wordt de looptijd opgenomen conform paragraaf 4 kop 'Perceel Begeleid wonen' van het Beschrijvend document.
130	UEA	Er staat dat deze rechtsgeldig ondertekend moet worden, maar ook dat het document in CTM Solution rechtstreeks ingevuld moet worden. Ondertekenen kan toch niet in CTM Solution? Is het mogelijk als de aanbiedingsbrief als ondertekening geldt of moet er perse een machtiging worden ingediend als niet de bestuurder zelf de UEA rechtstreeks invult?	Ja, een rechtsgeldige ondertekening van de Inschrijfbrief volstaat. Als er een machtiging is gegeven om te ondertekenen moet Inschrijver deze machtiging toevoegen aan Inschrijving.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
1	Nota van Inlichtingen 1; vraag 21	U vraagt van de te contracteren zorgaanbieders een extra inspanning. Deze inspanning zorgt voor voor extra kosten bij zorgaanbieders als gevolg van gemeentelijk gestelde verplichtingen en administratieve handelingen. Kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen is 1 van de verplichte onderdelen van de AM&B reële tarieven. Dit heeft u niet toegepast. Wij maken hier tegen bezwaar en zien graag dat Kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen als apart kostprijsonderdeel wordt opgenomen.	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 21 in Nota van Inlichtingen 1. Opdrachtgever vraagt geen "extra" personele inzet van Opdrachtnemers. Opdrachtgever vraagt van Opdrachtnemers de reguliere taken uit te voeren in partnerschap met andere organisaties en de regio's. Tevens verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 4 van deze Nota van Inlichtingen 2 waarin een aanpassing van de tekst in paragraaf 4.8.1 is beschreven.
2	Beschrijvend document paragraaf 4.1.5.	Paragraaf 4.1.5 van het beschrijvend document stelt dat die tussenvormen waarbij inwoners zelf huur betalen buiten de scope van de opdracht vallen. 1) Wat verstaat u precies onder huur? De in de tarieven opgenomen vergoeding voor de verblijfscomponent Begeleid Wonen is gebaseerd op een redelijke huurprijs, terwijl het soort woningen dat voor die prijs gehuurd kan worden beperkt is. 2) Krijpt onze aanname dat vergoeding van de verblijfscomponent redelijkerwijs dekkend is tot aan de huursubsidielgrens voor jongvolwassenen 23+? 3) Indien voor servicelasten geldt dat deze in de praktijk hoger zijn dan de in de kostprijs opgenomen vergoeding van de verblijfscomponent, staat u toe dat hier in redelijkheid een vergoeding voor gevraagd wordt die niet valt onder huur?	1. Alle gevallen waarin Inwoners zelf zorg dragen voor de betaling van woonlasten en/of hotelmatige kosten. Deze kosten staan beschreven in bijlage F bladzijde 12. 2. De verblijfscomponent is gebaseerd op de kosten van verblijf in de Langdurige Zorg. De aangegeven vergoeding (voor indexatie) van € 27,15/etmaal komt neer op ca. € 823/maand wat vrijwel overeenkomt met de bovenstaande huursubsidielgrens. 3. Nee dat staat Opdrachtgever niet toe. Het betreft een all-in tarief. Zie hiervoor tevens de bijlage van deze Nota van Inlichtingen 2. Informatie kosten wooncomponent regio IJssel-Vecht 1 juli 2023. Hoger uitvallende kosten zijn voor rekening en risico van de Opdrachtnemer. Eventuele andere dienstgebonden kosten die niet binnen het all-in tarief vallen kunnen in overleg met de Inwoner en de Toegang direct bij de Inwoner in rekening worden gebracht. Deze afspraken dienen schriftelijk vastgelegd te worden tussen Inwoner en Opdrachtnemer en maken deel uit van het dossier van de Inwoner. Opdrachtnemer dient terugkijkend om te gaan met extra kosten en het mag nooit een verplichting zijn voor Inwoner om bepaalde diensten bij Opdrachtnemer af te nemen.
3	Blz. 45 beschrijvend document - subgningscriteria	Hierbij een aanvullende vraag op de NV1 - vraag 30. Daarin is uw antwoord dat er aan minimaal 15 hoogst scorende zorgaanbieders wordt gegund en dat er, naast het aantal plekken, ook wordt gekeken naar voldoende spreiding en of de doelgroepen in voldoende mate kunnen worden bediend. Onduidelijk is hoe u beoordeelt als de eerste 15 aanbieders met de hoogste score, onvoldoende dekking van het zorglandschap bieden en gezamenlijk niet aan 500 plekken komen. Speelt dat de hoogte van de score nog een rol? Of wordt dan uitsluitend gekeken naar de locatie, doelgroepen of het aantal plekken? Of al deze factoren? En zo ja, hoe wordt er dan gewogen? Kortom kunt u dit zo concreet mogelijk verduidelijken?	Mocht blijken dat er bij gunning aan de 15 hoogst scorende Inschrijvers een onvoldoende dekking landschap is op: A. aantal plekken en/of B. onvoldoende spreiding in de regio en/of C. specialisme Dan wordt er door Opdrachtgever gekeken of de onderdelen A en/of B en/of C wel aangevuld kunnen worden door andere Inschrijvers die minimaal 60% van de behaalde punten per subgningscriterium heeft gehaald. Mochten er meer Inschrijvers zijn die een voldoende hebben gehaald en een bijdrage kunnen leveren aan A en/of B en/of C, dan wordt gegund aan de Inschrijver met de hoogste score na nummer 15. Dus altesafer wordt gekeken (1) waar behoefte aan is (A en/of B en/of C), vervolgens (2) welke Inschrijvers een bijdrage zouden kunnen leveren op A en/of B en/of C en dan wordt er (3) gegund aan de hoogst scorende Inschrijver of Inschrijvers die het haald op A en/of B en/of C kan kunnen invullen.
4	NV11 vraag 48/ beschrijvend document	In het verleden van vraag en antwoord 48: De opgenomen acceptatieplicht gaat voorbij aan de aard en omvang van de opdracht. De opdracht omvat het leveren van een dienst, waarbij opdrachtgever zelfs nog vraagt om de omvang van deze dienst vooraf te melden. Vanuit partnerschap en gezamenlijke verantwoordelijkheid zullen wij altijd contact zoeken met andere partijen waarmee we zelf geen plek kunnen bieden. Het gaat ons er om dat u het verplicht stelt te leveren, en ons daarvoor verplicht om dit bij andere partijen buiten onze eigen opdracht te regelen. Dit ligt buiten ons mandaat, en daarmee stelt u een eis die zich in redelijkheid niet verhoudt tot de aard en omvang van de opdracht aan ons. Wij vragen u 1) om de eis aan te passen naar een procesverplichting. In redelijkheid binnen de aard en omvang van de opdracht kan van ons verwacht worden dat we actief en proactief met anderen samen werken om de doelgroep te bedienen. We werken hier van harte aan mee. Wij vragen u 2) om de verplichte acceptatieplicht te nuanceren tot die situaties dat dat in alle redelijkheid van ons verwacht kan worden.	De tekst in paragraaf 4.8.1 van het Beschrijvend document is als volgt aangepast: Opdrachtnemer heeft een acceptatieplicht inhoudende dat de verwijzing van de Inwoner geaccepteerd moet worden indien er een plaats beschikbaar is. Tenzij de veiligheid van de medewerkers van Opdrachtnemer, de Inwoner zelf en/of overige bewoners in het gedrang komt door plaatsing van betreffende Inwoner of indien er andere zwaarwegende redenen zijn om een Inwoner te wijzen. In deze situaties dient de Opdrachtnemer dit te onderbouwen bij de Toegang en/of contractmanagement. Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer in deze complexe situaties vanuit gezamenlijke verantwoordelijkheid een proactief en meedienend houding met de Toegang t.a.v. mogelijk passende (evt. tijdelijke) alternatieven voor betreffende Inwoners. Opdrachtnemers hebben regelmatig afstemming met de Toegang(en) en/of wachttijthebbers over beschikbare plaatsen en complexe casuïstiek.
5	Nota van Inlichtingen 1; vraag 61	U geeft onvoldoende antwoord op de vraag. U geeft een beschrijving van een aantal gebeurtenissen, maar koppelt dit niet aan bedragen. Daarmee onderbouwd u niet hoe u tot de bedragen bent gekomen. Hiervan oordeelde de rechter in het vonnis van de zaak https://uitspraken.rechtspraak.nl/inzendocument?id=ECLI:NL:RBSNNE:2022:872 dat dient te gebeuren om de proportionaliteitswet te kunnen doorstaan. Dus bij deze nogmaals het dringende verzoek om de bedragen behoort te onderbouwen of de hoogte van de bedragen niet op te nemen.	Wij wijzen u erop dat de rechter in de door u genoemde uitspraak, welke uiteraard uitsluitend ziet op die bewuste casus en geen algemene rechtsregel inhoudt, zich baseert op voorschift 3.9D van de Gids Proportionaliteit. Als opdrachtgever hebben wij eveneens de in dit voorschift verwaarde elementen onderzocht. Wij hebben voor deze opdracht onderzoek wat proportioneel is om te eisen aan maximale aansprakelijkheid in dit geval en wat in de markt en de sector gebruikelijk is om te verzekeren. Daarbij hebben wij in NV1 1 ter onderbouwing een aantal voorbeelden genoemd die ertoe leiden dat wij als gemeente, als houder van de wettelijke taak en opdrachtgever voor beschermd wonen verantwoordelijk gehouden kunnen worden voor schade die bewoners oplopen ten gevolge van de uitvoering van de overeenkomst door Opdrachtnemer. Het voert te ver om alle mogelijke schades op te noemen en per schadegeval de hoogte van de aansprakelijkheid aan te geven, immers de genoemde schadegevallen zijn zeker niet limitatief en de hoogte zal afhangen van het schadeveroorzakend en de causale gevolgen. U zult begrijpen dat de schade als gevolg van bijvoorbeeld blijvende invaliditeit (zoel letselschade als immateriële schade) zeer hoog kan zijn. Deze last willen wij meertrogen op de plek die dit risico het best kan beheersen. In de door u aangehaalde uitspraak is overigens alleen geoordeeld dat in dit concrete geval de gemeente in haar motivering tekortschoot. Nergens is geoordeeld dat per schade de hoogte van de maximale aansprakelijkheid moet worden vastgelegd. Wij zijn van oordeel hier een passende onderbouwing gegeven te hebben en zullen de betreffende eis niet wijzigen.
6	Nota van Inlichtingen 1; vraag 65	U geeft aan dat bijlage N wordt aangepast. Deze is nog niet toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Wanneer kan deze worden verwacht?	Boven vraag 1 van Nota van Inlichtingen staat bij "Algemeen" staat het volgende: "De gewijzigde aanbestedingsdocumenten met wijzigingen die voortkomen uit de Nota van Inlichtingen 1, worden tegelijkertijd gepubliceerd met de Nota van Inlichtingen 2." De aangepaste bijlage N wordt dus uiterlijk vrijdag 16 december gepubliceerd.
7	Rubriek/pagina: bijlage D, productomschrijvingen, pagina 9.	Tekst: Inwoners betalen zelf geen huur en hotelmatige kosten Vraag: Wat is de definitie van "hotelmatige kosten". Concreet is dit inclusief: • Verblijf • Energiekosten • Voedingskosten • Schoonmaakkosten • Bewassing • Kosten voor televisie, telefoon en internet • Verzekeringskosten • Belastingen en heffingen • Tuinonderhoud • Meubilair	De Wooncomponent in het tarief voor Beschermd- en Begeleid wonen is opgebouwd uit twee onderdelen: 1. Wooncomponent kapitaallasten. Dit betreft de kosten van de gebouwde voorziening waarin de cliënten verblijven (huur, onderhoud, interest, inrichting, etc.). De kapitaallasten zijn in bijlage F van het beschrijvend document opgebouwd uit de NHC en de NIC. De NHC heeft betrekking op de kosten van het vastgoed (bouw en instandhouding van het vastgoed); zie: https://www.nza.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/wat-is-de-nhc-en-hoe-wordt-deze-jaarlijkse-geindeexerd-en-de-nic heeft betrekking op de (medische) inrichting van de gebouwen; zie: https://www.nza.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/wat-is-de-nhc-en-hoe-wordt-deze-jaarlijkse-geindeexerd . 2. Wooncomponent hotelmatige kosten. Dit betreft alle kosten die samenhangen met het wonen bij de aanbieder, zoals het voorzien in maaltijden, schoonmaak, beddengoed, etc. In de bijlagen van deze Nota van Inlichtingen is het document Definitieve kosten wooncomponent regio IJssel-Vecht 1 juli 2023 opgenomen. In dit document zijn de onderdelen van hotelmatige kosten verder gespecificeerd.
8	Nota van Inlichtingen 1; vraag 100	Kunt u aangeven welke tarieftrajecten met bijbehorende Centrumgemeenten? Wij willen deze trajecten graag beoordelen in relatie tot de gemiddeldeuren inzet voor begeleid wonen. Als dit nog vragen oproept willen we graag de gelegenheid hebben om hier vragen over te stellen. Om deze reden stellen wij voor dat er een derde Nota van Inlichtingen wordt toegevoegd.	Opdrachtgever heeft navraag gedaan bij de gemeente Nijmegen, Deventer en Apeldoorn. Hiernaast heeft Opdrachtgever uiteraard de huidige subsidie afspraken bekeken en een regionale uitvraag gedaan. Tevens zijn er meerdere plenaire en individuele sessies aan de tot standkoming van de reële kostprijs besteedt in de marktconsultatiefase. Potentiele Inschrijvers hebben in het voortraject meerdere mogelijkheden gehad om input te leveren op de opbouw van de kostprijs en Opdrachtgever heeft hier bij de uiteindelijke bepaling van de reële kostprijs ook rekening mee gehouden. Opdrachtgever is derhalve niet voornemens een extra derde nota van inlichtingen toe te voegen.
9	Nota van Inlichtingen 1; vraag 100	U geeft aan dat de uitkomsten zijn geverifieerd in de regionale uitvraag. Kunt u dit toelichten en kunt u de uitkomsten hiervan delen?	Van de regionale uitvraag is een separaat verslag gemaakt. Deze is toegevoegd als bijlage 3, pagina 18 van bijlage F "startnotie opbouw tarieven" die reeds in uw bezit is. Uit de regionale uitvraag blijkt dat de gemiddelde huidige inzet voor begeleid wonen uitkomt op net geen 7 uur per week. Bij de opbouw van de tarieven is uitgegaan van 4 uur individueel en 3 uur groepsgelinkt inzet. Wat hiermee ook uitkomt op in totaal 7 uur per week. De keuze voor deze verdeling is gebaseerd op de marktconsultatie en vanuit de benchmark die wij gedaan hebben bij andere centrumgemeenten.
10	Nota van Inlichtingen 1; vraag 100	De ongeplande signalerende contactmomenten met inwoner zijn onderdeel van de individuele begeleiding. Is het aan de zorgaanbieder of welke wijze dit wordt aangestuurd in rapportages?	Ja waarbij geldt, na gunning wil Opdrachtgever met Opdrachtnemers in dialoog gaan over wat goede stuurindicatoren en normen zijn om de realisatie van de contractdoelen en naleving van de contractafspraken te monitoren (en wat dit betekent voor rapportages). Opdrachtgever wil leren en ontwikkelen met Opdrachtnemer.
11	Nota van Inlichtingen 1; vraag 108	U antwoordt lijkt een drogred. HHM stelt namens de Opdrachtgever een kostprijsmodel op. Daarmee is het rekenmodel eigendom van de gemeente. Ook is in eerdere aanbestedingen waar HHM het rekenmodel heeft opgeleverd het rekenmodel prijsgegeven. Wij maken bezwaar tegen het feit dat het rekenmodel niet wordt prijsgegeven en verzoek u met klem om deze aan de bestelingsdocumenten toe te voegen. Wij willen ook de gelegenheid hebben om hier nog vragen over te stellen. Om deze reden stellen wij voor dat er een derde Nota van Inlichtingen wordt toegevoegd.	Zoals aangegeven in vraag 8 van deze Nota, de opbouw van de reële kostprijs is meerdere malen besproken met potentiele Inschrijvers in de marktconsultatiefase en recentelijk nog in de eerste nota van inlichtingen. De opdrachtgever ziet geen aanleiding om een extra vragende middelen een derde nota van inlichtingen toe te voegen. In de separate bijlagen van deze Nota is het toegepaste rekenmodel opgenomen. De volgende aanpassingen zijn nog verwerkt in het rekenmodel: - Sociale lasten premiepercentages naar niveau gebracht; leidt tot een verlaging van het opslagpercentage van 19,06% (2022) naar 18,92% (2023). - Maximaal premieloon aangepast; leidt tot een ophoging van 59.706 (2022) naar 66.956 (2023). Dit is alleen van toepassing bij de inzet van de slaapwacht, dat uurtarief wordt hoger omdat over een hoger deel van het rekensalaris de werkgeverslasten worden doorberekend.

12	Aanpassingen tarieven n.a.v. NvI 1. (Bijlage F Opbouw tarieven)	Kunt u de berekening geven hoe u tot € 35,20 bent gekomen voor bereikbaarheid per week?	Dit is gebaseerd op de combinatie van 4,11 consignatie-uren per week voor een slaapwacht op een groep van 8 cliënten en één uur daadwerkelijke inzet per week voor de slaapwacht op die groep, gerekend tegen een uurtarief met ORT. Zie de uitgebreidere beschrijving in de Bijlage F Startnotitie opbouw tarieven.
13	Nota van Inlichtingen 1; vraag 115 & 116	In de tarieven voor de periode voordat de eerste indexering plaatsvindt wordt geen rekening gehouden met de effecten van het aflopen van de CAO SW en GHZ. Hoe de nieuwe CAO's eruit komen te zien is zoals aangegeven niet bekend. De reële aanname is dat het tot een CAO-verhoging gaat leiden. Hier wordt in de tariefsbepaling niet op geanticipeerd. Wij maken hier tegen bezwaar en stellen voor dat de gemeente een reële inschatting maakt voor CAO-verhoging van CAO Sociaal Werk en CAO GHZ en dit in de tarieven verwerkt. Of dat de gemeente de tarieven herijkt op het moment dat de CAO-aanpassing worden ingevoerd. Nu doet de gemeente geen van beide zodat op moment van CAO-aanpassing de tarieven niet reëel zijn.	Het rekenmodel gaat uit van de nu bekende salarissen in heel 2023. Aangezien de cao SW afloopt per 1/7/2023 en de cao GHZ per 31/1/2024, ontstaat daar mogelijk een tekort. Opdrachtgever gaat op het laatste mogelijke moment in het voorjaar van 2023 voordat de definitieve tarieven worden vastgesteld, na of er dan een nieuwe CAO bekend is. Een eventuele salarisstijging in de tweede helft van 2023 of voorjaar 2024 wordt dan alsnog in de berekeningen verwerkt.
14	Tarieven	In de tarieven is rekening gehouden met verblijfscomponent, waarvoor geldt dat de kosten voor met name de energie grillig zijn. Mogen wij er op vertrouwen dat u de vergoeding voor de verblijfscomponent in redelijkheid verhoogt indien de kosten hiervan stijgen?	De verblijfscomponent is gebaseerd op de vergoedingen die de NZa voor de Wlz vaststelt. Wij gaan ervan uit dat de NZa de kosten van energie volgt en zo nodig aanpast in de kapitaallastenvergoedingen. De gemeente volgt de NZa hierin.