

Algemene informatie

Aanbesteding: Performancetest dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Stichting ICTU
Referentie: TN 569181
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 222
Onderwerp: Vragen NVI 2

Vraag:

Referentienummer: 60

Wat zijn de afspraken met de huidige leverancier mbt de snelheid van reageren op vragen? In NVI1 wordt bij de beantwoording van vraag 60 gesteld "Conform de gemaakte afspraken is, indien dat noodzakelijk is, de huidige leverancier na de transitie nog gedurende 3 jaar gehouden om te reageren op informatieverzoeken" in de bijlage met naam ICTU_Overdracht_Teststraat_vanuit_Accenture-1 wordt op slide Activiteiten voor overdragen in punt vijf van de tabel vier weken standby genoemd. Hoe verhoudt dit zicht tot elkaar?

Referentienummer: 77

Het is zeer lastig om te bepalen of performance problemen liggen aan de (slechte) software van de applicatie zelf of aan andere factoren zonder hiervoor monitoring te hebben. Hoe wil de opdrachtgever dat we hiermee omgaan? We zouden ook graag weten welke aanpak/beoordeling de huidige leverancier hiervoor gebruikt (anders dan ervaring)

Referentienummer: 90

Ter verduidelijking, in het geval dat het script niet start of foutmeldingen geeft welke script gerelateerd zijn dan is de verwachting dat wij logs aanleveren aan het desbetreffende project, het oplossen van fouten in het script en andere door het project aangeleverd zaken is de verantwoording van het project?

Referentienummer: 97

In de voorbeeldrapportage staan een flink aantal zaken benoemd welke essentieel zijn voor de nieuwe leverancier om te weten. Worden alle rapportages beschikbaar gesteld aan de nieuwe leverancier op het moment van gunning?

Uit de voorbeeldrapportage blijkt dat er één testronde van drie testen is gedaan voor meerdere wijzigingen. Is dit een standaard manier van werken aangezien dit direct feedback in de weg zit en het daarmee lastiger wordt om de oorzaak van performance vermindering aan de hand van een test te bepalen.

Referentienummer: 114

Het onderhouden van de performancetestinfrastructuur en -tooling is nu een redelijk onbekende factor qua tijdsbesteding. Kan de huidige leverancier laten weten hoeveel tijd er per maand aan deze activiteiten wordt besteed?

Referentienummer: 116

Kunnen wij de huidige afspraken per project ontvangen? Uit de voorbeeldrapportage blijkt dat er meerder afspraken zijn tussen de huidige leverancier en projecten. Hoe worden deze overgedragen naar de nieuwe leverancier?

Referentienummer: 117

Het verzoek om de JMeter script te delen wordt niet beantwoord. Is het mogelijk om deze scripts te ontvangen of op een andere manier in te zien. Zonder dit inzicht is het lastig om een goede schatting van de complexiteit en daarmee de benodigde effort te leveren.

Referentienummer: 119

De huidige leverancier moet hier een schatting van kunnen maken, wij zouden deze graag ontvangen.

Referentienummer: 121

Veelal dezelfde vraag als in referentie nummer 117. We zouden graag inzicht krijgen in de huidige JMeter scripts.

Referentienummer: 139

Hoeveel tijd heeft de huidige opdrachtnemer in deze activiteiten gestoken sinds de gunning? (Graag een overzicht per jaar). Dit inzicht is nodig om te bepalen wat voor effort hier realistisch gevraagd wordt.

Referentienummer: 164

Ondanks dat diens 1 in de huidige overeenkomst niet bestaat zal de huidige leverancier inzicht hebben in de hoeveelheid tijd hieraan besteed wordt. Zonder dit inzicht is het niet mogelijk om deze activiteit in te schatten qua effort.

Antwoord:

Zie de antwoorden op de vragen 229 t/m 239

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.

223

Onderwerp:

3.4 - Toekomstige situatie

Vraag:

Volgend op vraag 120 hebben wij in de (publieke) GitHub voor de performancetestrunner gezocht naar commits (wijzigingen). Hieruit lijkt te blijken dat de testrunner al bijna vier jaar niet is aangepast, afgezien van een eenmalige update van het .NET framework. Andere gebruikte packages, zoals de PGSQL-library, lijken op een oude versie (2.2.0, uit 2018) vastgepind te staan. Kan opdrachtgever aangeven in hoeverre zij verwacht dat de testrunner nog bijgewerkt wordt door de huidige opdrachtnemer, dit werk van de nieuwe opdrachtnemer verwacht danwel accepteert dat de testrunner met verouderde libraries werkt?

Antwoord:

Er zijn geen triggers/monitoring op resourcegebruik uit de applicatie omgeving. De teststraat meet zelf zijn eigen resourceverbruik op de loadgeneratoren. Deze staan ter beschikking van de

performance tester bij twijfel over de kwaliteit van de meetresultaten.

De groei van de performancetest database is geen wezenlijk issue, alleen testsamenvattingen worden opgeslagen, niet de ruwe test logs. De teststraat schoont zelf zijn lokale testresultaten en logs.

De laatste wijzigingen/ doorontwikkeling in de repository zijn niet doorgevoerd op de loadgeneratoren, met name vanwege gebrek aan budget voor de testinspanning. Deze wijzigingen worden daarom teruggedraaid zodat repo en loadgeneratoren met elkaar overeenkomen. Nieuwere versies van PGSQL verplichten tot een complex(er) autorisatiemodel en zijn daarom niet ingevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
224

Onderwerp:

Personeel, 1

Vraag:

Uit de Nvl maken wij op dat Opdrachtgever graag inzicht krijgt in de in te zetten medewerkers (en hun geschiktheid), en dat van de in te zetten medewerkers verwacht wordt dat zij de Sociale Code en geheimhoudingsverklaring ondertekenen. Het lijkt ons dan ook niet meer dan logisch dat wij - alvorens deze medewerkers aan te bieden - hen deze documenten kunnen voorleggen om inzage hebben in hetgeen u van hen verwacht. Daarom verzoeken wij u nogmaals om deze documenten te delen.

Antwoord:

Wat betreft de geheimhoudingsverklaring: Deze is wel degelijk bijgevoegd bij deze aanbesteding als bijlage 14. Alleen de medewerkers die daadwerkelijk dienstverlening gaan uitvoeren tekenen deze geheimhoudingsverklaring.

Wat betreft de Sociale Code: Bijgevoegd bij deze Nvl is een document waaruit blijkt waaruit de Sociale Code bestaat. Zoals te lezen is, betreft dit geen juridisch document maar algemeen geaccepteerde omgangsafspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
225

Onderwerp:

3.4 - Performance Testrunner

Vraag:

Voor vraag 11: Begrijpen wij uit uw antwoord correct dat - binnen Dienst 2 - het ontwikkelproject verantwoordelijk is voor het leveren van een volledig operationele testomgeving (o.a. de juiste softwareversie, volledige testdatabase, enz.) en dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het onderhouden van de testscripts, het inplannen en uitvoeren daarvan en het opschonen van de omgeving na elke testrun? Of wordt van opdrachtnemer ook verwacht de nieuwe versie(s) van de te testen applicaties te installeren, configureren, etc.?

Antwoord:

De ontwikkelprojecten verwachten niet dat de opdrachtnemer nieuwe versies van applicaties installeert/ configureert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
226

Onderwerp:

3.4 - Performance Testrunner

Vraag:

Voor vraag 57: Kunt u (of de huidige opdrachtnemer) toelichten welke werkzaamheden - binnen perceel 2 - benodigd zijn bovenop het runnen van de testrunner voor de dagelijkse rapportage richting de projectteams? Levert de testrunner direct de door de teams te ontvangen informatie, of wordt van opdrachtnemer aanvullende handelingen verwacht?

Antwoord:

De performance test rapportage biedt standaard een sterk gecomprimeerd en aanzienlijk aantal inzichten. Alle relevante informatie is opgenomen in deze rapportages. De evaluatie hiervan wordt door de teams zelf uitgevoerd, eventueel met hulp van de performancetester. De reguliere overleggen zijn bedoeld om samen de trends te evalueren en om toekomstige wijzigingen aan de scripts voor te bespreken. Bij twijfel komt het voor dat ruwe logfiles van individuele test runs

worden geanalyseerd door de performancetester.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
227

Onderwerp:

3.4 - Toekomstige situatie

Vraag:

Voor vraag 55: verwacht ICTU dat de opdrachtnemer Lifecycle Management op applicaties als Jenkins, Gitlab en Jmeter uitvoert?

Antwoord:

Nee dat verwacht ICTU niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
228

Onderwerp:

3.4 - Toekomstige situatie

Vraag:

Het antwoord op vraag 54 lijkt voor een andere vraag (53) bestemd te zijn. Kunnen jullie een antwoord geven voor de vraag: Klopt onze aanname dat de ontwikkelprojecten verantwoordelijk zijn voor het aanleveren van een representatieve testdatabase, waar de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het gebruik daarvan bij de uitvoering van de testen? Dwz: de opdrachtnemer fabriceert zelf in de regel geen testdata, wél draagt zij zorg voor het tijdig verversen van de testdatabase tussen performancetestruns.

Antwoord:

Uw constatering is terecht. Daarnaast klopt uw aanname zoals in deze vraag wordt gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
229

Onderwerp:

Vraag en antwoord 60

Vraag:

Wat zijn de afspraken met de huidige leverancier mbt de snelheid van reageren op vragen? In NV11 wordt bij de beantwoording van vraag 60 gesteld "Conform de gemaakte afspraken is, indien dat noodzakelijk is, de huidige leverancier na de transitie nog gedurende 3 jaar gehouden om te reageren op informatieverzoeken" in de bijlage met naam ICTU_Overdracht_Teststraat_vanuit_Accenture-1 wordt op slide Activiteiten voor overdragen in punt vijf van de tabel vier weken standby genoemd. Hoe verhoudt dit zicht tot elkaar?

Antwoord:

Er is geen onderliggende SLA waarin reactietijden op informatieverzoeken is opgesteld, deze zijn wel vastgesteld voor Reactietijd Offerte, aanpassingen testscripts e.d. De twee termijnen die genoemd worden gaan over twee verschillende zaken. De 3 jaar geldt voor algemene verzoeken over de geleverde dienst of de werking van de performancetestrunner in de periode van de geleverde dienst (looptijd contract). De tweede termijn, de vier weken, gaan specifiek over het exitplan en het overdragen van kennis, informatie en evt. data zodat de nieuwe leverancier de dienst kan leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
230

Onderwerp:
Vraag en antwoord 77

Vraag:

Het is zeer lastig om te bepalen of performance problemen liggen aan de (slechte) software van de applicatie zelf of aan andere factoren zonder hiervoor monitoring te hebben. Hoe wil de opdrachtgever dat we hiermee omgaan? We zouden ook graag weten welke aanpak/beoordeling de huidige leverancier hiervoor gebruikt (anders dan ervaring)

Antwoord:

Dezelfde dienstverlening vindt al jaren plaats dus ofwel de monitoring is ingeregeld of de monitoring blijkt niet zo relevant te zijn. Omdat met dezelfde software de testen worden uitgevoerd kan de opdrachtnemer kijken naar de delta tussen deze test en de vorige. Uitgaande van het feit dat de hardware hetzelfde is gebleven zal het aan de software liggen.

Root cause analyse van code en applicatie/omgeving monitoring ligt bij de teams. Het niet representatief zijn van de omgeving of database vulling wordt als gegeven beschouwd. Bij de evaluatie van de testen wordt vooral gekeken naar verschillen tussen testresultaten onderling (trend). Indien gewenst kunnen aanvullende analyses noodzakelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
231

Onderwerp:
Vraag en antwoord 90

Vraag:

Ter verduidelijking, in het geval dat het script niet start of foutmeldingen geeft welke script gerelateerd zijn dan is de verwachting dat wij logs aanleveren aan het desbetreffende project, het oplossen van fouten in het script en andere door het project aangeleverd zaken is de verantwoording van het project?

Antwoord:

Uw verwachting is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.

232

Onderwerp:

Vraag en antwoord 97

Vraag:

In de voorbeeldrapportage staan een flink aantal zaken benoemd welke essentieel zijn voor de nieuwe leverancier om te weten. Worden alle rapportages beschikbaar gesteld aan de nieuwe leverancier op het moment van gunning?

Uit de voorbeeldrapportage blijkt dat er één testronde van drie testen is gedaan voor meerdere wijzigingen. Is dit een standaard manier van werken aangezien dit direct feedback in de weg zit en het daarmee lastiger wordt om de oorzaak van performance vermindering aan de hand van een test te bepalen.

Antwoord:

ICTU kan bevestigen dat alle rapportages na ingangsdatum van de Overeenkomst beschikbaar worden gesteld aan de nieuwe leverancier.

Wat betreft de 2e vraag: Ja, dit betreft een gangbare werkwijze. Zoals het nu gebeurt, is dat we continu metingen doen op een rolling softwareversie (de 'develop' branch). Na een functionele acceptatie van een wijziging wordt de te performancetesten versie geüpdatet met deze wijziging. Als ontwikkelteam geven we, waar mogelijk, vooraf aan de performancetesters aan wanneer er wijzigingen optreden waarvan wij verwachten dat deze mogelijk impact hebben, maar er wordt dus continu gemeten. Als er performanceproblemen gedetecteerd worden, worden deze zo snel mogelijk geanalyseerd en teruggekoppeld aan het ontwikkelteam. Dit is dus een ongoing proces, dat verregaand geautomatiseerd is en continu uitgevoerd wordt. We proberen uiteraard, waar mogelijk, potentiële performance-impactende wijzigingen niet tegelijk op te leveren. Mocht dit onverhoopt toch gebeuren, kan het ontwikkelteam ook nog tijdelijk wijzigingen terugdraaien om een performanceonderzoek te faciliteren. Het verslag wordt alleen maar per major release opgesteld, en bevat de wijzigingen die voor de afgelopen release zijn geïmplementeerd. De verslagleggingsfrequentie hiervan is veel lager dan de testen, en het is normaal dat er in het verslag een rapportage opgenomen wordt van meerdere wijzigingen die tijdens de release zijn uitgevoerd. Dus de kans dat er meerdere wijzigingen parallel geanalyseerd moeten worden is klein; maar er worden dus normalerwijze wel meerdere wijzigingen per release gerapporteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
233

Onderwerp:

Vraag en antwoord 114

Vraag:

Het onderhouden van de performancetestinfrastructuur en -tooling is nu een redelijk onbekende factor qua tijdsbesteding. Kan de huidige leverancier laten weten hoeveel tijd er per maand aan deze activiteiten wordt besteed?

Antwoord:

De beheerlast bestaat voornamelijk uit het doorvoeren van OS updates (Windows) en updates van software/ tooling die onderdeel uitmaakt van de performanceteststraat (denk oa Java, JMeter). Een grove inschatting is dat in de huidige situatie hier gemiddeld 4 tot 8 uur per maand aan besteed wordt. De beheerkosten/tijd per team/script vallen buiten deze scope. Ook de doorontwikkeling van de performanceteststraat hebben we buiten beschouwing gelaten aangezien er in de afgelopen periode geen functionele aanpassingen zijn gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
234

Onderwerp:

Vraag en antwoord 116

Vraag:

Kunnen wij de huidige afspraken per project ontvangen? Uit de voorbeeldrapportage blijkt dat er meerder afspraken zijn tussen de huidige leverancier en projecten. Hoe worden deze overgedragen naar de nieuwe leverancier?

Antwoord:

Als er meerdere afspraken uit de voorbeeldrapportage (deze is van LRK) blijken dan worden deze overgedragen door de huidige leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
235

Onderwerp:

Vraag en antwoord 117

Vraag:

Het verzoek om de JMeter script te delen wordt niet beantwoord. Is het mogelijk om deze scripts te ontvangen of op een andere manier in te zien. Zonder dit inzicht is het lastig om een goede schatting van de complexiteit en daarmee de benodigde effort te leveren.

Antwoord:

Het is gelukt om inzicht te geven aan de markt. Bijgevoegd bij deze 2e Nota van Inlichtingen worden de bestanden gedeeld ter inzage. Dit betreft een ZIP bestand met daarin de scripts van de drie verschillende projecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
236

Onderwerp:

Vraag en antwoord 119

Vraag:

De huidige leverancier moet hier een schatting van kunnen maken, wij zouden deze graag ontvangen.

Antwoord:

Implementatie nieuwe test: de tijd die nodig is voor het opzetten van een nieuwe test is sterk afhankelijk van de complexiteit van de test. De tijdsparing voor integratie in de testautomatisering komt neer op eenmalig 1-2 uur.

Onderhoud bestaande testen: de tijdsparing voor onderhoud van de performancetesten is afhankelijk van de wensen van het projectteam. Een scriptaanpassing varieert in de praktijk tussen een halve dag tot enkele dagen. Het onderhoud van de performancetesten voor een 4-tal projecten is momenteel begroot op 56 uur per maand.

De uren voor het technisch beheer van de performanceteststraat zitten in de dienstverlening voor het onderhoud van de performancetesten en worden niet apart geadministreerd. De beheerlast bestaat voornamelijk uit het doorvoeren van OS updates (Windows) en updates van software/tooling die onderdeel uitmaakt van de performanceteststraat (denk oa Java, JMeter). Schonen van logs wordt door de teststraat zelf gedaan. In de huidige situatie kost onderhoud aan de teststraat ongeveer 4 uur per maand.

De doorontwikkeling van de performanceteststraat hebben we buiten beschouwing gelaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
237

Onderwerp:

Vraag en antwoord 121

Vraag:

Veelal dezelfde vraag als in referentie nummer 117. We zouden graag inzicht krijgen in de huidige JMeter scripts.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 235.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
238

Onderwerp:

Vraag en antwoord 139

Vraag:

Hoeveel tijd heeft de huidige opdrachtnemer in deze activiteiten gestoken sinds de gunning? (Graag een overzicht per jaar). Dit inzicht is nodig om te bepalen wat voor effort hier realistisch gevraagd wordt.

Antwoord:

Vanuit de reguliere overleggen met de teams, de service level review meeting en door middel van een klanttevredensheidonderzoek worden eventuele verbeterpunten verzameld en acties uitgezet. Dit heeft niet tot grote wijzigingen geleid in de testautomatisering. Er is geen extra inzet benodigd geweest buiten de gecontracteerde uren voor het onderhouden van de performancetesten en de teststraat. Een voorbeeld van een dergelijk verzoek is een voorstel tot verbetering van automatische breekpunt detectie in de rapportage module. Deze wijziging is overigens niet ingeschat als substantiele verbetering en daarom niet doorgevoerd op de loadgeneratoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Vraag en antwoord 164

Vraag:

Ondanks dat dienst 1 in de huidige overeenkomst niet bestaat zal de huidige leverancier inzicht hebben in de hoeveelheid tijd hieraan besteed wordt. Zonder dit inzicht is het niet mogelijk om deze activiteit in te schatten qua effort.

Antwoord:

De beheerlast bestaat voornamelijk uit het doorvoeren van OS updates (Windows) en updates van software/ tooling die onderdeel uitmaakt van de performanceteststraat (denk oa Java, JMeter). Een grove inschatting is dat in de huidige situatie hier gemiddeld 4 tot 8 uur per maand aan besteed wordt. De beheerkosten/tijd per team/script vallen buiten deze scope. Ook de doorontwikkeling van de performanceteststraat hebben we buiten beschouwing gelaten aangezien er in de afgelopen periode geen functionele aanpassingen zijn gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Bijlage 3 - Prijzenblad_1.1

Inhoud mededeling:

Er is een nieuwe versie van het Prijzenblad van toepassing (Bijlage 3 - Prijzenblad_1.1). U dient met deze versie in te schrijven.

De oude versie komt te vervallen.

Aangemaakt op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Performancetest dienstverlening