

Algemene informatie

Aanbesteding: Strategisch en tactisch advies

Aanbestedende Dienst: UWV

Referentie: RLA.2026.0831

Toelichting:

In deze Nota van Inlichtingen 2 (NVI 2) staan de antwoorden op de in de tweede vragenronde gestelde vragen. UWV maakt Inschrijvers er extra op attent dat er nieuwe 1.2 versies van het Beschrijvend document en de Prijsopgaveformulieren gepubliceerd zijn. De 1.0 en 1.1 versies van deze Aanbestedingsdocumenten zijn vervallen. Ook de tweede mededeling met kenmerk M2 van 16 april 2026 is komen te vervallen. Zie verder vraag en antwoordnummer 639 in deze NVI 2.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 475 **Onderwerp:** Betreft gunningscriterium 4 Perceel 2

Vraag:

U vraagt een drietal scenario's te beschrijven; is dit inclusief het huidige 0-scenario zijnde positionering binnen het FD?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht in deze juist een uitwerking van Inschrijver; de vraag of in de uitwerking van de casus het huidige 0-scenario moet worden meegenomen is ter beoordeling van Inschrijver. Zie verder de notabene op pagina 23 van het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

Ref.nr. 476 **Onderwerp:** Betreft gunningscriterium 4 Perceel 2

Vraag:

Is er een actueel organogram beschikbaar van het UWV?

Antwoord:

Ja. Zie in paragraaf 4.2.1.4.2 van het Beschrijvend document voor de link naar desbetreffende internet pagina op het web. In aanvulling op het organogram op het web: het Facilitair Bedrijf (FB) bestaat momenteel uit de afdelingen FB Huisvesting & Facilitair (H&F), FB Inkoop, FB InformatieVoorziening (IV), FB Business Control & Kwaliteit (BC&K) en FB Directieondersteuning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

Ref.nr.

477

Onderwerp:

Betreft gunningscriterium 4 Perceel 2

Vraag:

Klopt het dat operationele inkoop geen onderdeel uitmaakt van de casus en out of scope is?

Antwoord:

Onder operationele inkoop verstaat UWV het bestellen tot betalen proces en dat is inderdaad buiten scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

Ref.nr.

478

Onderwerp:

Betreft gunningscriterium 4 Perceel 2

Vraag:

Klopt het dat contract- en leveranciersmanagement geen onderdeel uitmaakt van de casus en out of scope is?

Antwoord:

Nee, dat klopt niet voor wat betreft het contract- en leveranciersmanagement dat bij de afdeling Inkoop is belegd. Dat maakt onderdeel uit van de casus. Het contract- en leveranciersmanagement dat bij Werkbedrijf is belegd, maakt geen onderdeel uit van de casus. Zie in paragraaf 4.2.1.4.2 van

het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

Ref.nr.

479

Onderwerp:

Betreft gunningscriterium 4 Perceel 2

Vraag:

Enkele afdelingen van FB zijn recentelijk anders georganiseerd en/of elders binnen UWV geplaatst zo stelt u. Wat was hiervoor de reden? Hoe luidt deze andere positionering?

Antwoord:

Uw vraag zullen wij niet beantwoorden, omdat de redenen geen relatie hebben met de afdeling Inkoop en omdat Opdrachtgever niet vraagt om een inhoudelijke uitwerking van de casus, Uw vragen zijn derhalve niet relevant voor de uitwerking van dit Sub-Gunningscriterium. Zie de notabene op pagina 23 van het Beschrijvend document. Uw uitwerking moet gericht zijn op de inkoopfunctie en de afdeling Inkoop.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

Ref.nr.

480

Onderwerp:

Betreft gunningscriterium 4 Perceel 2

Vraag:

Welke visie en ambitie heeft de inkoopfunctie? Is er bijvoorbeeld een OGSM beschikbaar?

Antwoord:

De missie en visie van de afdeling Inkoop is hieronder kort en krachtig samengevat. De afdeling Inkoop hanteert voor het bereiken van haar doelstellingen een actieplan, maar gebruikt daarbij niet de OGSM-methode. Opdrachtgever zal niet verder ingaan op het in uitvoering zijnde actieplan, omdat dit voor het beantwoorden van Sub-Gunningscriterium 4 niet relevant is. Opdrachtgever vraagt namelijk niet om een inhoudelijke uitwerking van de casus. Zie de notabene op pagina 23 van het Beschrijvend document.

De visie en ambitie is als volgt:

PURPOSE

Verantwoord inkopen van publieke middelen. Rechtmatig, doelmatig en met maatschappelijke waarde.

MISSIE

Wij zijn de vanzelfsprekende, strategische partner die richting geeft en verbindt, binnen UWV en met de markt. Met deskundigheid en stabiliteit realiseren wij waardevolle samenwerkingen die bijdragen aan maatschappelijke impact en verantwoord gebruik van publieke middelen.

VISIE

Wij ontwikkelen ons tot een inkooporganisatie die kaderstellend, professioneel en toekomstbestendig werkt. Wij werken data gedreven, met oog voor maatschappelijke waarde, innovatie en samenwerking met de markt. Zo bouwen we aan een inkoopfunctie waar externe partners voor kiezen en professionals graag willen werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

Ref.nr.

481

Onderwerp:

Betreft gunningscriterium 4 Perceel 2

Vraag:

Klopt de assumptie dat het vraagstuk centralisatie/decentralisatie alsook specialisatie en basisstructuur geen onderdeel van de casus vormen?

Antwoord:

Centralisatie of decentralisatie is onderdeel van het vraagstuk. Uw vraag over specialisatie en basisstructuur is voor Opdrachtgever onduidelijk en kunnen wij derhalve niet beantwoorden. In uw uitwerking verwacht UWV van Inschrijver een beschrijving van de wijze waarop Inschrijver zou voorstellen dat de adviesbehoefte aan te pakken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

Ref.nr.

482

Onderwerp:

Betreft gunningscriterium 4 Perceel 2

Vraag:

De keuze van een, of zo u wilt, drie beste scenario's is sterk afhankelijk van de specifieke UWW-context en situatie. Op welke wijze beziet u vanuit dit gegeven de gevraagde onderbouwing?

Antwoord:

Uw vraag is niet relevant, omdat Opdrachtgever niet vraagt om een inhoudelijke uitwerking van de casus en Inschrijver dus op dit niet feitelijk de onderbouwing hoeft op te leveren. Zie de notabene op pagina 23 van het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

Ref.nr.

483

Onderwerp:

Betreft gunningscriterium 4 Perceel 2

Vraag:

Wat wordt bedoeld met 'cijfermatige onderbouwing' bij de beschrijving van de drie beste scenario's?

Antwoord:

Met cijfermatige onderbouwing bedoelt Opdrachtgever dat de impact van de voorgestelde scenario's afgewogen moeten kunnen worden op basis van financiële criteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

Ref.nr.

484

Onderwerp:

Betreft gunningscriterium 4

Vraag:

Is het mogelijk om, en zo ja, op welk moment, als inschrijver een voorkeursdatum en -tijd door te geven voor de presentaties, zodat deze zo goed mogelijk kunnen aansluiten bij de beschikbaarheid van de betrokken adviseurs?

Antwoord:

Nee, dat is gezien het verwachte aantal inschrijvingen helaas niet mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

485

Onderwerp:

Betreft gunningscriterium 4

Vraag:

Kunt u nader specificeren wanneer de presentaties in het kader van gunningscriterium 4 zullen plaatsvinden per perceel? Deze informatie is voor inschrijvers van belang, zodat hier tijdig rekening

mee kan worden gehouden in de agenda's van de betrokken adviseurs.

Antwoord:

Voor de presentaties m.b.t Perceel 1 zijn 20 mei en 21 mei gereserveerd. Voor de presentaties m.b.t Perceel 2 zijn 26 mei en 27 mei gereserveerd. Voor de presentaties m.b.t Perceel 3 zijn 28 mei en 1 juni gereserveerd. Opdrachtgever sluit echter nadrukkelijk niet uit dat Inschrijvers ook op een andere datum uitgenodigd worden, als dat nodig is vanwege het aantal Inschrijvingen op een Perceel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

486

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

In de bijlage Referentieverklaringen worden voorwaarden gesteld ten aanzien van 'onder eigen verantwoordelijkheid uitgevoerde opdrachten'.

Kunt u bevestigen of referenties geldig zijn waarbij de inschrijver inhoudelijk verantwoordelijk was voor de uitvoering van de opdracht (inclusief vormgeving, aansturing en realisatie van het resultaat), maar waarbij de contractuele relatie met de opdrachtgever via een intermediair (broker) liep die geen inhoudelijke rol had in de uitvoering?

Antwoord:

Als de intermediair c.q. broker de facto geen verantwoordelijkheid heeft (gehad) tijdens de uitvoering van de referentieopdracht, dan beschouwen wij dat als 'onder uw eigen verantwoordelijkheid'. U moet er wel voor zorgen dat uw beschrijving op dit punt expliciet en duidelijk is over de rolverdeling tussen u en de intermediair/broker en de contactpersoon van de referentieopdracht moet uiteraard van dezelfde situatie/context op de hoogte zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
487**Onderwerp:**

Referenties

Vraag:

In het kader van de geschiktheidseisen (referenties) overwegen wij in te schrijven waarbij wij als hoofdaannemer optreden en gebruikmaken van een onderaannemer voor een deel van de uitvoering.

Kunt u bevestigen dat het in dat geval is toegestaan om referentieopdrachten op te voeren:

- 1) die door de hoofdaannemer zelfstandig zijn uitgevoerd, en/of
- 2) die door de onderaannemer zelfstandig zijn uitgevoerd, mits duidelijk wordt gemaakt welk deel van de opdracht onder wiens verantwoordelijkheid is uitgevoerd en hoe de inzet van de onderaannemer in de uitvoering is geborgd?

En kunt u tevens bevestigen dat het niet vereist is dat referentieopdrachten gezamenlijk door hoofdaannemer en onderaannemer zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Het is van belang om eerst vast te stellen of u de Onderaannemer(s) als Derde(n) inzet om te voldoen aan de Geschiktheidseisen.

Als u de Onderaannemers NIET inzet als Derden om te voldoen aan de Geschiktheidseisen, dan moet u (als hoofdaannemer) alle referentieopdrachten zelfstandig uitgevoerd hebben, zonder daarbij de Onderaannemer(s) te hebben ingeschakeld.

Als u de Onderaannemers WEL inzet als Derden om te voldoen aan de Geschiktheidseisen, dan mag referentieopdrachten indienen die u zelfstandig uitgevoerd en referentieopdrachten die de onderaannemer zelfstandig uitgevoerd heeft, waarbij u dan wel verplicht bent (als u de opdracht gegund krijgt) om betreffende onderaannemer voor het betreffende adviesgebied in te zetten. Tot slot: het is niet vereist dat u een referentieopdracht gezamenlijk uitgevoerd heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
488

Onderwerp:

Nvl 1 vraag 321

Vraag:

Uit uw antwoord op vraag 321 begrijpt inschrijver dat UWV, in lijn met artikel 2.91 lid 3 Aanbestedingswet 2012, openstaat voor alternatieve bewijsmiddelen om de economische en financiële draagkracht aan te tonen, waarbij een garantie van de moedermaatschappij als een mogelijke invulling wordt genoemd en de exacte tekst daarvan nader dient te worden afgestemd.

Kan UWV bevestigen dat deze nadere afstemming plaatsvindt na een eventuele gunningsbeslissing, vergelijkbaar met het moment waarop bijvoorbeeld een accountantsverklaring wordt overgelegd?

Daarnaast verneemt inschrijver graag of UWV bereid is om – naast een garantie van de moedermaatschappij – ook andere vormen van bewijs te accepteren, mits daarmee naar het oordeel van UWV voldoende zekerheid wordt geboden ten aanzien van de financiële draagkracht en continuïteit van de inschrijver.

Inschrijver denkt daarbij bijvoorbeeld aan (al dan niet in combinatie):

een comfort letter van de moedermaatschappij waarin wordt bevestigd dat de benodigde financiële en andere middelen ter beschikking worden gesteld voor de nakoming van de overeenkomst;
het verstrekken van relevante financiële informatie van de inschrijver en/of de groep;
een bankgarantie, performance bond of vergelijkbare zekerheid van een derde partij; en/of andere contractuele of financiële zekerheden die de nakoming van de verplichtingen borgen.
Kan UWV bevestigen dat dergelijke alternatieve bewijsmiddelen in beginsel aanvaardbaar kunnen zijn, mits zij naar aard en effect voldoende zekerheid bieden, en ter goedkeuring van UWV na voorgenomen gunning?

Antwoord:

Onderstaand beantwoordt UWV de vragen.

1. Inzake het moment van nadere afstemming: zoals beschreven in paragraaf 6.10 van het Beschrijvend document verifieert UWV de bewijsstukken na voorlopige gunning, tenzij er naar mening van UWV aanleiding is om al eerder e.e.a. te verifiëren.

2. Inzake andere vormen van bewijs, zoals voorgesteld: ja, UWV is daartoe bereid en zoals voorgesteld e.e.a. ter (nadere) beoordeling door en ter goedkeuring van UWV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

489

Onderwerp:

Nvl 1 vragen 36, 123, 240 en 324 Woo/vertrouwelijkheid

Vraag:

In de antwoorden op vragen 36, 123, 240 en 324 van de Nota van Inlichtingen geeft UWV aan niet in te stemmen met het wederkerig maken van het publiciteitsverbod zoals opgenomen in artikel 27 van de AIV Diensten mei 2023.

Wij hechten – net als UWV – veel waarde aan vertrouwelijkheid in de samenwerking, waaronder een zorgvuldige omgang met informatie over betrokkenheid bij opdrachten. Dit draagt bij aan een open samenwerking en beschermt beide partijen.

Wij begrijpen dat UWV resultaten van de dienstverlening moet kunnen gebruiken en eventueel, waar nodig, delen met derden. Tegelijkertijd is het in veel gevallen niet noodzakelijk om daarbij ook de naam en/of rol van de opdrachtnemer te vermelden.

Kan UWV bevestigen dat:

UWV bij het delen van resultaten met derden in beginsel geen naam en/of rol van opdrachtnemer kenbaar maakt, tenzij dit noodzakelijk is; en uitsluitend indien openbaarmaking op grond van wet- of regelgeving (zoals de Woo) vereist is, hiervan kan worden afgeweken, waarbij opdrachtnemer – waar mogelijk – als belanghebbende wordt betrokken?

Antwoord:

Niet akkoord. Het is in de praktijk niet haalbaar om bij alle interacties en communicatie momenten te waarborgen dat de naam van de Opdrachtnemer niet bekend wordt. Zie ook het antwoord op vraag 490. Inzake de Woo verwijzen wij naar het antwoord op vraag 594.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
490

Onderwerp:

NvI 1 vragen 77, 114 en 461 / artikel

Vraag:

Uit de antwoorden op vragen 77, 114 en 461 van de Nota van Inlichtingen volgt dat UWV vasthoudt aan een gebruiksrecht van onbepaalde duur, inclusief de mogelijkheid om resultaten te delen met "(samenwerkings)partners en/of derden".

Wij begrijpen het belang voor UWV om resultaten te kunnen gebruiken en – waar nodig – te delen binnen de context van de opdracht. Tegelijkertijd merken wij dat een ongeclausuleerd gebruiksrecht richting derden in de praktijk tot terughoudendheid kan leiden bij opdrachtnemers om gebruik te maken van bestaande methodieken en oplossingen.

Dit hangt samen met het feit dat:

de bescherming van dergelijke elementen kan verwateren bij ruim derdengebruik; en deze derden in de praktijk ook (potentiële) concurrenten van de opdrachtnemer kunnen zijn. Dit kan ertoe leiden dat opdrachtnemers dergelijke elementen niet (volledig) inzetten in de dienstverlening, hetgeen ook de kwaliteit en effectiviteit van de dienstverlening richting UWV kan beperken.

Zou UWV in dit licht willen overwegen om:

het gebruiksrecht richting "(samenwerkings)partners en/of derden" te schrappen, dan wel te beperken tot wat strikt noodzakelijk is binnen de context van de opdracht, en in ieder geval zodanig vorm te geven dat geen sprake is van een ongeclausuleerd gebruiksrecht voor deze partijen, bijvoorbeeld door dit slechts toe te staan met voorafgaande toestemming van opdrachtnemer; en/of toe te staan dat opdrachtnemer onderscheid maakt tussen een interne versie van een rapport (met het volledige gebruiksrecht zoals voorzien in de overeenkomst) en een met derden te delen versie, waarin bepaalde elementen zijn aangepast of weggelaten?

Antwoord:

Onderstaand gaat UWV in op de twee vragen:

1. Nee, daar kan UWV niet mee instemmen. UWV heeft in het (eerder aangepaste) artikel 23 lid 1 AIV Diensten mei 2023 al de zinsnede "indien dit redelijkerwijs noodzakelijk is voor de bespreking en/of (verdere) uitvoering van de resultaten van de uitgevoerde Diensten" opgenomen, waarmee het al een beperking heeft en een striktere beperking zou er voor zorgen dat UWV geen gebruik kan maken van de rapporten/adviezen op de wijze die voor haar noodzakelijk is. Inzake voorafgaande toestemming, dat is ook niet mogelijk want dan zou bijvoorbeeld in de situatie dat UWV een mini-competitie zou willen organiseren om een Opdrachtnemer in te schakelen om advies over en ondersteuning bij een implementatie (die volgt uit een uitgebracht strategisch /tactisch advies) te geven, Opdrachtnemers toestemming kunnen weigeren wat er in de praktijk toe zou kunnen leiden dat deze mini-competities nooit doorgang kunnen vinden.

2. Nee, daar kan UWV niet op voorhand mee instemmen. Er zal namelijk per situatie gekeken moeten worden wat wel of niet noodzakelijk is wat de derde moet ontvangen. Bij bijvoorbeeld de mini-competitie, genoemd in het antwoord-onderdeel 1 hierboven, zal waarschijnlijk het gehele rapport/advies gedeeld moeten worden om te kunnen implementeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
491

Onderwerp:

NVI 1 vraag 333

Vraag:

In het antwoord op vraag van de Nota van Inlichtingen geeft UWV aan dat contractuele verplichtingen uit de BVO dienen te worden doorgelegd aan ingeschakelde partijen.

In de BVO is daarnaast bepaald dat Opdrachtnemer aan Subverwerkers dezelfde verplichtingen inzake beveiliging en gegevensverwerking oplegt (o.a. art. 15.2).

Wij merken op dat:

Onderaannemers (die (delen van) de diensten uitvoeren) zich lenen voor projectspecifieke back-to-back afspraken;

Subverwerkers partijen zijn die persoonsgegevens verwerken, waarbij deze in sommige gevallen ook als onderaannemer kwalificeren, maar in veel gevallen enkel ondersteunende IT- en clouddiensten leveren;

voor deze laatste categorie Subverwerkers (standaard IT- en cloudleveranciers) geldt dat zij opereren op basis van bedrijfsbrede en generieke voorwaarden en dat het één-op-één doorleggen van de BO/BVO-vereisten (bijvoorbeeld ook rondom auditrechten) in de praktijk niet mogelijk en niet marktconform is.

Een strikte interpretatie van het doorlegvereiste zou daarmee het gebruik van gangbare en veilige IT- en cloudoplossingen feitelijk onmogelijk maken.

Kunt u daarom bevestigen dat UWV dit vereiste zodanig uitlegt dat wordt aangesloten bij wat werkbaar en in de markt gebruikelijk is, en dat:

voor Subverwerkers kan worden volstaan met materieel gelijkwaardige waarborgen (zoals contractuele AVG-verplichtingen en onafhankelijke certificeringen/auditrapportages), zonder één-op-één doorlegging van alle BVO-verplichtingen (zoals auditrechten), en volledige back-to-back doorlegging uitsluitend geldt voor partijen die als Onderaannemer daadwerkelijk (delen van) de diensten uitvoeren?

Mocht UWV hier op dit moment niet op voorhand toe bereid zijn, is er dan ruimte om dit op project-specifieke basis nader af te stemmen voor een nadere opdracht waarvoor een BO/BVO nodig is?

Antwoord:

UWV gaat niet akkoord met uw uitleg.

Voor Onderaannemers die enkel ondersteunende IT- en clouddiensten leveren, is het aannemelijk dat kan worden volstaan met materieel gelijkwaardige waarborgen (zoals contractuele AVG-verplichtingen en onafhankelijke certificeringen/auditrapportages).

Bij elke Nadere opdracht wordt in overleg met Opdrachtnemer afgestemd hoe de verplichtingen uit de BO/BVO naar Onderaannemers worden doorgezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

492

Onderwerp:

Art. 23.1 AIV en aanvulling conceptovereenkomst:

Vraag:

In de conceptbepaling is opgenomen dat UWV de resultaten van de uitgevoerde Diensten mag delen met en laten gebruiken door onder meer ministeries, (samenwerkings)partners en/of derden, indien dit redelijkerwijs noodzakelijk is voor bespreking en/of (verdere) uitvoering van de resultaten. Aangezien onder het begrip "derden" ook partijen kunnen vallen die als concurrent van Opdrachtnemer kwalificeren, kan dit leiden tot ongewenste verspreiding van concurrentiegevoelige informatie. Kunt u ermee akkoord gaan dat, voor zover het delen met andere partijen dan ministeries betreft, UWV voorafgaande schriftelijke toestemming vraagt aan Opdrachtnemer, waarbij Opdrachtnemer deze toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden en in ieder geval niet zal weigeren indien geen sprake is van een (potentiële) concurrent of anderszins gerechtvaardigd bedrijfsbelang?

Antwoord:

Dit lijkt een vraag over de antwoorden op de vragen 114, 273 en 328 uit de eerste Nota van Inlichtingen (NVI 1). Nee, daar kan UWV niet mee instemmen. Het is namelijk mogelijk dat de resultaten van de uitgevoerde Diensten, zoals een advies, gedeeld wordt met bijvoorbeeld een concurrent die ook Opdrachtnemer is in desbetreffend perceel en via de mini-competitie ingeschakeld wordt om advies over en ondersteuning bij een implementatie (die volgt uit een uitgebracht strategisch/tactisch advies) te geven. Zie ook het antwoord op vraag 19 uit NVI 1 en 490 uit NVI 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

493

Onderwerp:

Art. 32.2 AIV en NVI: Aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheid is gemaximeerd op € 750.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000 per jaar, tenzij partijen anders overeenkomen. De opdrachtwaarde per nadere opdracht staat echter nog niet vast. Gelet hierop vragen wij ons af hoe deze vaste en relatief hoge aansprakelijkheidslimiet zich verhoudt tot de (nog onbekende) opdrachtwaarde en het proportionaliteitsbeginsel zoals neergelegd in de Gids Proportionaliteit. Kunt u toelichten hoe deze aansprakelijkheidsregeling proportioneel wordt geacht in het licht van de aard en omvang van de (nadere) opdrachten? En bent u bereid de aansprakelijkheid te koppelen aan de opdrachtwaarde per nadere opdracht, zodat deze in redelijke verhouding staat tot de concrete omvang van de betreffende opdracht?

Antwoord:

Dit is een vraag over het antwoord op vraag 35 uit NVI 1. Zie het antwoord op vraag 549.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

494

Onderwerp:

BO en BVO

Vraag:

Oprachtnemer wordt reeds jaarlijks door een onafhankelijke auditor getoetst op het gebied van informatiebeveiliging. Kunt u ermee akkoord gaan dat artikel 7.5 lid 5 en artikel 6.2 B(V)O vervallen en worden vervangen door de bepaling dat Oprachtnemer op verzoek van Opdrachtgever jaarlijks een auditverklaring van zijn auditor verstrekt?

Antwoord:

UWV gaat niet akkoord met uw voorstel om artikel 7.5 lid 5 en artikel 6.2 uit de BO/BVO te laten vervallen.

Indien de Opdrachtnemer beschikt over een originele auditverklaring, opgesteld door een onafhankelijk, niet aan Opdrachtnemer gelieerd, deskundig bureau, kan deze aan UWV worden verstrekt.

De verstrekte auditverklaring wordt door UWV beoordeeld om vast te stellen of deze artikel 7.5 lid 5 en/of artikel 6.2 kan vervangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
495

Onderwerp:

BO en BVO

Vraag:

Wij constateren dat in sectie B, artikel 7 lid 1 sub b is opgenomen dat Oprachtnemer dient te voldoen aan de Wet Digitale Overheid en de Wet Structuur Uitvoeringsorganisaties Werk en Inkomen. Deze wetgeving richt zich op publieke dienstverleners zoals overheidsinstanties, UWV, SVB en gemeenten. Als private opdrachtnemer kwalificeren wij niet als zodanig en vallen wij niet onder de reikwijdte van deze wetgeving. Kunt u bevestigen dat artikel 7 lid 1 sub b niet op Oprachtnemer van toepassing is, dan wel dit vereiste buiten toepassing te verklaren voor deze opdracht?

Antwoord:

UWV gaat niet akkoord met uw voorstel om artikel 7.1, lid 1, sub b, buiten toepassing te verklaren.

Toelichting:

UWV als publieke dienstverlener dient te voldoen aan onder andere Wet Digitale Overheid en de Wet Structuur Uitvoeringsorganisaties Werk en Inkomen.

In artikel 7.1, lid 1 wordt van Oprachtnemer gevraagd om UWV als Opdrachtgever in staat te stellen om te voldoen aan artikel 7.1, lid 1, sub b. (Wet Digitale Overheid/Wet Structuur

Uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
496

Onderwerp:

BO en BVO

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van art. 11, 12, 13 en 14 gezien de context van de geleverde dienst?

Antwoord:

UWV gaat niet akkoord met uw voorstel om artikel 11, 12, 13 en 14 te laten vervallen.

Tijdens stap 12 van de mini-competitie (zie Bijlage F2) voor een Nadere opdracht zal worden bepaald of deze artikelen binnen betreffende Nadere opdracht van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

Onderwerp:

497	<p>Artikel 8.5 lid 7- securityonderzoek (pentest)</p> <p>Vraag: Is Opdrachtgever akkoord om de eis in art. 8.5 lid 7 te laten vervallen gezien de context van de geleverde dienst?</p> <p>Antwoord: UWV gaat niet akkoord met uw voorstel om artikel 8.5 lid 7 te laten vervallen. Per Nadere opdracht wordt bepaald of deze eis voor de betreffende Nadere opdracht relevant is.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 2</p> <p>Beantwoord op: 23 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven) P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren) P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)</p>
Ref.nr. 498	<p>Onderwerp: Beveiligingsovereenkomst</p> <p>Vraag: Is volgens Opdrachtgever sprake van een bedrijfskritisch proces in het kader van artikel 4 Bijlage 3 Beveiligingsovereenkomst?</p> <p>Antwoord: Indien de Nadere opdracht een relatie heeft tot een bedrijfskritisch UWV proces is deze verplichting relevant. Indien dit bij Nadere opdracht niet het geval is, zal deze bepaling niet van toepassing worden verklaard.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 2</p> <p>Beantwoord op: 23 apr 2026</p>

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
499

Onderwerp:

Verplichte deelname

Vraag:

51/99/348 en 453 gaan over een verplichte deelname bij nadere uitvragen maar lijken tegenstrijdige informatie te geven. Kan UWV expliciet bevestigen of het uitbrengen van een Offerte bij elke Nadere offerteaanvraag contractueel verplicht is, of dat gemotiveerd afzien mogelijk is zonder sanctie?

Antwoord:

Opdrachtgever is het niet met vraagsteller eens dat betreffende antwoorden tegenstrijdige informatie geven. Het uitbrengen van een Offerte bij elke Nadere offerteaanvraag is één van de contractuele verplichtingen. Opdrachtgever heeft vanwege de beoogde samenwerking met de Opdrachtnemers bewust geen sanctie in de Overeenkomst vastgelegd over de mate waarin niet met passende Offertes gereageerd wordt op Nadere offerteaanvragen. Als Opdrachtgever constateert dat Opdrachtnemer tekort schiet ten aanzien van de uit te brengen en uitgebrachte Offertes dan zal dit besproken worden binnen de governance-structuur. Het is dus nadrukkelijk niet de bedoeling dat Inschrijver aanneemt dat op basis van de antwoorden op vragen 51, 99, 348 en 453 gemotiveerd afgezien kan worden van het indienen van Offertes. In het antwoord op vraag 541 wordt uitgelegd onder welke uitzonderlijke omstandigheden - met instemming van Opdrachtgever - eventueel wel afgezien mag worden van het indienen van een Offerte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
500

Onderwerp:

Subgunningscriteria 1 t/m 3

Vraag:

Indien een partij zelfstandig inschrijft op perceel 1 en tegelijkertijd in combinatie (consortium) inschrijft op perceel 2 en 3, geldt dan nog steeds de verplichting dat de uitwerking van subgunningscriteria 1 t/m 3 inhoudelijk identiek moet zijn over alle percelen?

En zo ja, hoe dient deze gelijkkluidendheid te worden geïnterpreteerd in het geval van verschillende samenstellingen van inschrijvers per perceel?

Antwoord:

Een Inschrijving van een zelfstandige Inschrijver en een Inschrijving van een consortium beschouwt UWV als twee verschillende Inschrijvers. Vervolgens geldt voor verschillende Inschrijvers uiteraard niet dat zij gelijkkluidende uitwerkingen moeten opleveren voor Sub-Gunningscriteria 1 t/m 3. De Inschrijver op Perceel 1 dient één keer de uitwerkingen van Sub-Gunningscriteria 1 /m 3 in en de combinatie voor Percelen 2 en 3 dient bij de Inschrijving één keer de uitwerkingen voor Percelen 2 en 3 in. Zie ook de antwoorden op vragen 9, 269 en 532.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
501

Onderwerp:

Combinatie en zelfstandig inschrijven

Vraag:

Gelden er specifieke voorwaarden of beperkingen ten aanzien van het gelijktijdig deelnemen in meerdere combinaties en/of het combineren van een zelfstandige inschrijving met een combinatie-inschrijving?

Antwoord:

Zie paragraaf 7.6 van het Beschrijvend document en de antwoorden op vragen 9, 269 en 341 in de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

502

Onderwerp:

Combinatie en zelfstandig inschrijven

Vraag:

Is het toegestaan dat een partij op één of meerdere percelen in combinatie inschrijft en op een ander perceel zelfstandig (zonder combinatiepartners)?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan, mits er per perceel maar eenmaal deelgenomen wordt door de Inschrijver in combinatie of zelfstandig. Zie ook het antwoord op vraag 9 uit NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

503

Onderwerp:

Inschrijving in verschillende combinaties per perceel

Vraag:

Is het toegestaan om als inschrijver op verschillende percelen in verschillende combinaties (samenstellingen van partijen) in te schrijven?

Antwoord:

Het is toegestaan om op verschillende percelen in combinaties met verschillende samenstelling in te schrijven, mits per Perceel maar eenmaal deelgenomen wordt door de Inschrijver in een combinatie (of zelfstandig). Het is dus niet mogelijk om bijvoorbeeld in perceel 1 tweemaal (of meer) deel te nemen in twee (of meer) combinaties (met verschillende samenstelling). Wel toegestaan is bijvoorbeeld in perceel 1 in te schrijven met combinatie A (partijen A, B en u /ondernemer) en perceel 2 met combinatie B (partijen C, D en u/ondernemer) Zie ook de antwoorden op vraag 9 en 269 uit NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

504

Onderwerp:

Vraag 446. Overname personeel

Vraag:

U verwijst in uw antwoord naar Referentienummer 36. In dat antwoord geeft u aan dat u artikel 28 van de Inkoopvoorwaarden niet wederkerig wilt maken, omdat u de kans groter acht dat de Opdrachtnemer personeel van u overneemt, dan dat u personeel van de Opdrachtnemer overneemt. Hiermee sluit u de mogelijkheid dat u personeel zult overnemen of zult werven onder de door de Opdrachtnemer ingezette medewerkers niet uit en achten wij het redelijk als artikel 28 van de Inkoopvoorwaarden wel wederkerig wordt gemaakt, dan wel dat u het bij referentienummer 446 voorgestelde beding overneemt. Stemt u daar derhalve alsnog mee in? Zo nee, waarom niet? En ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 559.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
505

Onderwerp:
Prijzenblad Perceel 1 en Perceel 2

Vraag:

In het prijsopgaveformulier wordt voor de implementatiefase een fictieve urenverdeling gehanteerd die – naar wij begrijpen – proportioneel is opgeschaald ten opzichte van de adviesfase (circa factor 1,3), en daarmee impliciet ook een vergelijkbare verdeling over de verschillende rollen (waaronder partnerniveau).

In onze ervaring wijkt de inzet in implementatietrajecten echter wezenlijk af van die in adviestrajecten. Implementaties kennen doorgaans:

een lager aandeel partnertijd, en

een groter zwaartepunt bij (senior) consultants en medior/junior profielen, over een langere periode,

waarbij het doel is om de opdrachtgever zo snel mogelijk zelfstandig in positie te brengen.

Tegen deze achtergrond willen wij vragen of u bereid bent de fictieve urenverdeling voor de implementatiefase te heroverwegen, zodanig dat:

het aandeel partnertijd wordt verlaagd, en

de uren realistischer worden verdeeld over de meer uitvoerende rollen.

Antwoord:

Opdrachtgever zal de urenverdeling niet herzien, omdat deze reeds is afgestemd op de inzichten vanuit een groot aantal advies-/implementatieopdrachten, die binnen UWV uitgevoerd zijn. De gekozen urenverdeling zorgt er ook voor dat elk uurtarief in voldoende mate meetelt in de puntentelling voor het Sub-Gunningscriterium prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
506

Onderwerp:
Subgunningscriterium Prijs

Vraag:

Kunt u toelichten op welke wijze in deze aanbesteding rekening wordt gehouden met inflatie en marktconforme tariefontwikkelingen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst? Wij constateren dat de gehanteerde bovengrenzen voor uurtarieven in sommige gevallen lager liggen dan de momenteel geaccepteerde tarieven binnen de lopende raamovereenkomst (bijvoorbeeld voor senior adviseurs). Hoe zijn deze vastgestelde bovengrenzen tot stand gekomen? Kunt u overwegen de tarieven waar nodig aan te passen zodat zij beter aansluiten bij inflatie en

marktconformiteit?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat uw vragen voldoende toegelicht zijn in het antwoord op vraag 12 in de eerste Nota van Inlichtingen. Voor de duidelijkheid: de minimale en maximale uurtarieven, zoals vermeldt op pagina 28 van het Beschrijvend document versie 1.2 worden niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

507

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1 vraagnr. 9 Beschrijvend document, paragraaf 7.6

Vraag:

In uw antwoord op vraagnr. 9 geeft u aan dat niet voor alle percelen dezelfde inschrijvingsconstructie hoeft te worden gehanteerd.

Wij zijn voornemens om per perceel met verschillende onderaannemers in te schrijven, waarbij onze organisatie optreedt als penvoerder dan wel hoofdaannemer. Onze opvatting is dat dit betekent dat per perceel sprake is van een afzonderlijke inschrijving.

Wij veronderstellen dat wij in dat geval per perceel ook een afzonderlijke en mogelijk verschillende uitwerking mogen geven van onze beantwoording op gunningscriteria 1 tot en met 3, aangezien de werkwijze en samenwerking met onderaannemers per perceel kan verschillen.

Kunt u bevestigen dat deze wijze van inschrijven en beantwoorden akkoord is binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

Niet akkoord. Het is voor UWV van belang of u inschrijft als hoofdaannemer of als Combinatie en dan is het volgende van toepassing:

1) Als u op twee of meer Percelen inschrijft als hoofdaannemer (u bent dan zelfstandig Inschrijver), dan beschouwt UWV uw Onderneming als één en dezelfde Inschrijver, ongeacht de eventueel verschillende samenstelling van de Onderaannemers. U mag Sub-Gunningscriteria 1, 2 en 3 dan maar één keer uitwerken en indienen. Zie ook het antwoord op vraag 10 uit de eerste Nota van Inlichtingen.

2) Als u inschrijft als Combinatie, waarbij per Combinatie de samenstelling voor de verschillende Percelen NIET hetzelfde is, dan beschouwt UWV dit als verschillende Inschrijvers. U mag in dat geval per Perceel Sub-Gunningscriteria 1, 2 en 3 uitwerken en indienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

508

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1 vraagnr. 151 Kerncompetentie 1.5

Vraag:

In uw antwoord op vraagnummer 151 met betrekking tot kerncompetentie 1.5 geeft u aan: "Voor de kerncompetentie is het essentieel dat minimaal één van de (semi-)overheidsinstanties binnen Nederland georganiseerd is."

Wij begrijpen hieruit dat een referentieopdracht ook voldoet indien de samenwerking uitsluitend heeft plaatsgevonden tussen Nederlandse overheidsinstanties. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?

Antwoord:

"Een referentieopdracht waarbij uitsluitend (semi-)overheidsorganisaties in Nederland een samenwerkingorganisatie/model hebben opgezet volstaat. Voor wat betreft de referentieopdracht is niet noodzakelijk dat er een overheidsinstantie buiten Nederland betrokken is geweest. Dit neemt overigens niet weg dat vanuit UWV bezien samenwerking met buitenlandse overheidsinstanties aan de orde kan zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
509

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1 Vraagnr. 80 Kerncompetentie 1.2

Vraag:

Voldoet een opdracht uitgevoerd voor Dienst Toeslagen aan de omschrijving "een organisatie met minimaal 50.000 klanten en/of afnemers"? Wij zien namelijk iedereen in Nederland die een toeslag ontvangt als een 'afnemer'.

Antwoord:

UWV beschouwt een persoon die een toeslag ontvangt als een klant van de Dienst Toeslagen. In de veronderstelling dat uw referentieopdracht bij de Dienst Toeslagen ook inhoudelijk impact heeft op meer dan 50.000 ontvangers van een toeslag, dan voldoet de referentieopdracht aan de omschrijving "een organisatie met minimaal 50.000 klanten en/of afnemers".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
510

Onderwerp:

Vervolg vraag ref.nr 23 NV11

Vraag:

"U schrijf hier dat ""Als er binnen een Nadere opdracht met resultaatverplichting een overschrijding dreigt te ontstaan, dan valt dat onder de risico's voor Opdrachtnemer. Bij een Nadere opdracht met een inspanningsverplichting kunnen onvoorziene omstandigheden die een zorgvuldig handelende Opdrachtnemer niet kon voorzien met de Contract- & Leveranciersmanager van Opdrachtgever besproken worden. De eventuele extra te besteden uren mogen pas na schriftelijk akkoord van UWV door middel van (aanpassing van) een inkooporder verricht worden.""

De juiste tekst op basis van wat gangbaar is voor een resultaatverplichting en inspanningsverplichting lijkt ons: ""Als er binnen een Nadere opdracht met resultaatverplichting een overschrijding dreigt te ontstaan, dan valt dat onder de risico's voor Opdrachtnemer. Bij een Nadere opdracht met een resultaatverplichting kunnen onvoorziene omstandigheden die een zorgvuldig handelende Opdrachtnemer niet kon voorzien met de Contract- & Leveranciersmanager van Opdrachtgever besproken worden. De eventuele extra te besteden uren mogen pas na schriftelijk akkoord van UWV door middel van (aanpassing van) een inkooporder verricht worden. UWV accordeert in ieder geval uren die door toedoen van UWV zijn ontstaan. Bij

opdrachten met een inspanningsverplichting spant Opdrachtnemer zich in om de opdracht uit te voeren binnen het afgesproken aantal uur". Gaat u hier mee akkoord, zo nee waarom niet?"

Antwoord:

Niet akkoord. UWV is van mening dat bij een resultaatverplichting ook de omstandigheden die een zorgvuldig handelende Opdrachtnemer niet kon voorzien voor risico Opdrachtnemer zijn en onderdeel uitmaken van het ondernemersrisico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
511

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 44, 76, 283, etc. t.a.v. fatale termijn

Vraag:

Er zijn een groot aantal vragen gesteld in de eerste vragen ronde t.a.v. 'fatale termijn, tenzij is opgenomen dat een termijn niet fataal is'. In een groot aantal vragen is opgenomen dat dit niet gebruikelijk en niet marktconform is bij organisatieadvies. Wij vragen u uw antwoord 44, 76 en 283 uit NVI 1 te heroverwegen, en alsnog akkoord te gaan dat een termijn in beginsel niet fataal is, tenzij is opgenomen dat een termijn fataal is. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 560.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
512

Onderwerp:

Vervolg vraag vraag 252

Vraag:

"Antwoord UWV op vraag 252 betreft: ""UWV hanteert voor de functieniveaus doorgaans de volgende kwalificaties en eisen, om een objectieve vergelijking mogelijk te maken:

- Junior adviseur (T4 en T8): 0-3 jaar relevante ervaring, uitvoerende taken onder begeleiding, beperkte verantwoordelijkheid.

- Medior adviseur (T3 en T7): 3-7 jaar relevante ervaring, zelfstandige uitvoering van taken, verantwoordelijkheid voor deelprojecten of specifieke adviesonderdelen.

- Senior adviseur (T2 en T6): 7+ jaar relevante ervaring, complexe advies- of projectverantwoordelijkheid, sturend en coachend vermogen.

- Partner (T1 en T5) 10+ jaar relevante ervaring, strategische verantwoordelijkheid, in de eigen organisatie management verantwoordelijkheid voor eigen personeel en omzetdoelstellingen, veelal mede eigenaar/aandeelhouder, leidinggevende rol aan projecten of programma's, beslissingsbevoegdheid op hoog niveau.""

Gebruikelijk en marktconform in de markt van organisatieadvies is dat een junior adviseur over 0-2 jaar relevante ervaring beschikt, een medior adviseur over 2-5 jaar relevante ervaring, een senior adviseur 5+ jaar ervaring, en een partner 10+ jaar relevante ervaring. Bent u akkoord met deze ervaringseisen? Zo nee, waarom niet? Met de huidige eisen betaalt u mogelijk te veel. "

Antwoord:

UWV is van mening dat een medior minimaal 3 jaar relevante werkervaring nodig heeft en zeker voor de rol als adviseur in strategisch/tactische adviesopdrachten binnen de omvang en complexiteit van de UWV-organisatie en -processen. UWV is het niet met u eens dat wij mogelijk teveel betalen, die situatie zou immers eerder ontstaan door een junior die extra tijd nodig heeft en tegen het medior tarief ingezet wordt binnen UWV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
513

Onderwerp:

Vervolg vraag 288 NVI 1

Vraag:

In vraag 288 vragen wij u een bijwerking te doen in de overeenkomst, om deze in lijn te brengen met de DFA. U verwijst in uw antwoord naar het antwoord op vraag 276, die over de rangorde van andere artikelen gaat. Aangezien de overeenkomst hoger in rang is dan de DFA achten wij een bijwerking van de overeenkomst n.a.v. onze vraag 288 wel noodzakelijk. Wilt u hier nogmaals naar kijken. Indien niet akkoord, wilt u voor de duidelijkheid dit beantwoorden en motiveren zonder verwijzing naar het antwoord op een andere vraag?

Antwoord:

Er is geen artikel 14.4 (noch 4.4) van de Overeenkomst, waar u naar verwijst in de vraag 288. In Bijlage F1 - Concept Overeenkomst wordt in artikel 4.1 verwezen naar de DFA. In artikel 4 lid 1 Overeenkomst is al opgenomen dat "tarieven en financiële bepalingen vastgelegd in het Dossier Financiële Afspraken (DFA), Bijlage 4". Hierdoor gelden de bepalingen over de indexatie in de DFA, want in de Overeenkomst is geen artikel opgenomen over de indexatie. Het is daarom niet nodig om de door u voorgestelde tekst op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
514

Onderwerp:

Vervolgvrage 291 NVI 1

Vraag:

Art. 23.4 AIV diensten luidt "Opdrachtnemer is niet gerechtigd de resultaten van de uitgevoerde Diensten in enigerlei vorm voor eigen bedrijfsvoering te gebruiken of aan derden beschikbaar te stellen, noch hierover aan derden enige inlichting te verschaffen, tenzij UWV hiervoor schriftelijk uitdrukkelijk toestemming heeft verleend. UWV kan aan deze toestemming voorwaarden verbinden."

De uitzonderingsgronden zijn naar onze mening te beperkt, wij verzoeken u hier aan toe te voegen, tenzij een rechtelijk oordeel, wettelijke plicht of audit hiertoe dwingt. Bent u hiertoe bereid, zo nee waarom niet?

De gehele voorgestelde tekst van 23.4 wordt dan: ""Opdrachtnemer is niet gerechtigd de resultaten van de uitgevoerde Diensten in enigerlei vorm voor eigen bedrijfsvoering te gebruiken of aan derden beschikbaar te stellen, noch hierover aan derden enige inlichting te verschaffen, tenzij UWV hiervoor Schriftelijk uitdrukkelijk toestemming heeft verleend of tenzij een rechtelijk oordeel, wettelijke plicht of audit hiertoe dwingt. UWV kan aan deze toestemming voorwaarden

verbinden."

Antwoord:

Nee, daar is UWV niet tot bereid. UWV heeft besloten om het artikel 23 lid 4 AIV Diensten mei 2023 niet van toepassing te verklaren, doordat er sprake is van een gebruiksrecht en in artikel 25 AIV Diensten mei 2023 geheimhouding al geregeld is (inclusief uitzonderingen daarop).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

515

Onderwerp:

Vervolgvrage 310 NVI 1

Vraag:

"In eis J5 geeft u aan dat documenten maximaal 24 maanden verlengd mogen. Op basis van onze ISO 9001 gecertificeerde processen hanteren wij een bewaartermijn van minimaal 5 jaar. Bij technische dossiers of langere aansprakelijkheid hanteren wij een bewaartermijn van 7 tot 10 jaar. Wij vragen u om eis J5 hierop aan te passen. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee waarom niet?
Antwoord:

Er zijn in NVI 1 verschillende vragen gesteld t.a.v. de korte bewaartermijn zoals opgenomen in eis J5 van 24 maanden. Uw antwoord op deze vragen in NVI 1 is ""Niet akkoord. Opdrachtgever vindt het vanwege de vertrouwelijkheid van de strategisch en tactisch advies onwenselijk dat Opdrachtnemers de informatie en documenten langer bewaren.""
Bij organisatieadvies is gebruikelijk dat opdrachtgevers ISO 9001 gecertificeerde kwaliteitsmanagement systemen vereisen. Marktconform en gebruikelijks om een bezwaartermijn van 7 jaar op documenten op te nemen, zodat we nakoming van ISO 9001 volledig kunnen borgen. We verzoeken u het antwoord op onder meer vraag 310 uit NVI 1 te heroverwegen. Gaat u akkoord met een bewaartermijn van 7 jaar? Zo nee, gaat u akkoord met een andere termijn die substantieel langer is dan 24 maanden? Zo ja, welke en waarom? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

UWV heeft op basis van de vragen en nadere toelichtingen in deze tweede vragenronde besloten akkoord te gaan met een bewaartermijn van 7 jaar. Eis J.5 en de template BO/BVO worden hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
516**Onderwerp:**

Prijs (Beschrijvend document, par. 4.2.2)

Vraag:

Geldt het uurtarief dat bij de inschrijving wordt aangeboden ook als maximaal uurtarief voor zowel de hoofdaannemer als de onderaannemers (ieder afzonderlijk), of mogen de tarieven van de hoofdaannemer en de onderaannemer bij inschrijving op een mini-competitie van elkaar verschillen (waarbij hogere tarieven van een partij de lagere tarieven van een andere partij 'compenseren')?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 343 in de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
517**Onderwerp:**

Prijs (Beschrijvend document, par. 4.2.2; Bijlage F2)

Vraag:

Het UWV staat voor grote en complexe uitdagingen. Door prijs zowel bij de inschrijving op het raamcontract als bij iedere mini-competitie voor 30% mee te wegen, zien wij het risico dat bij

complexe, strategische projecten onvoldoende ruimte bestaat om kwaliteit van dienstverlening leidend te laten zijn in de selectie van een aanbieder. Typisch zien wij bij raamcontracten dat de opdrachtgevende partij óf kiest voor een laag maximum uurtarief zonder weging, of het uurtarief aan de inschrijvende partijen laat en een weging van x% hanteert. Door beide maatregelen te treffen komt de nadruk erg te liggen op hele lage prijzen. Is het UWV bereid om de weging van prijs (30%) bij zowel de aanbesteding als de mini-competities te laten vervallen en in plaats daarvan als knock-out criterium te hanteren? Indien nee, is het UWV dan bereid om de maximum uurtarieven achterwege te laten, en partijen te laten inschrijven met een prijs?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is niet bereid mee te gaan in uw voorstellen. Zie ook de antwoorden op vragen 16, 25 en 343 in de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
518

Onderwerp:

Casus over inkoop

Vraag:

Bij de vraag met ref. Nr. 65 geeft u aan wat de belangrijkste categorieën zijn voor de inkoop door UWV. Kunt u aangeven welke categorieën op dit moment door de centrale Afdeling Inkoop (als onderdeel van FB) worden ingekocht, en welke categorieën op dit moment door andere afdelingen worden ingekocht?

Antwoord:

De afdeling Inkoop is verantwoordelijk voor alle inkoop- en aanbestedingsprojecten. Er zijn dus geen andere afdelingen die categorieën inkopen. Bestellingen (op basis van raamovereenkomsten) vinden wel decentraal plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

Ref.nr.
519**Onderwerp:**

Inschrijvingsverplichting (Bijlage F1)

Vraag:

Uit de NvI (o.a. vragen met ref. nr. 51, 99 en 322) begrijpen wij dat inschrijvers verplicht zijn om op iedere mini-competitie in te schrijven. In de praktijk zal echter niet iedere opdracht aansluiten bij de expertise en werkwijze van elke aanbieder, waardoor inschrijving niet altijd passend of doelmatig is. Is het UWV bereid om deze verplichting te vervangen door een minimuminschrijvingspercentage (bijvoorbeeld 70% of 80% van de mini-competities), zodat aanbieders zich kunnen richten op opdrachten waar zij daadwerkelijk de meeste waarde kunnen toevoegen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever heeft de Opdracht verdeeld in drie Percelen en verwacht dat Opdrachtnemers op basis van die opsplitsing in staat zouden moeten zijn om op alle Nadere offerteaanvragen een Offerte uit te brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
520**Onderwerp:**

Vervolg vraag NvI 1 ref 156

Vraag:

In uw antwoord geeft u kort aan dat de focus van case 2 ligt op informatiebeveiliging, betekent dit dat u helemaal geen uitwerking ten aanzien van privacy wenst te ontvangen?

Antwoord:

UWV neemt aan dat deze vraag betrekking heeft op de casus voor Perceel 3.

Opdrachtgever verwacht van Inschrijver een advies en het antwoord op vraag 156 geeft enkel aan

dat er geen diepgaand onderzoek op privacy-aspecten verwacht wordt. Opdrachtgever laat het aan Inschrijver over om te bepalen in hoeverre privacy buiten beschouwing gelaten kan worden, zonder afbreuk te doen aan de beoogde resultaten zoals beschreven voor deze casus in paragraaf 4.2.1.4.3 van het Beschrijvend document. Zie ook de notabene op pagina 23 van het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

521

Onderwerp:

Vervolg vraag Nvl 1 ref 51

Vraag:

"Uw antwoord: ""Niet akkoord. Inschrijvers moeten vooraf het eventuele risico op belangenverstremgeling afwegen. Accountancy gaat bijvoorbeeld waarschijnlijk niet samen met advisering. Verder is het voor een goede werking van de Overeenkomsten noodzakelijk dat Opdrachtnemers kunnen zorgen dat de benodigde expertise voor UWV beschikbaar is of tijdig beschikbaar komt. Wel kan de Opdrachtgever toezeggen zich in deze niet onredelijk te zullen opstellen.""

VRAAG: Wij begrijpen de behoefte van Opdrachtgever. Echter, gelet op de breedte van de adviesgebieden en onze ervaring benadrukken wij toch dat het soms voor Opdrachtgever ook niet wenselijk kan zijn om twee adviesopdrachten door dezelfde partij te laten uitvoeren (bijv. vanuit een risico op (schijn van) te hoge mate van vertrouwdsheid, eigenbelang of zelftoetsing). Wij zien het als onderdeel van onze rol als adviseur om Opdrachtgever en onszelf als Opdrachtnemer te beschermen tegen dergelijke risico's. Hierdoor vinden wij het zeer wenselijk om deze eis minder sterk te formuleren en verzoeken wij daar alsnog toe. "

Antwoord:

Het is voor UWV van groot belang dat Opdrachtnemers zich committeren aan het uitbrengen van Offertes onder andere vanwege de gewenste concurrentiestelling tijdens de mini-competities. Opdrachtgever wil niet het risico lopen dat er vanuit de vijf Opdrachtnemers regelmatig maar twee of drie Offertes ontvangen worden en benadrukt daarom nogmaals dat Opdrachtgever geen afbreuk wenst te doen aan de verplichting om Offertes uit te brengen. In deze context is Opdrachtgever daarom van mening dat de toezegging, om zich in deze niet onredelijk op te zullen stellen, voor de Inschrijvers moet volstaan. Zie ook het antwoord op vraag 541.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
522

Onderwerp:

Vervolg vraag Nvl 1 ref 427

Vraag:

Uw antwoord: "Uit de beschrijving in de referentieverklaring moet duidelijk herkenbaar zijn dat u aan de kerncompetentie voldoet en u kunt Bijlage A hanteren als naslag voor inhoudelijke onderwerpen die dan mogelijk ook in de referentieopdracht aan bod zijn gekomen. U hoeft geen getekende verklaringen of andere bevestigingen van de referent in te dienen bij uw Inschrijving."

VRAAG: Kan UWV toezeggen dat indiener een melding krijgt dat UWV contact gaat opnemen, voordat UWV contact opneemt met een referent? Onze ervaring is dat referenten het waarderen door ons geïnformeerd te worden dat een andere organisatie contact op zal nemen. Dit helpt tevens in het (snel) tijd beschikbaar maken voor UWV door referenten, omdat hierop geanticipeerd kan worden."

Antwoord:

Nee, UWV kan uw verzoek niet honoreren. Het uitgangspunt is dat UWV uw referenten zonder uw tussenkomst kan benaderen en gezien het verwachte aantal Inschrijvingen is het voor UWV niet haalbaar om Inschrijver vooraf te informeren over de intentie om contact op te gaan nemen met de contactpersoon van de referentieopdracht. Het lijkt ons daarom beter dat Inschrijver de referenten sowieso vooraf geïnformeerd heeft dat UWV contact kan opnemen, in beginsel na ontvangst van de Inschrijvingen en voordat de mededelingen van de Gunningsbeslissingen verzonden worden.

Inschrijver dient ervoor te zorgen dat UWV rechtstreeks contact kan opnemen met de contactpersoon van de referentieopdracht. Als de contactgegevens niet (correct) zijn opgenomen in de referentieverklaring, dan kan UWV de betreffende Inschrijving ongeldig verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

- P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)
P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)
P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

523

Onderwerp:

Vervolg vraag Nvl 1 ref 49

Vraag:

Uw antwoord: "Niet akkoord. Eis P.3 uit het PvE is altijd van toepassing. Als Opdrachtgever ook nog de kopie van de VOG-verklaringen wil ontvangen, dan zal Opdrachtgever dat vermelden in de Nadere offerteaanvraag."

VRAAG: Uit uw antwoord leiden wij af dat u wenst dat onze medewerkers over een VOG beschikken. Kunt u aangeven wat in uw optiek een 'recente' VOG is (al onze medewerkers hebben een VOG bij indiensttreding)? Kunt u daarnaast aangeven over welk screeningsprofiel deze VOG's moeten bevatten? Wij kunnen ons voorstellen dat het gewenste screeningsprofiel afhangt van de uit te vragen Nadere opdracht, daarom alsnog het verzoek deze eis te heroverwegen gelet op de onduidelijkheid omtrent het gewenste screeningsprofiel."

Antwoord:

UWV vereist dat ingezette medewerkers beschikken over een VOG die bij de start van een Nadere opdracht niet ouder is dan drie jaar. De VOG's vragen wij normaliter alleen op bij opdrachten met een verhoogd risiconiveau. Het screenprofiel betreft een vertrouwensfunctie binnen de (semi-) publieke context, gericht op integriteit en zorgvuldige omgang met persoonsgegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

- P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)
P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)
P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

524

Onderwerp:

Vervolg vraag Nvl 1 ref 23

Vraag:

Uw antwoord: "Als er binnen een Nadere opdracht met resultaatverplichting een overschrijding dreigt te ontstaan, dan valt dat onder de risico's voor Opdrachtnemer. Bij een Nadere opdracht met een inspanningsverplichting kunnen onvoorziene omstandigheden die een zorgvuldig handelende Opdrachtnemer niet kon voorzien met de Contract- & Leveranciersmanager van Opdrachtgever besproken worden. De eventuele extra te besteden uren mogen pas na schriftelijk

akkoord van UWV door middel van (aanpassing van) een inkooporder verricht worden."

VRAAG: Bovenstaand antwoord lijkt uit te gaan van onvoorziene omstandigheden/overschrijding door handelen van Opdrachtnemer (bijv. inefficiëntie in de opdrachtuitvoering). Kunt u bevestigen dat indien de onvoorziene omstandigheden aan opdrachtgeverszijde voorkomen (bijv. door geen /beperkte beschikbaarheid van UWV'ers, inefficiënte aanlevering van informatie of een verzoek tot aanvullende werkzaamheden), en opdrachtgever dit zelf erkent, dit niet wordt gezien als risico voor opdrachtnemer? Immers kan opdrachtnemer dergelijke situaties niet of nauwelijks beïnvloeden. Uiteraard gaan wij ervan uit dat dergelijke situaties (zeer) sporadisch voorkomen."

Antwoord:

Als de onvoorziene omstandigheden aan Opdrachtgever verwijtbaar (lijken te) zijn dan kan dit met de Contract- & Leveranciersmanager van Opdrachtgever besproken worden. De eventuele extra te besteden uren mogen pas na schriftelijk akkoord van UWV door middel van (aanpassing van) een inkooporder verricht worden.

Een eventueel verzoek tot aanvullende werkzaamheden kan alleen door de Contract- & Leveranciersmanager van Opdrachtgever bij Opdrachtnemer ingediend worden. De eventuele extra te besteden uren mogen pas na schriftelijk akkoord van UWV door middel van (aanpassing van) een inkooporder verricht worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
525

Onderwerp:

Uitwerking cases (sub-gunningscriterium kwaliteit 4)

Vraag:

De uitwerking van sub-gunningscriterium kwaliteit 1 (Werkwijze voor adviestrajecten) kan elementen omvatten die ook in sub-gunningscriterium 4 (uitwerking cases van de percelen) aan bod komen. Is het toegestaan om in de uitwerking van sub-gunningscriterium 4 eventueel te verwijzen naar onderdelen van de beantwoording op sub-gunningscriterium 1, om zo overlap zoveel mogelijk te voorkomen?

Antwoord:

Nee, het is niet toegestaan om te verwijzen. Elke uitwerking dient als zelfstandig document door de beoordelaars beoordeeld te kunnen worden en de beoordelaars laten de andere uitwerkingen daarbij buiten beschouwing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
526

Onderwerp:

NvI vragen ronde 1 - vraag 6

Vraag:

In de eerste ronde is de vraag gesteld (no.6) of UWV bereid is de optie te hanteren om opdrachten tot 50K€ excl btw onderhands te kunnen gunnen aan één van de leveranciers, in het kader van proportionaliteit van de administratieve last. Uw antwoord daarop was "Opdrachtgever wil voor elke Nadere opdracht de beste Offerte selecteren en wil niet vastzitten aan een vooraf bepaalde methodiek die bijvoorbeeld de verplichting oplegt om onderhandse gunning evenwichtig te verdelen over de vijf Opdrachtnemers binnen een perceel". Met dat antwoord geeft u een motivering die voorbijgaat aan de vraagstelling. Het doel van de vraagstelling was om de optie te creëren om voor kleinere opdrachten (tot 50k€) de opdracht onderhands te gunnen aan één van de leveranciers. Het punt is dat gelet op de deelnameplicht voor alle leveranciers aan de minicompetities, alle partijen genoodzaakt zijn inspanningen te leveren, waar het hier een relatief kleine opdracht betreft. U heeft al een soortgelijke optie gecreëerd om implementatie van advies uit perceel 1 aan één leverancier te gunnen.

Antwoord:

UWV heeft in het antwoord op vraag 6 uitgelegd dat Opdrachtgever het niet wenselijk vindt om voor het initiële advies een optie te creëren waarmee één op één onderhandse gunning mogelijk zou worden. De context voor wat betreft "advies over en ondersteuning bij de implementatie van eerder uitgebracht advies" is wezenlijk anders. Voor wat betreft uw inspanningen voor het uitbrengen van Offertes houdt Opdrachtgever er rekening mee dat na het initiële advies ook regelmatig vervolgoopdrachten verstrekt worden en dat werpt een ander licht op uw aanneme dat de kosten en opbrengsten van mini-competities voor kleinere opdrachten niet in verhouding zouden zijn. Het is bovendien naar mening van UWV niet de bedoeling dat Opdrachtnemers bij elke Nadere offerteaanvraag een afweging doen om al dan niet een Offerte uit te brengen op basis van de daarvoor benodigde inspanningen. UWV neemt aan dat Inschrijvers tijdens deze Aanbesteding een integrale afweging maken om in te schrijven, waarbij zij zich gedegen bewust zijn van de contractuele verplichting om bij elke Nadere offerteaanvraag een Offerte uit te brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

527

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.7

Vraag:

In de eerste ronde is de vraag gesteld (no 20) nav de bepaling in paragraaf 2.7 van het beschrijvend document of u bereid bent die optie te laten vervallen omdat wij een risico zien ontstaan dat adviesopdrachten die nu in de aanbesteding tot perceel 2 behoren straks onder het mom van implementatie van een advies uit perceel 1 direct worden gegund zonder mini-competitie. Uw antwoord was dat u hiertoe niet bereid bent, met de motivatie "Uw mening dat een implementatie van een advies uit Perceel 1 meestal plaats moet vinden in Perceel 2 delen wij niet". Kunt u bevestigen dat als UWV besluit de optie uit paragraaf 2.7 te gebruiken deze dan niet advieswerkzaamheden mag betreffen die genoemd zijn in bijlage A onder perceel 2?

Antwoord:

Oprachtgever kan bevestigen dat een Nadere offerteaanvraag voor advies over en ondersteuning bij de implementatie van een eerder in een bepaald Perceel uitgebracht advies binnen datzelfde Perceel wordt uitgezet. Dat sluit alleen niet uit dat in een latere fase tijdens de implementatie een nieuwe initiële adviesbehoefte ontstaat in een ander adviesgebied dat thuishoort in een ander Perceel. In dat geval start UWV een nieuwe mini-competitie in het bijbehorende Perceel voor een initiële adviesopdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.**Onderwerp:**

528

bijlage F1

Vraag:

In de eerste ronde zijn meerdere vragen gesteld (waaronder no 51) over de deelname plicht aan de minicompetities zoals die in bijlage F1 is opgenomen. De vraagsteller geeft aan dat er omstandigheden kunnen zijn die aangemerkt kunnen worden als (schijn van) belangenverstremgeling en dat verplichte deelname dan niet opportuun is. De tweede reden is dat specifieke expertise op dat moment niet beschikbaar is. Uw antwoord is dat u de deelname plicht niet wil laten vervallen, u suggereert daarbij dat het risico op belangenverstremgeling voorafgaand aan inschrijving kan worden afgewogen. In veel gevallen is dat pas duidelijk nadat de nadere opdracht gepubliceerd is. Een paar voorbeelden: u vraagt om een second opinion over een advies dat eerder aan UWV of om een advies dat strijdig is met een eerder advies dat is uitgebracht door leverancier buiten UWV, bijvoorbeeld aan het ministerie of een andere uitvoeringsinstelling. U vraagt om een advies of ondersteuning voor de implementatie van een systeem waar familieleden van adviseur een leidinggevende positie hebben, etc. etc. Verder staat in diverse gedragscodes die toezien op professionaliteit in de adviessector (waaronder die van de Raad van Organisatieadviesbureaus) dat in het kader van goed opdrachtnemerschap de Opdrachtnemer zich, voordat hij een opdracht aanvaard, er van moet gewiszen dat de opdrachtgever goede en doelmatige hulp kan worden geboden. Dat kan gaan om belangenverstremgeling, maar ook om de eerder genoemde onbeschikbaarheid van adviseurs met specifieke relevante ervaring. Een aanbiedingsplicht is hier strijdig mee. We verzoeken u om de deelnameplicht te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 521.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

529

Onderwerp:

Prijs (Beschrijvend document, par. 4.2.2)

Vraag:

UWV geeft in de vorige Nvl aan dat een lagere weging dan 30% voor prijs niet past binnen wet- en regelgeving. We geven graag in overweging mee dat de meeste raamovereenkomsten – en bijvoorbeeld ook de Rijksbrede mantel IMO A – werkt met lagere wegingspercentages voor prijs. Is het UWV bereid de weging van 30% te verlagen naar 20%, zodat prijs nog wel een belangrijk component is in de weging maar niet doorslaggevend, zoals vaak wel het geval is bij een weging van 30% (omdat op kwaliteit een verschil van tot 300 punten goedge maakt moet worden tussen de

hoogste en laagste prijsaanbieder?)

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid het percentage voor de weging van de prijs te verlagen. UWW vertrouwt erop dat Opdrachtnemers Offertes uitbrengen die, op basis van de beoordelingstabel op pagina 6 van Bijlage F2, minimaal een voldoende of hoger scoren. Als een Offerte kwalitatief voldoende is, dan is het naar mening van Opdrachtgever ook logisch dat een eventueel kwaliteitsverschil alleen te rechtvaardigen is als het prijsverschil niet te groot is. Een verschil van 300 punten kan alleen ontstaan als betreffende prijs van de Offerte meer dan 300 keer hoger (duurder) is dan de laagste prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

**Ref.nr.
530**

Onderwerp:

VOG (ref nr. 79)

Vraag:

Kan UWW bevestigen of het recht om een recente VOG te verlangen uitsluitend zal worden toegepast indien de aard van de specifieke (nadere) opdracht daartoe aanleiding geeft, en niet standaard voor alle bij Opdrachtnemer betrokken medewerkers, mede gezien onze bestaande pre#employment screening inclusief VOG?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 523.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
531

Onderwerp:

Vorderingsrechten (ref nr. 75)

Vraag:

Kan UWV nader toelichten hoe de toezegging om te "streven naar het tijdig indienen van vorderingsrechten" zich verhoudt tot het ontbreken van een contractuele termijn, en of Opdrachtnemer hieruit gerechtvaardigd vertrouwen mag ontleen dat vorderingen niet na verloop van een onredelijk lange periode worden ingesteld? Kan UWV bevestigen dat vorderingsrechten binnen een redelijke termijn na bekend worden met de grondslag worden ingesteld, en toelichten welke termijn UWV daarbij redelijk acht?

Antwoord:

Er is geen contractuele termijn opgenomen, maar er gelden wel wettelijke termijnen waar UWV zich aan zal houden. UWV is niet voornemens om te wachten tot het einde van de wettelijke termijn en zal binnen een redelijke termijn na het bekend worden met de grondslag Opdrachtnemer informeren en de vordering instellen. Wat een redelijke termijn is zal per geval bekeken moeten worden door UWV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
532

Onderwerp:

Separate structuur combinatie per perceel (ref nr. 9)

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is bepaald dat per perceel een overeenkomst wordt gesloten, dat per perceel kerncompetenties en referentie-eisen gelden en dat de rangschikking en gunning per perceel plaatsvinden.

Wij gaan er daarom van uit dat ook per perceel afzonderlijk mag worden ingeschreven, waaronder begrepen dat ondernemingen per perceel in een verschillende combinatie mogen inschrijven en per perceel een andere penvoerder mogen aanwijzen, mits per perceel duidelijk is wie de inschrijver/combinatie is en aan alle geschiktheids- en inschrijvingseisen wordt voldaan. Kunt u dit

bevestigen?

Antwoord:

Zie de antwoorden op vragen 500, 502 en 503.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
533

Onderwerp:

Vrijwaring (ref nr. 74)

Vraag:

Kan UWV toelichten hoe de laatste zin van artikel 32 lid 5 ("Aan deze vrijwaring zijn geen kosten voor de andere partij verbonden") moet worden begrepen, in het bijzonder ten aanzien van kosten van juridische verdediging tegen aanspraken van derden?

Antwoord:

Deze laatste zin moet worden begrepen als dat er geen kosten voor het verstrekken van de vrijwaring bijvoorbeeld in de prijzen of apart in rekening gebracht mogen worden bij de gevrijwaarde partij door de vrijwarende partij. Dit geldt uiteraard ook voor de andere vrijwaringen in de AIV Diensten mei 2023 en andere aanbestedingsstukken. Het ziet dus niet op kosten voor juridische verdediging tegen aanspraken van derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
534

Onderwerp:

Contractuele vrijwaring (ref nr.72)

Vraag:

UWV geeft aan dat een contractuele vrijwaring kan worden overeengekomen naast een aansprakelijkheidsregeling. Kan UWV nader toelichten hoe artikel 19 lid 8 AIV Diensten zich concreet verhoudt tot artikel 32.1, in het bijzonder of de in artikel 19 lid 8 opgenomen vrijwaring niet leidt tot een materiële uitholling van de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals bedoeld in artikel 32 AIV?

Antwoord:

De beperkingen uit artikel 32 zijn niet van toepassing op de vrijwaring gegeven in artikel 19 lid 8 AIV Diensten mei 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
535

Onderwerp:

Vertrouwelijke informatie (ref nr. 71)

Vraag:

Kan UWV bevestigen dat het delen van vertrouwelijke informatie met andere lidfirma's binnen het netwerk van Opdrachtnemer is toegestaan voor zover dit noodzakelijk is ter ondersteuning van de uitvoering van de opdracht, waarbij Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk blijft voor naleving van de vertrouwelijkheidsverplichtingen uit de Overeenkomst?

Antwoord:

Ja, dat kan UWV kan bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
536

Onderwerp:

Fatale termijnen (ref nr.44)

Vraag:

Kan UWV bevestigen dat bij Nadere opdrachten waarbij de uitvoering afhankelijk is van (tijdige en volledige) informatievoorziening door UWV, expliciet zal worden vastgelegd of termijnen al dan niet fataal zijn, zodat hierover achteraf geen discussie kan ontstaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 560.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
537

Onderwerp:

Onderaanneming (ref nr. 40)

Vraag:

UWV geeft aan toestemming vooraf te willen verlenen per onderaannemer en belang te hechten aan het onverkort doorleggen van contractuele verplichtingen aan alle door Opdrachtnemer ingeschakelde partijen. Kan UWV verduidelijken of en in hoeverre deze verplichting ook geldt voor netwerkfirmas en ondersteunende dienstverleners die geen zelfstandige (kern)uitvoering van de opdracht verrichten, en hoe dit vereiste zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel, gelet op

de omvang en aard van de opdracht en het internationale netwerkmodel van Opdrachtnemer?

Antwoord:

In het Beschrijvend document op pagina 52 is de volgende definitie opgenomen van Onderaannemer: "Een Ondernemer die een deel van de Opdracht uitvoert. Hij doet dat in opdracht en onder verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer." Wanneer de netwerkfirma's of ondersteunende dienstverleners wel een deel van de Opdracht uitvoeren dan zijn het Onderaannemers. Niet als onderdeel van het uitvoeren van de Opdracht wordt bijvoorbeeld gezien de IT-leverancier van Opdrachtnemer in welk systeem Opdrachtnemer zijn advies verwerkt of een gedeelde databank met netwerkfirma's waaruit Opdrachtnemer informatie haalt die gebruikt wordt in een advies, dat zijn leveranciers van Opdrachtnemer die ondersteunende dienstverlening bieden. Over de proportionaliteit kan UWV geen uitspraken doen, want het is niet duidelijk wat dit concreet betekent voor deze ondernemer en of deze ondernemer de enige is die zijn onderneming en werkzaamheden zo ingericht heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
538

Onderwerp:

Wederkerigheid (nr. 36)

Vraag:

Kan UWV nader toelichten of en zo ja onder welke voorwaarden zij bereid is gedeeltelijke wederkerigheid te overwegen bij artikel 27 en/of artikel 28 AIV Diensten mei 2023, bijvoorbeeld door beperking naar scope, duur of type medewerkers/uitingen, zodat sprake is van een meer evenwichtige contractuele regeling zonder afbreuk te doen aan de door UWV genoemde risico's?

Antwoord:

*Inzake artikel 27 AIV Diensten mei 2023 is UWV niet bereid om haar standpunt te herzien.

*Inzake artikel 28 AIV Diensten mei 2023, zie het antwoord op vraag 559.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.**539****Onderwerp:**

Aansprakelijkheid (ref nr. 35)

Vraag:

Nu UWV bereid is het aansprakelijkheidsbedrag te maximeren, verzoekt Opdrachtnemer te vernemen of UWV bereid is nader te specificeren welke vormen van indirecte schade UWV onder artikel 32 AIV voor vergoeding in aanmerking komt, mede in het licht van de vereiste verzekeringsdekking. Dit om te voorkomen dat Opdrachtnemer een feitelijk onverzekerbaar risico loopt dat niet in verhouding staat tot de opdracht en de overeengekomen plafonds.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 549.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.**540****Onderwerp:**

Voorzetting overeenkomst (ref nr. 33)

Vraag:

Kan UWV toelichten hoe binnen het huidige contractuele kader wordt geborgd dat Opdrachtnemer in een situatie waarin voortzetting van de overeenkomst strijdig zou zijn met voor haar geldende wet- en regelgeving of beroepsregels, tijdig en zonder risico op aansprakelijkheid of sancties de dienstverlening kan beëindigen of opschorten, indien overleg tussen partijen niet tot een oplossing leidt?

Antwoord:

UWV blijft bij haar eerdere antwoord over de Overeenkomst, maar heeft in het antwoord op vraag 541 een nieuwe bepaling toegevoegd inzake de uitvoering van een Nadere opdracht welke ondernemer voldoende comfort zou moeten geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
541

Onderwerp:

Conflictsituatie (ref nr. 32)

Vraag:

Kan UWV bevestigen dat Opdrachtnemer niet contractueel verplicht kan worden tot handelen of nalaten indien en voor zover dit zou leiden tot strijd met voor Opdrachtnemer geldende dwingendrechtelijke wettelijke verplichtingen of algemeen aanvaarde professionele beroepsregels, bijvoorbeeld op het gebied van integriteit, onafhankelijkheid, vertrouwelijkheid of zorgvuldige beroepsuitoefening?

Indien UWV dit niet kan bevestigen, verzoekt Opdrachtnemer om toelichting hoe dergelijke conflictsituaties binnen het huidige contractuele kader moeten worden opgelost, mede gelet op het ontbreken van een expliciete vangnetbepaling.

Antwoord:

UWV is bereid om de volgende bepaling toe te voegen in de Overeenkomst: "Opdrachtnemer voert de Nadere opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke en dwingende wet- en regelgeving en beroepsregelgeving. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Indien Opdrachtnemer van mening is dat hij bijvoorbeeld naar aanleiding van een Nadere offerteaanvraag een Nadere opdracht niet kan uitvoeren vanwege voorgaande dan dit Opdrachtnemer dat uiteraard uitgebreid te onderbouwen en aantoonbaar te maken.

Daarbij wijst UWV er uitdrukkelijk op dat ondernemers voorafgaand aan eventuele Inschrijving het eventuele risico op belangenverstremgeling moeten afwegen en na moeten gaan of Inschrijving wel zinvol is. Accountancy gaat bijvoorbeeld waarschijnlijk niet samen met advisering. Verder is het voor een goede werking van de Overeenkomsten noodzakelijk dat Opdrachtnemers kunnen zorgen dat de benodigde expertise voor UWV beschikbaar is of tijdig beschikbaar komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
542

Onderwerp:

Eis J5 (ref nr. 31)

Vraag:

Kan UWV toelichten hoe Opdrachtnemer, gelet op eis J.5 en het ontbreken van een expliciet contractueel recht op dossiervorming, kan blijven voldoen aan haar wettelijke en beroepsrechtelijke verplichtingen inzake het aanhouden en bewaren van een intern dossier, zonder dat dit wordt aangemerkt als strijdig met de Overeenkomst?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 515.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
543

Onderwerp:

artikelen 29.1–29.2 AIV

Vraag:

Vraag bij artikelen 29.1–29.2 AIV (zoals gewijzigd door artikel 11.2 Concept Overeenkomst) en NvI Ref.nr. 44, 76 en 152

Wij achten de huidige bewoording veeleisend in het licht van de gebruikelijke praktijk, temeer daar

de gevolgen van het niet halen van een fatale termijn ingrijpend zijn (boetes en beëindiging). Inschrijver wenst te begrijpen waarom een fatale termijn noodzakelijk is en wanneer dit moet gelden. Het kan echter fair en begrijpelijk zijn dat bepaalde deadlines en/of mijlpalen "kritisch" zijn; voor die onderdelen kunnen partijen afspreken dat een fatale termijn redelijk is.

Wij stellen voor de bepaling als volgt te wijzigen: "Fatale termijnen zijn uitsluitend van toepassing indien Opdrachtgever in de Opdracht termijnen uitdrukkelijk als 'kritische deadline' zijn aangeduid; alle overige data zijn streefdata. Iedere fatale termijn is afhankelijk van de tijdige vervulling van UWV van haar verplichtingen, waaronder vereiste goedkeuringen/besluiten, toegang en informatieverstrekking. Niettemin zal de Opdrachtnemer zich naar beste vermogen inspannen om in de overeenkomst opgenomen data te halen en UWV onverwijld informeren indien hij bij de voltooiing van de Diensten aanzienlijke vertragingen ondervindt."

Kunt u met dit verzoek instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 560.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
544

Onderwerp:

Subgunningscriteria 1

Vraag:

Bij vraag 3 in SG1: "3. De wijze waarop u tijdens de uitvoering van Nadere opdrachten de huidige situatie analyseert, bevindingen toetst en eventuele referentiekaders gebruikt". Wat verstaat u onder referentiekaders?

Antwoord:

Opdrachtgever doelt met "referentiekaders" op de gangbare betekenis, waarbij het zoal verwijst naar het kader of de set van aannames, modellen, normen, waarden en ervaringen waarbinnen een adviseur of organisatie problemen analyseert, oplossingen bedenkt en beslissingen neemt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
545

Onderwerp:

Beschrijvend document adviesdiensten p.36 - 6.4 Planning van de aanbesteding

Vraag:

Kunt u aangeven tot wanneer de periode loopt voor de presentaties? En is het mogelijk de presentaties in overleg te plannen; aangezien dit in een vakantieperiode is en we graag het beste team laten presenteren?

Antwoord:

Zie de antwoorden op vraag 484 en 485.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
546

Onderwerp:

artikel 6.2.3 BvO

Vraag:

Vraag bij artikel 6.2.3 BVO/BO en Ref.nr. 333:

Bent u bereid vast te leggen dat de doorleggingsverplichting richting onderaannemers beperkt is tot sub(ver)werkers die direct betrokken zijn bij de levering aan UWV, en dat 'substantieel vergelijkbare' auditverplichtingen voldoen (in plaats van een letterlijke overname van art. 6.2),

waarbij eventuele aanvullende audits beperkt zijn in scope tot de relevante Diensten voor UWV, plaatsvinden op afstand, en geen toegang geven tot systemen/gegevens van andere klanten of niet#relevante bedrijfsgeheimen en on#site toegang slechts aan de orde is indien remote bewijs objectief onvoldoende is?

Antwoord:

Zie vraag 491.

In Artikel 6.2 lid 3 van de BVO/BO is opgenomen dat de doorleggingsverplichting richting onderaannemers geldt voor diegene die zijn betrokken bij de levering van de gevraagde Dienst.

Niet akkoord voor wat betreft het voorstel:

- (audits) plaatsvinden op afstand
- on#site toegang slechts aan de orde is indien remote bewijs objectief onvoldoende is.

Hierbij is het echter niet de intentie of acceptabel om gegevens of informatie m.b.t. andere cliënten van Opdrachtnemer in te zien. Als hier zorgen over zijn zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar afstemmen hoe het risico op onterechte inzage voldoende gemitigeerd kan worden.

Onder niet#relevante bedrijfsgeheimen verstaat UWV gegevens die GEEN betrekking hebben op de geleverde dienstverlening aan UWV. In dit geval is gaat UWV akkoord dat dergelijke niet#relevante bedrijfsgeheimen geen onderdeel van een audit zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

547

Onderwerp:

artikelen 6.1–6.2 BVO/BO

Vraag:

Vraag bij artikelen 6.1–6.2 BVO/BO en Ref.nr. 332

Het is in het belang van beide partijen dat auditrechten specifiek, meetbaar en beperkt blijven tot wat strikt nodig is om de naleving te verifiëren. Wij verzoeken daarom het auditrecht te beperken tot het volgende:

- De auditor is onafhankelijk, vooraf schriftelijk goedgekeurd door de Opdrachtnemer en gebonden aan de vertrouwelijkheids- en beveiligingseisen van de Verwerker.
- Indien de Opdrachtnemer beschikt over een recente, onafhankelijke audit (binnen de afgelopen

12 maanden) die de relevante controls dekt en deze controls niet materieel zijn gewijzigd, dan volstaat die audit ter voldoening aan het auditverzoek van UWV.

- De Opdrachtnemer kan naar eigen inzicht informatie (bijv. certificaten of documentair bewijs) verstrekken ter voldoening aan de audit. Er is geen toegang tot de systemen van de Opdrachtnemer en er wordt geen penetratietest uitgevoerd.

- Audits vinden plaats tijdens reguliere kantooruren, met inachtneming van de interne beleidsregels van de Opdrachtnemer en zonder onredelijke belemmering van de bedrijfsvoering.

- De audit respecteert de vertrouwelijkheidsverplichtingen van de Opdrachtnemer: geen toegang tot gegevens van andere cliënten, informatie over personeel/onderaannemers, of niet-gerelateerde commercieel gevoelige informatie van de Opdrachtnemer.

- Het auditrecht strekt zich niet uit tot andere entiteiten binnen de groep van de Opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met de door u voorgestelde beperkingen, met uitzondering van onderstaande twee punten:

- 1) Audits vinden plaats tijdens reguliere kantooruren, met inachtneming van de interne beleidsregels van de Opdrachtnemer en zonder onredelijke belemmering van de bedrijfsvoering.
- 2) De audit respecteert de vertrouwelijkheidsverplichtingen van de Opdrachtnemer en omvat geen toegang tot gegevens van andere cliënten.

Toelichtingen betreffende de overige beperkingen die Opdrachtgever niet accepteert:

- UWV zal een onafhankelijke auditor inschakelen, die geen directe concurrent is voor strategisch en tactisch advies, maar Opdrachtgever is niet gehouden aan goedkeuring door Opdrachtnemer.

- Indien de Opdrachtnemer beschikt over een recente, onafhankelijke audit (binnen de afgelopen 12 maanden) is Opdrachtgever bereid de auditrapportage te beoordelen, maar behoudt zich het recht voor alsnog een (nieuwe/eigen) audit te laten plaatsvinden.

- Bij een eventuele audit bepaalt Opdrachtgever in samenspraak met de auditor welke informatie door Opdrachtnemer verstrekt moet worden en afhankelijk daarvan kan (gedeeltelijke) toegang tot systemen van de Opdrachtnemer noodzakelijk zijn.

- Als andere entiteiten binnen de groep van Opdrachtnemer een relatie hebben met c.q. betrokken zijn (geweest) bij Nadere opdrachten dan kunnen de andere entiteiten ook onderdeel zijn van een audit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
548

Onderwerp:
artikelen 6.1–6.2 BVO/BO

Vraag:

Vraag bij artikelen 6.1-6.2 BVO/BO en NvI Ref.nr. 332

UWV stelt in zijn antwoord dat de Opdrachtnemer de informatie zal verstrekken die redelijkerwijs kan worden verzocht. Betekent dit dat de auditor op grond van artikel 6.2(2) toegang kan krijgen tot de faciliteiten van de Opdrachtnemer? Zo ja, dan kunnen wij dat niet accepteren, omdat toegang ter plaatse het risico meebrengt dat eigen informatie van de Opdrachtnemer worden blootgesteld die niet relevant zijn voor de verificatiebehoeften van UWV. Daarnaast herbergen on-premises omgevingen vaak gegevens van andere cliënten of vertrouwelijke informatie van derden.

Wij verzoeken UWV daarom om uitsluitend een recht op audit op afstand toe te kennen en deze bepaling dienovereenkomstig aan te passen.

Kan UWV hiermee instemmen? Zo nee, wilt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De scope van een uit te voeren audit zal redelijkerwijs worden vastgesteld. Het is de intentie van Opdrachtgever om dit in goed overleg met de auditor en Opdrachtnemer af te stemmen. Opdrachtgever behoudt echter wel het recht om uiteindelijk de scope van een audit te bepalen. In het geval dat het door Opdrachtgever noodzakelijk wordt geacht om on-premise en audit uit te voeren, kan hiervoor toegang tot faciliteiten van de Opdrachtnemer noodzakelijk zijn.

Hierbij is het echter niet de intentie of acceptabel om gegevens of informatie m.b.t. andere cliënten van Opdrachtnemer in te zien. Als hier zorgen over zijn zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar afstemmen hoe het risico op onterechte inzage voldoende gemitigeerd kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliance (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
549

Onderwerp:

artikel 32 AIV

Vraag:

Vraag bij artikelen 32.3, 32.5, 23.5 AIV and NvI Ref.nr 35:

Wij kunnen de beperking van aansprakelijkheid van € 750.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar niet accepteren. Aansprakelijkheid dient proportioneel te worden begrensd, passend bij de betreffende branche en bij de aard en omvang van de opdracht. Wij wensen onze aansprakelijkheid af te stemmen op onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze

opdracht, en aan te sluiten bij hetgeen in onze sector gebruikelijk is. Wij stellen voor om de Overeenkomst te wijzigen met het volgende tekstvoorstel:

"Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in het betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden." Kunt u met deze tekst instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

UWV kan hier deels wel en deels niet mee instemmen, zoals onderstaand toegelicht waarbij UWV de verschillende elementen uit het voorgestelde artikel in drieën heeft opgesplitst.

1. Volgens de Gids Proportionaliteit kan er bij het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet gekeken worden naar welke risico's een aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt. Er wordt door sommige ondernemers gewezen op de opdrachtwaarde van de Nadere opdracht of de (betaalde) vergoeding per jaar, echter deze bedragen hoeven niet in verhouding te staan tot het risico dat UWV loopt. Een lage opdrachtwaarde van een nadere opdracht betekent niet dat het risico op schade en het bedrag aan schade ook laag is voor UWV. (Zie ook Gids Proportionaliteit paragraaf 3.9.1.1 "...waarbij fouten in een relatief kleine adviesopdracht grote financiële consequenties voor de aanbestedende dienst kunnen hebben ...".) Daarnaast kan er volgens de Gids Proportionaliteit bij het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet gekeken worden naar wat een gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche en/of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Wat dit is in betreffende branche is uit de verzoeken (en ook geen verzoeken) van de betrokken ondernemers in NVI 1 en NVI 2 niet op te maken er lijkt daardoor binnen deze branche geen overeenstemming te zijn.

UWV heeft wel besloten om de ondernemer iets tegemoet te komen en daarbij wel een ondergrens aan te houden van € 500.000 bij de Nadere opdrachten met een lage opdrachtwaarde om de risico's voor haar te beperken.

Het artikel 32 lid 3 AIV Diensten mei 2023 komt als volgt te luiden: "Directe schade in de zin van artikel 32 lid 1 en 2 is beperkt tot driemaal het bedrag van de vergoeding van desbetreffende Nadere opdracht en indien dit bedrag lager is dan EUR 500.000 dan is de directe schade beperkt tot EUR 500.000 per gebeurtenis en met een maximum van EUR 2,5 miljoen per jaar, tenzij partijen in de Overeenkomst anders zijn overeengekomen. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Gezien het bovenstaande is UWV van mening dat deze bedragen proportioneel zijn, daarbij ook in overweging nemende de andere beperkingen van aansprakelijkheid in artikel 32 AIV Diensten mei 2023.

2. Op zogenoemde indirecte schade (in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst, gevolgschade, of in andere bewoordingen) is geantwoord in NVI 1 in het antwoord op vraag 236 en 458. UWV wil deze schade niet uitsluiten, omdat het juist ziet op de schade die UWV kan leiden. Dat geldt niet voor goodwill, gedeelde omzet en winst, want UWV is immers geen commerciële partij. UWV kan dus niet instemmen met de voorgestelde tekst.

3. In het kader van onvolledige informatie heeft UWV in het antwoord op vraag 192 het artikel 32 lid 1 AIV Diensten mei 2023 al aangepast en in het antwoord op vraag 245 een nieuwe bepaling opgenomen in artikel 11 lid 2 van de Overeenkomst. UWV kan dus niet instemmen met de voorgestelde tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
550**Onderwerp:**

Subgunningscriterium 1

Vraag:

In vraag 1 van Subgunningscriterium 1 vraagt u een toelichting op hoe wij een adviesbehoefte van UWV onderzoeken en voorstellen eventuele ontbrekende informatie op te halen, zodanig dat we een passende Offerte kunnen uitbrengen. Hoe is het antwoord op deze vraag gelimiteerd door hetgeen gesteld in Bijlage F2 (Procedure minicompentie)? Denk aan: additionele contactmomenten met de potentiële opdrachtgever, het bespreken van concept offertes en plannen van aanpak, het niet volgordeelijk doorlopen van de stappen van F2, etc.

Antwoord:

Voor de uitwerking van Sub-Gunningscriterium 1 geldt dat u Bijlage F2 als uitgangspunt moet hanteren en het is niet de bedoeling (geweest) om bijvoorbeeld additionele contactmomenten toe te voegen. Opdrachtgever wijzigt op pagina 17 het eerste punt als volgt: "De wijze waarop u de adviesbehoefte/vraagstelling van UWV binnen uw eigen organisatie organiseert, analyseert en intern eventuele alternatieven verkent, zodanig dat u tijdig een passende Offerte kunt uitbrengen".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.**Onderwerp:**

- 551** Vraag 41, 235, 242, 243 en 245 Nota van Inlichtingen
- Vraag:**
Kunt u volledigheidshalve bevestigen dat de antwoorden op vragen 41, 235, 242, 243 en 245 van toepassing zijn op alle percelen?
- Antwoord:**
In de eerste Nota van Inlichting (Nvl-1) is bij vragen 41, 235, 242 en 245 reeds aangegeven dat deze van toepassing zijn op alle Percelen. Zie in Nvl-1 op pagina's 31, 61, 166, 168 en 169.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 2
- Beantwoord op:**
23 apr 2026
- Percelen:**
P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)
P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)
P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)
- Ref.nr.** **Onderwerp:**
552 Vraag 251 Nota van Inlichtingen
- Vraag:**
In uw antwoord op vraag 251 verwijst u naar het antwoord op vraag 310, waarin u aangeeft dat u het, gelet op de vertrouwelijkheid van het advies, onwenselijk acht dat opdrachtnemers informatie en documenten gedurende een langere periode bewaren. Zoals wij in onze vraag reeds hebben toegelicht, zijn wij echter gebonden aan wettelijke bewaartermijnen, onder meer op grond van artikel 52 AWR en artikel 2:10 BW. Daarnaast zijn wij op basis van interne bewaarrichtlijnen in het kader van onze kwaliteitssystemen verplicht een opdrachtdossier bij te houden waarin kopieën van relevante documenten worden opgenomen. Op grond van diezelfde regelgeving dient dit dossier bovendien ons eigendom te zijn. Daarbij hanteren wij steeds de minimale wettelijke bewaartermijnen. Tegen deze achtergrond kunnen wij niet instemmen met een bewaartermijn van maximaal 24 maanden na het einde van de laatste nadere opdracht, nu dit ertoe zou leiden dat wij niet kunnen voldoen aan onze wettelijke verplichtingen en interne bewaarrichtlijnen. Wij verzoeken u daarom uw antwoord op vraag 251 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met ons voorstel zoals opgenomen bij vraag 251. Kunt u hiermee instemmen?
- Antwoord:**
Zie het antwoord op vraag 515.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
553

Onderwerp:

Vraag 250 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 250 geeft u aan eis IB&P.2 te laten vervallen, maar vast te houden aan eis IB&P.3, aangezien het uitwisselen van vertrouwelijke informatie zich volgens u in alle percelen kan voordoen en dit uitsluitend zou zijn toegestaan via de beveiligde Zivver omgeving van UWV. Wij kunnen hier echter niet mee instemmen. Opdrachtnemer beschikt zelf over een eigen, professioneel ingerichte en beveiligde omgeving voor het uitwisselen van vertrouwelijke informatie. In deze omgeving is de informatie zowel 'in transit' als 'at rest' volledig versleuteld, en voldoet de inrichting aan gangbare normen op het gebied van informatiebeveiliging en compliance. Deze werkwijze sluit aan bij onze interne beveiligings en kwaliteitsrichtlijnen en is ingericht om vertrouwelijke (cliënt)informatie op een veilige en gecontroleerde wijze te verwerken. Het verplicht stellen van één specifiek communicatiemiddel van de opdrachtgever achten wij in dit verband onnodig en disproportioneel, nu het veiligheidsniveau ook op andere wijze aantoonbaar kan worden geborgd. Wij verzoeken u daarom toe te staan dat Opdrachtnemer vertrouwelijke informatie kan verstrekken en verkrijgen via haar gebruikelijke, aantoonbaar beveiligde omgeving. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

UWV gaat niet akkoord met uw voorstel. De vertrouwelijke informatie die UWV, indien nodig, uitwisselt valt onder de verantwoordelijkheid van UWV. Voor UWV is het derhalve zeer ongewenst om in potentie via 15 verschillende systemen (drie Percelen, vijf Opdrachtnemers per Perceel) vertrouwelijke informatie uit te wisselen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
554

Onderwerp:

Vraag 249 Nota van Inlichtingen

Vraag:

Wij begrijpen uw wens op de hoogte te zijn van een incident in voorkomend geval. Uiteraard zullen wij een incident bij u melden, alvorens wij – indien noodzakelijk – de Autoriteit Persoonsgegevens en de betrokkenen daarvan op de hoogte brengen. Wij achten het echter redelijk dat wij een redelijke termijn krijgen dit te melden. Daarom stellen wij voor wat betreft de termijn aan te sluiten bij de wettelijke termijn waarbinnen een incident bij de Autoriteit moet worden gemeld. Gaat u akkoord met de volgende aanvulling: “Opdrachtnemer zal, onverminderd zijn verplichting tot het melden van Inbreuken in verband met persoonsgegevens aan de Autoriteit persoonsgegevens, binnen een redelijke termijn, maar uiterlijk binnen 72 uur Opdrachtgever informeren [...]”

Antwoord:

UWV gaat niet akkoord met uw voorstel. In Bijlage G2 is in artikel 15.6 vastgelegd dat Opdrachtnemer de melding binnen 24 uur na constatering naar Opdrachtgever stuurt. Omdat Opdrachtgever zelf ook aan verplichtingen richting de Autoriteit moet voldoen en daar dus (doorloop)tijd voor nodig heeft, is Opdrachtgever niet bereid een termijn langer dan 24 uur op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
555

Onderwerp:

Vraag 247 Nota van Inlichtingen

Vraag:

De overeenkomst kent geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer. Voor Opdrachtnemer is een dergelijke mogelijkheid echter van belang om adequaat te kunnen inspelen op omstandigheden die verband houden met onder meer wettelijke of beroepsmatige verplichtingen, structurele wijzigingen in de aard of omvang van de werkzaamheden, dan wel onvoorzienbare risico's die zich gedurende de looptijd van een langdurige raamovereenkomst kunnen voordoen. In dergelijke gevallen moet Opdrachtnemer de mogelijkheid hebben om de

overeenkomst op zorgvuldige wijze te beëindigen, zonder afbreuk te doen aan de continuïteit en belangen van Opdrachtgever. Tegen deze achtergrond verzoeken wij u alsnog te bevestigen dat Opdrachtnemer de (nadere) overeenkomst in een dergelijke situatie tussentijds kan opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van zes (6) maanden.

Antwoord:

UWV blijft bij haar eerdere antwoord over de Overeenkomst, maar heeft in het antwoord op vraag 541 een nieuwe bepaling toegevoegd inzake de uitvoering van een Nadere opdracht welke ondernemer voldoende comfort zou moeten geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
556

Onderwerp:

Vraag 246 Nota van Inlichtingen

Vraag:

U geeft aan niet te kunnen voorzien op welke gebieden of in welke situaties een conflict kan ontstaan tussen de gedrags- en beroepsregels die gelden voor Opdrachtnemer en de verzoeken van UWV. Ter verduidelijking merken wij op dat de opdracht ziet op fiscale advisering en wordt uitgevoerd door beroepsbeoefenaren, die op grond van wet en beroepsregels gehouden zijn aan onder meer professioneel en onafhankelijk oordeelsvermogen, zorgvuldige dossiervorming, naleving van wettelijke bewaartermijnen en het innemen van uitsluitend verdedigbare fiscale standpunten. In de uitvoering van de opdracht kan een spanningsveld ontstaan indien bijvoorbeeld wordt verzocht af te zien van adequate vastlegging of dossiervorming, een fiscaal standpunt uit te werken dat naar professioneel inzicht niet (meer) verdedigbaar is, dossiers of documenten eerder te vernietigen dan wettelijk of beroepsmatig is toegestaan, of instructies te volgen die de onafhankelijke oordeelsvorming van de adviseur beperken. Om hierover tijdens de uitvoering van de overeenkomst geen onduidelijkheid te laten ontstaan, verzoeken wij UWV te bevestigen dat opdrachtnemer de opdracht mag uitvoeren met inachtneming van de voor de betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels en niet gehouden is tot handelen of nalaten dat daarmee strijdig is. Kan UWV bevestigen dat hiertoe de volgende bepaling aan de overeenkomst wordt toegevoegd: "De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 541.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
557**Onderwerp:**

Vraag 244 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 244 geeft u aan niet akkoord te gaan met het toevoegen van de door ons voorgestelde bepaling. Wij lichten dit punt graag toe en verzoeken u het standpunt alsnog te heroverwegen. De raamovereenkomst gaat uit van één contractuele rechtsverhouding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Indien Opdrachtnemer bij de uitvoering van (delen van) de werkzaamheden gebruikmaakt van onderaannemers, is het voor een duidelijke en werkbare contractstructuur van belang dat vorderings en verhaalsrechten van Opdrachtgever uitsluitend worden uitgeoefend jegens Opdrachtnemer als contractuele wederpartij. Dit borgt een heldere aanspreekstructuur, voorkomt versnippering van aansprakelijkstellingen en sluit aan bij de rolverdeling waarbij Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de inzet en aansturing van eventuele onderaannemers. Wij verzoeken u daarom alsnog in te stemmen met opname van de volgende bepaling in de overeenkomst: "X.X Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings en verhaalsrechten met betrekking tot de werkzaamheden of anderszins voortvloeiend uit de Overeenkomst, uitsluitend uitoefenen tegen Opdrachtnemer en niet tegen andere door Opdrachtnemer ingeschakelde dienstverleners, (directeuren van) members, aandeelhouders, directeuren, functionarissen, partners of werknemers."

Antwoord:

Nee, daar kan UWV niet mee instemmen. In aanvulling op het antwoord op vraag 244 uit NVI 1 kan UWV wel melden dat zij zich in beginsel zal richten tot Opdrachtnemer, omdat dit ook haar contractspartij is. Er kunnen zich echter situaties voordoen waarbij UWV hiervan zou willen afwijken en die mogelijkheid wil UWV daarom niet op voorhand weggeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
558**Onderwerp:**

Vraag 241 Nota van Inlichtingen

Vraag:

UWV geeft aan vast te willen houden aan een boetebeding bij schending van de geheimhoudingsverplichting en stelt voor de boete te verlagen tot € 30.000 per overtreding. Op grond van interne compliance en quality richtlijnen, kunnen wij enkel instemmen met een maximale boete tot € 25.000 per gebeurtenis. Wij zijn bovendien van mening dat een boete van € 25.000, net als UWV zelf aangeeft, een voldoende effectieve stok achter de deur vormt. Wij verzoeken UWV daarom te bevestigen dat artikel 25 lid 6 AIV Diensten 2023 zodanig kan worden aangepast dat de boete bij schending van de geheimhoudingsverplichting wordt gemaximeerd op € 25.000 per overtreding. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, daar kan UWV niet mee instemmen. Wel heeft UWV een aanpassing gemaakt in artikel 25 lid 6 AIV Diensten mei 2023 en zie daarvoor het antwoord op vraag 592.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
559**Onderwerp:**

Vraag 240 Nota van Inlichtingen

Vraag:

U geeft aan niet akkoord te gaan met aanpassing van artikel 28 AIV Diensten mei 2023, omdat UWV een groter risico ziet dat Opdrachtnemer actief medewerkers van UWV zou werven dan andersom. Wij herkennen dit uitgangspunt niet geheel en merken daarnaast op dat artikel 28

thans zodanig ruim is geformuleerd dat ook situaties worden geraakt waarin geen sprake is van actieve of gerichte werving door Opdrachtnemer, bijvoorbeeld wanneer een medewerker van UWV uit eigen beweging reageert op een openbaar geplaatste vacature of zich zelfstandig meldt. Om te voorkomen dat het non sollicitatiebeding verder strekt dan noodzakelijk en feitelijk een algemeen wervingsverbod oplevert, verzoeken wij u te bevestigen dat artikel 28 uitsluitend ziet op actieve en gerichte benadering door Opdrachtnemer van medewerkers van UWV. Kan UWV bevestigen dat het beding niet van toepassing is indien een medewerker van UWV uit eigen initiatief solliciteert of reageert op een openbaar gepubliceerde vacature, dan wel bereid is artikel 28 op dit punt te verduidelijken?

Antwoord:

UWV kan deels meegaan in uw verzoek en verzoek van andere ondernemers over wederkerigheid. Het artikel 28 AIV Diensten mei 2023 komt als volgt te luiden: "Partijen zijn niet gerechtigd zonder voorafgaande Schriftelijke toestemming van de andere partij, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst en binnen één jaar na beëindiging daarvan, personeel van de andere partij in dienst te nemen. Deze toestemming wordt niet zonder redelijke grond onthouden. Er is echter geen toestemming vereist van de andere partij als personeel op eigen initiatief solliciteert of reageert op een openbaar gepubliceerde vacature."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

560

Onderwerp:

Vraag 239 Nota van Inlichtingen

Vraag:

U heeft artikel 29 lid 1 AIV aangepast en verduidelijkt dat overschrijding van een termijn niet als overschrijding van een fatale termijn wordt aangemerkt indien UWV tekortschiet in haar verplichtingen, bijvoorbeeld ten aanzien van tijdige en volledige informatievoorziening. Tevens geeft u aan dat het mogelijk is per nadere opdracht schriftelijk overeen te komen dat een termijn niet fataal is. Wij merken daarbij op dat de onderhavige opdracht een raamovereenkomst betreft, waaronder steeds inhoudelijk afgebakende nadere opdrachten worden verstrekt, waarvan de voortgang en doorlooptijd sterk afhankelijk zijn van factoren die niet volledig door opdrachtnemer kunnen worden beheerst, zoals informatievoorziening, inhoudelijke afstemming, complexiteit van de fiscale vraagstelling en eventuele gewijzigde inzichten tijdens de uitvoering. In die context geldt dat termijnen bij professionele (fiscale) adviesdiensten in de praktijk niet standaard als fataal worden aangemerkt, maar veelal als streef of richttermijnen, juist om ruimte te laten voor zorgvuldige uitvoering en professionele oordeelsvorming. Hoewel u aangeeft dat per nadere opdracht kan worden overeengekomen dat een termijn niet fataal is, leidt het uitgangspunt dat

termijnen in beginsel fataal zijn tot onzekerheid en een onevenwichtig risico voor opdrachtnemer, met name omdat het initiatief en de bewijslast om hiervan af te wijken feitelijk bij opdrachtnemer komen te liggen. In dat licht verzoeken wij u te heroverwegen of – mede gelet op het raamovereenkomst karakter en de aard van de adviesdiensten – kan worden bevestigd dat termijnen onder deze overeenkomst in beginsel niet fataal zijn, tenzij partijen voor een specifieke nadere opdracht uitdrukkelijk en schriftelijk anders zijn overeengekomen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

UWV heeft besloten om artikel 29 lid 1 AIV Diensten mei 2023 aan te passen en het komt als volgt te luiden: "Opdrachtnemer verbindt zich de Diensten binnen de tussen partijen overeengekomen termijnen uit te voeren. Deze termijnen zijn niet fataal, tenzij Schriftelijk anders is bepaald door UWV. Indien UWV in gebreke is met het nakomen van haar verplichtingen bijvoorbeeld in het kader van tijdige en volledige informatievoorziening en Opdrachtnemer overschrijdt daardoor desbetreffende fatale termijn dan wordt dit niet gezien als een overschrijding van de fatale termijn en is de boete in lid 2 van dit artikel niet van toepassing." UWV zal bij de Nadere offerteaanvraag vermelden of er sprake is van fatale termijn(en) en welke termijn(en) dit betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
561

Onderwerp:

Vraag 238 Nota van Inlichtingen

Vraag:

UWV handhaaft het boetebeding bij overschrijding van fatale termijnen met een matiging tot 5.000 EUR per dag en geeft aan dat een boete kan fungeren als stok achter de deur om tijdige nakoming te borgen. Wij merken daarbij op dat de onderhavige opdracht ziet op adviesdiensten, waarbij de aard van de dienstverlening zich wezenlijk onderscheidt van resultaats of leveringsgerichte diensten. De door u uitgevraagde vorm van advisering is sterk afhankelijk van inhoudelijke afstemming, professionele oordeelsvorming en – in belangrijke mate – van tijdige, volledige en juiste informatievoorziening door UWV en/of derden. In de praktijk is de voortgang van dergelijke diensten daardoor slechts beperkt volledig door opdrachtnemer te beheersen. Binnen de markt voor fiscale en professionele adviesdiensten is het opleggen van een boete bij termijnoverschrijding niet gebruikelijk, juist omdat vertraging veelal niet het gevolg is van nalatigheid, maar van inhoudelijke complexiteit, gewijzigde inzichten of externe afhankelijkheden. In die gevallen kan een boete leiden tot onwenselijke prikkels en spanningen, terwijl UWV reeds beschikt over voldoende contractuele en wettelijke remedies bij niet nakoming, waaronder opschorting, ontbinding en schadevergoeding binnen de overeengekomen

aansprakelijkheidsbeperkingen. Gelet op het voorgaande verzoeken wij UWV nogmaals om artikel 29 lid 2 AIV Diensten mei 2023 buiten toepassing te verklaren op perceel 3 adviesdiensten. Indien UWV hier niet toe bereid is, verzoeken wij de boete te matigen en te maximeren tot een totaalbedrag van maximaal € 25.000, zodat het boetebeding beter aansluit bij de aard van de dienstverlening en de overeengekomen risicoverdeling. Kunt u met een van de bovenstaande voorstellen instemmen?

Antwoord:

Nee, daar kan UWV niet mee instemmen. In het antwoord op vraag 560 heeft UWV het artikel 29 lid 1 AIV Diensten mei 2023 aangepast, waardoor er niet standaard sprake is van een fatale termijn. Ook stond er al in dit artikel opgenomen dat "Indien UWV in gebreke is met het nakomen van haar verplichtingen bijvoorbeeld in het kader van tijdige en volledige informatievoorziening en Opdrachtnemer overschrijdt daardoor desbetreffende termijn dan wordt dit niet gezien als een overschrijding van de fatale termijn en is de boete in lid 2 van dit artikel niet van toepassing.", deze situatie is dus al afgedekt. Gezien het voorgaande en omdat UWV een boete op overschrijding van een fatale termijn nog steeds proportioneel vindt, zal UWV de boete niet verwijderen of verder matigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
562

Onderwerp:

Vraag 237 Nota van Inlichtingen

Vraag:

U heeft aangegeven niet bereid te zijn de aansprakelijkheidsbeperking aan te passen conform ons voorstel en stelt voor artikel 32 lid 3 AIV Diensten mei 2023 te wijzigen naar een maximum van € 750.000 per gebeurtenis en € 2,5 miljoen per jaar. Wij merken daarbij op dat het hier een raamovereenkomst betreft, waaronder steeds nadere opdrachten worden gesloten met een doorgaans relatief beperkte opdrachtwaarde. In die context staat de voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking niet in verhouding tot de omvang en risico's van een afzonderlijke nadere opdracht. Zo dient Opdrachtnemer bij een nadere opdracht met een waarde van bijvoorbeeld € 30.000, een aansprakelijkheidsbeperking te accepteren van circa 25 maal de fee van de nadere opdracht. Dit achten wij niet redelijk en niet passend bij professionele adviesdiensten, waar het gebruikelijk is dat aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot de omvang van de opdracht en het daadwerkelijk verzekerbare risico. Binnen de markt voor fiscale en andere hoogwaardige adviesdiensten wordt daarom veelal gewerkt met een vergoeding gerelateerde aansprakelijkheidsbeperking per nadere opdracht, om te voorkomen dat onder een raamovereenkomst een onevenredig en niet beheersbaar risico ontstaat. Dit geldt temeer nu

onder de raamovereenkomst meerdere, inhoudelijk afgebakende opdrachten worden uitgevoerd die elk hun eigen scope, waarde en risicoprofiel kennen. Daarnaast achten wij het van belang om te benoemen dat de verzekeringseis en de aansprakelijkheidsbeperking twee verschillende onderwerpen betreffen. In het beschrijvend document heeft u nu de verzekeringseis aangepast, terwijl deze aanpassing op de aansprakelijkheidsbeperking zou moeten zien. De aansprakelijkheid wordt namelijk geregeld in de Algemene Inkoopvoorwaarden en niet in het beschrijvend document, waar enkel de verzekeringseis opgenomen staat.

Gezien het bovenstaande verzoeken wij UWV te heroverwegen of, juist vanwege het raamovereenkomst karakter van de opdracht, de aansprakelijkheid per nadere opdracht kan worden begrensd tot een bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de vergoeding voor die opdracht (bijvoorbeeld een veelvoud van de fee). Wij zijn in dit geval bereid de aansprakelijkheidsbeperking te verruimen naar zes keer de fee van de nadere opdracht conform onderstaand voorstel: "Tenzij Schriftelijk anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, onrechtmatige daad pleegt dan wel anderszins op grond van de wet aansprakelijk is, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 549.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

563

Onderwerp:

NVI vraag 164

Vraag:

Het antwoord geeft aan 'minimaal één referentie per adviesgebied'. Lezen we correct dit dat er meerdere referenties per adviesgebied ingeleverd mogen worden? Hoe worden deze gewogen?

Antwoord:

In het antwoord op vraag 164 ziet UWV de zinsnede 'minimaal één referentie per adviesgebied' niet staan en daarom neemt UWV aan dat uw vraag gerelateerd is aan paragraaf 3.3 van het

Beschrijvend document. Ter verduidelijking: Inschrijver dient voor elke kerncompetentie één referentieopdracht in te dienen. Minder mag niet, meer hoeft niet en meer zal Opdrachtgever ook niet wegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
564

Onderwerp:

NvI vraag 164

Vraag:

In NvI 1 staat dat zelfde referentie niet op twee percelen gebruikt mag worden - hoe definieert UvW referentie? Gaat dit om dezelfde opdracht/opdrachtgever? Binnen dezelfde opdracht kan zowel strategisch advies als tactische implementatie hebben plaatsgevonden.

Antwoord:

Eenzelfde referentieopdracht mag niet bij twee Percelen ingediend worden. Het mogen wel twee verschillende referentieopdrachten zijn bij dezelfde organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
565

Onderwerp:
Beschrijvend document 4.2.2.1

Vraag:

U geeft aan dat in de beantwoording van SG2 geen perceelspecifieke tekstonderdelen mogen worden opgenomen. Echter, u vraagt hoe wij dat ervoor zorgen dat er voldoende geschikte adviseurs zijn in termen van capaciteit en competenties. In de beoordeling let u vervolgens onder meer op de aansluiting bij de adviesgebieden zoals beschreven in Bijlage A. Wij zien niet hoe we een uitstekend antwoord op uw vraag kunnen geven zonder in te gaan op de perceelspecifieke gevraagde competenties. Daarom vragen wij u om perceelspecifieke tekstonderdelen in deze vorm die direct aansluit bij uw verdere uitvraag alsnog toe te staan, of anders de vraagstelling danwel het beoordelingskader aan te passen.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in de eerste Nota van Inlichtingen haar overwegingen toegelicht en uw vraag werpt naar mening van Opdrachtgever geen nieuw licht op de zaak. Bij uw uitwerking over hoe Inschrijver ervoor zorgt dat er voldoende geschikte adviseurs zijn in termen van capaciteit en competenties verwacht UWV een werkwijze die voor alle Percelen geschikt is en rekening houdt met alle relevante adviesgebieden, zonder specifiek op bepaalde adviesgebieden in te hoeven gaan. Onder punt 1 in paragraaf 4.2.2.1 staat 'de mate waarin uw antwoord aansluit op het Beschrijvend document, de adviesgebieden en het programma van eisen'. Dit zien wij als één samenhangend geheel en niet persé als drie onafhankelijke, los van elkaar te beoordelen onderwerpen.

Zie ook de antwoorden op vragen 10, 60 en 163 in de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
566

Onderwerp:
Nvl

Vraag:

De eerste Nvl is met 316 pagina's een vrij lijvig document wat veel dubbele informatie en witregels bevat, waardoor het lastig leest. Is het mogelijk om zowel de 1e Nvl als 2e Nvl in aanvulling op de pdf beschikbaar te stellen in een downloadbare Excel?

Antwoord:

Ondernemers kunnen zelf in TenderNed een CSV-bestand downloaden. Vanwege de

foutgevoeligheid van Excel-bestanden heeft Opdrachtgever ervoor gekozen de Nota's van Inlichtingen alleen als PDF's te publiceren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
567

Onderwerp:

Bijlage 2-P1 Referentieverklaringen

Vraag:

In het referentie-template bij het veld 'Vergelijkbare omvang' staat bij kerncompetentie 3 en 6 van perceel 1 dat u hier een opdrachtwaarde verwacht, maar met welke omvang dient deze opdrachtwaarde vergeleken te worden?

Antwoord:

Bij kerncompetentie 1.3 is als een van de vereisten beschreven dat de opdrachtwaarde minimaal € 100.000,- exclusief btw moet zijn geweest. In het referentie-template dient u bij "vergelijkbare omvang" aan te tonen dat de opdrachtwaarde minimaal € 100.000,- exclusief btw was.

Bij kerncompetentie 1.6 dient u bij "vergelijkbare omvang" aan te tonen dat de omvang van de organisatie van de referent minimaal 2.000 medewerkers (inclusief eventuele inhuur) was.

Bij kerncompetentie 1.6 op pagina 14 van het Beschrijvend document versie 1.1 staat abusievelijk in rode cijfers "2.500". Dat moet "2.000" zijn e.e.a. in overeenstemming met het antwoord op vraag 161 uit de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

Ref.nr.
568

Onderwerp:
Referentieverklaringen

Vraag:

Bij de overige kerncompetenties is geen toelichting gegeven bij het veld 'Vergelijkbare omvang'. Mogen wij ervan uitgaan dat u hier een uitleg verwacht op welke wijze de referentie vergelijkbaar is met hetgeen door u is beschreven in het veld 'Vergelijkbare aard/complexiteit'?

Antwoord:

Correct. Om onduidelijkheden en interpretatieverschillen te voorkomen benadrukken wij dat Opdrachtgever uit uw beschrijving van de referentieopdrachten onomstotelijk moet kunnen vaststellen dat de ingediende referentieopdrachten voldoen aan alle vereisten die bij de kerncompetenties in paragraaf 3.3 beschreven staan en dat de in te vullen template(s) daarvan slechts een afgeleide zijn. Het Beschrijvend document is in deze derhalve leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
569

Onderwerp:
Social Return verplichting bij Combinanten

Vraag:

• Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 254 en Artikel 9 van de Concept Overeenkomst verplicht Opdrachtnemer tot minimaal 5% social return over de jaarlijks gerealiseerde opdrachtwaarde. Indien de Opdrachtnemer een Combinatie is: wordt de social return verplichting berekend over de totale opdrachtwaarde van de Combinatie en mag de invulling verdeeld worden over de Combinanten? Of dient elke Combinant afzonderlijk aan de 5%-eis te voldoen?

Antwoord:

De social return verplichting wordt berekend over de gerealiseerde opdrachtwaarde die Opdrachtnemer realiseert. Bij een combinatie staat het de combinanten vrij om hierin een eigen verdeling te maken en zal de penvoerder de gesprekspartner van UWV zijn met betrekking tot social return.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
570**Onderwerp:**

Kerncompetentie P1.6

Vraag:

Naar aanleiding van uw afwijzende antwoord op vraag 263, waarin u vasthoudt aan de verplichting om voor alle 6 de kerncompetenties een referentie aan te leveren, maar u tegelijkertijd verduidelijkt dat kerncompetentie P1.6 (strategische marketing en communicatie) in de praktijk vaak voorkomt in combinatie met P1.2 (digitale transformatie): Gelet op het feit dat de omschrijving van P1.6 expliciet ziet op 'het uitwerken van strategieën/mogelijkheden om de relaties met toeleveranciers, afnemers of ketenpartners te verbeteren', verzoeken wij u te bevestigen dat een referentieopdracht waarbij strategisch is geadviseerd over een digitale kanaalstrategie, een digital customer journey of een digitaal platform / IT-strategie – met als primair doel om de interactie, communicatie en relatie met klanten of ketenpartners structureel te verbeteren – kwalificeert als een geldige referentie voor kerncompetentie P1.6?

Antwoord:

Nee, dat kan UWV niet bevestigen. Opdrachtgever kan uit de geschetste omschrijving niet vaststellen of uw referentieopdracht aan alle onderdelen van kerncompetentie P1.6 voldoet, onder andere omdat u geen informatie heeft gegeven over de organisatie van de referent. De inhoud van de adviesopdracht lijkt in beginsel wel passend als referentieopdracht voor kerncompetentie P1.6, maar niet voor kerncompetentie P1.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

Ref.nr.**Onderwerp:**

571 data analytics opdracht

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 8, waarin u het gebruik van data-gedreven analyses voor strategische scenario's in Perceel 1 benoemt: Kunt u ten aanzien van referentie-eis P1.3 bevestigen dat een adviesopdracht, waarbij de interne kostendata van de betreffende opdrachtgever door ons is geanalyseerd en verrijkt met externe marktdata om zo tot een set aan strategische scenario's te komen, kwalificeert als een adviesopdracht op basis van 'data analytics' waarbij zowel interne als externe bronnen zijn benut?

Antwoord:

Nee, dat kan UWV niet bevestigen. Opdrachtgever kan uit de geschetste omschrijving niet vaststellen of uw referentieopdracht aan alle onderdelen van kerncompetentie P1.3 voldoet, onder andere omdat u geen informatie heeft gegeven over de organisatie van de referent en ook niet over de opdrachtwaarde. De inhoud van de adviesopdracht lijkt in beginsel wel passend als referentieopdracht voor kerncompetentie P1.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

Ref.nr.
572

Onderwerp:

afhandelingstermijn acceptatie

Vraag:

Naar aanleiding van uw uitgebreide antwoorden op vraag 260 en 285 inzake Acceptatie: U sluit fictieve acceptatie uit en streeft naar een afhandelingstermijn van 10 Werkdagen. Kunt u bevestigen dat indien UWV – buiten de schuld van Opdrachtnemer om – deze termijn van 10 Werkdagen ruimschoots overschrijdt zonder gemotiveerde afkeuring, de vertraging en het eventuele latere moment van facturatie redelijkerwijs niet aan de Opdrachtnemer kunnen worden tegengeworpen, en UWV mee zal werken aan een vlotte deblokade van de facturatie?

Antwoord:

UWV bevestigt dat indien de genoemde afhandelingstermijn van 10 werkdagen ruimschoots worden overschreden door toedoen van UWV, en geen sprake is van een gemotiveerde afkeuring, deze vertraging de Opdrachtnemer in redelijkheid niet zal worden tegengerekend. In een dergelijk geval zal UWV in nauw overleg met de Opdrachtnemer streven naar een passende oplossing om het facturatieproces niet onnodig te stagneren. Let op! Afspraken en het proces omtrent facturatie gelden zoals deze zijn opgenomen in de DFA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
573**Onderwerp:**

bezwaartermijnen binnen mini-competities

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 280 inzake de bezwaartermijn bij mini-competities: U biedt de werkbare oplossing om binnen 3 Werkdagen schriftelijk enkel de intentie tot bezwaar te melden, waarna we nog 4 Werkdagen krijgen om het formeel te motiveren. Kunt u bevestigen dat de Overeenkomst (processtap 13) hangende deze totale periode van in beginsel 7 Werkdagen definitief níet gegund wordt en UWV de uitkomst van het formeel gemotiveerde bezwaar zal afwachten?

Antwoord:

UWV bevestigt dat de definitieve gunning (processtap 13) wordt opgeschort gedurende de bezwaartermijn. Indien een partij binnen 3 Werkdagen schriftelijk de intentie tot bezwaar kenbaar maakt, zal UWV de definitieve gunning aanhouden tot de formele motivering is ontvangen (uiterlijk 4 Werkdagen daarna) en door UWV is beoordeeld. UWV zal de uitkomst van dit formeel gemotiveerde bezwaar schriftelijk aan de bezwaarmaker mededelen alvorens tot definitieve gunning over te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
574

Onderwerp:
Wijziging in indieningstermijnen bij complexe vraagstukken

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 330 en 21: U geeft aan dat u bij de start van de uitvraag kunt afwijken bij complexe opdrachten. Kunt u bevestigen dat, indien een meerderheid van de perceel-winnaars direct na ontvangst van de uitvraag aangeeft deze als complex te beschouwen en de termijn redelijkerwijs onhaalbaar acht voor een kwalitatief goede offerte, het UWV de indieningstermijn alsnog in redelijkheid zal verlengen?

Antwoord:

UWV beschikt over de expertise om bij de voorbereiding van een uitvraag de complexiteit in te schatten en de planning daar vooraf op af te stemmen. Tegelijkertijd hechten wij grote waarde aan de signalen. Indien Opdrachtnemers onderbouwd kunnen aantonen dat de gestelde termijn door specifieke complexiteit de kwaliteit van de Offerte in de weg staat, zal UWV dit verzoek serieus en welwillend in overweging nemen. Een dergelijk verzoek tot wijziging/aanpassing van de planning dient altijd schriftelijk en voorzien van een deugdelijke motivering te worden ingediend. Waarna UWV in redelijkheid zal beoordelen of een aanpassing van de planning noodzakelijk is voor een kwalitatief optimaal resultaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
575

Onderwerp:
omvang plan van aanpak

Vraag:

• Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 330, waarin u aangeeft de korte standaard doorlooptijden niet te willen verlengen omdat interne opdrachtgevers zo snel mogelijk aan de slag willen: Om de kwaliteit binnen deze zeer krappe termijn te waarborgen én leestijd voor uw eigen opdrachtgevers te minimaliseren, verzoeken wij u te bevestigen dat het vereiste volledig uitgewerkte plan van aanpak door Inschrijvers mag worden aangeleverd in een beknopt, kernachtig format van maximaal 1 à 2 pagina's A4 (zoals een one-pager), mits de kern van de aanpak afdoende wordt gedekt. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid. Opdrachtgever wil in de mini-competities in een zo vroeg mogelijk stadium een volledig beeld over de voorgestelde aanpak van de vijf

Opdrachtnemers van betreffende Perceel. Dat biedt zowel de Opdrachtgever als de Opdrachtnemers de mogelijkheid om de adviesbehoefte en de voorgestelde aanpak binnen de kaders van de gunningssystematiek (zie Bijlage F2) te optimaliseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
576

Onderwerp:

aanvullende juridische of financiële voorwaarden aan een offerte

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 329, waarin u stelt dat er geen aanvullende juridische of financiële voorwaarden aan een offerte mogen worden verbonden: Kunt u bevestigen dat dit verbod uitsluitend ziet op afwijkingen van de raamovereenkomst, maar dat het een Inschrijver uiteraard wél is toegestaan om in zijn Plan van Aanpak projectspecifieke en inhoudelijke aannames op te nemen (zoals verwachte doorlooptijd voor aanlevering van data door UWV), en dat deze aannames bij gunning integraal onderdeel vormen van de resultaatsverplichting?

Antwoord:

In aanvulling op het antwoord op vraag 329 uit de eerste Nota van Inlichtingen: het verbod ziet uitsluitend op afwijkingen en of juridische toevoegingen op de Overeenkomst (inclusief alle Bijlagen). Opdrachtnemer mag in het Plan van Aanpak in een Offerte projectspecifieke en inhoudelijke aannames opnemen (zoals verwachte doorlooptijd voor aanlevering van data door UWV). Deze aannames vormen bij gunning de Nadere opdracht integraal onderdeel van de resultaatsverplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
577

Onderwerp:

weigering opdracht bij wettelijke of gedrachtsrechtelijke belangenconflicten

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 51, waarin u aangeeft vast te houden aan de inschrijfplicht, maar toezegt u niet onredelijk te zullen opstellen: Kunt u formeel bevestigen dat indien een Opdrachtnemer een Nadere offerteaanvraag gemotiveerd weigert op basis van een dwingend wettelijk of gedragsrechtelijk belangenconflict (zoals onafhankelijkheidsregels voor accountants), dit door UWV in de praktijk geaccepteerd wordt als een geldige, redelijke weigering en dit derhalve niet leidt tot sancties of contractbreuk?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 541.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
578

Onderwerp:

Materiële kosten bij SROI verplichtingen

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 52, waarin u aangeeft vast te houden aan het vaste tarief van € 100,- per besteed uur voor Maatschappelijke Activiteiten: Kunt u bevestigen dat conform Tabel 3 uit de Handleiding Social Return (Bijlage E), eventuele aantoonbare materiële (out-of-pocket) kosten voor het daadwerkelijk organiseren van deze activiteit – zoals locatiehuur of licenties voor doelgroepen – in mindering mogen worden gebracht op de SROI-verplichting bóvenop de genoemde € 100,- per ingezet uur?

Antwoord:

UWV gaat niet akkoord met uw voorstel. UWV blijft bij de inhoud van de 'Handleiding Social Return voor leveranciers van UWV' en de daarin opgenomen tabellen. Daarin staat op pagina 11:

"Als een leverancier niet volledig invulling kan geven aan de social return verplichting met de hierboven genoemde opties dan kan hij door het uitvoeren van (een) maatschappelijke activiteit (en) invulling geven aan de social return verplichting. Dit gaat altijd in overleg met en na goedkeuring van UWV en dient verband te houden met minimaal één van de doelgroepen uit de bouwblokkenmethode. Het gaat hier om vakinhoudelijke inzet (in natura) of het uitvoeren van vrijwilligerswerk."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

579

Onderwerp:

AVG en WIZZR

Vraag:

Naar aanleiding van uw uitgebreide toelichting in antwoord 67 omtrent het gebruik van de monitoringstool WIZZR en de AVG-grondslag gerechtvaardigd belang: Als werkgever zijn wij gebonden aan strikte privacyregels jegens onze werknemers. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer uitsluitend persoonsgegevens en (bijzondere) documentatie in WIZZR hoeft te uploaden voor zover de desbetreffende kandidaat hier expliciet toestemming voor heeft gegeven, en dat het eventueel ontbreken van deze toestemming er niet toe leidt dat het UWV de betreffende SROI-inzet afkeurt?

Antwoord:

UWV kan dit niet bevestigen. UWV heeft geen invloed op de afspraken die u als werkgever met uw medewerkers maakt. Voor het monitoren en borgen van de social return verplichtingen is het in bepaalde gevallen nodig om persoonsgegevens op te voeren. Deze gegevens worden uiterst vertrouwelijk behandeld door WIZZR en dienen, zoals uitvoerig is toegelicht in het antwoord op vraag 67 in de eerste Nota van Inlichtingen, vooral om uit te sluiten dat social return inzet meerdere keren wordt opgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
580**Onderwerp:**

Boetes irt SROI

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 464, waarin u niet wilt bevestigen dat het realiseren van de SROI-doelen slechts een inspanningsverplichting betreft: Kunt u bevestigen dat indien een Opdrachtnemer zich gedurende de looptijd maximaal en aantoonbaar heeft ingespannen, maar de norm van 5% door externe factoren buiten zijn schuld om niet (volledig) wordt behaald, het UWV in alle redelijkheid geen boetes of sancties zal opleggen ter zake van deze tekortkoming?

Antwoord:

UWV heeft de ervaring dat Opdrachtnemers in staat zijn om aan hun social return verplichting te voldoen. Juist ook omdat met de bouwblok 'maatschappelijke activiteiten' Opdrachtnemers hierin niet afhankelijk is van externe factoren. Denk bijvoorbeeld aan gastlessen (bedrijfsbezoeken) over het bedrijf, de branche of de sector of het aanbieden van opleidingen. Verder kan het ook bijvoorbeeld gaan om activiteiten gericht op taalontwikkeling van mensen, het bestrijden van eenzaamheid/sociaal isolement of een bijdrage aan de armoede- en schuldenaanpak. UWV gaat daarom niet akkoord met uw voorstel, maar wil wel altijd in redelijkheid met haar Opdrachtnemers in gesprek blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
581**Onderwerp:**

SROI eis

Vraag:

• Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 272: U houdt vast aan de SROI-eis van 5% en de initiële voorkeur voor arbeidsparticipatie, maar u bevestigt ook dat er de mogelijkheid is om SROI in te vullen via Sociaal Inkopen of Maatschappelijke Activiteiten als arbeidsparticipatie niet lukt. Kunt u formeel bevestigen dat, gelet op de hoge academische expertise en korte doorlooptijden die vereist zijn voor Perceel 1 en 2, het op voorhand als gerechtvaardigd wordt gezien wanneer een Opdrachtnemer in zijn SROI Plan van Aanpak aangeeft dat directe arbeidsparticipatie in het adviesteam redelijkerwijs niet mogelijk is, en deze de 5% verplichting daarom direct en volledig mag invullen via het organiseren van (vakinhoudelijke) Maatschappelijke Activiteiten of Sociaal Inkopen?

Antwoord:

UWV bevestigt dat dit toegestaan is, maar heeft wel de voorkeur voor arbeidsparticipatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
582

Onderwerp:

Implementatie ondersteuning in combinaties

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord 182 inzake implementatie-ondersteuning: Kunt u formeel bevestigen dat, wanneer een Combinatie inschrijft, het is toegestaan dat Combinant A uitsluitend de initiële adviesopdrachten (fixed price) uitvoert en Combinant B uitsluitend de opvolgende implementatie-ondersteuning (T&M) verzorgt, en dat de Combinatie op deze wijze gezamenlijk voldoet aan uw eis om zowel advies- als implementatie-uren aan te kunnen bieden?

Antwoord:

UWV constateert dat deze vraag niet relateert aan het antwoord op vraag 182 uit de eerste Nota van Inlichtingen.

Het antwoord op vraag 582 is: Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. Het is namelijk niet uitgesloten dat binnen de initiële adviesopdracht ook (deel)vragen opgenomen zijn die over een eventuele implementatie gaan, zoals bijvoorbeeld een initieel implementatieplan of een overzicht van randvoorwaarden om een succesvolle implementatie te kunnen starten. UWV wil zichzelf niet verplichten om dit in alle gevallen buiten de initiële adviesbehoefte te houden. Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor een opzet, waarbij de oorspronkelijke adviseurs ingezet kunnen worden bij de implementatie, om zo overdrachtsverliezen en verschillen van inzicht te voorkomen. Zie ook het antwoord op vraag 19 in de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
583

Onderwerp:

verschillende inschrijfhoedanigheden per perceel

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 108, waarin u bevestigt dat de inschrijfhoedanigheid per Perceel mag verschillen: Indien Ondernemer A penvoerder is in Perceel 1 (met Ondernemer B als combinant) en Ondernemer B schrijft als zelfstandige partij in op Perceel 2, kunt u dan garanderen dat UWV via het leveranciersmanagementsysteem de communicatie en mini-competities technisch strikt gescheiden houdt? Met andere woorden: kunt u bevestigen dat Penvoerder A via de systemen van UWV absoluut geen inzicht kan krijgen in de opdrachten, communicatie en offertes van Ondernemer B in Perceel 2?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 347. Verder heeft UWV de intentie om altijd zorgvuldig om te gaan met commercieel gevoelige informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

Onderwerp:

584

Wijziging zeggenschap Combinatie

Vraag:

• Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 295 inzake wijzigingen in zeggenschap en artikel 30 lid 2 van de AIV: Kunt u bevestigen dat, indien de huidige Penvoerder van een Combinatie door onvoorziene omstandigheden (zoals een overname, verlies van zeggenschap of insolventie) wegvalt, het de overige leden van de Combinatie is toegestaan om met behoud van hun hoofdelijke aansprakelijkheid een nieuwe Penvoerder uit hun actuele midden aan te wijzen, zodat de contractuele dienstverlening aan UWV naadloos gecontinueerd kan worden zonder dat dit direct leidt tot een eenzijdige ontbinding van de Overeenkomst?

Antwoord:

Nee, dat kan UWV niet bevestigen. In een dergelijke situatie zal UWV o.a. moeten nagaan wat wettelijk toegestaan is en noodzakelijk is voor de uitvoering van de dienstverlening, bijvoorbeeld voldoen de resterende combinanten nog wel aan alle eisen? Daarom zal als deze situatie zich voordoet dat dan door UWV beoordeeld moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

585

Onderwerp:

Aansprakelijkheid penvoerder

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 172 en 265 (uitsluitend factureren via de penvoerder) in combinatie met de eis tot hoofdelijke aansprakelijkheid van alle Combinanten: Indien de Penvoerder door onvoorziene omstandigheden (zoals surseance van betaling of faillissement) de door UWV uitbetaalde gelden niet kan doorbetalen aan de daadwerkelijk uitvoerende Combinanten, is UWV dan bereid om in een dergelijk uitzonderlijk geval (en op gezamenlijk verzoek van de overige Combinanten) de openstaande facturen wél rechtstreeks aan de uitvoerende Combinanten te betalen, ter beperking van hun schade en om de continuïteit van de dienstverlening aan UWV te borgen?

Antwoord:

Nee, daar toe is UWV niet bereid. In een dergelijke complexe situatie zal UWV o.a. moeten nagaan wat wettelijk toegestaan is en noodzakelijk is voor de uitvoering van de dienstverlening (bijvoorbeeld voldoen de resterende combinanten nog wel aan alle eisen?). In geval van betalingen rechtstreeks aan de andere combinanten loopt UWV het risico dat zij niet bevrijdend betaald en de bewindvoerder/curator alsnog betaling vordert, waardoor UWV tweemaal moet betalen en

daartoe is UWV niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
586

Onderwerp:

Facturatie via penvoerder

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 172 en 265, waarin u aangeeft dat UWV vanwege systeembeporingen geen facturen van individuele combinanten kan verwerken, het volgende: Om mededingingsrechtelijke risico's en inzage in elkaars bedrijfsgevoelige tarieven te voorkomen, kunt u bevestigen dat het een Combinatie is toegestaan om een onafhankelijke juridische entiteit (bijvoorbeeld een speciaal hiervoor opgerichte VOF of stichting administratiekantoor) uitsluitend als administratieve penvoerder aan te wijzen? Deze entiteit verzorgt dan centraal de facturatie naar UWV en verdeelt de gelden, zonder dat de inhoudelijke combinanten elkaars commerciële tarieven hoeven in te zien.

Antwoord:

Nee, deze constructie is voor de Opdrachtgever in de praktijk niet werkbaar. Alle communicatie verloopt via de penvoerder en dat gaat breder dan alleen factureren. In het bestellen tot betalen proces zitten meer stappen dan alleen het versturen van facturen. Zie de alinea's over combinaties en penvoering in paragraaf 7.6 van het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
587

Onderwerp:

Fatale termijnen

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vragen 44 en 131, waarin u aangeeft dat artikel 29.2 AIV (met de boete van € 10.000,- per dag overschrijding) uitsluitend van toepassing is op termijnen die partijen expliciet als fataal zijn overeengekomen: Kunt u ter voorkoming van onredelijke en niet-marktconforme risico's formeel bevestigen dat in de reguliere uitvragen (mini-competities) de oplevertermijnen in beginsel gelden als streeftermijnen, en dat UWV per Nadere opdracht uitsluitend indien strikt noodzakelijk (en in onderling overleg met de Opdrachtnemer) vooraf expliciet zal aanwijzen welke specifieke termijnen als fataal gelden?

Antwoord:

Er door UWV niet gezegd dat artikel 29 lid 2 AIV Diensten mei 2023 uitsluitend van toepassing is op termijnen die door partijen expliciet als fataal zijn overeengekomen. Dit blijkt ook niet uit de tekst van het aangepaste artikel. De boete is ook in het antwoord op vraag 76 uit NVI 1 aangepast naar € 5.000 voor iedere Werkdag. Zie het antwoord op vraag 560 voor het aangepaste artikel 29 lid 1 AIV Diensten mei 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
588

Onderwerp:

Externe / aanvullende onderaannemers

Vraag:

Naar aanleiding van uw voorschrift Slechts éénmaal inschrijven (paragraaf 7.6) en het gegeven dat niche-experts in onze markt vaak voor meerdere partijen werken: Kunt u bevestigen dat deze beperking uitsluitend geldt voor de initiële Inschrijving op deze Raamovereenkomst, en dat het winnende Opdrachtnemers tijdens de 4-jarige looptijd bij mini-competities wél is toegestaan om (met uw voorafgaande toestemming) externe onderaannemers op te voeren die toevallig ook door een andere raamcontractant voor andere opdrachten bij UWV worden ingezet?

Antwoord:

Het is al toegestaan om uitsluitend per perceel één of meerdere keren deel te nemen als Onderaannemer bij een Inschrijver (andere ondernemer). Zie ook het antwoord op vraag 9 en 269 uit NVI 1. Tijdens mini-competities mag een Opdrachtnemer onder voorwaarde van voorafgaande toestemming een (nieuwe) onderaannemer inschakelen. Het maakt niet uit of betreffende Onderaannemer al betrokken is bij een andere Opdrachtnemer in hetzelfde Perceel (of in een ander Perceel).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

589

Onderwerp:

gebruik IT/Cloudleveranciers & auditrecht

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vragen 194 en 333, waarin u het gebruik van IT/Cloudleveranciers toestaat, maar tegelijkertijd eist dat u het overeengekomen auditrecht een-op-een toepasbaar maakt op deze subverwerkers: Aangezien grote internationale cloud-providers (zoals Microsoft of AWS) hun standaardvoorwaarden en auditregimes niet aanpassen voor individuele klanten en UWV-audits niet zullen toestaan, kunt u bevestigen dat voor dergelijke gestandaardiseerde, marktleidende cloudoplossingen kan worden volstaan met het overleggen van de actuele, onafhankelijke Third Party Assurance rapportages (zoals SOC2 of ISO27001) van deze leveranciers om aan uw controleeisen uit de BVO te voldoen?

Antwoord:

Akkoord. Indien Opdrachtnemer gebruik maakt van grote internationale cloud providers is het inderdaad niet realistisch om te verwachten dat het voor UWV bij deze subverwerkers mogelijk is om een audit uit te voeren. In dat geval is het toegestaan om voor dergelijke gestandaardiseerde marktleidende cloudoplossingen te volstaan met actuele, onafhankelijke Third Party Assurance rapportages (zoals SOC2 of ISO27001).

Originele Third Party Assurance rapportages dienen door UWV te worden beoordeeld om vast te stellen of deze een door UWV uit te voeren audit kan worden vervangen.

Voor overige subverwerkers blijft de in vragen 194 en 333 gegeven antwoorden van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
590

Onderwerp:

Intellectueel Eigendom

Vraag:

Naar aanleiding van uw afwijzende antwoord op vraag 328 inzake Intellectueel Eigendom, waarin u weigert het gebruiksrecht voor derden te schrappen of afhankelijk te maken van toestemming: Kunt u, ter bescherming van onze bedrijfsgevoelige methodieken en modellen, in ieder geval bevestigen dat dit ruime gebruiksrecht uitsluitend is bedoeld voor interne of ondersteunende doeleinden van UWW, en dat UWW onze (pre-existing) modellen en tools nimmer ter commerciële exploitatie of voor concurrentievoordeel met andere (concurrerende) adviesbureaus zal delen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 490.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
591

Onderwerp:

vrijwaringsplicht voor Opdrachtnemer jegens derden

Vraag:

Naar aanleiding van de door u aangepaste tekst in uw antwoord op vraag 74 inzake artikel 32 lid 5 AIV: Kunt u expliciet bevestigen dat deze vrijwaringsplicht voor Opdrachtnemer jegens derden in

alle gevallen (en dus ook bij toerekenbare tekortkomingen) gelimiteerd is tot de maximale bedragen zoals we zojuist zijn overeengekomen in de algemene aansprakelijkheidsbeperking (artikel 32 lid 3)?

Antwoord:

Nee, dat kan UWV niet bevestigen. Er wordt verwezen naar de aansprakelijkheidsbeperkingen in de voorgaande leden van het artikel 32 AIV Diensten mei 2023. Dit betekent bijvoorbeeld dat lid 4 ook van toepassing is en daardoor bijvoorbeeld in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel de beperking inzake de bedragen van lid 3 niet geldt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
592

Onderwerp:

Verduidelijking boetes m.b.t overtredingen inzake vertrouwelijkheid

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 282 en 274, en de verlaging van de boete naar €30.000 in uw antwoord op vraag 241: Indien een medewerker per abuis één e-mail met vertrouwelijke informatie aan 5 onbevoegde personen stuurt, wordt dit dan gezien als één overtreding (1x €30.000) of vijf overtredingen (5x €30.000)? Bent u bereid te bevestigen dat een reeks samenhangende, gelijktijdige overtredingen veroorzaakt door één handeling juridisch als één overtreding wordt gezien?

Antwoord:

Bij het antwoord op vraag 125 in NVI 1 is UWV ingegaan op een deels vergelijkbare vraag. Ja, UWV kan instemmen met het verzoek en artikel 25 lid 6 AIV Diensten mei 2023 komt als volgt te luiden: "Onverminderd het recht op schadevergoeding en de overige wettelijke rechten voortvloeiend uit het overtreeden van het gestelde in deze Voorwaarden of de Overeenkomst, is UWV, bij schending of overtreding van de geheimhoudingsverplichting, gerechtigd tot het innen van een onmiddellijk opeisbare boete per overtreding ter grootte van € 30.000 (dertigduizend euro). Een reeks samenhangende, gelijktijdige overtredingen veroorzaakt door één handeling wordt aangemerkt als één overtreding. Het bedrag wordt door de Odrachtnemer direct betaald na vaststelling en mededeling daarvan aan Odrachtnemer."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
593**Onderwerp:**

Beoordeling KPI's

Vraag:

Naar aanleiding van uw uitnodiging in het antwoord op vraag 101 om met een concreet verbetervoorstel te komen inzake de beoordeling van de KPI's: Bent u bereid om in de SLA (Bijlage I) de subjectieve beoordelingscriteria (zoals de term kwalitatief goed) te voorzien van de volgende toevoeging: De kwaliteit wordt gemeten aan de hand van voorafgaand aan de Nadere opdracht, tussen partijen objectief vastgestelde en meetbare acceptatiecriteria?

Antwoord:

UWV neemt aan dat deze vraag gerelateerd is aan het antwoord op vraag 103 uit de eerste Nota van Inlichtingen.

Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde toevoeging, omdat daarmee het eventuele verschil van inzicht over de objectiviteit van de, in de SLA beschreven, beoordelingscriteria niet wordt opgelost. Het is niet wenselijk om bij elke mini-competitie opnieuw het gesprek te moeten voeren objectiviteit en meetbaarheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.**Onderwerp:**

594

WOO verzoeken

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 324 herformuleren wij onze vraag inzake de Woo als volgt: Bent u bereid een inspanningsverplichting in de overeenkomst op te nemen dat het UWV de Opdrachtnemer tijdig (bijvoorbeeld 5 werkdagen vooraf) informeert vóórdat zij bedrijfsgevoelige informatie of documenten van de Opdrachtnemer openbaar maakt in het kader van een Woo-verzoek, zodat Opdrachtnemer de kans heeft hierop te reageren?

Antwoord:

Nee, UWV is niet bereid om het voorstel van ondernemer zo over te nemen. Wel is treft u hierbij de omschrijving van het Woo-proces aan. Wanneer UWV een Woo-verzoek ontvangt en de mogelijk openbaar te maken informatie naar het oordeel van UWV gegevens bevat van of over een Opdrachtnemer, is UWV verplicht deze Opdrachtnemer om een zienswijze te vragen. UWV verzoekt de Opdrachtnemer schriftelijk om zijn standpunt ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking van de informatie. Dit standpunt zal meegenomen worden in de beoordeling van UWV. De uiteindelijke beslissing over het al dan niet openbaar maken van de gevraagde informatie berust bij UWV, waarbij UWV uiteraard rekening houdt met de belangen van de Opdrachtnemer, in het bijzonder waar het gaat om vertrouwelijke bedrijfs- en/of concurrentiegevoelige informatie. Indien UWV besluit tot openbaarmaking, wordt de informatie in beginsel gelijktijdig met de bekendmaking van het besluit verstrekt. De Opdrachtnemer ontvangt daarbij ook een afschrift van het besluit. Indien echter te verwachten is dat de Opdrachtnemer bezwaar heeft tegen openbaarmaking, wordt de informatie pas verstrekt twee weken na de bekendmaking van het besluit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

595

Onderwerp:

wettelijke onafhankelijkheidseisen

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 33, waarin u verzoekt uw weigering concreter te maken: Binnen een Combinatie kunnen voor sommige partners (zoals accountants/audit-partijen) dwingende wettelijke onafhankelijkheidseisen gelden. Dit betekent dat zij in specifieke gevallen een adviesopdracht niet mogen uitvoeren voor een partij die zij ook controleren. Bent u bereid in te stemmen met de volgende, specifieke vangnetbepaling: Opdrachtnemer is gerechtigd inschrijving op een Nadere opdracht te weigeren dan wel de Overeenkomst op te zeggen, indien uitvoering daarvan in strijd is met de voor hem geldende dwingende, wettelijke beroeps- en

gedragsregels inzake onafhankelijkheid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 541.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
596

Onderwerp:

Scope opzet, bestaan en werking

Vraag:

De aanbestedende dienst schrijft in de beschrijving van de casus op perceel 3 (p. 26) dat deze onderzoek is naar een kwalitatieve analyse van de opzet van IB&P. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de bestaan en werking daarmee buiten scope zijn geplaatst?

Antwoord:

Bestaan en werking zijn voor wat betreft de casus van Perceel 3 buiten scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
597

Onderwerp:

Budgetrestrictie

Vraag:

Volgens inschrijver is in een typische mini-competitie de inschrijfprijs ook een factor die effect heeft op de scope en detaillering van een inschrijving, de uit te voeren werkzaamheden en de op te leveren resultaten. Voor de cassussen beschrijft de aanbestedende dienst geen budgettaire overwegingen of restricties. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat het uitgangspunt voor inschrijvers is ten aanzien van een (fictief) beschikbaar budget per casus?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever heeft op voorhand geen fictief beschikbaar budget per casus vastgesteld. UWV zal ook in de praktijk over het algemeen niet vooraf budget-restricties meegeven. Zie verder ook de antwoorden op vragen 412 en 413 in de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
598

Onderwerp:

Beoogde resultaten

Vraag:

De aanbestedende dienst noemt in de beschrijving van de casus op perceel 3 (p.26) drie beoogde resultaten. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat de distinctieve demarcatie is tussen de eerste twee bullets (resultaten) aangezien inschrijver van mening is dat hier overlap in zal zitten.

Antwoord:

Opdrachtgever laat dit aan Inschrijver over ter beoordeling en verwacht van Inschrijver de expertise om in de uitwerking voor Sub-Gunningscriterium 4 uit te leggen hoe het onderhavige vraagstuk aangepakt moet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
599

Onderwerp:

Toetsing aan kaders

Vraag:

De aanbestedende dienst noemt in de beschrijving van de casus op perceel 3 (p.26) de BIO2 als concreet kader waaraan getoetst dient te worden. Kan de aanbestedende dienst aangeven of er ook nog andere relevante kaders zijn die van belang zijn, bijvoorbeeld de NIS2?

Antwoord:

Opdrachtgever laat zich over eventuele relevantie van andere kaders graag adviseren en verwacht van Inschrijver de expertise om aan te geven of er nog andere relevante kaders van belang zijn voor de geschetste vraagstelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
600

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 32.4c

Vraag:

Een onbeperkte aansprakelijkheid ten aanzien van schending van Privacy is naar mening van Opdrachtnemer niet acceptabel en is bovendien ook niet marktconform. Deze onbeperkte aansprakelijkheid is niet in te calculeren en ook niet verzekeraar. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit (een verplicht richtsnoer) bepaalt dat een aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Opdrachtnemer stelt daarom voor de zinsnede 'of privacy' te schrappen en (indien van toepassing) per geval passende afspraken te maken in een Beveiligings- en verwerkersovereenkomst (BVO). Kan UWV hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Nee, daar kan UWV niet mee akkoord gaan. Het is wel gebruikelijk dat aansprakelijkheid in geval van schending van privacy, zie ook Beveiligingsovereenkomst en Beveiligings- en verwerkersovereenkomst, niet beperkt wordt. De schade kan namelijk hoog oplopen in geval Opdrachtnemer en/of indien van toepassing zijn sub-verwerkers persoonsgegevens bijvoorbeeld niet juist verwerken of een datalek ontstaan bij hen. Er kunnen naast schadevergoedingsclaims ook boetes opgelegd worden door de toezichthouder, welke in bepaalde gevallen ook bij UWV

terecht kunnen komen (maar veroorzaakt zijn door Opdrachtnemer en/of zijn sub-verwerkers). Door deze schade te beperken wordt ook de stimulans weggenomen om voor goede naleving van de wetgeving (AVG).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
601

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 241 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 25 lid 6

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat in geval van schending door Opdrachtnemer zonder sommatie of ingebrekestelling een direct opeisbare boete kan worden verbeurd van 10% van de Vergoeding doch tenminste 25.000 euro per overtreding. Opdrachtnemer vindt deze eis niet proportioneel en verzoekt aanbestedende dienst de boete te laten verwijderen danwel matigen tot een proportioneel redelijke hoogte van 1.000 euro per overtreding met een maximum van 10.000 euro. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, dat kan UWV niet bevestigen. In tegenstelling tot wat gesteld wordt in deze vraag is de genoemde 10% van de Vergoeding doch tenminste € 25.000 per overtreding al verlaagd bij NVI 1 (en vraag 241) naar € 30.000 per overtreding. Het verlagen naar een bedrag van bijvoorbeeld € 1.000 per overtreding met een maximum van € 10.000 neemt een groot deel van het effect van de boete weg. Zie ook het antwoord op vraag 592.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
602

Onderwerp:

Nv1 1 - vraag 332 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 24 lid 3

Vraag:

"Artikel 24 lid 3 voorziet in periodieke audits door een externe deskundige. Kunt u bevestigen dat:

- audits maximaal éénmaal per jaar plaatsvinden;

- vooraf schriftelijk worden aangekondigd; en

- worden uitgevoerd door een onafhankelijke, niet concurrerende auditor?"

Antwoord:

UWV kan alleen instemmen met dat een audit schriftelijk wordt aangekondigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
603

Onderwerp:

Nv1 1 - vraag 40 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 21

Vraag:

"Artikel 21 vereist voorafgaande toestemming voor inschakeling van derden. Kunt u bevestigen dat deze toestemming niet vereist is voor:

- groepsmaatschappijen van Opdrachtnemer; en

- incidentele inzet van gespecialiseerde derden, met behoud van eindverantwoordelijkheid?

Zo niet, kunt u dat motiveren?"

Antwoord:

Nee, dat kan UWV niet bevestigen. Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 40 uit NV1 1: "UWV wil wel dat er toestemming vereist is conform artikel 21 en zie ook o.a. de vereisten in paragraaf 7.6 'Inschrijven als combinatie, gebruikmaking van een derde of Onderaannemer' van het Beschrijvend document." De reden hiervoor is dat "UWV wil op voorhand weten welke partijen het betreft en kunnen bepalen of zij daar wel of geen toestemming voor geeft. Ook hecht UWV er belang aan dat

contractuele verplichtingen doorgelegd worden aan deze partijen." Dit geldt ook voor groepsmaatschappijen en inzet van gespecialiseerde derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

604

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 70 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 14 lid 5 t/m 7

Vraag:

"Artikel 14 voorziet in een eenzijdig benchmarkrecht met automatische prijsverlaging en een verplichting tot uitsplitsing van tarieven. Kunt u bevestigen dat:

- benchmarking niet plaatsvindt tijdens de initiële contractperiode;
- geen automatische prijsaanpassing plaatsvindt zonder overleg; en
- benchmarkresultaten niet met terugwerkende kracht worden toegepast?

Zo niet, kunt u dat motiveren?"

Antwoord:

Vraag 70 en het antwoord daarop uit NVI 1 gaan niet over artikel 14. Zie het antwoord op vraag 43, 139, 276, 457 uit NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
605

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 416 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 23 Algemene voorwaarden, vervangen via artikel 11.2 Overeenkomst, pagina 17 en 18

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de Diensten berusten bij Opdrachtnemer en dat UWV uitsluitend een niet exclusief gebruiksrecht verkrijgt voor interne doeleinden? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Vraag 416 en het antwoord daarop uit NVI 1 gaan niet over artikel 23 AIV Diensten mei 2023. Zie het antwoord op vraag 114 uit NVI 1. Zie ook het antwoord op vraag 490 uit NVI 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
606

Onderwerp:

NVI 1 vraag 286 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 9 lid 6 Algemene voorwaarden, zoals aangepast in artikel 11.2 Overeenkomst, pagina 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat audit en beoordelingsrechten beperkt zijn tot het noodzakelijke en plaatsvinden onder de volgende voorwaarden:

- maximaal één audit per jaar;
- voorafgaande schriftelijke aankondiging (minimaal twee weken);
- uitvoering door een onafhankelijke auditor die geen concurrent is van Opdrachtnemer;
- minimale verstoring van de bedrijfsvoering?

Antwoord:

Nee, dat kan UWV niet bevestigen. In het antwoord op vraag 286 uit NVI 1 is al opgenomen dat de derde geen concurrent mag zijn van de Opdrachtnemer en het artikel 9 lid 6 AIV Diensten mei 2023 is daar al op aangepast. Het gaat in dit artikel over de mogelijkheid voor UWV om de resultaten van de Diensten (bijvoorbeeld een opgeleverd rapport/advies) door derden, niet zijnde een concurrent, te laten beoordelen (in het kader van Acceptatie). Dit is niet de uitgebreide audit die ondernemer mogelijk voorziet gezien de gedane verzoeken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

607

Onderwerp:

Nvl 1- vraag 130 - Bijlage F1 - Concept Overeenkomst RLA.2026.0831 voor strategisch en tactisch advies v1.0, artikel 1.4, pagina 5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aan deze Overeenkomst geen minimale afnameverplichting of gegarandeerd volume is verbonden, maar dat Opdrachtnemer evenmin gehouden is kosten of investeringen te doen zonder concrete Nadere opdracht? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Voor de eventuele Nadere opdrachten organiseert Opdrachtgever mini-competities en de uitkomst daarvan bepaalt aan welke Opdrachtnemer een eventuele Nadere opdracht gegund wordt. Zie verder in Bijlage F2. Het is aan Inschrijver zelf om te bepalen welke investeringen er nodig zijn om als volwaardig Opdrachtnemer in één of meerdere Percelen mee te doen en of hij dat de moeite waard vindt. Dat is gebruikelijk bij een raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
608

Onderwerp:

Nvl 1 - vraag 116 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 38

Vraag:

"Artikel 38 verplicht tot uitgebreide overdracht bij einde Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat:
- deze verplichtingen uitsluitend gelden tegen marktconforme vergoeding; en
- geen overdracht van intellectuele eigendom of generieke know how omvatten?
Zo niet, kunt u dit motiveren?"

Antwoord:

Onderstaand gaat UWV op de twee vragen in.

1. Nee, dat kan UWV niet bevestigen, hiervoor geldt ook het antwoord op vraag 116 uit NVI 1.
2. Inzake intellectuele eigendom of generieke know how zal er geen overdracht plaatsvinden. Zie ook het antwoord op vraag 632.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
609

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 32 lid 4 en 5

Vraag:

Artikel 32 sluit de aansprakelijkheidsbeperking uit bij IPR en privacy schendingen en voorziet in vrijwaringen. Kunt u bevestigen dat ook in deze gevallen geen onbeperkte aansprakelijkheid geldt en dat aansprakelijkheid blijft begrensd tot proportionele, directe schade?

Antwoord:

Onderstaand beantwoordt UWV de vragen:

1. Nee, dat kan UWV niet bevestigen. Inzake de intellectuele eigendomsrechten is geen beperking opgenomen, omdat Opdrachtnemer een dienst levert waarbij UWV er op moet kunnen vertrouwen dat er geen schending van intellectuele eigendomsrechten van een derde is/ontstaat. Schade door schending van intellectuele eigendomsrechten kan hoog oplopen vanwege o.a. recht op vergoeding van daadwerkelijke kosten (in een rechtszaak) van de eigenaar, maar ook eventuele dwangsommen van de eigenaar om de schending te stoppen. Zie ook het antwoord op vraag 186 over de vrijwaring inzake intellectuele eigendomsrechten uit artikel 23 lid AIV Diensten mei 2023.
2. Nee, dat kan UWV niet bevestigen. Zie het antwoord op vraag 600.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

610

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 30 lid 4

Vraag:

Artikel 30 lid 4 sluit opschorting door Opdrachtnemer uit. Kunt u bevestigen dat dit geen afstand van wettelijke rechten inhoudt in geval van ernstige wanprestatie door UWV? Zo niet, kunt u dit motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag 191 uit NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

611

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 30 lid 2 en 7

Vraag:

Artikel 30 kent UWW ruime ontbindings en opzeggingsrechten zonder volledige compensatie. Kunt u bevestigen dat bij beëindiging door UWW Opdrachtnemer recht behoudt op vergoeding van reeds verrichte werkzaamheden en aantoonbare kosten? Zo niet, kunt u dit motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWW niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag 190 en 130 uit NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
612

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 29

Vraag:

"Artikel 29 kwalificeert alle termijnen als fataal en voorziet in boetes tot 50% van de Vergoeding. Kunt u bevestigen dat:

- niet alle termijnen automatisch als fataal gelden; en
 - boetes proportioneel worden toegepast en niet cumuleren met schadevergoeding?
- Zo niet, kunt u dit motiveren?"

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWW niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag 44, 76, 283, 294, 326, 327 uit NVI 1 en 560 uit NVI 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
613

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 23 lid 5 en 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de IPR vrijwaring beperkt is tot rechterlijk vastgestelde inbreuken en dat Opdrachtnemer de regie voert over verweer en eventuele schikking? Zo niet, kunt u dat motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Schade door schending van intellectuele eigendomsrechten kan hoog oplopen vanwege o.a. recht op vergoeding van daadwerkelijke kosten (in een rechtszaak) van de eigenaar, maar ook eventuele dwangsommen van de eigenaar om de schending te stoppen. Het kan een tijd duren voordat een rechter geoordeeld heeft, want dat speelt tussen Opdrachtnemer en de derde en het is niet redelijk dat UWV (in de tussentijd) voor de schade aangesproken wordt. Wel zal UWV Opdrachtnemer betrekken wanneer zij aangesproken wordt en in gezamenlijk overleg bepalen hoe hier mee om te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
614

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 23 lid 1 t/m 4

Vraag:

"Artikel 23 bepaalt dat alle intellectuele eigendomsrechten volledig bij UWV berusten. Kunt u bevestigen dat:

- generieke kennis, methodieken, templates en know how van Opdrachtnemer buiten deze overdracht vallen; en

- Opdrachtnemer gerechtigd blijft deze generieke elementen voor andere klanten te gebruiken?
Zo niet, kunt u dat motiveren?"

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag 114, 134, 184 en 185 uit NVI 1 en 490 uit NVI 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
615

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 19 lid 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de vrijwaring voor aanspraken van personeel van Opdrachtnemer proportioneel wordt toegepast en geen onbeperkte risico overname inhoudt? Zo niet, kunt u dat motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag vraag 41 uit NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
616

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 19 lid 3 en 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat vervanging van personeel door Opdrachtnemer mogelijk blijft zonder voorafgaande toestemming van UWV, mits continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening zijn geborgd? Zo niet, kunt u dat motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag 42 uit NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
617

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 137 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 16

Vraag:

"Artikel 16 voorziet in een kredietstellingsgarantie "op afroep". Kunt u bevestigen dat:
- deze garantie beperkt is tot het daadwerkelijk betaalde voorschot; en
- geen autonome of first demand garantie wordt verlangd?"

Antwoord:

In het antwoord op vraag 137 is aangegeven dat: "Artikel 16 lid 2 AIV Diensten mei 2023 is al uitgesloten in artikel 11 lid 2 (en lid 3) van de Overeenkomst." Alleen deze twee artikelleden gaan over de kredietstellingsgarantie en zijn niet van toepassing. (Lid 1 gaat over een voorschot.)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
618

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 191 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 15 lid 8

Vraag:

Artikel 15 lid 8 sluit het recht van Opdrachtnemer uit om bij niet tijdige betaling door UWV de dienstverlening op te schorten. Kunt u bevestigen dat dit geen afbreuk doet aan de wettelijke rechten van Opdrachtnemer in geval van structurele betalingsachterstanden? Zo niet, kunt u dat motiveren?

Antwoord:

Nee, dat kan UWV niet bevestigen. Zie het antwoord op vraag 138 van NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
619

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 14 lid 5 t/m 7

Vraag:

"Opdrachtnemer acht het belangrijk en marktconform dat benchmarks worden toegepast op de Dienstverlening als geheel en niet slechts op gedeeltes daarvan.

Ten tweede wordt het van belang geacht dat er een vergelijking wordt gemaakt met de mediane prijsstelling van 'top tier' leveranciers met betrekking tot contracten van gelijke omvang, volume,

kwaliteit en geografie.

Tenslotte moeten de resultaten van de benchmark kunnen worden aangevochten (met andere woorden, geen automatische toepassing).

Wilt u dit bevestigen en/of aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend dit te motiveren."

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag 43, 139, 276, 457 uit NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

620

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 276 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 14 lid 5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de benchmark geen "open book" karakter heeft en geen inzage vereist in kostprijsopbouw, marges of interne financiële informatie van Opdrachtnemer? Zo niet, kunt u dat motiveren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 619.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

- P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)
P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)
P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

621

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 10

Vraag:

Artikel 10 bevat generieke garanties ten aanzien van kwaliteit, personeel en belangenconflicten. Kunt u bevestigen dat deze garanties worden opgevat als inspanningsverplichtingen, passend bij de aard van adviesdiensten, en niet als resultaats of foutloze garanties? Zo niet, kunt u dat motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Nee, dat kan UWV niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

- P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)
P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)
P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

622

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 463 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 9 lid 3

Vraag:

Artikel 9 lid 3 bepaalt dat UWV niet gehouden is tot betaling vóór Acceptatie. Kunt u bevestigen dat Acceptatie niet onredelijk kan worden onthouden en plaatsvindt op basis van vooraf vastgelegde, objectieve criteria, of ingebruikname door UWV? Zo niet, kunt u dat motiveren?

Antwoord:

UWV bevestigt dat de belissing tot Acceptatie niet op onredelijke gronden zal worden onthouden. De toetsing of een prestatie beantwoordt aan de Overeenkomst vindt plaats op basis van objectieve eisen, kwaliteitscriteria en de probleemstelling zoals deze vooraf in de Nadere opdracht zijn vastgelegd. Dit vormt het kader waarbinnen de adviezen worden uitgevoerd. De feitelijke Acceptatie heeft betrekking op definitieve oplevering van het adviesrapport. Artikel 9 lid 3 benadrukt dat de betalingsverplichting pas ontstaat nadat UWV schriftelijk heeft vastgesteld dat dit

rapport aan de gestelde criteria voldoet. Het loutere feit dat UWV kennisneemt van concepten gedurende het proces, of onderdelen van het advies intern bespreekt (ingebruikname), geldt uitdrukkelijk niet als Acceptatie. Acceptatie geschiedt uitsluitend door een schriftelijke verklaring van de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

623

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de onderzoeks en informatieverplichting van Opdrachtnemer zich beperkt tot de informatie die door UWV beschikbaar is gesteld en redelijkerwijs kenbaar was ten tijde van inschrijving, en niet leidt tot een resultaatsverplichting of risico overname voor onvolledige of onjuiste informatie van UWV? Zo niet, kunt u dat motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Nee, dat kan UWV niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
624

Onderwerp:
Bijlage C - AIV Diensten_mei2023

Vraag:
Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer geen generieke of onbeperkte garantie afgeeft voor naleving van alle wet en regelgeving die (primair) ziet op de organisatie, wettelijke taken of beleidsverantwoordelijkheid van UWV? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Nee, dat kan UWV niet bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
23 apr 2026

Percelen:
P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)
P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)
P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
625

Onderwerp:
Bijlage F1 - Concept Overeenkomst RLA.2026.0831 voor strategisch en tactisch advies v1.0, artikel 7, pagina 6

Vraag:
Artikel 7 verplicht tot kwartaalrapportages. Kunt u bevestigen dat de inhoud, diepgang en vorm van deze rapportages proportioneel zijn aan de omvang van de daadwerkelijk verleende Diensten en nader worden afgestemd in de SLA?

Antwoord:
Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Niet akkoord. De gevraagde rapportages zijn naar mening van Opdrachtgever proportioneel, mede gezien de beoogde halfjaarlijkse frequentie. Zie verder het antwoord op vraag 50 uit de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
626**Onderwerp:**

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 23, pagina 17 en 18

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer derden en (groeps)maatschappijen mag inschakelen zonder voorafgaande toestemming, met behoud van de eindverantwoordelijkheid? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. De vraag lijkt niet te zien op artikel 23 intellectuele eigendomsrechten. Zie het antwoord op vraag 40 en 71 uit NVI 1 over het inschakelen van derden en (groeps)maatschappijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
627**Onderwerp:**

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 22, pagina 17

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer gerechtigd is personeel te vervangen, mits de continuïteit

en het kwaliteitsniveau van de Diensten is geborgd? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 616.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
628

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 23, pagina 17 en 18

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het gebruik door derden uitsluitend plaatsvindt voor functioneel noodzakelijke doeleinden en geen overdracht of sublicentiëring van intellectuele eigendomsrechten inhoudt? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op de vraag 114, 273 en 328 uit NVI 1. Zie ook het antwoord op vraag 492 uit NVI 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
629

Onderwerp:

NVI 1- vraag 241 - Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 25 lid 4, pagina 20

Vraag:

Artikel 25 lid 6 voorziet in een vaste boete van €50.000 per overtreding. Opdrachtnemer vindt deze eis niet proportioneel en verzoekt aanbestedende dienst de boete te laten verwijderen dan wel matigen tot een proportioneel redelijke hoogte van 1.000 euro per overtreding met een maximum van 10.000 euro. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, dat kan UWV niet bevestigen. Artikel 25 lid 6 AIV Diensten mei 2023 bevatte en bevat geen boete van € 50.000 per overtreding, zie het antwoord op vraag 241 uit NVI 1. Zie ook het antwoord op vraag 601.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
630

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 26, pagina 10

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot directe schade en dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en bedrijfsstagnatie is uitgesloten? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag 236 en 458 van NVI 1. Zie ook het antwoord op vraag 549.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
631

Onderwerp:

Bijlage C - AIV Diensten_mei2023, artikel 25 lid 6 en artikel 29 lid 2, pagina 20 en 21

Vraag:

Kunt u bevestigen dat contractuele boetes onderdeel vormen van de totale aansprakelijkheidsbeperking en niet cumuleren met aanvullende schadevergoeding? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag 118 van NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
632

Onderwerp:

Bijlage F1 - Concept Overeenkomst RLA.2026.0831 voor strategisch en tactisch advies v1.0, artikel 12 jo. artikel 23 Algemene voorwaarden, pagina 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de exit verplichtingen geen overdracht inhouden van intellectuele eigendomsrechten, methodieken, know how of generieke tools van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWW niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Ja, UWW kan bevestigen dat met de verwijzing naar 'overdracht' in artikel 12 van de Overeenkomst niet bedoeld wordt de overdracht van intellectuele eigendomsrechten, methodieken, know how of generieke tools van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.
633

Onderwerp:

Bijlage F1 - Concept Overeenkomst RLA.2026.0831 voor strategisch en tactisch advies v1.0, artikel 12, 8

Vraag:

Artikel 12 verplicht Opdrachtnemer tot "volledige medewerking" aan overdracht van Diensten. Kunt u bevestigen dat deze exit werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden op basis van een separate opdracht en tegen marktconforme tarieven? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWW niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag 116 uit NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

634

Onderwerp:

Bijlage F1 - Concept Overeenkomst RLA.2026.0831 voor strategisch en tactisch advies v1.0, artikel 2.2. en 2.3, pagina 5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij tussentijdse beëindiging van de Overeenkomst Opdrachtnemer recht behoudt op volledige vergoeding voor reeds uitgevoerde Diensten en reeds aangegane verplichtingen onder lopende Nadere opdrachten? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWW niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het antwoord op vraag 611.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

635

Onderwerp:

Bijlage F1 - Concept Overeenkomst RLA.2026.0831 voor strategisch en tactisch advies v1.0, artikel 2.4 jo. artikel 30 Algemene voorwaarden, pagina 5

Vraag:

Artikel 2.4 bepaalt dat Opdrachtgever de Overeenkomst met onmiddellijke ingang kan opzeggen bij het bereiken van de maximale hoeveelheid of waarde, zonder enige schadeloosstelling. Kunt u bevestigen dat deze opzegging uitsluitend werking heeft voor toekomstige verplichtingen en geen verplichting tot kosteloze exit of overdrachtdiensten met zich brengt? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWW niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie het

antwoord op vraag 611 en 633.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

636

Onderwerp:

Bijlage F1 - Concept Overeenkomst RLA.2026.0831 voor strategisch en tactisch advies v1.0, artikel 3.4, pagina 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer geen aanspraak kan maken op vergoeding bij het intrekken van een Nadere offerteaanvraag, maar ook niet gehouden is om onredelijk kortlopende of niet proportionele offerteverzoeken te accepteren? Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Zie de antwoorden op vragen 51, 99, 322, 348, 453, 521 en 526.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr. 637	Onderwerp: Bijlage F1 - Concept Overeenkomst RLA.2026.0831 voor strategisch en tactisch advies v1.0, artikel 1.1, pagina 4
	Vraag: Artikel 1.2 bepaalt dat Opdrachtnemer verplicht is een Offerte uit te brengen en een Nadere opdracht uit te voeren. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer gerechtigd blijft om in redelijkheid af te zien van een Offerte of Nadere opdracht indien deze wezenlijk afwijkt van de Inschrijving qua scope, risico's of voorwaarden?
	Antwoord: Dit lijkt geen vraag te zijn over een antwoord uit de eerste vragenronde, zie Beschrijvend document paragraaf 6.5, waardoor UWV niet verplicht is om de vraag te beantwoorden. Nee, dat kan UWV niet bevestigen en zie ook het antwoord op vraag 51 uit NVI 1.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 2
	Beantwoord op: 23 apr 2026
	Percelen: P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven) P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren) P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)
Ref.nr. 638	Onderwerp: Bijlage F1 - Concept Overeenkomst RLA.2026.0831 voor strategisch en tactisch advies v1.0, artikel 1.1, pagina 4
	Vraag: Kunt u bevestigen dat de verplichtingen van Opdrachtnemer beperkt zijn tot de expliciet omschreven Diensten in artikel 1.1 van de Overeenkomst en dat geen aanvullende of impliciete verplichtingen gelden buiten deze omschrijving?
	Antwoord: Nee, dat kan UWV niet bevestigen want in de bijlagen bij de Overeenkomst zijn ook verplichtingen opgenomen, zoals bijvoorbeeld in het programma van eisen.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomangement en compliancy (fundamenten voor besturing)

Ref.nr.

639

Onderwerp:

Gewijzigde uurtarieven?

Vraag:

Naar aanleiding van het bericht over de aangepaste prijsbladen is bij Inschrijver onduidelijkheid ontstaan. Inschrijver heeft de uurtarieven zoals opgenomen in het Beschrijvend Document versie 1.1 vergeleken met de uurtarieven uit het oorspronkelijk gepubliceerde Beschrijvend Document versie 1.0. Daarbij constateert Inschrijver dat de uurtarieven in versie 1.1 afwijken van die in versie 1.0. Dit roept vragen op, aangezien in de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat de bandbreedtes en uurtarieven niet zouden worden gewijzigd. Desondanks is dit in de herziene 1.1 versie van het Beschrijvend Document dus toch aangepast.

Wat is de reden voor de wijziging van de uurtarieven in Beschrijvend Document versie 1.1?

Welke uurtarieven en bandbreedtes moeten voor Inschrijvers als leidend worden beschouwd bij het opstellen van de Inschrijving?

Antwoord:

LET OP!

Het was en is niet de bedoeling om de uurtarieven te wijzigen. Er is met het opstellen van versie 1.1 van het Beschrijvend document iets misgegaan. UWV zal een 1.2 versie van het Beschrijvend document en van de Prijsopgaveformulieren (Bijlage 3-P1, Bijlage 3-P2 en Bijlage 3-P3), tegelijkertijd met de tweede Nota van Inlichtingen publiceren. De 1.0 en 1.1 versies van het Beschrijvend document en de Prijsopgaveformulieren (Bijlage 3-P1, Bijlage 3-P2 en Bijlage 3-P3) zijn vervallen en mag u niet meer gebruiken.

Ook de mededeling met referentienummer M2 in de Nota van Inlichting van 16 april 2026 is komen te vervallen en is niet meer van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 Advisering over strategie en transformatie (richting geven)

P2 Advisering over inrichting, optimalisering en verandering van organisatie, processen en procedures (inrichten en structureren)

P3 Advisering over governance, risicomanagement en compliancy (fundamenten voor besturing)