

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** EA Accountantsdiensten  
**Aanbestedende Dienst:** Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen  
**Referentie:** Z.552703  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Overeenkomst artikel 3 lid 1 aansprakelijkheid conform artikel 16 VNG

**Vraag:**  
aansprakelijkheid conform artikel 16 VNG:

Artikel 16 lid 2: graag zien wij de tweede bullet gewijzigd worden naar "indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet". Daarnaast zien wij graag de derde bullet geschrapt worden. Kunt u met beide verzoeken instemmen?

Artikel 16 lid 4: Hiertoe zijn wij niet bereid, aangezien het een beperking betreft van de contractsvrijheid van Opdrachtnemer. Wij kunnen daarom niet instemmen met het verkrijgen van een expliciete en schriftelijke goedkeuring vanuit de Opdrachtgever (of enige andere derde) indien het verzekerd bedrag of de polisvoorwaarden enige wijziging ondergaan. Wij zijn bereid, indien gewenst, desgevraagd een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Kunt u ermee instemmen dat art. 16.4 niet van toepassing wordt verklaard?

Overeenkomst, artikel 14 lid 4: kunt u de genoemde "alle schade" laten aansluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking zoals genoemd in artikel 16 lid 1 van het VNG-model?

**Antwoord:**  
Wij gaan hier geen aanpassingen in doen. Het gestelde in artikel 16 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voldoen aan het proportionaliteitsbeginsel en is al zorgvuldig vormgegeven.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
2 apr 2026

**Percelen:**  
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
9 6.2 Gunningscriterium kwaliteit (Leidraad)

**Vraag:**

Is het toegestaan om een voorblad en achterblad toe te voegen aan de inschrijving, zonder dat deze worden meegeteld in het maximale aantal pagina's? Wij vragen dit om een professionele uitstraling en een duidelijke structuur van onze aanbieding te waarborgen.

**Antwoord:**

Het is niet toegestaan om een voorblad en achterblad toe te voegen aan uw inschrijving aangezien deze niet wordt beoordeeld en niets toevoegt aan uw inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**10**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad / art. 6.2 G2

**Vraag:**

Is het toegestaan om een aanbiedingsbrief of voorwoord toe te voegen aan de inschrijving, zonder dat deze wordt meegeteld in het maximale aantal pagina's? Wij vragen dit om een professionele introductie en context te bieden voor onze aanbieding.

**Antwoord:**

Het is niet toegestaan om een aanbiedingsbrief of voorwoord toe te voegen bij de inschrijving omdat deze niet wordt gelezen en beoordeeld. Wij vragen alleen inhoudelijk een voorstel te doen op basis wat is gevraagd in de leidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

- 11                      Aanbestedingsleidraad / art. 6.2 G2
- Vraag:**  
Is het toegestaan om CV's van sleutelpersonen toe te voegen aan de inschrijving, mits deze niet worden meegeteld in het maximale aantal pagina's? Wij vragen dit om de expertise en continuïteit van het voorgestelde team duidelijk te onderbouwen.
- Antwoord:**  
Wij verwachten van de inschrijver dat zij bij de beantwoording van de gunningscriteria kunnen aantonen op welke wijze de expertise wordt ingezet en de continuïteit wordt gewaarborgd. Het is dus niet toegestaan CV's toe te voegen aangezien ze ook niet beoordeeld wordt.
- Fase:**  
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**  
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**  
2 apr 2026
- Percelen:**  
P1 Accountantdiensten
- Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
17                      Overeenkomst artikel 3.1
- Vraag:**  
Wij kunnen helaas geen hogere aansprakelijkheid (per jaar) dan driemaal de opdrachtwaarde accepteren, in overeenstemming met de Algemene Voorwaarden van de NBA. Het voorgestelde artikel van de VNG-voorwaarden komt uit op € 3 miljoen per jaar, wij achten dit bedrag niet in verhouding tot de jaarlijkse opdrachtwaarde. Wilt opdrachtgever haar antwoord heroverwegen en de maximering van driemaal de opdrachtwaarde toepassen op de af te sluiten overeenkomst?
- Antwoord:**  
Wij gaan hier geen aanpassingen in doen. Het gestelde in artikel 16 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel en is al zorgvuldig vormgegeven.
- Fase:**  
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**  
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**  
2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Uitbreiden pagina's G1 kwaliteit

**Vraag:**

Kunt u instemmen met uitbreiding van uitwerking van G1 met 1 A4?

**Antwoord:**

Wij verwachten van inschrijver dat deze de beantwoording van G1 zo kan beantwoorden dat deze voldoet aan de maximale aangegeven aantal pagina's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 4

**Vraag:**

Wij benadrukken nogmaals dat de voorgestelde bepaling de wettelijke opzeggingsmogelijkheid van de opdrachtnemer ex artikel 7:408 BW beperkt. Een dergelijke beperking is juridisch ongewenst en – binnen onze sector – ook niet gebruikelijk. Binnen de accountancysector geldt namelijk als vaste praktijk dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de overeenkomst (tussentijds) kan opzeggen, zonder opzegtermijn. Dit volgt onder meer uit artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA.

Daarnaast blijkt uit diverse uitspraken in de tuchtrechtspraak dat een gedwongen voortzetting van de opdrachtrelatie – door bijvoorbeeld een opzegtermijn te hanteren – niet verenigbaar is met het noodzakelijke vertrouwen dat moet bestaan tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Met andere woorden: beide partijen moeten over een vrije opzeggingsmogelijkheid beschikken, juist omdat het vertrouwen bepalend is voor het kunnen voortzetten van de opdracht.

Een brede en wederkerige opzeggingsmogelijkheid is bovendien essentieel omdat gedurende de looptijd van een overeenkomst omstandigheden kunnen ontstaan die voortzetting voor één van beide partijen onmogelijk of onwenselijk maken. Uiteraard is het in ieders belang dat de overeenkomst de volledige looptijd in stand blijft; een opzegging zal dan ook uitsluitend worden ingezet als ultimum remedium. Gelet op het bovenstaande verzoeken wij dat het artikel wordt aangepast conform hetgeen binnen onze sector gebruikelijk en juridisch passend is. Wij stellen daarom voor het artikel als volgt te wijzigen: "Opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de opdrachtgever het honorarium

verschuldigd overeenkomstig de door opdrachtnemer opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de opdrachtgever zijn verricht."Kunt u bevestigen dat deze bepaling wordt opgenomen?

**Antwoord:**

Deze optie is opgenomen in artikel 12 van de conceptovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
20

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015

**Vraag:**

Artikel 4.1

Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Wij stellen dan ook voor het volgende op te nemen: "Contractant voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De opdrachtgever zal de daaruit voor contractant voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen?

**Antwoord:**

In de concept-raamovereenkomst is hier bij artikel 2 een artikel opgenomen waarbij wordt verwezen naar wet- en beroepsregelgeving. Aangezien de Raamovereenkomst hoger in ranking staat dan de algemene inkoopvoorwaarden zal de Raamovereenkomst prefereren boven de algemene inkoopvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Artikel 9.4 AIV, artikel 3 overeenkomst

**Vraag:**

Art 9.4 stelt :de Contractant doet voor zover mogelijk afstand van alle eventuele persoonlijkheidsrechten op in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte auteursrechtelijke werken.

Opdrachtnemer kan niet instemmen met het opnemen van de bepaling in art 9.4, omdat Opdrachtnemer zich in dat geval niet kan verzetten tegen wijzigingen die in haar werk (of dat van personeelsleden) worden aangebracht. Dat verhoudt zich niet tot de werkzaamheden. Bovendien kan Opdrachtnemer geen afstand doen van persoonlijkheidsrechten waarover zij niet beschikt, zoals persoonlijkheidsrechten van haar personeel.

Bent u met het oog daarop bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

In de conceptovereenkomst is nu opgenomen onder artikel 3 dat er door opdrachtnemer geen afstand doet van persoonlijkheidsrechten. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde vraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel toe te voegen: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar

verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."

**Antwoord:**

Hier kunnen wij niet mee instemmen aangezien opdrachtnemer op basis van artikel 5.1. er vanuit

mag gaan dat opdrachtgever alle gevraagde informatie krijgt aangeleverd. U dient er vanuit te gaan dat opdrachtgever zich aan dit artikel houdt en we achten het daarom niet noodzakelijk om hier nog een artikel aan toe te voegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Artikel 8.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 8.4 buiten toepassing te verklaren? Indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van de geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, stellen wij voor dat de betrokken partner op deze opdracht namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Het artikel wordt niet aangepast. Opdrachtgever zal in beginsel niet van opdrachtnemer verlangen om personeel een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen. Het kan echter wel voorkomen dat personeel uit dienst treedt. Er is dan geen relatie meer met de betrokken medewerker. In zo'n geval kan het noodzakelijk zijn om op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te verlangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Overeenkomst art. 6 lid 3 en 4

**Vraag:**

Het bepaalde lid 3 (vaste prijzen tot 1 januari 2027) en lid 4 (indexatie als sprake is van optiejaren, dus pas vanaf 1 juli 2030) is niet met elkaar verenigbaar. Vraag daarom te bepalen om artikel 6 lid 4 als volgt aan te passen "Met ingang van 1 januari 2027 kan het tarief/kunnen de prijzen jaarlijks per 1 januari op basis van de CBS Dienstenprijsindex, cohort 6920A1 Financiële Audits en met instemming van opdrachtgever worden aangepast."

**Antwoord:**

"Uw verzoek is conform wat staat vermeld in de concept raamovereenkomst onder artikel 6 lid 4: 4 "Voor eventuele optiejaren kan het tarief op basis van het CBS Dienstenprijsindex, cohort 6920A1 Financiële Audits na overleg met en met instemming van de opdrachtgever worden aangepast op 1 januari van het jaar waarop de indexering van toepassing is. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 7.2

**Vraag:**

Is het akkoord om deze bepaling niet van toepassing te verklaren?  
Het recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole.

Indien dit niet akkoord is kunt u dan bevestigen dat het een marginale toets betreft met inachtneming van al hetgeen bij wet en regelgeving ten aanzien van de onafhankelijkheid van de accountant is geregeld en waarbij dus niet in het inhoudelijk oordeel van de accountant wordt getreden.

**Antwoord:**

De bepaling blijft staan. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om -met inachtneming van

al hetgeen bij wet en regelgeving ten aanzien van de onafhankelijkheid van de accountant is geregeld- een marginale toets te doen op de uitvoering van de opdracht. Tenminste of afgesproken rapporten en verklaringen opgeleverd zijn en tenminste of deze aan de minimaal te stellen eisen voldoen. Daarmee wordt niet in het inhoudelijk oordeel van de accountant getreden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Artikel 3 overeenkomst inzake artikel 9 AIV

**Vraag:**

De intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)verklaringen en rapporten dienen toe te komen aan de accountant. Indien dit anders zou zijn, zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om de verklaring of het rapport aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor verklaringen en rapportages. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen indien de intellectuele eigendomsrechten bij ons blijven rusten. Is het akkoord dat het bepaalde in artikel 9 wordt vervangen door: 1. Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in

de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer.

2. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om de producten, waarop intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer rusten, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten met Nota van inlichtingen EA Accountantsdiensten betrekking tot het gebruik waarvan Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft

verworven – waaronder in dit verband in elk geval, maar niet uitsluitend, begrepen: computerprogramma's,

systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten, rapportages, templates, macro's en andere geestesproducten – te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren.

3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de in het tweede lid genoemde producten zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden ter hand te stellen, anders dan ter verkrijging van een deskundig oordeel omtrent de uitvoering van de Werkzaamheden door Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal in dat geval zijn verplichtingen op grond van dit artikel opleggen aan de door hem ingeschakelde derden.

**Antwoord:**

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. De artikelen 9.1–9.9 in de concept#raamovereenkomst waarborgen een correcte verdeling van intellectuele eigendomsrechten: Resultaten komen toe aan de opdrachtgever, terwijl werkdossiers, methodieken en vaktechnische hulpmiddelen eigendom van de accountant blijven. Het voorstel

zou ertoe leiden dat ook verklaringen en rapportages eigendom van de opdrachtnemer blijven en dat de opdrachtgever slechts een gebruikslicentie houdt. Dit beperkt het wettelijke en interne gebruik van de Resultaten en is niet in lijn met de beoogde risico# en verantwoordelijkheidsverdeling. Daarom blijft de oorspronkelijke bepaling ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
27**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 17

**Vraag:**

Onder omstandigheden zal de opdracht alleen kunnen worden uitgevoerd als meerwerk wordt verricht. Is het akkoord dat het bepaalde in artikel 17 wordt vervangen door:  
"Meerwerk dat het gevolg is van tijdens de duur van de overeenkomst gewijzigde wet- en (beroeps)regelgeving of van tijdens de uitvoering van de Opdracht gebleken tussentijdse bevindingen en dat moet worden uitgevoerd om de opdracht te kunnen voltooien, zal door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer worden vergoed. Opdrachtnemer zal hiervan Opdrachtgever zo tijdig mogelijk schriftelijk op de hoogte stellen met opgave van een inschatting van de kosten van het meerwerk."

**Antwoord:**

Omdat juist de wijze waarop met meerwerk wordt omgegaan een van de belangrijkste gunningscriteria is, zullen we niet op voorhand een tekstvoorstel overnemen. We zien in uw offerte graag een voorstel tegemoet dat ziet op het voorkomen dan wel beperken van meerwerkfacturen. In de overeenkomst met de winnende inschrijver zal dit tot een passende bepaling worden vertaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
28

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 2.9

**Vraag:**

Opdrachtgever koppelt het recht om minderwerk te claimen aan een krimp van de begroting van meer dan 5%.  
Wij achten dit niet proportioneel omdat enkel krimp van de begroting niet betekent dat de hoeveelheid werk die wij dienen te verrichten zal afnemen. Evenzeer is niet duidelijk op welke wijze een procentuele krimp van de begroting dient te leiden tot "minderwerk". Wij achten "minderwerk" alleen redelijk indien daadwerkelijk en onderbouwd sprake is van vermindering van de gecontracteerde hoeveelheid werkzaamheden en de uit het minderwerk voortvloeiende verrekening in verhouding staat tot de hoeveelheid minder uit te voeren werkzaamheden. Is dit akkoord? Indien u dit niet wenst, achten wij het redelijk om ook meerwerk te koppelen aan de omvang van de begroting (stijging van 5% leidt tot 5% meer audit fee). Kunt hiermee instemmen

**Antwoord:**

Bij een stijging van de begroting met meer dan 5% (boven de inflatiecorrectie) als gevolg van een toename van taken, kan conform de meerwerkbepaling een gemotiveerd verzoek tot verhoging van de fee worden gedaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
29

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - referentieformulier

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de vragen 7 tot en met 10 ook door de inschrijver dienen te worden beantwoord? Deze vragen zouden ook gelezen kunnen worden als vragen die door de contactpersoon van referentieopdracht moeten worden beantwoord (met name vraag 10). Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

De antwoorden op de vragen 7 tot en met 10 dienen door de referent te worden beantwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

G4 presentatie

**Vraag:**

Gaat u ermee akkoord dat bij G4 in TenderNed nog niet de presentatie bij inschrijving wordt ingediend?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Wij onderkennen meer functies dan nu in het prijzenblad is opgenomen. Is het akkoord de uurtarieven voor deze functies te hanteren mits deze binnen de bandbreedte liggen van de uurtarieven zoals opgenomen in het prijzenblad?  
Indien dat niet akkoord is kunnen er dan functies aan het prijzenblad worden toegevoegd?

**Antwoord:**

Wij stellen voor dat u uitgaat van de functies op het prijzenblad en daarbij de voorgestelde inzet van een niet opgenomen functie meeneemt bij de qua tarief naasthogere functie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**32**

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Kunt u ons bevestigen dat wij bedragen voor de controlewerkzaamheden alsmede de uurtarieven vanaf het 2e jaar mogen indexereren?

**Antwoord:**

De wijze van indexering is opgenomen in artikel 6.4 van de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**33**

**Onderwerp:**

Programma van eisen p.2 onder b (2)

**Vraag:**

Voor de p&c kalender wordt verwezen naar bijlage 21. Kan bevestigd worden dat dit bijlage 19 moet zijn?

**Antwoord:**

Het klopt dat dit bijlage 19 moet zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.

34

**Onderwerp:**

Programma van eisen p.2 onder b

**Vraag:**

Hier is aangegeven dat uiterlijk 1 december van het boekjaar het moment van de managementletter wordt bepaald. Hiermee ligt het moment van deze afstemming na het in (a) genoemde moment dat de managementletter beschikbaar moet zijn. Is het mogelijk de afstemming van de gehele planning naar voren te halen en onderdeel te laten zijn van ons controleplan wat jaarlijks met de auditcommissie/ financiële commissie wordt afgestemd. Het controleplan wordt uiterlijk kort na de zomervakantie afgestemd.

**Antwoord:**

De uiterste datum is een deadline. In de praktijk werken wij graag met een vroegere planning op basis van een in overleg vastgesteld controleplan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.

35

**Onderwerp:**

Programma van eisen p.1 onder a

**Vraag:**

Hier heeft u het volgende aangegeven; "Bij de uitvoering van de interim- controle kan de accountant steunen op de door de SWO uitgevoerde verbijzonderde interne controlewerkzaamheden. Ter indicatie van de aanpak en diepgang wordt verwezen naar het Interne controleplan. Dit betekent dat de accountant alleen die detailcontroles dient uit te voeren die zij nodig acht voor de controle en de management letter." Wordt hiermee verwezen naar bijlage 10 Visie op Control def? Indien dat het geval is kunt u dan met ons ook een plan van aanpak delen zodat we concreet kunnen vaststellen wat de verbijzonderde interne controle voor werkzaamheden uitvoert.

**Antwoord:**

Hierbij wordt niet verwezen naar bijlage 10. De laatste versie van het interne controle plan 2025 is als bijlage 20 in de documenten toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Programma van Eisen p.1

**Vraag:**

Hier heeft u het volgende aangegeven; "goed functionerende planning en control". Kunnen wij er derhalve vanuit gaan dat wij een systeemgerichte controle kunnen uitvoeren en kunnen steunen op de geautomatiseerde gegevensverwerking?

Indien dit niet het geval is wat wordt er dan bedoeld met een goed functionerende planning en control? En op welke wijze moeten wij hier dan rekening mee houden bij deze offerte?

**Antwoord:**

Nee. Momenteel vraagt de implementatie van twee nieuwe applicaties alle aandacht. Zodra deze werken kunnen we pas testen of dit voor deze programma's geldt. De planning en controlcyclus omvat naast de begroting en jaarrekening een tussentijdse rapportages en een kadernota. Deze cyclus wordt elk jaar conform planning en zonder noemenswaardige verstoringen doorlopen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.6

**Vraag:**

In de planning is nu rekening gehouden met 1 NVI. Om onze ervaring is dat er vanuit de eerste NVI veelal vervolgvragen komen. Is het mogelijk om in de planning een 2e NVI ronde op te nemen?

**Antwoord:**

Wij zullen geen 2e nota van inlichtingen opnemen. Wij hebben aangegeven dat wij z.s.m. vragen zullen beantwoorden als deze worden gesteld. Het doel hiervan is dat er dan op basis van het antwoord vervolgvragen gesteld konden worden. Wij kunnen niet afwijken van de gehanteerde planning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**38**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1

**Vraag:**

Bent u bereid de verlengingsoptie wederkerig te maken?

**Antwoord:**

In artikel 4.3 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat verlenging in onderlinge afstemming plaats vindt. Hierbij kunnen beide partijen aangeven of de optie tot verlenging ook gelicht gaat worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**39**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 6.1 (2)

**Vraag:**

Is het toegestaan een aanbiedingsbrief en voorblad toe te voegen?

**Antwoord:**

Het is niet toegestaan om een aanbiedingsbrief of voorwoord toe te voegen bij de inschrijving omdat deze niet wordt gelezen en beoordeeld. Wij vragen alleen inhoudelijk een voorstel te doen op basis van wat is gevraagd in de leidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
40

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 6.1

**Vraag:**

De aanbesteding is reeds eerder gepubliceerd geweest (vaststelling leidraad in november 2025). Onder G1, G2 en G3 wordt nu aanvullende informatie gegeven/uitgevraagd. Kunt u instemmen G1, G2 en G3 uit te breiden naar 4A4 voor G1, 4 A4 voor G2 en 2 A4 voor G3 om te voldoen aan de vereisten?

**Antwoord:**

Wij hebben het aantal in te dienen A4 zorgvuldig overwogen en zijn van mening dat inschrijver in zijn beantwoording de kern van het criterium met het aantal vermelde pagina's prima zou moeten beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.

**Onderwerp:**

41	<p>Aanbestedingsleidraad 6.2 GS</p> <p><b>Vraag:</b> Kan de opdrachtgever er mee instemmen om voor de partner, manager en controleleider als separate documenten hun CV bij te voegen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Wij verwachten van de inschrijver dat zij bij de beantwoording van de gunningscriteria kunnen aantonen op welke wijze de expertise wordt ingezet en de continuïteit wordt gewaarborgd. Het is dus niet toegestaan CV's toe te voegen aangezien ze ook niet beoordeeld wordt.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 2 apr 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Accountantdiensten</p>
Ref.nr. 42	<p><b>Onderwerp:</b> Aanbestedingsleidraad 2.12</p> <p><b>Vraag:</b> Voor deze aanbesteding geldt een minimale SROI-verplichting van 5% van de opdrachtwaarde. Wij merken hierbij dat, wanneer bij aanbestedingen voor accountantsdiensten SROI-verplichtingen gelden, dit veelal 2% van de opdrachtwaarde betreft. Kunt u de SROI-verplichting heroverwegen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Wij zullen deze verplichting niet heroverwegen. Er is door ons een zorgvuldige afweging gemaakt om te kiezen voor de 5% percentage.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 2 apr 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Accountantdiensten</p>

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 2.9

**Vraag:**

Opdrachtgever koppelt het recht om minderwerk te claimen aan een krimp van de begroting van meer dan 5%.

Wij achten dit niet proportioneel omdat enkel krimp van de begroting niet betekent dat de hoeveelheid werk die wij dienen te verrichten zal afnemen. Evenzeer is niet duidelijk op welke wijze een procentuele krimp van de begroting dient te leiden tot "minderwerk".

Wij achten "minderwerk" alleen redelijk indien daadwerkelijk en onderbouwd sprake is van vermindering van de gecontracteerde hoeveelheid werkzaamheden en de uit het minderwerk voortvloeiende verrekening in verhouding staat tot de hoeveelheid minder uit te voeren werkzaamheden.

Is dit akkoord?

Indien u dit niet wenst, achten wij het redelijk om ook meerwerk te koppelen aan de omvang van de begroting (stijging van 5% leidt tot 5% meer audit fee). Kunt hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Bij een stijging van de begroting met meer dan 5% (boven de inflatiecorrectie) als gevolg van een toename van taken, kan conform de meerwerkbevestiging een gemotiveerd verzoek tot verhoging van de fee worden gedaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Begrippenlijst

**Vraag:**

Hier wordt melding gemaakt van een Raamovereenkomst, van een Service Level Agreement (SLA) en van een Verwerkersovereenkomst. Wij missen de concepten hiervan.

Wij vragen om een exemplaar van de concepten ter beschikking te stellen.

Als deze er niet zijn, dan vragen wij door wie en wanneer deze documenten worden opgesteld.

**Antwoord:**

Voor deze aanbesteding za geen Raamovereenkomst, Service Level Agreement (SLA) en een verwerkersovereenkomst worden gevraagd. Daarom zijn deze ook niet toegevoegd als bijlage bij deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

AIV art 25.3

**Vraag:**

Is akkoord om de zinsnede: "...vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag waarop dit is betaald..." te schrappen of te vervangen door:  
"... vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag van ontbinding van de overeenkomst..." ?

**Antwoord:**

Niet akkoord, het gaat hier alleen om onverschuldigde betalingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

AIV art 23.2 en 23.3

**Vraag:**

Als de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de samenstelling van het controleteam dan kan dat de onafhankelijkheid van de accountant bedreigen.  
Wij vragen daarom de bepalingen 23.2 en 23.3 niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Niet geheel akkoord met uw voorstel. Wij verwachten dat Opdrachtnemer garandeert dat, gedurende de looptijd van de af te sluiten Overeenkomst, het aantal wisselingen binnen het controleteam tot een minimum beperkt blijft, waarbij het kwaliteitsniveau (opleiding, ervaring en functie) van eventueel nieuw in te zetten deskundigen/leden van minimaal hetzelfde niveau zal

zijn. Nieuwe leden van het controleteam worden op kosten van Opdrachtnemer ingewerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**

AIV art 17

**Vraag:**

Onder omstandigheden zal de opdracht alleen kunnen worden uitgevoerd als meerwerk wordt verricht. Is het akkoord dat aan 17 wordt toegevoegd:

“17.7 Meerwerk dat het gevolg is van tijdens de duur van de overeenkomst gewijzigde wet- en (beroeps)regelgeving of van tijdens de uitvoering van de Opdracht gebleken tussentijdse bevindingen en dat moet worden uitgevoerd om de opdracht te kunnen voltooien, zal door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer worden vergoed. Opdrachtnemer zal hiervan Opdrachtgever zo tijdig mogelijk schriftelijk op de hoogte stellen met opgave van een inschatting van de kosten van het meerwerk.” ?

**Antwoord:**

Omdat juist de wijze waarop met meerwerk wordt omgegaan een van de belangrijkste gunningscriteria is, zullen we niet op voorhand een tekstvoorstel overnemen. We zien in uw offerte graag een voorstel tegemoet dat ziet op het voorkomen dan wel beperken van meerwerkfacturen. In de overeenkomst met de winnende inschrijver zal dit tot een passende bepaling worden vertaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

48

AIV art 12

**Vraag:**

Is het akkoord om deze bepaling wederkerig te maken?

**Antwoord:**

Wij gaan deze niet wederkerig maken. Wij verwachten van inschrijver dat deze bij de gunningcriteria aangeeft wat deze verwacht van de opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.

49

**Onderwerp:**

AIV art 8

**Vraag:**

Is het akkoord dat aan dit artikel wordt toegevoegd:

“Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) in het geval:

a. Contractant tot het verstrekken van informatie aan derden is gehouden op basis van wet- of (beroeps- of proces-)regelgeving of op grond van een rechterlijk bevel, beveldschrift of overheidsvoorschrift; of

b. Contractant of een medewerker van Contractant voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn.” ?

**Antwoord:**

Artikel 8.1 bevat de bepaling 'behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt'. Dit dekt de vraag naar de uitzondering afdoende af. Daar waar zich situaties voordoen welke uitzonderingen zich voor kunnen doen treden partijen hierover in overleg.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
50**Onderwerp:**

AIV art 7.2

**Vraag:**

Is het akkoord om deze bepaling niet van toepassing te verklaren?

Het recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole.

**Antwoord:**

De bepaling blijft staan. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om -met inachtneming van al hetgeen bij wet en regelgeving ten aanzien van de onafhankelijkheid van de accountant is geregeld- een marginale toets te doen op de uitvoering van de opdracht. Tenminste of afgesproken rapporten en verklaringen opgeleverd zijn en tenminste of deze aan de minimaal te stellen eisen voldoen. Daarmee wordt niet in het inhoudelijk oordeel van de accountant getreden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
51**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 14.4

**Vraag:**

Vraag of akkoord is dat aan deze bepaling wordt toegevoegd:

"De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing."

**Antwoord:**

Wij zullen deze bepaling niet toevoegen. Hierbij verwijzen we naar artikel 11.2 van de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 13

**Vraag:**

Vraag of akkoord is dat aan dit artikel wordt toegevoegd:

"2. Een uitzondering op de in lid 13.1 genoemde geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) geldt in het geval:

- een partij tot het verstrekken van informatie aan derden is gehouden op basis van wet- of (beroeps- of proces-) regelgeving of op grond van een rechterlijk bevel, bevelschrift of overheidsvoorschrift, of;
- een partij of een medewerker van een partij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn."

**Antwoord:**

Wij gaan hier niet mee akkoord aangezien de tekst van dit artikel hierin voorziet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 12.4

**Vraag:**

Vraag of akkoord is dat aan deze bepaling wordt toegevoegd:

"De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing."

**Antwoord:**

Staat vermeld in artikel 11.2 van de conceptovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 12.3

**Vraag:**

Is akkoord om de zinsnede: "...vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag waarop dit is betaald..." te schrappen of te vervangen door:  
"... vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag van ontbinding van de overeenkomst..." ?

**Antwoord:**

Niet akkoord, het gaat hier alleen om onverschuldigde betalingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 11.2

**Vraag:**

Het gaat hierbij om een wederkerige bepaling. Daarbij past niet dat alleen schade die verband houdt met fouten bij onze dienstverlening voor vergoeding in aanmerking komt.  
Vraag of akkoord is dat de volgende zinsnede komt te vervallen:  
"..., welke verband houdt met de activiteiten die worden uitgevoerd door opdrachtnemer en de producten die worden geleverd door opdrachtnemer ter uitvoering van deze overeenkomst."

**Antwoord:**

Wij zullen deze niet aanpassen aangezien in artikel 11.2 de wederkerigheid voldoende is geborgd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
56**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art. 8.2

**Vraag:**

Deze bepaling is niet passend bij accountantsdienstverlening, kunt u deze bepaling laten vervallen?

**Antwoord:**

Hiermee wordt bedoeld de jaarlijks managementrapportage. Na voorlopige gunning zal met de partij waar voorlopig aan wordt gegund hier invulling aan worden gegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
57**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 7

**Vraag:**

De wijze van facturatie past niet bij accountantsdienstverlening. Bent u akkoord met het volgende facturatieschema, als percentage van de totale opdrachtwaarde? 10% bij getekende jaarlijkse opdrachtbevestiging, 40% bij aanvang interimcontrole, 40% bij aanvang eindejaarscontrole, 10% na afronding accountantsverslag?

**Antwoord:**

Wij zijn niet akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 6

**Vraag:**

Is het akkoord dat artikel 6 zal luiden als volgt:

Artikel 6 Prijzen en condities

1 De overeengekomen jaarlijks prijs voor de levering van Accountantdiensten bedraagt: €..... excl. BTW voor het eerste controlejaar (2025).

2 De vermelde prijzen zijn exclusief BTW.

3 Voor de controlejaren 2026 en daarna zal het tarief jaarlijks op basis van de CBS Dienstenprijsindex, cohort 6920A1 Financiële Audits na overleg met en met instemming van de opdrachtgever worden aangepast.

4 Het voorstel tot prijswijziging dient schriftelijk onderbouwd, vóór 15 november voorafgaand aan het eerstvolgende controlejaar door de opdrachtnemer schriftelijk kenbaar te worden gemaakt. Na akkoord door de opdrachtgever worden de tarieven uit de overeenkomst met het overeengekomen percentage aangepast.

**Antwoord:**

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Voor artikel 4 zal na gunning afstemming plaats vinden met de te contracteren inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 5.10

**Vraag:**

Is akkoord dat artikel 5.10 komt te luiden als volgt:  
"5.10 Partijen zullen indien en voor zover de uitvoering van de werkzaamheden daartoe noopt, een passende gegevensuitwisselingsovereenkomst sluiten." ?

**Antwoord:**

Niet akkoord met uw voorstel. Wij zijn van mening dat dit artikel voldoende flexibiliteit biedt om tot gezamenlijke afspraken te komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**60**

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst art 5.6

**Vraag:**

Hierin vraagt u VOG's op van teamleden. Hiermee kunnen wij vanwege privacy redenen niet mee instemmen. Voor elke medewerker die bij ons indienststreed wordt een VOG opgevraagd. Daarnaast vallen wij onder de accountants vigerende beroepsregels. Kunt u derhalve er mee instemmen om de eis t.a.v. een VOG te laten vervallen.

**Antwoord:**

Hiermee kunnen wij niet instemmen gezien de relevantie van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**61**

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 5.2

**Vraag:**

Wij stellen de volgende tekst voor:

2 Het verrichten van de dienst is voorbehouden aan accountants (als bedoeld in artikel 393, eerste lid, Boek 2, Burgerlijk Wetboek). Opdrachtnemer dient de werkzaamheden te laten uitvoeren door en onder de verantwoordelijkheid van een persoon die als een registeraccountant of een Accountant-administratieconsulent, met een aantekening conform artikel 36 lid 2 Wet RA, bevoegd is.

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Wij gaan hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 5.1

**Vraag:**

Wij stellen de volgende tekst voor:

1 De door opdrachtnemer uit te voeren werkzaamheden/te verrichten diensten zijn geformuleerd in het document Aanbestedingsleidraad EA Accountantsdienst Leidraad versie 1.0., zaaknummer Z. 552703.

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het zaaknummer wordt genoemd onder artikel 3.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**63**

**Onderwerp:**  
Concept overeenkomst art 3

**Vraag:**  
Nummering  
3 en 4 moet zijn: 2 en 3

**Antwoord:**  
Zullen bij de opstellen van de definitieve versie worden aangepast.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
2 apr 2026

**Percelen:**  
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**64**

**Onderwerp:**  
Conceptovereenkomst art 3.1

**Vraag:**  
Vóór "De inschrijving van de Opdrachtnemer d.d. ...." moet nog een aandachtspunt worden geplaatst.  
Is dit akkoord?

**Antwoord:**  
Zullen bij de opstellen van de definitieve versie worden aangepast.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
2 apr 2026

**Percelen:**  
P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
65

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 3.1 laatste gedachtestreepje

**Vraag:**

De link werkt niet. Het heeft onze voorkeur om de bedoelde tekst gewoon uit te schrijven. Wij stellen de volgende tekst voor:

- Artikel 15 zal worden vervangen door:

Artikel 15 Aansprakelijkheid en verzekering

15.1

Tenzij Schriftelijk anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is tot:

voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: €150.000,- per gebeurtenis en

€ 300.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;

voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan

€ 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en

€ 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan

€ 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en

€ 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan

€ 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en

€ 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan

€ 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en

€ 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

15.2

De in het vorige lid bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen:

15.2.1 in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of

15.2.2 indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet of diens personeel.

15.3

De Opdrachtnemer zal vanaf het aangaan van de Overeenkomst adequaat verzekerd zijn voor het uitvoeren van de Overeenkomst en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst.

15.4

De Opdrachtnemer zal het verzekerd bedrag en de polisvoorwaarden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst niet ten nadele van de Opdrachtgever wijzigen, tenzij de Opdrachtgever hiervoor haar expliciete en Schriftelijke toestemming heeft gegeven.

15.5

Eventuele verzekeringen die noodzakelijk zijn in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst en waarover de Opdrachtnemer nog niet beschikt, zal de Opdrachtnemer afsluiten voor tenminste de periode van de uitvoering van de Overeenkomst.

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

De juiste link is <https://vng.nl/sites/default/files/2024-10/vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden.pdf>. Deze zal worden opgenomen in de definitieve versie van de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst art 3.1 - aandachtspunt 5

**Vraag:**

Het voorgestelde artikel 9-Intellectuele Eigendom is niet aanvaardbaar omdat dit de intellectuele eigendom van de door de accountant te vervaardigen accountantsproducten toekent aan de opdrachtgever. De intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)verklaringen en rapporten moeten toekomen aan de accountant/opdrachtnemer.

Als dit anders zou zijn, dan zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om de verklaring of het rapport aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor verklaringen en rapportages. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen als de intellectuele eigendomsrechten bij de accountant /opdrachtnemer blijven rusten.

De navolgende bepaling is voor ons wel aanvaardbaar:

Artikel 9 – Intellectueel Eigendom

9.1 De intellectuele eigendomsrechten op de door de Opdrachtnemer opgeleverde eindproducten—waaronder begrepen de controleverklaring, het rapport van bevindingen en overige schriftelijke rapportages, hierna tezamen ook te noemen: “Resultaten” —komen toe aan opdrachtgever, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. De Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten op zijn werkdossiers, methodieken, standaarden, modellen en interne hulpmiddelen.

9.2 Voor zover de in artikel 9.1 genoemde Resultaten gebruikmaken van bestaande aan de opdrachtgever toebehorende intellectuele eigendomsrechten, verleent de opdrachtgever aan opdrachtgever een niet exclusief, niet overdraagbaar gebruiksrecht voor onbepaalde duur, uitsluitend voor de interne en wettelijke doeleinden van Opdrachtgever en mits passend binnen doel en strekking van de opdracht.

9.3 De opdrachtgever doet geen afstand van persoonlijkheidsrechten die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van de onafhankelijke en integere beroepsuitoefening, waaronder het recht zich te verzetten tegen inhoudelijke wijziging van door hem opgestelde rapportages of verklaringen. Voor overige toepasselijke persoonlijkheidsrechten verleent de opdrachtgever opdrachtgever een gebruiksrecht voor zover dit nodig is voor het normale gebruik van de Resultaten en mits passend binnen doel en strekking van de opdracht.

9.4 De opdrachtgever krijgt een niet exclusief gebruiksrecht op alle door opdrachtgever verstrekte documenten en gegevens, uitsluitend voor zover nodig voor de uitvoering van de controleopdracht en het voldoen aan wettelijke bewaarplichten.

9.5 Opdrachtgever behoudt (als dat haar toekomt) het auteursrecht op alle werken die zij in het kader van de opdracht aan de opdrachtgever verstrekt. Dit laat het gebruiksrecht van de

opdrachtnemer zoals bedoeld in artikel 9.4 onverlet.

9.6 De Opdrachtnemer garandeert dat de geleverde Resultaten vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan, mits passend binnen doel en strekking van de opdracht, door Opdrachtgever in de weg zouden kunnen staan.

9.7 In het geval van aanspraken van derden vanwege lasten en beperkingen als bedoeld in artikel 9.6 zal de opdrachtnemer alles in het werk stellen om in overleg met opdrachtgever te bewerkstelligen dat opdrachtgever het ongestoorde gebruik van de Resultaten, zal mits passend binnen doel en strekking van de opdracht, kunnen voortzetten.

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. De artikelen 9.1–9.9 in de concept#raamovereenkomst waarborgen een correcte verdeling van intellectuele eigendomsrechten: Resultaten komen toe aan de opdrachtgever, terwijl werkdossiers, methodieken en vaktechnische hulpmiddelen eigendom van de accountant blijven. Het voorstel zou ertoe leiden dat ook verklaringen en rapportages eigendom van de opdrachtnemer blijven en dat de opdrachtgever slechts een gebruikslicentie houdt. Dit beperkt het wettelijke en interne gebruik van de Resultaten en is niet in lijn met de beoogde risico# en verantwoordelijkheidsverdeling. Daarom blijft de oorspronkelijke bepaling ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst - algemeen

**Vraag:**

Wij wijzen erop dat de definitieve aanvaarding van de opdracht en ondertekening van de overeenkomst geschieden onder het wettelijk verplichte voorbehoud van een positieve uitkomst van de cliëntenacceptatie- en onafhankelijkheidsprocedure. Dit onderzoek geschiedt op basis van de Wwft, de Verordening op de onafhankelijkheid (ViO) en de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA). Inschrijver zal direct na de voorlopige gunningsbeslissing de resterende stappen van dit onderzoek met de nodige voortvarendheid doorlopen.  
Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.

68

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, verzoek extra artikel

**Vraag:**

Wanneer rapporten of documenten waarop onze naam en logo staan openbaar worden gemaakt, is het voor ons belangrijk dit vooraf te weten. Dit stelt ons in staat om ons goed voor te bereiden eventuele vragen van derden. Omdat overheidsinstellingen onder de Wet open overheid (Woo) vallen, stellen wij voor om hierover duidelijke afspraken te maken. Wij stellen voor om de volgende bepaling als extra artikel in de Overeenkomst op; te nemen:

"Indien de Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Contractant met een derde partij wil delen, informeert de Opdrachtgever Contractant hierover vooraf. Indien de Opdrachtgever op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is om uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal de Opdrachtgever Contractant hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Daarbij zal de Opdrachtgever Contractant als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en stelt de Opdrachtgever Contractant in de gelegenheid een zienswijze te geven. De Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Onder artikel 3.1 voegen we artikel 9.10 toe met de volgende tekst: "Indien Opdrachtgever voornemens is bevindingen of rapportages van de accountant te delen met derden of openbaar te maken, zal Opdrachtgever – voor zover wettelijk toegestaan – de accountant hiervan vooraf op de hoogte stellen en hem de gelegenheid bieden een zienswijze te geven. Opdrachtgever beslist zelfstandig over openbaarmaking conform de Woo."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
69

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, verzoek extra artikel

**Vraag:**

Omdat Contractant onderworpen is aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. Deze regelgeving verplicht de Contractant om de overeenkomst in uiterste gevallen te beëindigen als uitvoering daarvan in strijd komt met wet- en regelgeving. Om te voorkomen dat de overeenkomst botst met deze dwingende regelgeving, moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen? Zo nee, waarom niet?

“Contractant is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de Opdrachtgever, indien Contractant constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Contractant geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.”

**Antwoord:**

Het voorstel wordt niet overgenomen. De conceptovereenkomst en de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015 bieden reeds volledige dekking voor situaties waarin voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met wet# en regelgeving of met de onafhankelijkheids# en beroepsregels van de accountant. Het voorgestelde extra beëindigingsartikel is daarmee overbodig en te ruim geformuleerd en wordt daarom niet toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
70

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 25.1, p.12.

**Vraag:**

Kunt u akkoord gaan met het wederkerig laten luiden van dit artikel? Dit is in de VNG Model Inkoopvoorwaarden 2024 eveneens wederkerig opgesteld en is enkel redelijk en marktconform. Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij gaan hier niet mee akkoord. In de concept overeenkomst hebben wij ook voor opdrachtnemers

opgenomen op welke wijze zij de overeenkomst kunnen ontbinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 23.2 en 23.3, p.10.

**Vraag:**

Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel kunnen bepalen. De huidige bewoording van de artikelen 23.2 en 23.3 geeft de Opdrachtgever een formele invloed op deze keuzes en staat daarmee haaks op de vereiste onafhankelijkheid. Wij verzoeken daarom de artikelen 23.2 en 23.3 buiten toepassing te verklaren voor deze op Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet geheel akkoord met uw voorstel. Wij verwachten dat Opdrachtnemer garandeert dat, gedurende de looptijd van de af te sluiten Overeenkomst, het aantal wisselingen binnen het controleteam tot een minimum beperkt blijft, waarbij het kwaliteitsniveau (opleiding, ervaring en functie) van eventueel nieuw in te zetten deskundigen/leden van minimaal hetzelfde niveau zal zijn. Nieuwe leden van het controleteam worden op kosten van Opdrachtnemer ingewerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, artikelen 19 t/m 21 en 24, p. 8 t/m 11.

**Vraag:**

De genoemde artikelen zien op het leveren van Leveringen (goederen) en het tot stand komen van Werken, hetgeen hier niet van toepassing is. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van deze artikelen in de overeenkomst? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij zullen de volgende tekst toevoegen onder artikel 3.1 Algemene inkoopvoorwaarden DWH 2015: "Voor zover bepalingen inzake leveringen of werken niet relevant zijn voor deze opdracht, blijven deze buiten toepassing."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 18.5, p.8.

**Vraag:**

Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee kunnen wij niet instemmen aangezien er er over een mogelijk dispuut inhoudelijke afstemming met beide partijen plaats vindt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
74

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 18.4, p.8.

**Vraag:**

Wij begrijpen dat facturen betwist dienen te kunnen worden. Echter zouden wij wel graag wat governance willen toevoegen aan deze procedure teneinde de rechtszekerheid van partijen hieromtrent in acht te blijven houden. Zo wordt er bijvoorbeeld niet aangegeven hoe lang een dergelijke periode tot betwisting/niet overeenstemming kan voortduren. Dit laat Opdrachtnemer in een onzekere positie inzake betaling. Teneinde dit enigszins te reguleren in het belang van beide partijen, stellen wij graag de volgende tekst voor: "Indien Opdrachtgever gegronde redenen heeft om de gehele factuur of een gedeelte daarvan te betwisten, en Opdrachtgever Opdrachtnemer vóór de vervaldatum van de betreffende factuur heeft geïnformeerd over het betwiste bedrag en de aard van het geschil, mag Opdrachtgever betaling van de betwiste kosten opschorten, mits het geschil te goeder trouw en op gemotiveerde gronden wordt gevoerd. Het onbetwiste deel van de factuur dient Opdrachtgever echter op de vervaldatum te voldoen. Partijen spannen zich in om betwiste facturen onverwijld, doch uiterlijk binnen 30 dagen, op te lossen. Elk bedrag dat uit de schikking van het geschil voortvloeit, zal door Opdrachtgever onverwijld worden voldaan." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee kunnen wij niet instemmen. Artikel 18.3 biedt al de mogelijkheid om een factuur naar rato te kunnen voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
75

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 18.2 & 18.3, p.8.

**Vraag:**

Het afhankelijk stellen van de facturering en betaling van acceptatie van het resultaat, vormt een bedreiging voor de onafhankelijkheid van de accountant, omdat met de beslissing wel/niet acceptatie invloed uitgeoefend kan worden op de werkzaamheden. Dergelijke afspraken zijn in strijd met de beroepsregels. Wij verzoeken u dan ook deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee kunnen wij niet instemmen. Wij zijn hier geen onderbouwing op welke beroepsregels dit betrekking heeft en zien niet dat deze artikelen in strijd zouden kunnen komen met de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 17.2 &amp; 17.3, p.7

**Vraag:**

Het kan voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Wij vragen u toe te voegen aan het eind van de artikelen 17.2 en 17.3:

"tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Contractant."

Daarnaast is Contractant bij haar werkzaamheden afhankelijk van een tijdige, correcte en volledige medewerking en informatievoorziening door de Opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen:

"De Opdrachtgever zal alle gegevens en documenten, die Contractant nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op de door Contractant verzochte wijze ter beschikking stellen. Voor zover vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat door het niet, niet tijdig, of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de benodigde gegevens, komen de daaruit voortvloeiende schade en kosten voor rekening van de Opdrachtgever."

**Antwoord:**

Hiermee kunnen wij niet instemmen. Het voorkomen van meerwerk is opgenomen in de leidraad en onderdeel van de gunningcriteria. Wij verwachten dan ook dat u bij uw inschrijving hiervoor met een voorstel komt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH art. 15 en art. 16 VNG 2024, p.7.

**Vraag:**

In de Concept Overeenkomst is in artikel 3.1, laatste streepje, aangegeven dat artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden DWH vervangen wordt door artikel 16 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024. De volgende vragen zien op artikel 16 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden:

1. 16.1. De in artikel 16.1 VNG voorwaarden opgenomen beperking van aansprakelijkheid roept verschillende vragen op. Pas nadat de feitelijke opdrachtwaarde bekend is, kan worden vastgesteld of de uitkomst proportioneel is en of de genoemde plafonds niet tot een onevenwichtige risicoverschuiving leiden. Paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit (3e herziening, 2022) bepaalt dat bij het vastleggen van een aansprakelijkheidsbeperking ten minste acht moet worden geslagen op de daadwerkelijke risico's die de opdrachtgever loopt, en de in de betreffende branche gebruikelijke limieten, gelet op aard en omvang van de opdracht.

Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van de opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 16.1. "De aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot directe schade tot maximaal drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De Contractant is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. De Contractant is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden."

Kunt u instemmen met de voorgestelde bepaling? Zo nee, waarom niet?

2. 16.2 (derde en vierde gedachtestreepje). Wij zien geen reden om een onbeperkte aansprakelijkheid overeen te komen voor een schending van artikel 8 (intellectueel eigendom). Dergelijke schadevorderingen dienen onder de generieke aansprakelijkheidsbeperking te vallen, hetgeen gebruikelijk is in de branche. Wij stellen derhalve voor om de derde bullet te verwijderen uit het artikel Voorts leidt artikel 16.2, vierde bullet ertoe dat de Opdrachtgever boetes van toezichthouder volledig en zonder begrenzing aan de Contractant in rekening kan brengen. Dergelijke boetes zijn echter voornamelijk punitief en vallen in beginsel in de risicosfeer van de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerker handelt binnen de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Zonder begrenzing kan dubbele aansprakelijkheid ontstaan, namelijk regres door de Opdrachtgever én een boete voor de Contractant voor dezelfde feiten. Dit is niet noodzakelijk voor een effectieve handhaving van de AVG en stuit niet aan bij de proportionaliteitseisen uit de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit. Daarnaast is een dergelijke onbegrensde aansprakelijkheid in de markt vrijwel niet verzekeraar. Om dit te voorkomen, verzoeken we u de laatste zin van artikel 16.2(d) als volgt aan te passen: "Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, doch uitsluitend voor zover en naar evenredigheid direct toerekenbaar aan de Contractant wegens een aan hem te wijten schending, en met uitsluiting van dubbele verhaalstoepassing indien de Contractant zelf door de toezichthouder is beboet."

3. 16.2 (vijfde gedachtestreepje). Ter voorkoming van een onevenredige risicoverschuiving, verzoeken wij u om in de overeenkomst op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals genoemd ook geldt in geval van v

**Antwoord:**

Wij gaan hier geen aanpassingen in doen. Het gestelde in artikel 16 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel en is al zorgvuldig vormgegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 8.4, p.5

**Vraag:**

De Contractant is een professionele dienstverlener en staat voor een integere bedrijfsvoering. De Contractant is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, zowel intern als extern. De Opdrachtgever mag er daarom op vertrouwen dat de medewerkers van Contractant integer zullen handelen en gegevens vertrouwelijk zullen behandelen, mede gelet op de geheimhoudingsverplichtingen die voortvloeien uit geldende beroepsregels. Daarnaast is met iedere werknemer of partner in een (arbeids)overeenkomst de geheimhouding voldoende geregeld. Het is voor de Contractant dan ook niet wenselijk dat individuele werknemers afzonderlijke verklaringen ondertekenen, aangezien hierdoor een individuele contractuele relatie met de Opdrachtgever krijgen. Dit is bovendien niet noodzakelijk, omdat er al een de contractuele relatie tussen de Contractant en de Opdrachtgever bestaat en een persoonlijke geheimhoudingsverklaring geen aanvullende zekerheid creëert. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Het artikel wordt niet aangepast. Opdrachtgever zal in beginsel niet van opdrachtnemer verlangen om personeel een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen. Het kan echter wel voorkomen dat personeel uit dienst treedt. Er is dan geen relatie meer met de betrokken medewerker. In zo'n geval kan het noodzakelijk zijn om op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te verlangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
79

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 8.1, p.5

**Vraag:**

Artikel 8.1 verplicht Partijen om vertrouwelijke informatie niet met derden te delen. Voor de Contractant is een uitzondering noodzakelijk voor situaties waarin beroepsregels de Contractant tot openbaarmaking verplichten of als openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn eigen belangen, in of buiten rechte. Tevens is aanvullend noodzakelijk dat informatie kan worden gedeeld met gelieerde entiteiten binnen dezelfde groep en met door de Contractant ingeschakelde adviseurs. Het huidige artikel voorziet niet in deze noodzakelijke en gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd:

"(...), behalve voor zover de Contractant (i) daartoe verplicht of gerechtigd is op grond van de op hem toepasselijke (beroeps)regels, (ii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn gerechtvaardigde belangen in of buiten rechte of (iii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst, waaronder mede begrepen verstrekking aan met de Contractant gelieerde entiteiten of door de Contractant ingeschakelde adviseurs."

."

Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Artikel 8.1 bevat de bepaling 'behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt'. Dit dekt de vraag naar de uitzondering afdoende af. Daar waar zich situaties voordoen welke uitzonderingen zich voor kunnen doen treden partijen hierover in overleg.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
80

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 7.2, p.5

**Vraag:**

De bepalingen waaruit volgt dat de Opdrachtgever gerechtigd is de prestaties te keuren, heeft tot gevolg dat de Opdrachtgever (indirect) invloed kan uitoefenen op de Diensten van de Contractant en daarmee ook op de inhoud van de door de Contractant af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet toegestaan. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om dit artikel laten vervallen, zoals u ook bij de artikelen 22.3 en 22.4 heeft gedaan. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De bepaling blijft staan. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om -met inachtneming van al hetgeen bij wet en regelgeving ten aanzien van de onafhankelijkheid van de accountant is geregeld- een marginale toets te doen op de uitvoering van de opdracht. Tenminste of afgesproken rapporten en verklaringen opgeleverd zijn en tenminste of deze aan de minimaal te stellen eisen voldoen. Daarmee wordt niet in het inhoudelijk oordeel van de accountant getreden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 7.1, p.5

**Vraag:**

In het kader van het garanderen dat de Prestaties voldoen aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu, willen wij graag aangeven dat wij enkel akkoord kunnen gaan met het voldoen aan wet- en regelgeving die van toepassing is op de dienstverlening. Wij verzoeken het artikel als volgt aan te passen: "De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid, en milieu voor zover deze voorschriften van toepassing zijn op de Diensten". Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De voorgestelde tekstbeperking wordt niet overgenomen. Artikel 7.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015 vereist bewust een brede naleving van alle toepasselijke wettelijke en verdragsrechtelijke voorschriften inzake onder meer veiligheid, gezondheid en milieu. Een beperking tot alleen "op de Diensten van toepassing" past niet binnen deze systematiek en zou de nalevings- en zorgplicht van Opdrachtgever verzwakken. De oorspronkelijke bepaling blijft daarom ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 4.5, p.4

**Vraag:**

Artikel 4.5 bevat een zeer verstreckende vrijwaringsverplichting. De Contractant draagt het risico voor strafrechtelijke boetes en sancties die aan de Opdrachtgever worden opgelegd. Deze risico-allocatie is disproportioneel omdat (i) de Contractant geen invloed heeft op het handelen of nalaten van de Opdrachtgever en (ii) bestuurlijke boetes en sancties niet verzekeraar zijn. Wij stellen op grond van het voorgaande voor om artikel 4.5 niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015 blijft van toepassing. Deze bepaling bevat de noodzakelijke vrijwaring voor door de Contractant veroorzaakte strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties en vormt een essentieel onderdeel van de risicoverdeling en nalevingsplichten binnen de algemene inkoopvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 4.3, p.4

**Vraag:**

Kunt u ons bij voorbaat toestemming geven om, indien nodig, aan de Contractant gelieerde groepsentiteiten in te zetten? Zo kunnen we de juiste expertise inzetten voor de uitvoering van de overeenkomst. Indien nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Het verzoek wordt niet gehonoreerd. Artikel 4.3 DWH 2015 vereist dat Opdrachtgever per geval vooraf schriftelijke toestemming kan verlenen voor het inschakelen van derden. Deze toetsing is noodzakelijk om kwaliteit, betrouwbaarheid, beveiliging, privacy#eisen en een juiste aansprakelijkheidsverdeling te waarborgen. Groepsentiteiten mogen wel worden ingezet als onderaannemer, maar uitsluitend na voorafgaande schriftelijke toestemming conform artikel 4.3. Zij hoeven niet afzonderlijk in te schrijven, maar moeten wel als onderaannemer worden opgegeven zodat Opdrachtgever kan toetsen of de inzet voldoet aan alle eisen en risico's

voldoende zijn geborgd. Automatische of generieke toestemming wordt niet verleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
84

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 4.1, p.4

**Vraag:**

Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de Overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Wij stellen dan ook voor het volgende op te nemen:

"De Contractant voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De Opdrachtgever zal de daaruit voor de Contractant voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. De Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

In de conceptovereenkomst is hier bij artikel 2 een artikel opgenomen waarbij wordt verwezen naar wet- en beroepsregelgeving. Aangezien de overeenkomst hoger in ranking staat dan de algemene inkoopvoorwaarden zal de overeenkomst prefereren boven de algemene inkoopvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.

**Onderwerp:**

85

Concept overeenkomst, artikel 12.4, p.6

**Vraag:**

Wij achten het enigszins vergaand om te bepalen dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor "alle schade" in het geval de Overeenkomst beëindigd wordt door een situatie zoals bedoeld in dit artikel. Ook zouden wij het artikel iets anders willen formuleren teneinde de belangen van Opdrachtnemer hierin mee te nemen. Zo zouden wij willen een schriftelijke kennisgeving en hersteltermijn willen toevoegen zodat de Opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt om enige onduidelijkheden of onjuistheden te herstellen. Dit voorkomt een onnodige beëindiging. Ook zou beëindiging alleen moeten plaatsvinden bij wezenlijke/onherstelbare fouten zodat beide partijen beschermt worden tegen disproportionele gevolgen van kleinere onjuistheden. Wij stellen derhalve graag de volgende alternatieve bepaling voor: "Indien blijkt dat de door Opdrachtnemer in de aanbestedingsprocedure opgegeven gegevens met betrekking tot uitsluitingsgronden en/of geschiktheidseisen onjuist of onvolledig zijn, geldt het volgende: a. Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de geconstateerde onjuistheid /onvolledigheid en geeft Opdrachtnemer een redelijke hersteltermijn van minimaal dertig (30) dagen om de gegevens te corrigeren of aan te vullen. b. Beëindiging van de Overeenkomst door Opdrachtgever wegens een dergelijke onjuistheid of onvolledigheid is slechts mogelijk indien sprake is van een op objectiveerbare gronden berustende en wezenlijke onjuistheid of onvolledigheid die de uitvoering van de Overeenkomst wezenlijk belemmert en Opdrachtnemer de gebreken niet binnen de gestelde termijn heeft hersteld. c. In geval van beëindiging of aanspraak wegens onjuistheid/onvolledigheid is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot rechtstreeks aantoonbare schade en conform de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee kunnen wij niet instemmen. In artikel 12.2 wordt vermeld dat opdrachtnemer in eerste instantie in gebreke wordt gesteld. Hierbij heeft de opdrachtnemer de mogelijkheid om binnen een redelijke termijn het functioneren te herstellen. Mocht dit naar de wens van opdrachtgever heeft plaats gevonden dan kan opdrachtgever artikel 12.4 inzetten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.

86

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst, artikel 5, verzoek extra artikel, p.4

**Vraag:**

Inschrijver benadrukt graag dat Opdrachtnemer voor het juist en tijdig uitvoeren van de Opdracht volledig afhankelijk is van de juiste, volledige en tijdige informatievoorziening door Opdrachtgever. De wettelijke jaarrekeningcontrole is daarbij volledig afhankelijk van de informatievoorziening door Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient derhalve alle informatie tijdig te ontvangen en dient uit te kunnen gaan van de juistheid van die informatie. Deze principes worden eveneens vastgelegd in

de representation letter die getekend dient te worden conform NV COS 580. Wij zien derhalve graag het volgende toegevoegd aan artikel 5 van de concept overeenkomst: "Ten einde Opdrachtnemer in staat te stellen de Opdracht uit te voeren conform het bepaalde in voorgaande bepalingen van dit artikel, zal Opdrachtgever alle documentatie en informatie die Opdrachtnemer naar zijn oordeel daarvoor nodig heeft volledig, accuraat en tijdig ter beschikking van Opdrachtnemer stellen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de juistheid en volledigheid van alle gegevens en informatie die aan de Opdrachtnemer zijn verstrekt met het oog op de uitvoering van de Opdracht, en de Opdrachtnemer mag volledig op die gegevens en informatie vertrouwen." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij kunnen hier niet mee instemmen. In de algemene voorwaarden DWH 2015 is bij artikel 5 opgenomen wat de plichten zijn van de opdrachtgever. Wij achten dat hiermee voldoende is geborgd om te voldoen aan het verstrekken van de gevraagde informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst, artikel 5.6, p.4

**Vraag:**

Inschrijver wijst erop dat Opdrachtnemer geen VOG van zijn medewerkers kan bewaren of overleggen, omdat een Verklaring Omtrent het Gedrag door het betrokken personeelslid zelf moet worden aangevraagd en uit privacyoverwegingen niet zomaar aan derden kan worden verstrekt. De vraag is bovendien of een VOG daadwerkelijk benodigd is voor de uitvoering van de Diensten. Indien dit wel vereist wordt, kan contractueel worden vastgelegd dat Opdrachtgever een VOG van (bepaalde) personeelsleden mag vragen; in dat geval dient echter een redelijke termijn te worden opgenomen voor het verkrijgen van een VOG, gelet op de doorlooptijd van de aanvraagprocedure.

Als vervangende tekst stellen wij voor: "Opdrachtgever kan van Opdrachtnemer vragen dat van medewerkers van Opdrachtnemer verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd. Deze verklaringen kunnen enkel door de betrokken medewerkers zelf met diens toestemming worden overlegd"

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee kunnen wij niet instemmen gezien de relevantie van de opdracht. Artikel 5.6 blijft dan ook onveranderd staan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst, art. 3.1, derde streepje, p.2 en 3

**Vraag:**

Wij waarderen dat er een alternatieve artikel is geschreven inzake het onderwerp intellectueel eigendom. Echter, zien wij dat onder andere de aangepaste artikelen 9.1 en 9.2 uitgaan van de situatie dat de opgeleverde eindproducten, inclusief de controleverklaring en alle andere rapportages, qua intellectueel eigendom overgedragen worden aan Opdrachtgever. Dat kan niet de bedoeling zijn en dit kan niet verwezenlijkt worden omdat dit in strijd is met de van toepassing zijnde wet- en beroepsregels. De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten op de werkproducten en de rapportages aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. De opgestelde rapportages en verklaringen van een accountant zijn daarmee niets waard, omdat de inhoud daarvan dan zou kunnen worden veranderd en dat mag absoluut niet plaatsvinden. Gezien het karakter van rapportages en verklaringen van een accountant en het maatschappelijk belang daarvan, moeten accountants de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Daarnaast schrijft ook de Gids Proportionaliteit in voorschrift 3.9.1.2 voor dat een overdracht van intellectuele eigendomsrechten niet benodigd is en dat kan worden volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht. Hiermee wordt recht gedaan aan de positie van zowel de inschrijver als de aanbestedende dienst. Teneinde hieraan, mede in het belang van Opdrachtgever, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor aangepaste artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH voor:

"Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan." Kunt u instemmen met dit verzoek? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. De artikelen 9.1–9.9 in de conceptovereenkomst waarborgen een correcte verdeling van intellectuele eigendomsrechten: Resultaten komen toe aan de opdrachtgever, terwijl werkdossiers, methodieken en vaktechnische hulpmiddelen eigendom van de accountant blijven. Het voorstel zou ertoe leiden dat ook verklaringen en rapportages eigendom van de opdrachtnemer blijven en dat de opdrachtgever slechts een gebruikslicentie houdt. Dit beperkt het wettelijke en interne gebruik van de Resultaten en is niet in lijn met de beoogde risico# en verantwoordelijkheidsverdeling. Daarom blijft de oorspronkelijke bepaling ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
89**Onderwerp:**

Concept overeenkomst, art. 3.1, p.2

**Vraag:**

Zou u de Nota van Inlichtingen kunnen laten prevaleren in de rangorde over de overige documenten nu de Nota van Inlichtingen toelichtingen en bevestigingen kunnen bevatten op de contractuele voorwaarden? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee. De contractuele voorwaarden waarbij in de Nota van Inlichtingen is aangegeven dat er aanpassingen worden gedaan in de overeenkomst zullen in de definitieve overeenkomst zijn verwerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.****Onderwerp:**

90

Concept overeenkomst, art. 1.4, p.2

**Vraag:**

Kunt u ermee instemmen de toepasselijkheid van de contractuele voorwaarden te beperken tot onderhavige uitvraag en Opdracht (en daaraan verbonden Overeenkomst), zonder de voorwaarden dus direct van toepassing te verklaren op eventuele hierna volgende opdrachten die daar los van staan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

In de concept overeenkomst is geen artikel 1.4 opgenomen. Derhalve kunnen we uw vraag niet beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.

91

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst, art. 1.3, p.2

**Vraag:**

Wij begrijpen niet geheel wat bedoeld wordt met "informatie controleren op volledigheid voor het aanvaarden van de opdracht", maar dit kan niet van toepassing zijn op de wettelijke jaarrekeningcontrole. De informatievoorziening dient namelijk gedurende de gehele controle continu plaats te vinden. Voorts kan de verantwoordelijkheid over de informatie niet bij de accountant liggen. Deze verantwoordelijkheid, alsmede ervoor zorgen dat de gegeven informatie volledig, juist, accuraat en tijdig gegeven wordt, berust volledig bij de Opdrachtgever. Deze verantwoordelijkheid komt eveneens terug in de representation letter die het management dient te tekenen conform NV COS 580. Gezien het voorgaande verzoeken wij u graag artikel 1.3 van de Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

In de concept overeenkomst is geen artikel 1.3 opgenomen. Derhalve kunnen we uw vraag niet beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 6.2 - G3

**Vraag:**

Kunt u het maximaal aantal pagina voor gunningscriterium G2 uitbreiden naar 2 A4, gezien het aantal uit te werken vragen?

**Antwoord:**

Voor dit gunningscriterium is het maximaal in te dienen A4 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 6.2 - G2

**Vraag:**

Is het akkoord de cv's van de voorgestelde teamleden als bijlage bij Gunningscriterium 2 aan te leveren en deze pagina's niet mee te laten tellen bij de drie pagina's die beschikbaar zijn voor dit gunningscriterium?

**Antwoord:**

Wij verwachten van de inschrijver dat zij bij de beantwoording van de gunningscriteria kunnen aantonen op welke wijze de expertise wordt ingezet en de continuïteit wordt gewaarborgd. Het is dus niet toegestaan CV's toe te voegen aangezien ze ook niet beoordeeld wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 6.2 - G1

**Vraag:**

Kunt u het maximaal aantal pagina voor gunningscriterium G1 uitbreiden naar 4 of 5 A4, gezien het aantal uit te werken vragen?

**Antwoord:**

Wij zullen deze niet uitbreiden. Wij verwachten van inschrijvers dat zijn de kern van dit criterium kort en bondig kunnen omschrijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Nieuw artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden (Artikel 16.2 VNG)

**Vraag:**

In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van Contractant komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: " in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of" Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij niet bevestigen aangezien er niet wordt gesproken in de voorwaarden over een derde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

**Antwoord:**

Wij wijken niet af van het bepaalde in artikel 23.2 en hiermee niet kunnen bevestigen wat hier gevraagd wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Artikel 8.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 8.4 buiten toepassing te verklaren? Indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van de geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, stellen wij voor

dat de betrokken partner op deze opdracht namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Het artikel wordt niet aangepast. Opdrachtgever zal in beginsel niet van opdrachtnemer verlangen om personeel een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen. Het kan echter wel voorkomen dat personeel uit dienst treedt. Er is dan geen relatie meer met de betrokken medewerker. In zo'n geval kan het noodzakelijk zijn om op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te verlangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**98**

**Onderwerp:**

Artikelen 7.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat artikel 7.2 niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?

**Antwoord:**

Dat kunnen we bevestigen. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om -met inachtneming van al hetgeen bij wet en regelgeving ten aanzien van de onafhankelijkheid van de accountant is geregeld- een marginale toets te doen op de uitvoering van de opdracht. Tenminste of afgesproken rapporten en verklaringen opgeleverd zijn en tenminste of deze aan de minimaal te stellen eisen voldoen. Daarmee wordt niet in het inhoudelijk oordeel van de accountant getreden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
99

**Onderwerp:**  
Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel toe te voegen: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."

**Antwoord:**

Wij gaan deze bepaling niet overnemen. Op basis van artikel 5.1 wordt alle benodigde informatie verstrekt. Inschrijvers mogen er vanuit gaan dat deze juist, volledig en betrouwbaar zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
100

**Onderwerp:**  
Artikel 14.4 Concept Overeenkomst

**Vraag:**

In artikel 14.4 heeft u opgenomen dat bij het niet naleven van bijkomende doorlopende verplichtingen, de opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade. Wij achten dit niet redelijk en een dergelijke bepaling komt normaliter ook niet voor bij soortgelijke trajecten aangaande accountancydienstverlening. Tevens hebben partijen reeds afspraken gemaakt over de aansprakelijkheid en valt dit onzes inziens reeds onder de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Wij vragen u daarom artikel 14.4 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee niet kunt instemmen, vragen wij u aan te sluiten bij de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.

**Antwoord:**

Wij stemmen hier niet mee in en verwijzen hierbij naar artikel 11.2 van de conceptovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**101**

**Onderwerp:**

Artikel 3 Concept Overeenkomst en Artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op enig resultaat voortvloeiend uit de overeenkomst op u overgaan. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 9.1 t/m 9.6 Algemene Inkoopvoorwaarden en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel: "9.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehooren aan de Opdrachtgever. 9.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Opdrachtgever om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard."

**Antwoord:**

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. De artikelen 9.1–9.9 in de concept#raamovereenkomst waarborgen een correcte verdeling van intellectuele eigendomsrechten: Resultaten komen toe aan de opdrachtgever, terwijl werkdossiers, methodieken en vaktechnische hulpmiddelen eigendom van de accountant blijven. Het voorstel zou ertoe leiden dat ook verklaringen en rapportages eigendom van de opdrachtnemer blijven en dat de opdrachtgever slechts een gebruikslicentie houdt. Dit beperkt het wettelijke en interne gebruik van de Resultaten en is niet in lijn met de beoogde risico# en verantwoordelijkheidsverdeling. Daarom blijft de oorspronkelijke bepaling ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Artikel 3 en 11 Concept Overeenkomst en nieuw artikel 15 algemene inkoopvoorwaarden (artikel 16 VNG)

**Vraag:**

In artikel 3 van de concept overeenkomst heeft u aangegeven dat artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door artikel 16 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden. In artikel 16 van het VNG model is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het jaarhonorarium. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 3 concept overeenkomst en artikel 11 inzake de aansprakelijkheidsbeperking als volgt aan te passen: "X.X1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. X.X2 De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a) ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding enkel ten gevolge van dood of letsel; b) indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of het Personeel van Contractant."

**Antwoord:**

Wij gaan hier geen aanpassingen in doen. Het gestelde in artikel 16 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel en is al zorgvuldig vormgegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
103**Onderwerp:**

Artikel 2.3 Concept overeenkomst

**Vraag:**

Wij achten dit artikel niet passend bij de door u uitgevraagde dienstverlening, namelijk accountantsdiensten. Wij vragen u artikel 2.3 te vervangen door de volgende bepaling: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is." Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Wij kunnen hier niet mee instemmen. In de algemene voorwaarden DWH 2015 is bij artikel 5 opgenomen wat de plichten zijn van de opdrachtgever. Wij achten dat hiermee voldoende is geborgd om te voldoen aan het verstrekken van de gevraagde informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
104**Onderwerp:**

Paragraaf 2.6 Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Wij zullen geen 2e nota van inlichtingen opnemen. Wij hebben aangegeven dat wij z.s.m. vragen zullen beantwoorden als deze worden gesteld. Het doel hiervan is dat er dan op basis van het antwoord vervolgvragen gesteld konden worden. Wij kunnen niet afwijken van de gehanteerde planning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**105****Onderwerp:**

Leidraad 6.2 Gunningscriterium kwaliteit Blz. 25

**Vraag:**

Wij hebben bij het opstellen van onze inhoudelijke reactie bij Gunningscriterium 1 gemerkt dat een volledig, zorgvuldig en voor de beoordeling relevante toelichting leidt tot een omvang van vier (4) pagina's. Kunt u bevestigen of het toegestaan is een uitwerking van vier (4) pagina's in te dienen voor Gunningscriterium 1, of dat strikt vastgehouden wordt aan de limiet van drie (3) pagina's?

**Antwoord:**

Wij zullen strikt vasthouden aan de limiet van 3 pagina's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**106****Onderwerp:**

Leidraad 6.2 Gunningscriterium kwaliteit Blz. 25

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad is vastgelegd dat de uitwerking van de gunningscriteria kwaliteit (G1, G2 en G3) gebonden is aan een maximaal aantal pagina's per onderdeel, zonder bijlagen of verwijzingen naar andere documenten. In de leidraad is echter niet expliciet opgenomen op welke wijze deze onderdelen qua documentstructuur moeten worden aangeleverd.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of het is toegestaan om de volledige uitwerking van de gunningscriteria kwaliteit (G1, G2 en G3) in één overzichtelijk document aan te leveren, aangevuld met een voorblad, achterblad, aanbiedingsbrief en inhoudsopgave, onder de voorwaarde dat:

de inhoud van G1, G2 en G3 strikt binnen de voorgeschreven paginalimieten blijft;

de aanvullende elementen (zoals voor/achterblad, aanbiedingsbrief en inhoudsopgave) niet worden meegenomen in de aantal pagina's;

**Antwoord:**

Het heeft onze voorkeur om de uitwerking per gunningscriteria aan te leveren. Het is niet toegestaan om voorblad, achterblad, aanbiedingsbrief en inhoudsopgave toe te voegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**  
**107**

**Onderwerp:**

Leidraad 6.2 Gunningscriterium kwaliteit Blz. 25

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad is opgenomen welke documenten verplicht moeten worden ingediend (UEA, prijzenblad, beantwoording gunningscriteria en referentieformulier). Er wordt niet expliciet vermeld of het indienen van een aanbiedingsbrief is toegestaan.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of het is toegestaan om een aanbiedingsbrief als separaat document toe te voegen, ter begeleiding van de inschrijving, zonder dat deze aanbiedingsbrief onderdeel uitmaakt van de inhoudelijke beoordeling en zonder dat dit document meetelt voor de maximale omvang van de uitwerking van de gunningscriteria?

**Antwoord:**

Het is niet toegestaan om een aanbiedingsbrief of voorwoord toe te voegen bij de inschrijving omdat deze niet wordt gelezen en beoordeeld. Wij vragen alleen inhoudelijk een voorstel te doen op basis wat is gevraagd in de leidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
108

**Onderwerp:**  
Leidraad 6.2 Gunningscriterium kwaliteit Blz. 25

**Vraag:**

In de leidraad staat aangegeven dat de uitwerking van de gunningscriteria een maximale omvang mag hebben (G1: 3 pagina's, G2: 3 pagina's, G3: 1 pagina) en dat geen bijlagen of verwijzingen naar andere documenten zijn toegestaan binnen deze uitwerking. Tegelijkertijd wordt bij G2 gevraagd om de samenstelling, ervaring en kwaliteit van het voorgestelde team toe te lichten. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of het is toegestaan om — aanvullend en afzonderlijk van de voorgeschreven pagina#omvang voor de gunningscriteria, de cv's van het kernteam (partner, manager, controleleider en overige teamleden) als aparte bijlage toe te voegen, uitsluitend ter verificatie van de beschreven ervaring, zonder dat deze cv's worden meegenomen in de beoordeling en zonder dat zij meetellen voor het maximaal aantal pagina's van de schriftelijke uitwerking?

**Antwoord:**

Wij verwachten van de inschrijver dat zij bij de beantwoording van de gunningscriteria kunnen aantonen op welke wijze de expertise wordt ingezet en de continuïteit wordt gewaarborgd. Het is dus niet toegestaan CV's toe te voegen aangezien ze ook niet beoordeeld wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten

Ref.nr.  
109

**Onderwerp:**  
Leidraad 6.2 Gunningscriterium kwaliteit

**Vraag:**

In de leidraad is vastgelegd dat alle uitwerkingen voor de gunningscriteria moeten worden opgesteld in Verdana 10 met regelafstand 1 (bijv. G1, G2 en G3). Op iedere pagina willen wij in de footer een korte vaste zin opnemen ten behoeve van de leesbaarheid en documentstructuur. Kunt u bevestigen dat deze foto met tekst kleiner dan Verdana 10 mag worden weergegeven, aangezien de footer onderdeel is van de lay-out en niet van de inhoudelijke beoordeling?

**Antwoord:**

Dit is akkoord als u hiermee binnen de maximum aantal genoemde pagina's blijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 apr 2026

**Percelen:**

P1 Accountantdiensten