

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanleggen Profiel	In het PvE wordt de eis gesteld om minimaal 253 meter profiel aan te leggen. In de inschrijfstaat is maar 250 opgenomen. Dat ligt onder het vereiste minimum, moet die post aangepast worden?	Het betreft een verrekenbare post. De uiteindelijke lengte van de op te nemen doorlopende profielen (m.u.v. de gangbare profielkolommen) kunnen in rekening worden gebracht. Het aantal meters in de inschrijfstaat wordt niet gewijzigd.
2	Bibliografie	In het PvE wordt verwezen naar methode Hiddink (blz 22), echter de relevante literatuur (Hiddink 2003) is niet in de bibliografie opgenomen. Om verwarring te voorkomen tijdens het onderzoek, om welk rapport gaat dit?	Hiddink, H.A., 2003: <i>Het grafritueel in de Late IJzertijd en Romeinse tijd in het Maas-Demer-Scheldegebied, in het bijzonder van twee grafvelden bij Weert</i> , Amsterdam (Zuidnederlandse Archeologische Rapporten 11). Met name p 92-107.
3	Informatie over het onderzoeksgebied	In het PvE staat de volgende zin opgenomen (blz 30): De eventuele milieukundige begeleiding, betredingstoestemming, toegankelijkheid, het vrij zijn van bebouwing van het onderzoeksgebied, bereikbaarheid, eventuele afzettingen, afvoer van de grond, vergunningen, vrijwaring van explosieven en verontreiniging en de oplevering van het terrein zijn de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Is er al meer bekend over deze zaken?	Een milieukundige begeleiding is niet aan de orde (zie bijlage B7 - Milieurapport). Waar het gaat om het explosievenonderzoek en de vrijwaring: daarvoor wordt de opdracht nu bij de te gunnen archeologische partij neergelegd (zie leidraad). De grond wordt na onderzoek door de opdrachtnemer teruggebracht en wordt het onderzoeksgebied vlak en gevrijwaard van explosieven opgeleverd.
4	Samenwerking archeologische werkgroep Venray	In het PvE (blz 28) staat dat de archeologische werkgroep Venray bij het veldwerk betrokken kan worden. Zijn er vanuit de opdrachtgever wensen ten aanzien van deze samenwerking?	Leden van de archeologische werkgroep Venray hebben de afgelopen decennia veel opgravingen verricht rondom het plangebied en hebben veel kennis van de archeologie daarvan. De wens vanuit de gemeente Venray is dat de leden ook zinvol en indien mogelijk, gravend aan het onderzoek kunnen deelnemen.
5	Inschrijfstaat OOO versus Archeologie	In de inschrijfstaat OOO wordt uitgegaan van 2000 m2 voor het Oostelijk gebied buiten de transecten (Post 430) terwijl bij de inschrijfstaat Archeologie dit op 1000 m2 staat (post 424). Waar komt dit verschil uit voort?	Algemene opmerking: Het archeologisch PvE is destijds opgesteld voor de opgraving van alleen het deel van het wettelijk beschermde monument (ca 8.300 m ²). In de huidige opdracht wordt ook de rest van het toekomstige bouwkegel oostelijke deel (ca 2.000 m ²) meegenomen in het archeologisch onderzoek. Of de archeologische sporen (al dan niet van het grafveld) zich ook verder oostelijk voortzetten, is nog onduidelijk. Vooralsnog is een oppervlakte van 1.000 m2 opgenomen in de inschrijfstaat, maar kan maximaal oplopen tot 2000 m ² . Het aantal op te graven meters is verrekenbaar.
6	Inschrijfstaat - Posten 410, 420, 424	In de inschrijfstaat wordt een vierkante meterprijs uitgerekend in veld G113. Waarom worden daarbij alleen de vierkante meters van post 410 en 420 meegenomen? De vierkante meters van post 424 zouden daar immers ook bij opgeteld moeten worden.	De vierkante meters van post 424 zijn toegevoegd in veld G113
7	Inschrijfstaat - Post 990	Er wordt op de inschrijfstaat bij de items onder 500 herhaaldelijk verwezen naar stelpost 990, deze staat niet op de inschrijfstaat. Wat is deze stelpost?	stelpost 930 is 990 geworden.
8	Inschrijfstaat - hout en houtskool	In het PvE worden hout en houtskool verwacht. Deze vondst categorieën hebben geen post op de inschrijfstaat, kunnen die nog toegevoegd worden?	De kosten van een houten object zijn op voorhand niet af te prijzen. Het kan gaan om een splinter hout of een groot/bijzonder houten object. Voor de categorie hout zijn de diverse 900-stelposten van toepassing. Houtskool bevindt zich doorgaans in ecologische monsternamen. Wat hiermee in de uitwerking gedaan wordt is afhankelijk van het belang voor datering of anderszins. Ook hiervoor gelden de reserveringen in de diverse 900-stelposten.
9	Inschrijfstaat - Post 555	Bij post 555 van de inschrijfstaat staat verslaglegging niet als aparte post opgevoerd voor inhumatiegraven. Moet deze post nog toegevoegd worden of dienen deze niet gerapporteerd te worden?	incl. deelverslag p_st.' (per stuk) toegevoegd. Dat is dus inclusief analyse en deelverslag per stuk.
10	Afwijking verwachte vondstaantallen tussen PvE en inschrijfstaat	De verwachte vondsttotalen in de inschrijfstaat wijken sterk af van het PvE, sommige posten zijn hoger terwijl andere lager zijn. Wat is de overweging om de aantallen uit het PvE bij te stellen?	De vondstaantallen zijn (ook in het PvE) vrij arbitrair. Bovendien is het te onderzoeken gebied waarschijnlijk groter. Er is voor gekozen deze redelijke aantallen te hanteren en als verrekenbare post op te voeren.
11	Aantal op te graven vierkante meters	Het aantal op te graven vierkante meters in de inschrijfstaat (10000 m2) wijkt af van het PvE (8300 m2). Is de omvang van het plangebied gewijzigd ten opzichte van het PvE?	Zie algemene opmerking bij vraag 5.
12	Inschrijfstaat OO post 440	Bij post 440 worden de kosten voor zowel het transport als instandhouding van (vermoedelijk) een VTVS gevraagd. Graag deze post opsplitsen naar transportkosten en instandhouding om tot een goede vergelijking te komen.	Aangepast, zie nieuwe bijlage
13	Inschrijfstaat OO post 405	Bij post 405 wordt voor zowel realtime als non-realtime detectie een prijs gevraagd. Dit betreffen echter twee verschillende detectiemethoden met verschillende kosten. Graag aangeven voor welke detectiemethode de prijs wordt gevraagd.	Omschrijving is gewijzigd in: 'Uitvoeren detectie en benadering gehele plangebied (ca 11.000 m ²)'
14	Inschrijfstaat OO post 210	Kan aangegeven worden wat men verwacht bij een tussenrapport detectie (post 210)? Er is reeds voor het gebied dat van te voren gedetecteerd kon worden een non-realtime detectie onderzoek uitgevoerd. Het gehele gebied is verstoord door vermoedelijk puin van voormalige bebouwing. Enkele een smalle strook aan de noordzijde is niet gedetecteerd, maar gezien de ligging en de omliggende resultaten, zal een voorgaand detectieonderzoek waarschijnlijk enkel een verstoord kaartbeeld opleveren en geen toegevoegd waarde hebben. Waarschijnlijk zal gedurende het project archeologie en OOO gezamenlijk onderzoek uitvoeren. Indien het daadwerkelijk een detectierapport van voorafgaand non-realtime detectie betreft, wordt geadviseerd deze post te laten vervallen.	Aangepast, zie nieuwe bijlage
15	PvE p. 21	Kan onderbouwd worden waarom met een beveiligde machine gewerkt dient te worden? Vanuit de CS-OOO is dit bij gecontroleerd ontgraven, zoals bij dit onderzoek het geval zal zijn, niet meer vereist. De keuze voor het werken met een beveiligde machine ligt bij gecontroleerd ontgraven bij de senior deskundige OOO. Gezien de bemoeilijkte communicatie en zicht door de afscherming en verdikte ruiten heeft het name bij het opgraven van een grafveld niet de voorkeur om met een dergelijke machine te werken. Communicatie en goed zicht zijn voor de veiligheid en het vrijleggen van de graven van groot belang. Verzocht wordt om de keuze voor inzet van het type graafmachine met gladde bak en het in te zetten bedrijf aan het OOO-bedrijf in samenspraak met het archeologisch bedrijf over te laten.	Veiligheid voor de medewerkers/aanwezigen gaat boven alles. De opdrachtnemer (inschrijver) draagt hiervoor de verantwoordelijkheid. Indien conform regelgeving en CS-OOO een beveiligde graafmachine niet verplicht is, kan het in te zetten OOO-bedrijf in samenspraak met de inschrijver kiezen voor een ander type kraan. Wenselijk is evenwel dat na de aanleg van het tussenvlak, een transect/opgravingsput vrij is van OO. U kunt dit uitwerken in het gevraagde Plan van Aanpak.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	PvE p. 21	In het PvE p. 21 is opgenomen dat de werkputten onder begeleiding van het explosievenbedrijf worden aangelegd met behulp van een beveiligde graafmachine (geleverd door ECG) met gladde bak. Worden alle archeologische bedrijven die willen inschrijven geacht om een graafmachine van ECG in te zetten/ in te huren? Geeft ECG in dit geval de tarieven waar zij zelf eventueel mee inschrijven af, zodat die voor iedereen gelijk zijn?	Neen, dat is een vergissing in het archeologisch Pogamma van Eisen. De archeologisch inschijver werkt samen met de door de inschrijver gekozen OOO-bedrijf
17	OOO	Tot welke diepte dient het gebied vrijgegeven te worden? Tot de archeologische ontgravingsdiepte of tot de verdachte diepte van 2 m -mv?	Te verwachten OO dieper dan het archeologisch niveau, maar ook dieper dan de in het vooronderzoek genoemde verdachte diepte tot '2m1 - MV' dienen ook benaderd en veilig gesteld worden. Het gehele gedetecteerde gebied dient na afloop van het onderzoek vrij te zijn van OO.
18	Inzet amateur-archeologen	Inzet van amateur-archeologen is belangrijk. Maar hoe wordt hier praktisch gezien mee omgegaan? Het gehele gebied is verdacht tot 2 m -mv en kan door de verstoorde bovengrond pas vrij worden gegeven na verwijderen bovenlaag en nadat alle metalen objecten zijn verwijderd (dit kunnen dus ook grafgraven zijn). Dus een gebied vrij maken om aan amateurs de ruimte te bieden om mee te graven onder veilige omstandigheden en zonder basiskennis OOO lijkt niet haalbaar. Oftewel, hoe wordt geacht een veilige werkomgeving aan amateurs te bieden, als het gebied niet van te voren vrijgegeven kan worden?	U kunt in uw Plan van Aanpak aangeven hoe u voor een veilige werkomgeving voor vaste medewerkers en amateurarcheologen vormgeeft. Deze zijn werkzaam vanaf het archeologisch tussenvlak en daaronder gelegen sporenvak . Een veilige werkomgeving staat boven alles.
19	Inschrijfstaat archeo post 555	Analyse inhumatiegraf ontbreekt in de inschrijfstaat, kan deze toegevoegd worden of valt deze onder stelpost 930?	Zie antwoord vraag 9
20	Inschrijfstaat archeo post 900	“De 900 stelposten kunnen worden verrekend op basis van separate prijsopgaven van de betreffende specialisten” Geldt dit ook voor post 450 evaluatieverslag en post 510 uitwerking Sporen en structuren?	Ja, inderdaad geldt dit ook voor posten 450 en 510. Er is voor gekozen om voldoende ruime stelposten op te nemen. Vooralsnog is het (bij gebrek aan een voorafgaand proefsleuvenonderzoek) moeilijk om nu al een inschatting te maken.
21	Personeelseisen	Welke eisen worden gesteld aan personeel OO, met name de projectleider, die verwacht wordt voor het interview?	Van de projectleider OO wordt verwacht - net als de projectleider archeologie - dat deze in staat is een helder verhaal te pitchten over de gecombineerde werkzaamheden OO en archeologie.
22	Inschrijfstaat archeo post 410-426 - Inschrijfstaat OO post 410-430	Veldwerk archeo gaat uit van m2 prijs, veldwerk OO gaat uit van dagen. Kan dit gelijk getrokken worden?	Nee, ondanks dat deze gecombineerd worden, achten wij de verschillen te groot. Gebruikelijk is om de geschatte inzet en voortgang per dag om te rekenen naar een vierkante meterprijs.
23	Inschrijfstaat archeo post 330 - inschrijfstaat OO post 330	Deze post is dubbel. Uit de omschrijving in inschrijfstaat OO (gebruik maken van...) blijkt ook dat het de bedoeling is om van de infra archeologie gebruik te maken. Bovendien zijn de doorlooptijden niet gelijk: 8 versus 5. Kan één van deze posten geschrapt worden?	Post 330 geldt nu alleen voor instandhouding VTVS .
24	Inschrijfstaat archeo post 310 - inschrijfstaat OO post 310	Deze post is dubbel indien uitgegaan wordt van gecombineerde uitvoering. Kan één van deze posten geschrapt worden?	Zie aangepaste inschrijfstaat.
25	Inschrijfstaat archeo post 410-426 - inschrijfstaat OO post 4110-430	De graafmachine is dubbel opgenomen, terwijl wordt uitgegaan van gecombineerde uitvoering. Kan de graafmachine in één van beide inschrijfstaten verwijderd worden?	U dient (bij een gecombineerde uitvoering) in uw Plan van Aanpak en via de inschrijfstaten zelf aan te geven of u voor de OO werkzaamheden en voor het archeologisch onderzoek uit gaat van een of meer graafmachines.
26	Inschrijfstaat archeo post 410-426	De inschrijfstaat gaat uit van 4.500+4.500+1.000 m2 archeologisch vlak, in het PvE p. 20 wordt uitgegaan van 8.300 m2 in 2 vlakken, in totaal 16.600 m2. Wordt vlak 2 verondersteld opgenomen te zijn in posten 410-426 of kan hiervoor een aparte regel aangemaakt worden?	De aanleg van het archeologisch sporenniveau gebeurt in twee fasen, gebruikelijk voor de zandgronden en met name ook bij een verwachting voor grafvelden: Fase 1 'Tussenvlak', doorgaans de onderzijde van de erboven gelegen akkerlaag en ca 15 à 25 cm boven het archeologisch sporenvak. Hierin kunnen eventuele sporen al doorschemeren en kunnen met name 'verploegde' crematiegraven zichtbaar worden. Fase 2. het gebruikelijke archeologisch sporenvak, waarin doorgaans de meeste archeologische sporen goed te definiëren en documenteren zijn. Vanaf dat niveau worden alle sporen verder (handmatig) onderzocht en gedocumenteerd. U dient dus bij de afprijzing van posten 410-426 rekening te houden met deze werkwijze. Ook het OO onderzoek met eventuele diepere benaderingen dient hierop afgestemd te zijn.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	Leidraad	<p>In de aanbesteding wordt naast het Plan van Aanpak ook een presentatie en een interview gevraagd, waarin de inhoud van het PvA wordt toegelicht. Er wordt een zogenaamd klikgesprek georganiseerd om te beoordelen of er een match bestaat tussen de sleutelfunctionarissen van de inschrijver en de opdrachtgever.</p> <p>Wij begrijpen dat de opdrachtgever inzicht wil krijgen in de personen die het project uitvoeren en belang hecht aan een goede samenwerking. Tegelijkertijd constateren wij dat aan deze onderdelen een zeer substantieel gunningsgewicht wordt toegekend (150.000 euro voor presentatie en interview). Daarnaast wordt bij de beoordeling gekeken naar onder meer de communicatieve en empathische vaardigheden van de sleutelfunctionarissen en de mate waarin vragen worden beantwoord. Hier bestaat het risico dat de beoordeling in sterke mate afhankelijk is van presentatievaardigheden en persoonlijke indruk, terwijl deze niet altijd direct samenhangen met de inhoudelijke kwaliteit van de uitvoering.</p> <p>Een beoordeling op basis van een “klik” heeft een sterk subjectief karakter. Het is voor inschrijvers niet duidelijk op basis van welke concrete en objectief toetsbare criteria deze beoordeling plaatsvindt, terwijl het wel een groot effect heeft op de uiteindelijke gunning.</p> <p>Mogelijk voelen sleutelfunctionarissen zich tevens verplicht (om zo hoog mogelijk te scoren) om tijdens het gesprek vergaande toezeggingen te doen of zichzelf extra verplichtingen op te leggen ten opzichte van hetgeen reeds in het Plan van Aanpak en/of het PvE is beschreven. Dit kan leiden tot extra inspanningen en kosten die niet in de aanbidding zijn verdisconteerd, terwijl deze wel onderdeel kunnen worden van de verwachtingen in de uitvoering.</p> <p>We verzoeken u dus deze onderdelen te heroverwegen. Indien u niet voornemens bent om dit te doen dan verzoeken wij u duidelijk te maken hoe objectief over deze oordelen geoordeeld gaat worden waarbij de nadruk komt te liggen op een kundige projectleider en de inhoudelijk kwaliteit.</p>	<p>De aanbestedende dienst (de gemeente Venray) heeft vertrouwen in de voorgestelde werkwijze en draagt er zorg voor om de procedure van beoordelingen zo objectief als mogelijk te laten verlopen. Het beoordelingsteam bestaat uit twee inhoudelijk en een op proces gerichte beoordelaars: 1. een inhoudelijk en procesmatig betrokken seniorarcheoloog; 2. een externe seniorarcheoloog met ruime regionale kennis en ervaring; 3. een gemeentelijk projectleider. Na afloop van de gesprekken zal een bij de gesprekken aanwezige extern aanbestedingsspecialist het consensusoverleg leiden en rapporteren.</p>
28	Leidraad	<p>Allereerst willen wij de aanbestedende dienst bedanken voor het kiezen van een aanbestedingsprocedure op basis van BPKV in plaats van uitsluitend de laagste prijs. Deze benadering draagt bij aan kwaliteit en zorgvuldigheid in de uitvoering van archeologisch onderzoek.</p> <p>In de aanbestedingsstukken geeft de aanbestedende dienst aan dat er momenteel sprake is van grote drukte binnen de archeologische sector en dat dit gevolgen kan hebben voor de planning van werkzaamheden, in het bijzonder voor de uitwerking en oplevering van het eindrapport. Om die reden wordt een termijn van 24 maanden voor oplevering van het rapport gehanteerd. Wij waarderen dat hiermee rekening wordt gehouden met de huidige marktomstandigheden.</p> <p>Tegelijkertijd wordt in dezelfde aanbesteding uitgegaan van een zeer snelle start van de werkzaamheden, terwijl zware eisen worden gesteld aan de inzet van specifiek gekwalificeerd personeel. Daarnaast is de inschrijftermijn zeer kort voor een BPKV-aanbesteding waarbij meerdere gespecialiseerde personen bij de inschrijving moeten worden betrokken, zeker in de huidige drukke markt.</p> <p>De combinatie van een korte inschrijftermijn, een snelle startdatum en hoge personele eisen maakt het voor inschrijvers lastig om binnen de gestelde termijn een zorgvuldig samengestelde en realistische projectorganisatie te vormen.</p> <p>Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om:</p> <ul style="list-style-type: none"> -de inschrijftermijn met minimaal een maand te verlengen, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om een kwalitatief hoogwaardige en zorgvuldig onderbouwde aanbidding op te stellen; -de start van het veldwerk te verschuiven naar een moment na de bouwvakperiode van regio Zuid of Midden zodat inschrijvers daadwerkelijk kunnen beschikken over het vereiste gekwalificeerde personeel. 	<p>De aanbestedende dienst (gemeente Venray) heeft de signalen van zorg uit de door u en andere inschrijvers gestelde vragen begrepen en neemt deze serieus. Daarom is besloten de termijnen voor inschrijving en start onderzoek aan te passen. In bijgaand schema ziet de nieuwe termijnen: de uiterste inschrijfdatum wordt 13 mei en de start opgraving is verplaatst naar de laatste week van augustus (week 35). Zie ook het bijgevoegde nieuwe schema.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Leidraad	<p>Door één van de collega's is al een vraag gesteld tav gestelde termijnen voor de start van het veldwerk en de hoge eisen aan het in te zetten personeel. Om aan te geven dat deze collega's daar niet alleen zo over denken herhalen we hier de vraag:</p> <p>"In de aanbestedingsstukken geeft de aanbestedende dienst aan dat er momenteel sprake is van grote drukte binnen de archeologische sector en dat dit gevolgen kan hebben voor de planning van werkzaamheden, in het bijzonder voor de uitwerking en oplevering van het eindrapport. Om die reden wordt een termijn van 24 maanden voor oplevering van het rapport gehanteerd. Wij waarderen dat hiermee rekening wordt gehouden met de huidige marktomstandigheden.</p> <p>Tegelijkertijd wordt in dezelfde aanbesteding uitgegaan van een zeer snelle start van de werkzaamheden, terwijl zware eisen worden gesteld aan de inzet van specifiek gekwalificeerd personeel. Daarnaast is de inschrijftermijn zeer kort voor een BPKV-aanbesteding waarbij meerdere gespecialiseerde personen bij de inschrijving moeten worden betrokken, zeker in de huidige drukke markt.</p> <p>De combinatie van een korte inschrijftermijn, een snelle startdatum en hoge personele eisen maakt het voor inschrijvers lastig om binnen de gestelde termijn een zorgvuldig samengestelde en realistische projectorganisatie te vormen.</p> <p>Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de inschrijftermijn met minimaal een maand te verlengen, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om een kwalitatief hoogwaardige en zorgvuldig onderbouwde aanbieding op te stellen; - de start van het veldwerk te verschuiven naar een moment na de bouwvakperiode van regio Zuid of Midden zodat inschrijvers daadwerkelijk kunnen beschikken over het vereiste gekwalificeerde personeel. 	Zie ons antwoord op vraag 28
30	Bezetting en eisen tot inschrijving	In deze aanbesteding worden (bovenop het PvE) veel aanvullende eisen gevraagd met betrekking tot bezetting. Binnen de huidige marktomstandigheden zijn dit (bijna niet) in te vullen eisen. Vraag is of deze kunnen worden aangepast met eisen die meer in lijn zijn met het PvE. Daarnaast is de tijd benodigd om aan de inhoudelijke eisen (plan van aanpak en interview) te voldoen veel te kort. De vraag is of ook dat kan worden aangepast waarbij we de meerwaarde van een interview niet zien. We vrezen anders niet te kunnen inschrijven.	Zie ons antwoord op vragen 27 en 28
31	Pagina 10 – paragraaf 3.3.1 (Competentie 1)	De aanbestedende dienst verlangt een referentieproject van een opgraving van een (crematie)grafveld en eventuele nederzettingen specifiek in het Pleistocene dekzandgebied van Zuid- of Oost-Nederland (RCE regio's 1 t/m 4). Op grond van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 (proportionaliteitsbeginsel) dienen geschiktheidseisen in redelijke verhouding te staan tot de opdracht en de toegang tot de markt niet onnodig te beperken. Kan de aanbestedende dienst gemotiveerd toelichten: 1. waarom deze specifieke geografische en geologische beperking noodzakelijk is voor een correcte uitvoering van de opdracht; 2. waarom ervaring met vergelijkbare archeologische contexten buiten deze regio niet als gelijkwaardig wordt beschouwd? Is de aanbestedende dienst bereid deze eis te verruimen naar vergelijkbare archeologische opgravingsprojecten, ongeacht specifieke archeoregio?	Iedere archeoregio in Nederland kent zijn specifieke geo(morfo)logische, bodemkundige en archeologische eigenschappen. Praktische kennis en ervaring in deze regio(s) van de actoren binnen de organisatie van de inschrijver worden als waardevol en wenselijk geacht. De aanbestedende dienst is van mening dat de gestelde geschiktheidseisen alleszins redelijk en proportioneel zijn.
32	Pagina 10 – paragraaf 3.3.1	De aanbestedende dienst staat toe dat de gevraagde competentie uitsluitend wordt aangetoond met maximaal één referentieproject. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe het beperken tot één referentie zich verhoudt tot: 1) artikel 2.93 Aanbestedingswet 2012, waarin wordt gesproken over het aantonen van technische bekwaamheid met referenties, en 2) het proportionaliteitsbeginsel, aangezien het beperken tot één referentie de mogelijkheid voor inschrijvers om hun ervaring aan te tonen juist kan beperken? Is de aanbestedende dienst bereid toe te staan dat meerdere referentieprojecten worden overgelegd, zodat de technische bekwaamheid vollediger kan worden aangetoond?	De referentievereiste betreft één (1) referentieproject ter onderbouwing van de technische bekwaamheid (competentie 1) van de inschrijver. Er zal dan (maar) ook één referentieproject worden beoordeeld.
33	Pagina 11 – paragraaf 3.3.1 (Competentie 2):	De aanbestedende dienst verlangt dat inschrijvers beschikken over minimaal drie senior KNA-archeologen/projectleiders met specifieke ervaring in het Pleistocene dekzandgebied. Gelet op de omvang van de opdracht (circa 8.300 m ² tot maximaal 1,1 hectare) lijkt deze eis mogelijk niet in verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht. Kan de aanbestedende dienst toelichten: 1) waarom drie senior projectleiders noodzakelijk zijn voor een opdracht van deze omvang; 2) hoe deze eis zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aw)? Is de aanbestedende dienst bereid deze eis te heroverwegen en te beperken tot één projectleider met passende ondersteuning?	De inschrijver dient (als bedrijf) te beschikken over minimaal drie senior-KNA-archeologen. In geval van ziekte, van de sr KNA-Archeoloog dient vervanging en overdracht mogelijk te zijn. Daarnaast vraagt de voorgestelde werkwijze in het PvE om (al dan niet tijdelijk) een flexibele invulling van het aantal tegelijk aan te leggen en te documenteren transecten/werkputten.
34	Pagina 11 – paragraaf 3.3.1 (Competentie 3)	Voor veldarcheologen wordt eveneens ervaring vereist in het Pleistocene dekzandgebied van Zuid- of Oost-Nederland. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom ervaring met vergelijkbare archeologische contexten buiten deze regio niet als gelijkwaardig wordt geaccepteerd, mede gelet op: 1) artikel 1.8 Aanbestedingswet (gelijke behandeling) en 2) artikel 1.10 Aanbestedingswet (proportionaliteit)? Is de aanbestedende dienst bereid deze eis aan te passen zodat functioneel vergelijkbare ervaring ook wordt geaccepteerd?	Zie ons antwoord op vraag 31. Wat voor de organisatie als geheel van toepassing is, geldt uiteraard ook voor (een deel) van de op dit project in te zetten actoren/archeologen waarover de organisatie kan beschikken.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	Pagina 14-15 – paragraaf 3.5.2 criterium 3	De beoordeling van het team bevat elementen zoals: adequaat handelen, probleemoplossend vermogen, een stapje extra inspanning leveren, omgaan met publieke aandacht. Kan de aanbestedende dienst toelichten: 1)op basis van welke objectieve en verifieerbare beoordelingssystematiek deze aspecten worden beoordeeld; 2)hoe wordt geborgd dat deze beoordeling voldoet aan het transparantiebeginsel (art. 1.9 Aanbestedingswet)? Is de aanbestedende dienst bereid deze criteria nader te objectiveren en concreet toetsbaar te maken?	Zie ons antwoord op vraag 27
36	Pagina 16 – paragraaf 3.6.2	In de leidraad wordt aangegeven dat de opdrachtgever waarde hecht aan een “klik” met de sleutelfunctionarissen. Kan de aanbestedende dienst toelichten: 1)hoe een “klik” objectief en transparant kan worden beoordeeld; 2) hoe wordt voorkomen dat dit criterium leidt tot subjectieve of willekeurige beoordeling? Is de aanbestedende dienst bereid deze formulering te herzien zodat uitsluitend objectief toetsbare criteria worden gehanteerd?	Zie ons antwoord op vraag 27
37	Pagina 18 – tabel 6	De presentatie en het interview vertegenwoordigen gezamenlijk een fictieve korting van €150.000, terwijl deze onderdelen grotendeels worden beoordeeld op persoonlijke presentatie en indruk. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze weging zich verhoudt tot: 1) het transparantie- en objectiviteitsbeginsel uit de aanbestedingswet; 2) de jurisprudentie waarin is bepaald dat gunningscriteria voldoende objectief en controleerbaar moeten zijn? Is de aanbestedende dienst bereid de weging van deze subjectieve elementen te heroverwegen en te beperken?	Zie ons antwoord op vraag 27
38	Pagina 18 – tabel 6	De maximale fictieve korting bedraagt €250.000. Kan de aanbestedende dienst aangeven: 1) wat de geraamde opdrachtwaarde is; 2)hoe de fictieve korting zich procentueel verhoudt tot deze opdrachtwaarde?	Neen
39	Pagina 15 – paragraaf 3.5.3:	De beoordeling vindt plaats via een consensusoverleg tussen beoordelaars. Kan de aanbestedende dienst toelichten: 1)hoe wordt gewaarborgd dat individuele beoordelaars onafhankelijk blijven; 2)hoe wordt voorkomen dat de uiteindelijke beoordeling door groepsdynamiek wordt beïnvloed? Is de aanbestedende dienst bereid om individuele beoordelingsscores transparant vast te leggen naast de consensusbeoordeling?	Zie ons antwoord op vraag 27
40	Pagina 18 – tabel 6	Volgens de beoordelingssystematiek leidt een score lager dan 6 tot uitsluiting. Aangezien de beoordeling van meerdere criteria gebaseerd is op subjectieve elementen zoals presentatie, interview en persoonlijke indruk, kan dit ertoe leiden dat inschrijvers op basis van een subjectieve beoordeling worden uitgesloten. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe wordt gewaarborgd dat deze systematiek voldoet aan: 1)het transparantiebeginsel en 2)het gelijkheidsbeginsel zoals bedoeld in artikelen 1.8 en 1.9 Aanbestedingswet 2012?	Zie ons antwoord op vraag 27