

**Aanbesteding:** Ontwikkeltrajecten werk en participatie (Open house)  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Tilburg  
**Referentie:** 2022/483/RV

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 1e inleverdatum inschrijvingen 2 maart 2023 om 10.00 uur?

**Vraag:**

Wat is de exacte sluitingsdatum voor de 1e ronde inschrijvingen?  
De informatie in het document Toelatingsdocument is anders dan die in de planning van TenderNed (zie onderstaand):

TenderNed  
Opening van de kluis met inschrijvingen  
1 apr. 2026, 10:01

-  
Aanvang van de opdracht  
1 mei 2023

uit: Toelatingsdocument:

Publicatie Nota van Inlichtingen 2 17 februari 2023, 12.00 uur  
Deadline indienen Aanmelding 2 maart 2023, 10.00 uur  
Voorlopige opdrachtverstrekking 22 maart 2023  
Einde bezwaartermijn 11 april 2023  
Sluiten/ingangsdatum Overeenkomst 1 mei 2023

Is het juist dat het 1e moment 2 maart om 10.00 uur is?

**Antwoord:**

De deadline voor het stellen van vragen voor de eerste nota van inlichtingen is vrijdag 20 januari 2023, 12.00 uur.

De deadline voor het indienen van een aanmelding in de eerste aanmeldronde is 2 maart 2023, 10.00 uur.

De deadlines op TenderNed zijn zo ingesteld dat van we van de TenderNed omgeving gebruik kunnen maken in de nadere toetredingsrondes (zie paragraaf 1.5 van het Toetredingsdocument). Daarom liggen de deadlines op TenderNed verder in de toekomst. De planning voor de eerste toetredingsronde (in 2023) zoals opgenomen in paragraaf 1.7 van het Toelatingsdocument is leidend!

**Beantwoord op:** 19-01-2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Opdrachtbeschrijving en eisen DEF

**Vraag:**

Wat maakt dat u 10 afgeronde trajecten vraagt? Het UWV (met minimaal 5 afgeronde trajecten voor he inkoopkader Werkfit of Naar werk) en de gemeente Breda (niet) gaan hier anders mee om.

Zeker voor kleine organisaties met een niche / specialisme die veel waarde toevoegt verhoogt u hiermee de drempel en daarmee mogelijkheden voor uw klanten.

**Antwoord:**

Wij verwachten van onze aanbieders dat zij aantoonbare ervaring hebben met het bieden van ontwikkeltrajecten Werk & Participatie. Wij hebben dit voor deze inkoop gekwantificeerd in 10 succesvol afgeronde trajecten. Let wel: u mag deze trajecten uitgevoerd hebben over een periode van 3 jaar bij verschillende opdrachtgevers. Dit is wat ons betreft een proportionele eis om de gewenste ervaring aan te tonen, waar wij als opdrachtgever naar op zoek zijn.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Opdrachtbeschrijving en eisen DEF

**Vraag:**

Wat maakt dat u hogere verzekeringseisen stelt aan uw aanbieders dan andere vragers in de markt?

Red. "Inschrijver dient hiertoe te beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met minimale dekkingen van €1.000.000,- gebeurtenis/aanspraak en €2.000.000,- op jaarbasis (tweemaal het bedrag dat geldt per gebeurtenis/aanspraak)."

Het UWV en de gemeente Breda gaan hier anders mee om en vragen om dekkingen van resp. €500.000 en €1.000.000.

In hoeverre zijn de risico voor de gemeente Tilburg anders dan voor deze organisaties?

**Antwoord:**

Akkoord met de voorgestelde bedragen. Artikel 8.5 van de concept

overeenkomst en hoofdstuk 2 uit de Opdrachtbeschrijving worden aangepast naar de volgende bedragen: "Inschrijver dient hiertoe te beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met minimale dekkingen van €500.000,- gebeurtenis/aanspraak en €1.000.000,- op jaarbasis (tweemaal het bedrag dat geldt per gebeurtenis/aanspraak)."

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving en eisen

**Vraag:**

Hfdst 2, blz. 8

Bij de spelregels geeft u aan: 'U mag alleen geheel afgeronde opdrachten als referentie opgeven of, indien u gebruik maakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht, mag u alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende opdracht opgeven. U kunt niet volstaan met een prognose van de resultaten.'

Wij nemen aan dat u bedoelt dat alleen (geheel) afgeronde ontwikkeltrajecten kunnen worden opgegeven (i.p.v. (geheel) afgeronde opdracht). Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Alleen (geheel) afgeronde ontwikkeltrajecten mogen opgegeven worden.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving en eisen

**Vraag:**

Par. 1.5, blz. 6

U verwijst voor de doelgroep naar paragraaf 1.4, maar dat moet volgens ons paragraaf 1.3 zijn. Voor de correctheid van het document, kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Wij kunnen bevestigen dat dit 1.3 behoort te zijn.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving en eisen. Programma van eisen, Eis 4

**Vraag:**

U geeft aan dat opdrachtnemer na gunning op verzoek van Opdrachtgever informatie verstrekt over de inhoud van diens aanbod. Kunnen opdrachtnemers hier een eigen format voor gebruiken? Zo nee, wilt u dan aangeven hoe deze informatie aangeleverd mag worden.

**Antwoord:**

Wij verstrekken bij voorlopige opdrachtverstrekking een format aan de voorlopig gegunde aanbieders. Met dit format kunnen aanbieders hun aanbod kenbaar maken. Hierin wordt u gevraagd gegevens over het aanbod in te vullen. U kunt dan denken aan: een beschrijving van het traject; voor welke doelgroep is dit traject geschikt?; welke resultaten kunnen er behaald worden bij het inzetten van dit traject?; wat is de intensiteit en duur van het traject?; hoe kan iemand aangemeld worden?

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving en eisen, par 1.5

**Vraag:**

Hoe bepaalt de klantregisseur samen met de klant welk traject het meest passend is om de ontwikkeldoelen die gesteld zijn in het plan van aanpak te behalen? Zijn hier criteria voor ontwikkeld?

**Antwoord:**

De klantregisseur en de klant bepalen samen de ontwikkeldoelen en leggen deze vast in het plan van aanpak. Zij bespreken samen welk soort traject passend is in relatie tot de ontwikkeldoelen van de klant. Dan wordt eerst gekeken of het huidige aanbod (zoals opgenomen onder paragraaf 1.4) passend is. Wanneer dat niet zo is, kan een traject dat we met deze procedure inkopen worden ingezet. De Klant en klantregisseur zetten de geschikte opties op een rij en de klant kiest uit de verschillende opties degene die het beste aansluit bij de doelen die in het plan van aanpak staan. Er zijn hiervoor geen vaste criteria ontwikkeld omdat we uitgaan van maatwerk.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving en eisen, par 1.3

**Vraag:**

U geeft aan dat de inkoop gericht is op de klanten die onder de P-wet vallen, IOAW of NUG. De P-wet is heel breed, betekent dit dat de banenafspraken klanten hier ook onder vallen?

**Antwoord:**

Het gaat om de brede doelgroep van personen die ondersteund worden door een klantregisseur van Werk & Inkomen. Een persoon met een indicatie banenafpraak kan hier ook onder vallen.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Art. 23.7 / blz. 34 (Algemene Inkoopvoorwaarden)

**Vraag:**

In art. 23.7 (Algemene Inkoopvoorwaarden) spreekt u over een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor het gebruik van de G-rekening?

**Antwoord:**

Akkoord, zolang Opdrachtnemer aan het overige voldoet zoals beschreven in artikel 23.7 AIV.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Art. 18.5 / blz. 29 (Algemene Inkoopvoorwaarden)

**Vraag:**

In art. 18.5 (Algemene Inkoopvoorwaarden) stelt u dat er binnen 12 maanden na de ten grondslag liggende prestaties gefactureerd dient te worden. Inschrijver streeft er naar om tijdig, d.w.z. binnen een periode van 1 tot 6 weken na werken te factureren. Echter kan inschrijver niet garanderen dat er en na de gestelde periode alsnog wordt gefactureerd. Conform de regels van de Belastingdienst mag inschrijver tot 5 jaar ná de geleverde

dienst factureren. Bent u akkoord met deze wettelijke bepaling?

**Antwoord:**

De gemeente past artikel 18.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet aan, de gemeente dient jaarlijks financiële verantwoording af te leggen. Uiteraard houdt de gemeente in uitzonderingsgevallen die deugdelijk gemotiveerd zijn rekening met wettelijke bepalingen in deze.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art. 5.5 / blz. 6

**Vraag:**

In eis 5.3 spreekt u over een betaaltermijn van 30 dagen. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art. 5.2 / blz. 6

**Vraag:**

U vermeldt in artikel 5.1 dat facturen een inkoopordernummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk bij aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij garanderen.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

inzicht in doelgroep aantal statushouders

**Vraag:**

"De doelgroep voor wie we deze trajecten inkopen is divers. Zowel mensen

met als zonder Participatiewet-uitkering die ondersteund worden door een klantregisseur van Werk en Inkomen, maken onderdeel uit van de doelgroep. Een Klant kan een 45-plusser zijn met een uitgebreid CV of een jongere zonder werkervaring. Ook anderstaligen of alleenstaande ouders kunnen bijvoorbeeld onderdeel uitmaken van de doelgroep. Het gaat om mensen die hulp nodig hebben bij het zetten van een stap op de participatieladder voor wie het huidige aanbod onvoldoende passend is (gebleken)". "We schatten in dat we tussen de 100 – 150 trajecten per jaar inzetten voor de doelgroep zoals beschreven onder 1.4."

Vraag: Hoeveel mensen van de doelgroep (van 100 - 150) zijn statushouders?

**Antwoord:**

We schatten in dat dit een klein percentage statushouder is. Voor statushouders die vallen onder de nieuwe wet inburgering is er vanaf 2022 ander aanbod ingekocht. Voor statushouders die vallen onder de oude wet, is er ook ander intern aanbod beschikbaar. We verwachten dat we met het bestaande aanbod aan het grootste deel van de behoefte van de statushouders kunnen voldoen. Voor een klein deel van de groep kan dit niet passend zijn omdat er een specifieke individuele behoefte is. Er zou dan een ontwikkeltraject Werk & Participatie kunnen worden ingezet. We verwachten dat dit slechts incidenteel voorkomt.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

inzicht in doelgroep statushouders oude en nieuwe wet Inburgering

**Vraag:**

Wat is de verdeling binnen de groep statushouders in % van mensen die vallen onder de WI2013 en onder de WI2021? Kunt u een indicatie met aantallen geven?

**Antwoord:**

Voor statushouders die vallen onder de WI2021 is er ander aanbod ingekocht. Wij verwachten dat als er al een statushouder deel gaat nemen aan een individueel ontwikkeltraject, dat dit iemand is die valt onder de WI2013. We verwachten dat dit slechts incidenteel voorkomt.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

inzicht in doelgroep statushouders en inburgeringslessen

**Vraag:**

Hoeveel mensen van de doelgroep statushouders volgen op dit moment inburgeringslessen?

**Antwoord:**

In principe volgt iedereen die inburgeringsplichtig is inburgeringslessen. Voor de statushouders die onder de WI2021 vallen is ander aanbod ingekocht. Wij verwachten dat als er al een statushouder deel gaat nemen aan een individueel ontwikkeltraject, dat dit iemand is die valt onder de WI2013. Dit zal naar verwachting maar incidenteel voorkomen.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst (bijlage 2 artikel 15.1)

**Vraag:**

Opdrachtnemer kan niet instemmen met een boetebepaling. Opdrachtgever heeft indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming (binnen redelijke aansprakelijkheidslimieten) recht op schadevergoeding. Een boete is naar onze mening niet proportioneel, waarbij tevens geldt dat boetes onverzekerbaar zijn. Bent u bereid dit boetebeding te schrappen? Zo nee, dan verzoeken wij u te motiveren welke bezwaren u hier tegen heeft.

**Antwoord:**

Artikel 15 AIV komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst (bijlage 2 artikel 14.3)

**Vraag:**

Opdrachtnemer maakt onderdeel van een internationale verzekeringspolis. Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de polisvoorwaarden niet wijzigen zonder toestemming van Opdrachtgever. Wel kan Opdrachtnemer garanderen dat de gevraagde dekking aanwezig zal blijven en een verklaring hiertoe afgeven. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Opdrachtnemer dient tijdens de uitvoering van de overeenkomst te allen tijde aan de eisen omtrent aansprakelijkheid te

voldoen en dient dit aan te kunnen tonen.

**Beantwoord op:** 03-02-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 18 **Onderwerp:** Conceptovereenkomst (bijlage 2 artikel 11.1 en 11.2)

**Vraag:**  
De dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor fatale termijnen en het melden van een dreigende termijnoverschrijding nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Bent u bereid artikel 11.1 en 11.2 niet van toepassing te verklaren?

**Antwoord:**  
Dat is niet akkoord.

**Beantwoord op:** 03-02-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 19 **Onderwerp:** Conceptovereenkomst (bijlage 2 artikel 7.3)

**Vraag:**  
Opdrachtnemer acht het niet redelijk en proportioneel dat Opdrachtgever geval van overtreding van de geheimhoudingsbepalingen de Overeenkomst per direct kan opschorten of kan ontbinden. Opdrachtnemer verzoekt om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**  
Artikel 7.3 AIV blijft gehandhaafd. Wel benadrukt Opdrachtgever dat hier enkel naar redelijkheid en billijkheid gebruik van wordt gemaakt.

**Beantwoord op:** 03-02-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 20 **Onderwerp:** Conceptovereenkomst (bijlage 2 artikel 6.2)

**Vraag:**  
Kunt u nader toelichten hoe u voornemens bent de prestatie te beoordelen c. q. goed te keuren?

**Antwoord:**

Wanneer het gaat om de prestaties van uw dienstverlening richting de klant, is de klantregisseur verantwoordelijk voor het volgen van het traject en de prestaties van Opdrachtnemer. Hoe de verantwoording in aanvulling daarop is ingericht staat beschreven in paragraaf 3.5 van Bijlage 1, Opdrachtbeschrijving en eisen. De prestaties maken onderdeel uit van het contractgesprek tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Het gespreksverslag wordt door beide partijen akkoord bevonden en opgeslagen.

**Beantwoord op:** 03-02-2023**Label:** Proces**Ref.nr.**  
21**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst (bijlage 2 artikel 4.6)

**Vraag:**

Een onbeperkte vrijwaring acht Opdrachtnemer disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals voorgesteld door Opdrachtnemer bij artikel 14 AV opdrachtgever (zie opmerking hieronder). Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een onbeperkte vrijwaring wel proportioneel acht.

**Antwoord:**

De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is gemaximaliseerd tot aan het verzekerde bedrag per gebeurtenis en per jaar zoals benoemd in het huidige artikelen 8.3 t/m 8.5 van de Concept Overeenkomst 'Ontwikkeltrajecten werk & participatie'.

**Beantwoord op:** 03-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**  
22**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst (artikel 8.3)

**Vraag:**

Bent u bereid overeen te komen dat partijen jegens elkaar slechts aansprakelijk zijn voor directe schade en dat indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) in alle gevallen is uitgesloten? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie

**Antwoord:**

Nee, de gemeente begrijpt uw vraag zo, dat u vraagt om de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot aansprakelijkheid voor directe schade.

Indien de gemeente schade lijdt, wil zij de volledig door haar geleden schade - dus ook de indirecte en gevolgschade - kunnen verhalen. Het beperken van de aansprakelijkheid in dit artikel tot alleen directe schade leidt ertoe dat de gemeente mogelijk niet de volledig door haar geleden schade zou kunnen verhalen. Dit acht de gemeente niet wenselijk, te meer omdat aansprakelijkheid aan de orde is als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming en dat risico kan de Opdrachtnemer in zekere zin beïnvloeden en beheersen. Zie ook het antwoord op vraag 33.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Toelatingsdocument (artikel 2.2)

**Vraag:**

Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van digitale ondertekening via CM Sign. In de Europese eIDAS-verordening is bepaald dat elektronische handtekeningen in heel Europa gestandaardiseerd en rechtsgeldig zijn. CM Sign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via CM Sign?

**Antwoord:**

Na voorlopige gunning worden praktische afspraken gemaakt over de ondertekening van de overeenkomst en bijlagen.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Opdracht en eisen (eis 25)

**Vraag:**

Bij aanvang van de inzet dient er op verzoek van opdrachtgever een VOG overlegd te worden van alle personeelsleden die in contact komen met klanten. In beginsel verstrekt Opdrachtnemer gelet op de privacy van haar werknemers geen VOG. Wel zal zij de VOG, indien verstrekt, in haar eigen administratie bewaren. Indien de VOG niet wordt verstrekt zal Opdrachtnemer aangeven dat de betreffende arbeidskracht niet (langer) aan de geschiktheidseisen voor de functie voldoet. In het geval van incident of audit is de VOG wel opvraagbaar. Kunt u instemmen met dit proces?

**Antwoord:**

Wij kunnen instemmen met dit proces.

**Beantwoord op:** 03-02-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 25 **Onderwerp:** Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving en eisen. Programma van eisen, eis 25

**Vraag:**

In eis 25 geeft u aan dat Opdrachtnemer de VOG's van personeelsleden op verzoek van Opdrachtgever dient te overleggen. Een VOG mag, aldus de Autoriteit Persoonsgegevens, enkel worden verstrekt aan de Opdrachtgever in in het geval van een incident dan wel indien er voor Opdrachtgever een wettelijke grondslag is waaraan zij de verstrekking van de VOG ontleent.

Vraag 1: Is er sprake van een dergelijke wettelijke grondslag waaruit volgt dat de VOG zich in de administratie van Opdrachtgever dient te bevinden? Zo ja, kunt u deze toelichten?

Vraag 2: Indien er geen wettelijke grondslag is, bent u dan akkoord dat Opdrachtnemer de VOG in haar administratie houdt en deze enkel bij een incident aan Opdrachtgever verstrekt? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Wij verwijzen u naar de beantwoording op vraag 24.

**Beantwoord op:** 03-02-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 26 **Onderwerp:** Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving en eisen. Programma van eisen, eis 20

**Vraag:**

In eis 20 wordt gesproken over kwaliteitsafspraken. Kunt u nader toelichten welke afspraken hier precies mee bedoeld worden?

**Antwoord:**

Wij bedoelen hiermee bijlage 1 Opdrachtbeschrijving en eisen.

**Beantwoord op:** 03-02-2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 27 **Onderwerp:** Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15

**Vraag:**

De in artikel 15 opgenomen boeteclausule is voor inschrijver niet acceptabel. Als de verplichtingen uit de overeenkomst door Opdrachtnemer niet (volledig) worden nagekomen en deze niet nakoming aan haar kan worden toegerekend, dan is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden schade. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog een boete kan worden opgelegd voor het niet (volledig) nakomen van de verplichtingen. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om artikel 15 buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 16.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8

**Vraag:**

Uiteraard kunnen wij garanderen dat wij bij de uitvoering van de overeenkomst geen inbreuk op enig intellectueel eigendomsrecht. Echter, onze dienstverlening heeft o.a. betrekking op het gebruik van persoonlijkheidstesten, modellen of vragenlijsten die Opdrachtnemer zélf heeft ontwikkeld c.q. die Opdrachtnemer in licentie heeft. Opdrachtnemer dient waarborgen te treffen dat Opdrachtgever hierop geen inbreuk maakt. Om die reden stellen wij voor de volgende bepaling op te nemen in de Raamovereenkomst:

1. Alle rechten van intellectuele en industriële eigendom op de in het kader van de overeenkomst en/of de daaruit voortvloeiende opdrachten ontwikkelde, ontstane, gebruikte of ter beschikking gestelde (geestes) producten zoals offertes, analyses, werkwijzen, rapporten, documentatie, modellen, programmatuur, databestanden, apparatuur etc. berusten, tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen, bij Opdrachtnemer, diens licentiegevers of diens leveranciers.

2. Opdrachtgever is - tenzij hiervoor de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is verkregen - niet bevoegd tot openbaarmaking of vermenigvuldiging van de in het vorige lid van dit artikel bedoelde producten, noch van de resultaten daarvan, en is niet bevoegd tot

gebruik daarvan voor een ander doel of terbeschikkingstelling daarvan aan derden anders dan waarvoor deze bestemd zijn.

Bent u bereid deze bepaling op te nemen in de Raamovereenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever maakt geen inbreuk op instrumenten die Opdrachtnemer zelf ontwikkeld heeft c.q. die Opdrachtnemer in licentie heeft. Hiertoe dient u, na voorlopige gunning, een overzicht in van de zaken die u rekent tot intellectuele en industriële eigendom op de in het kader van de overeenkomst en/of de daaruit voortvloeiende opdrachten ontwikkelde, ontstane, gebruikte of ter beschikking gestelde (geestes)producten zoals offertes, analyses, werkwijzen, rapporten, documentatie, modellen, programmatuur, databestanden, apparatuur etc.. Dit zodat wij deze als bijlage kunnen toevoegen. Verder gaan wij ervan uit dat zaken die betrekking hebben op individuele klanten, zoals uitkomsten en testresultaten, kunnen worden opgenomen in het klantdossier en gedeeld kunnen worden met uitvoerders van eventuele vervoltrajecten.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.4

**Vraag:**

In artikel 7.4 wordt een boete gesteld op schending van de geheimhoudingsverplichting van €25.000 per overtreding. Inschrijver is van mening dat deze boete disproportioneel hoog is en niet passend met het oog op een partnership tussen Partijen. Wij verzoeken u dan ook om deze boetebepaling te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, bent u wel bereid om het boetebedrag te matigen tot maximaal €10.000 per gebeurtenis en maximaal €30.000 per jaar? Mocht u hier ook niet toe bereid zijn, dan graag uw gemotiveerde toelichting.

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Opdrachtgever hecht veel waarde aan de geheimhoudingsplicht ten opzichte van haar inwoners.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.6

**Vraag:**

Opdrachtnemer dient u conform dit artikel te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan de Opdrachtgever worden opgelegd. Dit artikel is op dit moment dermate algemeen opgesteld dat inschrijver hier niet onverkort akkoord mee kan gaan. Op deze wijze moeten wij op voorhand vrijwaren voor risico's die wij nu niet kunnen overzien en die mogelijk ook niet aan ons te wijten zijn. Inschrijver is bereid om een vrijwaring af te geven, echter dan dient deze vrijwaring wel te zien op een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Kunt u bevestigen dat u daarmee akkoord bent? Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?

**Antwoord:**

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel, in die zin dat de artikel 4.6 AIV wordt aangepast met "voor zover de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend".

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst , Bijlage 4

**Vraag:**

In Bijlage 4 bij de Overeenkomst moeten de polis(sen) aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer worden bijgevoegd. Wij verstrekken echter geen inzage in onze verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wij kunnen in plaats daarvan wel een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering aan u verstrekken. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, zolang uit de verklaring blijkt dat Aanmelder correct verzekerd is.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst, artikel 10.1

**Vraag:**

In artikel 10.1 is opgenomen dat Opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is om de wijze van uitvoering van de Overeenkomst te controleren. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne

controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 10.1 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Opdrachtgever gaat hier proportioneel en gericht mee om.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst, artikel 8.3

**Vraag:**

Inschrijver is bereid om aansprakelijkheid te aanvaarden voor door Opdrachtgever geleden dan wel te lijden schade, indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst. Het is voor Inschrijver echter niet acceptabel om aansprakelijkheid voor gevolgschade te aanvaarden, omdat dit niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is en daarmee niet proportioneel is. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Daarnaast verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst bij het stellen van de aansprakelijkheidseis dient aan te sluiten bij de aansprakelijkheidseis die gebruikelijk is in de betreffende branche. In onze branche is het gebruikelijk om de schadeverplichting te beperken tot die schade die direct voortkomt uit een schadeveroorzakende gebeurtenis en aansprakelijkheid voor indirecte schade/gevolgschade uit te sluiten. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede "waaronder begrepen gevolgschade zoals winstderving, bedrijfsschade en schade, hoe ook genaamd" te vervangen door de volgende zin: "Aansprakelijkheid voor gevolgschade, zoals maar niet beperkt tot winstderving en bedrijfsschade, zal worden uitgesloten." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, de gemeente gaat niet akkoord met uw tekstvoorstel en vindt deze te breed geformuleerd. De laatste zin van artikel 8.3. van de Concept Overeenkomst zal worden aangepast in: "Aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten, waaronder uitsluitend wordt verstaan omzetzerving,

winstderving, en gemiste besparingen.” Zie het antwoord op vraag 22.

**Beantwoord op:** 03-02-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Artikel 6.1 Concept Overeenkomst en artikel 4.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ingevolge artikel 6.1 van de concept Overeenkomst en artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Onze klanten zullen hier nooit last van hebben, omdat de factuur geïnd zal blijven worden door de oorspronkelijke, aan u leverende, werkmaatschappij zelf op de bestaande bankrekening(en). Kunt u ons daarom bij voorbaat toestemming verlenen voor het overdragen van onze vorderingen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord voor het overdragen van de vordering zoals beschreven in uw vraag.

**Beantwoord op:** 03-02-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Artikel 8.1 en 8.2 Concept Overeenkomst en artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Inschrijver veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 8.3 van de Overeenkomst ook ziet op de vrijwaringsverplichtingen van Opdrachtnemer zoals opgenomen in de artikelen 8.1 en 8.2 van de Overeenkomst en artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Correct, zie ook antwoord op vraag 21.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Presentatie informatiebijeenkomst

**Vraag:**

.

**Antwoord:**

De sheets van de Informatiebijeenkomst treft u als bijlage in de documentenmap 'Nota van Inlichtingen 1'.

**Beantwoord op:** 03-02-2023

**Label:** Proces