

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
1	Casus	Uw vraag 'Hoe gaat u hier mee om?' bij de casus is nog vrij breed. Kan deze iets aangescherpt worden. Wellicht tot welk concrete doelstelling het omgaan met dit vraagstuk moet leiden?	Zoals blijkt uit de casus wisselen doelstellingen tussen de stakeholders. De casus is bewust breed om inzicht te krijgen in uw acties en overwegingen.	10-3-2026
2	Standplaats	Wat wordt de standplaats van de manager en wat is de gewenste verhouding tussen op locatie werken en elders/thuis?	De standplaats is Delft. De gewenste verhouding is minimaal 2/3 aanwezig op de locatie.	10-3-2026
3	Annex 8 / Leidraad par. 3.3.2 – beschikbare interne en externe ondersteuning	Kunt u verduidelijken in hoeverre de opdrachtnemer in de praktijk kan steunen op operationele communicatieondersteuning, webcapaciteit, specialistische inhoudelijke ondersteuning en/of externe leveranciers, en in hoeverre van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze werkzaamheden zelf uitvoert?	Er is capaciteit voor het onderhouden van de website en hulp bij content. Er is een externe partij voor het uitzetten van brokken werk, maar die kent de projectcontext beperkt. Er zijn ICT architecten die input leveren en kunnen uitvoeren, maar communicatie is niet hun kerncompetentie. We verwachten van de kandidaat zelf ook inhoudelijke uitvoering. Zoals staat in de aanbestedingsleidraad: De verwachte tijdbesteding is: <ul style="list-style-type: none"> • 20% strategie • 20% coaching en toezicht andere medewerkers en leveranciers • 60% zelf uitvoeren van marketing en communicatie activiteiten 	10-3-2026
4	Annex 8 – beschikbaar budget en middelen in relatie tot de casus	Kunt u bevestigen of de in de casus genoemde budgetten en beschikbare ondersteuning uitsluitend als context voor de casus moeten worden gelezen, of dat deze ook representatief zijn voor de feitelijke bandbreedte waarbinnen de communicatiemanager / opdrachtnemer de opdracht uitvoert?	De casus geeft een indicatie voor out of pocket voor afsprakenstelsel BDI. Een soortgelijk bedrag is beschikbaar voor het programma DIL.	10-3-2026
5	Voorwoord / Leidraad par. 3.3.1 / Annex 4 – bestuurlijke en inhoudelijke accordering	Kunt u verduidelijken hoe de bestuurlijke, inhoudelijke en operationele accordering binnen deze opdracht is ingericht, in het bijzonder waar het gaat om prioritering van communicatieactiviteiten, boodschappen en inzet van externe middelen (ook met oog op de uitwerking van de casus)?	De communicatiemanager rapporteert aan de programmamanager DIL.	10-3-2026
6	Leidraad par. 3.3.2 / Annex 8 – afbakening communicatie versus marketing	Kunt u verduidelijken hoe in deze aanbesteding de verhouding moet worden gezien tussen communicatie en marketing, en of de nadruk in de uitvoering primair ligt op strategische communicatie, merk-/positioneringsvraagstukken, stakeholdercommunicatie, of ook op bredere marketingactiviteiten?	Dat hangt af van wat bijdraagt aan de doelstelling van DIL en de BDI en is niet vast aan te geven.	10-3-2026
7	Leidraad par. 3.3.2 en 3.4 / Annex 8 – primaire doelstelling van de opdracht	Kunt u verduidelijken wat binnen deze opdracht de primaire communicatieve opgave is: het vergroten van adoptie en gebruik in Nederland, het versterken van de positionering van BDI/DIL, het ondersteunen van stakeholderdraagvlak, of een combinatie hiervan? Indien sprake is van een combinatie: kunt u aangeven waar de prioriteit ligt?	Een combinatie. Wij vragen u in de case om acties en overwegingen.	10-3-2026
8	Leidraad par. 3.3.2 / Annex 8 – ruimte voor prioritering binnen de rol	Kunt u bevestigen of van de opdrachtnemer in deze opdracht wordt verwacht dat deze binnen de communicatiestrategie zelfstandig prioriteiten kan voorstellen en afwegingen kan maken tussen doelgroepen, kanalen en inzet van middelen, dan wel dat de rol primair gericht is op uitvoering binnen vooraf vastgestelde kaders?	De programmanager bepaalt kaders op hoofdlijnen, grotendeels gebaseerd op advies van de communicatiemanager.	10-3-2026
9	Annex 8 – status van de in de casus geschetste spanningen	Kunt u bevestigen of de in de casus geschetste spanningen tussen nationale focus, internationale positionering en verbreding buiten goederenvervoer moeten worden gelezen als actuele en reële afwegingsvraagstukken binnen het programma, of primair als hypothetische denkoefening ten behoeve van de beoordeling?	Als actueel en reeel vraagstuk.	10-3-2026
10	Annex 8 / Leidraad par. 7.2.2 – beoordelingskader casus	Kunt u bevestigen op welke hoofdpunten de casus wordt beoordeeld, en in het bijzonder of daarbij de nadruk ligt op strategische prioritering, bestuurlijke sensitiviteit, uitvoerbaarheid, doelgroepgerichtheid en/of kennis van de inhoudelijke context?	Op de overwegingen voor de acties. Alle door u genoemde punten spelen.	10-3-2026
11	Leidraad par. 4.3.2 en 6.3 – herstel vormvereisten en reikwijdte communicatieverbod	Kunt u verduidelijken in hoeverre vormgebreken, zoals het ontbreken van een handtekening op een cv of referentie, als herstelbaar gebrek worden aangemerkt? Kunt u daarnaast toelichten hoe het communicatieverbod buiten TenderNed uit paragraaf 4.3.2 moet worden toegepast op marktpartijen die reeds regulier actief zijn in hetzelfde netwerk, programma of ecosysteem en daardoor ook buiten deze aanbesteding om contact kunnen hebben met betrokken organisaties of personen?	De Inschrijving moet voldoen aan de vormvereisten uit paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad. Dit betekent onder meer dat het UEA, het inschrijfformulier (Annex 1), de referenties en het CV moeten zijn ondertekend door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van de Inschrijver. Inschrijvingen worden eerst beoordeeld op compleetheid en volledigheid (paragraaf 7.1). Ontbrekende of niet volgens de voorschriften opgestelde stukken kunnen leiden tot terzijdelegging van de inschrijving. Bij een omissie of vormgebrek beoordeelt de Aanbestedende dienst per geval of herstel mogelijk is, met inachtneming van de beginselen van gelijke behandeling en transparantie. Formele of administratieve fouten kunnen soms worden hersteld, mits dit niet leidt tot wijziging van de inschrijving of een concurrentievoordeel. Essentiële gebreken zijn niet herstelbaar. Verder geldt op grond van paragraaf 4.3.2 dat communicatie over deze aanbesteding uitsluitend via TenderNed verloopt. Reguliere contacten tussen partijen buiten de aanbesteding zijn toegestaan, zolang daarbij niet over deze aanbesteding of de Opdracht wordt gesproken. Overtreding van dit communicatieverbod kan leiden tot uitsluiting van de procedure.	10-3-2026
12	Annex 9 – juridische voucher / onjuiste benaming aanbesteding	In Annex 9 wordt bij de aanvraag van de juridische voucher verwezen naar ‘ROVK inhuur Data Analist Logistieke Ketens DIL’ in plaats van naar de onderhavige aanbesteding. Kunt u bevestigen dat dit een verschrijving is en aangeven welk kenmerk of welke benaming voor deze aanbesteding correct moet worden gebruikt? Kunt u daarnaast bevestigen dat een gegadigde niet wordt benadeeld indien bij de aanvraag de benaming van deze aanbesteding wordt gebruikt in plaats van de in Annex 9 opgenomen onjuiste benaming?	Dit is een verschrijving van onze kant. Wij bevestigen dat we de gegadigde hierop niet benadelen.	10-3-2026

13	Leidraad par. 3.4 / Annex 3 art. 2 / Annex 10 art. 2 – wegvallen financiering, overdracht en verlenging	Kunt u nader toelichten welke rechten en aanspraken opdrachtnemer heeft indien de overeenkomst tussentijds eindigt wegens het wegvallen van financiering vanuit lenW, in het bijzonder ten aanzien van reeds gereserveerde capaciteit en aantoonbaar aangegane verplichtingen? Kunt u daarnaast concretiseren onder welke voorwaarden Connekt de overeenkomst mag overdragen aan een door lenW aangewezen derde partij? Tot slot verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele verlenging van de overeenkomst uitsluitend expliciet en schriftelijk plaatsvindt, en niet stilzwijgend.	De aanbesteding gaat over een Raamovereenkomst. Binnen die Raamovereenkomst spreken leverancier en aanbestedende dienst nadere overeenkomsten af. Die nadere overeenkomsten zijn leidend voor inzet en verplichting. Indien de overeenkomst tussentijds wordt beëindigd wegens het wegvallen van financiering vanuit het Ministerie van lenW, vergoedt Connekt de daadwerkelijk tot dat moment gemaakte kosten conform de toepasselijke algemene voorwaarden. Connekt kan de raamovereenkomst overdragen aan een door lenW aangewezen derde partij indien de opdracht aan Connekt voor het projectbureau niet wordt voortgezet. Deze overdracht vindt plaats onder dezelfde contractuele voorwaarden. Een eventuele verlenging van de overeenkomst vindt uitsluitend expliciet en schriftelijk plaats. Van stilzwijgende verlenging is geen sprake.	10-3-2026
14	Annex 3 art. 1 lid 4 en art. 10 / art. 13 – IE, aansprakelijkheid en vrijwaring	Kunt u bevestigen wie rechthebbende wordt op in het kader van deze opdracht ontwikkelde communicatie-uitingen, formats, strategieën, copy, visuals, rapportages en overige resultaten, nu Annex 3 zowel bepalingen bevat die wijzen op auteursrecht van Connekt als bepalingen die uitgaan van toedeling aan de maker of gezamenlijke rechthebbendheid? Kunt u daarnaast aangeven welke aansprakelijkheidslimiet geldt onder deze opdracht, nu wel brede vrijwarings- en schadevergoedingsverplichtingen zijn opgenomen maar geen duidelijke limitering van aansprakelijkheid?	Ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten geldt dat reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten bij de oorspronkelijke rechthebbende blijven. Voor resultaten die in het kader van de opdracht worden ontwikkeld geldt dat het intellectuele eigendomsrecht toekomt aan de partij die het betreffende resultaat heeft ontwikkeld, of – indien meerdere partijen daaraan bijdragen – aan partijen gezamenlijk. Daarnaast geldt dat in eindrapportages wordt vermeld dat Connekt auteursrechthebbende is en dat Opdrachtnemer toestemming verleent aan Connekt om de resultaten en opgedane kennis te communiceren en te hergebruiken in het kader van het programma. Ten aanzien van aansprakelijkheid geldt dat de aansprakelijkheid van partijen voor toerekenbare tekortkomingen is gemaximeerd per gebeurtenis, afhankelijk van de totale waarde van de opdracht, met een maximum dat kan oplopen tot € 3.000.000 bij opdrachten met een waarde boven € 500.000. De vrijwarings- en schadevergoedingsbepalingen gelden binnen deze in de algemene voorwaarden opgenomen aansprakelijkheidslimieten.	10-3-2026
15	Leidraad par. 5.1.2 en 7.2.3 / Annex 3 art. 3 lid 3 – tariefplafond, uitsluitingsgrond en abnormaal lage inschrijving	Kunt u verduidelijken of een all-in uurtarief boven € 140 moet worden aangemerkt als een facultatieve uitsluitingsgrond of als een ongeldige/onaanvaardbare prijsinschrijving? Kunt u daarnaast bevestigen dat voor deze aanbesteding uitsluitend het tariefplafond van € 140 geldt en dat het generieke maximumtarief van € 225 uit Annex 3 hier niet als alternatief of vangnet van toepassing is? Kunt u tevens aangeven of en hoe wordt getoetst op abnormaal lage inschrijvingen?	Een all-in uurtarief boven € 140 exclusief btw wordt in deze aanbesteding aangemerkt als een facultatieve uitsluitingsgrond, zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Inschrijvingen met een hoger tarief komen daarom niet voor gunning in aanmerking. Indien een inschrijving een prijs bevat die naar het oordeel van de aanbestedende dienst mogelijk abnormaal laag is, kan de aanbestedende dienst de inschrijver verzoeken de prijsopbouw nader toe te lichten. De aanbestedende dienst beoordeelt vervolgens of de inschrijving als realistisch en uitvoerbaar kan worden beschouwd binnen de geldende wet- en regelgeving en de eisen van de aanbesteding.	10-3-2026
16	Leidraad par. 3.4 / Annex 4 – DBA-proof inrichting langdurige inzet	Kunt u toelichten hoe u de feitelijke uitvoering van deze opdracht DBA-bestendig wilt inrichten, gelet op de combinatie van langdurige inzet van één persoon, inbedding in een klein team, afstemming met programmamanagement, mogelijke coaching van medewerkers en de inhoudelijke aansturing die uit de stukken spreekt? Kunt u daarbij aangeven welke waarborgen worden gehanteerd om feitelijk werkgeversgezag en een arbeidsrelatie te voorkomen?	De opdracht wordt daarom ingericht op basis van resultaatverplichtingen en duidelijk omschreven deliverables, waarbij de opdrachtnemer zelfstandig verantwoordelijk is voor de wijze van uitvoering. Programmamanagement stemt af op resultaten en voortgang, maar oefent geen hiërarchisch werkgeversgezag uit over de opdrachtnemer. Om schijnzelfstandigheid te voorkomen worden onder meer de volgende waarborgen toegepast: i) de opdracht wordt vooraf getoetst via een vragenlijst en risicoanalyse Wet DBA en zo nodig juridisch beoordeeld; ii) de samenwerking wordt vastgelegd in een DBA-conforme opdrachtovereenkomst; iii) de opdrachtnemer werkt zelfstandig en is verantwoordelijk voor de inrichting van zijn werkzaamheden en planning; iv) er wordt een duidelijke operationele scheiding aangehouden tussen medewerkers van Connekt en externen (o.a. in systemen, faciliteiten en positionering); v) programmamanagers worden geïnstrueerd om externen aan te sturen op resultaten en niet op basis van een gezagsverhouding; vi) bij opdrachten met een langere looptijd vindt periodieke herbeoordeling plaats van de aard van de samenwerking. Met deze werkwijze wordt geborgd dat de samenwerking juridisch kwalificeert als een overeenkomst van opdracht en niet als een arbeidsovereenkomst in de zin van artikel 7:610 BW.	10-3-2026
17	Leidraad par. 5.2.3 en 7.2.2 / Annex 8 – proportionaliteit sectorspecifieke nichekennis	Kunt u motiveren waarom voor deze communicatieopdracht specifieke kennis van goederenvervoer, mainportlogistiek en data-ecosystemen/datadeling zo zwaar wordt meegewogen, bovenop de reeds gevraagde senior communicatie-expertise in complexe publieke omgevingen? Dit vragen we ook omdat de casus suggereert dat de communicatieprofessional beschikt over 0.4fte aan hulp die deze specifieke kennis van goederenvervoer, mainportlogistiek en data-ecosystemen/datadeling heeft en we ons afvragen in hoeverre die kennis dan bij de communicatieprofessional aantoonbaar moet zijn en mee weegt in de beoordeling? Kunt u bevestigen dat aantoonbare senior communicatie-ervaring in vergelijkbare bestuurlijk complexe contexten als gelijkwaardig relevant wordt beschouwd?	Het programma vindt plaats binnen een complexe omgeving van goederenvervoer, mainportlogistiek en data-ecosystemen. Kennis daarvan is essentieel voor succes omdat het programma hoog innovatief is en bij de inhoudelijke kenners communicatie geen kerncompetentie is.	10-3-2026
18	Leidraad par. 5.2.3 / 6.3 / 7.2.2 / Annex 5 – persoonsniveau versus ondernemingsniveau en dubbeltelling ervaring	Kunt u bevestigen of de gevraagde ervaring en referenties in deze aanbesteding primair moeten worden aangetoond op het niveau van de aangeboden natuurlijke persoon, en hoe dat uit de referentieformats moet blijken? Kunt u daarnaast toelichten hoe wordt voorkomen dat ervaring die al als minimumeis in de geschiktheidseisen is opgenomen, nogmaals inhoudelijk wordt beloond in de gunningscriteria?	De referenties moeten betrekking hebben op de ervaring van de aangeboden natuurlijke persoon die de opdracht zal uitvoeren. Uit de referentieformats moet daarom duidelijk blijken welke rol deze persoon in het referentieproject heeft vervuld en welke werkzaamheden zijn uitgevoerd. De ervaringseisen in de geschiktheidseisen worden uitsluitend gebruikt om te toetsen of aan de minimumeisen wordt voldaan. In de gunningsfase wordt geen extra waardering toegekend voor het enkel voldoen aan deze minimumeisen; de beoordeling richt zich op de kwaliteit van de inschrijving conform de gunningscriteria.	10-3-2026
19	Leidraad par. 7.2.2 – normering kwaliteitscriteria en meewegen compactheid/helderheid	Kunt u per kwaliteitscriterium verduidelijken welke kenmerken leiden tot een score 6, 8 respectievelijk 10, zodat vooraf inzichtelijk is hoe begrippen als ‘zeer relevant’, ‘meer dan adequaat’ en ‘mate van ervaring’ worden toegepast? Kunt u daarnaast aangeven hoe ‘compactheid, kernachtigheid en helderheid’ precies meewegen in de beoordeling en welk gewicht dit aspect heeft?	De beoordelingssystematiek is beschreven in de aanbestedingsleidraad. De beoordeling van de kwalitatieve criteria vindt plaats door de beoordelingscommissie op basis van een integrale inhoudelijke beoordeling van de ingediende inschrijving. De genoemde kwalificaties (zoals “adequaat”, “meer dan adequaat” en “zeer relevant”) geven het beoordelingskader weer, maar worden niet nader gekwantificeerd per score. De exacte score wordt bepaald op basis van de mate waarin de inschrijving voldoet aan de doelstellingen van de opdracht en de kwaliteit en onderbouwing van de voorgestelde aanpak. Compactheid, kernachtigheid en helderheid worden meegenomen als onderdeel van de inhoudelijke beoordeling van de betreffende antwoorden en vormen geen afzonderlijk criterium met een apart gewicht.	10-3-2026

20	Leidraad par. 7.2.2 en 7.3 – interviewprotocol, beoordeling en ‘marge’ voor uitnodiging	Kunt u het interviewproces nader concretiseren door aan te geven of alle uitgenodigde inschrijvers exact dezelfde vragen krijgen, of vooraf een scoreformulier of beoordelingsmatrix wordt gehanteerd, hoe de scores per interviewonderdeel worden vastgesteld, uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat en hoe wordt geborgd dat het interview een verificatie of toelichting blijft en geen herkansing vormt? Kunt u daarnaast de in de Leidraad genoemde ‘marge’ voor uitnodiging tot interview exact kwantificeren en de daarbij gehanteerde rekenregel delen?	De beoordelingscriteria voor het interview zijn opgenomen in de aanbestedingsleidraad en maken onderdeel uit van de daarin beschreven gunningscriteria. Het interview wordt door de beoordelingscommissie gebruikt om de inschrijving te verifiëren en nader toe te lichten en wordt beoordeeld conform deze criteria. Alle uitgenodigde inschrijvers worden op gelijke wijze behandeld. Het interview vormt geen mogelijkheid om de inschrijving aan te vullen of te wijzigen. De aanbestedende dienst maakt geen nadere details bekend over de interne beoordelingssystematiek, het scoreformulier of de samenstelling van de beoordelingscommissie. De selectie van inschrijvers voor het interview vindt plaats op basis van de rangorde na beoordeling van de schriftelijke inschrijvingen.	10-3-2026
21	Voorwoord / Leidraad par. 3.3.1 / Annex 4 – feitelijk opdrachtgever, aansturing en accordering	Kunt u expliciet aangeven wie tijdens de uitvoering van de opdracht als feitelijk opdrachtgever optreedt, wie inhoudelijk prioriteiten stelt, wie bevoegd is aanwijzingen te geven, wie uren accordeert, wie prestaties beoordeelt en hoe de escalatielijns loopt, nu in de stukken wordt verwezen naar Stichting Connekt, een gedelegeerd opdrachtgever, de programmamanager en een senior medewerker van lenW?	De programmanager, die moet opereren binnen de kaders zoals gesteld door Stichting Connekt en het ministerie van lenW.	10-3-2026
22	Leidraad par. 3.3.2 en 3.4 / Annex 4 – scope, werkzaamheden, deliverables en inzetomvang	Kunt u de opdracht nader afbakenen en concretiseren door aan te geven wat in deze aanbesteding precies de kern van de opdracht is, hoe de prioriteit ligt tussen communicatie en marketing, welke concrete werkzaamheden en deliverables worden verwacht, welke rapportage- en acceptatiecriteria gelden en wat de inzet van 0,6–0,8 FTE concreet betekent in uren per week of maand? Kunt u daarbij tevens aangeven of sprake is van verwachte piekbelasting, minimale beschikbaarheid en/of verplichte aanwezigheid op locatie?	Zie de aanbestedingsleidraad. De standplaats is Delft. De gewenste verhouding is minimaal 2/3 aanwezig op de locatie.	10-3-2026
23	Annex 3 art. 5 / Annex 4 onderdeel ‘Cofinanciering’ en deelnemerslijst – toepasselijkheid op deze opdracht	Kunt u bevestigen dat voor deze opdracht geen verplichting tot cofinanciering geldt, nu Annex 4 vermeldt dat hierover geen afspraak is gemaakt, terwijl artikel 5 van Annex 3 wel een cofinancieringsverplichting bevat? Kunt u tevens bevestigen dat de verplichting uit Annex 4 om een deelnemerslijst aan te leveren van partijen die minimaal 2 uur aan het project hebben bijgedragen, niet van toepassing is op deze opdracht voor individuele inhuur van één communicatieprofessional?	Er is geen verplichting tot cofinanciering. Er is geen verplichting tot het aanleveren van deelnemerslijsten.	10-3-2026
24	Leidraad par. 3.4 / Annex 4 / Annex 10 – keuze voor raamovereenkomst en nadere overeenkomsten	De stukken gaan uit van één doorlopende opdracht voor één natuurlijke persoon, met een grotendeels vooraf bepaalde rol, inzet en tariefplafond. Kunt u toelichten waarom in dit geval is gekozen voor een structuur van raamovereenkomst met nadere overeenkomsten en offerteaanvragen? Kunt u daarnaast bevestigen of de verplichting uit Annex 10 om op iedere offerteaanvraag in te schrijven en na gunning uit te voeren, voor deze aanbesteding onverkort geldt, en zo ja binnen welke vooraf kenbare bandbreedtes qua duur, inhoud en inzet?	Het programma en Stichting Connekt hebben positieve ervaringen met het werken met raamovereenkomsten aangezien dat leidt tot succesvolle programma's. Dus de verplichting van Annex 10 geldt onverkort.	10-3-2026
25	Leidraad par. 8.7 / Annex 10 art. 1 lid 2 – rangorde documenten en prevalentie na gunning	Kunt u expliciet bevestigen welke rangorde van documenten geldt na gunning en gedurende de uitvoering van de opdracht, nu paragraaf 8.7 van de Leidraad bepaalt dat de Leidraad en de Nota van Inlichtingen prevaleren bij tegenstrijdigheden, terwijl artikel 1 lid 2 van Annex 10 een andere rangorde noemt, waarbij de Nadere Overeenkomst, Raamovereenkomst en Algemene Voorwaarden vóór de Leidraad komen? Kunt u daarbij tevens bevestigen dat een Nadere Overeenkomst niet op wezenlijke punten afwijkt van de aanbestedingsstukken?	Paragraaf 8.7 van de Aanbestedingsleidraad ziet op de aanbestedingsfase. In dat kader prevaleren de Aanbestedingsleidraad en de Nota van Inlichtingen bij eventuele tegenstrijdigheden in de aanbestedingsdocumenten. Na gunning en bij de uitvoering van de opdracht geldt de rangorde van documenten zoals opgenomen in de overeenkomst (Annex 10). Een Nadere Overeenkomst wordt gesloten binnen de kaders van de aanbestedingsstukken en wijkt niet op wezenlijke punten daarvan af.	10-3-2026
26	Leidraad par. 3.4 / Annex 3 art. 6 – vervanging natuurlijke persoon	In paragraaf 3.4 van de Leidraad staat dat voor deze functie één natuurlijke persoon wordt gecontracteerd, dat geen vervanging is toegestaan en dat de raamovereenkomst eindigt indien deze persoon niet meer kan leveren. In artikel 6 van Annex 3 is echter opgenomen dat vervanging van personen bij uitzondering mogelijk is met voorafgaande toestemming van Connekt. Kunt u expliciet aangeven in welke uitzonderlijke gevallen vervanging mogelijk/bespreekbaar is (bij ziekte, langdurige uitval, zwangerschap, overmacht, overlijden of beëindiging van de samenwerking door de aangeboden professional)?	Het uitgangspunt van deze aanbesteding is dat de werkzaamheden worden uitgevoerd door de aangeboden natuurlijke persoon, zoals opgenomen in paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad. Vervanging is in beginsel niet toegestaan. Artikel 6 van de algemene voorwaarden ziet op de algemene mogelijkheid van vervanging, maar wordt in deze aanbesteding beperkt door de specifieke bepaling in de Leidraad. Alleen in uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden kan vervanging bespreekbaar zijn, bijvoorbeeld bij langdurige ziekte, overmacht of andere situaties waarin de uitvoering door de aangeboden persoon aantoonbaar niet meer mogelijk is. In dat geval kan Connekt, naar eigen beoordeling, besluiten of vervanging wordt toegestaan, waarbij een eventueel vervangende persoon minimaal gelijkwaardig dient te zijn qua deskundigheid en ervaring. Indien vervanging niet mogelijk of wenselijk wordt geacht, kan dit leiden tot beëindiging van de overeenkomst.	10-3-2026
27	Algemeen	zit er op deze plek reeds een ZZP’er die gaat reageren? Wat is de maximale inhuurtermijn van een ZZP’er die jullie hanteren?	Connekt weet niet wie gaat inschrijven. In de loop der tijd hebben diverse personen (bureau’s, zzp) in projecten voor Connekt gewerkt, die geschikt zouden kunnen zijn. Er is vanwege de aard van de bijzondere dienst die Connekt voor lenW verzorgt geen beperking op de lengte van inhuur die via aanbestedingen geworven wordt.	10-3-2026
28	3.4 contractvorm	Leent de opdracht zich voor een zzp’er of kan de opdracht enkel obv detachtering ingevuld worden?	Ook zelfstandigen kunnen de opdracht uitvoeren.	4-3-2026