

Algemene informatie

Aanbesteding: Verbouwing P3 tot integraal muziekcentrum
Aanbestedende Dienst: Gemeente Purmerend
Referentie: INCS70076

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 4.2.3 Technische bekwaamheid

Vraag:

De gegadigde dient aantoonbare ervaring te hebben met een opdracht op het gebied van het renoveren of verbouwen van een cultuurgebouw waarbij akoestiek een belangrijke rol heeft gespeeld. Gaat u ook akkoord met een nieuwbouw project waarbij akoestiek een belangrijke rol heeft gespeeld?

Antwoord:

Daar gaan wij mee ook mee akkoord. Het gaat om de combinatie bouwen, cultuurgebouw en akoestiek. Kerncompetentie wordt als volgt verduidelijkt:

De gegadigde dient aantoonbaar ervaring te hebben met:
het renoveren, (nieuw)bouwen of verbouwen van een cultuurgebouw (muziek, theater, etcetera) waarbij akoestiek een belangrijke rol heeft gespeeld.

De herziene selectieleidraad is aangepast en op Tendered geplaatst. Omdat het om een verduidelijking gaat en niet om een versoepeling, is er geen sprake van een wezenlijke wijziging. De kring van gegadigden blijft gelijk.

Percelen: P1 Verbouwing P3 tot integraal muziekcentrum
Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Opdrachtgever Verbouwing

Vraag:

In de selectieleidraad geeft u aan dat er mogelijk een nader te noemen meester de overeenkomst met de winnaar van de aanbesteding aangaat. Welke partijen kunnen wij hier verwachten en zijn deze partijen solvabel genoeg?

Antwoord:

Dit is Stichting Concert- & Cultuurpodium Purmerend. In het geval de gemeente deze stichting als nader te noemen meester wenst in te roepen, draagt de gemeente er zorg voor dat de benodigde aanneemsom voor het werk beschikbaar is gesteld aan de stichting .

Percelen: P1 Verbouwing P3 tot integraal muziekcentrum
Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Eis referentiewerk 1

Vraag:

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om aanpassing: Eis referentiewerk 1
Gevraagd resultaat: Splitsen

Wij treffen in de eis referentiewerk 1 twee kerncompetenties: het renoveren of verbouwen van een cultuurgebouw en het aanbrengen van akoestische voorzieningen. Wij vragen u deze eis te splitsen zodat er voor beide kerncompetenties een afzonderlijke referentie kan worden ingediend. Dat vergroot de mogelijkheid tot het aantonen van bekwaamheid op beide onderdelen. Zo kan de bekwaamheid tot het aanbrengen van akoestische voorzieningen worden aangetoond met een nieuwbouwproject en is het ook makkelijker een beroep te doen op de bekwaamheid van een bedrijf dat daarin gespecialiseerd is. De koppeling van deze twee kerncompetenties zien wij niet als een noodzakelijkheid in technisch of organisatorisch opzicht. In die zin is de koppeling van deze twee kerncompetenties niet proportioneel. Daarom vragen wij u deze eis te splitsen en de twee kerncompetenties afzonderlijk uit te vragen.

Antwoord:

Wij bevestigen dat de vereiste ervaring ook kan zijn opgedaan in een nieuwbouwproject (van een cultuurgebouw), zie ook het antwoord op vraag 1 van deze NVI. Het splitsen van de kerncompetentie gaat echter voorbij aan de essentie van de gestelde eis. In deze kerncompetentie gaat het juist om de nauwe samenwerking bij waarbij een specialist op het gebied van akoestiek betrokken is in een (nieuw)bouw-, verbouw- of renovatieproject van een cultuurgebouw. Het gaat niet om het aanbrengen van akoestische voorzieningen als losse activiteit. Ook volstaat de (nieuw)bouw, verbouw of renovatie van een ander gebouw dan een cultuurgebouw niet. Het gaat namelijk niet alleen om gebruikelijke akoestiek in bijvoorbeeld een woon- of kantooromgeving, waar met name een prettige leefomgeving en het beperken van geluidsoverlast een rol speelt, het gaat ook om het

optimaliseren van akoestiek, omdat geluid onderdeel is van de primaire functie van het gebouw. En dat betreft een andere competentie. Om voorgenoemde redenen is de kerncompetentie proportioneel, met dien verstande dat ook een nieuwbouwproject met bovenstaande kenmerken voldoet (zoals ook in de eerste vraag van deze nota van inlichtingen is aangegeven).

Overigens gaan wij er in principe van uit dat u de specialist die betrokken is geweest bij de referentieopdracht tevens inzet voor de uitvoering van deze opdracht. Echter, dat is geen eis, u kunt tevens de samenwerking aangaan met een andere specialist, zolang deze kennis heeft van en ervaring met akoestische voorzieningen van een cultuurgebouw.

Percelen: P1 Verbouwing P3 tot integraal muziekcentrum
Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Selectiecriterium 1

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Selectiecriterium 1

Gevraagd resultaat: Transparante beschrijving van de kwalificatie “voldoende”

Minimumeisen moeten voldoen aan het transparantievereiste. Het moet voor iedere oplettende lezer glashelder zijn wat de minimumeis inhoudt, ook in het geval dat de aanbestedende dienst een minimumeis opneemt in een criterium voor nadere selectie. Dan moet duidelijk zijn waar de gegadigde in ieder geval aan moet voldoen en hoe een hoger aantal punten te behalen is. In dit selectiecriterium ontbreekt het minimale vereiste. Welke prestatie moet hier aangetoond worden? Hoeveel m2 bvo of hoeveel omzet moet in welk tijdsbestek zijn gerealiseerd? De aspecten die tot een hogere score kunnen leiden zijn beschreven, maar wat nodig is om een voldoende te scoren kan niet uit de voorliggende tekst worden herleid. Wij vragen u hierin te voorzien.

Antwoord:

Wij begrijpen uw verzoek. Centraal in de beoordeling staan de beoordelingsaspecten, zoals benoemd bij de selectiecriteria. Wij hebben in de selectieleidraad versie 1.2 een meer uitvoerige toelichting gegeven. Ook hebben wij de te behalen waarderingen beperkt tot uitstekend, goed, voldoende, onvoldoende en slecht.

Percelen: P1 Verbouwing P3 tot integraal muziekcentrum
Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

5

Selectiecriteria 2

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Selectiecriteria 2

Gevraagd resultaat: Transparante beschrijving van de kwalificatie “voldoende”

In onze optiek scoort de gegadigde een voldoende voor selectiecriteria 2 als hij aantoont dat het omgevingsmanagement tot zijn takenpakket behoorde en hij een tevredenheidsverklaring indient waarin de opdrachtgever stelt dat de werkzaamheden naar behoren zijn uitgevoerd. Wij vragen u dit te bevestigen en eventueel aan te vullen.

Antwoord:

Wij begrijpen uw verzoek. Centraal in de beoordeling staan de beoordelingsaspecten, zoals benoemd bij de selectiecriteria. Wij hebben in de selectieleidraad versie 1.2 een meer uitvoerige toelichting gegeven. Ook hebben wij de te behalen waarderingen beperkt tot uitstekend, goed, voldoende, onvoldoende en slecht.

Percelen: P1 Verbouwing P3 tot integraal muziekcentrum**Beantwoord op:** 18 jun. 2024**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

De Aanbestedingswet en het ARW 2016 verplichten tot het opgeven in de aankondiging van alle gunningscriteria die bij de keuze van de beste prijs-kwaliteitsverhouding worden betrokken. Een plan van aanpak is geen gunningscriterium maar een inschrijvingsproduct waarin bepaalde aspecten beschreven moeten worden die in het kader van een of enkele gunningscriteria worden beoordeeld en gescoord. Wij vragen u om een volledige opgave van de kwalitatieve aspecten die in de gunning aan bod zullen komen. En we vragen u ook om de weging van deze aspecten al globaal op te geven. In dat verband verwijzen wij u naar advies 482 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.

Antwoord:

De beste prijs- kwaliteitsverhouding wordt bepaald op basis van de volgende methode:

Gunnen op waarde: kwaliteit wordt vertaald naar Euro's (bonus of malus) en in mindering gebracht op of bijgeteld bij de inschrijfprijs om zo een virtuele inschrijfsom te krijgen. De laagste totaal fictieve waarde wint de opdracht. De exacte fictieve waarde voor kwaliteit staat nog niet vast, maar Gegadigden kunnen uitgaan van een prijs-kwaliteit verhouding van ongeveer

40 kwaliteit en 60 prijs.

Kwaliteit:

Gunningscriterium 1 Planning en beheersing 60%

Inschrijver dient een planning op te stellen voor de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden. Inschrijver beschrijft het proces vanaf het moment van verlening van de opdracht tot de gebruiksklare oplevering in week X.

Rekening houdend met de overige uitvoerende projecten in de omgeving. Daarbij dienen ook de bijhorende mijlpalen geformuleerd te worden. Tevens dienen hierbij de mogelijke risico's benoemd te worden met daarbij de impact, de mitigerende en compenserende maatregelen en de garanties en zekerheden die inschrijver biedt.

Gunningscriterium 2: Bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie (BLVC) 40%

Inschrijver stelt een BLVC-plan op. Hierin wordt beschreven op welke wijze de aspecten bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie worden vormgegeven vanaf het moment van start tot en met het einde van de opdracht.

Wij publiceren een rectificatie omdat deze informatie bekend gemaakt dient te zijn in de aankondiging en zodat alle potentiële partijen geïnformeerd zijn. Dit heeft geen gevolgen voor de planning omdat dit niet logischerwijs leidt tot andere geïnteresseerde partijen en omdat geïnteresseerde partijen nog steeds een redelijke termijn hebben om zich aan te melden voor de selectiefase.

Percelen: P1 Verbouwing P3 tot integraal muziekcentrum
Beantwoord op: 18 jun. 2024