

Tweede Nota van Inlichtingen

Aanbesteding:	Raamovereenkomst Milieukundige adviesdiensten 2026 - 2030
Datum:	11-december-2025

Ref.nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 4.5	Vraag en antwoord 1° NVI #65 artikel 4.5 Wij begrijpen de gegeven reactie niet volledig. U geeft aan dat deze bepaling beperkt is tot boetes en sancties die aan de opdrachtnemer toe te rekenen zijn. Naar onze mening betekent 'toe te rekenen' dat de opdrachtnemer op enige wijze de oorzaak moet zijn van het probleem dat aanleiding geeft tot de boete. Anders zou de opdrachtgever de mogelijkheid hebben om elke boete of sanctie door te belasten aan de opdrachtnemer, zelfs als de fout volledig bij de opdrachtgever ligt; dit is onredelijk en wij denken niet dat dit de bedoeling kan zijn. Wij stellen daarom voor om de tekst van de bepaling aan te passen, zodat duidelijk wordt dat uitsluitend boetes/sancties die aan de opdrachtnemer toe te rekenen zijn, onder deze bepaling vallen.	Ja, een handelen of nalaten van de opdrachtnemer moet op enigerlei wijze de oorzaak zijn van het probleem dat aanleiding geeft tot de boete die aan de gemeente zou worden opgelegd. Als gevolg daarvan komt artikel 4.5 AIV te luiden: "4.5 De Contractant vrijwaart de Gemeente/DC voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die hoofdzakelijk door een handelen of nalaten van Contractant zijn veroorzaakt, die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente/DC krijgt opgelegd.
2	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 6.1	Vraag en antwoord 1° NVI #66 Artikel 6.1 De term 'garantie' is hier niet passend en impliceert een verplichting om een uitkomst te bewerkstelligen; de Contractant zal de diensten uitvoeren volgens de zorgstandaard en verplichtingen zoals vastgelegd in de overeenkomst, evenals alle toepasselijke normen/wetten. Wij verzoeken u daarom de bewoording van deze bepaling aan te passen naar: "De Contractant levert de prestaties in overeenstemming met de overeenkomst, met de algemeen geldende normen, met gemeentelijke kwaliteitsnormen en met de regelgeving die geldt volgens of overeenkomstig de wet of het verdrag met betrekking tot, maar niet beperkt tot, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, gegevens- en informatiebeveiliging."	Aanbestedende dienst laat artikel 6.1 AIV ongewijzigd. Anders dan vragensteller lijkt te bedoelen, verandert het woord 'garandeert' in artikel 6.1 AIV de Prestaties ("de te verrichten Leveringen en/of Diensten") die inspanningsverbintenissen inhouden, daarmee <u>niet</u> in resultaatsverbintenissen. Inspanningsverbintenissen blijven inspanningsverbintenissen en resultaatsverbintenissen blijven resultaatsverbintenissen. Opdrachtnemer dient echter op basis van artikel 6.1 AIV te garanderen dat de <u>uitvoering</u> van die inspanningsverbintenissen voldoet aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen, aan gemeentelijke kwaliteitsnormen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, maar niet uitsluitend, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid.
3	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 7.4	Vraag en antwoord 1° NVI #68 Artikel 7.4 Wij voelen ons niet comfortabel met de mogelijkheid dat onze opdrachtgever een juridische claim wegens wanprestatie rechtstreeks tegen onze medewerkers zou kunnen indienen. Wilt u bevestigen dat, indien dergelijke geheimhoudingsverklaringen (NDA's) vereist zijn, er een bepaling wordt opgenomen waarin staat dat de opdrachtgever opdrachtnemer zal aanspreken voor iedere schending daarvan?	Eventuele NDA's zullen geen mogelijkheid bevatten om werknemers van opdrachtnemer in rechte aan te spreken op eventuele schending van een NDA, onder de voorwaarde dat opdrachtnemer instemt met een boetebepaling, inhoudende dat opdrachtnemer per schending van een NDA door een werknemer van opdrachtnemer of een onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer handelende derde aan de aanbestedende dienst een contractuele boete van € 100.000,00 verbeurt, onverminderd de aanspraak van aanbestedende dienst op de vergoeding door opdrachtnemer van door die schending te lijden schade, daaronder mede gevolgschade begrepen.
4	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 16.1	Vraag en antwoord 1° NVI #72 Artikel 16.1 Kunt u aangeven of de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bedoeld is voor elke nadere opdracht of voor de raamovereenkomst als geheel?	De aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.1 AIV ziet op het geheel van nadere opdrachten onder de raamovereenkomst.



5	4.2.1 Inschrijvingsdocumenten	Is het bij inschrijving door een combinatie de eis (of wens?) dat het Referentieformulier bijlage 6 door alle combinanten separaat wordt ingevuld en aangeleverd, dus 1 volledige referentie, met 3 van de 4 onderzoeken, per combinant?	De kerncompetentie luidt: <i>'Inschrijver heeft in de afgelopen drie jaren, naar tevredenheid van de opdrachtgever, één integrale onderzoeksopgave uitgevoerd waarin minimaal drie van de vier van de volgende onderzoeken zijn uitgevoerd.....'</i> Dat betekent dat er één integrale onderzoeksopgave moet zijn uitgevoerd waarin minimaal de genoemde aspecten in terugkomen. Dat betekent dat er één volledige referentie moet worden ingediend van één van de combinanten. Ingeval van inschrijving als combinatie volstaat het dat één van de combinanten aan de gestelde kerncompetentie voldoet.
6	Concept Raamovereenkomst, artikel 14	Facturatie per opdracht is logisch en helder, zijn er binnen een opdracht echter deelfacturen mogelijk (per onderdeel of termijn)? Of is het altijd 1 eindfactuur na afronding?	Bij langer lopende opdrachten kunnen er separate facturatie afspraken gemaakt worden.
7	BRL SIKB Protocol 1001	4.5.4 TECHNISCHE EN BEROEPSBEKWAAMHEID van de aanbestedingsleidraad A.2 stelt u dat Een geldig BRL SIKB protocol 1001 Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie een zelf eis is. Steeds meer adviesbureaus zijn niet meer, of zijn binnenkort van plan, om de certificering voor de BRL 1000 als geheel (en daarmee ook protocol 1001) te beëindigen. Deze adviesbureaus kiezen ervoor om dat over te laten aan gespecialiseerde veldwerkbureaus. Veldwerkbureaus waar dergelijke adviesbureaus vaak nauw mee samenwerken. Gaat u ermee akkoord om deze zelfeis te laten vervallen zodat hiervoor ook een onderaannemer voor kan worden gekozen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
8	Bijlage 6	In bijlage 6 staat nu onderaan de eerste bladzijde "asfaltonderzoek uitgevoerd volgens CROW-publicatie 210, en/of inventariserend" de zin is onvolledig. Klopt het dat hier moet staan: "asfaltonderzoek uitgevoerd volgens CROW-publicatie 210, en/of inventariserend funderingsonderzoek besluit bodemkwaliteit"?	Zie aangepaste bijlage 6 bij deze nota van inlichtingen.
9	verklaring russische betrokkenheid	moet een derden en combinanten deze verklaring ook indienen of volstaat dat alleen de penvoerder deze aanlevert?	De Rusland verklaring dient ingevuld en ondertekend te worden door de inschrijver. In geval van een combinatie inschrijving dient deze ingevuld te worden door beide combinanten. Een derde op wie een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseis hoeft geen Rusland verklaring in te dienen.