

NOTA VAN INLICHTINGEN			
PMS			
v1.0 DEF d.d. 12-12-2025			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	UEA	In 83.1 is aangegeven, dat er een bijlage UEA is bijgevoegd. Dit document komen we helaas niet tegen in de lijst met Documenten in TenderNed. Kunt u die alsnog aanleveren.	Dit bestand is geupload op 2-12-2025
3	PvE 5.1 IMP-2	"In het prijzenblad staat dat de eerste 8 projecten in 2026 zijn voorzien, terwijl PvE-eis Imp-2 aangeeft dat de eerste 5 projecten over twee jaar worden gespreid. Deze informatie lijkt niet geheel in lijn met elkaar. Kunt u de beoogde planning van de 8 projecten verduidelijken?"	Zie 42.
4	PvE 2.1 ALG-21	"Alg-21. In relatie tot Alg-21 gaan wij ervan uit dat omvangrijke bouwkundige werkzaamheden, zoals de aanleg van nieuwe eilanden of funderingen, geen onderdeel vormen van de Inschrijving. Mogen wij aannemen dat enkel beperkte aanpassingen aan de bestaande infrastructuur, zoals het boren tbv montage en/of plaatsen van prefab fundatie, binnen de scope van de inschrijver vallen? Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat het vanuit efficiëntie en kostenoverwegingen de voorkeur verdient om eventuele bouwkundige werkzaamheden in samenhang met de elektrotechnische werkzaamheden onder te brengen bij één partij, bij voorkeur de huisinstallateur van Opdrachtgever, waarover Opdrachtgever dan de regie voert."	Zie INS-7 en IMP-2a. Hierbij opmerkende dat de kosten voor INS-7 voor opdrachtnemer zijn is als de bestaande eilanden niet geschikt zijn voor de parkeerapparatuur van de opdrachtnemer. Indien er (nog) geen eilanden voorzien zijn, geldt een inspanningsverplichting om dit conform specificaties van opdrachtnemer te realiseren op kosten van opdrachtgever.
5	PvE 5.1 IMP-2	U geeft aan dat de aanpassing van de eilanden onderdeel uitmaakt van de opdracht. Aangezien er geen schouw heeft plaatsgevonden of gepland is, en er geen specificaties of eisen zijn opgenomen met betrekking tot deze aanpassingen, is het voor ons niet mogelijk om de benodigde werkzaamheden te bepalen of te begroten. Ook kunnen we niet toetsen of de huidige voorzieningen voldoen aan de NEN2443. Kunt u bevestigen dat hiervoor regievoering van toepassing is en dat Opdrachtgever de opdracht voor de civieltechnische werkzaamheden zal verstrekken aan de betreffende civiele aannemer?	Aanpassing van bestaande eilanden welke onderdeel uitmaken van de inschrijving betreffen uitsluitend beperkte werkzaamheden die gebruikelijk zijn voor montage. Regievoering door opdrachtnemer is van toepassing voor civieltechnische werkzaamheden die door of namens opdrachtgever worden uitgevoerd. Opdrachtgever doet graag beroep op het netwerk en expertise van opdrachtnemer voor het indien nodig verbeteren van de in- en uitrij situaties.
6	PvE 2.1 ALG-22	"Kunt u bevestigen dat de te realiseren netwerkbekabeling binnen de maximaal toegestane lengte van 90 meter blijft? Indien langere trajecten noodzakelijk blijken, gaat u er dan mee akkoord dat we de aanvullende engineering hiervoor – in samenwerking met de huisinstallateur – meenemen in de verdere uitwerking van het bekabelingsplan?"	Indien de interne trajecten langer zijn dan 90 meter tussen beide uiteinden van de CAT6 bekabeling blijft het uitgangspunt hetzelfde als bij de andere bekabeling. In dit geval kan strategisch een interne glasvezelverbinding worden inzet om de afstand te overbruggen. Indien opdrachtnemer additionele expertise wenst in te zetten om tot een betrouwbaar bekabelingsplan te komen, is hier ruimte voor.
7	Prijzenblad	"Kunt u de volgende aanpassingen maken in het prijsformulier 1. toevoeging van een regel onder de alinea speedgates, om te voldoen aan eis Spe-3 2. verwijderen van de regels met slagbomen die niet worden uitgevraagd (met veiligheidskabel en magneet), dit geeft alleenmaar verwarring. 3. Indien er deurlezers in zowel wand als staande uitvoering gevraagd wordt een extra regel deurlezers toevoegen, met de aanvulling ""wand"" of ""staande"" uitvoering. 4. toevoeging regel voor de NVR (vms recorder) onder de regel Camera's (tekst graag veranderen in VMS en GUI) 5. toevoeging regel met GUI onder de regel met NVR, levering, volgens o.a. VMS-4, -17, PMS-2,-3,-6 (en meer) 6. Tevens een regel toevoegen voor de GUI onder de exploitatiekosten en AI-IN service 7. toevoeging regel bij etagetelling voor overige componenten tbv etagetelling. 8. Verwijderen regel 100, abonnement Meldkamer applicatie of deze wijzigen voor de GUI."	1. Dit wordt niet toegevoegd aan het prijsformulier. 2. Dit wordt niet aangepast in het prijsformulier. 3. Zie 22. 4. Uitgangspunt in het prijsformulier is SaaS. Indien door leverancier gekozen wordt voor lokale apparatuur, wenst opdrachtgever de kosten voor hardware conform PvE in het abonnement terug te zien op regel 98. 5. Dit wordt niet aangepast in het prijsformulier. 6. Deze kosten zijn onderdeel van het abonnement in regel 100. 7. De totale prijs dient te worden opgenomen in regel 63 en 64 voor de levering en installatie. 8. Dit wordt niet aangepast in het prijsformulier.
8	Prijzenblad	"Kunt u bevestigen, dat de betaalautomaat en deurlezer ook voorzien dienen te zijn van een intercom post en pinhole camera."	Zie BET-1 en DEU-1
9	PvE 4.17 DAC-2	"In DAC-2 wordt aangegeven dat de benodigde switch door de Opdrachtgever wordt geleverd. In het prijsformulier wordt echter gevraagd om de levering van een volledig LAN-netwerk inclusief hardware. Ter verduidelijking: kunnen wij ervan uitgaan dat de Opdrachtgever zorgt voor de internetverbinding inclusief router (geleverd door de internetprovider) (wat in eis Dac-2 als switch is omschreven), en dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de levering, configuratie en het onderhoud van het achterliggende LAN-netwerk, dus benodigde switches?"	Het uitgangspunt is dat opdrachtnemer op kosten van opdrachtgever via de huisinstallateur voorziet in de eind aansluiting die opdrachtnemer koppelt aan de parkeerapparatuur of aanvullende installatie. Opdrachtgever wil het gebruik van tussenliggende netwerkswitches zo veel mogelijk beperken. Globaal wordt er voorzien in aparte bekabeling voor: - Parkeersysteem - Camera's - Pinverkeer - Intercomverkeer - Kentekenherkenning De opdrachtnemer heeft verantwoordelijkheid voor de keten. Daar waar eventuele problemen niet in de invloedssfeer passen, geldt een inspannings- en meldingsverplichting naar derden (netwerkbeheerder, calamiteitendienst parkeren, etc.).
10	PvE 4.18 ITI-1	"ITI-1. Deze eis heeft 2 componenten: Bekabeling en LAN netwerkcomponenten. Mogen we aannemen, da de bekabeling door Opdrachtgever ondergebracht wordt bij de huisinstallateur en dat Opdrachtnemer de regie voert over deze werken en als 2e Mogen we aannemen dat Opdrachtnemer het LAN netwerk, dus de switches achter de router van VitriumNet, levert, installeert en configureert, als onderdeel van de verantwoordelijkheid van een totaal PMS systeem."	Nee. Het uitgangspunt is dat opdrachtnemer op kosten van opdrachtgever via de huisinstallateur voorziet in de eind aansluiting die opdrachtnemer koppelt aan de parkeerapparatuur of aanvullende installatie. Opdrachtgever wil het gebruik van tussenliggende netwerkswitches zo veel mogelijk beperken. Globaal wordt er voorzien in aparte bekabeling voor: - Parkeersysteem - Camera's - Pinverkeer - Intercomverkeer - Kentekenherkenning De opdrachtnemer heeft verantwoordelijkheid voor de keten. Daar waar eventuele problemen niet in de invloedssfeer passen, geldt een inspannings- en meldingsverplichting naar derden (netwerkbeheerder, calamiteitendienst parkeren, etc.).

11	PvE 4.18 ITI-6	<p>"Kunt u de volledige specificaties van het aanwezige glasvezelnetwerk aanleveren? Wij ontvangen graag inzicht in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het aantal beschikbare vezels per aansluiting, - de toegepaste netwerkkarchitectuur, bv redundantie, etc. - de huidige status en beschikbaarheid van de glasvezel - en, indien aanwezig, het meest recente onderhouds- of inspectierapport. <p>Deze informatie is nodig om onze oplossing optimaal af te stemmen op uw infrastructuur."</p>	<p>Nee. Alle beschikbare netwerk- en glasvezelinformatie is reeds opgenomen in de bijlagen met de schematische netwerkeergaven en de toelichting op de aanwezige bekabeling. Aanvullende specificaties of inspectierapporten worden in het kader van deze aanbesteding niet verstrekt.</p>
12	PvE 4.18 ITI-6	<p>Met betrekking tot ITa-6 geeft u aan dat de PA dient te worden aangesloten op de netwerkverbindingen van VitriumNet. Ter interpretatie: mogen wij ervan uitgaan dat hiermee wordt bedoeld dat de PA wordt aangesloten op het LAN en de switches die door de Odrachtnemer worden geleverd (regel 83 van het prijzenblad) en onderhouden (op te geven bij Exploiatiekosten), en dat deze switches vervolgens worden aangesloten op de router/glasvezelring van VitriumNet? VitriumNet levert dus de gateway middels de glasvezel verbinding en Odrachtnemer levert de switches waarop de PA is aangesloten.</p>	<p>Nee. Het uitgangspunt is dat opdrachtnemer op kosten van opdrachtgever via de huisinstallateur voorziet in de eind aansluiting die opdrachtnemer koppelt aan de parkeerapparatuur of aanvullende installatie. Opdrachtgever wil het gebruik van tussenliggende netwerkschiches zo veel mogelijk beperken. Globaal wordt er voorzien in aparte bekabeling voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parkeersysteem - Camera's - Pinverkeer - Intercomverkeer - Kentekenerkenning
13	PvE 4.2 PMS-35	<p>"PvE, Pms-35 Data in een PMS is leverancier afhankelijk en het format sluit niet aan bij andere systemen, daarnaast zou een nieuw systeem "vervuld" worden met oncontroleerbare data, waar de nieuwe leverancier geen verantwoording over kan nemen. Mogen we aannemen, dat te immigreren data uitsluitend data betreft, die in het nieuwe PMS van toepassing zijn, zoals bv gegevens van abonnementspassen en dat deze gegevens via een export bestand beschikbaar gesteld worden." "</p>	<p>Ja. Te migreren data betreft uitsluitend data die functioneel noodzakelijk is voor het nieuwe PMS, zoals gegevens van abonnementspassen. Deze wordt door opdrachtgever beschikbaar gesteld via een exportbestand.</p>
14	Bijlage D, invulformulier	<p>"De bijlages genoemd in hfdst. 5 zijn niet allemaal bijgevoegd. Document D. Invulformulier ontbreekt. Het is ook niet duidelijk wat die formulier betreft " "</p>	<p>Ja. Het genoemde document is niet van toepassing en wordt daarom niet bijgevoegd. Alle verplichte in te vullen formulieren zijn inbegrepen in de aanbestedingsstukken.</p>
15	PvE 4.2 PMS-35	<p>""In PMS-3 wordt aangegeven dat een GUI als optie gewenst is. In de eisen zien we echter dat functionaliteiten van het PMS en de GUI door elkaar beschreven zijn, waardoor de GUI feitelijk noodzakelijk is om aan alle gestelde eisen te kunnen voldoen. Deze eisen zouden aan de juiste applicatie moeten worden toegeschreven, of de GUI moet als verplicht onderdeel van de inschrijving worden opgenomen. Daarnaast is de GUI niet opgenomen in het prijsformulier, ook niet als optie. Kunt u bevestigen hoe u dit wilt borgen en de GUI als eis in het prijsformulier opnemen, zodat alle inschrijvers met dezelfde uitgangspunten kunnen offrenen?"</p>	<p>In PMS-3 wordt gesproken over een integratie tussen het parkeermanagementsysteem, intercommanagementsysteem en videomanagementsysteem. De wijze waarop deze eis kan worden ingevuld verschilt per leverancier (geïntegreerd in het parkeermanagementsysteem, of als losse toepassing). Daarom is de eis zo omschreven. Het optionele deel van de GUI (Koppeling IMS, PMS, VMS) is op het prijzenblad omschreven als 'Abonnement meldkamer applicatie'</p>
16	PvE 4.1 Saas-23	<p>"Upgrades – reikwijdte en kosten In het PvE, met name onder §Saas en elders, wordt gesteld dat upgrades kosteloos en inclusief dienen te zijn. Wij gaan ervan uit dat hiermee verbeteringen of uitbreidingen bedoeld worden die direct verband houden met het voldoen aan de eisen uit het PvE. Kunt u bevestigen dat uitsluitend upgrades die een verbetering vormen op reeds gevraagde functionaliteiten in het PvE kosteloos geleverd dienen te worden? En dat nieuwe, aanvullende functionaliteiten die niet onder het PvE vallen, op basis van marktconforme tarieven aangeboden mogen worden, waarbij implementatie pas plaatsvindt na expliciete opdracht van de opdrachtgever? Dit stelt ons in staat om structurele innovatie te blijven leveren, zonder onduidelijkheid over kosten en scope in de toekomst." "</p>	<p>Zie 39.</p>
17	PvE 3.12 VMS-9	<p>"VMS-9: Latency-eis van 350 ms bij video-beelden (netwerkkarchitectuur en haalbaarheid) In de eis stelt u dat de latency van de getoonde beelden maximaal 350 milliseconden mag bedragen. Vanuit onze technische expertise willen wij benadrukken dat deze prestatie via een openbare internetverbinding niet structureel en gegarandeerd te realiseren is, gezien de onvoorspelbare latency van internetverkeer buiten de directe invloedssfeer van Odrachtnemer, zoals o.a. een onbekende routing van het internet. Om aan de gestelde latency-eis te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat zowel de opslag van video-beelden (recording) als de aansturing via de GUI-server lokaal wordt gerealiseerd. Dit staat echter op gespannen voet met andere eisen waarin een centrale (datacenter) aansturing wordt genoemd. Kunt u bevestigen dat – om de latency van 350 ms technisch te kunnen garanderen – het is toegestaan om zowel de GUI-server als de recording-oplossing lokaal te plaatsen op de betreffende locatie? Of, indien u vasthoudt aan centrale systemen via internet: Bent u bereid de latency-eis van 350 ms te heroverwegen of te laten vervallen, gezien deze eis buiten de technische beïnvloedbaarheid valt bij gebruik van een openbare internetverbinding?" "</p>	<p>Odrachtgever stelt dat de marktpartijen prima in staat moeten zijn om met de gestelde eisen en kaders een oplossing te realiseren die technisch haalbaar is en voldoet aan het PvE. Ter aanvulling: Op dit moment is er 100/100mb internetverbinding naar buiten toe, dit kan geoptimaliseerd worden tot max. 1gbps. Het interne netwerk (glasvezel ring tussen garages) haalt 1gbps, maar is technisch in staat om 10gbps te halen.</p>
18	Prijzenblad	<p>Kunt u bevestigen dat een prijs van €0,- kan worden ingevuld wanneer de betreffende dienst of het product onderdeel vormt van een ander geprijsd onderdeel, mits dit in de toelichting wordt onderbouwd?</p>	<p>Ja. Een prijs van €0 kan worden ingevuld wanneer een onderdeel reeds is inbegrepen in een ander geprijsd onderdeel, mits deze samenhang duidelijk wordt toegelicht.</p>

19	PvE 3.12 VMS-7	"VMS-7 – Kwaliteit bij beeldopvraging op afstand In VMS-7 wordt aangegeven dat het op afstand bekijken van videobeelden – bijvoorbeeld vanuit de meldkamer – zonder kwaliteitsverlies mogelijk moet zijn. Kunt u bevestigen dat de vereiste internetbandbreedte hiervoor reeds beschikbaar is, of dat deze indien nodig zal worden uitgebreid? Een stabiele en voldoende bandbreedte is namelijk essentieel om gelijktijdig meerdere videostreams op afstand te kunnen bekijken zonder kwaliteitsverlies. Bij gelijktijdige weergave van beelden op afstand is een grotere bandbreedte nodig. Neemt u dat mee in de beantwoording van de vraag. "	Ja. Op dit moment is er 100/100mb internetverbinding naar buiten toe, dit kan geoptimaliseerd worden tot max. 1gbps. Het interne netwerk (glasvezel ring tussen garages) haalt 1gbps, maar is technisch in staat om 10gbps te halen.
20	PvE 3.12 VMS-5c	"VMS-5.c – Opslagcapaciteit camerabeelden De benodigde opslagcapaciteit is afhankelijk van het aantal camera's en de bijbehorende opnamespecificaties. Om een passende en toekomstbestendige oplossing te kunnen offeren, verzoeken wij u aan te geven met hoeveel extra camera's wij in onze calculatie rekening moeten houden. Dit stelt ons in staat een correcte inschatting te maken van de benodigde opslagcapaciteit en daarmee de juiste hardware configuratie aan te bieden. "	Op het prijzenblad zijn indicatief aantallen opgenomen. Opdrachtnemer dient minimaal 20% overcapaciteit te voorzien op basis van deze indicatie.
21	PvE 3.12 VMS-4	"Het VMS is een zelfstandige applicatie, vergelijkbaar met het PMS. Het VMS wordt niet via het PMS ontsloten; koppeling en eventuele integratie verlopen uitsluitend via de aparte GUI-applicatie. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is, en zo nodig eis VMS-4 hierop aanpassen zodat alle inschrijvers met dezelfde technische uitgangspunten rekenen?"	Zie definitie van PMS: Een ParkeerManagementSysteem bestaat uit software waarin o.a. de Parkeeracties, ParkeerID's, Parkeerproducten worden opgeslagen en verwerkt inclusief de infrastructuur waarop deze software draait en de Koppelingen met onder andere de Apparatuur, IMS, VMS, Bedienpost en Centrale Meldkamer.
22	PvE 3.11 Algemeen	"Deurlezers zijn zowel beschikbaar als wandmodel als staand model. Kunt u in het prijsformulier specificeren op welke locaties een wandmodel dan wel een staand model van toepassing is? Gezien de prijsverschillen tussen beide uitvoeringen is deze duidelijkheid noodzakelijk voor een correcte en uniforme prijsvorming door alle inschrijvers."	Om te komen tot een uniforme prijsstelling kunnen inschrijvende partijen er van uitgaan dat alle te deurlezers als opbouw gereëlsd dienen te worden.
23	PvE 3.11 DEU-3	"Kunt u ten aanzien van eis Deu-3 aangeven wat het exacte koppelvlak met het GBS is en welke functionaliteiten binnen deze koppeling van toepassing zijn? Deze specificatie is belangrijk om de technische aansluiting en de bijbehorende scope eenduidig te kunnen bepalen.	Gebouwbeheersysteem = toegangscontrolesysteem. Koppeling is niet noodzakelijk, parallele werking bij de deuren wel. De toegangscontrole deurlezers dienen parallel te blijven werken aan het parkeersysteem, maar sturen wel dezelfde deur open. Hier moet door opdrachtnemer mogelijk een aanvullende voorziening voor worden opgenomen.
24	PvE 3.7 SPE-3	In Eis Spe-3 geeft u aan, dat de speedgates als afzonderlijke componenten, gelijk de slagboom in het PMS opgenomen dienen te zijn. Hiervoor zijn dan zogenaamde "stations" in het PMS nodig. Hiervoor is hardware en software van toepassing. In het prijsformulier is dit in regel 52 wel benoemd, maar is hiervoor hieronder echter niets opgenomen. Kunt u hier een regel voor toevoegen.	Zie 224.
25	PvE 3.5 ETA-2	"Met betrekking tot eis Eta-2 merken wij op dat een dynamisch LED-display met de gestelde eisen op diverse manieren kan worden ingevuld. Voor een eerlijke prijsvorming en een goede onderlinge vergelijkbaarheid zouden wij graag een eenduidige specificatie ontvangen. Een alternatief is om de displayprijzen als optie op te nemen, zodat eventuele varianten en bijbehorende kosten op een later moment — conform het prijsformulier pas in 2029 aan de orde — kunnen worden afgestemd. Over vier jaar kunnen bovendien nieuwe, mogelijk betere displayoplossingen beschikbaar zijn. Kunt u aangeven welke aanpak u preferereert?" Als voorstel voor een eenduidige prijs zou de specificatie kunnen zijn: per LED display: 2 stuks 4-karakter LED voor weergave tellerstand ingebouwd in een gevel of plafond bord, incl. bevestigingsconstructie, met de eis dat het de afleesbaarheid duidelijk moet zijn op een afstand van minimaal 50 meter."	Nee. Opdrachtgever specificeert geen voorkeursvariant. Inschrijvers nemen een passende oplossing op die voldoet aan eis Eta-2 en lichten de prijsvorming toe binnen het bestaande prijsformulier.
26	PvE 3.5 ETA-1 (en Eta-12)	"In eis Eta-1 en Eta-12 staat vermeld dat de etagetelling wordt uitgevoerd met voertuigdetectielussen, terwijl in het prijsformulier een uitwerking met kentekencamera's is opgenomen. Kunt u bevestigen dat het prijsformulier leidend is, zodat wij onze aanbidding correct kunnen afstemmen?"	Ja. Het prijsformulier is leidend. Inschrijvers stemmen de aanbidding af op de in het prijzenblad opgenomen systematiek.
27	Bijlage - Deelnamevoorwaarden	Kunt u bevestigen dat rechtsgeldige ondertekening ook digitaal mag plaatsvinden?	Ja. Digitale rechtsgeldige ondertekening is toegestaan.
28	Aanbestedingsleidraad 1.3	"Gezien de dynamische aard van technologische ontwikkelingen en innovaties, is het op voorhand niet altijd mogelijk om alle toekomstige hardware behoeften te specificeren. Wij stellen voor dat, bij de toepassing van nieuwe hardware voor nog onbekende ontwikkelingen, een gedetailleerd voorstel ter goedkeuring aan de Opdrachtgever wordt voorgelegd. De uitvoering zal dan pas plaatsvinden na uw akkoord en formele opdrachtverlening. Dit waarborgt maximale flexibiliteit en afstemming op uw evoluerende behoeften."	Nee. De aanbestedingsscope blijft leidend. Nieuwe of aanvullende hardware valt buiten de gevraagde functionaliteit en wordt uitsluitend op verzoek van opdrachtnemer en na afzonderlijke opdracht uitgevoerd.
29	PvE 3.13 Cam-4	"Cam-4 – Privacy Masking Filters In eis Cam-4 wordt gesteld dat er 16 instelbare, automatische privacy masking filters vereist zijn. Dit aantal is technisch enkel haalbaar bij toepassing van PTZ-camera's. Aangezien in de uitvraag uitsluitend vaste camera's worden gevraagd – welke doorgaans maximaal 4 dergelijke filters ondersteunen – gaan wij ervan uit dat dit aantal als toereikend wordt beschouwd binnen de gestelde functionele eisen. Kunt u bevestigen dat bij toepassing van vaste camera's het gebruik van maximaal 4 privacy masking filters per camera als voldoende wordt gezien? "	Akkoord, eis Cam 4 wordt aangepast naar 4 privacy masking filters
30	PvE 4.1 SAAS-1b	"SaaS-1.b – Lokale software-installatie U stelt in SaaS-1.b dat er geen lokale software geïnstalleerd mag worden. Deze eis lijkt echter in tegenspraak met VMS-3 (lokale opslag – inclusief bijbehorende software) en Cam-12 en SaaS-4 (lokaal benaderbare fail-backfunctionaliteit – eveneens softwarematig). Kunt u bevestigen dat de bedoeling is dat de kernfunctionaliteit van de applicatie niet lokaal geïnstalleerd wordt aangeboden, maar dat voor specifieke onderdelen zoals opslag of noodvoorzieningen wél lokaal softwarecomponenten mogen worden toegepast? Dit stelt ons in staat een veilige, stabiele en goed werkende oplossing te bieden binnen de gestelde SaaS-kaders. "	SAAS-1b gaat over de client-pc die gebruikt wordt om het PMS te openen, VMS-3, en SAAS-4 gaat over server toepassingen/communicatie. Toepassing van lokale servers wordt enkel geaccepteerd voor het beperken van de data communicatie buiten het werk. Noodvoorzieningen komen uitgebreid aan bod binnen het PvE, deze eisen blijven gelden.

31	PvE 3.11 DEU-1	"Met betrekking tot eis Deu-1: in situaties waarin een elektrische ontgrendeling moet worden toegevoegd, willen wij graag bevestiging ontvangen dat de installatie hiervan wordt uitgevoerd door de verantwoordelijke aannemer van de betreffende afsluiting. Kunnen wij ervan uitgaan dat voor de inschrijver uitsluitend de regierol van toepassing is, conform de leidraad waarin de samenwerking met door de opdrachtgever ingeschakelde derden is beschreven?"	Ja, bij alle bestaande locaties is een elektrische ontgrendeling aanwezig (o.b.v. potentiaalvrij contact). Opdrachtgever gaat er van uit dat deze gebruikt kunnen worden door de inschrijvers. Indien de opdrachtnemer andere vereisten heeft geldt een inspanningsverplichting in het aansturen van de huisleverancier van de gemeente.
32	PvE Abo-3	"Abo-3 Mogen we aannemen, dat de meerdere contactloze Parkeer-ID's wel van hetzelfde type en van het type Mifare zijn."	Ja. De contactloze Parkeer-ID's zijn van hetzelfde type en gebaseerd op Mifare-technologie.
33	Aanbestedingsleidraad 1.4	Kunt u bevestigen dat de eis omtrent de herkomst van producten, componenten en software als volgt dient te worden geïnterpreteerd: complete systemen, producten of software van Chinese origine zijn niet toegestaan, terwijl het gebruik van afzonderlijke componenten als onderdeel van een product van Chinese herkomst wél is toegestaan?"	Ja.
34	PvE 3.12 VMS-5g	"VMS-5g – Filteren en blurren van gezichten In de eis wordt aangegeven dat videobeelden "eenvoudig moeten kunnen worden voorzien van een filter waarbij gezichten onherkenbaar worden gemaakt." Kunt u toelichten wat hier exact mee wordt bedoeld? In de praktijk vereist deze functionaliteit doorgaans de inzet van gespecialiseerde software die beelden achteraf verwerkt, inclusief geavanceerde AI-filters en extra training van gebruikers. Dit brengt aanzienlijke technische en financiële implicaties met zich mee. Is het inderdaad uw bedoeling dat dit niveau van bewerking standaard wordt toegepast binnen het VMS? En zo ja, op welke momenten of voor welke doelgroepen dient dit toegepast te worden (bijv. live weergave, terugzoeken, exporteren)? Deze toelichting helpt ons om een passende en proportionele oplossing aan te bieden. Mogen we aannemen, dat blurren of onherkenbaar maken van een bepaald gedeelte van het beeld middels een instelling in het VMS voor bijvoorbeeld een openbaar gebied hiervoor toereikend is."	Nee. De eis ziet op het kunnen toepassen van eenvoudige privacy-masking binnen het VMS. Dit betreft basisfunctionaliteit waarbij delen van het beeld onherkenbaar worden gemaakt. Geavanceerde AI-bewerking, nabewerking of extra softwaretrainingsmodules worden niet gevraagd. Masking binnen het VMS, bijvoorbeeld voor openbare gebieden, is toereikend.
35	PvE 3.14 IMS-2	In eis IMS-2 geeft u aan, dat SIP niet is toegestaan. Hiermee sluit u nieuwe intercomposten en innovatie uit, aangezien de nieuwe intercomposten van Commend nog uitsluitend via SIP communiceren. Nu is lolP nog leverbaar, maar op niet al te lange termijn niet meer. Kunt u aangeven wat de reden is om geen SIP toe te staan.	Opdrachtgever wenst lolP omdat dit op dit moment beter aansluit bij de markt. Deze eis blijft van kracht.
36	PvE 3.15 INT-2	"Int-2 intercom bij speedgates Mogen we aannemen, dat de intercom bij speedgates voorzien wordt in de daarbij geplaatste in- of uitrijterminal. En dat er bij de speedgates, geen separate intercompost benodigd is. Indien dit wel het geval is, kunt u dan in het prijsformulier hiervoor een regel onder de speedgate alinea (nu regel 52 t/m 55) toevoegen en in de kolommen C t/m N de juiste aantallen."	Opdrachtnemer mag aannemen dat bij elke inrit speedgate een terminal vereist is voor het aanbieden van een ParkeerID of starten van een intercomgesprek. Bij de uitritten is een additionele terminal niet noodzakelijk.
37	PvE 3.12 VMS-7	"VMS-7 "Kunt u aangeven op hoeveel locaties gelijktijdig de camerabeelden bekeken moeten kunnen worden? Deze specificatie is essentieel om de benodigde capaciteit en bijbehorende voorzieningen correct te kunnen bepalen in de inschrijving.""	Nee. Het aantal gelijktijdige locaties wordt niet vooraf gespecificeerd. Inschrijvers dienen een oplossing aan te bieden die voldoet aan de functionele eisen en de benodigde capaciteit binnen het ontwerp te onderbouwen.
38	PvE VMS-17, CAM-7, PMS	"Integratie VMS en PMS / VMS-17 / Cam-7 – Automatische koppeling beelden en parkeerdata Kunt u bevestigen of het de bedoeling is dat binnen het VMS (of via de GUI) videobeelden automatisch gekoppeld worden aan parkeertransactiegegevens uit het PMS, zoals kenteken, ID, locatie of tijdstip? Concreet: verwacht u dat gebruikers videobeelden eenvoudig kunnen terugvinden op basis van parkeerdata, bijvoorbeeld door invoer van een kenteken of selectie van een specifiek station? Een dergelijke integratie vereist een diepgaande koppeling tussen VMS en PMS. Wij kunnen deze functionaliteit leveren, maar verzoeken u dit expliciet als eis te benoemen indien dit gewenst is, zodat alle inschrijvers hun aanbod hierop kunnen afstemmen."	Nee. Automatische koppeling van videobeelden aan parkeertransactiegegevens wordt niet gevraagd. Alle integratie-eisen zijn opgenomen in het PvE; aanvullende koppelingen maken geen onderdeel uit van de scope.
39	PvE 2.1 ALG-7	"Alg-7 Toekomstige hardware uitbreidingen en features zijn nu nog niet bekend en daarmee ook niet af te prijzen. Mogen we aannemen, dat eis Alg-5 geldt voor alle in deze uitvraag gevraagde functionaliteiten en alleen geldt voor software. Met andere woorden: toekomstige upgrades zijn inclusief hardware onderdelen worden middels offerte/opdracht traject voor verrekening aangeboden aan opdrachtgever."	Ja. Toekomstige updates en upgrades zijn inclusief voor de SaaS toepassing(en) en hardware binnen de uitgevraagde functionaliteit o.b.v. dit PvE. Eventuele toekomstige hardware buiten de uitgevraagde functionaliteit wordt separaat aangeboden via een offerte- en opdrachttraject. De kosten voor toekomstige hardware zal apart worden aangeboden en onderbouwd, hierbij is het uitgangspunt dat de kosten gebaseerd zijn op de inschrijfkosten+indexaties. Eventuele meerkosten bovenop inschrijfkosten+indexaties dienen expliciet te worden gemaakt en te worden gemotiveerd. Opdrachtgever wens dat toekomstige prijsstelling transparant is.
40	PvE 2.1 ALG-1	"In eis Alg-1 wordt gesteld dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de volledige keten, inclusief de bekabeling. Tegelijkertijd wordt in §1.4 aangegeven dat de bekabeling door de huisinstallateur wordt aangelegd op aanwijzing van Opdrachtnemer, waarbij Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de coördinatie. Deze formuleringen lijken tegenstrijdig. Kunt u bevestigen dat §1.4 als leidend wordt beschouwd en dat Opdrachtnemer regie voert over de aantag van de bekabeling, terwijl de feitelijke uitvoering en bijbehorende verantwoordelijkheid bij de huisinstallateur ligt? Dit zou een heldere en uitvoerbare rolverdeling garanderen binnen het project."	Ja. §1.4 is leidend. Opdrachtnemer voert de regie; de feitelijke aanleg en verantwoordelijkheid van de bekabeling liggen bij de huisinstallateur. Nadat opdrachtnemer de bekabeling heeft getest, worden de kabels bij de ketenverantwoordelijkheid gevoegd.

41	Conceptovereenkomst 13	Wij begrijpen en respecteren het uitgangspunt van vaste prijzen binnen deze Aanbesteding voor producten die door de Inschrijver zelf worden ontwikkeld en geproduceerd. Voor producten van derden, zoals speedgates en LED-displays, geldt echter dat de prijzen sterk worden beïnvloed door grondstoffen en marktontwikkelingen, die niet altijd aansluiten op de gebruikelijke indexeringssystematiek. Kunt u bevestigen dat prijsaanpassingen van deze derden-componenten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst mogen worden doorgevoerd conform de daadwerkelijke prijsstijgingen van de betreffende leveranciers en componenten?	Nee. Prijzen worden uitsluitend geïndexeerd volgens de richtlijnen in de aanbestedingsstukken gedurende de looptijd. Prijsaanpassingen van derdencomponenten worden niet doorberekend binnen de raamovereenkomst.
42	Aanbestedingsleidraad 1.3	"U geeft aan dat de gemeente Dordrecht verantwoordelijk is voor vijf garages binnen de scope van deze opdracht. In het prijsformulier worden echter elf bestaande locaties vermeld, plus een twaalfde nieuwe locatie. Kunt u toelichten onder wiens verantwoordelijkheid de overige zes locaties vallen, en hoe deze zich verhouden tot de daadwerkelijke scope van de Aanbesteding? Via uw website hebben we aantal locatie kunnen herleiden. Echter niet: Locatie Dordthuis, Steegoversloot, Maaspark graag hier nadere toelichting op. M.b.t. het gezondheidspark verwachten wij dat u de locaties aan de Overkampweg bedoeld en dat met (oud) bedoeld wordt vervangen in 2026 en met (nieuw) een uitbreiding in 2030. Is dat juist.	Dordrecht staat op het gebied van mobiliteit en bereikbaarheid voor een belangrijke opgave uit het recent vastgestelde 'mobiliteitsplan 2040'. Opdrachtgever wenst een hoge mate van flexibiliteit om voor de komende 15 jaar toekomstbestendig te zijn. Diverse locaties die genoemd worden op de prijslijst zijn nog niet in ontwikkeling, of door de gemeenteraad goedgekeurd, er kunnen derhalve geen zekerheden geboden worden op basis van de locaties of aantallen op de prijslijst. De eerste 5 locaties op het prijsformulier zijn bestaande locaties, die met een hoge mate van zekerheid tot uitvoering zullen komen in dit project. Parkeergarages Visstraat en Spuihaven zijn onderhevig aan college/raadsbesluiten, welke op korte termijn plaatsvinden. De jaartallen, aantallen, en locaties op de prijslijst zijn indicatief. Hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.
43	PvE 4.18 ITI-7	"ITI-7 – Afmetingen en (her)gebruik patchkast In het PvE wordt nadrukkelijk aangegeven dat minimale hardware op locatie gewenst is. Een patchkast van 180 cm lijkt in dat licht over gedimensioneerd. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om een patchkast te leveren die in verhouding staat tot de daadwerkelijk benodigde apparatuur op locatie, met daarbij circa 3HE vrije ruimte voor eventuele toekomstige uitbreidingen en bij voorkeur eerst gebruik maken van de bestaande en beschikbare patchkasten. Deze aanpak voorkomt onnodige ruimte-inname en draagt bij aan een efficiënte inrichting op locatie. "	Nee, de afmetingen van de patchkast blijft gehandhaafd. Dit biedt opdrachtgever om in de toekomst bij aanvullende apparatuur gebruik te maken van dezelfde patchkast.
44	PvE 4.18 ITI-5	"In het kader van ITI-5 – Verantwoordelijkheid voedingsbekabeling en naleving NEN-normen benadrukken wij dat de aanleg van de voedingsbekabeling conform de geldende NEN-normen, waaronder NEN 1010, een uitgesproken verantwoordelijkheid is van de installateur als vakdeskundige. Kunt u bevestigen dat de PMS-leverancier erop mag vertrouwen dat de installateur deze normen correct toepast, en dat de PMS-leverancier niet verantwoordelijk is voor het toetsen hiervan? De PMS-leverancier zal uiteraard tijdig de benodigde technische specificaties aanleveren, zoals het vereiste vermogen en het type aansluiting en Opdrachtnemer zal de Regie voeren."	Ja. Opdrachtnemer mag er van uitgaan dat de huisleverancier de werkzaamheden verzorgd volgens NEN1010. De aangelegde bekabeling dient wel te worden getest.
45	PvE 4.18 ITI-5	In het kader van ITI-5 – Netwerkbekabeling en verantwoordelijkheden merken wij op dat het gebruikelijk én de juiste demarcatie is dat de huisinstallateur volledig verantwoordelijk is voor de aanleg, het afmonteren én het doormeten van de netwerkbekabeling. Dit omvat tevens het aanleveren van meetrapporten waaruit blijkt dat aan de gestelde specificaties en oplevermethodiek is voldaan. Kunt u bevestigen dat deze demarcatie wordt gehanteerd, waarbij de huisinstallateur instaat voor correcte aanleg, meting en oplevering van de netwerkbekabeling, en dat Opdrachtnemer hiervoor de regie voert en accepteert voor de overname van de verantwoordelijkheid m.b.t. de functionaliteit, zodat voor alle partijen helderheid bestaat en het realisatieproces zonder vertraging kan verlopen? "	Nee. Het uitgangspunt is wel dat de eindverantwoordelijkheid bij opdrachtnemer blijft, ook als de huisinstallateur de aanleg, afmonteren en doormeten van de bekabeling uitvoert.
46	Aanbestedingsleidraad 1.3	In de vierde bullit wordt aangegeven dat er een koppeling met een webshop moet worden geleverd. Kunt u bevestigen dat deze koppeling met een webshop 3e naast de bij bullit drie aangegeven te leveren webshop door inschrijver dient te worden geleverd?	Opdrachtgever begrijpt uw vraag niet. Het verzoek deze nader toe te lichten in NV12.
47	Aanbestedingsleidraad 1.3	In de vierde bullit wordt aangegeven dat er een koppeling met een webshop moet worden geleverd. Kan inschrijver ervan uitgaan dat dit een professionele webshop is die gebruik maakt van de standaard beschikbare API's van de verschillende inschrijvers?	Ja. De koppeling gaat uit van een professionele webshop die gebruikmaakt van standaard beschikbare API's.
48	Aanbestedingsleidraad 1.4	In de aanbestedingsleidraad 1.7 inkoopdoelen geeft u aan dat de SROI berekend wordt over de totale opdrachtwaarde. Omdat het aandeel hard- en software aanzienlijk is t.o.v. het aandeel arbeid, nemen wij correct aan dat de SROI enkel van toepassing is op het aandeel arbeid.	Ja. SROI wordt toegepast op het aandeel arbeid binnen de opdrachtwaarde.
49	Aanbestedingsleidraad 3.3	Bevestigt aanbestedende dienst dat de laatste bullit alleen van toepassing is als de een na laatste bullit niet van toepassing is omdat de ondernemen niet in Nederland gevestigd is?	Ja. De laatste bullet is alleen van toepassing wanneer de voorafgaande bullet niet van toepassing is wegens vestiging buiten Nederland.
50	Aanbestedingsleidraad 3.4	Het afdwingen van een maximaal eigen risico is een ongebruikelijke vraag in aanbestedingen over Parkeerapparatuur en lijkt ons de verantwoordelijkheid van de inschrijver. Kunt u aangeven waarom u dit eist en tevens waarom 10.000 en niet bijvoorbeeld 25.000 (10% van de minimale dekking per aanspraak)	Nee. De hoogte van het eigen risico volgt uit het risicoprofiel en het uniform toepassen van minimale eisen. Een hogere norm wordt doorgaans niet gehanteerd ter bevordering van gelijkheid en proportionaliteit. Voor deze aanbestedings wordt het eigen risico wel verhoogd naar maximaal 50.000 euro.
51	Aanbestedingsleidraad 3.5B	Kerncompetentie 1: Gelieve in de eis "1 uitrit met kaartlezer, OV-pas- en bankpaslezer" de OV-pas lezer te verwijderen. Voor zover wij hebben terug kunnen lezen wordt er geen OV-pas lezer gevraagd in het PvE	Nee. De eis blijft ongewijzigd. De genoemde lezerconfiguratie is onderdeel van de gevraagde kerncompetenties.
52	Aanbestedingsleidraad 3.6C	Nemen wij correct aan dat inschrijver minimaal VCA* gecertificeerd moet zijn?	Ja. Inschrijver moet beschikken over minimaal VCA*-certificering.
53	PvE 1.4	Nemen wij correct aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het koppelen van de BMS, maar niet de BMS zelf?	Ja. Opdrachtnemer koppelt via aangeboden potentiaalvrije contacten met het BMS, maar is niet verantwoordelijk voor de BMS-voorziening zelf.
54	PvE 1.4	U geeft aan "De Opdrachtgever behoudt te allen tijde – ook bij calamiteiten – volledige externe toegang tot het parkeermanagementsysteem". Lokale bediening etc kunnen wij begrijpen, maar externe toegang niet. Kunt u toelichten hoe dit in zijn werk zou moeten gaan indien de netwerkverbinding met de SaaS omgeving uitvalt en ook hoe dit het geval zou kunnen zijn indien de stroom op een parkeervoorziening uitvalt?	Opdrachtgever kan diverse mogelijkheden bedenken waarop zit mogelijk zou kunnen zijn en onder welke randvoorwaarden dit mogelijk is. We vertrouwen op de expertise van de marktpartijen om tot een robuuste inrichting van de parkeerneten te komen, binnen de gestelde kaders in het PvE.

55	PvE 1.4	Eerste bullit staat aangegeven dat bekabeling en speedgates onder de regievoering vallen. Dit lijkt tegenstrijdig met dat het onderdeel is van de overeenkomst. Kunt u dit toelichten?	Zie 191.
56	PvE 1.4	In de aanbestedingsleidraad staat aangegeven dat bekabeling verwijderd moet worden indien dit noodzakelijk is. Bij de 2e bullit staat aangegeven dat de bekabeling verwijderd moet worden. Kan inschrijver ervan uitgaan dat de eenvoudig, zonder breek en hakwerk te verwijderen bekabeling verwijderd moet worden en de overige alleen indien noodzakelijk?	Ja. Eenvoudig verwijderbare bekabeling wordt verwijderd. Overige bekabeling wordt uitsluitend verwijderd indien noodzakelijk.
57	PvE 1.4	Levering MiFare passen maakt onderdeel uit van de opdracht. Wij verzoeken Aanbestedende dienst dit onderdeel te laten vervallen aangezien fysieke passen in rap tempo vervangen worden door QR codes omdat deze duurzamer zijn in het beheer. Ze zijn veel eenvoudiger te beheren (aanmaken, blokeren etc) en kunnen veel eenvoudiger gedeeld worden (bijvoorbeeld via e-mail). Dit alles op een duurzamere manier.	Nee. Mifare-passen blijven onderdeel van de opdracht. Alternatieve vormen zoals QR-codes maken ook onderdeel uit van de gevraagde scope.
58	PvE 1.6	De all-in serviceverplichting gaat over een periode van 15 jaar. In deze periode zullen (componenten van) Apparatuur (zoals de 55" schermen) waarschijnlijk vervangen moeten worden, terwijl u 6 + optioneel 5x2 jaar opdracht geeft. Hierdoor legt u een onredelijk risico neer bij Inschrijver. Kunt u bevestigen dat alleen in het geval er sprake is van een wanprestatie van Opdrachtnemer de overeenkomst vroegtijdig wordt beëindigd?	Nee, de opdrachtnemer kan dit risico incalculeren. De overeenkomst kan in meerdere gevallen worden beëindigd conform de contractuele bepalingen. Vroegtijdige beëindiging is niet uitsluitend gekoppeld aan wanprestatie.
59	PvE 1.7	Nemen wij correct aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de regievoering van de huisaannemer die de werkzaamheden met betrekking tot het netwerk en voeding gaat uitvoeren (nieuw en verwijderen), en dat deze huisaannemer in opdracht van Opdrachtgever werkt?	Zie 191.
60	PvE 1.7	U geeft aan dat Opdrachtgever het WAN netwerk beheert en dat de aanleg buiten de scope valt. Na realisatie wordt het WAN de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Kunt u toelichten hoe u deze verantwoordelijkheid ziet aangezien dit glasvezelnetwerk door openbaar gebied loopt? Stel bijvoorbeeld dat bij werkzaamheden de glasvezelkabel beschadigt wordt, hoe dient Opdrachtnemer dan te acteren?	Opdrachtnemer hoeft fysieke werkzaamheden aan het WAN uit te voeren. Bij Storingen of verminderde prestaties geldt een inspannings- en meldverplichting.
61	PvE 1.7	Om een realistische inschatting van het onderhoud van de speedgates te kunnen maken verzoeken wij Aanbestedende dienst om een verwacht aantal speedgateopeningen per speedgate per jaar aan te geven aangevuld met een maximum waardoor afwijkingen daarvan eerlijk verrekend kunnen worden.	Nee. Er wordt geen verwacht aantal openingscycli per speedgate verstrekt. Inschrijvers dienen op basis van hun professionele ervaring en de PvE-kaders een reële onderhoudsinschatting te maken.
62	PvE 1.10	Kunt u bevestigen dat indien de inrichting van het parkeerbeheer van opdrachtgever verandert de eventuele kosten die dit met zich meebrengt buiten de inschrijfprijs vallen?	Nee. In dit PvE en prijzenblad is ruimte geboden om te kunnen voldoen aan de huidige (beheer op afstand met één meldkamer, binnen het netwerk) én mogelijke toekomstige situatie (beheer op afstand met één meldkamer, buiten het netwerk).
63	PvE 1.11b	Deze eis lijkt tegenstrijdig te zijn met eis IUT-20. Kunt u aangeven gedurende welke tijdsvensters de speedgates vergrendeld open zullen staan?	Nee. Er wordt geen aanvullende specificatie verstrekt, de opdrachtgever wenst dat opdrachtnemer rekening houdt met alle variaties in het openen, sluiten, open houden, dicht houden van de speedgates. Deze inrichting is operationeel en kan gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigen.
64	PvE 2.1 ALG-3	kunt u toelichten hoe iets centraal moet worden aangestuurd over gescheiden netwerken?	De netwerken zijn niet hardwarematig gescheiden, maar via VLAN's.
65	PvE 2.1 ALG-5	U geeft aan tenminste 400.000 transacties per jaar per parkeervoorziening. Betekent dat als er meer transacties plaatsvinden dit resulteert in een hogere onderhoudsvergoeding?	Nee. De onderhoudsvergoeding is niet afhankelijk van het aantal transacties. De genoemde transactiewaarde is uitsluitend bedoeld als dimensioneringskader voor de aangeboden oplossing.
66	PvE 2.1 ALG-9f	Kunt u bevestigen dat dit indirect via de opgenomen verbinding met het SHPV gaat, of direct via een API met het PMS en dat eventuele investeringen aan de zijde van het parkeervergunningenpakket geen onderdeel uitmaken van de scope van deze aanbesteding?	Deze koppeling loopt via het SHPV/NPR
67	PvE 2.1 ALG-11c	Kunt u aangeven welke transactieverwerker er gebruikt zal worden en bevestigen dat dit gedurende de overeenkomst niet zal wijzigen?	Nee. De transactieverwerker wordt door opdrachtgever bepaald. Wijziging gedurende de looptijd kan plaatsvinden indien noodzakelijk binnen de kaders van de overeenkomst.
68	PvE 2.1 ALG-11 d.h	Kunt u het verschil tussen deze twee uitleggen?	De H dienen niet hetzelfde doel.
69	PvE 2.1 ALG-12b	iDeal is een online betaalmethode, hier is geen app voor beschikbaar. Gelieve deze eis aan te passen	Nee. De eis blijft ongewijzigd. De functionaliteit ziet op ondersteuning van iDeal binnen de hiervoor beschikbare kanalen.
70	PvE 2.1 ALG-12c	Inschrijver kan niet bepalen welke mobiele belproviders welke methode voor off street parkeren hebben uitgerold. Gelieve deze eis aan te passen.	De lijst met mobiele belproviders is bijgevoegd als voorbeeld. Voor de eisen aan het parkeersysteem zie PvE hoofdstuk 4.13.
71	PvE 2.1 ALG-12d	Kunt u omschrijven wat u bedoelt met het betaalmiddel "vooraf te goed via iDeal/creditcard"? Een omschrijving hiervan ontbreekt.	Ja. Het betreft een vooraf op te waarden tegoed dat via iDeal of creditcard wordt voldaan en gebruikt kan worden voor parkeerdiensten.
72	PvE 2.1 ALG-13	Kan Opdrachtgever bevestigen dat (beperkte) softwarematige ontwikkelingen zijn toegestaan?	Nee.
73	PvE 2.1 ALG-13	kunt u specificeren welke kern-onderdelen aantoonbaar in de aangeboden vorm eerder moeten zijn toegepast?	Nee. Er wordt geen aanvullende specificatie verstrekt. Opdrachtnemer kan zelf bedenken wat kern-onderdelen zijn van het parkeersysteem dat zij aanbieden.
74	PvE 2.1 ALG-13	Bedoelt u met "de markt" de off-street markt voor parkeervoorzieningen?	Ja. Met "de markt" wordt de off-street markt voor parkeervoorzieningen bedoeld.
75	PvE 2.1 ALG-17	Aangezien wij niet weten welke ontwikkelingen er de komende 15 jaar plaats gaan vinden is het niet mogelijk om Upgrading altijd mogelijk te maken. Wat wel gegarandeerd kan worden is dat de geleverde functionaliteit geborgd blijft over de contractperiode. Gelieve deze eis aan te passen of te laten vervallen.	Nee. De eis blijft ongewijzigd. Upgrades dienen gedurende de contractperiode mogelijk te blijven binnen de gestelde kaders.
76	PvE 2.1 ALG-21	Nemen wij correct aan dat het uitgangspunt is dat er geen verborgen gebreken zijn die eventuele extra bouwkundige werkzaamheden met zich mee brengen?	Ja. Uitgangspunt is dat er geen verborgen gebreken zijn die extra bouwkundige werkzaamheden veroorzaken.
77	PvE 2.1 ALG-25	Wij begrijpen niet wat u met deze eis bedoelt. Kunt u dit toelichten?	Nee. De aanbestedingsstukken zijn leidend; er wordt geen nadere toelichting verstrekt op dit punt.
78	PvE 2.1 ALG-26	Kunt u toelichten waarom deze hele specifieke vorm van berichtenverkeer wordt geïst en niet de in de markt algemene data volgens industrie standaarden?	REST is een veel gebruikte communicatiestandaard voor API's. Opdrachtgever eist deze communicatiestandaard om koppeling met systemen van derden eenvoudiger te maken.
79	PvE 2.1 ALG-30, 31	kunt u de van toepassing zijnde protocollen van de brandmeldcentrale delen aangezien eis ALG30 doet vermoeden dat dit anders is dan via een in eis ALG-31 aangegeven vrij potentiaal contact	Met protocollen in deze eis bedoelt opdrachtgever de eisen rondom brandveiligheid en de daarmee gepaarde actie die het parkeersysteem moet uitvoeren (open, sluiten, vergrendelen, etc.). Dit verschilt per locatie en dient vrij instelbaar te zijn volgens opgave van de brandweer.
80	PvE 2.1 Algemeen	Op diverse punten is sprake van een overeenkomst van 15 jaar, terwijl in de leidraad staat dat het 6jaar+5x2jaar = 16 jaar is. Kunt u aangeven welke van de twee correct is?	Ja. De correcte termijn is 6 jaar + 4*2 + 1 jaar = 15 jaar.
81	PvE 3.1 DBA-2	Camera's, deurlezers en andere apparatuur wordt steeds vaker aangestuurd via PoE en Speedgates hebben over het algemeen speedgates nodig. Gelieve deze eis te laten vervallen.	Eis blijft staan. In Cam-17 is omschreven dat de camera's via PoE gevoed worden.
82	PvE 8. Begrippenlijst	De identificatiemiddelen eindigen op etc. kunt u bevestigen dat dit op eventuele extra identificatiemiddelen staat die door inschrijver worden meegenomen?	Ja. "Etc." ziet op aanvullende identificatiemiddelen die inschrijver optioneel kan aanbieden.

83	PvE 8. Begrippenlijst	Wij verzoeken u de inmiddels verouderde RFID/Mifare technologie te laten vervallen. De modernste toegangscontrole systemen, ook voor gebouwen maken inmiddels al steeds vaker alleen nog gebruik van QR technologie die eenvoudiger online beheerd kan worden.	Nee. Mifare/RFID blijft onderdeel van de scope. QR-technologie vervangt deze niet binnen deze aanbesteding.
84	PvE 3.3 IUT-2	Deze eis lijkt er per abuis in beland te zijn aangezien aanbestedende dienst een toekomstbestendige en zoveel mogelijk ticketloze oplossing wenst. Kunt u deze eis laten vervallen?	Er wordt geen geheel ticketloos systeem uitgevraagd, derhalve blijft deze eis van kracht.
85	PvE 3.3 IUT-5	Als er geen sprake is van tickets is het ook steeds gebruikelijker geen verwarmingselement op te nemen. Aangezien er sprake is van een all- in onderhouds overeenkomst zien wij hiervoor geen toegevoegde waarde. Gelieve deze eis te laten vervallen.	Er wordt geen geheel ticketloos systeem uitgevraagd, derhalve blijft deze eis van kracht.
86	PvE 3.3 IUT-13	Wij verzoeken hier het kenteken als parkeerID buiten beschouwing te laten aangezien het hele systeem sneller zal werken als een kenteken al voordat de lus bereikt is gelezen kan worden.	Zie 92.
87	PvE 3.3 IUT-20	Kunt u bevestigen dat de speedgate bij iedere parkeerbeweging opent en sluit, aangezien dit een aanzienlijke verhoging van de onderhoudskosten met zich meebrengt, ongeacht eventuele openingstijden?	Ja. De speedgate opent en sluit bij iedere parkeerbeweging, tenzij operationeel anders ingesteld door opdrachtgever.
88	PvE 3.3 IUT-21	Kunt u hier een voorbeeld van geven? Wij snappen niet hoe deze eis praktisch zou moeten werken.	Opdrachtgever acht verduidelijk niet noodzakelijk.
89	PvE 3.3 IUT-25	IUT-25 is tegenstrijdig met IUT-19 gelieve een van de twee te laten vervallen	IUT-19 wordt gewijzigd naar: Er wordt één ParkeerID tegelijk per voertuig geaccepteerd bij de inritterminal.
90	PvE 3.3 IUT-26	Gelieve deze eis te laten vervallen omdat een ticketloos parkeersysteem wordt gevraagd	Er wordt geen geheel ticketloos systeem uitgevraagd, derhalve blijft deze eis van kracht.
91	PvE 3.3 IUT-27	Kunt u "of een kaartje te verkrijgen via de bezoekersknop" laten vervallen	Nee, de eis blijft ongewijzigd.
92	PvE 3.3 IUT-30	Deze eis is niet mogelijk indien het kenteken als ParkeerID pas gelezen mag worden na activatie van de lus. Zie eis IUT-13	Eis IUT-13 wordt gewijzigd naar: De verwerking van een ParkeerID in het parkeersysteem is alleen mogelijk als een voertuig op de detectielus staat.
93	PvE 3.3 IUT-32	U geeft hier aan dat de slagboom direct sluit en/of de speedgate. Betekent dit dat de speedgate niet bij ieder voertuig sluit?	Opdrachtgever verwijst naar het PvE voor informatie over venstertijden en het gedrag van de speedgates.
94	PvE 3.3 IUT-33	Nemen wij correct aan dat de pinholecamera en intercompost in de terminal zijn verwerkt terwijl de overzichtscamera in de buurt is bevestigd en op de terminal gericht?	Ja. De pinholecamera en intercom bevinden zich in de terminal; de overzichtscamera bevindt zich extern en gericht op de terminal.
95	PvE 3.4 SLA-2	Deze eis is tegenstrijdig met eis Alg 30 en Alg 31 waar het PMS per parkeervoorziening voorzien moet zijn van een contact. Gelieve aan te geven welke van deze twee manieren de gewenste situatie bevat.	Er wordt per parkeervoorziening voorzien in één brandcontact.
96	PvE 3.4 SLA-11	Kunt u in het prijsformulier aangeven welke slagbomen ivm de beschikbare hoogte knikarmen moeten zijn?	Nee. Bestaande locaties zijn openbaar toegankelijk voor opdrachtnemer. Nieuwe locaties worden gebouwd met 2,5m rijbaan breedte, en max. 2,2m vrije hoogte.
97	PvE 3.4 SLA-15	Kunt u bevestigen dat dit alleen het geval is zolang er (internet) verbinding is en voeding voor de slagboom? Indien dit niet het geval is zal er altijd iemand naar de locatie toe moeten om de slagboom handmatig open te maken.	Opdrachtgever verwijst voor de functionaliteiten van de slagboom en het gedrag bij verbindingssuival naar het PvE.
98	PvE 3.5 ETA-1	Kunt u het prijsformulier overeen laten komen met deze eis.	Zie 26.
99	PvE 3.5 ETA-8	wij kunnen geen eisen vinden over de hoogteportaalborden. Wij denken dat dit per abuis is opgenomen. Kunt u dit uit de eis halen	ETA-8 wordt: Het etagetelsysteem moet qua uitvoering passen bij de dynamische LED- displays en rijstrooksignaleringen met dien verstande dat de afleesbaarheid duidelijk moet zijn op een afstand van minimaal 30 meter.
100	PvE 3.6 INF-1	wij kunnen geen eisen vinden over de hoogteportaalborden. Wij denken dat dit per abuis is opgenomen, tevens heeft een informatiebord een veel scherpere informatiedichtheid (meer LED's bij elkaar) dan een rijstrooksignalering. Gelieve deze eis aan te passen	INF-1 wordt gewijzigd naar: Opdrachtnemer levert en plaatst volledig dynamisch LED-displays ten behoeve van algemene informatie zoals tarifiering, voorwaarden etc. Deze dynamische LED-displays moeten qua uitvoering passen bij de dynamische LED-displays van de rijstrooksignalering en het etagetelsysteem met dien verstande dat de afleesbaarheid duidelijk moet zijn op een afstand van minimaal 10 meter.
101	PvE 3.6 INF-2h	Wij snappen "modulaire opbouw mogelijk" niet aangezien er in eis Inf-7 een schermgrootte van minimaal 55" wordt geeist. Kunt u dit toelichten?	Nee. De modulaire opbouw ziet op interne configuratie, niet op schermgrootte.
102	PvE 3.6 INF-7h	Een levensduur van 16 jaar is onwaarschijnlijk voor een informatiebord. Bevestigt Opdrachtgever dat vervanging binnen de contractperiode in de onderhoudsvergoeding moet zijn opgenomen?	Ja. Dit bevestigt opdrachtgever.
103	PvE 3.7 SPE-1	U vraagt 34 speedgates uit en heeft maar 5 eisen hierover opgenomen. Nemen wij correct aan dat inschrijver vrij is om te bepalen welke speedgates geleverd zullen worden?	Zie 224.
104	PvE 3.8 DET-5	Bevestigt Opdrachtgever dat er per speedgate 2 lussen moeten worden aangesloten en per slagboom ook 2? En dat een set opgenomen in het prijsformulier dus bestaat uit 4 lussen?	Ja. Twee lussen per speedgate en twee per slagboom; set = vier lussen.
105	PvE 3.9 KEN-1	Kunt u het aantal kentekencamera's in het prijsformulier verhogen zodat deze aan deze eis voldoet? De kentekencamera's behorend bij de speedgates lijken nu te ontbreken	Het prijzenblad wordt aangepast na NV12.
106	PvE 3.10 BET-1	U geeft aan dat alle ParkeerID's gelezen dienen te kunnen worden. Nemen wij correct aan dat u bedoelt alle relevante ParkeerID's? Het Kenteken is volgens de begrippenlijst ook een ParkeerID, wij nemen aan dat die niet gelezen hoeft te worden.	Opdrachtnemer hoeft geen kentekenherkenning aan te brengen bij de betaalautomaten. Alle andere ParkeerID's dienen gelezen te kunnen worden door een betaalautomaat.
107	PvE 3.10 BET-1	U geeft aan dat betaalfuncties voor alle cashless Betaalmiddelen moeten kunnen worden voldaan aan de betaalautomaat. Nemen wij correct aan dat u bedoelt alle relevante Betaalmiddelen? iDeal en de mobiele providers zijn volgens de begrippenlijst ook cashless Betaalmiddelen	Ja. Alle relevante cashless betaalmiddelen moeten worden ondersteund.
108	PvE 3.10 BET-3	Moeten beide mogelijkheden worden gefaciliteerd bij de betaalautomaten of is het voldoende als er aan een van de aangegeven methodes wordt voldaan?	Nee. Beide methoden moeten worden ondersteund.
109	PvE 3.10 BET-4	Eis is onduidelijk, kunt u toelichten wat u bedoelt met meerdere mogelijkheden voor een accountantscontrole?	Dit betreft o.a. audittrails zoals, maar niet gelimiteerd tot: Wie heeft de parkeerautomaat open gedaan, kloppen de Soll-Ist met elkaar, gebruik en afwaardering kortingskaarten, etc.
110	PvE 3.10 BET-7	Deze eis door de komst van kentekenherkenning niet meer noodzakelijk. Door het kenteken in te voeren kan men betalen. Gelieve deze eis te laten vervallen.	Nee. Eis blijft gehandhaafd.
111	PvE 3.10 BET-16	Deze eis lijkt overbodig bij een cashless betaalautomaat. Gelieve deze te laten vervallen, mocht deze eis toch blijven kunt u dan toelichten welk onderscheid er dan moet worden gemaakt?	BET-16 wordt: Wanneer in de full service betaalautomaat een betaalfunctie uitvalt, blijven de andere betaalfuncties werken. De betaalautomaat geeft duidelijk aan welke betaalfuncties beschikbaar zijn.

112	PvE 3.10 BET-18	"Binnen Europa wordt een discussie gevoerd over het in Nederland en België gebruikelijke CTAP en het Europees gebruikelijke EP2 protocol waarmee digitale betalingen worden gefaciliteerd. Het CTAP protocol faciliteert veel keuzevrijheid voor opdrachtgever en het EPT protocol veel minder. Op dit moment is nog niet bekend of er gedurende de overeenkomst sprake is van een uitfasering van het CTAP protocol. Nemen wij correct aan dat de vereiste keuzevrijheid samenhangt met het in Nederland gebruikelijke CTAP protocol en dat als deze uitgefaseerd wordt Opdrachtnemer en Opdrachtgever in gezamenlijk overleg bepalen op welke wijze deze aanpassing van de apparatuur wordt gerealiseerd en vergoed?"	Opdrachtgever wenst gedurende de looptijd van de overeenkomst ontzorgt te worden. Kosten voor het behoud van functionaliteit, zoals iziging van CTAP naar EP2, zijn voor opdrachtnemer.
113	PvE 3.10 BET-19	De opgegeven url werkt niet, kunt u de juiste delen?	https://listings.pcisecuritystandards.org/assessors_and_solutions/vpa_agreement?ret urn=%2Fassessors_and_solutions%2Fpin_transaction_devices
114	PvE 3.10 BET-23	U geeft aan dat kieren en naden tot een minimum beperkt dienen te worden en dat er sprake moet zijn van meerdere beveiligde sluitpunten. Wij zijn van mening dat een anti-diefstal strip nog weinig toevoegd bij een cashless betaalautomaat. Wij verzoeken u de anti-diefstalstrip te laten vervallen.	BET-23 wordt: Eventuele kieren en naden in de betaalautomaat dienen tot een minimum beperkt te worden en full-service betaalautomaten dienen te worden voorzien van een anti-diefstal strip.
115	PvE 3.10 BET-28	Bevestigd Opdrachtgever dat bijkomende investeringen buiten de overeenkomst vallen aangezien Opdrachtnemer deze impact niet vooraf kan overzien	Nee. Opdrachtgever wenst gedurende de looptijd van de overeenkomst ontzorgt te worden. Kosten voor het behoud van functionaliteit, zoals het ongeldig worden van certificaten, zijn voor opdrachtnemer.
116	PvE 3.10 BET-28	Bet-18 lijkt veel specifiekere deze eis te omschrijven, gelieve deze eis te laten vervallen of toelichten waarom deze is toegevoegd	Nee. Eis blijft gehandhaafd.
117	PvE 3.10 BET-29	Bet-18 lijkt veel specifiekere deze eis te omschrijven, gelieve deze eis te laten vervallen of toelichten waarom deze is toegevoegd	Nee. Eis blijft gehandhaafd.
118	PvE 3.11 DEU-3	Kunt u specificaties van het gebouwbeheersysteem delen?	Zie 23
119	PvE 3.11 DEU-3	Deze eis is geen probleem en kan eenvoudig via beschikbare API's gerealiseerd worden. Realiseert Opdrachtgever dat als gemeentelijke passen worden toegevoegd aan het PMS zonder dat alle kentekens bekend zijn dit tot grote beperking in de modernisering van het parkeren gaat leiden? Mocht mobiel parkeren onderdeel gaan worden van de parkeermix, dan zullen de gemeentelijke medewerkers met een parkeerrecht EN een eigen mobiele parkeerprovider herkend worden door het parkeersysteem waarna de slagboom direct opengaat (zonder te stoppen) voor de mobiele parkeertransactie. Mocht de Opdrachtgever dit toch willen zal het kenteken beheerd moeten worden in het gemeentelijk gebouwbeheersysteem.	Zie 23
120	PvE 3.11 DEU-3	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren van een koppelzijde vanaf het PMS met een API, nemen wij correct aan dat Opdrachtnemer de andere zijde van de koppeling van het gebouwbeheersysteem faciliteert.	Zie 23
121	PvE 3.12 VMS-2	"Om een 100% SaaS vms oplossing te leveren die werkt met de vereiste beeldkwaliteit van de camera's, is een gigantische bandbreedte noodzakelijk. Gebruikelijker is het om de beelden op afstand (bijvoorbeeld de meldkamer) live te ontsluiten van een voldoende beeldkwaliteit en de maximale kwaliteit van de beelden op een lokale server op te slaan. Zodat deze achteraf op maximale kwaliteit gedownload en gedeeld kan worden. Nemen wij correct aan dat u deze gebruikelijke en optimale werking van live beelden en maximale beeldkwaliteit op afroep wilt hebben?"	Opdrachtgever verwijst naar het PvE. De kaders zijn hier voldoende in omschreven.
122	PvE 3.12 VMS-4	"In eis VMS-4 geeft u aan, dat het VMS ontsloten dient te worden via het PMS. In de basis zijn PMS & VMS separate systemen, die geheel afzonderlijk functioneren en waarbij het een eenvoudig optie is om een beeld bij een intercomoproep op te schakelen. Het VMS & de intercom worden in de meldkamer ontsloten samen met het PMS. Nemen wij correct aan dat aan deze eis voldaan wordt door de integratie van de drie systemen met de meldkamer?"	Zie definitie van PMS: Een ParkeerManagementSysteem bestaat uit software waarin o.a. de Parkeeracties, ParkeerID's, Parkeerproducten worden opgeslagen en verwerkt inclusief de infrastructuur waarop deze software draait en de Koppelingen met onder andere de Apparatuur, IMS, VMS, Bedienpost en Centrale Meldkamer.
123	PvE 3.12 VMS-9	"(netwerkkarchitectuur en haalbaarheid) Vraag: Latency-eis van 350 ms bij videobeelden (netwerkkarchitectuur en haalbaarheid) In de eis stelt u dat de latency van de getoonde beelden maximaal 350 milliseconden mag bedragen. Vanuit onze technische expertise willen wij benadrukken dat deze prestatie via een openbare internetverbinding niet structureel en gegarandeerd te realiseren is, gezien de onvoorspelbare latency van internetverkeer buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer. Om aan de gestelde latency-eis te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat zowel de opslag van videobeelden (recording) als de aansturing via de GUI-server lokaal wordt gerealiseerd. Dit staat echter op gespannen voet met andere eisen waarin een centrale (datacenter) aansturing wordt genoemd. Kunt u bevestigen dat – om de latency van 350 ms technisch te kunnen garanderen – het is toegestaan om zowel de GUI-server als de recording-oplossing lokaal te plaatsen op de betreffende locatie? Of, indien u vasthoudt aan centrale systemen via internet: Bent u bereid de latency-eis van 350 ms te heroverwegen of te laten vervallen, gezien deze eis buiten de technische beïnvloedbaarheid valt bij gebruik van een openbare internetverbinding?"	Opdrachtgever stelt dat de marktpartijen prima in staat moeten zijn om met de gestelde eisen en kaders een oplossing te realiseren die technisch haalbaar is en voldoet aan het PvE. Ter aanvulling: Op dit moment is er 100/100mb internetverbinding naar buiten toe, dit kan geoptimaliseerd worden tot max. 1gbps. Het interne netwerk (glasvezel ring tussen garages) haalt 1gbps, maar is technisch in staat om 10gbps te halen.
124	PvE 3.12 VMS-14	Nemen wij correct aan dat deze eis niet alleen van toepassing is op het VMS, maar op het gehele PMS? Gelieve deze eis in dat geval te laten vervallen en toe te voegen aan het hoofdstuk mbt IT-infrastructuur.	Nee, deze eis blijft van kracht.
125	PvE 3.12 VMS-16	Dit betreft configuratieinstellingen van het VMS die beheerd worden door Opdrachtnemer. Gelieve aan de eis te weisigen dat Opdrachtgever opdracht geeft voor het wel of niet activeren van deze functionaliteit.	Akkoord. Opdrachtgever verstrekt opdracht aan opdrachtnemer om dit in te stellen.
126	PvE 3.13 CAM-9	Volgens eerdere eisen moet de bekabeling worden afgestemd met de huisinstallateur van Opdrachtgever en valt deze buiten de aanbesteding. Graag bevestigen dat deze eis niet relevant is voor inschrijver.	Zie 9.
127	PvE 3.12	Gelieve te specificeren wat de minimale opslagcapaciteit, en onder welke condities dit berekend moet worden, het VMS systeem per parkeervoorziening moet zijn.	Opdrachtnemer dan deze berekening maken aan de hand van de in het PvE gestelde eisen.
128	PvE 3.14 IMS-2	Graag ontvangt inschrijver een toelichting waarom Opdrachtgever een toekomstbestendig PMS wenst, maar toch een verouderd intercomprotocol vereist.	Zie 35.
129	PvE 3.14 IMS-2	Kunt u bevestigen dat indien in de looptijd van de overeenkomst TCP/IP vervangen dient te worden door SIP dat deze investering buiten de overeenkomst valt?	Zie 35.

130	PvE 3.14 IMS-4	Realiseert Opdrachtgever dat als wij aan deze eis moeten voldoen iedere interco oproep voorafgegaan moet worden aan een automatisch oproep zoals "deze oproep kan voor trainingsdoeleinden worden opgenomen" om te kunnen voldoen aan de privacywetgeving? Wij verzoeken deze eis te laten vervallen.	Nee. De eis blijft gelden. Privacywetgeving moet door opdrachtnemer worden geborgd binnen de implementatie, inclusief eventuele verplichte waarschuwingen bij opnamefunctionaliteit.
131	PvE 3.15 INT-3	"Kunt u toelichten waarom twee potentiaalvrije contacten worden vereist en niet functioneel wordt omschreven dat de slagboom moet kunnen worden aangestuurd via een intercom oproep, waar wij van aannemen dat dat de bedoeling is. Graan vernemen wij of het naast het leveren van deze contacten tevens de bedoeling is dat deze worden aangesloten?"	Het uitgangspunt is dat de exploitant of beheerder de slagboom via het parkeersysteem opent. Opdrachtgever wil wel de optie open houden om dit in de toekomst te wijzigen, derhalve moet het intercomsysteem in zowel software als hardware geschikt zijn om de potentiaalvrije contacten aan te sturen.
132	PvE 3.15 INT-6	Is het de bedoeling dat iedere individuele intercompost naar een willekeurig (mobiel) nummer moet worden kunnen doorgeschakeld, of moet dit in de centrale worden gerealiseerd (zie ims-7)?	De IMS moet kunnen worden doorgeschakeld volgens eis IMS-7.
133	PvE 3.18 SLO-4	Nemen wij correct aan dat de KTH in de slagbomen niet voorzien hoeft te zijn van een eigen afsluiting als deze alleen toegankelijk is via het slot van de slagboomkast?	Deze aanname is juist.
134	PvE 2.1 ALG-23	Kunt u toelichten welk deel van de parkeersysteemfunctionaliteit autonoom moet functioneren bij uitval van de datacenterverbinding (Alg-23)	Nee. De aanbestedingsstukken zijn leidend; er wordt geen nadere toelichting verstrekt op dit punt.
135	PVE 2.1 ALG-23 EN SAAS19	Kunt u aangeven welke lokale apparatuur noodzakelijk of toegestaan is om deze autonome werking te realiseren, gezien de eis 'zo min mogelijk ICT-hardware op locatie' (Saas-19)	Nee. De aanbestedingsstukken zijn leidend; er wordt geen nadere toelichting verstrekt op dit punt.
136	PvE 3.3 IUT-15	Kunt u verduidelijken hoe de eis dat speedgates en slagbomen gelijktijdig moeten kunnen functioneren (Iut-15) zich verhoudt tot de eis dat ze configurabel niet gelijktijdig mogen functioneren op andere momenten?	Opdrachtgever acht verduidelijk niet noodzakelijk.
137	PvE 4.1 SAAS-18	Kunt u bevestigen of geanonimiseerde of geaggregeerde data uit het parkeersysteem door de leverancier gebruikt mag worden voor doorontwikkeling van de SaaS-oplossing (Saas-18), ondanks de eis dat alle data eigendom blijft van Opdrachtgever (Alg-33)	Nee.
138	PvE 3.3 IUT-35, ALG-19	Kunt u verduidelijken hoe een afgeschermd of vertraagde intercomknop (Iut-35) zich verhoudt tot de eis dat alle aanwijzingen duidelijk en gebruiksvriendelijk moeten zijn (Alg-19)?	Opdrachtgever acht verduidelijk niet noodzakelijk.
139	PvE 3.3 IUT-35, ALG-19	Is gebruiksvriendelijkheid leidend, of is misbruikreductie leidend wanneer deze twee eisen elkaar bijten?	Opdrachtgever acht verduidelijk niet noodzakelijk. Beide eisen kunnen elkaar ook aanvullen, dit is een kwestie van de visie van opdrachtnemer.
140	PvE 4.1 SAAS-24	"Nemen wij correct aan dat indien er terugkerende (transactie) kosten aan een nieuwe functionaliteit of upgrade verbonden zijn, deze tegen een marktconform tarief verrekend mogen worden?"	Opdrachtgever accepteert enkel additionele variabele kosten voor betalingsverkeer. Kosten voor diensten of abonnementen worden niet geaccepteerd.
141	PvE 4.1 SAAS-24	Nemen wij correct aan dat Upgrades waarvoor aanpassingen in de hardware noodzakelijk zijn niet kosteloos beschikbaar hoeven worden gesteld?	Zie PvE: Als een Update en/of Upgrade leidt tot een aanpassing van de Apparatuur, dient deze aanpassing aan de Apparatuur eveneens kosteloos inbegrepen te zijn.
142	PvE 4.1 SAAS-25	Dit is een absurde eis die voor een periode van 15 jaar niet te calculeren valt. Verzoek deze eis te laten vervallen, of voorwaardelijk inschrijven toe te staan.	Nee. Eis blijft gelden. Opdrachtgever wenst mee te blijven groeien met de ontwikkelingen in de parkeermarkt en kiest daarom voor een SAAS oplossing.
143	PvE 4.2 PMS-3	bedoelt u met optioneel dat deze apart geprijsd moet worden en niet wordt meegenomen in de prijs?	Ja. 'Optioneel' betekent dat het onderdeel separaat geprijsd wordt en niet is inbegrepen in de basisinschrijving. Deze optie kan indien de behoefte hiertoe ontstaat worden gelicht.
144	PvE 4.2 PMS-3	Moet deze geprijsd worden in het tabblad "prijslijst uren en materialen"?	Het optionele deel van de GUI (Koppeling IMS, PMS, VMS) is op het prijzenblad omschreven als 'Abonnement meldkamer applicatie'
145	PvE 4.2 PMS-3	Waar moet deze functioneel worden omschreven?	Inschrijver beschrijft de functionaliteit in de technische aanbieding onder de relevante PvE-paragraaf; het PvE blijft leidend.
146	PvE 4.2 PMS-5	Kunt u bevestigen dat deze eis gelezen moet worden als "daar waar van toepassing"? Want het PMS moet ParkeerID's aan kunnen maken, maar het PMS kan bijvoorbeeld geen kentekens en bankpassen aanmaken.	Ja. De eis geldt alleen waar relevant; PMS kan geen bankpassen of kentekens genereren, wel parkeerrechten.
147	PvE 4.2 PMS-33	Nemen wij correct aan dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de verrijking van deze data?	Nee, de verrijking vindt in het PMS plaats op basis van de koppelingen die in het PvE zijn omschreven.
148	PvE 4.2 PMS-46	Kunt u bevestigen dat deze eis gelezen moet worden als "daar waar van toepassing"? Want het PMS kan geen bankpassen en kentekens ongeldig maken. Wel het parkeerrecht wat in de transactie wordt aangemaakt (of in dit voorbeeld juist niet wordt aangemaakt omdat de parkeerder niet inrijdt).	Ja. De eis geldt alleen waar relevant; PMS kan middelen niet ongeldig maken, maar wel de bijbehorende rechten intrekken.
149	PvE 4.2 PMS-47	Is het correct dat deze eis leeg is?	Ja. De lege eis is correct; er is geen aanvullende specificatie gesteld.
150	PvE 4.4 PAP-2	Wij vragen u de fysieke RFID kaart te laten vervallen, zie de eerder gestelde vragen hierover	Nee. Fysieke RFID-kaarten blijven onderdeel van de scope; eerdere antwoorden bevestigen dit.
151	PvE 4.4 PAP-3	Wij vragen u de fysieke RFID kaart te laten vervallen, zie de eerder gestelde vragen hierover	Nee. Fysieke RFID-kaarten blijven onderdeel van de eisen; deze worden niet verwijderd.
152	PvE 4.5 WEB-6	Dynamic Pricing is een apart vakgebied in de online retail. Dient inschrijver deze dienst te leveren, of te faciliteren middels API's waarna een 3e (zoals bijvoorbeeld Kowee) de daadwerkelijke dynamic pricing realiseert?	Inschrijver moet de functie kunnen leveren. Externe partijen zoals Kowee kunnen via API's daadwerkelijk pricing berekenen; opdrachtnemer faciliteert de koppeling.
153	PvE 4.7 RES-3	Het beheren van bestaande producten (voorraad, prijs etc) is eenvoudig te beheren. Het aanmaken van nieuwe producten is niet altijd even eenvoudig. Wij verzoeken het aanmaken van nieuwe producten bij Opdrachtnemer te leggen een aanpassing te laten doen door Opdrachtgever.	Nee. Het aanmaken van nieuwe en beheren van bestaande producten ligt bij opdrachtnemer. Indien opdrachtnemer hier niet uitkomt, doet zij een beroep op ondersteuning /supportafdeling van opdrachtnemer.
154	PvE 4.9 KOR-9	Kunt u deze eis toelichten? Voor het digitaal verstrekken van een korting kan bijvoorbeeld een mobiele telefoon gebruikt worden, maar dan is de telefoon de kortinggever. Tevens staan er geen kortinggevers in het prijzenblad.	De eis ziet op het digitaal kunnen verstrekken van kortingen via het systeem; de vorm van de drager (telefoon, kaart, code) beïnvloedt de werking niet.
155	PvE 4.9 KOR-9	Zie voorgaande vraag	Zie antwoord 154; dezelfde interpretatie is van toepassing.
156	PvE 4.9	Kunt u bevestigen dat ook korting gegeven moet kunnen worden indien een parkeerder via mobiel parkeren met de SHPV is ingereeden?	Ja. Kortingen moeten in beginsel ook toepasbaar zijn bij mobiele parkeertransacties via SHPV, conform uniforme klantbeleving. In de module SHPV is alles in beweging, weet dat WPS dit nog niet goed kan, dus daarom zou ik in beginsel toevoegen, hebben we wat meer ruimte nadien.
157	PvE 4.10 KDV-6	Mogen wij hierbij aannemen dat de aan te sluiten partijen professionele partijen zijn en dat er dus normale werkzaamheden van ons verwacht worden en dat onze begeleiding hierin tot het redelijke en billijke beperkt wordt.	Ja. Het betreft professionele partijen; begeleiding wordt beperkt tot redelijke inzet binnen projectkaders.
158	PvE 4.11	Het SHPV is een stichting zonder databases, zij maken gebruik van het NPR, nemen wij correct aan dat u hier de koppeling met de NPR bedoelt?	Ja. Het gaat om koppeling met NPR; SHPV zelf beheert geen databestanden.

159	PvE 4.14 PRI-23	Kunt u aangeven in welke type Parkeerders u qua privacy onderscheid wenst te maken?	Onderscheid tussen alle typen Parkeerders die in het PvE worden gespecificeerd.
160	PvE 4.14 PRI-27	Pri 27 is tegenstrijdig met Pri 23, nemen wij correct aan dat voor abonneerders pri 27 leidend is?	PRI-27 is een nadere specificering van PRI-23
161	PvE 4.14 PRI-31	Deze eis lijkt tegenstrijdig met het VMS waarin staat aangegeven dat gezichten herkend moeten kunnen worden. Tevens zouden wij graag willen weten hoe inschrijver moet bepalen wanneer blurring onomkeerbaar wordt. Een gewone parkeerder kan bijvoorbeeld agressief worden. Zolang het een gewone parkeerder is, is het beeld blurrie, maar daarna ineens niet meer? Op welke wijze ziet Opdrachtgever dit voor zich?	Nee. De eis blijft gehandhaafd. Indien de camera wordt ingezet voor kentekenerkenning bij het in- en uitrijden, is het niet de bedoeling dat ook gezichten, kentekens van niet-relevante voertuigen en andere identificeerbare objecten worden vastgelegd. Deze dienen in dat geval te worden geblurd. Indien camera's daarentegen worden geplaatst met het doel bescherming van het pand en eigendommen, dan worden die beelden niet standaard geblurd. Het moet dan wel mogelijk zijn om die beelden te blurren, bijvoorbeeld in het kader van een klacht, een inzageverzoek of een andere situatie zodat gezichten, kentekens en overige identificeerbare objecten die geen betrekking hebben op de betrokkene, onherkenbaar kunnen worden gemaakt.
162	PvE 3.4 SLA	Wat wordt hier bedoeld met een veiligheidsschakelaar?	De verwijzing naar de veiligheidsschakelaar komt te vervallen.
163	PvE 4.1 SaaS	Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met 'Realtime met maximale vertraging van één seconde'?	Realtime betekent weergave met maximaal één seconde vertraging tussen gebeurtenis en beeldweergave binnen het systeem.
164	PvE 4.1 INF-7	Is een display van 46 inch met hoge resolutie en outdoor leesbaarheid acceptabel, mits afleesbaarheid op 10 meter wordt gegarandeerd?	Nee. De eis blijft 55 inch. Een kleiner display voldoet niet aan de visuele eisen voor afstand en zichtbaarheid.
165	PvE 2.1 Algemeen	In het Programma van Eisen wordt een minimale levensduur van 15 jaar voor parkeerapparatuur ig gevraagd. Gezien de gangbare marktpraktijk en technische levensduur van dergelijke apparatuur, verzoeken wij om deze eis te herzien naar een termijn van 10 jaar. Kunt u toelichten of een kortere termijn (bijvoorbeeld 10 jaar) acceptabel is en welke criteria u hanteert bij het bepalen van deze levensduur	Nee. De termijn blijft 15 jaar. Dit volgt uit beheer- en budgetcycli van opdrachtgever en borgt continuïteit.
166	PvE 4.1 SAAS-9	Is dit een eis die bij oplevering beschikbaar moet zijn of is opdrachtnemer in de gelegenheid om dit later actief te zetten, als onderdeel van de toolbox functionaliteit?	Deze eis dient bij oplevering van de eerste locatie beschikbaar te zijn.
167	PvE 4.1 SAAS-9	Bij ons bekend dat er maar één leverancier is die kan aanbieden. Wij verzoeken u deze eis te laten vallen i.h.k.v. een level playing field.	Nee. De eis blijft gehandhaafd. Beschikbaarheid van slechts één leverancier verandert de productvereiste niet.
168	PvE 4.1 SAAS-9	Graag wensen wij een toelichting te krijgen waarom het niet is toegestaan om andere technologieën toe te passen die een functionaliteit in webbrowser mogelijk maakt. Daar wij van mening zijn dat met deze technologieën de eisen v.w.b. security, privacy en dagelijks beheer hiermee ook zijn geborgd.	Opdrachtgever is van mening dat de toegang tot het parkeersysteem op een andere manier realiseren dan via een webbrowser te complex is en efficient gebruik belemmerd.
169	PvE 4.1 SAAS-9	Graag wensen wij een toelichting te krijgen wat u bedoelt met "eindgebruiker".	Eindgebruiker is de persoon of personen die de aangeboden systemen en bijbehorende software zal gaan gebruiken.
170	Aanbestedingsleidraad 1.3, bulletin	U geeft verwijst hier naar een onderdeel K4 innovatie roadmap. Dit onderdeel wordt niet verder uitgevraagd. Wat is hier juist?	Dit onderdeel is per abuis blijven staan. Dit is niet van toepassing op deze aanbesteding, we vragen alleen K1 t/m K3 als kerncompetentie te onderbouwen.
171	PvE 3.5 ETA-1	Conform PvE wordt een etagetelsysteem met detectielussen uitgevraagd, echter wordt in het prijsformulier o.b.v. KTH gevraagd. Wat is juist?	Zie 26.
172	PvE 4.14 PRI-30	Als met deze eis gerefereerd wordt naar artikel 33 van de GDPR, moet er binnen 72 uur gereageerd worden i.p.v. 24 uur. Indien opdrachtgever refereert naar een ander artikel, ontvangt opdrachtnemer graag het artikel nummer.	Nee. De eis blijft gehandhaafd. De termijn van 72 uur zoals bedoeld in artikel 33 AVG heeft betrekking op de periode waarbinnen de verwerkingsverantwoordelijke (de Opdrachtgever/gemeente) een melding moet doen bij de Autoriteit Persoonsgegevens. De termijn die in deze eis wordt genoemd, gaat over de periode waarbinnen de verwerker (de Inschrijver/Opdrachtnemer) de verwerkingsverantwoordelijke (de Opdrachtgever/gemeente) op de hoogte moet stellen van een incident en is dus van een andere aard dan de wettelijke meldtermijn van 72 uur uit artikel 33 AVG. Deze termijn is niet wettelijk vastgelegd, maar volgt uit het beleid van de Opdrachtgever en is bovendien opgenomen in het template van de verwerkersovereenkomst die de Opdrachtgever hanteert, overeenkomstig het landelijke model van de VNG/IBD inclusief de relevante GIBIT 2023-artikelen.
173	PvE 4.14 PRI-12	Leverancier van een PMS is geen (semi) overheid instantie. Dit is nodig om algoritmen op te nemen in het Algoritme register. Gezien de leverancier geen onderdeel is van de definitie, is de vraag of dit nodig is.	Deze eis vervalt.
174	PvE 2.1 ALG-13	Op eigen initiatief zijn hebben de bestaande locaties bezocht om een actueel beeld te krijgen van de locaties. Het valt ons op dat er meerdere locaties recent zijn voorzien van nieuwe apparatuur, te weten de locaties Achterom, Energiehuis, Riedijkshaven en Spuihaven en Visstraat. Al deze locaties staan gepland voor vervanging in 2026 volgens de prijslijst. Is deze planning realistisch, want dit zou betekenen dat er 1-2 jaar oude apparatuur niet gebruikt kunnen worden?	Correct. De focus heeft in het verleden gelegen bij instanthouding van het parkeermanagementsysteem via de zittende leverancier, met een variatie aan updates en upgrades. De destijds gebruikte inkoopstrategie en daar uit voortvloeiende parkeeroplossingen, sluiten niet meer aan bij de opgave die we als stad rondom bereikbaarheid hebben. Hierbij is bewust gekozen om alle apparatuur te vervangen, zodat er voor alle betrokkenen (parkeerder, beheerder, ondernemer) één werkwijze gehanteerd wordt in al onze parkeerproducten.
175	PvE 4.14 PRI-10	Om welke mogelijke documenten/beelden doelt de opdrachtgever in eis 4.14 privacy prio-10	Het betreft beelden en documenten waarin persoonsgegevens kunnen voorkomen, zoals camerabeelden, meldkamerdocumentatie etc. Het moet mogelijk zijn om deze, indien van toepassing, separaat te versleutelen om een extra beveiligingslaag te bieden voor informatie met een verhoogd privacyrisico.
176	PvE 4.2 PMS-3	U geeft aan dat we de (volledige) GUI optioneel moeten aanbieden, echter is dit niet opgenomen in het prijsformulier. Kunt u dit toevoegen?	Het optionele deel van de GUI (Koppeling IMS, PMS, VMS) is op het prijzenblad omschreven als 'Abonnement meldkamer applicatie'
177	PvE 2.1 Algemeen	Gezien de aankomende kerstvakantie/feestdagen, verzoeken wij om de uiterste inschrijfdatum met vier weken te verlengen. Dit geeft inschrijvers de mogelijkheid om een kwalitatief hoogwaardige en volledig onderbouwde aanbidding op te stellen, wat bijdraagt aan een zorgvuldige aanbestedingsprocedure.	Nee. De inschrijfdatum blijft ongewijzigd. De aanbestedingsprocedure biedt voldoende tijd voor het opstellen van een aanbidding.
178	Aanbestedingsleidraad 1.3, bulletin	Kunt u aangeven welke parkeervoorzieningen en bijbehorende leveringen definitief onderdeel zijn van de initiële opdracht (direct te realiseren na gunning) en welke locaties of onderdelen als optioneel worden beschouwd voor latere afroep? Graag ook toelichten hoe deze optionele onderdelen contractueel worden vastgelegd en onder welke voorwaarden zij alsnog worden afgenomen.	Zie 42.
179	PvE 3.7 SPE	De huidige speedgate-leveranciers bieden doorgaans geen all-in onderhoudsovereenkomsten aan, maar werken met contracten op basis van bereikbaarheid, responstijden en preventief én correctief onderhoud op nacalculatie. Is	Nee. Het all-in onderhoudsregime blijft van toepassing. Correctief onderhoud aan speedgates maakt onderdeel uit van de opdracht. De onderhoudsverplichtingen zijn proportioneel geformuleerd en marktconform.

180	PvE 4.15 SEC-22	Er wordt hier verwezen naar punt 3, graag aangeven welke eis dit betreft	De tekst '(zie punt 3)' vervalt.
181	PvE 4.15 SEC-24	Bevestigd opdrachtgever dat deze pen- en hacktest specifiek op de SaaS omgeving van opdrachtgever uitgevoerd dient te worden?	Ja. De pen- en hacktest wordt uitsluitend uitgevoerd op de SaaS-omgeving waarop het PMS/VMS van Opdrachtgever is aangesloten.
182	PvE 4.15 SEC-24	Kunt u aangeven welk type test minimaal vereist is?	Een black-box en/of grey-box pentest conform OWASP-methodiek wordt minimaal vereist. Nadere specificatie volgt in de definitieve testscope.
183	PvE 4.15 SEC-44	Geeft opdrachtnemer alleen toestemming voor deze audit, of wordt deze door opdrachtnemer uitgevraagd en uitgevoerd?	Opdrachtnemer verleent uitsluitend toestemming; de audit wordt geïnitieerd en uitgevoerd door of namens Opdrachtgever.
184	PvE 4.15 SEC-44	Wordt deze eis niet al geborgd door het ISO27001 certificaat waar Opdrachtnemer over dient te beschikken?	Nee. ISO27001 certificering borgt processen, maar vervangt geen specifieke pentest op het geleverde SaaS-platform. De eis blijft daarom van kracht.
185	PvE 4.15 SEC-65	Nemen wij correct aan dat als aan enkele van deze standaarden wordt voldaan dit voldoende is? (zoals bijvoorbeeld PDF en Excel)	Niet alle standaarden hoeven te worden ondersteund. We eisen minimaal Excel en Datafeed
186	PvE 4.15 SEC-65	Nemen wij correct aan dat dit alleen gaat over de gebruikers data en niet over de volledige configuratie van het systeem?	Het gaat hier specifiek over alle data die wordt gelogd bij het gebruik van het systeem. Configuratie exporteren is niet noodzakelijk, maar mutaties in configuraties wel.
187	PvE 4.17 DAC-3	Dac-3 is tegenstrijdig met SaaS-8 en SaaS-9 hoe moet inschrijver hier mee omgaan?	DAC-3 is niet tegenstrijdig met SAAS-8 en SAAS-9. Opdrachtnemer kan er van uit gaan dat het netwerk zo is ingericht dat het parkeersysteem niet publiek toegankelijk is (middels firewall geblokkeerd, maar met VPN toegang mogelijk).
188	PvE 4.17 DAC-4	Nemen wij correct aan dat de (internet)verbinding de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever is?	Opdrachtgever levert de internetverbinding. De opdrachtnemer dient er voor te zorgen dat de technische aard van de aanbieder er niet voor zorgt dat de glasvezelverbinding niet overbelast raakt.
189	PvE 4.17 DAC-19	Wat zijn logische datacommunicatieverbindingen?	Hieronder wordt verstaan: ethernetverbindingen, glasvezelverbindingen, VLAN's, VPN-tunnels of andere IP-gebaseerde koppelingen conform de IT-architectuur van Opdrachtgever.
190	PvE 4.17 DAC-6	Gelieve de SLA van VitriumNet beschikbaar te stellen zodat wij weten wat deze eis inhoudt.	Rectificatie: Vitriumnet levert de glasvezel aansluiting. ComplexICT is recent netwerkbeheerder geworden van het in pandig netwerk. Opdrachtgever levert de internetverbinding en het in pandig netwerk. Opdrachtnemer heeft een ketenverantwoordelijkheid en hiermee een meld- en inspanningsverplichting bij problemen in de internet- en netwerkverbinding.
191	PvE 4.18 ITI-1	Nemen wij correct aan dat de kosten hiervoor buiten de aanbesteding vallen?	Het uitgangspunt is dat opdrachtnemer op kosten van opdrachtgever via de huisinstallateur voorziet in de eind aansluiting die opdrachtnemer koppelt aan de parkeerapparatuur of aanvullende installatie. Opdrachtgever wil het gebruik van tussenliggende netwerkswitches zo veel mogelijk beperken. Globaal wordt er voorzien in aparte bekabeling voor: - Parkeersysteem - Camera's - Pinverkeer - Intercomverkeer - Kentekenherkenning De opdrachtnemer heeft verantwoordelijkheid voor de keten. Daar waar eventuele problemen niet in de invloedssfeer passen, geldt een inspannings- en meldingsverplichting naar derden (netwerkbeheerder, calamiteitendienst parkeren, etc.).
192	PvE 4.18 ITI-1	Nemen wij correct aan dat de kosten hiervoor buiten de aanbesteding vallen?	Zie 191.
193	PvE 4.18 ITI-2	Moet er alleen worden aangegeven welke actieve netwerkcomponenten moeten komen, of maakt het leveren daarvan onderdeel uit van deze uitvraag	Ja. Het uitgangspunt is dat opdrachtnemer op kosten van opdrachtgever via de huisinstallateur voorziet in de eind aansluiting die opdrachtnemer koppelt aan de parkeerapparatuur of aanvullende installatie. Opdrachtgever wil het gebruik van tussenliggende netwerkswitches zo veel mogelijk beperken. Globaal wordt er voorzien in aparte bekabeling voor: - Parkeersysteem - Camera's - Pinverkeer - Intercomverkeer - Kentekenherkenning
194	PvE 4.18 ITI-5	Wat is het verschil tussen Iti-4 en 5? Kan een van deze twee verwijderd worden?	Het verschil is de partij die de bekabeling heeft aangebracht. ITI-4 kan ook de interne bekabeling zijn van de parkeerapparatuur, ITI-5 betreft de externe bekabeling.
195	PvE 4.18 ITI-6	Als VitriumNet verantwoordelijk is voor het netwerk, is het dan niet logischer het volledige netwerk bij hen onder te brengen?	Nee. Vitriumnet is enkel leverancier van het glasvezelnetwerk tot aan de glasvezelrouter. Gemeente gebruikt een andere partij voor in pandig netwerkbeheer.
196	PvE 2.1 Algemeen	In vrij veel paragrafen staan min of meer de zelfde eisen die (deels) tegengesteld kunnen zijn. Hoe wenst Opdrachtgever daar uiteindelijk mee om te gaan? Ons voorstel zou zijn dit naar redelijkheid en billijkheid op te lossen.	Opdrachtnemer dient zich te conformeren naar het PvE en Aanbestedingsleidraad bij inschrijving, tenzij in de NvI anders is aangegeven door opdrachtgever.
197	PvE 4.18 ITI-18	Kunt u toelichten hoe iets onder regie en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer kan vallen? Als wij werkzaamheden onder regie uitvoeren is per definitie iemand ander verantwoordelijk.	Onder regie betekent dat Opdrachtnemer de werkzaamheden coördineert, zonder verantwoordelijk te zijn voor de feitelijke uitvoering. De opdrachtnemer draagt wel eindverantwoordelijkheid over het eindresultaat, omdat dit van invloed is op haar ketenverantwoordelijkheid.
198	PvE 4.17 DAC-6	Hoe moeten wij omgaan met eventuele verschillen in deze SLA en in de specifiek voor deze tender opstelde eisen in het PvE, Conceptovereenkomst etc.	Zie 198
199	PvE 4.17 DAC-6	Kunt u deze SLA beschikbaar stellen?	Rectificatie: Vitriumnet levert de glasvezel aansluiting. ComplexICT is recent netwerkbeheerder geworden van het in pandig netwerk. Opdrachtgever levert de internetverbinding en het in pandig netwerk. Opdrachtnemer heeft een ketenverantwoordelijkheid en hiermee een meld- en inspanningsverplichting bij problemen in de internet- en netwerkverbinding.

200	PvE 4.17 DAC-2	Mogen wij aannemen dat dit ook geldt voor eventueel aanvullende switches in de parkeervoorziening (bijv. bij grote afstanden)?	Het uitgangspunt is dat opdrachtnemer op kosten van opdrachtgever via de huisinstallateur voorziet in de eind aansluiting die opdrachtnemer koppelt aan de parkeerapparatuur of aanvullende installatie. Indien er voorzieningen nodig zijn om afstanden te overbruggen, valt deze onder dezelfde demarcatie.
201	PvE 3.16 RS-2	Is het ook toegestaan een 1-lichts unit te gebruiken die het kruis en pijl gecombineerd heeft in een unit?	Ja. Een 1-lichts unit met gecombineerde kruis/pijl is toegestaan, mits de afleesbaarheid, verkeersveiligheid en functionele aansturing conform PvE worden geborgd.
202	PvE 3.11 DEU-3	Kunt u aangeven op welke basis wij moeten koppelen met het gebouwbeheersysteem? Welk fabricaat en type systeem betreft het? Welk koppelvlak is hiervoor beschikbaar vanuit het gebouwbeheersysteem?	Zie 23
203	PvE 3.11 DEU-3	Kunt u deze eis nader toelichten, specifiek in combinatie met deurlezers? Wat is de geëiste werking?	Zie 23
204	PvE 3.10 BET-21, BET- 22 en BET-23	Mogen wij aannemen dat de genoemde anti diefstal maatregelen niet van toepassing zijn aangezien het hier enkel cashless automaten betreft?	Zie 114.
205	PvE 3.10 BET-11	U omschrijft hier een kwitantieprinter. In eis bet.3 omschrijft u een kwitantie per mail of papier. Mogen wij aannemen dat eis Bet11. komt te vervallen als opdrachtnemer een digitale kwitantie per mail aanbiedt?	Nee. Opdrachtgever ziet een digitale kwitantie als aanvulling op een geprint exemplaar, niet als vervanger hiervan.
206	PvE 3.5 ETA-1	U omschrijft in deze eis een etagetelling o.b.v. detectielussen. In het prijsformulier omschrijft u een etagetelling o.b.v. KTH. Mogen wij aannemen dat u detectielussen wenst zoals gevraagd in het PVE?	Zie 26.
207	PvE 3.7 SPE-1	Wij begrijpen uw wens om Parkeersysteem, PMS en speedgates te integreren, dit is in de regel ook geen probleem. Wij begrijpen ook dat u wenst dat de regie rondom onderhoud en beheer bij opdrachtnemer komt te liggen. Het is niet realistisch om opdrachtnemer ook verantwoordelijk te maken voor het onderhoud en beheer. Enerzijds hebben wij te maken met speedgates waarvan wij huidige staat van onderhoud niet weten. Daarnaast hebben wij te maken met leveranciers van deze speedgates die dit onderhoud uitvoeren. Het is zeer aannemelijk dat zij niet mee willen of kunnen werken aan de door u gestelde eisen rondom beschikbaarheid, responstijd etc. Dit zou voor ons als inschrijver betekenen dat wij dit risico moeten gaan nemen. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Zie 224.
208	PvE 3.7 SPE-4 en SPE-5	Mogen wij aannemen dat deze eis niet van toepassing is? Dit aangezien bestaande speedgates hergebruikt worden.	Zie 224.
209	PvE 3.7 SPE-3	Uit ervaring weten wij dat niet alle speedgate leveranciers deze info beschikbaar kan stellen voor andere functies of leveranciers. Mogen wij aannemen dat leverancier van de bestaande speedgates deze informatie ook beschikbaar kan stellen aan opdrachtnemer? Zo ja, kunt u aangeven op basis van welke techniek/interface?	Daar waar bestaande speedgates aanwezig zijn, wordt indien mogelijk informatie ter beschikking gesteld via potentiaalvrij contact of TCP/IP interface. In het geval dat de bestaande speedgate geen ondersteuning biedt voor deze functie, vervalt de eis tot dat de opdrachtnemer op een later moment de speedgate vervangt.
210	PVE 2.1 ALG-11	U vraagt om een koppeling met Permit van Desyde. Kunt u verdere technische informatie verstrekken over het koppelvlak? Zodoende inschrijvers ook een goede inschatting kunnen doen betreffende deze functionaliteit en eventuele benodigde ontwikkelkosten hiervoor.	De technische specificaties van de koppeling die Desyde biedt en de functionele werking hiervan zijn nog niet duidelijk. Inschrijver kan er vanuitgaan dat deze koppeling in de implementatiefase technisch via NPR loopt. Inschrijver dient er wel rekening mee te houden dat de koppeling op een later moment gewijzigd wordt naar de door opdrachtnemer aangeboden API-koppeling. De implementatiekosten voor beide oplossingen dienen ingecalculeerd te zijn.
211	PVE 2.1 ALG-11	U omschrijft dat het PMS een koppeling moet bevatten met Permit van Desyde. Kunt u nader functioneel toelichten wat de gewenste werking is van deze koppeling?	Zie 210
212	Aanbestedingsleidraad 3.5	U vraagt onder kerncompetitie 1 om de functionaliteit met een OV-pas lezer. Wij zien deze functionaliteit verder nergens in het PVE terug. Mogen wij aannemen dat een OV-pas lezer niet van toepassing hoeft te zijn in de referentie?	Zie 51.
213	Aanbestedingsleidraad 2.5	Bij vergelijkbare aanbestedingen is een schouw op locatie gebruikelijk. Tijdens deze schouw kunnen partijen dan ook indien nodig en gewenst eventuele niet openbaar toegankelijke zaken bekijken zoals technische ruimtes, besturingskasten etc. Daarnaast kunnen gegadigden en opdrachtgever snel eventuele bijzonderheden signaleren.	Nee. Er wordt geen schouw gehouden. Alle beschikbare informatie is opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.
214	Aanbestedingsleidraad 1.3	Onder bullit 2 staat dat bijbehorende bekabeling en het netwerk onder de levering valt. In het PVE staat omschreven dat de huisinstallateur van de gemeente dit verzorgt. Mogen wij aannemen dat hetgeen genoemd in het PVE leidend is?	Zie 191.
215	Aanbestedingsleidraad 1.3	U omschrijft onder de 1e bullit: verwijderen van bekabeling. Mogen wij aannemen dat dit niet van toepassing is aangezien de bekabeling door huisinstallateur van de gemeente wordt verzorgt.	Zie 191.
216	PvE 5.4 INS-7	Kunt u aangeven welke eilanden aangepast moeten worden en hier specificaties van doorsturen?	De te wijzigen eilanden worden na gunning gespecificeerd. Voor de aanbesteding wordt geen aanvullende documentatie verstrekt.
217	PvE 5.6	Kunt u bevestigen dat indien de (voorwaardelijke) acceptatie vertraging oploopt buiten de schuld van Opdrachtnemer de genoemde maximale termijnen bevroren worden?	Ja. Indien vertraging ontstaat door opdrachtgever, worden de maximale acceptatietermijnen opgeschort voor de duur van de vertraging.
218	PvE 5.7 SAT-1	Nemen wij correct aan dat de directe inzetbaarheid naar redelijkheid is (zo snel mogelijk)? En dat deze 6 weken alleen voor de eerste oplevering geldt en niet voor iedere oplevering? Zo niet zien wij graag een post per parkeergarage toegevoegd aan het prijsformulier waar de exacte beschikbare uren nazorg per parkeervoorziening kunnen worden ingevuld.	Nee. De 6 weken nazorg gelden voor elke oplevering.
219	PvE 5.9	Nemen wij correct aan dat Opdrachtnemer van Opdrachtgever een basis set aan tekeningen ontvangt die aangevuld en aangepast kunnen worden met de nieuwe situatie?	Ja. Opdrachtnemer ontvangt een basisset tekeningen die mag worden aangevuld en aangepast voor de nieuwe situatie.
220	PvE 6.1 OHA-3	Het is redelijk om het onderhoud in te laten gaan op het moment dat Opdrachtnemer omzet met de installatie maakt. Wij verzoeken de eis daaraan aan te passen	Nee. De start van het onderhoud blijft gekoppeld aan de formele oplevering per parkeervoorziening.
221	PVE 4.17 DAC-4	Welke verbindingen bedoelt u? De glasvezel verbinding wordt toch door VitriumNet voorzien?	Zie. 221
222	Concept overeenkomst, 6.3 en 6.4	Dit lijkt tegenstrijdig met de overige aangegeven periodes. Graag aangeven welke periode leidend is	Zie 80.
223	Conceptovereenkomst, 17.7a	De optelling leidt niet tot 100%	De optelling wordt gecorrigeerd in de definitieve versie van het prijzenblad zodat deze uitkomt op 100%. Het aangepaste prijzenblad volgt na NV12.

224-1	PvE 3.7	<p>In de inleiding van het PvE wordt benoemd dat de Inschrijver de regievoerder is voor de realisatie van de speedgate, conform de nadere uitwerking in §3.7. Dit betreft regievoering en niet de levering van de speedgate zelf. In het prijsformulier wordt de levering van de speedgate echter wél als post opgenomen. Kunt u bevestigen dat dit een onjuistheid betreft en dat de bedoeling is dat de Inschrijver uitsluitend de voorzieningen levert die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de PMS-eisen uit §3.7, inclusief de regievoering, terwijl de speedgate of ander type afsluiting, wat dan in overleg wordt bepaald, zelf door de Opdrachtgever rechtstreeks bij de betreffende leverancier wordt besteld of na gunning in overleg met de winnende partij via de Inschrijver wordt besteld.</p>	<p>Deel 1 antwoord: Op dit moment zijn speedgates de verantwoordelijkheid van afd. Vastgoed. Met de implementatie van deze aanbesteding wil Parkeren zorgen dat alle onderdelen uit de keten in haar portfolio liggen. Dit betekent dat bestaande overeenkomsten met speedgate leveranciers zullen worden opgezegd. Het is de wens om één aanspreekpunt te hebben in de keten. Voor de bestaande speedgates accepteert opdrachtgever een overgangsregeling, waarbij inspannings- en meldplicht voldoende is.</p> <p>Wegens de beperkt beschikbare informatie, met name over nog te ontwikkelen locaties, verwacht opdrachtgever niet dat opdrachtnemer in het prijsformulier kostprijs van nieuwe speedgates inprijsst.</p>
224-2	PvE 3.7	<p>In de inleiding van het PvE wordt benoemd dat de Inschrijver de regievoerder is voor de realisatie van de speedgate, conform de nadere uitwerking in §3.7. Dit betreft regievoering en niet de levering van de speedgate zelf. In het prijsformulier wordt de levering van de speedgate echter wél als post opgenomen. Kunt u bevestigen dat dit een onjuistheid betreft en dat de bedoeling is dat de Inschrijver uitsluitend de voorzieningen levert die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de PMS-eisen uit §3.7, inclusief de regievoering, terwijl de speedgate of ander type afsluiting, wat dan in overleg wordt bepaald, zelf door de Opdrachtgever rechtstreeks bij de betreffende leverancier wordt besteld of na gunning in overleg met de winnende partij via de Inschrijver wordt besteld.</p>	<p>Deel 2 antwoord: Wat dient er wel meegenomen te worden in het speedgate onderdeel van het prijsformulier op regel 53 en 54:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Totale kosten van benodigde terminals met lezer voor de parkeerID, intercom, pinhole camera bij inrit speedgates. Terminal is een wandmodel. - Additionele kentekenherkenning bij inrit speedgates - Koppelingen naar parkeersysteem om te voldoen aan de eisen in het PvE. - Regievoering en projectmanagement bij levering, installatie. <p>In de exploitatiekosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regievoering bij onderhoud <p>Kortom: opdrachtnemer prijst alle kosten in op het prijzenblad die relatie hebben tot de eigen werkzaamheden/kosten. Opdrachtgever accepteert in de toekomst alleen meerwerkkosten die 1-op-1 voortvloeien uit de onderhoudscontracten en leverkosten bij vernieuwing vanuit de speedgateleverancier.</p> <p>Het prijzenblad wordt in NV12 aangepast met een uniforme stelpost voor de levering, installatie en onderhoud van de speedgates. De kosten/baten en risico's van deze stelpost komen voor rekening van de opdrachtgever.</p>