

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	Nota van Inlichtingen 1, V&A 5 & 6	U geeft aan na afstemming een hoger tarief te accepteren van externen die via Opdrachtnemer worden afgenomen. Graag uw akkoord om ook voor de interne consultants van Opdrachtnemer een hoger tarief te mogen hanteren. Dit in geval voor de uitvoering specialisme nodig is dat niet beschikbaar is voor het maximum tarief van 147,50. We spannen ons in dit zoveel mogelijk te voorkomen echter als het wel nodig is, zullen we dit duidelijk vooraf met u overeenkomen. Feit is dat Opdrachtnemer beschikt over consultants met expertise met een hoger marktconform tarief. Gaat u hiermee akkoord, zodat gegadigde ervoor kan zorgdragen dat alle expertise voor de gemeente beschikbaar is?	Dit is niet akkoord binnen de uitvraag en rol van de Broker. Echter, vermoede wij dat dit zich kan voordoen, wanneer Broker ook de rol van Producent/ Leverancier speelt/heeft. In dat geval is een uurtarief onder voorwaarden mogelijk, dat afspraken over het tarief vooraf overeengekomen zijn. En dat deze rollen eenduidig gescheiden zijn.
63	Standaard Overeenkomst Zelfstandige Verwerkingsverantwoordelijke – artikel 5.3	De gegadigde kan niet meewerken aan dit verzoek. Conform artikel 5.3 zullen wij niet gezamenlijk besluiten wie een melding maakt, aangezien de gegadigde in dit geval zelfstandig verantwoordelijk is en zelf dient te voldoen aan de verplichtingen van de AVG via haar Functionaris Gegevensbescherming.	De gemeente is bereid dit als volgt aan de passen: De Partij die verantwoordelijk is voor de Inbreuk verricht de melding aan de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkenen.
64	Standaard Overeenkomst Zelfstandige Verwerkingsverantwoordelijke – artikel 5.1	Gegadigde constateert dat er situaties denkbaar zijn waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens, bijvoorbeeld doordat zij conform artikel 5.1 van deze Verwerkersovereenkomst door gegadigde is geïnformeerd. Gegadigde verzoekt derhalve om de termijn te verruimen naar 48 uur voor gegadigde. Dit heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisneming bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal gegadigde zich volledig inspannen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Graag uw akkoord.	De gemeente gaat akkoord met dit voorstel.
65	Standaard Overeenkomst Zelfstandige Verwerkingsverantwoordelijke – Algemeen	Gelet op de beperkte omvang van alle overige verwerkingen en het feit dat iedere partij als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke aan de AVG dient te voldoen, verzoeken wij u te bevestigen dat het sluiten van een Overeenkomst gegevensuitwisseling tussen zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke in dit geval niet noodzakelijk is en derhalve niet van toepassing zal worden verklaard.	De gemeente kan bevestigen dat naast de overeenkomst zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke er geen overeenkomst gegevensuitwisseling zal worden gesloten. Uitsluitend voorzover er sprake is van het Klantportaal zal een verwerkersovereenkomst worden afgesloten.
66 27	Nota van Inlichtingen 1, V&A	Gegadigde is het niet volledig met u eens, wanneer door de aanbestedende dienst namelijk gebruik wordt gemaakt van het Klantenportaal van Gegadigde is er wel degelijk een Verwerkingsverantwoordelijke - Verwerker relatie, zoals ook door u erkend wordt in V&A 39. Wij willen u derhalve nogmaals verzoeken om onze vragen met betrekking tot de Verwerkersovereenkomst te beantwoorden. Daarnaast blijven alle overige verwerkingen zo beperkt dat het overeenkomen van een Overeenkomst gegevensuitwisseling tussen zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke naar onze mening ook niet noodzakelijk is. Graag uw bevestiging om weer de verwerkersovereenkomst van toepassing te verklaren.	De gemeente is het niet eens met de mening dat er geen overeenkomst zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken nodig zou zijn. De gemeente hecht eraan de rollen en taken duidelijk vast te leggen.
67 19	Nota van Inlichtingen 1, V&A	U bent op grond van artikel 1.10 Aw2012 gehouden om proportionele contractvoorwaarden te hanteren. Artikel 16.4 voldoet hier niet aan en wij maken hier dan ook bezwaar tegen. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen tot aan substantiële bedragen. Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Zeker niet nu gegadigde een beursgenoteerd bedrijf is. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst nogmaals om de aansprakelijkheid te beperken in lijn met artikel 16.3 in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 2.500.000,- per jaar. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kan dit gevolgen hebben voor onze inschrijvingsbereidheid. Indien deze negatief uitpakt, houdt dat in dat aanbestedende dienst minder inschrijvingen ontvangt, hetgeen de gewenste marktwerking negatief beïnvloed. O.i. is aanbestedende dienst erbij gebaat ons voorstel, dat marktconform is, te accorderen.	De gemeente houdt vast aan deze eis. Wel wil de gemeente verduidelijken dat de 'jaarvergoeding' alleen de Brokerfee omvat.

68	Nota van Inlichtingen 1, V&A 61	Het doel van SROI is mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan werk helpen. Dat streeft de aanbestedende dienst na en gegadigde ook. Omdat in de praktijk is gebleken dat het complex is binnen de branche waarbinnen gegadigde werkzaam is om iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten in haar eigen bedrijfsvoering (vanwege de veelal specialistische en technische functie eisen) heeft gegadigde een eigen SROI plan opgesteld. Is gegadigde toegestaan om de SROI verplichting te vervullen in samenwerking met een externe organisatie (stichting)? Uiteraard in overleg met aanbestedende dienst na eventuele gunning.	Dat is toegestaan. De gemeente staat open voor samenwerkingen en een stukje maatwerk om aan de SROI-invulling te voldoen.
69	Nota van Inlichtingen 1, V&A 54	Opdrachtnemer heeft inderdaad de taak om de juiste voorwaarden onderdeel van de NOK te laten worden, echter gegadigde acht het redelijk een inspanningsverplichting hiervoor op te nemen. Aangezien Opdrachtnemer niet altijd kan weten welke achterliggende overeenkomsten en voorwaarden tussen de gemeente en leverancier worden overeengekomen, is het niet redelijk een vrijwaring te bedingen. Gaat u akkoord met het aanpassen van de eis naar een inspanningsverplichting en het laten vervallen van de vrijwaring in de laatste zin. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Met de voorwaarde dat wanneer de Opdrachtgever afspraken heeft gemaakt die niet bekend (hadden kunnen) zijn bij de Opdrachtnemer, en/of strijdig zijn, in het nadeel van de Opdrachtnemer, met de afspraken in de NOK, de Opdrachtnemer niet gehouden is aan deze eis.
70	Nota van Inlichtingen 1, V&A 53	Uw reactie kunnen we niet helemaal plaatsen bij de gestelde eis 1.4 van het Programma van Eisen. Uiteraard verplichten we ons tot het uitvoeren van de dienstverlening conform de door u gestelde eisen, echter een garantie geven, betekent dat we bij het onvoldoende hieraan tegemoet komen, direct in verzuim zijn. We hebben de voorkeur dat bij verzuim we eerst een mogelijkheid krijgen tot verbetering. Daarom stellen we voor "Opdrachtnemer garandeert dat..." te vervangen door "Opdrachtnemer spant zich in ...". Gaat u daarmee akkoord?	De gemeente gaat niet akkoord met een wijziging van de eis. De gemeente werkt volgens de GIBIT-voorwaarden waarbij een herstelltermijn mogelijk is.
71	Nota van Inlichtingen 1, V&A 51	Onze vraag is deels beantwoord. Graag nog antwoord op het tweede punt waarin we uw akkoord vragen op het feit dat deze bevestiging geen standaard levertermijn bevat, omdat dit om verschillende redenen anders kan zijn. Kunt u akkoord geven dat in de bevestiging geen standaard levertermijn is opgenomen?	Niet akkoord. Zoals in vraag 51 van NVI 1 vermeld is, hanteert de gemeente een doorlooptijd van 5 dagen. Deze is in de bevestiging opgenomen. Onderaan de eis is opgenomen 'tenzij op voorhand kan worden aangetoond dat er specifieke omstandigheden zijn waardoor dit langer is'.
72	Nota van Inlichtingen 1, V&A 44	Zoals aangegeven is, gaat het er niet om dat gegadigde niet aan uw eis tegemoet wil komen, echter kan het voorkomen dat gegadigde hier niet aan tegemoet kan komen, aangezien we afhankelijk zijn van (informatievoorziening van) de leverancier (zoals in de ons gegeven voorbeelden). Een verlengingsvoorstel baseren op dat moment geldende afname biedt helaas geen oplossing, aangezien we dit voorstel bij totstandkoming niet geleverd (kunnen) krijgen, aangezien het voorstel is gebaseerd op nog ontbrekende informatie. Kan de gemeente ermee akkoord gaan dat we in deze uitzonderlijke situaties, waarin de verlenging niet tijdig kan worden aangeboden door toedoen van de leverancier (derde partij), akkoord is?	De gemeente is akkoord, mits hierover vooraf gerapporteerd wordt. Daarbij wil de gemeente dat bij een eventuele volgende verlenging de opdrachtnemer pro-actief met de leverancier een oplossing heeft gezocht op een passende wijze voor de gemeente.
73	Nota van Inlichtingen 1, V&A 42	U geeft aan dat het opslagpercentage wordt gerekend op de door de Leverancier ten behoeve van de Gemeente geoffreerde (en te factureren) prijs. Met onze vraag wilden wij weten waaruit de geoffreerde prijs bestaat (welke elementen). Kunt u bevestigen dat, indien de fabrikant niet vereist dat via de distributeur wordt ingekocht, wordt uitgegaan van de inkoopprijs bij de fabrikant, en slechts als de fabrikant vereist dat wordt ingekocht via de distributeur, wordt uitgegaan van de netto inkoopprijs van de distributeur, ongeacht welke extra schakels de broker daarna nog inschakelt om de software te kunnen leveren. Graag uw akkoord.	De geoffreerde prijs bestaat uit de netto inkoopprijs van de Opdrachtnemer en de Brokeropslag die van toepassing is.