

Nota van Inlichtingen 1 EA TBO2027

In het kader van Nota van Inlichtingen 1 hebben geïnteresseerde ondernemingen vragen ingediend.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken.

Vraagnr.	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
1	Dienstverleningsovereenkomst	art. 9.1	Kunt u bevestigen dat de in artikel 9.1 opgenomen boete van 5% per gebeurtenis wordt gemaximeerd per jaar en/of gedurende de looptijd?	Nee. De in artikel 9.1 opgenomen boete van 5% van de opdrachtwaarde geldt per gebeurtenis. In de overeenkomst is geen maximum per jaar of over de totale looptijd opgenomen.
2	Dienstverleningsovereenkomst	art. 19.2	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidslimieten van ARVODI 2025 artikel 19 volledig van toepassing blijven? Is er afwijking mogelijk?	De ARVODI-2025 maken integraal onderdeel uit van de overeenkomst. De in artikel 19 van de ARVODI-2025 opgenomen aansprakelijkheidsregeling is daarom van toepassing. In de aanbestedingsstukken is geen afwijking op deze bepaling opgenomen. Tijdens deze aanbestedingsprocedure worden de voorwaarden niet aangepast.
3	Dienstverleningsovereenkomst	art. 9.1/19.2	Kunt u toelichten of de boete van artikel 9.1 van de Dienstverleningsovereenkomst binnen of bovenop de limieten van ARVODI artikel 19 valt?	De boete zoals opgenomen in artikel 9.1 van de dienstverleningsovereenkomst betreft een contractuele boete in verband met schending van de geheimhoudingsverplichting. Deze boete staat los van de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in artikel 19 van de ARVODI-2025. De aansprakelijkheidslimieten uit artikel 19 zijn van toepassing op schadevergoeding, maar beperken de contractuele boete niet.
4	Verwerkersovereenkomst	Bijlage 1	Kunt u bevestigen dat alleen de in Bijlage 1 van de Verwerkersovereenkomst genoemde persoonsgegevens worden verwerkt?	Bijlage 1 bij de Verwerkersovereenkomst bevat een beschrijving van de persoonsgegevens die naar verwachting in het kader van de uitvoering van de opdracht worden verwerkt. Deze bijlage maakt onderdeel uit van de concept Verwerkersovereenkomst. Tijdens de nadere contractuele afstemming met de geselecteerde opdrachtnemer kan deze bijlage, indien nodig, nader worden gespecificeerd of geactualiseerd zodat deze aansluit bij de feitelijke inrichting van de dienstverlening. Het uitgangspunt blijft dat uitsluitend persoonsgegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht.
5	Verwerkersovereenkomst	art. 5.4	Kunt u specificeren welke 'afwijkende wettelijke verplichtingen' uit artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst doorgifte buiten de EER noodzakelijk kunnen maken, en hoe wordt geborgd dat dit voldoet aan het Schrems II kader?	Artikel 5.4 is een algemene bepaling die ziet op situaties waarin een opdrachtnemer op grond van dwingende wet- of regelgeving verplicht kan zijn om gegevens beschikbaar te stellen aan een bevoegde autoriteit. Op voorhand zijn geen specifieke wettelijke verplichtingen voorzien die in het kader van deze opdracht tot doorgifte van persoonsgegevens buiten de EER leiden. Het uitgangspunt van de overeenkomst is dat persoonsgegevens binnen de EER worden verwerkt. Indien verwerking buiten de EER noodzakelijk zou zijn, kan dit uitsluitend plaatsvinden na voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever en met inachtneming van de geldende privacywetgeving, waaronder de AVG en de daarvoor geldende waarborgen voor internationale doorgifte van persoonsgegevens.
6	Verwerkersovereenkomst	Bijlage 1	Kunt u bevestigen of in Bijlage 1 van de Verwerkersovereenkomst met de tekst 'Locatie verwerking: digitaal, maar altijd binnen EU of VS (cf eisen adequaateheidsbesluit)' wordt bedoeld dat verwerking uitsluitend mag plaatsvinden binnen de EU of in landen met een geldig EU adequaateheidsbesluit? Wordt hier de 'EU' bedoeld of de 'EER'? Is hier naast een adequaateheidsbesluit, rekening gehouden met andere doorgifte-instrumenten?	Met de vermelding 'EU' in Bijlage 1 wordt de Europese Economische Ruimte (EER) bedoeld. Het uitgangspunt is dat verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt binnen de EER. Verwerking buiten de EER is uitsluitend toegestaan indien dit in overeenstemming is met de geldende wet- en regelgeving voor internationale doorgifte van persoonsgegevens onder de AVG en na voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever. Daarbij kunnen, indien van toepassing, de door de AVG toegestane doorgifte-mechanismen worden toegepast.
7	Verwerkersovereenkomst	art. 11	Kunt u bevestigen dat audits zoals bedoeld in artikel 11 van de Verwerkersovereenkomst uitsluitend betrekking hebben op de uitvoering van deze specifieke opdracht, tijdig worden aangekondigd en niet worden uitgevoerd door partijen die (mogelijk) concurrenten van opdrachtnemer zijn?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
8	Dienstverleningsovereenkomst	art. 4.3	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever niet verplicht is tot afname van additionele of vervolgoopdrachten en opdrachtnemer niet verplicht is deze aan te bieden, zoals bepaald in 4.3 van de Dienstverleningsovereenkomst?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Vraagnr.	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
9	Dienstverleningsovereenkomst	art. 8.3	Kunt u bevestigen of artikel 8.3 Dienstverleningsovereenkomst uitsluitend ziet op geanonimiseerde gegevens?	Nee. Artikel 8.3 ziet op het onderzoeksmateriaal dat in het kader van de uitvoering van de opdracht wordt verzameld en bewaard. Dit materiaal dient te worden verwerkt en bewaard in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving, waaronder de AVG. Dit kan zowel geanonimiseerde als, indien noodzakelijk voor de uitvoering van het onderzoek, anderszins verwerkte gegevens omvatten. Het uitgangspunt is dat persoonsgegevens slechts worden verwerkt voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdracht en met inachtneming van de toepasselijke privacywetgeving.
10	Operationeel werklustmodel	hfstk 1	Kunt u toelichten hoe moet worden omgegaan met wijzigingen in definities, telregels en zaakscategorieën van het OWM (waarvan het OWM zelf aangeeft dat het geen statisch document is), voor zover deze gedurende de looptijd van de opdracht gevolgen hebben voor de toepassing of aanpassing van de onderzoeksmethodiek.	Het OWM wordt in principe slechts eens per jaar 3 jaar gewijzigd (eerstvolgende keer 1.1.2029). Het huidige model geldt dus voor het onderzoek in 2027 met de kanttekening dat het onderdeel vreemdelingenzaken vanwege nieuwe wetgeving in juni.
11	Beschrijvend Document	2.1. Achtergrond en aanleiding van	Gezien het feit dat eerdere aanbestedingen van deze opdracht steeds tot dezelfde uitkomst hebben geleid (opdrachtnemer en methodiek), is de vraag in hoeverre er feitelijk ruimte bestaat voor andere aanbieders om succesvol te concurreren. Op welke wijze wordt in deze aanbesteding voorkomen dat opgebouwde incumbency-voordelen een feitelijke toetredingsdrempel vormen voor nieuwe aanbieders?	De aanbesteding wordt uitgevoerd volgens een Europese openbare procedure. Iedere geïnteresseerde partij kan inschrijven. De opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de beste prijs-kwaliteitverhouding op basis van de in het Beschrijvend document opgenomen gunningscriteria. Deze criteria zijn zo opgesteld dat inschrijvers ruimte hebben om hun eigen aanpak en methodiek voor het uitvoeren van het onderzoek te beschrijven. Daarnaast hebben wij relevante achtergrondinformatie over het eerdere tijdbestedingsonderzoek en de werkwijze van de Rechtspraak beschikbaar gesteld als bijlagen bij de aanbestedingsstukken. Daarmee hebben alle inschrijvers toegang tot dezelfde informatie. Wij zien daarom geen belemmering voor nieuwe aanbieders om een concurrerende inschrijving te doen.
12	Beschrijvend Document	2.1. Achtergrond en aanleiding van de Opdracht	Zijn er naar aanleiding van het laatste onderzoek, dat is aangegeven als bron, aandachtspunten in het onderzoek naar voren gekomen die extra aandacht behoeven in dit onderzoek.	Het aantal rechters binnen enkele rechtsgebieden, zoals belastingrecht, vreemdelingenrecht en bestuursrecht, is relatief beperkt. Dat geldt ook voor het aantal gerechtsjuristen. Bij de uitvoering van het onderzoek is het daarom van belang dat deze groepen voldoende in de metingen worden vertegenwoordigd, zodat betrouwbare uitspraken kunnen worden gedaan over de feitelijke behandeltijden binnen deze rechtsgebieden.
13	Beschrijvend Document	Paragraaf 2.2	U vraagt een afzetting van de gevonden behandeltijden tegen de meting van 2024, met correctie voor wijzigingen in de assortimentsmix tussen 2024 en 2027. Kunt u aangeven hoeveel wijzigingen hebben plaatsgevonden op zaakscategorie-niveau?	Op dit moment kan nog niet worden aangegeven hoeveel wijzigingen op zaakscategorie-niveau zich tussen 2024 en 2027 zullen voordoen. Deze correctie voor de assortimentmix kan pas worden vastgesteld nadat de productiegegevens over 2027 beschikbaar zijn. Deze gegevens komen begin 2028 beschikbaar. Op dat moment kunnen de aantallen per zaakscategorie over 2027 worden vergeleken met die van 2024 en kan de gevraagde correctie worden toegepast.
14	Beschrijvend Document	Paragraaf 2.2	U vraagt uitsluitel over het aantal uren/ % dat een rechter/raadsheer en juridisch ondersteuner gemiddeld per week aan specifieke activiteiten besteedt, incl. buiten de uren van haar/ zijn arbeidscontract (overwerken). Ook geeft u aan dat het rapport gegevens moet opnemen over de totale personeelsformatie van de gerechten, de onderzoekspopulatie en de steekproef. In het Rapport tijdsbestedingsonderzoek Rechtspraak 2024 wordt aangegeven dat sinds 2014 een multi-momentopname als methode in gebruik is; is uw wens deze methode voort te zetten t.b.v. vergelijking over de jaren heen?	Nee. Het staat inschrijvers vrij om een andere methode voor te stellen om tot de gevraagde onderzoeksgegevens te komen. Wel is het van belang dat de gekozen methode leidt tot valide en betrouwbare resultaten en dat de uitkomsten op een verantwoorde wijze kunnen worden vergeleken met de resultaten uit het onderzoek van 2024.
15	Beschrijvend Document	Paragraaf 2.2	U geeft aan "Ook voor een geïnteresseerde leek moet helder zijn dat de uitkomsten in het rapport juist zijn." Wie zijn de beoogde lezers van het rapport, naast opdrachtgever, financierder en betrokken team van het dienstencentrum voor de Rechtspraak?	De beoogde lezers van het rapport zijn in elk geval de medewerkers van de Rechtspraak, zoals rechters, raadsheren, gerechtsjuristen en andere betrokken medewerkers. Daarnaast is het rapport relevant voor ambtenaren van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het rapport moet daarom zodanig worden opgesteld dat de gehanteerde methode, aannames en uitkomsten voor deze doelgroep inzichtelijk en begrijpelijk zijn.

Vraagnr.	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
16	Beschrijvend Document	Paragraaf 2.2	U geeft aan dat de belasting die rechters en juridisch ondersteuners ervaren door het onderzoek acceptabel moet zijn. In hoeverre kan de opdrachtnemer een beroep doen op ondersteunende diensten binnen de Rechtspraak voor het aanleveren van relevante data/informatie ten behoeve van het onderzoek?	De opdrachtnemer kan, waar nodig, een beroep doen op ondersteunende diensten binnen de Rechtspraak voor het aanleveren van relevante data of informatie ten behoeve van het onderzoek. Voor een deel zal dit ook onvermijdelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Wel geldt dat het beroep op deze ondersteuning proportioneel moet zijn en uitvoerbaar binnen de organisatie van de Rechtspraak.
17	Beschrijvend Document		In de stukken wordt verwezen naar eerder uitgevoerde onderzoeken en de daarbij gehanteerde onderzoeksmethodiek. Tegelijkertijd wordt bij het gunningscriterium "De toe te passen methodiek" ruimte geboden om een eigen aanpak te beschrijven. Kunt u bevestigen of de Rechtspraak verwacht dat de toekomstige opdrachtnemer in beginsel aansluit bij de eerder gehanteerde meetmethodiek, of dat inschrijvers vrij zijn om een alternatieve methodiek voor het meten van tijdbesteding voor te stellen, mits deze de gevraagde inzichten oplevert?	Inschrijvers zijn vrij om een alternatieve methode voor te stellen waarmee de gevraagde inzichten kunnen worden verkregen. Het staat inschrijvers dus niet verplicht om aan te sluiten bij de eerder gehanteerde meetmethodiek. Wel moet de voorgestelde methodiek voldoen aan de eisen zoals beschreven in het Beschrijvend document en leiden tot valide en betrouwbare resultaten. Daarnaast moet het mogelijk zijn om de uitkomsten op een verantwoorde wijze te vergelijken met de resultaten uit het onderzoek van 2024.