

Algemene informatie

Aanbesteding: Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1
Aanbestedende Dienst: Provincie Noord-Brabant
Referentie: C2355013

Toelichting:

Hierbij ontvangt u de 1e Nota van Inlichtingen. Vragen t.b.v. de 2e Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld tot 25 februari 2026 11.00 uur.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1	Onderwerp: Gunningsbeslissing
	Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de voorlopige gunningsbeslissing per gunningscriterium en subcriterium wordt gemotiveerd, zodanig dat voor inschrijvers inzichtelijk is hoe hun inschrijving is beoordeeld?
	Antwoord: Dat is correct
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1
	Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr. 2	Onderwerp: Hoge weging prijs
	Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij borgt dat de hoge weging van prijs (50%) niet leidt tot een beoordeling waarbij kwaliteitselementen in de praktijk ondergeschikt raken, ondanks afzonderlijke gunningscriteria?
	Antwoord: De aanbestedende dienst borgt de kwaliteit op drie niveaus: 1. Alle inschrijvingen moeten onvoorwaardelijk voldoen aan de minimumeisen van deze aanbesteding. Hiermee is een basisniveau van kwaliteit gegarandeerd, ongeacht de prijs. 2. De weging van 50% voor kwalitatieve criteria is substantieel. In de praktijk betekent dit dat een kwalitatief hoogwaardig plan een significant prijsverschil kan overbruggen in de totale score.

Hierdoor maken kwalitatief sterke biedingen een reële kans op gunning, ook bij een hogere prijs.

3. De aangeboden kwalitatieve invulling wordt onderdeel van de overeenkomst en zal tijdens de uitvoering actief worden gemonitord. Indien de toegezegde kwaliteit niet wordt geleverd, treedt het sanctieregime (waaronder artikel 3.3 van de overeenkomst) in werking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Geldigheidsduur

Vraag:

In paragraaf 2.5.5 van de Inschrijvingsleidraad Concessie Laadpalen is de geldigheidsduur van de inschrijving bepaald. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe wordt omgegaan met materiële wijzigingen in omstandigheden (bijvoorbeeld regelgeving of netbeheercondities) die optreden binnen deze geldigheidsduur?

Antwoord:

Kan inschrijver specificeren welke omstandigheden hiermee bedoeld worden? Dan zal hier in de 2e NVI antwoord op gegeven kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanvullende aannames

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de beoordeling van inschrijvingen geen aanvullende aannames worden gehanteerd over de uitvoering die niet expliciet door inschrijver

zijn benoemd?

Antwoord:

De inschrijvingen zullen worden beoordeeld op hetgeen door inschrijver is ingediend. Inschrijver dient er zelf voor te zorgen dat alle benodigde informatie is beschreven. Er worden daarbij geen aanvullende aannames gedaan door het beoordelingsteam.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Manipulatieve inschrijving

Vraag:

In paragraaf 2.5.6 van de Inschrijvingsleidraad Concessie Laadpalen wordt het begrip 'manipulatieve inschrijving' geïntroduceerd. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke concrete situaties hieronder worden verstaan, anders dan expliciet genoemde negatieve of nultarieven?

Antwoord:

Zoals in paragraaf 2.5.6 is beschreven kan van een manipulatieve inschrijving sprake zijn wanneer als gevolg van miskenning door de inschrijver van bepaalde aannames van de Provincie de beoordelingssystematiek zo wordt gemanipuleerd dat het daarmee beoogde doel wordt verstoord. Het is niet mogelijk om hiervoor een uitputtende lijst met concrete situaties te beschrijven omdat dit mede kan afhangen van de omstandigheden van het geval. Ter verduidelijking van wat in ieder geval als manipulatief wordt aangemerkt zijn de reeds genoemde voorbeelden beschreven in paragraaf 2.5.6 van de inschrijvingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

6

Prijzenblad

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het prijsblad (bijlage 4) volledig bepalend is voor de prijsscore, en dat toelichtingen of aannames buiten het voorgeschreven format niet worden betrokken bij de beoordeling van GC1?

Antwoord:

Dat is correct. Het aantal punten voor het onderdeel GC1 Prijs wordt bepaald door het laadtarief uit het prijsblad. Het aantal te behalen punten bij het laadtarief is terug te vinden in de tabel op pagina 26 van de inschrijvingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Minimum verwachting

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of per gunningscriterium een minimumverwachting geldt waaraan moet worden voldaan om überhaupt punten toegekend te krijgen, of dat iedere inhoudelijke beantwoording wordt beoordeeld op een glijdende schaal?

Antwoord:

Bij de kwalitatieve gunningscriteria geldt dat bij een score 'voldoende' of hoger punten worden toegekend. De minimumverwachting om punten te kunnen behalen is dat er wordt voldaan aan de gestelde eisen uit de aanbestedingsdocumenten en de uitwerking aansluit bij de doelstelling van het gunningscriterium en daarnaast specifiek, concreet en realistisch is ten opzichte van de opdracht. Een score 'onvoldoende' levert geen punten op bij GC3 en GC4. Bij GC2 levert een score 'onvoldoende' een knock-out op. Zie hiervoor ook het beoordelingskader dat telkens in een tabel onderaan het betreffende gunningscriterium is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beoordeling kwalitatieve gunningscriteria

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst toelichten of bij de beoordeling van kwalitatieve gunningscriteria wordt gewerkt met interne normeringen, referentie-inschrijvingen of benchmarks, en zo ja, of deze vooraf zijn vastgesteld?

Antwoord:

De inschrijvingen zullen volgens het beoordelingskader worden beoordeeld op hetgeen door inschrijver is ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beoordeling

Vraag:

In paragraaf 2.6 van de Inschrijvingsleidraad Concessie Laadpalen is de beoordelingsvolgorde vastgelegd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de beoordeling van de gunningscriteria plaatsvindt zonder herbeoordeling van eerder vastgestelde geschiktheidseisen, en dat informatie uit de geschiktheidsfase niet negatief doorwerkt in de kwaliteitsbeoordeling?

Antwoord:

De geschiktheidseisen dienen ervoor om te bepalen of de inschrijver geschikt is om voor de opdracht in aanmerking te komen en deze uit te kunnen voeren. Dit is een separaat beoordelingsproces. De beoordeling van de inschrijvingen vindt plaats op basis van de gunningscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
10

Onderwerp:
KO eisen

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat alle knock-out eisen expliciet als zodanig zijn benoemd in de aanbestedingsdocumenten, en dat het niet of beperkt scoren op een gunningscriterium niet kan leiden tot uitsluiting, maar uitsluitend tot een lagere score?

Antwoord:

Een score 'onvoldoende' op gunningscriterium 2 leidt tot een knock-out score en daarmee uitsluiting van verdere deelname. Zie hiervoor ook de tabel bij dit gunningscriterium. Bij de gunningscriteria 3 en 4 leidt een score 'onvoldoende' niet tot uitsluiting maar tot een score van 0 punten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Vormvereisten

Vraag:

"In paragraaf 2.5 Inschrijvingsleidraad Concessie Laadpalen is opgenomen dat inschrijvingen die niet voldoen aan de vormvereisten kunnen worden uitgesloten, tenzij sprake is van een kennelijke materiële fout of een eenvoudige precisering.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke typen onvolkomenheden zij in deze aanbesteding als herstelbaar beschouwt?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst hanteert bij de beoordeling van inschrijvingen het uitgangspunt dat inschrijvingen moeten voldoen aan de in de aanbestedingsstukken gestelde vormvereisten. Inschrijvingen die hier niet aan voldoen worden uitgesloten.

Herstel is uitsluitend mogelijk indien sprake is van een kennelijke materiële fout of een eenvoudige precisering, zoals bedoeld in paragraaf 2.5 van de Inschrijvingsleidraad. Dit betreft onvolkomenheden waarbij objectief vaststaat dat de inschrijving inhoudelijk ongewijzigd blijft en waarbij herstel niet leidt tot een inhoudelijke aanvulling of wijziging van de inschrijving, noch tot een verbetering van de concurrentiepositie van de inschrijver. De aanbestedende dienst beoordeelt per geval of een onvolkomenheid als herstelbaar kan worden aangemerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

plaatsen laadpalen

Vraag:

"In de aankondiging wordt de opdracht omschreven als een concessie voor het plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen, terwijl in de aanbestedingsstukken expliciet wordt aangegeven dat nieuwe locaties buiten scope vallen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opdracht zich uitsluitend beperkt tot de overname, upgrade en exploitatie van bestaande laadlocaties, en dat hieruit geen verplichting volgt tot uitbreiding of plaatsing van nieuwe laadpunten gedurende de concessieperiode?"

Antwoord:

Het gaat inderdaad om de overname, upgrade en exploitatie van bestaande laadlocaties. Daarbij zijn er geen plaatsingen van nieuwe locaties hooguit in geval van verplaatsingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Vragen Nvl 2

Vraag:

"In het kader van de zorgvuldige voorbereiding van onze inschrijving constateren wij dat deze aanbesteding parallel loopt aan andere, inhoudelijk vergelijkbare concessies (waaronder SGZWN en MRA-e). Momenteel gaat er veel capaciteit in de voorbereiding van deze inschrijvingen zitten, waardoor wij momenteel niet de capaciteit hebben om elk document grondig en volledig door te kunnen nemen voor het verstrijken van de eerste Nvl deadline. Uit ervaring weten wij dat door een grondige analyse van de documenten in deze trajecten inzichten en verduidelijkingsvragen opkomen. Wij verwachten dan ook dat er mogelijk vragen naar voren komen die pas in een later stadium worden geïdentificeerd.

Ook gelet op:

- de omvang en complexiteit van de opdracht,
- de relatief korte doorlooptijd tussen publicatie en indienen vragen t.b.v. Nvl 1, en
- het belang van een transparante en gelijkwaardige inschrijvingsfase, verzoeken wij de aanbestedende dienst te bevestigen dat in de tweede vragenronde ook vragen kunnen worden gesteld over onderwerpen die niet expliciet in de eerste vragenronde zijn benoemd, mits deze voortkomen uit nadere analyse van de aanbestedingsstukken, Nota van Inlichtingen 1 en/of nieuw ontstane inzichten.

Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe zij hier in deze aanbesteding mee omgaat?"

Antwoord:

Dat is akkoord. De aanbestedende dienst wijst er echter wel op dat er geen derde nota van inlichtingen in de planning is opgenomen waarbij zou worden doorgevraagd op antwoorden uit de tweede nota van inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Correcties laadpaal -ID

Vraag:

Laadpaal-ID's EVB-P1608083 en EVB-P1826035 komen zowel voor in de lijst met beschikbare laadpalen als in de lijst met niet beschikbare laadpalen. Kan dit gecorrigeerd worden?

Antwoord:

Beide laadpalen stonden incorrect in de lijst van beschikbare laadpalen. Deze zijn inmiddels verwijderd en dus geen onderdeel van de over te nemen laadpalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

15

Laadpalen bijgeplaatst

Vraag:

Het verbruik van bestaande laadpalen wordt beïnvloed door de hoeveelheid nieuwe palen die wordt bijgeplaatst. Kan concessieverlener een inschatting delen hoeveel laadpalen er de komende jaren zullen worden bijgeplaatst in de deelnemende gemeentes op basis van de meest recente inzichten?

Antwoord:

Het is niet met zekerheid te zeggen hoeveel laadpunten er de komende jaren bijgeplaatst gaan worden. Om te bepalen hoeveel laadpunten er bijgeplaatst kan Inschrijver uitgaan van de aantallen zoals opgenomen in de B3 concessie. Daarbij is uitgegaan van maximaal 1575 laadpalen per half jaar. Realisatie van dit indicatieve aantal is afhankelijk van verschillende factoren waaronder lokale behoefte en het prioriteringskader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aansluitingsnummer correcties

Vraag:

Aansluitingsnummer 871687940033088752 is in de assetlijst aan laadpalen op twee verschillende adressen toegekend. Verder heeft de laadpaal met ID ALF-0057596 geen aansluitingsnummer. Kan concessieverlener dit corrigeren?

Antwoord:

871687940033088752 betreft de laadpaal op de Johan Willem Frisolaan 1 in Breda. Correcte aansluitingsnummer op de Willem III Laan 11 in Breda is 871687940032884294. ALF-0057596 is gecorrigeerd naar Sleutelbloem 9, 5351MR, Berghem met aansluitnummer 871687940033922254.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026



Ref.nr.

17

Onderwerp:

Laadpaalkleven

Vraag:

Eis BM6 stelt dat de overnamepartij maatregelen dient te treffen op het moment dat het percentage laadpaalkleven hoger is dan 5% van de laadsessies. Kan concessieverlener verduidelijken wat zij precies onder laadpaalkleven verstaat en hier een definitie van delen? Wordt er bijvoorbeeld rekening gehouden met het feit dat laadpaalkleven in nachtelijke uren gebruikelijk is, omdat het niet redelijk is van mensen te verwachten dat zij midden in de nacht hun auto verplaatsen?

Antwoord:

Onder laadkleven wordt verstaan dat de auto langer dan 24 uur nadat de batterij is opgeladen aan de laadpaal gekoppeld blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

18

Onderwerp:

HBE/ERE

Vraag:

"Kunt u een mechanisme voorstellen om de inkomsten uit HBE/ERE te beschermen, vergelijkbaar met SGZWN? Deze inkomsten zijn essentieel voor de businesscase. Tegelijkertijd maken wijzigingen in het mechanisme de waarde ervan erg onvoorspelbaar.

Wij stellen het volgende voor: 1. Om zelf tot 50% van het risico te dragen. 2. Indien de inkomsten met meer dan $\pm 50\%$ afwijken ten opzichte van het begin van de concessie, openen we het gesprek met de concessiegever om te bekijken hoe we dit kunnen mitigeren."

Antwoord:

Concessieverlener zal dit niet aanpassen. Het is aan inschrijver om eventuele risico's te verdisconteren in de tarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Indexering

Vraag:

Kan de concessiehouder bevestigen dat de eerste indexeringsdatum voor de energiebelasting en de netbeheerkosten 1 januari 2027 is? We weten in december 2026 zeker wat de energiebelasting en de netbeheerkosten voor 2027 zullen zijn, zodat we een correct doorberekeningsmechanisme kunnen toepassen.

Antwoord:

Het is akkoord om de energiebelasting en de netbeheerderskosten te indexeren bij de start van de exploitatieperiode. Voor de overige onderdelen geldt de prijs zoals opgegeven bij inschrijving. Het eerste indexatiemoment is daarvoor 1 april 2027, waarna ieder kwartaal geïndexeerd wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Verwijderen laadlocaties einde operationele periode

Vraag:

We verzoeken om heroverweging van de contractbepaling die het mogelijk maakt om tot 10% van de laadlocaties na afloop van de operationele periode te verwijderen. Deze onzekerheid dwingt ons namelijk om de risicopremies voor gebruikers van elektrische voertuigen gedurende de gehele contractperiode te verhogen, zelfs als er nooit daadwerkelijk laadlocaties worden verwijderd. Om een eerlijke behandeling te garanderen en onnodig hogere kosten voor gebruikers te voorkomen, stellen we voor om deze bepaling te schrappen of, als alternatief, een duidelijke compensatieregeling te hanteren, zoals de € 4.000 per laadstation die is opgenomen in het MRA-e overnamecontract wanneer gemeenten om verwijdering verzoeken.

Antwoord:

Concessieverlener gaat hiermee akkoord. Eis AP5 uit de Regionale Eisen komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aantal laadpalen

Vraag:

"Beschrijvend Document 1.1" vermeldt 929 laadstations. "Inschrijvingsleidraad 1.2" vermeldt 937 laadstations. En in de assetlijst van bijlage 13 staan in totaal 936 laadpalen, waarvan 929 beschikbaar en 7 (al dan niet tijdelijk) verwijderd. Welk aantal is correct?

Antwoord:

Het correcte aantal over te nemen laadpalen is 927 (628 EVBox en 299 Alfen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Compensatie

Vraag:

""Beschrijvend Document 2.5"": Kan de concessiegever bevestigen dat eventuele kosten die de netbeheerder in rekening brengt in geval van tijdelijke afschakeling op initiatief van de gemeente, ook door de gemeente worden gedekt?

Ten tweede, kan de concessiegever toelichten waarom zij een laag bedrag van 1.500 EUR als compensatie hebben gekozen? Dit is aanzienlijk lager dan de marktstandaard. Bijvoorbeeld bij de MRA-e overnameaanbesteding bedraagt dit bedrag 4.000 EUR.

Wij verzoeken u de compensatie te verhogen naar 2.500 EUR + kosten van de netbeheerder. Gaat u akkoord met dit voorstel?"

Antwoord:

1. Ja, het tarief van € 1.500,- bij (tijdelijke) verwijdering op initiatief van de concessieverlener is exclusief eventuele netbeheerderskosten. Deze netbeheerderskosten mogen 1 op 1 doorberekend worden aan de betreffende gemeente.

2. Het bedrag van € 1.500,- geldt niet als compensatiebedrag, maar betreft een vergoeding voor de kosten bij (tijdelijke) verwijdering van een laadpaal. Concessieverlener zal dit bedrag dan ook niet aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Pilot

Vraag:

""Beschrijvend Document 2.2.1"" Kan de concessiegever specifieker aangeven wat hij van de nieuwe partij zal vragen? Als de pilot succesvol is, zal de concessiegever dan vragen om de huidige bewegwijzering van de bestaande laadstations te verwijderen? Zo ja, wat is de omvang hiervan? Hoeveel borden moeten worden verwijderd en wat zijn de verwachte kosten? Wanneer zal de pilot worden afgerond en kan de concessiegever actie ondernemen?

Het is belangrijk dat de nieuwe partij de omvang van de pilot begrijpt om geen te grote risicopremie in de businesscase te leggen."

Antwoord:

De Concessieverlener vraagt van de Overnamepartij om te zijner tijd in overleg te gaan over de resultaten van de pilot en het eventueel breder toepassen van het verwijderen van de bebording. Echter zijn de kosten voor verwijdering van de bebording voor de gemeente, omdat de bebording in eigendom van de gemeente is. In potentie omvat dit de gehele populatie, maar het hangt mede af van de resultaten van de pilot. De huidige planning is dat de pilotresultaten uiterlijk in oktober 2027 worden opgeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Indexering

Vraag:

"In de aanbestedingsstukken wordt beschreven dat in de eerste indexatie (per Q2 2027) L0 het gemiddelde is van Q3 2026 (kunt u bevestigen dat dit voor het contract Q2 2027 geldt?). De uiterste datum van inschrijving is echter 22 april 2026. Op dat moment is de marktwaarde in Q3 2026 nog niet bekend.

Inschrijvers baseren hun inschrijfprijs op het prijspeil van april 2026. Om op de energiegcomponent geen financieel resultaat (winst of verlies) te lopen, moet deze prijs bij de eerste indexatie in Q2 2027 exact gelijk zijn aan de dan geldende L0 (in Q3 2026). Indien de marktprijzen stijgen in de periode tussen april 2026 en de referentieperiode van L0 (Q3 2026), wordt deze stijging niet gecompenseerd in de indexatieformule.

Hierdoor loopt de concessiehouder een aanzienlijk prijsrisico over de overbruggingsperiode (mei t/m september 2026). Dit risico dwingt inschrijvers tot het opnemen van een aanzienlijke risicopremie, wat niet bijdraagt aan een economisch meest voordelige inschrijving.

Is de provincie bereid de indexatiesystematiek aan te passen zodat de basiswaarde (L0) aansluit bij het prijspeil op het moment van inschrijving? Bijvoorbeeld door voor de eerste indexatie als L0 de gemiddelde waarde te nemen van het kwartaal voorafgaand aan de inschrijfdatum (Q1 2026)?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Algemene vraag – Basisset AC

Vraag:

Algemene vraag – Basisset AC

De Basisset AC vormt het technische fundament van deze aanbesteding en bevat normen die in samenhang moeten worden toegepast op bestaande laadlocaties. Bij nadere technische analyse kunnen interpretatievragen ontstaan.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat verduidelijkingsvragen die voortkomen uit een nadere technische analyse van de Basisset AC in behandeling worden genomen, voor zover deze zien op juiste interpretatie en toepasbaarheid binnen deze concessie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat verduidelijkingsvragen naar aanleiding van een nadere analyse van de basisset AC uitsluitend via de Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld en in dat kader in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een juiste en eenduidige uitleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Algemene vraag – Regionale aanvullende eisen

Vraag:

Algemene vraag – Regionale aanvullende eisen

De regionale aanvullende eisen vormen een aanvulling op de landelijke Basisset AC. In samenhang met deze landelijke eisen en de bestaande infrastructuur kan nadere analyse leiden tot interpretatievragen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat vragen die voortkomen uit nadere beoordeling van de regionale aanvullende eisen in behandeling worden genomen, indien deze bijdragen aan een juiste en consistente toepassing daarvan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat verduidelijkingsvragen naar aanleiding van een nadere analyse van de regionale aanvullende eisen uitsluitend via de Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld en in dat kader in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een juiste en eenduidige uitleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Overdrachtsprotocol

Vraag:

Algemene vraag – Overdrachtsprotocol

Het overdrachtsprotocol bevat uitgangspunten en afspraken die bepalend zijn voor de uitvoerbaarheid en risicoverdeling bij de overdracht. Nadere analyse kan leiden tot verduidelijkingsvragen over interpretatie en praktische consequenties.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat vragen die voortkomen uit een nadere analyse van het overdrachtsprotocol in behandeling worden genomen, voor zover deze noodzakelijk zijn voor

een realistische en verantwoorde inschrijving?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat verduidelijkingsvragen naar aanleiding van een nadere analyse van de regionale aanvullende eisen uitsluitend via de Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld en in dat kader in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een juiste en eenduidige uitleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Data huidige concessiehouder

Vraag:

Data huidige concessiehouder

De aangeleverde data van de huidige concessiehouder vormt een belangrijk uitgangspunt voor de overdracht en exploitatie. Bij nadere analyse kan behoefte ontstaan aan verduidelijking over aannames, volledigheid en interpretatie.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat vragen die voortkomen uit een nadere beoordeling van deze data in behandeling worden genomen, indien deze bijdragen aan een correcte inschatting van de opdracht?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat verduidelijkingsvragen naar aanleiding van een nadere analyse van de data van de huidige concessiehouder uitsluitend via de Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld en in dat kader in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een juiste en eenduidige uitleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

29

Overzicht bekabeling

Vraag:

Het overzicht van bekabeling per laadlocatie is bepalend voor de uitvoerbaarheid van vervanging en retrofit. Nadere technische analyse kan leiden tot interpretatievragen over consequenties en verantwoordelijkheden.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat verduidelijkingsvragen die voortkomen uit een nadere analyse van het bekabelingsoverzicht in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een realistische uitvoering?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat verduidelijkingsvragen naar aanleiding van een nadere analyse van de data van het overzicht van bekabeling per laadlocatie uitsluitend via de Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld en in dat kader in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een juiste en eenduidige uitleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanvullende afspraken huidige concessiehouder

Vraag:

De aanvullende afspraken met de huidige concessiehouder bevatten uitzonderingen op de standaard eisen. Bij nadere analyse kan behoefte ontstaan aan verduidelijking over de reikwijdte en consequenties hiervan.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat vragen die voortkomen uit een nadere beoordeling van deze aanvullende afspraken in behandeling worden genomen, voor zover deze zien op een juiste interpretatie binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat verduidelijkingsvragen naar aanleiding van een nadere analyse van de aanvullende afspraken met de huidige concessiehouder uitsluitend via de Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld en in dat kader in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een juiste en eenduidige uitleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Conceptovereenkomst

Vraag:

De concept concessieovereenkomst bevat bepalingen die richtinggevend zijn voor risicoverdeling, aansprakelijkheid en resultaatverplichtingen. Nadere juridische analyse kan aanleiding geven tot interpretatievragen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat verduidelijkingsvragen die voortkomen uit nadere analyse van de conceptovereenkomst in behandeling worden genomen, indien deze bijdragen aan een juiste en eenduidige uitleg van de contractuele bepalingen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat verduidelijkingsvragen naar aanleiding van een nadere analyse van de concept concessieovereenkomst uitsluitend via de Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld en in dat kader in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een juiste en eenduidige uitleg van de contractuele bepalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De Algemene Inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op deze concessie. In samenhang met de concessieovereenkomst kan nadere analyse leiden tot vragen over toepassing en doorwerking. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat verduidelijkingsvragen over de toepassing van de Algemene Inkoopvoorwaarden binnen deze concessie in behandeling worden genomen, indien deze bijdragen aan een juiste contractuele interpretatie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat verduidelijkingsvragen over de toepassing en doorwerking van de Algemene Inkoopvoorwaarden uitsluitend via de Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld en in dat kader in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een juiste en eenduidige uitleg van de contractuele bepalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

De gunningscriteria en beoordelingssystematiek zijn bepalend voor de beoordeling van de inschrijving. Nadere analyse kan leiden tot verduidelijkingsvragen over verwachtingen en beoordelingswijze.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat vragen die voortkomen uit nadere analyse van de gunningscriteria in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een transparante en gelijkwaardige beoordeling?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat verduidelijkingsvragen naar aanleiding van een nadere analyse van de gunningscriteria en de beoordelingssystematiek uitsluitend via de Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld en in dat kader in behandeling worden genomen, voor zover deze bijdragen aan een juiste en eenduidige uitleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Beschrijvend document - artikel 3 blz. 1 - Tariefcomponenten

Vraag:

Hier staat: "Tariefcomponenten die hier niet staan benoemd, zoals een roaming tarief, zijn indien van toepassing verdisconteerd in het tarief en zodoende niet separaat te indexeren of aan te passen." Bedoelt Aanbestedende Dienst hier dat, mits Gegadigde hier gebruik van wil maken, dat het opgegeven tariefcomponent (zoals een roaming tarief) verdisconteerd moet zijn in het installatie/energiecomponent, of dat eventuele indexaties van dit component in een initieel bedrag verdisconteerd dienen te worden?

Antwoord:

Deze kosten dient inschrijver te verdisconteren in de op te geven installatievergoeding of energieprijs. Zie ook bijlage 4 Prijsblad, waarin de componenten staan die inschrijver dient op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Beschrijvend document - artikel 3.1 blz. 11 - EMSPs

Vraag:

Hier staat: "Ook aan de EMSP dient de Overnamepartij maximaal het contractueel vastgestelde laadtarief in rekening brengen. Er mogen dus geen opslagen of kortingen opgelegd worden aan de EMSP". Kan Aanbestedende Dienst dit heroverwegen? De laadmarkt beweegt zich naar prijsblokken /dynamische prijzen/kortingen in daluren. Als EMSPs dit niet doorvoeren beperkt dit de werking van deze concepten. Als Gegadigde korting zou geven op duurzame uren, of een korting voor flexibiliteit en EMSPs dit niet doorvoeren zullen deze concepten niet werken.

Antwoord:

Mede naar aanleiding van uw vraag hebben wij GC3 van de inschrijvingsleidraad en paragraaf 5.3.2 van het beschrijvend document verduidelijkt. De aanpassingen zijn terug te vinden in de bij deze Nota van Inlichtingen opnieuw gepubliceerde 'Inschrijvingsleidraad Concessie Laadpalen' en 'bijlage 1 Beschrijvend Document'.

Het contractueel vastgestelde laadtarief in het tekstgedeelte waarnaar wordt verwezen moet worden gelezen als het 'regulier tarief'. Van een opslag kan geen sprake zijn. Van een korting – resulterend in het 'verlaagd tarief' – kan daarentegen wel sprake zijn. Uit de verduidelijking blijkt dat Aanbestedende Dienst verwacht dat dit ook voor EMSP's stimulerend zal werken.

Zodoende dient de formulering te zijn: "Ook aan de EMSP dient de Overnamepartij maximaal het contractueel vastgestelde laadtarief in rekening brengen. Er mogen dus geen opslagen opgelegd worden aan de EMSP."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Percelen:**Beantwoord op:** 12 feb 2026**Ref.nr.**
36**Onderwerp:**

Beschrijvend document - artikel 5.3.2 blz. 17 - Belonen flexibiliteit e-rijder

Vraag:

Hier staat: "Indien van een E-rijder geen laadvoorkeuren bekend zijn, wordt deze zo snel mogelijk geladen, voor zover de overeengekomen capaciteitsgrenzen van de netbeheerder dit toelaten". Kan Aanbestedende dienst dit heroverwegen? We zien duidelijk (in lopende concessies) dat veel e-rijders geen aandacht besteden aan de laadsessie en verwachten derhalve weinig response met betrekking tot informatie over eindtijden en gewenste kWh's. Hierdoor zou veel flexibiliteit blijven liggen. Om daadwerkelijk impact te maken op het net kan slim laden als standaard veel flexibiliteit toevoegen.

Antwoord:

Mede naar aanleiding van uw vraag hebben wij GC3 van de inschrijvingsleidraad en paragraaf 5.3.2 van het beschrijvend document verduidelijkt. De aanpassingen zijn terug te vinden in de bij deze Nota van Inlichtingen opnieuw gepubliceerde 'Inschrijvingsleidraad Concessie Laadpalen' en 'bijlage 1 Beschrijvend Document'.

Het is aan de Inschrijver om een aanpak voor te stellen en uit te voeren die ervoor zorgt dat de potentiële flexibiliteit zo goed mogelijk wordt benut. Zie ook het antwoord op vraag 39.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.
37**Onderwerp:**

Beschrijvend document - 5.3.2 blz. 17 - Laadpaalkleven

Vraag:

Hier staat: "een auto die langer dan 24 uur nadat de batterij is opgeladen aan de laadpaal gekoppeld blijft". Wat is de reden dat er is gekozen voor 24 uur?

Antwoord:

Op basis van eerdere analyses en overleg met de betrokken stakeholders is deze definitie van 'laadpaalkleven' eerder geformuleerd. Om consistentie in de verschillende contracten voor de exploitatie van publieke laadpalen te waarborgen, is ook hier voor deze definitie gekozen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Beschrijvend document - Aantallen

Vraag:

In het Beschrijvend document staat 929 laadlocaties en in de Inschrijvingsleidraad staat 937 laadlocaties. Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat leidend is?

Antwoord:

Het correcte aantal over te nemen laadpalen is 927 (628 EVBox en 299 Alfen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Beschrijvend document - 5.3.2 blz. 17 - Definitie flexibiliteit

Vraag:

Aanbestedende Dienst beschrijft een definitie van flexibiliteit waarbij het noodzakelijk is om de eindtijd en gewenste energie te weten. In veel gevallen is de eindtijd en gewenste energie niet bekend. Mag Gegadigde dan zelf aannames doen m.b.t. de flexibiliteit in de laadsessie (bijvoorbeeld op basis van historisch data)?

Antwoord:

Mede naar aanleiding van uw vraag hebben wij GC3 van de inschrijvingsleidraad en paragraaf 5.3.2 van het beschrijvend document verduidelijkt. De aanpassingen zijn terug te vinden in de bij deze Nota van Inlichtingen opnieuw gepubliceerde 'Inschrijvingsleidraad Concessie Laadpalen' en 'bijlage 1 Beschrijvend Document'.

Aangezien de profilering op basis van laadpas-id zonder instemming van een gebruiker in strijd is met GDPR-wetgeving, zullen aannames over flexibiliteit binnen sessies een relatief hoge foutmarge hebben die kan leiden tot negatieve gebruikerservaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend document - 5.1.1 blz. 15 - Borgen laadzekerheid

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven wat zij bedoelt met: "Daarbij is het van belang dat de laadzekerheid zoveel als mogelijk geborgd wordt voor de E-rijder. aanbestedende dienst streeft ernaar om de netto impact van netbewust laden op het contract gedurende de looptijd op gelijkwaardig niveau te houden, rekening houdend met de situatie op het elektriciteitsnet van dat moment en de diverse factoren die van invloed zijn op het contract."? In hoeverre heeft de aanbestedende dienst hier invloed op en welke acties zal zij ondernemen om dit te borgen?

Antwoord:

Gedurende de inzet van Netbewust Laden (NBL) wordt de laadzekerheid gemonitord aan de hand van het gemiddeld geladen aantal kWh per laadsessie. Uitgangspunt is dat dit gemiddelde bij NBL niet significant veel afwijkt van situaties zonder NBL. Het laadvermogen wordt immers slechts tijdelijk beperkt en na de piekuren weer volledig hervat.

Indien toch sprake is van significante grote afwijkingen, treden de betrokken partijen met elkaar in overleg via het operationeel contract overleg. Daar wordt de oorzaak onderzocht en welke maatregelen passend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend document - 5.3.2 blz. 17 - Korting flexibiliteit

Vraag:

Gegadigde ziet uitdagingen in het committeren van een prijs €/kWh voor een langere periode (gehele exploitatieperiode), dit hangt namelijk af van factoren die buiten de invloedssfeer liggen van Gegadigde. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het herzien van de waarde van eventuele

flexibiliteit per kwartaal?

Antwoord:

Op basis van de vragen zijn de formuleringen rondom het belonen van flexibiliteit aangepast. Zie hiervoor de aanpassingen in het beschrijvend document dat als bijlage bij deze nota van inlichtingen is toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 15a blz. 11

Vraag:

Gegadigde wenst aan dit artikel toe te voegen dat gegadigde de verkregen data (waaronder laaddata) ook zelf mag gebruiken voor andere doeleinden dan de uitvoering van de overeenkomst zoals analyse en onderzoek om de dienstverlening te verbeteren. Kan aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Indien toch sprake is van significante grote afwijkingen, treden de betrokken partijen met elkaar in overleg via het operationeel contract overleg, wordt de oorzaak onderzocht en welke maatregelen passend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 15 lid 1 blz. 11

Vraag:

Gegadigde wenst dat deze voorwaarde niet geldt voor aan gegadigde gelieerde ondernemingen.

Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze bepaling is opgenomen om te borgen dat rechten en verplichtingen uit de overeenkomst uitsluitend met voorafgaande schriftelijke instemming van de andere partij(en) kunnen worden overgedragen, ongeacht of sprake is van gelieerde ondernemingen. Hiermee wordt de continuïteit, transparantie en beheersbaarheid van de concessie gewaarborgd. De bepaling blijft derhalve ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 12 lid 9 blz. 9

Vraag:

Gegadigde wenst dat deze bepaling niet van toepassing wordt verklaard. Kan de aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze bepaling is opgenomen ter waarborging van een duidelijke en onverkorte nakoming van de betalingsverplichting en blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 10 lid 4 blz. 8

Vraag:

Gegadigde wenst dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan. De bepaling is opgenomen in het kader van de risicoverdeling zoals beoogd binnen deze concessie en blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Algemeen voorwaarden - artikel 10 lid 3 blz. 8

Vraag:

Gegadigde wenst dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord. De informatieverplichting is opgenomen in het kader van de verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer binnen de uitvoering van de concessie en blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 10 lid 2 sub f blz. 8

Vraag:

Voor gegadigde is dit niet acceptabel. Dit is te breed en onduidelijk geformuleerd. Kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

Aanbestedende dienst acht deze (standaard)bepaling voldoende duidelijk, ook is dit een zeer gebruikelijk beding. Met de formulering ervan wordt bedoeld op feiten of omstandigheden die de

betrouwbaarheid, integriteit of geschiktheid van de opdrachtnemer raken en die, indien deze voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst bekend zouden zijn geweest, relevant zouden zijn geweest voor de beslissing tot contractering. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 10 lid 2 sub d blz. 8

Vraag:

Voor gegadigde is dit niet acceptabel. Gegadigde wenst dat dit wordt verwijderd. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit beding is opgenomen om inzicht te behouden in wijzigingen in de zeggenschapsstructuur van de opdrachtnemer, aangezien dergelijke wijzigingen relevant kunnen zijn voor de beoordeling van de continuïteit, betrouwbaarheid en geschiktheid van de opdrachtnemer. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 10 lid 2 blz. 8

Vraag:

Gegadigde wenst dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord. De ontbindingsgronden zijn specifiek gekoppeld aan omstandigheden tijdens

opdrachtnemer en vloeien voort uit de aard van de overeenkomst en de daarbij behorende risicoverdeling en anderzijds de publieke verantwoordelijkheden van de provincie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 9 lid 6 blz. 7

Vraag:

Voor gegadigde is deze bepaling niet acceptabel. Gegadigde wenst dat partijen dan met elkaar in overleg treden en gezamenlijk alle aanspraken behandelen en kosten evenredig worden gedragen. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan. Dit beding is opgenomen om de provincie volledig te vrijwaren van financiële en juridische gevolgen die voortvloeien uit het aanmerken van de rechtsverhouding als een (fictieve) dienstbetrekking. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 9 lid 4 blz. 7

Vraag:

Gegadigde wenst dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze bepaling is opgenomen in het kader van aansprakelijkheidsverdeling en beoogt

de provincie te vrijwaren voor aanspraken van derden die voortvloeien uit handelen van of nalaten door opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 9 lid 1 sub e blz. 7

Vraag:

Gegadigde wenst dat het maximum aantal van 3 gebeurtenissen geldt voor de gehele concessie periode. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting? Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid niet geldt voor alle gemeenten afzonderlijk maar voor alle gemeenten gezamenlijk?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het laten gelden van het maximum aantal van drie gebeurtenissen voor de gehele concessieperiode. Het in artikel 9 opgenomen maximum aantal van gebeurtenissen geldt per opdracht en blijft ongewijzigd van toepassing. Overigens blijkt uit artikel 9 reeds dat genoemde bedragen gelden per opdracht, waaruit u kunt opmaken dat dit geldt voor alle gemeenten gezamenlijk daar het één opdracht betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 8 lid 1 blz. 6

Vraag:

Gegadigde wenst dat deze opsomming een limitatieve opsomming betreft. Kunt u akkoord gaan met verwijderen van de woorden 'in ieder geval' en het anderszins limitatief maken van deze

bepaling. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord. De opsomming is niet bedoeld als om limitatief te gelden maar beoogt te verduidelijken welke omstandigheden in ieder geval als toerekenbaar worden aangemerkt. Het verwijderen van de woorden 'in ieder geval' en het limitatief maken van de bepaling past niet binnen de beoogde risicoverdeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 7 lid 2 blz. 6

Vraag:

Gegadigde wenst graag toe te voegen dat artikel 4, vierde lid hier van overeenkomstige toepassing is. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 7 betreft een andere situatie dan artikel 4 waarbij artikel 7 ziet op situaties waarbij niet of niet tijdige nakoming dreigt. Het beding wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 6 lid 1 blz. 6

Vraag:

Gegadigde vindt deze bepaling te breed en onduidelijk geformuleerd en deze is daarom niet acceptabel voor gegadigde. Gegadigde wenst toe te voegen door wie er getoetst kan worden, wat er onder 'toetsen' wordt verstaan, wat eventuele gevolgen kunnen zijn van het toetsen en dat

toetsen ruim van tevoren aangekondigd dient te worden. Kan de aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit beding is bewust generiek geformuleerd om de provincie voldoende ruimte te bieden om de uitvoering en prestaties te (laten) toetsen. De wijze van toetsing, de inzet van derden en eventuele gevolgen vloeien voort uit de overeenkomst en geldende wet- en regelgeving. Een nadere beperking of nadere uitwerking, zoals door gegadigde voorgesteld, past niet binnen de beoogde opzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 5 lid 4 blz. 5

Vraag:

Gegadigde wenst dat deze bepalingen wederkerig worden gemaakt aangezien de geheimhoudingsverplichting eveneens wederkerig is. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan. Het boetebeding is specifiek gekoppeld aan de geheimhoudingsverplichtingen van opdrachtnemer en dient ter borging van de naleving daarvan. Dat de geheimhoudingsverplichting wederkerig is, betekent niet dat et boetebeding eveneens wederkerig dient te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - artikel 4 lid 3 blz. 4

Vraag:

Voor gegadigde is deze bepaling niet acceptabel. Dit is een onredelijke beperking van de flexibiliteit van de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst dit artikel niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 8 blz. 5

Vraag:

Gegadigde wenst dat dit artikel wederkerig wordt gemaakt.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - artikel 6 blz. 4

Vraag:

Gegadigde stelt voor om onduidelijkheid te voorkomen, aan de laatste zin van artikel 6 het volgende toe te voegen: 'De inschrijving gaat alleen voor op het aanbestedingsdocument voor wat betreft die specifieke prestaties die van beter niveau zijn'. Op deze manier wordt voorkomen dat

de gehele inschrijving voorgaat op de aanbestedingsdocumenten.

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 6 blz. 4

Vraag:

Gegadigde wenst dat de nota's van inlichtingen prevaleren boven de concessieovereenkomst. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt niet in met dit verzoek. De concessieovereenkomst is leidend. De nota's van inlichtingen dienen ter verduidelijking van de aanbestedingsstukken en kunnen deze niet wijzigen of prevaleren boven de concessieovereenkomst. De opgenomen rangorde van documenten blijft derhalve ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 5.4 blz. 3

Vraag:

Gegadigde wenst toe te voegen dat het niet goedkeuren van een factuur door de aanbestedende dienst alleen kan middels een gemotiveerde betwisting. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord. De bepaling inzake goedkeuring van facturen is bewust algemeen geformuleerd en biedt de aanbestedende dienst de noodzakelijke ruimte om facturen te toetsen aan de overeenkomst. Een aanvullende verplichting tot gemotiveerde betwisting wordt niet wenselijk geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 4.5 blz. 3

Vraag:

Deze bepaling is voor gegadigde niet acceptabel. Gegadigde wenst de aanbestedende dienst een maximale termijn van 14 dagen heeft om goedkeuring te verlenen en dat deze goedkeuring ook niet op onredelijke gronden onthouden zal worden. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal de goedkeuring en betaling van facturen niet onnodig vertragen en streeft ernaar deze zo spoedig mogelijk te beoordelen en, na goedkeuring, binnen de overeengekomen betalingstermijn te voldoen. Gelet op de omvang en inrichting van de organisatie kan echter geen vaste maximale termijn voor goedkeuring worden gegarandeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 3.5 blz. 3

Vraag:

Deze bepaling is met de term 'uit hoofde van de Aanbestedingswet' voor gegadigde te breed en

onduidelijk geformuleerd. Gegadigde stelt voor om limitatief gronden op te nemen waarop de aanbestedende dienst de overeenkomst kan vernietigen. Voorts is gegadigde van mening dat het onredelijk is dat indien de aanbestedende dienst de overeenkomst vernietigd zonder dat dit op enige wijze aan Concessiehouder te wijten is, Concessiehouder geen aanspraak kan maken op een redelijke vergoeding van gemaakte kosten en/of gederfde winst. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst dat in geval van vernietiging onder dit artikel Concessiehouder aanspraak kan maken op een redelijke vergoeding van in ieder geval gemaakt kosten.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 3.4 blz. 3

Vraag:

Gegadigde wenst te term 'mogelijke compensatie' graag te vervangen door 'redelijke compensatie'. Kan de aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 3.4 blz. 3

Vraag:

Dit is voor gegadigde niet acceptabel. Dit zou immers betekenen dat de aanbestedende dienst de

overeenkomst al mag beëindigen zodra een dergelijke procedure aanhandig wordt gemaakt. Gegadigde wenst dat de aanbestedende dienst alleen een opzeggingsrecht heeft als door een onherroepelijk vonnis is bepaald dat de aanbestedende dienst geen uitvoering mag geven aan deze overeenkomst. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

De bepaling ziet niet louter op het aanhangig maken van een procedure, maar op de situatie waarin de aanbestedende dienst door een rechterlijk verbod of gebod wordt verplicht de uitvoering van de overeenkomst te staken of te beëindigen. Gelet op de onzekerheid en risico's die hiermee zijn gemoeid, kan niet worden gewacht op een onherroepelijk vonnis. De bepaling is noodzakelijk om tijdig te kunnen handelen en waarborgt daarnaast dat met de concessiehouder in overleg wordt getreden over mogelijke compensatie van aantoonbaar gemaakte kosten, voor zover het rechterlijk verbod niet aan de concessiehouder kan worden toegerekend. Het artikel blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 3.3 blz. 2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het boetebedrag van EUR 500,- per dag, per criteria of per eis, niet aan alle gemeenten afzonderlijk verbeurd kan worden maar dat dit een totaal te verbeuren bedrag is aan alle gemeenten gezamenlijk?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

67

Concept overeenkomst - artikel 3.3 blz. 2

Vraag:

Gegadigde is er niet mee akkoord dat de aanbestedende dienst naast een boete ook recht op schadevergoeding heeft. Bent u ermee akkoord om de rechten van de aanbestedende dienst te beperken tot alleen een boete in het geval van een toerekenbare tekortkoming door gegadigde? Indien u niet akkoord gaat met het beperken van de rechten van de aanbestedende dienst tot alleen een boete, stelt gegadigde voor dat het door de aanbestedende dienst ontvangen boetebedrag van de schadevergoeding wordt afgetrokken. Kunt u daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

De boetebepaling heeft een prikkel- en normerende functie en dient nadrukkelijk niet als schadefixatie. Het uitsluiten of beperken van het recht op schadevergoeding wordt niet aanvaard. Evenmin wordt ingestemd met het in mindering brengen van de boete op de schadevergoeding, er is immers bewust gekozen om de boete als prikkel tot nakoming in te zetten i.p.v. ter schadefixatie. De combinatie van boete en schadevergoeding is noodzakelijk om de belangen van de aanbestedende dienst adequaat te beschermen. Het beding wordt dan ook niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 3.3 blz. 2

Vraag:

Gegadigde vindt het niet acceptabel dat een boete kan worden opgelegd zonder dat gegadigde eerst in gebreke is gesteld en een redelijke termijn is gegund om het gebrek te herstellen. Gegadigde stelt voor deze voorwaarde toe te voegen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord. De boetebepaling ziet op het niet naleven van contractuele verplichtingen die door opdrachtnemer zelf zijn opgenomen in het Plan van Aanpak dan wel voortvloeien uit het programma van eisen en waarvoor reeds bij inschrijving duidelijkheid bestaat. Het vooraf stellen van een ingebrekestelling en bieden van een hersteltermijn past dan ook niet binnen de gekozen rechtsfiguur van de boete. Daarbij geldt dat een boete uitsluitend kan worden opgelegd indien de tekortkoming aan opdrachtnemer is toe te rekenen. De boetebepaling is noodzakelijk om naleving van essentiële verplichtingen te waarborgen en wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - artikel 3.3 blz. 2

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat de maximale boete EUR 200.000 (excl. BTW) bedraagt maar koppelt dat maximum bedrag niet aan specifieke periode. Dit is voor gegadigde niet acceptabel. Gegadigde stelt voor dat maximaal een boete van EUR 200.000 (excl. BTW) per gebeurtenis per contractjaar kan worden verbeurd.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 3.3 blz. 2

Vraag:

Gegadigde is van mening dat een boetebepaling niet acceptabel is gezien de lage marges die voor gegadigde met de uitvoering van de opdracht kunnen worden behaald. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met het verwijderen van de boetebepaling? Zo niet, wat is dan uw toelichting? Indien de aanbestedende dienst niet akkoord gaat met het verwijderen van de boetebepaling, stelt gegadigde voor om per gebeurtenis een boete op te leggen en niet per criteria of per eis. De criteria en eisen kunnen namelijk overlappen zodat er tweemaal een boete kan worden opgelegd en dat is voor gegadigde niet acceptabel. Gegadigde wenst dat dit dan wordt gezien als één gebeurtenis. Kan de aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord, er is reeds een maximum opgenomen in artikel 3.3. Daarbij dient voor het opleggen van de boete een causaal verband te bestaan tussen het niet voldoen en handelen van opdrachtnemer, hetgeen tevens blijkt uit artikel 3.3. Het beding zal dan ook niet worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Concept overeenkomst - artikel 3.2 blz. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven wat bedoelt wordt met 'lopende opdrachten'?

Antwoord:

Hierbij valt onder meer te denken aan opdrachten tot reparatie, verwijdering en/of verplaatsing waarvoor reeds voor einde contract opdracht is gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - artikel 3.1 blz. 2

Vraag:

In dit artikel wordt gesproken over een 'plaatsingsperiode'. Nu er geen plaatsingsperiode is, stelt gegadigde voor om hier van te maken: '..., ongeacht op welk moment van de overnameperiode de laadpaal (een laadpaal heeft altijd twee laadpunten) is overgenomen'.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.2.2 blz. 4 - Definitie overname

Vraag:

In paragraaf 1.2 Het overdrachtsprotocol laatste zin op de pagina, staat dat het exacte juridische overdrachtmoment is wanneer de laadpaal is afgemeld in de backoffice van de huidige concessiehouder.

In 1.2.2 Vervangen laadpalen staat: De overdracht is pas afgerond als de bewijslast, dat de vervanging gereed is om operationeel te worden, is opgeleverd.

In het schema op pagina 4 en 5 is opgenomen dat bij start individuele vervanging de Overnamepartij exploitant is van de individuele laadlocatie en valt onder de verantwoordelijkheid van de Overnamepartij.

Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om aan te geven wanneer precies een laadpaal precies is overgedragen aan de Overnamepartij. Is dat door afmelden in de backoffice, oplevering bewijslast dat vervanging gereed is om operationeel te worden of start individuele vervanging?

Antwoord:

De tekst zoals opgenomen in het Overdrachtsprotocol is hierin leidend. Daarin staat in artikel 5.5: "Het afmelden in de backoffice van Vattenfall markeert de daadwerkelijk eigendomsoverdracht tussen Vattenfall en Overnamepartij. Na dit moment is Vattenfall niet meer verantwoordelijk voor de laadvoorzieningen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Beschrijvend document - artikel 2.1 blz. 8 - Eigendom

Vraag:

"In paragraaf 2.1 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat zij door natrekking eigenaar van de laadpalen wordt. Vervolgens staat er: 'aangebestede dienst en Overnamepartij spreken middels deze concessie af dat het eigendom van de laadpalen gedurende de gehele exploitatietermijn bij Overnamepartij ligt'. Kan Gegadigde aannemen dat met het 'eigendom' in bovengenoemde zin bedoeld wordt het 'economische eigendom'? Zo niet, kan de aanbestedende dienst dit toelichten?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Beschrijvend document - 1.2.4 blz.6 - Overmachtsredenen

Vraag:

Sancties bij het niet behalen planning: Er wordt hier gesproken over 'overmachtsreden'. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten wat hieronder wordt verstaan? Daarnaast wenst Gegadigde aan dit artikel toe te voegen dat in het geval van overschrijden van de termijn, Gegadigde eerst een redelijke termijn voor nakoming geboden wordt.

Antwoord:

Het is niet te definiëren wat precies overmachtsredenen zijn. Het gaat hierbij om externe factoren buiten de macht van de Overnamepartij. De bewijslast om aan te tonen dat er alles aan gedaan is om de planning te behalen ligt daarvoor bij de Overnamepartij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.5 blz. 31 - Lokaal opgewekte stroom

Vraag:

Hier staat: "Onderdeel van de aanpak is dat Inschrijver duidelijk maakt welk percentage duurzame energie binnen de provincies Noord-Brabant en Limburg wordt opgewekt ten behoeve van de over te nemen publieke laadlocaties, gedurende de looptijd van de concessie." Het is Gegadigde niet duidelijk wat hier bedoeld wordt. In het stroomnet is het niet mogelijk om aan te tonen waar gebruikte stroom precies vandaan komt. Dit kan louter met garanties van oorsprong. Als

Aanbestedende Dienst meer dan GvOs bedoelt, kan zij dan aangeven in welke richting Gegadigde kan denken?

Antwoord:

Dit kan inderdaad bijvoorbeeld door middel van Garanties van Oorsprong. Een ander voorbeeld is het sluiten van een Power Purchase Agreement.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.3 blz. 24 - Indexatie

Vraag:

Begrijpt Gegadigde het goed dat de inkooprijks_oud, L1 en L0 gaan om levering in Q1 2027? Dus L0-endex is de gemiddelde inkooprijks van Q3 2026 voor levering in Q1 2027?

Antwoord:

Het eerste indexatiemoment is april 2027 en dus voor Q2. Daarbij is de L0 endex de gemiddelde inkooprijks van Q3 2026. En de L1 endex de gemiddelde inkooprijks van Q4 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.5 blz. 31 - Lokaal opgewekte stroom

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst aangeven wat bedoelt wordt met "aanvullende afspraken"?

Antwoord:

Deze 'aanvullende afspraken' kunnen verwijzen naar een Capaciteits-Beperkend-Contract (CBC) of

Capaciteits-Sturend-Contract (CSC) dat vervolgens in de tekst wordt genoemd. Omdat deze en andere (alternatieve) contractvormen momenteel in beweging zijn en mogelijk tijdelijk van aard zijn, is de precieze vorm van dergelijke aanvullende afspraken niet vooraf gedefinieerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.5 blz. 31 - Lokaal opgewekte stroom

Vraag:

Omtrent de integratie van publiek laden met het lokale energiesysteem: Kan Aanbestedende dienst aangeven hoe de energie levering wordt gemeten? Totaal geleverd per kwartaal, lokaal ingekocht, of moet het gematched worden op daadwerkelijk verbruik?

Antwoord:

Zie Beschrijvend Document, o.a.: "De levering van groene stroom wordt jaarlijks door het overleggen van certificaten van oorsprong door Overnamepartij aangetoond." En zie Inschrijvingsleidraad, o.a.: "Inschrijver dient daarom te omschrijven welke maatregelen inschrijver inzet om ervoor te zorgen dat een zo groot mogelijk deel van de geladen energie op de over te nemen laadlocaties lokaal is opgewekt." en "Het gunningscriterium (...) voorgestelde uitwerking."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 1.6 blz. 6 - Actuele versie Basisset AC

Vraag:

In 1.6 staat beschreven dat laadpalen altijd aan de laatste en actuele versie van de Basisset AC dienen te voldoen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit geldt voor het moment van installatie van de laadpaal? Of moet Gegadigde aanpassingen doen gedurende de looptijd van de

concessie zodat altijd voldaan wordt aan de eisen van de meest recente Basisset AC voor publiekelaadpalen van NKL?

Antwoord:

Indien er sprake is van softwarematige updates dienen grote updates binnen 18 maanden na officiële implementatie uitgevoerd te worden. Kleinere updates binnen 6 maanden. Als hardware updates nodig zijn moeten die doorgevoerd worden nadat de hardware het eind van zijn technische levensduur heeft bereikt of wanneer om andere reden de hardware vervangen wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.5 blz. 31 - Weergave informatie display

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst aangeven welke concrete informatie#elementen vooraf/tijdens /achteraf zichtbaar moeten zijn op display en in de app (bijv. basistarief, flex#korting, geschatte eindprijs, herkomst energie)?

Antwoord:

De concrete vertaalsslag en uitgebreidheid is aan de aanbieder om kenbaar te maken in het plan. Wat tenminste nodig is, dat er wordt voldaan aan de AFIR vereisten en het doel van prijstransparantie wordt nagestreefd. Een concrete en gebruiksvriendelijke invulling als basis kan zijn dat het ad-hoc laadtarief wordt getoond en om proactief sessie specifieke prijsinformatie te communiceren. Zodat de klantervaring positief is. Waarbij de gebruiker op een controleerbare en begrijpelijke manier duidelijk inzicht krijgt in de prijs en de relevante prijscomponenten van de laadsessie, ongeacht via welke aanbieder of betaalmethode wordt geladen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.5 blz. 31 - Lokaal opgewekte stroom

Vraag:

Het integreren van publiek laden met het lokale energiesysteem: Kan de aanbestedende dienst lokaal opgewekte stroom definiëren? Wordt hier specifiek Garanties van Oorsprong mee bedoelt? Als het antwoord nee is, hoe ziet Aanbestedende dienst dit precies voor zich, gezien het feit dat veel gemeenten binnen Noord-Brabant en Limburg veel minder stroom (duurzaam) opwekken dan ze consumeren, danwel dat er geen overschot aan lokaal opgewekte stroom is, danwel dat gemeenten in stroomnet termen niet bestaan, het stroomnet kent geen gemeentelijke/provinciale grenzen?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 76. T.a.v. lokaal opgewekt is hier opgenomen: 'Onderdeel van de aanpak is dat Inschrijver duidelijk maakt welk percentage duurzame energie binnen de provincies Noord-Brabant en Limburg wordt opgewekt'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.3 blz. 23 - Indexatie

Vraag:

Begrijpt Gegadigde het goed dat de L1-endex de gemiddelde prijzen (Q-2, dus tijdens Q4 2026) zijn voor de Quarterly ENDEX levering in Q2 2027? Dit zou betekenen dat Gegadigde een prijs moet bieden in April 2026 terwijl de nulwaarde van de indexatie pas ruim een halfjaar later bekend is. Dit leidt tot zeer grote risico's bij Gegadigde. Kan Aanbestedende dienst een 0-waarde voor de indexatie kiezen die op moment van inschrijven bekend is?

Antwoord:

Ja. gegadigde begrijpt dit goed. De nulwaarde van de indexatie is Q3 2026. Deze nulwaarde wordt niet aangepast. Voor de energiebelasting en netbeheerderskosten zie vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad - artikel 4.3 blz. 23 - Indexatiemoment

Vraag:

Om welke reden heeft aanbestedende dienst gekozen voor 1-1-2028 als eerste indexatiemoment van de installatievergoeding? De definitieve inschrijving dient in april 2026 te gebeuren. Dit leidt tot een lange periode van onzekerheid voor Gegadigde, immers de nulwaarde voor indexatie is Q1-2027 (we nemen aan 1-1-2027), wat betekent dat de inflatie tussen April 2026 en 1 januari 2027 voor risico van inschrijver is.

Antwoord:

Zie antwoord 19 & 83.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad - artikel 5.3.1 blz. 16 - Afweging duurzaamheid en vervanging

Vraag:

Interpreteert Gegadigde het correct dat vóór het einde van de overdrachtsperiode (25 juli 2027) niet alleen alle laadpalen in de backend moeten zijn overgenomen, maar ook alle laadpalen in het veld moeten zijn voorzien van een display? Indien dit het geval is, zou dit betekenen dat goed functionerende laadpalen volledig vervangen moeten worden, hetgeen geen duurzame oplossing is. Aanbestedende Dienst stelt dat deze wens vooruitloopt op de verwachte wetgeving waarin nieuw te plaatsen laadpalen vanaf januari 2028 verplicht over een display moeten beschikken. Gegadigde signaleert echter een discrepantie tussen deze duurzaamheidsambitie en de wettelijke eisen voor nieuw te plaatsen laadpalen (in tegenstelling tot laadpalen die worden overgenomen). Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe zij de afweging beoordeelt tussen duurzaamheid (bijvoorbeeld retrofitten) en toekomstbestendigheid (volledige vervanging)?

Antwoord:

U verwijst hiermee naar 5.3.1. van het Beschrijvend document. Ja dit is correct. Concessieverlener heeft hierbij een afweging gemaakt van verschillende belangen en is hierbij tot de conclusie gekomen dat alle laadpalen dienen te worden voorzien van een Display voor het einde van de overdrachtsperiode.

Voor aanbestedende dienst is het van belang dat de laadpalen aan alle eisen voldoen. Daarmee kiezen we voor toekomstbestendige laadpalen. De wijze waarop dit gebeurt (retrofit of vervanging)

is aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.6 blz. 33 - SROI

Vraag:

Normaliter is Social Return on Investment (SROI) een verplichting bij openbare aanbestedingen. Begrijpt Gegadigde het correct dat een eventuele SROI#verplichting (zoals het inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of vergelijkbare activiteiten) moet worden beschreven binnen gunningscriterium 4? En kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat hoofdstuk 6 onderdeel uitmaakt van gunningscriterium 4?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat Social Return on Investment (SROI) onderdeel uitmaakt van de kwalitatieve beoordeling. In deze concessie is SROI niet geformuleerd als een verplichting (met een vast percentage), maar als een onderdeel van de gunningsfase.

Indien inschrijver voor deze opdracht SROI inzet dan dient de invulling te worden beschreven in het plan van aanpak voor Gunningscriterium 4 (Duurzaamheid & Circulariteit).

In hoofdstuk 6 worden de kaders voor het Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen en circulariteit beschreven. Zoals in dit hoofdstuk wordt vermeld dient hierbij ook rekening te worden gehouden met de eisen en wensen rondom circulariteit. Deze zijn te vinden in hoofdstuk 5 (met verwijzing naar het beschrijvend document) en gunningscriterium 4. Inschrijvingen die in gunningscriterium 4 concreet maken hoe zij sociale waarde creëren (SROI) in samenhang met de duurzame en circulaire ambities van de opdracht, kunnen hiermee punten verdienen binnen de kwaliteitsbeoordeling van GC4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.5 blz. 30 - Korting

Vraag:

Aanbestedende Dienst vraagt om een korting. Deze korting is afhankelijk van het moment waarop een E-rijder besluit te laden. Bijvoorbeeld: een E-rijder die tussen 17:00-23:00 wil laden ontvangt een lagere korting (dit betreft doorgaans piekuren) dan een E-rijder die ervoor kiest om flexibel overdag tussen 10:00-16:00 te laden. Begrijpt Gegadigde het correct dat bij sub a wordt gevraagd om de maximale korting die E-rijders kunnen ontvangen?

Antwoord:

Mede naar aanleiding van uw vraag hebben wij GC3 van de inschrijvingsleidraad en paragraaf 5.3.2 van het beschrijvend document verduidelijkt. De aanpassingen zijn terug te vinden in de bij deze Nota van Inlichtingen opnieuw gepubliceerde 'Inschrijvingsleidraad Concessie Laadpalen' en 'bijlage 1 Beschrijvend Document'.

Aanvullend ter verduidelijking: het verlaagd tarief, in dezen uitgedrukt in een korting op het regulier tarief, is een door de Inschrijver te bepalen korting die de gemiddelde waarde van flexibiliteit representeert, ongeacht schommelingen in de kosten. Net zoals het regulier tarief de gemiddelde waarde van een reguliere laadsessie representeert, ongeacht schommelingen in de kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Verduidelijking planning

Vraag:

Hier staat: "In onderstaande globale planning omschrijven we de minimale kaders die terug moeten komen bij het verder uitwerken van het plan van aanpak voor de Voorbereidingsperiode." Voor Gegadigde is het echter niet helder waar deze punten precies moeten worden uitgewerkt. Is het Plan van aanpak Overdracht laadlocaties hetzelfde als het plan van aanpak voor de Voorbereidingsperiode (dus een uitwerking van de zes bullets)? Dit lijkt ons onlogisch, aangezien dit kwaliteitscriterium ook betrekking heeft op het voorkomen van hinder tijdens de overnameperiode, en daarmee verder gaat dan uitsluitend de voorbereidingsfase. Of moet dit worden gelezen als een zevende bullet, waarbij van Gegadigde wordt verwacht dat deze de globale planning van de Aanbestedende Dienst nader en gedetailleerd uitwerkt"

Antwoord:

Zoals in paragraaf 4.4 van de inschrijvingsleidraad is beschreven dient Overnamepartij aan te geven hoe hij invulling geeft aan zowel de voorbereidingsperiode als de overdrachtsperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Verduidelijking

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst specificeren wat zij verstaan onder een goed uitgewerkte planning? Tot welk detailniveau willen zij deze ontvangen?

Antwoord:

Zie hiervoor bullit 4 van paragraaf 4.4. van de inschrijvingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Verduidelijking

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst specificeren om welke communicatie en afstemming het precies gaat onder bullet 6? Met andere woorden: op welke stakeholders doelt u? Begrijpt Gegadigde het correct dat de communicatie en afstemming met de netbeheerder en installateur geen onderdeel uitmaken van deze bullet? En als dit wél het geval is, kan de Aanbestedende Dienst dan verduidelijken wat het verschil is tussen deze bullet en bullet 3?

Antwoord:

Bij bullit 6 gaat het tenminste om de communicatie en afstemming met de stakeholders. De stakeholders staan beschreven in 4.2. van het beschrijvend document. De afstemming met de netbeheerder en de installateur valt onder bullit 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Verduidelijking

Vraag:

In zowel bullet 4 als in bullet 5 wordt gevraagd om een planning. Kan aanbestedende dienst aangeven of er een verschil in planning zit? Als dat zo is; wat is het verschil exact? Of als bullet 4 gaat over vervangingen en bullet 5 gaat over retrofits; is het dan mogelijk om 1 grote planning aan te leveren? (zie ook de vraag m.b.t. aanleveren planning op A3 formaat)

Antwoord:

U dient 1 planning aan te leveren zoals beschreven onder bullit 4. Voor bullit 5 hoeft geen separate planning opgenomen te worden. Deze planning is integraal onderdeel van bullit 4. Het is dus de bedoeling 1 planning aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Verduidelijking

Vraag:

Interpreteert Gegadigde het correct dat een duidelijke planning inclusief garanties en maatregelen om deze te borgen, gaat over overnames, vervangingen en eventueel retrofits?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Verduidelijking

Vraag:

Zou Aanbestedende Dienst kunnen bevestigen dat bij de bullet "Afstemming met de netbeheerder en aannemers" het specifiek gaat om de afspraken, samenwerkingen en processen met de aannemer in relatie tot de netbeheerder? Is het correct dat afspraken die Gegadigde alleen met de aannemers maakt, en afspraken over retrofits en overnames geen onderdeel van dit sub criterium zijn?

Antwoord:

Het betreft deze bullet inderdaad de afspraken met netbeheerder een aannemers. Het is aan Inschrijvende partij om aan te tonen dat de overdracht goed zal gaan verlopen. Duidelijkheid over hoe de retrofits en overnames gaan plaatsvinden zijn daar wel bij van belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Afhankelijkheid netbeheerder

Vraag:

Om een laadpaal te kunnen vervangen hebben we de netbeheerder nodig. Onze ervaring is namelijk dat - ondanks overleggen met de netbeheerder - het geen garantie is dat zij capaciteit hebben binnen deze periode. Dit betekent ook dat laadpalen mogelijk niet aan alle toekomstig gewenste eisen voldoen vanaf 25-7-2027. Kan er een tekst worden opgenomen dat als de Concessiehouder er alles aan gedaan heeft de laadpalen te kunnen vervangen in de periode 25-1 t /m 25-7, maar als blijkt dat het niet mogelijk is door het toedoen van derden (zoals de netbeheerder), dat we langer de tijd krijgen om de laadpalen te vervangen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 123.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Contact Netbeheerder

Vraag:

Gegadigde wordt gevraagd om o.a. de afspraken met de netbeheerder te beschrijven. Gegadigde is gewend dat wij ten tijden van de tender geen contact mogen opnemen met de netbeheerder inzake deze tender. Interpreteert Gegadigde het correct dat het gaat om de afspraken die Gegadigde graag met de netbeheerder wil maken maar pas worden afgestemd na gunning?

Antwoord:

Er is in deze aanbestedingsprocedure niet beschreven dat er geen contact mag worden opgenomen met de netbeheerder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Verduidelijking middelen

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst specificeren wat zij verstaan onder middelen?

Antwoord:

Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het efficiënt inzetten van arbeid en voertuigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Verduidelijking hinder

Vraag:

Wat is de grootste zorg van de Aanbestedende Dienst als het gaat om hinder van de gemeenten bij vervangingen? Kan Aanbestedende Dienst specificeren welke type hinder de gemeenten ervaren?

Antwoord:

Het gaat om het borgen van een zo soepel mogelijk overdrachtsproces met zo min mogelijk overlast voor e-rijders, omwonenden en gemeenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4 blz. 27 - Verduidelijking

Vraag:

Aanbestedende Dienst schrijft als onderdeel van het Plan van Aanpak: "Het efficiënt doorlopen van het vervangingsproces en het minimaliseren van de overlast voor E-rijders, omwonenden en gemeenten." Interpreteert Gegadigde het correct dat dit plan niet de overname beschrijft (van de ene naar de andere CPO), maar alleen om het efficiënt doorlopen en de hinder voorkomen door het vervangen van de laadpalen? En dat alle laadpalen die we eventueel zouden retrofitten (= geen vervanging) geen onderdeel uit maken van deze bullet?

Antwoord:

Nee dat is niet correct. Er dient één plan van aanpak geschreven voor het volledige Overdrachtsproces met aandacht voor de verschillende onderdelen zoals beschreven in het Gunningscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.4. blz. 27 - Planning in A3 en verzoek 6 pagina's

Vraag:

In de uitvraag vraagt de Aanbestedende Dienst om een planning. Ook zijn er vrij veel punten die opgenomen moeten worden in GC2. Is het mogelijk dat wij A4 gebruiken voor alle tekst en dat wij aanvullend nog 1 A3 mogen aanleveren voor alleen de planning? Dit vergroot ook de leesbaarheid van de planning. Ook wil Gegadigde ter overweging meegeven om het aantal pagina's te verhogen naar bijv. 6 pagina's. Afhankelijk van de mate van detail. De hoeveelheid punten en aantal pagina's zorgen er voor dat Gegadigden keuzes zullen moeten maken in detail niveau om alles passend te krijgen op 4 pagina's met lettertype 11.

Antwoord:

Het is akkoord om de tekst op 4 A4 in Calibri lettertype 11 aan te leveren en de planning op 1 A3 bij te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - artikel 4.3 blz. 25 - Laadtarief

Vraag:

Aanbestedende Dienst geeft aan dat het opgegeven tarief ten alle tijden geldt als het maximale tarief in het geval van gedifferentieerde prijzen. Gegadigde stelt voor dat het gemiddelde tarief bij gedifferentieerde prijzen, altijd gelijk is aan het opgegeven (en eventueel geïndexeerde) tarief. Hierdoor kan de daadwerkelijke laadprijs soms hoger zijn dan het opgegeven tarief, maar ook de korting die e-rijders toekomt groter worden. Hierdoor is het ook mogelijk om meer te sturen in het kader van bijv. slim laden.

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 87.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijsblad - Voorkomen verwarring

Vraag:

Momenteel zijn de cellen voor "Energiebelasting", "Opslag Duurzame Energie", en "Netbeheerderkosten" geel op het Prijsblad. Deze kosten zijn voor iedere inschrijver hetzelfde. De netbeheerderkosten voor 2027 zijn momenteel niet bekend, het is momenteel niet duidelijk of Gegadigde de netbeheerkosten van 2026 zou moeten gebruiken, of die van 2027 zou moeten voorspellen. Kan de Aanbestedende Dienst deze getallen invullen om verwarring te voorkomen? De beoordeling zou niet moeten gelden voor deze drie componenten.

Antwoord:

Voor de in te vullen posten 'Energiebelasting' en 'Netbeheerderskosten' dient u de tarieven in te vullen die voor uw inschrijving worden doorberekend in de 'Totale Energieprijs'. U dient hierbij uit te gaan van het jaar 2026. De 'ODE' is niet van toepassing en was abusievelijk opgenomen in het prijsblad. Dit zal worden aangepast waarbij deze post in 'bijlage 4 prijsblad' als 'vervallen' wordt opgenomen. Het aangepaste document 'bijlage 4 - prijsblad - versie 11-02-2026' wordt als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. Het eerder gepubliceerde prijsblad komt daarmee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 2 Aanvullende regionale eisen- F4 - RF-ID lezer

Vraag:

Kan Aanbestedende Dienst specifiek aangeven over welke gangbare betaalwijze de RF-ID lezer moet beschikken?

Antwoord:

Deze eis schrijft geen specifieke huidige gangbare betaalwijzen voor. De eis heeft als doel dat de RFID-lezer vervangbaar en/of upgradebaar is, zodat toekomstige (veiligere of nieuwe) gangbare betaalmethoden ondersteund kunnen worden. Zie hiervoor bijvoorbeeld het lopende onderzoek van eViolin over de veiligheid van de huidige RF-ID betaalmethodes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 2 Aanvullende regionale eisen - AP4 - Einde exploitatie

Vraag:

Kan aanbestedende dienst deze eis herzien? Het is niet mogelijk om de factoren te kennen buiten de invloedssfeer van de Gegadigde, juridisch dan wel technologisch, die de overname aan het einde van de exploitatie significant beïnvloeden.

Antwoord:

Deze eis zal niet worden herzien. Indien zich zaken voordoen die zich buiten de invloedssfeer van gegadigde bevinden zal hier rekening mee worden gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Beschrijvend document - 5.3.2 blz. 17 - Doorberekenen baten flexibiliteit

Vraag:

Gegadigde heeft de indruk dat de Aanbestedende Dienst ervan uitgaat dat flexibiliteit niet wordt

doorberekend in het laadtarief. Echter is dit wel het geval. De potentiële baten van het slim aansturen van deze sessies is reeds in het laadtarief/de laadtarieven verrekend en komt ten goede aan de E-rijders. Door CPOs te dwingen deze ""flexibiliteit"" terug te geven aan een specifieke ""flexibele"" E-rijder, zonder dat er iets in hun gedrag/comfort verandert zal het laadtarief voor ""onflexibele"" E-rijders hoger worden. Het gaat dus slecht samen met een vaste prijs laadtarief. Hetzelfde geldt voor E-rijders die veel in de avondpiek laden. De marges op deze E-rijders is veel lager tot negatief. E-rijders die veel overdag en/of in het weekend laden compenseren hier voor. Gemiddeld leidt dit tot een bepaald laadtarief. Door te focussen op een deel van deze rijders en die een korting aan te bieden raakt het geheel in disbalans. Dit is lastig te modelleren en in te prijzen. Daarbij is er geen eenduidige definitie van ""flexibiliteit"", de potentiële waarde van het schuiven van een laadsessie ligt aan het tijdstip en de totale duur van een sessie. Hoe langer een E-rijder blijft staan, hoe hoger de flex waarde, maar ook hoe langer hij blijft ""kleven"", hetgeen een negatieve impact heeft. Ergo, wij zijn van mening dat we dit beter kunnen adresseren met tariefblokken (hogere prijzen op dure uren, lagere prijzen op goedkopere uren), waarbij het gewogen gemiddelde tarief gelijk is of lager aan de inschrijfprijs. Gaat aanbestedende dienst hier mee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 87.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Beschrijvend document - artikel 1.2.2 blz. 4 - Verduidelijking definitie

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven wat verstaan wordt onder "fysieke vervangingsprocedure" in de volgende zin: "De huidige Concessiehouder houdt de laadpaal operationeel tot het moment dat de Overnamepartij de fysieke vervangingsprocedure van de laadpaal start. De overdracht is pas afgerond als de bewijslast, dat de vervanging gereed is om operationeel te worden, is opgeleverd."? Betekent dit dat aanbestedende dienst verwacht dat overname pas plaatsvindt na vervanging van de paal? Om een vervanging aan te vragen bij de netbeheerder, dient de overnamepartij eigenaar te zijn van het laadobject/netaansluiting, Overnamepartij zal de paal dus eerst moeten overnemen alvorens een vervangingsaanvraag kan worden ingediend bij de netbeheerder.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 73.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Beschrijvend document - artikel 5.3.2 blz. 17 - Laadhistorie gebruiken

Vraag:

Hier staat: " Indien van een E-rijder geen laadvoorkeuren bekend zijn, wordt deze zo snel mogelijk geladen, voor zover de overeengekomen capaciteitsgrenzen van de netbeheerder dit toelaten". Laadhistorie zou als laadvoorkeur gezien kunnen worden. Zonder de info van E-rijders zou dus alsnog slim gestuurd kunnen worden. Kan aanbestedende dienst dit heroverwegen zodat er wel gestuurd kan worden zonder dat er specifiek laadvoorkeuren bekend zijn?

Antwoord:

Nee, zie antwoord op vraag 39.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bilage 2 Aanvullende regionale eisen, Vervangen/Upgrade RF-ID lezer

Vraag:

Heeft de concessieverlener specifiekere eisen met betrekking tot de voorwaarden waaronder een RFID moet worden vervangen?

Antwoord:

Nee, er zijn geen specifiekere eisen met betrekking tot de voorwaarden waaronder een RFID moet worden vervangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, ontbinding

Vraag:

Mag Gegadigde ervan uitgaan dat uitsluitend de ontbindingsmogelijkheden uit de conceptovereenkomst van toepassing zijn en zo ja, kan artikel 10 van de Inkoopvoorwaarden dan expliciet uitgesloten worden in de conceptovereenkomst? Met name lid 2 onder (d): "de zeggenschap wijzigt door bijvoorbeeld wijziging van aandeelhouders of wisseling van bestuursleden". Dit zal zich in een exploitatietermijn van 10 jaar ongetwijfeld voordoen, maar is zeker gelet op de investeringen die concessiehouder doet geen redelijke grond voor buitenrechtelijke ontbinding.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Bilage 2 Aanvullende regionale eisen, updaten laadinfra

Vraag:

Heeft de concessieverlener specifiekere eisen met betrekking tot de voorwaarden voor hardware- en software-updates?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 153.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bilage 2 Aanvullende regionale eisen, fundering

Vraag:

Kan de concessieverlener meer informatie verstrekken over deze eis? Zoals de eis nu is geformuleerd, impliceert deze dat alle laadpalen, ongeacht of ze worden vervangen of niet, een nieuwe fundering nodig hebben. Kan dit worden herzien, zodat alleen nieuwe laadpalen aan deze eis moeten voldoen?

Antwoord:

Het gaat hier om de te vervangen laadpalen. Zie ook pagina 6 van het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bilage 2 Aanvullende regionale eisen, opname in laadpleinopstelling

Vraag:

Kan de concessieverlener toelichten wat er wordt bedoeld met "laadpleinopstelling"? Voldoet een installatieconfiguratie met één "hoofdlader" die is aangesloten op meerdere "volgladers" aan deze definitie?

Antwoord:

Ja dat voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad – GC1 Tarieven, Indexatiemethodiek

Vraag:
Kunt u bevestigen welke indexeringsmethodiek gedurende de volledige concessieperiode van toepassing is voor elk afzonderlijk tariefcomponent, en of indexatie per component afzonderlijk is toegestaan?

Antwoord:
De indexering is gedurende de volledige concessieperiode van toepassing en is toegestaan voor de componenten installatievergoeding en inkoop energie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad – Concessievergoeding par. 3.3

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het toepassen van de concessievergoeding geen verplichting tot tariefgelijkheid creëert en geen impact heeft op andere gemeenten?

Antwoord:
U verwijst naar 3.3. van het Beschrijvend Document. Elke gemeente mag afzonderlijk kiezen deze vergoeding wel of niet toe te passen. Indien een gemeente hiervoor kiest, dan dient dit in de betreffende gemeente toegepast te worden. Dit mag geen gevolgen hebben voor de gemeente die ervoor kiezen deze concessievergoeding niet toe te passen. Hierdoor ontstaat dus een verschil in tarief tussen gemeenten die dit wel en niet doen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Basiset AC – Eis 18 (Display)

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe de displayverplichting per 2028 zich verhoudt tot retrofit of eerder geplaatste laadpalen?

Antwoord:

De displayverplichting gaat per direct in zoals beschreven in paragraaf 5.3.1. van het beschrijvend document. We beseffen dat dit de haalbaarheid van een retrofit operatie kan verkleinen, maar gezien het belang van prijstransparantie, ad-hoc betalen en veiligheid halen we deze eis bewust naar voren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Bijlage 2 – AP5 tijdelijke verwijdering

Vraag:

Kunt u een definitie geven van 'tijdelijke verwijdering op verzoek van concessieverlener' en afbakening met risico Overnamepartij?

Antwoord:

Uw vraag is niet helder. AP5 verwijst naar het verwijdering aan het einde van de looptijd. AP5 is komen te vervallen. Zie ook antwoord op vraag 20.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 2 – AP2 aanvullende wensen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen geen negatieve impact mogen hebben zonder compensatie en een overzicht van eerdere wensen verstrekken?

Antwoord:

Het is niet mogelijk een overzicht van eerdere wensen te verstrekken. De wensen dienen binnen de kaders en uitgangspunten van de aanpak te vallen en kosten mogen door Overnamepartij naar redelijkheid en billijkheid in rekening gebracht worden bij de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Concept Overeenkomst – Artikel 3 Boetes

Vraag:

Kunt u een overzicht van boetecategorieën, ernst, hersteltermijnen en systematiek verstrekken?

Antwoord:

Naast de algemene voorwaarden, is ook in de overeenkomst een beding opgenomen dat de mogelijkheid biedt tot oplegging van boetes. De overeenkomst kent één boetecategorie, namelijk het toerekenbaar niet-nakomen van in het Plan van Aanpak opgenomen subgunningscriteria en/of eisen uit het Programma van Eisen. Iedere niet-nakoming geldt als een zelfstandige overtreding. De boete bedraagt € 500,- per dag per criterium of eis, met een maximum van € 200.000,-. De overeenkomst maakt geen onderscheid naar ernstcategorieën en voorziet niet in een expliciete hersteltermijn voorafgaand aan boeteoplegging. De boete is verschuldigd zolang de overtreding voortduurt. Indien de niet-nakoming niet toerekenbaar is aan de Concessiehouder, wordt geen boete opgelegd. Boeteoplegging laat het recht van Concessieverlener op nakoming en schadevergoeding onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Bijlage 10 Addendum – prevalentie bepalingen

Vraag:

Kunt u aangeven welke bepalingen uit het addendum afwijken van de concessieovereenkomst en welke prevaleren?

Antwoord:

Zoals in het addendum van bijlage 10 is opgenomen, wijken de in het addendum opgenomen bepalingen mogelijk af van corresponderende bepalingen in de concessieovereenkomst. In geval van strijdigheid prevaleren de bepalingen uit het addendum boven de bepalingen uit de concessieovereenkomst. Het addendum beoogt een soepele overgang van concessiehouder te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Eigendom par. 2.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat natrekking geen fiscale/juridische risico's creëert en overdracht beperkt blijft tot functionele staat?

Antwoord:

Naar het oordeel van aanbestedende dienst leidt natrekking niet tot fiscale of juridische risico's daar deze voldoende zijn ondervangen in de overeenkomst en het addendum. De overdracht blijft beperkt tot de functionele staat in deze documenten staat beschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
120

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Onderwerp:
Bijlage C – Wet Bibob

Vraag:
Kunt u bevestigen dat enkel wettelijk vereiste informatie wordt verlangd?

Antwoord:
Het is aanbestedende dienst niet geheel duidelijk waar uw vraag precies op doelt. Kunt u deze vraag nader toelichten?

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad – gunningscriteria en rangorde

Vraag:
Kunt u bevestigen dat bovenwettelijke voorstellen niet automatisch bindend zijn bij disproportionaliteit?

Antwoord:
Een voorstel dat u zelf doet in uw inschrijving om punten te scoren, is na gunning bindend. U kunt zich na gunning niet beroepen op disproportionaliteit van uw eigen aanbod. Indien u echter doelt op eisen in de aanbestedingsdocumenten zelf die u disproportioneel vindt, dan verneemt de aanbestedende dienst graag om welke specifieke passage het gaat, zodat dit getoetst kan worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bijlage 2 – V5 funderingen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat funderingsvervanging enkel geldt bij vervanging en niet bij retrofit?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 110.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Enexis afhankelijkheid 1.2.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat vertragingen door Enexis niet leiden tot boetes voor Overnamepartij?

Antwoord:

Als kan worden aangetoond dat Overnamepartij er alles aan heeft gedaan wat binnen de macht ligt om vertraging te voorkomen geldt dit als een aantoonbare overmachtsreden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Basisset AC – Eis 8 ISO15118

Vraag:

Kunt u bevestigen of hardware-ready verplichting geldt voor retrofit én nieuw?

Antwoord:

Ja dit geldt voor beide gevallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Bijlage 14 – Aansluitkabels

Vraag:

Kunt u bevestigen dat vervanging van aansluitkabels volledig voor rekening van Enexis is?

Antwoord:

Ja, de Overnamepartij betaalt alleen het standaardtarief voor 'verplaatsing in de meterkast' zie ook pagina 5 van het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Bijlage 2 – AP3 uptime per gemeente

Vraag:

Kan uptime op regionaal of geclusterd niveau worden beoordeeld?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De verschillende gemeenten zijn contractpartij en Concessieverlener. De uptime moet in elke gemeente op een acceptabel niveau zijn want dat is wat gemeenten verwachten en de prestatie die nodig is voor laadzekerheid van inwoners.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Bijlage 10 – aansprakelijkheid bij overdracht

Vraag:

Kunt u bevestigen dat historische gebreken niet als SLA-overtredingen gelden?

Antwoord:

Niet akkoord, vanaf het moment van overdracht, is opdrachtnemer verantwoordelijk voor deugdelijke uitvoering van de concessieovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Bijlage 10

Vraag:

Bijlage 10 : Naast de "Basiset AC Laadpalen" van de NKL, heeft de NKL ook "Eisen bij overname van bestaande laadpalen" opgesteld. Gezien de aard van de opdracht en de mogelijkheid tot overname met retrofit, zijn deze eisen relevant. Kan concessieverlener aangeven of deze eisen ook van toepassing zijn in aanvulling op de bepalingen die in "Bijlage 10 Addendum en overdrachtsprotocol getekend" staan weergegeven?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal dit onderzoeken en komt er bij de beantwoording van de 2e Nvl op terug.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Concept ovk 4.1

Vraag:

Bijlage 6 Conceptovereenkomst Artikel 4.1: Kunt in in navolging van de vraag met betrekking tot het prijsblad de "energieprijs" vervangen voor "inkoopprijs energie" en daarbij de juiste referenties (nulwaarde) vermelden?

Antwoord:

Niet akkoord, deze termen in de overeenkomst verwijzen naar de onderdelen uit het prijsblad die gezamenlijk het laadtarief vormen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Prijsblad

Vraag:

"Prijsblad Invulvelden: In het prijsblad zijn de velden die door inschrijvers moeten worden ingevuld geel gearceerd. Volgens onze interpretatie van de inschrijvingsleidraad hoeven de Netbeheerderskosten echter níet door Overnamepartijen te worden ingevuld, omdat de leidraad reeds een vaste en voorgeschreven rekenmethodiek bevat. In de leidraad staat immers:

"De netbeheerder brengt jaarlijks netwerkkosten per aansluiting in rekening. Deze kosten worden jaarlijks door de netbeheerder vastgesteld. De Overnamepartij rekent deze kosten volgens onderstaande methodiek om naar een prijs per kWh."

Aangezien de Netbeheerderskosten daarmee centraal worden bepaald en via een uniforme methodiek worden omgerekend, achten wij het noodzakelijk dat deze waarden ook centraal — door de Concessieverlener — worden vastgesteld. Dit voorkomt variatie in aannames en waarborgt dat alle inschrijvers op gelijke wijze worden beoordeeld.

Hetzelfde geldt voor de Energiebelasting en de ODE/Energiebelasting, die volgens de inschrijvingsleidraad 1-op-1 moeten worden doorbelast. Wanneer deze belastingen verplicht

volledig worden doorberekend, is het van belang dat alle inschrijvers exact dezelfde uitgangswaarden hanteren om een eerlijke vergelijking te kunnen waarborgen. Wij verzoeken de Concessieverlener daarom om de waarden voor zowel de Netbeheerderskosten als de Energiebelasting niet door de inschrijvers uit te vragen, maar centraal vast te leggen in het prijsblad. Volgens onze interpretatie van de leidraad hoeven inschrijvers dan uitsluitend de installatievergoeding en de inkoopprijs voor energie in te vullen. Kan de Concessieverlener het prijsblad aanpassen zodat de Netbeheerderskosten en Energiebelasting niet door inschrijvers hoeven te worden ingevuld? "

Antwoord:

Dit wordt niet aangepast. De door te berekenen hoogte van de netbeheerderskosten is mede afhankelijk van de door inschrijver te maken inschatting van de ontwikkeling van de afzet in de jaren. Omdat het ook denkbaar is dat laadpalen de staffelgrenzen van de energiebelasting overstijgen, geldt dit ook voor energiebelasting. Het is daarom aan inschrijver om hier een inschatting van te maken en dit te verwerken in de tarieven.

De ODE is niet van toepassing en was abusievelijk opgenomen in het prijsblad. Dit zal worden aangepast waarbij deze post in 'bijlage 4 prijsblad' als 'vervallen' wordt opgenomen. Het aangepaste document 'bijlage 4 - prijsblad - versie 11-02-2026' wordt als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. Het eerder gepubliceerde prijsblad komt daarmee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Leidraad 4.3

Vraag:

Leidraad 4.3 : Momenteel zijn de nulwaardes van de Energieinkoopcomponent niet gedefinieerd. Dit vormt een zeer groot risico voor inschrijvers. Als de nulwaarde pas na inschrijving bekend is zoals nu het geval is (Qn-3 2026), dan kan er een mismatch ontstaan tussen de waarde waarmee inschrijvers hebben gerekend en de waarde waarop de indexatie wordt gebaseerd. Bijvoorbeeld: Stel: ENDEX waarde ten tijde van inschrijving is €0,10/kWh en de Qn-3 waarde (eind 2026) is bijvoorbeeld €0,15/kWh, dan ontstaat er een structureel verlies van €0,05/kWh voor de opdrachtnemer. Dit verschil wordt niet gecompenseerd via de indexatieformule, omdat indexatie pas start vanaf de gekozen nulwaarde. Dit creëert een onnodig risico voor inschrijvers. Andersom geldt hetzelfde: als de nulwaarde lager is dan de waarde waarmee inschrijvers rekenen, gaat dit ten koste van de betaalbaarheid van de e-rijder. Inschrijvers hadden immers scherper kunnen inbieden. Daarom het verzoek om de nulwaarde nu al te bepalen. Bijvoorbeeld: de L0-endex kan worden vastgesteld op het gemiddelde van de end-of-day settlements over de vier (4) kwartalen voorafgaand aan inschrijving (Q2 2025 t/m Q1 2026). Dit neemt onduidelijkheid over product en timing weg en geeft alle inschrijvers dezelfde, controleerbare nulwaarde vóór inschrijving. Dit waarborgt een level playing field. Indien u hier niet toe bereid bent, graag een toelichting.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Alg. Inkoopvoorwaarden 10.2d

Vraag:

Alg. Inkoopvoorwaarden 10.2d Zeggenschapswijziging: Vooral de wijziging van bestuursleden (als persoon) kan redelijkerwijs geen aanleiding zijn tot ontbinding, aangezien het niet ondenkbaar is dat een bestuurslid ooit een keer vervangen zal worden tijdens de significante duur van de overeenkomst. Maar ook wijzigingen in aandeelhouders / bestuursleden (rechtspersonen) zullen geregeld voorkomen bij een grote internationaal opererende onderneming. Dit zijn veelal wijzigingen die niet van materiële invloed zijn op de nakoming van verplichtingen uit de overeenkomst. Een zwaar middel als ontbinding is disproportioneel. Bent u in dit kader bereid om artikel 10.2d te verwijderen? Mocht u niet bereid zijn tot verwijderen: onze interpretatie van dit artikel is dat er alleen sprake is van overdracht van zeggenschap over de Concessiehouder als meer dan 50% van de aandelen in de Concessiehouder en/of meer dan 50% van de stemrechten in de Concessiehouder worden overgedragen. En dat derhalve overdracht van aandelen en/of stemrechten over 50% of minder van de aandelen in de Concessiehouder niet resulteert in overdracht van zeggenschap. Kunt u bevestigen dat dat juist is? Onze interpretatie van dit artikel is voorts dat een interne overdracht van de aandelen in de Concessiehouder aan een groepsvennootschap binnen de groep waartoe de Concessiehouder behoort, toegelaten is nu de (in)directe zeggenschap van het groep hoofd van de Concessiehouder ongewijzigd blijft. Kunt u bevestigen dat dat juist is?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet bereid artikel 10.2d te verwijderen. Zoals reeds toegelicht in het antwoord op vraag 48, is deze bepaling opgenomen om de provincie inzicht en zeggenschap te geven bij wijzigingen die relevant kunnen zijn voor de continuïteit, betrouwbaarheid en uitvoering van de concessie.

De bepaling is niet beperkt tot situaties waarin sprake is van overdracht van meer dan 50% van de aandelen of stemrechten. Ook wijzigingen in zeggenschap die daaronder blijven, evenals wijzigingen in bestuursleden, kunnen afhankelijk van de omstandigheden relevant zijn en vallen onder de reikwijdte van het artikel.

Evenmin kan worden bevestigd dat interne overdrachten binnen een concern zonder meer zijn toegestaan. Ook dergelijke wijzigingen kunnen aanleiding geven tot beoordeling door de provincie. Het artikel voorziet erin dat per geval wordt beoordeeld of en in hoeverre een wijziging aanleiding geeft tot gebruikmaking van de daarin opgenomen bevoegdheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Alg. Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Alg. Inkoopvoorwaarden 9.1 Aansprakelijkheid: De opgenomen maximumbedragen staan naar onze mening niet in een redelijke verhouding tot de waarde van de opdracht(en). U hanteert tot wel een factor 10. Dit is zeer ongebruikelijk en niet redelijk. Een factor gelegen tussen 1 en 2 is gebruikelijk in de markt. Bent u bereid om de gehanteerde factor / bedragen (fors) te verlagen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 52.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

134

Onderwerp:

alg. inkoopvoorwaarden 5.5

Vraag:

Alg. Inkoopvoorwaarden 5.5 Vertrouwelijkheid: Ervan uitgaande dat de boete voor beide partijen zal kunnen gelden, bent u bereid dit artikel eveneens voor beide partijen te laten gelden? Bent u bereid (voor beide partijen) toe te voegen dat eventueel reeds betaalde boetes in mindering gebracht mogen worden op het bedrag aan schadevergoeding?

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 56.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

135

Onderwerp:

ALgemene inkoopvoorwaarden 5.4

Vraag:

Alg. Inkoopvoorwaarden 5.4 Vertrouwelijkheid: Artikel 5.1 en 5.2 zijn wederkerig (en 5.3 ook voor zover de Concessieverlener instemt met aanpassing), maar alleen bij overtreding door Opdrachtnemer is een boete van toepassing. Dat is onredelijk. Bent u bereid om deze boetebepaling ofwel te verwijderen ofwel wederkerig te maken? Daarnaast kan het boetebedrag onevenredig hoog oplopen, vooral als zich meerdere gevallen met een zelfde oorzaak voordoen. Bent u bereid het boetebedrag te maximeren of om toe te voegen dat meerdere gevallen met eenzelfde oorzaak als 1 geval worden aangemerkt?

Antwoord:

Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 56.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

136

Onderwerp:

ALgemene inkoopvoorwaarden 5.3

Vraag:

Artikel 5.1 en 5.2 zijn wederkerig. Art. 5.3 geldt alleen voor Opdrachtnemer. Niet valt in te zien waarom dit artikel 5.3 ineens eenzijdig geldt. Naar onze mening is het redelijk dat dit artikel voor beide partijen geldt. Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 5.3 ziet specifiek op publicaties, reclame-uitingen en het gebruik van de naam en het logo van de provincie door de opdrachtnemer en sluit aan bij de positie en verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

137

Onderwerp:

concept ovk art. 10

Vraag:

"In de overeenkomst ontbreken specifieke bepalingen die betrekking hebben op de naleving van economische sancties en exportcontrole. Is de Concessieverlener bereid om dergelijke bepalingen alsnog toe te voegen aan artikel 10, bijvoorbeeld op de volgende wijze:

"De Overeenkomst moet door Partijen worden uitgevoerd in overeenstemming met de wetten, exportcontrolevoorschriften en economische sancties die van toepassing zijn op Partijen, de producten en/of diensten. Geen enkele Partij is verplicht haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst na te komen als een dergelijke prestatie een schending vormt of zou kunnen vormen met of onverenigbaar is met, of deze Partij (hierna de ""Betrokken Partij"" genoemd) blootstelt aan veroordelingen in het kader van wet- of regelgeving die van toepassing is op Partijen met betrekking tot exportcontroles en economische sancties. Indien dit het geval is, dient de Betrokken Partij de andere Partij zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen van haar verhindering om de Overeenkomst uit te voeren. Zodra een dergelijke kennisgeving is gedaan, kan de Betrokken Partij (i) de uitvoering van haar betrokken contractuele verplichtingen opschorten totdat zij in staat is haar verplichtingen wettelijk na te komen of (ii) de Overeenkomst beëindigen wanneer de Betrokken Partij haar verplichtingen niet wettelijk kan nakomen. "

"

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

138

Onderwerp:

concept ovk 8.1

Vraag:

Artikel 8.1 is – in tegenstelling tot artikel 5 van de AIV – niet wederkerig en (gelet op datzelfde artikel 5 van de AIV) bovendien overbodig. Bent u bereid om artikel 8.1 te schrappen en in geval van een vermeende schending van geheimhouding terug te vallen op artikel 5 van de AIV?

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 56.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Concept ovk 3.5

Vraag:

Als de overeenkomst in dit kader vernietigd wordt zonder dat dit te wijten is aan Concessiehouder (bijvoorbeeld omdat de Aanbestedingswet niet is nageleefd door de Concessieverlener), dan zou het niet redelijk zijn dat de door Concessiehouder gemaakte kosten niet vergoed worden. Bent u bereid dat dit artikel 3.5 alleen geldt indien de vernietiging uitsluitend te wijten is aan Concessiehouder?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

140

Onderwerp:

concept ovk 3.4

Vraag:

"De reden voor opzegging (verbod op uitvoering overeenkomst) kan naar onze mening niet aan Concessiehouder te wijten zijn. Of kunt u toelichten op welke wijze Concessiehouder

verantwoordelijk zou kunnen zijn voor een verbod op de uitvoering van de overeenkomst? Bent u bereid om toe te voegen dat Concessieverlener alleen dan gerechtigd is tot opzegging wegens verbod op uitvoering van de overeenkomst, indien de reden voor het verbod uitsluitend te wijten is aan Concessiehouder? Concessiehouder zal investeringen moeten doen in het kader van deze overeenkomst. Als deze investeringen niet terugverdiend kunnen worden, zal dit grote financiële gevolgen hebben voor Concessiehouder. Als de opzegging niet te wijten is aan Concessiehouder, kan redelijkerwijs niet volstaan worden met slechts een "overleg" over een "mogelijke compensatie voor de aantoonbaar gemaakte kosten". Bent u bereid om op te nemen dat als de reden voor de opzegging niet te wijten is aan Concessiehouder, Concessieverlener verplicht zal zijn om alle aantoonbare kosten te vergoeden in dit geval?

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 64 en 65.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Concept ovk 3.3

Vraag:

Er zijn reeds voldoende mogelijkheden voor Concessieverlener om eventuele schade in dit verband te claimen bij Concessiehouder, zowel op basis van de wet als de overeenkomst (bijv. art. 9.1 AIV). Een boete (zeker van deze orde) in aanvulling op de schadevergoeding zou niet redelijk zijn. Bent u bereid deze boetebepaling te verwijderen? Zo nee, bent u bereid de boete te verlagen? Zo nee, bent u bereid een evt reeds betaalde boete in mindering te brengen op het bedrag van de schadevergoeding?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Beschrijvend document Klachtenafhandeling

Vraag:

"Ook kunnen klachten en vragen per e-mail worden gemeld, waarbij binnen 24 uur een reactie volgt over de afhandeling". Kan Concessieverlener verduidelijken of dit om werkuren of om daadwerkelijke uren gaat? Geldt deze termijn van 24 uur ook in weekenden en feestdagen? Heeft Concessieverlener bij een "reactie over de afhandeling" de bevestiging van ontvangst van de klacht voor ogen? Of doelt Concessieverlener op de afhandeling van de klacht, dat wil zeggen de oplostijd?

Antwoord:

Het gaat hierbij om werkuren. Voor klachten en vragen per e-mail geldt dat deze termijn niet geldt in het weekend en feestdagen. Met reactie wordt bedoeld op een omschrijving van de toe te passen oplossing en wanneer de klacht opgelost wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Laadpas

Vraag:

"Eis G2 en G6 stellen dat de Inschrijver (CPO) verplicht is een laadpas aan te bieden. In de praktijk is een CPO echter niet noodzakelijkerwijs tevens eMSP, waardoor een verplichting tot het aanbieden van een laadpas als onredelijk beschouwd kan worden. Volgens de AFIR wetgeving is het verplicht dat iedere EV#rijder via een ad#hoc betaalmethode kan laden, zonder registratie of tussenkomst van een derde partij. Daarmee kan de EV#rijder altijd laden tegen het contractueel vastgelegde tarief. Gaat de Opdrachtgever akkoord dat het aanbieden van een ad#hoc betaalmethode volstaat en dat er geen verplichting geldt voor inschrijver om een laadpas aan te bieden? Kan de Opdrachtgever tevens bevestigen dat daarmee ook de verplichting vervalt om bij een laadpaal#aanvraag een laadpas aan te bieden, én dat in het gunningscriterium geen punten worden toegekend voor het aanbieden van een laadpas?"

Antwoord:

Nee, concessieverlener gaat hiermee niet akkoord. Het merendeel van de transacties vindt plaats door middel van betaling met een laadpas. Concessieverlener wil borgen dat ook gebruikers met een laadpas tegen de aangeboden tarieven kunnen laden. Het aanbieden van een laadpas blijft verplicht. Het is echter wel toegestaan om hiervoor afspraken te maken met een derde. Inschrijver hoeft dus niet zelf de pas aan te bieden, maar kan er ook voor kiezen om te borgen dat er met een

pas van een derde tegen de aangeboden tarieven geladen kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Bijlage 2 wijzigingen laadsessie

Vraag:

"Als de E-rijder de laadsessie kan beïnvloeden, bijvoorbeeld via een app, moet dit op de paal beschreven worden." Kan concessieverlener bevestigen dat dit ook op het display kan worden aangegeven?

Antwoord:

Ja, dit mag ook op de display.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Bijlage 2 Vormgeving

Vraag:

Kan Concessieverlener bevestigen dat naast het logo van de provincies ook het logo van de CPO kan worden aangebracht op de paal?

Antwoord:

Ja, het logo van de concessiehouder mag ook aangebracht worden. Dit dient in verhouding te staan tot de overige informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Bijlage 2 F1

Vraag:

""Ieder laadpunt (socket) levert te allen tijde een maximaal laadvermogen tenzij de gebruiker of de concessieverlener toestemming geeft voor een lager vermogen en/of slim laden van toepassing is om bijvoorbeeld netbewust te laden"". Gaat de opdrachtgever akkoord dat deze verplichting eveneens vervalt wanneer beide laadpunten van hetzelfde Laadobject gelijktijdig in gebruik zijn, waardoor per laadpunt niet het maximale laadvermogen hoeft te worden geleverd?""

Antwoord:

Het is aanbestedende dienst niet duidelijk naar welke informatie de vraagsteller op zoek is. Graag nader specificeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Bijlage 2 BM2

Vraag:

"Overnamepartij stelt de laadpalen beschikbaar aan de concessieverlener/nieuwe beheerder voor eventuele tests voor de definitieve overname plaatsvindt." Geldt deze verplichting ook voor de latente concessiehouder?

Antwoord:

Nee, niet zo concreet. Destijds was dat bij publicatie aanbesteding in 2016 zo nog niet omschreven. PVE en specifiek eis nr 23 geldt het volgende: "De opdrachtnemer werkt volledig mee aan de overdracht en maakt bij einde van het onderhoudscontract afspraken met de opdrachtgever/nieuwe beheerder rondom het overnemen van de

laadpalen (incl. beheer en onderhoud)."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Bijlage 2 AP4

Vraag:

""Na het aflopen van de exploitatieperiode zorgt de Overnamepartij ervoor dat de laadinfrastructuur zodanig wordt opgeleverd dat deze zonder technische aanpassing overgenomen kan worden door een nieuwe exploitant"". Deze bepaling is naar onze mening vatbaar voor verschillende interpretaties en onnodig in combinatie met de bepalingen in de basisset AC Laadpalen. Wij willen Concessieverlener daarom vragen om deze eis te schrappen. Indien Concessieverlener zich hier niet in kan vinden, dan verzoeken wij de ""technische aanpassingen"" nader te definiëren. "

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 103.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

149

Onderwerp:

NTA 8042

Vraag:

Deze NTA is nog niet geformaliseerd. Wij verzoeken om een overgangsperiode voor het van toepassing maken van deze NTA na formele publicatie. In het kader van de duurzaamheid gaat Gegadigde ervan uit dat vervanging van de funderingen alleen van van toepassing is zodra een lader vervangen of verplaatst wordt, en bijvoorbeeld niet bij een retrofit. Kan Concessieverlener dit

bevestigen en dit in de stukken aanpassen?

Antwoord:

De NTA houdt rekening met een landelijke implementatietermijn van 5 maanden na publicatie van de NTA. Verwacht wordt dat de NTA in februari gepubliceerd wordt en dat implementatie dus in juli start. Zie ook vraag 110. Deze beantwoording vormt een integraal onderdeel van de stukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Verwijderen laadpalen na exploitatietermijn

Vraag:

De nieuwe concessienemer moet binnen 3 maanden na afloop van de exploitatietermijn tot max 10% (+/- 90 lokaties) verwijderen. Gegadigde wil aangeven dat dit mede afhankelijk is van doorlooptijd bij netbeheerder en eventueel de medewerking van de gemeente. Hier heeft de gegadigde geen grip op. Graag bevestiging dat Overname partij niet verantwoordelijk is voor vertraging door de doorlooptijd van netbeheerder of gemeente.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 20. De eis om 10% van de laadpalen te verwijderen komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Sancties in geval van niet behalen planning

Vraag:

Bij de overnames en vervangingen is de medewerking noodzakelijk van de netbeheerder. Heeft Concessieverlener het tijdvak voor de overnames besproken met Enexis? Indien door toedoen van

de netbeheerder vertraging optreedt bij de vervangingen en overnames, geldt dit dan als een "aantoonbare overmachtsreden"?

Antwoord:

De aanbestedingsdocumenten zijn in overleg met Enexis opgesteld. Als kan worden aangetoond dat Overnamepartij er alles aan heeft gedaan wat binnen de macht ligt om vertraging te voorkomen geldt dit als een aantoonbare overmachtsreden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Retrofit overname planning

Vraag:

"Alle laadpalen waarvoor dat het geval is worden direct bij start van de Overdrachtsperiode overgedragen aan de Overnamepartij. In tegenstelling tot de laadpalen die vervangen worden is het voor de retrofit laadpalen noodzakelijk om de koppeling naar de backoffice over te zetten. De huidige Concessiehouder is vanaf dat moment dus per direct geen eigenaar meer van de retrofit laadpalen en heeft dus ook geen verantwoordelijkheid voor storingen en ander onderhoud." en "Overdracht van backoffice van alle retrofit laadlocaties per 25 januari. " In de omschrijving lijkt Concessieverlener aan te geven dat de laadpalen die mogelijk een retrofit kunnen krijgen, direct in januari 2027 moeten worden overgenomen. Hoewel wij nog geen inschatting hebben kunnen maken van de aantallen die hiervoor in aanmerking komen, lijkt dit ons een erg korte periode. Bij overname van een laadpaal is het noodzakelijk om een bezoek te brengen aan de laadpaal. Dit alleen al in verband met het verwijderen van de huidige bestickering en het plaatsen van een nieuwe sticker met bijvoorbeeld het correcte telefoonnummer. Indien een retrofit pas later kan plaatsvinden, dan is een tweede bezoek noodzakelijk. Dit komt niet overeen met de wens van de Concessieverlener om zo min mogelijk overlast, het uitvoeren in één arbeidsgang en duurzaamheid. Wij verzoeken u de periode voor het overnemen van laadpalen die behouden blijven na een retrofit toe te staan in de periode van januari 2027 tot en met juli 2027. Dit is in lijn met de afspraken gemaakt tussen Concessieverlener en de huidige concessiehouder zoals weergegeven in Bijlage 10, addendum, artikel 5.1. "Ongeacht of een upgrade, retrofit of vervanging wordt voorzien, dient de overdracht plaats te vinden binnen 6 maanden, dus uiterlijk op 25 juli 2027."

Antwoord:

Niet akkoord. Er is sprake van een voorbereidingsperiode vóór 27 januari van een aantal maanden. Aanbestedende dienst acht deze periode voldoende om deze overdracht goed voor te bereiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.3

Vraag:

"Indien er na de vervangingsoperatie ..." Gegadigde gaat ervanuit dat dit ook geldt voor nieuwe ontwikkelingen die niet voorzien waren, die tussen ingang overeenkomst en einde vervangingsoperatie van toepassing worden. Dus niet alleen de ontwikkelingen na afronding vervangingsoperatie. Kan Concessieverlener bevestigen dat dit het geval is?

Antwoord:

Indien er sprake is van softwarematige updates dienen grote updates (bijvoorbeeld van versie 1.x naar 2.x) binnen 18 maanden na officiële implementatie uitgevoerd te worden. Kleinere updates (bijvoorbeeld van versie x.1 naar x.2) binnen 6 maanden. Uitzondering hierop is als er als gevolg hiervan hardwarematige updates noodzakelijk zijn. In algemene zin geldt dat als hardwarematige updates noodzakelijk zijn, die doorgevoerd moeten worden nadat de hardware het eind van zijn technische levensduur heeft bereikt of wanneer de hardware om andere reden vervangen wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
154

Onderwerp:

PvE - Vormgeving display

Vraag:

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de eis voor een display uitsluitend van toepassing is op laadpalen die volledig worden vervangen, en niet op bestaande laadpalen die een retrofit of upgrade ondergaan? Het is technisch niet mogelijk om een display in de bestaande behuizing te integreren.

Antwoord:

Nee dat is niet het geval. Zie antwoord op vraag 114.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

155

Onderwerp:

GC2

Vraag:

In gunningscriteria 2 en 4 neemt u onder andere de mogelijkheid tot retrofitten mee. De gestelde eisen – met name het van toepassing verklaren van de basisset AC laadpalen en de vraag naar een display maken het technisch zeer complex om bestaande laadpalen te refurbishen. Bovendien zijn de activiteiten op het gebied van AC laadpalen van EVBox gestaakt, waardoor ook deze laadpalen niet kunnen worden geüpgraded naar de nieuwe eisen. Het onderhouden van deze laadpalen wordt hierdoor sterk bemoeilijkt. Hierdoor ontstaat een tegenstelling met de doelstellingen gunningscriterium 4, waarin wordt gesuggereerd dat punten kunnen worden toegekend voor het aanbieden van circulaire oplossingen zoals een retrofit. Dit creëert het risico dat inschrijvers die beloften doen die later niet waargemaakt kunnen worden een hogere beoordeling krijgen dan inschrijvers die realistische beloftes doen. Daarom stellen wij voor om het upgraden/refurbishen van deze bestaande laders uit de scope van GC4 te halen en het retrofitten van EVBox laders bij GC2 als niet realistisch te beoordelen. Gaat OG hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom u de optie tot een retrofit wilt openhouden, ondanks bovengenoemde redenen? En kunt u daarbij aangeven welke eisen in het geval van een retrofit komen te vervallen?

Antwoord:

Het is aan de inschrijvende partij om te beoordelen of retrofit haalbaar is. Er komen geen eisen te vervallen bij de keuze voor een retrofit. Zie voor de keuze voor een display het antwoord op vraag 114.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

156

Onderwerp:

GC2

Vraag:

Geldt de opgenomen tabel met activiteiten per maand ter illustratie? Of wenst de concessieverlener dat deze activiteiten precies in deze maand gepland worden? Bijlage 10 - addendum geeft andere termijnen weer voor het communiceren van de overname van laadlocaties. Kunnen wij uitgaan van hetgeen in het Addendum is overeengekomen?

Antwoord:

Ja, u kunt uitgaan van hetgeen in het addendum is overeengekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
157

Onderwerp:

GC2

Vraag:

GC2: Overdracht laadlocaties: Concessieverlener vraagt een duidelijk plan van aanpak met een hoog niveau van details om de expertise te beoordelen. Om tegemoet te komen aan deze wens en ter bevordering van de leesbaarheid, verzoeken wij u om het maximale aantal pagina's aan te passen aan 4 A4 en 1 A3 voor het weergeven van een planning en/of andere schema's.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 99.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Eerste indexatiemoment

Vraag:

"Vanaf ingang contract (Q1 2027) geldt de inkoopprijs zoals opgegeven bij inschrijving. Het eerste indexatiemoment is 1 april 2027, waarna ieder kwartaal geïndexeerd wordt." Aangezien in het

geval van retrofit de eerste laadpalen al dienen worden overgenomen voor 25 januari 2027, achten wij een indexatie per 1/1/2027 wenselijk. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien niet, kunt u toelichten waarom u er voor kiest pas vanaf 1 april te indexeren in plaats van het moment dat de concessieovereenkomst start?

Antwoord:

Niet akkoord. De daadwerkelijk exploitatie van de laadpalen start pas per 25 januari 2027. Bij indexatie per 1/1 wordt het aangeboden laadtarief nooit toegepast. Indexatie kan daarom pas per 1 april 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
159

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

""Kerncompetentie 4: Ervaring met het managen van minimaal 5 gelijktijdige gemeentelijke contracten. Inschrijver heeft naar tevredenheid van een opdrachtgever in de afgelopen drie jaar één of meerdere referentieopdrachten uitgevoerd of in uitvoering waarbij minimaal 5 gemeenten als projectpartner betrokken zijn geweest óf individueel en waarbij;

•

Communicatie van concessiehouder naar gemeenten onderdeel van het project zijn."" In vergelijkbare opdrachten, zoals de dienstverlening voor Laadwerk (voorheen MRA-e) zijn meerdere gemeenten betrokken, zonder dat er per gemeente een individueel contract wordt getekend met de concessienemer. Kunt u bevestigen dat een individueel contract geen voorwaarde is, en dat u met name referenties wilt zien van vergelijkbare opdrachten waarbij de concessienemer met meerdere gemeentes gelijktijdig contact onderhoudt? Kunt u de beschrijving in bijlage 4 kerncompetentie 4 aanpassen? Indien u wel de voorwaarde handhaaft van vijf gemeentelijke contracten: kunt u maximaal 5 referenties toestaan voor het aantonen van kerncompetentie 4? "

Antwoord:

Zoals in de referentie eis van kerncompetentie 4 is opgenomen zal een project waarbij minimaal 5 gemeenten als projectpartner betrokken zijn akkoord worden bevonden, mits de communicatie van concessiehouder naar deze gemeenten onderdeel van het project is geweest. De tekst in bijlage 5 bij kerncompetentie 4 blijft dan ook gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Verwijderen Laadpalen

Vraag:

"Op verzoek van de concessieverlener is Overnamepartij verplicht om op eigen kosten binnen 3 maanden na afloop van de exploitatietermijn deze laadpalen te verwijderen en de laadlocatie in originele staat te herstellen." Bedoelt opdrachtgever de staat bij aanvang van de concessie, of de staat voordat een laadpaal werd geplaatst in de huidige concessie? Indien er bij aanvang van de concessie een laadpaal stond die niet kan worden geretrofit en die dient te worden vervangen: welke staat dient dan als originele staat te worden beschouwd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 20. De eis om 10% van de laadpalen te verwijderen komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
161

Onderwerp:
technische en functionele eisen

Vraag:

In lijn met de vraag over paragraaf 1.6, stelt par 1.5: "Na afloop van de exploitatieperiode worden alle laadlocaties in goede en functionele staat conform de dan geldende technische en functionele voorwaarden opgeleverd aan concessieverlener." Het is op dit moment niet te voorzien wat de "geldende technische en functionele voorwaarden" zijn in 2036. Verzoek om deze zin aan te passen (zie ook onze vraag met betrekking tot paragraaf 1.6 van de Inschrijvingsleidraad).

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 153.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Basisset

Vraag:

Concessieverlener stelt dat de laadpaal altijd aan de nieuwste versie van de basisset moet voldoen. Op de inhoud en frequentie van aanpassen van de basisset heeft de Overnamepartij geen grip, en dit kan betekenen dat Overnamepartij tijdens de exploitatietermijn meerdere malen hardware matige aanpassingen aan de lader moet doen. Dit is niet te voorzien en te begroten door Overnamepartij, en is ook niet duurzaam. Verzoek aan Concessieverlener om deze aanpak te herzien. Voorstel is om de huidige versie van de Basisset AC Laadpalen (september 2025) toe te passen op de nieuw te plaatsen laadpalen tijdens de vervangingsperiode (tot en met juli 2027). Indien in een latere versie van de basisset eisen worden toegevoegd, treden Concessieverlener en Overnamepartij in overleg. Dit is in lijn met Bijlage 1 Beschrijvend document paragraaf 2.3. : "Indien er na de vervangingsoperatie ontwikkelingen plaatsvinden die grootschalige aanpassing aan de laadpalen of software noodzakelijk maken en bij het ingaan van deze overeenkomst niet bekend of te overzien waren, zullen Concessieverlener en overnamepartij in overleg treden om nadere afspraken te maken."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 80.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Bijlage 2 Aanvullende regionale eisen, G6

Vraag:

Als Overnamepartij opereren wij uitsluitend als CPO. Wij zijn geen MSP en het aanbieden van een laadpas maakt daarom geen onderdeel uit van onze service. Het introduceren van een eigen laadpas zou aanzienlijke operationele complexiteit met zich meebrengen (zoals extra klantenservice, facturatie en gegevensbescherming) en sluit niet aan bij het hoofddoel van deze aanbesteding. Wij bieden alle E#rijders de mogelijkheid om te laden tegen de gecontracteerde tarieven via een dynamische QR#code en een webpagina. Kan de opdrachtgever bevestigen dat deze eis niet verplicht is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 143.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Laadpas

Vraag:

"1. Is Opdrachtgever het ermee eens dat, gezien het reeds grote aantal beschikbare laadpassen op de markt, het aanbieden van aanvullende laadpassen door de Overnamepartij niet wenselijk is?
2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het aanbieden van de contractueel vastgelegde laadtarieven aan E-rijders ook kan worden geborgd via ad-hoc betalen, zodat deze tarieven toegankelijk zijn zonder onnodige (en onwenselijke) verdere uitbreiding van het aantal laadpassen op de markt?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 143.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Display op laadpaal

Vraag:

"Opdrachtgever kiest ervoor om af te wijken van de AC-basisset door reeds bij overname een display op de laadpaal verplicht te stellen.
1. Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat deze keuze ertoe kan leiden dat (nagenoeg) alle bestaande laadpalen vervangen moeten worden?
2. Kan Opdrachtgever aangeven of het mogelijk is om als alternatief de verplichting tot het plaatsen van een display uitsluitend te laten gelden voor laadpalen die in het kader van de

overname daadwerkelijk worden vervangen, mede vanuit het oogpunt van circulariteit en het voorkomen van onnodige vervanging van nog functionele laadinfrastructuur?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 114

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Gunningscriterium 4: Duurzaamheid en circulariteit

Vraag:

Hoe weegt Opdrachtgever binnen GC4 het hergebruik van bestaande infrastructuur ten opzichte van volledige vervanging, met het oog op duurzaamheid en circulariteit en o.a. het verplicht stellen van een display?

Antwoord:

Het is aan Inschrijvende partij om binnen de kaders van deze aanbesteding een aanbod te doen met het oog op duurzaamheid en circulariteit. Hoe hergebruik van bestaande laadinfrastructuur wordt toegepast is aan Inschrijvende partij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Aantal laadpalen ter overname

Vraag:

In deze paragraaf wordt gesproken over 937 laadpalen die onderdeel zijn van de overname. In het beschrijvend document (paragraaf 1.1) wordt gesproken over 929 laadpalen (630 EVBox en 299 Alfen). Kan Opdrachtgever verduidelijken welk aantal laadpalen als definitief uitgangspunt geldt

voor deze aanbesteding?

Antwoord:

Het correcte aantal over te nemen laadpalen is 927 (628 EVBox en 299 Alfen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Kerncompetentie 3

Vraag:

Bij kerncompetentie 3 wordt enerzijds gesproken over het verzorgen van een storingsdienst voor minimaal 500 laadpunten en anderzijds over een 24-uurs storingsdienst voor minimaal 100 publiek toegankelijke laadpalen. Kan Opdrachtgever verduidelijken welk minimumaantal laadpunten dan wel laadpalen bepalend is om te voldoen aan kerncompetentie 3?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hierbij uit van de situatie waarbij 1 laadpaal 2 laadpunten bevat. Het gaat in kerncompetentie 3 dan ook om het verzorgen van een storingsdienst voor minimaal 500 laadpunten (250 laadpalen) en over een 24-uurs storingsdienst voor minimaal 100 publiek toegankelijke laadpalen (200 laadpunten).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Opslag duurzame energie

Vraag:

"1. Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat de Opslag Duurzame Energie (ODE) sinds 2023 is afgeschaft en daarmee geen afzonderlijke component meer vormt in de energieprijis?

2. Kan Opdrachtgever bevestigen hoe hiermee dient te worden omgegaan binnen de gehanteerde tariefopbouw en bij het bepalen van de installatievergoeding en het energietarief?"

Antwoord:

De ODE is inderdaad niet van toepassing en was abusievelijk opgenomen in het prijsblad. Dit zal worden aangepast waarbij deze post in 'bijlage 4 prijsblad' als 'vervallen' wordt opgenomen. Het aangepaste document 'bijlage 4 - prijsblad - versie 11-02-2026' wordt als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. Het eerder gepubliceerde prijsblad komt daarmee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Beoordelingsteam

Vraag:

Kan Opdrachtgever nadere toelichting geven op de samenstelling van het beoordelingsteam, bijvoorbeeld ten aanzien van de betrokken disciplines en het type expertise dat in het team is vertegenwoordigd?

Antwoord:

De in het beoordelingsteam betrokken disciplines zijn energie en mobiliteit en het type expertise dat in het team is vertegenwoordigd is laadinfrastructuur en netbeheer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Zwaarte gunningscriterium prijs

Vraag:

"Het gunningscriterium prijs weegt in deze aanbesteding voor 50% mee in de eindscore.

1. Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat een dergelijk zwaar gewicht voor prijs het risico met zich meebrengt dat de aanbesteding in overwegende mate op prijs wordt beslist, wat kan leiden tot strategisch laag inschrijven en mogelijk ten koste gaat van kwaliteit, uitvoerbaarheid en een gelijk speelveld?
2. Is Opdrachtgever bereid te overwegen om het relatieve gewicht van de kwaliteitscriteria te vergroten, zodat deze een zwaardere rol spelen in de uiteindelijke gunningsbeslissing en kwaliteit hiermee beter geborgd wordt?"

Antwoord:

1. De aanbestedende dienst is zich bewust van de dynamiek tussen prijs en kwaliteit. Bij het opstellen van de gunningssystematiek is echter een zorgvuldige balans gezocht. Door de kwalitatieve criteria (GC2, GC3 en GC4) gezamenlijk voor 50% te laten meewegen, wordt geborgd dat kwaliteit een substantiële rol speelt. Het risico op strategisch laag inschrijven wordt ondervangen door de minimumeisen waaraan iedere inschrijving onvoorwaardelijk moet voldoen om voor gunning in aanmerking te komen. Hiermee is een basisniveau van kwaliteit en uitvoerbaarheid geborgd.
2. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de weging tussen prijs en kwaliteit aan te passen. De huidige verdeling van 50% prijs en 50% kwaliteit wordt passend en proportioneel geacht voor de aard van deze concessie. Een verdeling van 50/50 geeft inschrijvers voldoende ruimte om zich op kwaliteit te onderscheiden, terwijl tegelijkertijd de betaalbaarheid van de dienstverlening voor de eindgebruiker en de concessieverlener wordt bewaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Zwaarte gunningscriterium prijs

Vraag:

"In de huidige beoordelingssystematiek voor het prijscriterium leiden relatief kleine verschillen in inschrijfprijs tot grote verschillen in het aantal toegekende punten.

1. Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat inschrijvers hierdoor disproportioneel zwaar worden benadeeld wanneer zij marginaal hoger inschrijven?
2. Is Opdrachtgever bereid te overwegen om de puntssystematiek zodanig aan te passen dat kleine prijsverschillen niet leiden tot onevenredig grote scoreverschillen?"

Antwoord:

1. De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de gehanteerde puntssystematiek met intervallen (zoals opgenomen op pagina 26 van de leidraad) tot gevolg heeft dat een beperkt verschil in de inschrijfprijs kan resulteren in een stap naar een andere scorecategorie. Dit is een bewuste keuze die inherent is aan het werken met een absolute scoretabel. Het doel hiervan is om een duidelijk onderscheidend vermogen tussen de biedingen te creëren en inschrijvers te prikkelen om een zo scherp mogelijke prijs neer te leggen voor de eindgebruiker en de

deelnemende gemeenten.

2. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de tabel aan te passen. Juist omdat de tabel vooraf volledig transparant is, hebben inschrijvers de regie over hun eigen score. Bovendien is de weging tussen prijs en kwaliteit (50/50) zodanig gekozen dat een eventueel puntenverlies op het prijs criterium effectief gecompenseerd kan worden door een kwalitatief hoogwaardige inschrijving op de overige gunningscriteria. De systematiek blijft derhalve ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Vervangen fundering

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat bij vervanging van laadpalen ook de bestaande funderingen dienen te worden vervangen door funderingen conform NTA 8042. Is Opdrachtgever bereid deze eis te heroverwegen door hergebruik van bestaande funderingen toe te staan indien deze technisch geschikt zijn en aantoonbaar voldoen aan de geldende veiligheids- en kwaliteitsnormen, mede vanuit het oogpunt van circulariteit en het voorkomen van onnodige materiaal- en graafwerkzaamheden?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Gunningscriterium 3: stimuleren slim & netbeuwest laden

Vraag:

"1. Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat het belonen van flexibiliteit van E-rijders ten behoeve van slim laden een complexe opgave is, waarbij meerdere stakeholders betrokken zijn, en dat dit – gezien de huidige volwassenheid van de markt – geen standaard of eenvoudig te implementeren operatie betreft?

2. Kan Opdrachtgever toelichten hoe bij de beoordeling rekening wordt gehouden met deze complexiteit en de daarmee samenhangende beperkingen in de mate waarin maatregelen SMART kunnen worden uitgewerkt?"

Antwoord:

1. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat het belonen van flexibiliteit van de E-Rijder voor Slim laden geen standaard of eenvoudig te implementeren operatie betreft.

2. Mede naar aanleiding van uw vraag hebben wij GC3 van de inschrijvingsleidraad en paragraaf 5.3.2 van het beschrijvend document verduidelijkt. De aanpassingen zijn terug te vinden in de bij deze Nota van Inlichtingen opnieuw gepubliceerde 'Inschrijvingsleidraad Concessie Laadpalen' en 'bijlage 1 Beschrijvend Document'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Ambitie vs. SMART

Vraag:

In hoeverre waardeert Opdrachtgever realistische, uitvoerbare plannen boven ambitieuze voorstellen die sterk afhankelijk zijn van externe partijen zoals netbeheerders en leveranciers?

Antwoord:

Het beoordelingsteam beoordeelt inschrijvingen op de balans tussen ambitie en het realiteitsgehalte. Voorstellen dienen concreet onderbouwd te worden, waarbij de inschrijver aantoont hoe de uitvoerbaarheid en de beheersing van risico's zijn geborgd. Een ambitieus plan dat onvoldoende concreet of onderbouwd is, zal lager gewaardeerd worden dan een realistisch, direct uitvoerbaar plan dat overtuigend is geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Laatste en actuele versie Basiset

Vraag:

"1. Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat de eis om de Laadpalen te allen tijde te laten voldoen aan de laatste en actuele versie van de Basiset zeer grote risico's bij Opdrachtnemer legt? Immers, inschrijvers kunnen niet voorzien welke wijzigingen in de toekomst door worden gevoerd aan de Basiset.
2. Is Opdrachtgever bereid om de eis te wijzigen en in plaats daarvan te eisen dat de Laadpalen moeten voldoen aan de bij deze aanbesteding bijgevoegde versie van de Basiset?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 153.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
177

Onderwerp:
HBE's / ERE's

Vraag:

U zegt dat HBE's verdisconteerd dienen te zijn in de installatievergoeding. Echter, vanaf 2026 kan men ERE's genereren en verhandelen. Het is niet zeker dat ERE's de volledige contractduur bestaan. Op welke wijze ondersteunt en compenseert Opdrachtgever Opdrachtnemer in het geval dat ERE's niet meer gegenereerd en verhandeld kunnen worden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18 .

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Indexatie

Vraag:

Inschrijvers moeten inschrijven met de tarieven van 2026. Deze laadtarieven mogen in 2027 pas ingesteld worden en, afhankelijk van de component, pas Q2 2027 of Q1 2028 geïndexeerd worden. Dit is een groot risico voor de business case van Opdrachtnemer. Staat Opdrachtgever toe om, conform de in de Inschrijvingsleidraad genoemde indexatiemethodiek, het laadtarief per Q1 2027 te indexeren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Laadtarief

Vraag:

Het in de aanbesteding gehanteerde minimale laadtarief van € 0,26 per kWh wordt door inschrijvers als zeer laag ervaren. Dit tarief lijkt in de praktijk uitsluitend haalbaar voor partijen die bereid zijn om (tijdelijk) verlies te accepteren met het oog op marktaandeel, dan wel voor een beperkt aantal partijen met eigen energieopwek en interne verrekenmogelijkheden. Is Opdrachtgever bereid te overwegen het minimale laadtarief te verhogen, bijvoorbeeld naar € 0,28 per kWh, om zo een realistischer en gelijk speelveld voor inschrijvers te borgen?

Antwoord:

Nee. Concessieverlener is van oordeel dat de prijsrange van € 0,26 tot € 0,45999 per kWh realistisch is en een gelijk speelveld voor potentiële inschrijvers borgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Kosten NTA 8042

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt aangegeven dat het toepassen van nieuwe funderingen mede is bedoeld om toekomstige (thans nog niet nader gedefinieerde) vervangingen te faciliteren. Gezien dit langetermijnbelang voor Opdrachtgever en gemeenten, kan Opdrachtgever toelichten of het proportioneel wordt geacht om de volledige kosten voor het vervangen van funderingen bij Opdrachtnemer neer te leggen? Is Opdrachtgever bereid te overwegen om de kosten voor nieuwe funderingen te verdelen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, bijvoorbeeld op basis van een 50/50-verdeling?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om dit te heroverwegen. De kosten komen voor rekening van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Bebording

Vraag:

Gegadigde waardeert dat Opdrachtgever zich bewust is van het risico van het verwijderen van bebording bij Laadpalen. Echter, de geboden oplossing is niet SMART. Kan Opdrachtgever een concreet voorstel doen voor behoud van de business case indien de voorwaarden m.b.t. het verwijderen van bebording aangepast worden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 23.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Tijdelijke verwijdering

Vraag:

Het recht dat gemeenten Laadpalen (tijdelijk) kunnen laten verwijderen zonder enige vergoeding is een groot risico voor de business case van Opdrachtnemer. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat Opdrachtnemer een vergoeding van € 10 per laadpaal per dag ontvangt voor (tijdelijk) verwijderde Laadpalen?

Antwoord:

Nee, hiermee gaat concessieverlener niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Tijdelijke verwijdering

Vraag:

Het in de aanbestedingsdocumenten opgenomen tarief voor door Opdrachtgever geïnitieerde (tijdelijke) verwijdering van laadpalen wordt door inschrijver als onvoldoende kostendekkend ervaren. Is Opdrachtgever bereid te overwegen dit tarief te verhogen, bijvoorbeeld naar € 2.000 exclusief btw, zodat het beter aansluit bij de daadwerkelijke uitvoeringskosten?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
184

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1
Beantwoord op: 11 feb 2026

Onderwerp:
Concessievergoeding

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is een concessievergoeding opgenomen. Inschrijver constateert dat een dergelijke vergoeding prijsopdrijvend werkt en daarmee indirect de gebruikservaring voor de EV-rijder kan verslechteren, terwijl het versterken van de gebruikservaring één van de doelstellingen van deze aanbesteding is. Bovendien functioneert een concessievergoeding in de praktijk als een extra kostencomponent waarop tevens btw wordt geheven. Is Opdrachtgever bereid te overwegen de concessievergoeding te laten vervallen binnen deze aanbesteding, teneinde de laadtarieven voor gebruikers zo laag en transparant mogelijk te houden?

Antwoord:

Nee, deze mogelijkheid komt niet te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1
Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Overleg op verzoek van de gemeente

Vraag:

Volgens de huidige bepaling hebben alle gemeenten altijd het recht om overleggen met Opdrachtnemer aan te vragen en is Opdrachtnemer verplicht om daarbij aanwezig te zijn. Dit zou veel capaciteit van zowel de gemeenten als Opdrachtnemer kunnen vereisen. Staat Opdrachtgever ervoor open om dit recht te maximeren?

Antwoord:

Nee dit recht wordt niet gemaximeerd. Indien dit onredelijk veel benut wordt door gemeenten kan er op dat moment een gesprek gevoerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Kosteloze opt-out

Vraag:

Is de interpretatie van gegadigde correct dat een kosteloze opt-out inhoudt dat een EV-rijder in het geval van een opt-out aangeeft met maximaal vermogen te willen laden voor het statische laadtarief?

Antwoord:

Ja, dat is correct. De EV-rijder betaalt het reguliere laadtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

187

Onderwerp:

V2G-ready

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat de implementatie van V2G gestart zal worden wanneer op landelijk niveau een duidelijk kader opgesteld is. Kan Opdrachtgever deze voorwaarde meer SMART formuleren?

Antwoord:

Kern van deze formulering is dat binnen deze opdracht de landelijke ontwikkelingen worden gevolgd. Implementatiemoment zal in overleg worden vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Onvolledig artikel

Vraag:

Art. 4.5 van de Concept Overeenkomst is onvolledig. Kan Opdrachtgever de volledige versie van het artikel geven?

Antwoord:

Dit artikel is wel juist beschreven. De tekst: 'het niet geïndexeerde' verwijst naar 'de overeengekomen prijzen en tarieven' uit paragraaf 4.3 van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad: EMSP P30

Vraag:

In paragraaf 5.3.2 van het Beschrijvend Document en bij Gunningscriterium 3 wordt van inschrijvers verwacht dat zij afspraken maken met EMSP's, zodat de waarde van flexibiliteit in de laadsessie ten goede komt aan de EV-rijder (en/of EMSP).

Kunt u toelichten welk type afspraken of resultaat de concessieverlener hierbij concreet verwacht van CPO's, en hoe dit resultaat door de concessieverlener wordt beoordeeld of geborgd?

Antwoord:

Het specifieke onderdeel waar in bovenstaande vraag naar wordt verwezen is geschrapt. Mede naar aanleiding van uw vraag hebben wij GC3 van de inschrijvingsleidraad en paragraaf 5.3.2 van het beschrijvend document verduidelijkt. De aanpassingen zijn terug te vinden in de bij deze Nota van Inlichtingen opnieuw gepubliceerde 'Inschrijvingsleidraad Concessie Laadpalen' en 'bijlage 1 Beschrijvend Document'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad EMSP P.30

Vraag:

In paragraaf 5.3.2 van het Beschrijvend Document en bij Gunningscriterium 3 wordt van inschrijvers verwacht dat zij afspraken maken met EMSP's, zodat de waarde van flexibiliteit in de laadsessie ten goede komt aan de EV-rijder (en/of EMSP).

Daarnaast merken wij op dat een deel van de markt bestaat uit geïntegreerde partijen die zowel CPO als EMSP zijn. Kunt u toelichten op welke wijze de concessieverlener borgt dat in dit kader sprake blijft van een level playing field, zodat CPO's zonder eigen EMSP bij de beoordeling niet in een nadelige positie worden gebracht ten opzichte van geïntegreerde marktpartijen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 189.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op: 11 feb 2026

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Bijlage 11 - basisset AC laden: eis 3 - Hoogte bediening

Vraag:

De Basisset AC-laden schrijft voor dat laadpunten zich bevinden op een hoogte tussen 85 cm en 105 cm boven het maaiveld, conform DIN-SPEC 91504. Deze eis lijkt primair gericht op de plaatsing en vormgeving van nieuwe laadobjecten. Bij retrofit- en upgrade-oplossingen wordt de bestaande laadpaal en behuizing in beginsel behouden. In die gevallen is het aanpassen van de fysieke hoogte of vorm van het laadpunt veelal niet mogelijk zonder volledige vervanging van het laadobject, hetgeen het toepassen van retrofit- en upgrade-oplossingen op voorhand zou uitsluiten. Kan concessiegever akkoord gaan met dat deze eis alleen geldt voor vervangingen van laadobjecten? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Nee, concessieverlener gaat hiermee niet akkoord. Concessieverlener streeft naar maximale uniformiteit en wenst niet af te wijken van de eisen voor laadpalen die vervangen worden en laadpalen die middels retrofit worden aangepakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

192

Onderwerp:

Bijlage 2 - aanvullende regionale eisen: V5 slimme fundering

Vraag:

U geeft aan dat alle laadpaalfunderingen moeten voldoen aan de NTA 8042. We kunnen ons voorstellen dat bij een vervanging van een laadpaal de fundering gelijk conform deze eis wordt opgeleverd. Echter, in het geval een laadpaal gerefurbished wordt, zou het mogelijk zijn dat de laadpaal in de openbare ruimte zou kunnen blijven staan. In het kader van doelmatig en efficiënt gebruik van materialen zou het in onze ogen niet per se noodzakelijk zijn om de reeds bestaande funderingen te moeten wisselen. Bij een eventuele vervanging kan de fundering dan alsnog vervangen worden. Kan concessiegever akkoord gaan dat de eis conform NTA 8042 alleen geldt bij de vervanging van een laadobject? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 110.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad: Beoordelingskader

Vraag:

In het beoordelingskader is bij de score "uitstekend" het volgende opgenomen, "Er worden inhoudelijk relevante bijzonderheden aangeboden die de wens van de aanbestedende dienst overtreffen." Om goed te begrijpen waar concessieverlener naar op zoek is vragen wij wat u verstaat onder "bijzonderheden"?

Antwoord:

Onder "bijzonderheden" verstaat de aanbestedende dienst concrete meerwaarde, innovaties of methodieken die verder gaan dan de gestelde (minimum)eisen. Dit kunnen voorstellen zijn die de doelstellingen extra versterken. Het is aan de Inschrijver om aan te tonen waarom een aangeboden bijzonderheid relevant en waardevol is voor de betreffende gemeenten binnen deze concessie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Bijlage 1- beschrijvend document P16 - 5.2 Cyber security

Vraag:

Heeft aanbestedende dienst een voorbeeld of een format van een cyber security plan dat als leidraad kan dienen voor ons op te leveren cyber security plan?

Antwoord:

Nee, er is geen format of voorbeeld beschikbaar voor een cyber security plan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Funderingsinformatie

Vraag:

Is het correct dat de funderingsinformatie van de EV-box laadpalen ontbreekt?

Antwoord:

Ja dat is correct. Deze is in de bijlage bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Concessie plaatsen en exploiteren van publieke laadpalen B1

Beantwoord op:

11 feb 2026