

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord (Concept)
1	HBO denk- en werkniveau	U stelt dat de uitvoerende coaches/begeleiders een hbo denk- en werkniveau moeten hebben. Hoe wilt u dat wij dit aantonen?	Wij vertrouwen er op dat uw organisatie zorgvuldig borgt dat de uitvoerende coaches/begeleiders beschikken over hbo werk- en denkniveau. Bij twijfel of discussie in de praktijk kunnen wij u vragen om diploma's, certificaten of andere relevante bewijsstukken te overleggen om te toetsen of het passende niveau van inzet is gehanteerd.
2	Gerichte opleiding	U stelt dat de uitvoerende coaches/begeleiders een gerichte opleiding gevolgd moeten hebben. Wat verstaat u onder een gerichte opleiding?	Een opleiding die relevante kennis en vaardigheden biedt voor het ondersteunen van mensen in hun loopbaan, werk of persoonlijke ontwikkeling en die bijdraagt aan de kennis van de verwachte werkzaamheden.
3	Bijlage 7_Referentieverklaring	U geeft aan dat de referentie betrekking moet hebben op een vergelijkbaar traject voor gemeente(n). Wij doen voor het UWV eveneens trajecten die vergelijkbaar zijn. Mogen wij het UWV als referent opvoeren?	Het UWV kan ook als referent worden opgevoerd.
4	Bijlage 7_Referentieverklaring	Klopt het dat de referenties niet ondertekend hoeven te worden door een vertegenwoordiger van de organisatie?	Dat klopt.
5	Tendered: Eisen	In het beschrijvend document geeft u aan welke documenten wij moeten indienen. Op Tendered staan diverse Eisen. Het is niet duidelijk of hier documenten al dan niet moeten worden toegevoegd. Kunt u hier een toelichting op geven zodat wij de juiste documenten aanleveren bij de juiste eis?	U kunt de documenten toevoegen bij de van toepassing zijnde Eis in TenderNed. Documenten die niet direct aan een Eis te koppelen zijn kunt u toevoegen bij de tab "Overige documenten". U mag er ook voor kiezen om alle documenten onder de tab "Overige documenten" te plaatsen.
6	Tendered/Beschrijvend document_Planning	PvaSW	De Openhouse Toelatingsprocedure staat formeel open tot en met 28 februari. U kunt deze datum als uiterste indieningsdatum beschouwen. Omdat er in de praktijk urgentie is om, waar partijen kunnen worden toegelaten, zo spoedig mogelijk tot overeenkomsten te komen is de datum van 29 januari benoemd om zo mogelijk de eerste inschrijvingen te kunnen beoordelen. In TenderNed zijn de mogelijkheden voor het gebruik van een Openhouse Toelatingsprocedure nog niet optimaal ingevuld waardoor er verwarring kan ontstaan.
7	Bijlage 1: Programma van Eisen	Artikel 1.8: U geeft aan dat wij een IBAN nummer bij de inschrijving moeten indienen. Er is geen formulier in de documenten welke voorziet in het invullen van dit IBAN nummer. Hoe wilt u dit nummer ontvangen?	Het Inschrijfformulier is aangepast, zie ook de herziene bijlage 10. U kunt het IBAN nummer daar op invullen.
8	Bijlage 7_Referentieverklaring	Om duidelijk onderscheid te maken tussen de referenties van de verschillende percelen stellen wij voor om een toevoeging in de naamgeving te plaatsen. Voorstel: "Bijlage 7-Referentieverklaring perceel 1". Bent u daarmee akkoord?	Dat is akkoord. Indien 1 referent dekkend is voor meerdere of alle percelen volstaat 1 referentie.
9	Beschrijvend document	In paragraaf 1.6 geeft u een indicatie van het aantal trajecten. Bij percelen 1,2,3 geeft u aan dat dit circa 50 trajecten op jaarbasis zijn. Betreft dit 50 trajecten voor alle 3 percelen of is het ca 50 per perceel?	Het betreft 50 trajecten voor de drie percelen gezamenlijk.
10	Niet geregelde zaken	Betreft: digitale ondertekening: Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van digitale ondertekening via CM Sign. In de Europese eIDAS-verordening is bepaald dat elektronische handtekeningen in heel Europa gestandaardiseerd en rechtsgeldig zijn. CM Sign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaaf u akkoord met ondertekening via CM Sign? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Ja, dat is akkoord.

11	(Concept) raamovereenkomst	Betreft artikel 10 lid 2 Schade: Bent u bereid overeen te komen dat partijen jegens elkaar slechts aansprakelijk zijn voor directe schade en dat indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gedeelde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) in alle gevallen is uitgesloten? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	De opdrachtgever wil indirecte schade niet uitsluiten. Gezien de aard van de werkzaamheden kunnen tekortkomingen ook indirecte schade veroorzaken. Het is redelijk dat dit risico bij de professioneel handelende opdrachtnemer ligt en dat deze hiervoor adequaat is verzekerd.
12	(Concept) raamovereenkomst	Betreft artikel 10 Aansprakelijkheid beperking: De huidige bepaling kent geen beperking van aansprakelijkheid per gebeurtenis of per jaar. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot maximaal € 100.000 per gebeurtenis en € 500.000 per contractjaar. Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u om een gemotiveerde toelichting en het bedrag dat u wél acceptabel acht.	Wij hanteren onze gebruikelijke voorwaarden inzake aansprakelijkheid, die regelmatig in het sociaal domein worden toegepast, en passen dit niet aan. In het beschrijvend document artikel 3.2.4. is opgenomen welke grenswaarden door ons worden gehanteerd.
13	(Concept) raamovereenkomst	Betreft artikel 10 Toerekenbare tekortkoming: Opdrachtnemer kan instemmen met aansprakelijkheid indien zij toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van contractuele verplichtingen jegens Opdrachtgever en indien deze toerekenbare tekortkoming ondanks een schriftelijke ingebrekestelling van Opdrachtgever niet binnen de in de ingebrekestelling genoemde redelijke termijn is hersteld. Bent u bereid om dit op te nemen?	Dit is al geregeld in de raamovereenkomst artikel 11.4.
14	(Concept) raamovereenkomst	Betreft artikel 9.1 Garantie: Artikel 9 bevat een boeteclausule die direct van toepassing lijkt bij constatering van niet voldoen aan het kwaliteitsniveau. Wij verzoeken u te verduidelijken dat toepassing van boetes pas plaatsvindt nadat een herstelmogelijkheid is geboden en een verbeterplan is uitgevoerd, conform de systematiek van KPI-monitoring zoals bedoeld in artikel 8 van het Programma van Eisen. Tevens stellen wij voor om de boeteclausule expliciet te koppelen aan objectieve KPI's, zodat duidelijk is wanneer sprake is van een tekortkoming met betrekking tot kwaliteit. Graag uw gemotiveerde reactie op deze voorstellen.	Zie het antwoord op vraag 13. Wij verwijzen naar de reeds vastgestelde werkwijzen in de toepassing van contractmanagement en KPI's zoals omschreven in artikel 8 van Bijlage 1 Programma van Eisen. Het expliciet koppelen van boetes aan de KPI's is voor nu niet wenselijk, aangezien de KPI's nog niet zijn vastgesteld. De Boeteclausule blijft daarom gekoppeld aan het niet naleven van contractuele eisen. Dat geldt voor alle gestelde eisen en niet alleen voor de KPI's.
15	Algemene Voorwaarden	Betreft artikel 15 Change of control: Kunt u bevestigen dat deze bepaling slechts van toepassing is voor zover derden, niet zijnde groep- of dochtermaatschappijen (als bedoeld in respectievelijk artikel 2:24b BW en artikel 2:24a BW), direct of indirect, zeggenschap verkrijgen over de activiteiten of onderneming van Opdrachtnemer?	Genoemde verwijzing klopt niet, er is geen artikel met deze benaming opgenomen. Wij verwijzen naar artikel 11 van de Algemene voorwaarden waarin staat beschreven dat vooraf toestemming is vereist om bij overdracht van zeggenschap de overeenkomst te kunnen laten voortduren.
16	Algemene Voorwaarden	Betreft artikel 14 lid 5 Kosten Opdrachtgever: Wij verzoeken u te verduidelijken dat deze bepaling uitsluitend van toepassing is voor zover de gemaakte kosten rechtstreeks voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Graag bevestigen dat kosten die geen causaal verband hebben met een tekortkoming van Opdrachtnemer niet op hem verhaald zullen worden. Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	De Opdrachtgever doet geen voorafgaande uitspraak over causaliteit. Of kosten verhaalbaar zijn wordt per geval beoordeeld op basis van het geldende recht en de overeenkomst.
17	Algemene Voorwaarden	Betreft artikel 14 lid 4 Verzekeringspolis: Het is voor opdrachtnemer als onderdeel van een groot concern niet mogelijk een kopie van de polis te verstrekken. Wel kan opdrachtnemer een verzekeringscertificaat overleggen, waaruit volgt dat zij afdoende verzekerd is. Kunt u bevestigen dat dit certificaat volstaat?	Een geldig certificaat volstaat.

18	Algemene Voorwaarden	Betreft artikel 14 lid 1 sub a Kosten uitbesteding: Deze bepaling is naar onze mening disproportioneel gelet op de aard van de dienstverlening en het feit dat vertraging vaak niet uitsluitend aan opdrachtnemer toerekenbaar is. Wij verzoeken u te verduidelijken dat deze bevoegdheid pas wordt toegepast na voorafgaande ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn, conform artikel 7.1 van de raamovereenkomst. Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat kostenverhaal beperkt blijft tot aantoonbaar noodzakelijke en redelijke kosten." Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Zie het antwoord op vraag 13 en vraag 16.
19	Algemene Voorwaarden	Betreft artikel 13 lid 2 Geheimhouding: De verwijzing naar de Wet bescherming persoonsgegevens is achterhaald, aangezien deze wet al geruime tijd niet meer van kracht is. Wij verzoeken u deze verwijzing te verwijderen en te vervangen door een correcte verwijzing naar de huidige privacywetgeving (AVG en Uitvoeringswet AVG).	Er wordt terecht opgemerkt dat de Wet bescherming persoonsgegevens niet meer werkzaam is. Dit artikel moet gelezen worden als zijnde dat de huidige AVG van toepassing is.
20	Algemene Voorwaarden	Betreft artikel 7-9 Dienstverlening: De artikelen 7 t/m 9 van de Algemene Voorwaarden voor Leveringen en Diensten lijken primair geschreven voor de levering van goederen. Kunt u bevestigen dat deze bepalingen, gelet op de aard van de gevraagde dienstverlening (re-integratie), niet van toepassing zijn? Indien u van mening bent dat (een deel van) deze artikelen wel van toepassing blijft, verzoeken wij u om een gemotiveerde toelichting waarin u aangeeft welke onderdelen relevant zijn en hoe deze in de praktijk zullen worden toegepast.	Deze artikelen zijn in algemene zin van toepassing op alle leveringen en diensten en ook voor re-integratie dienstverlening omdat deze dienstverlening ook toetsbaar moet zijn op de uitvoering, kwaliteit en verantwoording. Wij verwijzen ook naar artikel 3.4 van de Overeenkomst, waarin de hiërarchie van de documenten is benoemd. Daaruit mag u concluderen dat de beschrijvingen in het Programma van Eisen en de Overeenkomst bovenliggend zijn.
21	Bijlage 3 Tarievenvergoeding	Wat is de reden dat in perceel 4 in 2 delen wordt gefactureerd?	Omdat wij dat passend achten bij het uitvoeren van de te leveren prestaties.
22	Bijlage 5 Concept raamovereenkomst	U geeft aan dat de inschrijving van de opdrachtnemer als bijlage 4 deel uitmaakt van de overeenkomst. Wat verstaat u in deze onder de inschrijving van de opdrachtnemer?	Daaronder wordt verstaan het geheel van in te leveren documenten en de gegevens die u bij de inschrijving of in vervolg daarop dient aan te leveren. Daaronder wordt ondermeer ook begrepen uw opgave van de keuzes voor percelen.
23	Bijlage 3 Doelgroepen beschrijving	Het valt ons op dat u bij de doelgroepen niet spreekt over zelfstandig ondernemerschap. Kunt u per doelgroep aan de beschrijvingen toevoegen wat de trajecten in perceel 4 dienen te omvatten?	Voor de beschrijving van de trajecten in perceel 4 dient u Bijlage 2 te volgen, waarin dat is omschreven.
24	Bijlage 2 Beschrijving Percelen, 3.4, pag. 7	Een aanbieder in perceel 4 heeft geen eigen netwerk van werkgevers in de regio. Wij verzoeken u deze eis niet van toepassing te verklaren voor aanbieders in perceel 4. Graag uw reactie.	Wij laten deze eis voor perceel 4 vervallen.
25	Bijlage 2 Beschrijving Percelen, 2.4, pag. 5	Wij begrijpen dat er altijd een intake plaatsvindt. We zien echter geen tarief voor de intake terug in bijlage 3 Tarievenoverzicht 2026-2027. Welke tarief mag hiervoor worden gehanteerd? Temeer omdat mogelijk na een intakegesprek geconcludeerd kan worden dat de inwoner niet geschikt is om te beginnen als zelfstandige.	Dit behoort bij de trajectprijs, deze is inclusief de intake. U kunt er van uitgaan dat wij zoveel mogelijk de haalbaarheid van een traject vooraf al hebben getoetst.
26	Bijlage 2 Beschrijving Percelen, 2.1, pag. 1	Uitstroom naar zelfstandig ondernemerschap kan voor de door u benoemde specifieke doelgroepen een grote en ingrijpende stap zijn. Staat u ervoor open en is het mogelijk, om ook voor inwoners die gebruik willen maken van de mogelijkheid om doormiddel van zelfstandig ondernemerschap uit te stromen, perceel 2 – Werkfit in te zetten gericht op uitstroom naar ondernemerschap? De daar genoemde kernactiviteiten zijn immers ook relevant in geval van ondernemerschap.	Het doel van een Werkfit traject kan ook uitstroom naar zelfstandig ondernemerschap zijn. Dit doel kan ook worden vastgesteld tijdens het traject, bijvoorbeeld na een oriënterende fase. Deelnemers worden in één perceel geplaatst, het is niet mogelijk om meerdere percelen tegelijkertijd te hanteren.

27	Beschrijvend document, par. 3.2.4, blz. 16	U stelt een eis t.b.v. een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal € 1,2 miljoen per gebeurtenis. Wij hebben een verzekeringen voor beroepsaansprakelijkheid met een bedrag van € 1 miljoen per gebeurtenis. Wij schrijven vaak in op aanbestedingen, die qua omvang op onderhavige aanbesteding lijken. Onze aansprakelijkheids-verzekering is gewoonlijk ruim voldoende om aan de eisen van de aanbestedende diensten te voldoen. Aanpassing van onze verzekering leidt tot een behoorlijke kostenverhoging (premie). Het is zeer inefficiënt om dit voor één aanbesteding aan te passen, zeker omdat de uitkomst hiervan ongewis is. Bent u bereid om de verzekeringseis te versoepelen?	Zie het antwoord op vraag 12.
28	Beschrijvend document, par. 1.9, pag. 6	Welk percentage hanteert u voor de Social Return?	Zie daarvoor bijlage 9.
29	Beschrijvend document, par. 1.9, pag. 6	Bij welke minimale drempelwaarde is de social return-verplichting van toepassing?	Zie daarvoor bijlage 9.
30	Programma van Eisen, eis 5.2, pag. 5	U stelt in deze eis dat als de gemeente daartoe aanleiding ziet, de aanbieder een accountsverklaring van een externe accountant aan. De kosten van een dergelijke verantwoording en accountantsverklaring zijn hoog en daarmee wat ons betreft niet proportioneel t.o.v. de te verwachten omzet. Wij geven u in overweging deze eis te laten vervallen. Indien u daar niet toe bereid bent, graag toe te lichten waarom u deze eis wel wenst te hanteren.	Wij handhaven deze eis. De vraag wordt alleen gesteld bij verdenking van onregelmatigheden of financiële risico's voor de gemeente.
31	Programma van Eisen, eis 4.1, pag. 4	U stelt t.a.v. het kennisniveau de volgende eis: 'De kennis, competenties en vaardigheden van de medewerker moeten in overeenstemming zijn met de in de branche gebruikelijke en vastgestelde Basiscompetentieprofielen (BCP's) en/of Ervaring Verworven Competenties (EVC's)'. Deze profielen en competenties zijn van toepassing op de branche van financiële dienstverlening. De BCP's en/of EVC's zijn niet gebruikelijk voor re-integratiedienstverlening. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Deze eis vervalt.
32	Programma van Eisen, eis 3.13, pag. 4	U noemt hier schuldregelingstrajecten. Volgens ons is er geen sprake van schuldregelingstrajecten in onderhavige opdracht. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct. Deze zinsnede is per abuis blijven staan en wordt alsnog verwijderd.
33	Programma van Eisen, eis 3.11, pag. 3	Kunt u eis 3.11 toelichten in relatie tot onderhavige opdracht (re-integratiedienstverlening) en met name m.b.t. perceel 4? Er is namelijk geen sprake van toezichthouders bij dienstverlening gericht op zelfstandig ondernemerschap.	U heeft gelijk dat er geen wettelijk toezicht op deze sector is. Vanuit de gemeente zelf kan wel toezicht worden ingezet. U dient dit artikel te beschouwen als van toepassing op het gemeentelijk toezicht. Het Programma van eisen artikel 3.11. wordt hierop aangepast.
34	Programma van Eisen, eis 3.8, blz. 2	U stelt een eis t.a.v. een digitaal overzicht m.b.t. inkomensbeheer. Inkomensbeheer maakt o.i. geen onderdeel uit van de scope. Klopt onze veronderstelling en zo ja, verzoeken wij u deze eis te laten vervallen.	De eerste zin in de eis wordt verwijderd.
35	Programma van Eisen, eis 2.6, pag. 2	U vraagt bij inschrijving om een voorstel over bereikbaarheid. Weegt dit voorstel mee in de toelating? En zo ja, op basis van welke criteria gaat u het voorstel beoordelen?	Opdrachtgever beoordeelt of uw voorstel passend en aanvaardbaar is in het belang van onze inwoners. Dit betekent dat u voldoende bereikbaar bent (zoals beschreven in het programma van eisen) en dat de locatie waarop u gesprekken voert voor de inwoner zo min mogelijk reistijd vraagt. Volledige digitale dienstverlening achten wij niet passend; Uitgangspunt is voldoende persoonlijk contact met de inwoner.
36	Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 1.7, pag. 1	Kunt u deze eis toelichten in het kader van de onderhavige opdracht (re-integratiedienstverlening) en met name m.b.t. perceel 4? Er is o.i. geen sprake van toezichthouders en daarmee ook niet van maatregelen. Graag uw reactie.	Zie het antwoord op vraag 33.

37	Bijlage 7 referentie	Kan het UWV opgegeven worden als referent of mogen dit alleen gemeentes zijn?	Ja, het UWV geldt als een volwaardige referentie.
38	Bijlage 4 doelgroep	Jongeren 18-27 jaar; punt 5: u schrijft bij gezondheid en welzijn dat wanneer de jongeren kampen met mentale of fysieke gezondheidsproblemen dat het belangrijk is hier ondersteuning bij aan te bieden. Kunnen wij het zo lezen dat u bedoeld dat wanneer een jongere mentale problemen heeft en wij dit signaleren wij de jongeren doorverwijzen naar iemand die deze zorg verleent. Of ziet u ondersteuning bij mentale problemen als een onderdeel van de re-integratiedienst?	Dit wordt beschouwd als een signaleringstaak en niet als uitvoeringstaak. In voorkomende gevallen verwachten wij dat u een signaal afgeeft aan de regievoerder van de gemeente of naar een daartoe bevoegd zorgaanbieder.
39	Bijlage 4 doelgroep	Hoe kan je kenbaar maken bij inschrijving welke doelgroep je vanuit je expertise kan bedienen of ben je verplicht alle doelgroepen te bedienen?	Het Inschrijfformulier is daarvoor aangepast, zie ook de herziene bijlage 10. U kunt uw expertises daarop invullen. Er is geen verplichting tot het leveren voor alle doelgroepen.
40	Bijlage 4 doelgroep	Wij missen de (L)VB doelgroep. Onze organisatie is gespecialiseerd in de (L)VB doelgroep, we hebben ruime ervaring en expertise opgebouwd met re-integratie diensten voor deze doelgroep. Kunt u ons vertellen of deze doelgroep ook onder de scope van de opdracht valt.	Ja, deze doelgroep valt onder Perceel 2 (zwaar). Zie ook het antwoord op vraag 39 voor het kenbaar maken van uw expertise.
41	Bijlage 3 tarieven	Worden de tarieven jaarlijks geïndexeerd?	Zie hiervoor artikel 5 van de Overeenkomst.
42	Bijlage 3 Tarieven	U benoemt dat de genoemde prijzen exclusief 21% Btw zijn en inclusief reiskosten. Wij lezen niks terug over administratieve uren. Hoe wordt er onder andere om gegaan met de uren over het schrijven van de verantwoording?	De trajectprijzen zijn inclusief alle uren die administratief noodzakelijk zijn.
43	Doelgroepbepaling	Wij krijgen op dit moment activeringsopdrachten van uw gemeente in de zgn. 'vrije ruimte' voor inwoners met zeer complexe problematiek waarbij maatwerk pur sang aan de orde is. Onze inzet en aanpak laat zich dan spiegelen aan wat bij het UWV-Inkoopkader tot 'modulaire dienstverlening' wordt gerekend. Mijn vraag: worden inwoners met zeer complexe problematiek tot de doelgroep van deze aanbesteding gerekend? Zo ja, is perceel 2 dan voortliggend, of blijven we maatwerk leveren in de vrije ruimte?	De complexere doelgroepen vallen onder perceel 2 (zwaar traject). Deze aanbesteding vervangt de huidige wijze van het inkopen van maatwerktrajecten. Dat betekent dat het door u benoemde maatwerk in de vrije ruimte niet meer zal worden ingekocht.
44	Bijlage 2 , Beschrijving Percelen	perceel 1: naar werk. Het primaire doel is duurzame uitstroom naar werk. perceel 3: doel is duurzaam functioneren in dienstbetrekking. Kunt u het begrip 'duurzaam' verduidelijken en wanneer is er sprake van?	Duurzame uitstroom naar werk (binnen perceel 1) betekent dat de deelnemer minimaal drie maanden werkzaam blijft in een dienstbetrekking. Perceel 3 betreft jobcoaching met als doel dat de deelnemer voldoende kan en blijft functioneren gedurende en na afloop van het traject.
45	Bijlage 2 , Beschrijving Percelen	Hoe wordt aangetoond dat een client is doorgestroomd? En wie is daar verantwoordelijk voor om dit aan te tonen?	Indien u met doorgestroomd, uitgestroomd bedoelt dan is het aan de opdrachtnemer om aan te tonen dat de uitstroom heeft plaatsgevonden en of hiermee het doel van de begeleiding is gerealiseerd.
46	Bijlage 2 , Beschrijving Percelen	U geeft aan dat Jobcoaching binnen de gestelde termijn duurzaam afgerond moet zijn. (6-9 maanden). Onze ervaring is dat dit vaak langer nodig is om het doel te bereiken. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	In het inkoopdocument is vastgelegd dat Jobcoaching binnen de gestelde termijn van 6 tot 9 maanden dient te worden afgerond. Deze termijn is bewust gekozen en gebaseerd op beleidsmatige uitgangspunten, ervaringscijfers en de wens om tijdig te sturen op resultaat en uitstroom. Een verlenging van de termijn binnen deze inkoop maakt geen onderdeel uit van de mogelijkheden. Wij erkennen dat in individuele gevallen meer tijd nodig kan zijn om het beoogde doel te bereiken. Het uitgangspunt binnen deze inkoop is echter dat aanbieders hun begeleiding zodanig inrichten dat het traject binnen de gestelde termijn tot een duurzame afronding komt. Dit vraagt om een doelgerichte inzet en een tijdige intensivering of afschaling van de begeleiding waar nodig. Indien gedurende het traject blijkt dat de voortgang onvoldoende is om binnen de gestelde termijn tot afronding te komen, wordt van de aanbieder verwacht dat dit tijdig wordt gesignaleerd en besproken met de opdrachtgever. In dat geval kan in overleg worden bezien of aanvullende ondersteuning binnen andere kaders of instrumenten passend is.

47	Bijlage 2, Beschrijving Percelen/Perceel 1	Is de eis dat de client uitkeringsonafhankelijk is?	Een Naar Werk-traject is succesvol wanneer de inwoner duurzaam uitstroomt naar regulier betaald werk en is niet succesvol wanneer geen baan wordt gerealiseerd of wanneer de plaatsing niet passend of niet duurzaam is. Bij een Naar Werk traject is uitkeringsonafhankelijkheid niet per definitie het doel. Bij sommige deelnemers zal dit niet haarbaar zijn, maar parttime uitstroom wel. Het doel zoals vastgelegd in het re-integratieplan is leidend.
48	Tendernd/Eisen	Eis 4: Geen ernstige beroepsfout: U eist hier en VOG RP. Deze eis wordt niet gevraagd in het beschrijvend document H4.3: Overzicht in te dienen bewijsdocumenten. De aanvraag van deze VOG RP is ons inzien disproportioneel in verhouding met de overige bewijsstukken én de omvang van de opdracht. Dit VOG RP wordt bij vergelijkbare procedures mét een afname garantie niet gevraagd. De procedure voor het aanvragen duurt daarbij maximaal 8 weken, wat kan betekenen dat wij dit ná de deadline van inschrijving ontvangen en wij daardoor niet kunnen inschrijven. Wij vragen u deze eis uit de inschrijvingsprocedure te verwijderen. Indien u deze eis handhaaft, is ons verzoek dat ook ná inschrijving het document mag worden aangeleverd.	Deze eis vervalt. Deze eis is onbedoeld gegenereerd in TenderNed
49	Tendernd/UEA	Bij het invullen van het digitale UEA op Tendernd, is het aanpassen op welke percelen er ingeschreven wordt, niet mogelijk. Deze geeft aan 'alle percelen'. Bent u akkoord dat wij het pdf wat als bijlage bij de inkoopdocumenten is meegestuurd uploaden, waarin het wél mogelijk is dit aan te geven? Zo niet, bent u dan akkoord dat op het inschrijfformulier wordt aangegeven welke percelen wij inschrijven?	U kunt de keuze voor te leveren percelen vermelden op het inschrijfformulier (Bijlage 10). Dat is hiervoor aangepast (zie herziene versie als bijlage bij de NVI).
50	H3.2.3/Tendernd Eis 3	In H3.2.3 van het beschrijvend document vraagt u om na gunning een accountantsverklaring in te dienen binnen 7 werkdagen. Op Tendernd Eis 3. betalingen belastingen en premies, wordt eveneens gevraagd om een accountantsverklaring. Dit is inconsistent. Welke eis moeten wij aan voldoen?	De onderlinge verwijzing tussen de door u genomene eisen is niet correct. In hoofdstuk 3.2.3 van het beschrijvend document wordt inderdaad een accountantsverklaring na gunning gevraagd. In TenderNed bij eis 3 wordt geen accountantsverklaring gevraagd maar een verklaring van de belastingdienst.
51	Concept Raamovereenkomst	Komt er eenn gegevensuitwisselingsovereenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer?	De voorkeur van opdrachtgever is om in het kader van het goed vastleggen van afspraken over gegevensdeling een gegevensuitwisselingsovereenkomst af te sluiten tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
52	Bijlage 1 Programma van Eisen/ Punt 8.	U schrijft: “Aanbieder houdt zich aan de vereisten van de AVG inzake meldingsplicht bij datalekken en voorkomt dat deze plaatsvinden”. Kan worden bevestigd dat hiermee wordt bedoeld dat datalekken zoveel mogelijk worden voorkomen? Datalekken zijn namelijk niet altijd te voorkomen, ook niet bij passende maatregelen.	Dat klopt
53	Bijlage 1 Programma van Eisen/ Punt 8.	Wat wordt beschouwd als 'veilige communicatie'? Valt Zilver daaronder?	Zilver valt onder veilige communicatie.
54	Beschrijvend document: 3.2.4. Beroeps-/bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	Uw eist een dekking van minimaal € 1,2 miljoen per gebeurtenis. Onze verzekering dekt een bedrag van € 1,0 miljoen per gebeurtenis. Wij schrijven regelmatig in voor aanbestedingstrajecten, waarbij deze dekkingsgraad voldoende is. Als partner van grote verzekeraars en zorgkantoren is deze dekkingsgraad afdoende. Het aanpassen van de algehele bedrijfsverzekering enkel voor dit contract zien wij als disproportioneel in vergelijking met andere opdrachtgevers. Wij verzoeken u het bedrag tot verlagen tot de gebruikelijke € 1.0 miljoen per gebeurtenis	Zie het antwoord op vraag 12.
55	Percelen en voorwaardenEisen aan de uitvoering van de opdracht, punt 10, pagina 7	Inschrijver voert de gewenste re-integratiedienstverlening uit als verwerkingsverantwoordelijke. Zij bepaalt zelf zelfstandig het doel en de middelen die worden gebruikt, vanuit haar eigen expertise. Zij kan als verwerkingsverantwoordelijke enkel meldingen doen, indien en voor zover noodzakelijk conform de geldende privacywetgeving, bent u het daarmee eens?	Zie het antwoord op vraag 38. Daarnaast zijn de wettelijke verplichtingen van de AVG van toepassing.

56	Percelen en voorwaardenEisen aan de uitvoering van de opdracht, punt 2, pagina 7	U schrijft dat het re-integratieplan, rapportages, eindrapportages moeten worden voorzien van een handtekening van aanbieder en bewoner. Wat als de inwoner niet bereid is om te tekenen? Hoe gaan partijen daarmee om?	Dan treedt u in overleg met de opdrachtgever.
57	Percelen en voorwaardenAlgemeen	U omschrijft in dit document meerdere resultaten die gemeten zullen worden, maar de wijze waarop die resultaatsgebieden zijn omschreven, kunnen soms wel subjectief worden geïnterpreteerd, bijvoorbeeld "werknemersvaardigheden zijn aantoonbaar versterkt". Kan dit niet objectiever worden geformuleerd en hoe gaan partijen daarmee om in de praktijk?	U stelt een plan van aanpak op dat is gericht op de individuele inwoner met hoofddoelen en subdoelen en stelt daarbij ook de doelen op over bijvoorbeeld werknemersvaardigheden. Deze kunnen daar op worden beoordeeld.
58	Programma van Eisen5.3	Bent u het met Inschrijver eens dat de rapportages altijd dienen te voldoen aan privacywetgeving, en Inschrijver enkel kan rapporteren over de noodzakelijke gegevens als verwerkingsverantwoordelijke? Zo nee, hoe ziet u dat?	Ja.
59	Beschrijvend document1.8	Inschrijver voert de gewenste re-integratiedienstverlening uit als verwerkingsverantwoordelijke. Zij bepaalt zelf zelfstandig het doel en de middelen die worden gebruikt, vanuit haar eigen expertise. Zij kan als verwerkingsverantwoordelijke ook geen trajecten overdragen van cliënten aan andere Aanbieders, dit is niet noodzakelijk, danwel gewenst met het oog op geldende privacywetgeving. Dit is alleen mogelijk als de betrokken client daarmee instemt, en haar/zijn uitdrukkelijke toestemming tot overdracht geeft, bent u het daarmee eens, zo nee waarom niet?	Ja.
60	Programma van Eisen13 en 14	Inschrijver voert de gewenste re-integratiedienstverlening uit als verwerkingsverantwoordelijke. Zij bepaalt zelf zelfstandig het doel en de middelen die worden gebruikt, vanuit haar eigen expertise. Zij kan als verwerkingsverantwoordelijke ook geen dossiers overdragen van cliënten aan derden, dit is niet noodzakelijk, danwel gewenst met het oog op geldende privacywetgeving. Dit is alleen mogelijk als de betrokken client daarmee instemt, en haar/zijn uitdrukkelijke toestemming tot overdracht geeft, bent u het daarmee eens, zo nee waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 59.
61	Programma van Eisen3.8	Punt 3.8, duidelijkheid over inkomensbeheer, is niet aan de orde en niet noodzakelijk t.b.v. de gewenste re-integratiedienstverlening, kunt u dit punt verwijderen? Danwel toelichten waarom u dit heeft opgenomen?	Zie het antwoord op vraag 34.
62	Raamovereenkomst9.1	Wij vragen u om de boeteclausules in artikel 9.1 te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. De toepassing van boeteclausules komt niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om de boeteclausules te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, graag uw motivering hiervoor.	Nee. Een boete is aan de orde indien niet wordt voldaan aan de leveringsvoorwaarden en er sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Vorderingen tot herstel of naleving worden in beginsel voorafgegaan door overleg en, indien nodig, een ingebrekestelling. Pas wanneer na ingebrekestelling geen herstel plaatsvindt, kan toepassing van de boetebepaling volgen. Zie ook het antwoord op vraag 14.
63	Raamovereenkomst10.3	In artikel 10 lid 3 geeft u aan dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer zowel betrekking heeft op directe als indirecte schade. Op grond van de wet is een partij aansprakelijk voor de geleden c.q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Nu de wet geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, verzoeken wij u het onderscheid tussen directe en indirecte schade te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 11.

64	beschrijvend document 12.4 Concernbeding	<p>"U geeft aan dat indien onafhankelijkheid door een inschrijver (binnen een concern) niet kan worden aangetoond, dit leidt tot uitsluiting van alle tot dat concern behorende inschrijvers. In de optiek van inschrijver is deze consequentie niet proportioneel, nu onderlinge afstemming tussen concernonderdelen in het kader van deze aanbesteding niet is toegestaan en ook feitelijk niet plaatsvindt. In een situatie waarin één concernonderdeel zijn onafhankelijkheid niet kan aantonen, terwijl een ander concernonderdeel dit wél aantoonbaar kan, zou uitsluiting naar de mening van inschrijver beperkt moeten blijven tot uitsluitend de partij die niet aan de eis voldoet.</p> <p>Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen en bereid bent te verduidelijken dat in een dergelijk geval uitsluitend de inschrijver die zijn onafhankelijkheid niet kan aantonen wordt uitgesloten, en niet automatisch alle tot hetzelfde concern behorende inschrijvers?</p>	In voorkomende gevallen wordt de keuze voorgelegd aan het concern om slechts 1 onderdeel van het concern te laten inschrijven.
65	Raamovereenkomst Artikel 10.1	Deze bepaling lijkt hier niet aan de orde, omdat het een aangenomen opdracht is. Kun u deze bepaling verwijderen, zo niet, toelichten waarom u meent dat deze bepaling wel relevant is?	De opdrachtgever gaat niet akkoord met het laten vervallen van artikel 10.1. De opdrachtnemer blijft in alle gevallen verantwoordelijk voor de juistheid en volledigheid van verstrekte gegevens en instructies.
66	Algemene voorwaarden Artikel 8	"In artikel 8 lid 1 is opgenomen dat Opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is de uitvoering van de Overeenkomst te controleren. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 8 lid 2 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	De Opdrachtgever heeft in alle gevallen het recht om nadere controles toe te passen. Uiteraard wordt daar alleen uitvoering aan gegeven wanneer daar aanleiding toe bestaat en wordt dit instrument niet standaard of onnodig belastend ingezet.
67	Algemene voorwaarden Artikel 14 lid 3	Inschrijver verzoekt u de vrijwaring te beperken tot een maximaal bedrag per gebeurtenis en per jaar, omdat ook hier geldt dat Inschrijver gehouden is, haar risico's te beheersen, door geen onbeperkte aansprakelijkheid en een onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Kunt u hiermee instemmen, zo nee, waarom niet?	Zie ook het antwoord op vraag 12 en vraag 16.
68	Algemene voorwaarden en raamovereenkomst Artikel 14 lid 3 en artikel 10 lid 3	Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht). Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie ook het antwoord op vraag 12 en vraag 16.
69	Algemene voorwaarden en raamovereenkomst Artikel 14 lid 3 en artikel 10 lid 3	Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring t.a.v. de niet nakoming enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de invloedssfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de invloedssfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht). Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 16.

70	Algemene voorwaarden Artikel 14 lid 2	Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde aansprakelijkheid enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de invloed sfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de invloed sfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht). Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 16.
71	Algemene voorwaarden Artikel 14 lid 2	In artikel 14 lid 2 geeft u aan dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer zowel betrekking heeft op directe als indirecte schade. Op grond van de wet is een partij aansprakelijk voor de geleden c.q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Nu de wet geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, verzoeken wij u het onderscheid tussen directe en indirecte schade te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 16.
72	Algemene voorwaarden Artikel 14 lid 2	De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is niet beperkt. Dit is voor inschrijver als onderdeel van een beursgenoteerd onderneming bezwaarlijk en ook niet te verzekeren. Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid en een onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. De Gids Proportionaliteit gaat hier ook van uit: in Voorschrift 3.9 D is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Het is gebruikelijk om de schadeverplichting over en weer te beperken tot uitsluitend directe schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst en een maximaal bedrag van €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaring kunt u wel instemmen?	Zie ook het antwoord op vraag 12 en vraag 16.
73	Beschrijvend document 2.11 Indeling van de inrijving	U schrijft 'Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een 'natte handtekening' en te worden ingescand of voorzien van een verifieerbare elektronische handtekening'. Inschrijver maakt gebruik ten aanzien van rechtsgeldige ondertekening gebruik van ondertekening middels een persoonlijk PKI certificaat? Het PKI-certificaat is een digitale ondertekening bij het versturen van gegevens en berichten. PKI staat voor Public Key Infrastructure. Dit is de internationale standaard voor het beveiligen van gegevens en berichten. Kunt u akkoord gaan met deze manier van het ondertekenen van documenten? Indien nee, waarom niet?"	Ja, dat kunnen wij bevestigen.

74	Bijlage 3	Het valt inschrijver op dat de tarieven voor de midden en zwaardere trajecten verhoudingsgewijs lager liggen dan die van de lichte trajecten, terwijl de doelgroepen van de midden en zwaardere trajecten meer inspanning en begeleiding vereisen. Kunt u uitleggen hoe deze tarieven tot stand zijn gekomen? En bent u bereid te tarieven voor de zwaardere doelgroepen te verhogen, zodat deze meer in verhouding liggen met de benodigde begeleiding van de doelgroep?	Wij passen de tarieven niet aan. De tarieven zijn tot stand gekomen op basis van een combinatie van factoren, waaronder benchmarkgegevens uit vergelijkbare trajecten en een analyse van de gemiddelde inzet die binnen de verschillende trajecten wordt verwacht. Daarbij is niet uitsluitend gekeken naar de zwaarte van de doelgroep, maar ook naar doorlooptijd. Voor de midden en zwaardere trajecten geldt dat deze doorgaans een langere doorlooptijd kennen en mede door de voorspelbaarheid in proces en fasering efficiënter kunnen worden ingericht. Dit heeft een dempend effect op het gemiddelde tarief per deelnemer. De lichtere trajecten kennen daarentegen vaak een kortere looptijd met pieken in individuele begeleiding, wat zich vertaalt in relatief hogere tarieven. Wij blijven echter gedurende de looptijd van de overeenkomst monitoren of de tarieven in de praktijk toereikend blijken om de beoogde kwaliteit en resultaten te realiseren. Indien daar aanleiding toe is kan dit onderwerp worden meegenomen in toekomstige evaluaties of bij een herijking van het inkoopmodel.
75	Bijlage 3	We begrijpen dat tussentijdse (deel)facturatie voor u gewenst is. Het is echter onze ervaring dat de intensiteit van de begeleiding in Naar werk en Werfit trajecten in het begin van het traject zwaarder is. De intake en het maken van het plan van aanpak vergen immers meer inspanning. In plaats van een evenredige verdeling van de kosten stellen wij daarom de volgende verdeelsleutel voor. Bij trajecten van zes maanden: na drie maanden 70%, na zes maanden bij succesvol afgesloten factuur 30%, na zes maanden niet succesvol afgesloten factuur 15%. Bij een traject van negen maanden: na drie maanden 60%, na zes maanden 25% en na negen maanden bij succesvol afgesloten factuur 15%, na negen maanden niet succesvol afgesloten factuur 15%. Bij een traject van 12 maanden: na drie maanden 50%, na zes maanden 25%, na negen maanden 12,5%, na twaalf maanden bij succesvol afgesloten factuur 12,5% en bij niet succesvol afgesloten factuur 6,25%. Bij een traject van 18 maanden: na drie maanden 40%, na zes maanden 20%, na negen maanden 10%, na twaalf maanden 10%, na 15 maanden 10% en na 18 maanden bij succesvol afgesloten factuur 10%, en bij niet succesvol afgesloten factuur 5%. Bent u hiermee akkoord?	Er is bewust gekozen voor de vastgestelde systematiek van (deel)facturatie en kostenverdeling, zoals beschreven. Deze systematiek is gebaseerd op de totale looptijd van de trajecten en de gemiddelde inzet die over het gehele traject wordt verwacht. Wij herkennen dat de intensiteit van de begeleiding, met name in de Naar Werk- en Werkfit trajecten, aan het begin hoger kan liggen door activiteiten zoals de intake, diagnostiek en het opstellen van het plan van aanpak. Deze aspecten zijn echter reeds meegenomen in tariefstelling en de gekozen bekostigingssystematiek. Daarbij is uitgegaan van een evenwichtige spreiding van kosten en inzet over de gehele looptijd van het traject, zodat aanbieders gedurende het traject beschikken over een stabiele en voorspelbare bekostiging. Omwille van gelijkheid, transparantie en uitvoerbaarheid voor alle contractpartijen wordt vastgehouden aan de verdeelsleutel zoals opgenomen in het inkoopdocument.
76	Bijlage 1 2.6	U geeft aan dat gesprekken zoveel mogelijk op locatie dienen te worden gevoerd. Het is echter onze ervaring dat reiskosten vaak een belemmering vormen voor kandidaten, en personen binnen het autistisch spectrum vaak ook de voorkeur geven aan een prikkelarme omgeving. Een online gesprek, via videobellen geniet dan vaak de voorkeur. Kunt u bevestigen dat we de gespreksvorm (fysiek of online) altijd met maatwerk afstemmen op het belang van de kandidaat?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
77	Bijlage 2	Inschrijver gaat ervan uit als het traject eerder succesvol wordt afgesloten, bijvoorbeeld een Naar werk traject is al na vier (ipv zes) maanden afgerond, de volledige trajectprijs gefactureerd kan worden. Kunt u dat bevestigen?	Ja, mits de plaatsing duurzaam is zoals omschreven bij vraag 44.
78	Bijlage 3 per ceel 3 jobcoaching	Het uurtarief voor jobcoaching heeft u vastgesteld op € 95,- per uur. Het UWW-tarief is voor 2026 vastgesteld op € 117,89 per uur. Bent u bereid het tarief hieraan aan te passen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet	Wij hebben de uurprijs vastgesteld mede op basis van uurtarieven die door andere gemeenten worden gehanteerd. In onze ogen is dit een passend tarief voor de gevraagde dienstverlening.
79	Betreft bijlage SWF 25140 Referentieverklaring	Op dit formulier staat dat het gaat om Bijlage 4. Volgens ons zou hier Bijlage 7 moeten staan. Is dat correct?	Ja, dat is correct. Dit is aangepast in de herziene Bijlage 7 die bij deze NVI wordt bijgevoegd en in de documentenset in TenderNed.

80	Betreft bijlage 2 SWF 25140 Beschrijving Percelen	Onder het Perceel Jobcoaching stelt u als kwaliteitseisen dat de aanbieder dient te beschikken over voldoende deskundigheid, ervaring en methodische onderbouwing passend bij de doelgroepen. Is NOLOC-certificering wel of niet een vereiste? en/of kunt u 'de eisen' aan dit perceel m.b.t. deskundigheid en scholing specificeren.	NOLOC is geen vereiste. Zie ook de antwoorden op vraag 1 en 2.
81	Betreft bijlage SWF25140 Referentieverklaring	M.b.t. "Omschrijving van de referentieopdracht" onder "De opdracht voldoet aan de kerncompetentie" nemen wij aan dat u met kerncompetentie refereert aan blz. 17 en 18 van het Beschrijvend Document "dat de inschrijver ervaring moet hebben met aard en omvang van de gevraagde dienstverlening". Klopt dat? Zo niet, wat bedoelt u dan met kerncompetentie? Wij kunnen de kerncompetenties niet terugvinden.	Ja, dat klopt.
82	Betreft bijlage SWF25140 Referentieverklaring:	De omvang van een referentieopdracht wordt aangetoond onder "Algemene informatie referentieopdracht" onder "Opdrachtwaarde". Klopt dat? Zo ja. Welke omvang moet minimaal worden aangetoond in aantallen, euro of contractduur?	Zie het antwoord op vraag 83.
83	Betreft bijlage SWF25140 Referentieverklaring	M.b.t. "Algemene informatie referentieopdracht" onder "Uitgevoerd door Inschrijver": Wie schrijft hier een toelichting? Is dat de inschrijver of is dat de referent? Verwacht u een toelichting op hoe de dienstverlening bij de referentieopdracht is uitgevoerd?	De inschrijver vult het formulier in. Wij verwachten een korte bondige omschrijving van de aard en omvang van de geleverde dienstverlening, welke doelgroepen dit betreft en hoeveel dossiers dit betreft. U hoeft geen volledige casusbeschrijving aan te leveren.
84	Betreft bijlage SWF25140 Referentieverklaring	Wat wilt u toegelicht onder "Omschrijving van de referentieopdracht" onder " De opdracht voldoet aan de kerncompetentie"? Vraagt u daar een korte omschrijving van geleverde dienstverlening aan de door SWF omschreven doelgroepen binnen de referentieopdracht?	Zie het antwoord op vraag 83.

85	Betreft bijlage SWF25140 Referentieverklaring:	<p>M.b.t. "Omschrijving van de referentieopdracht" onder "Korte omschrijving van de werkzaamheden...": Hoeveel referentieverklaringen zijn nodig om aan te tonen dat de inschrijver beschikt over voldoende ervaring voor de gevraagde dienstverlening?</p> <p>Ter toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Stel de inschrijver wil inschrijven op Perceel 1 Naar Werk. U omschrijft 4 doelgroepen voor dit Perceel. Verwacht u dan voor alle 4 de doelgroepen een omschrijving van werkzaamheden met doel Naar Werk? Dat zou betekenen dat wanneer een inschrijver wil inschrijven op 3 Percelen u 3 x 4 doelgroepen = 12 omschrijvingen wenst? Resulteert dat dan in 12 aparte referentieformulieren? -Of volstaat 1 referentieformulier waarin uitgevoerde werkzaamheden omschreven worden in b.v. een casus bij de referentie opdrachtgever waarbij een deelnemer met ASS is begeleid naar Werkfit, daarna Naar Werk en vervolgens nog een periode is begeleid in de vorm van Jobcoaching? -Of wilt u beschrijvingen van dienstverlening die geboden is aan de doelgroep ASS, aan de doelgroep Jongeren, aan de doelgroep Anderstaligen, aan de doelgroep Alleenstaande ouders. Oftewel 4 beschrijvingen die wisselend begeleid zijn Naar Werk, Werkfit of Jobcoaching. -Kortom: Kunt onder 3.2.2. Technische – en beroepsbekwaamheid in het Beschrijvend Document blz. 17 en 18 concreter omschrijven wat u bedoelt met: "U toont deze kerncompetentie aan door een referentie-opdrachten te overleggen waarin u aantoont dat u bij tenminste één of opgeteld bij meerdere andere opdrachtgevers een vergelijkbare opdracht heeft uitgevoerd en dat die verifieerbaar is bij de desbetreffende opdrachtgever. Dit kan voor meerdere percelen in 1 referentie maar ook in diverse referenties worden aangetoond". 	<p>Als duidelijk aantoonbaar kan worden gemaakt op welke percelen de referentie van toepassing is, mag een inschrijver 1 referentie opvoeren.</p> <p>In de beschrijving dient te worden vermeld voor welke percelen u deze referentie opvoert.</p> <p>U kunt op het Inschrijfformulier (Bijlage 10) aangeven welke doelgroepen u zou willen ondersteunen.</p> <p>Daarvoor is de Bijlage 10 aangepast. Een herziene versie is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen en bij de documentenset in TenderNed.</p>
86	Betreft bijlage SWF25140 Referentieverklaring	Als 1 referentie voldoende is, wat wilt u dan zien aan omschrijving op de Referentieverklaring en hoe uitgebreid wilt u deze als er bv. voor Perceel 1, 2 en 3 wordt ingeschreven. Wilt u dan een omschrijving van dienstverlening zien van alle doelgroepen onder alle percelen op 1 formulier van 1 referent? (Dat zijn dan 4 x 3 = 12 beschrijvingen?).	Zie het antwoord op vraag 83.
87	Betreft bijlage SWF25140 Referentieverklaring	Kan 1 referent voldoende zijn als we bij de betreffende gemeente de diverse percelen hebben uitgevoerd en ook met de 4 beschreven doelgroepen hebben gewerkt?	Als duidelijk aantoonbaar kan worden gemaakt op welke percelen de referentie van toepassing is, mag u één referentie opvoeren.
88	Betreft bijlage SWF25140 Referentieverklaring	-Wie schrijft de omschrijving van werkzaamheden waaruit blijkt dat de inschrijver aan de kerncompetentie voldoet.? De inschrijver of de referent? Verwacht u bij deze omschrijving een beschrijving van 1 of meerdere casussen?	Zie het antwoord op vraag 83.
89	Bijlage 1 programma van eisen, 4. Eisen aan het in te zetten personeel. Punt 3.	Welke registraties worden bedoeld, kunnen jullie dit specificeren?	Deze eis vervalt.
90	Beschrijvend document; pagina 18; punt 3.2.3. en bijlage 1 programma van eisen; pagina 5; punt 5.	In 3.2.3. wordt er aangegeven dat we een recente accountantsverklaring dienen aan te leveren. Kunnen jullie specificeren wat voor soort verklaring voldoende? Moet dit een beoordelings- en/of samenstellings- en/of controleverklaring zijn?	De accountantsverklaring zoals omschreven in artikel 3.2.3 van het Beschrijvend document kan een jaarverslag zijn waardoor wordt aangetoond dat er geen "continuïteitsparagraaf" door de accountant is opgenomen. De accountantsverklaring die genoemd wordt in het programme van Eisen artikel 5.2 betreft een controleverklaring.