

Algemene informatie

Aanbesteding: Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: HHNK-26.0131443-C
Toelichting:
Registratienummer: 26.0373443

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Uittrekken steenbekleding (Post 202020)

Vraag:
In de post geeft u aan handmatig uittrekken uit basalt of Noorse steen.
Kan dit ook stortsteen zijn, of is dit uitgesloten?
Aangezien dit een verhoogd risico heeft voor de medewerkers?

Antwoord:
Op dit moment komt er geen Japanse Duizendknoop voor in de stortbermen. We willen dit echter niet uitsluiten. Als dit gedurende de looptijd van het contract toch voor komt is dit een reden om een en ander te bespreken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 mrt 2026

Percelen:
P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bestekspost 203018

Vraag:
Zaaien: klopt bij deze bestekspost het oppervlakte? Is onze veronderstelling juist dat het 5 locaties van gemiddeld 6 m2 betreft wat neerkomt op 30m2. Dan zou het 0,3 are moeten zijn in plaats van 0,45 are.

Antwoord:
De gemiddelden lopen zover uit elkaar dat er geen goed gemiddelde opgegeven kan worden waardoor d.m.v. een vermenigvuldiging de hoeveelheid gevonden kan worden.

In bestekspost 2 is het volgende opgenomen aangaande de hoeveelheden.
'Opgegeven oppervlakken zijn de gemeten oppervlakken X 4 rondes. Opgegeven hoeveelheden komen uit de uitgevoerde werkzaamheden van 2025'

De opgegeven hoeveelheid is dus correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.
3

Onderwerp:

Bestekspost 203017

Vraag:

Grondverwerken: moet de eenheid niet ton zijn in plaats van m3? In de eerdere posten 203015 en 203016 wordt 36 en 9 ton geleverd. Het lijkt mij logisch dat we dan ook 45 ton gaan verwerken in plaats van 45m3.

Antwoord:

Per abuis zijn hier tonnen opgenomen.

In de posten 203015 en 203016 dient in de kolommen 'Hoeveelheid resultaatverplichting' en 'Hoeveelheid ter inlichting' de eenheid "ton" vervangen te worden door "m3".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Bestekspost 201022

Vraag:

Inventariseren registreren flora en Fauna: Moet het aantal hier niet 8 keer zijn in plaats van 12 keer? Betreft 2 locaties en 4 rondes dit komt uit op 8 keer.

Antwoord:

Voor bestekspost 201022 dient inderdaad de 'Hoeveelheid ter inlichting' 8 keer te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Bestekspost 201021

Vraag:

Toepassen rijdende afzetting: Moet het aantal dagen ter informatie niet 8 zijn ipv 3? Betreft namelijk 2 locaties, met een gemiddelde van 1 locatie per dag komt dat op 2 dagen per ronde. Dit keer 4 rondes komt uit op 8 dagen

Antwoord:

De gemaakte opmerking is correct. Voor bestekspost 201021 dient de 'Hoeveelheid ter inlichting' inderdaad 8 dagen te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.
6

Onderwerp:

201012

Vraag:

Inventariseren registreren flora en Fauna: Moet het aantal hier niet 56 keer zijn in plaats van 52 keer? Betreft 14 locaties en 4 rondes dit komt uit op 56 keer.

Antwoord:

De constatering is juist. Voor bestekspost 201012 dient bij de 'Hoeveelheid ter inlichting' inderdaad 56 keer te worden gelezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bestekspost 201011

Vraag:

Toepassen rijdende afzetting: Moet het aantal dagen ter informatie niet 14 zijn ipv 13? Betreft namelijk 14 locaties, met een gemiddelde van 4 locaties per dag komt dat op 3,5 dagen per ronde. Dit keer 4 rondes komt uit op 14 dagen

Antwoord:

De constatering is juist. Voor bestekspost 201011 dient bij de 'Hoeveelheid ter inlichting' 14 dagen te worden gelezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bestek deel 3

Vraag:

In de aanbestedingsstukken constateren wij dat de aansprakelijkheid van inschrijver/ aannemer niet is gemaximeerd en daarmee in beginsel onbeperkt van aard is. Naar onze mening is een onbepaalde aansprakelijkheid, ongeacht aard, omvang en toerekenbaarheid van de schade, niet proportioneel en niet in lijn met de uitgangspunten van redelijkheid en billijkheid, noch met

hetgeen in de markt gebruikelijk en verzekeraar is. Wij merken daarbij op dat het hanteren van een onbeperkte aansprakelijkheid kan leiden tot een onevenwichtige risicoverdeling, hetgeen in strijd kan zijn met het proportionaliteitsbeginsel zoals bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij behorende Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken de aanbestedende dienst derhalve te bevestigen dat de aansprakelijkheid van inschrijver/aannemer/opdrachtnemer wordt gemaximeerd tot 10% van de aanneemsom (dan wel opdrachtsom), althans tot een ander door de aanbestedende dienst redelijk en marktconform te achten maximum. Daarnaast verzoeken wij te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade en gevolgschade – waaronder, maar niet beperkt tot, gedeelde winst, gemiste besparingen, bedrijfsstagnatie en reputatieschade – expliciet wordt uitgesloten, behoudens gevallen van opzet of bewuste roekeloosheid. Indien de aanbestedende dienst dit niet kan bevestigen, verzoeken wij gemotiveerd aan te geven op welke wijze deze risicoverdeling als proportioneel wordt beschouwd en hoe dit zich verhoudt tot de verzekeraarbaarheid van de risico's voor aannemer

Antwoord:

Opdrachtgever gaat er vanuit dat u de kortingen bedoeld die genoemd zijn in 01.33.01 lid 10. Opdrachtgever heeft in de laatste zin van lid 10 aangegeven waarom deze kortingen niet gemaximaliseerd zijn.

Voor de vraag aangaande indirecte schade en gevolgschade etc. weet opdrachtgever niet op welke kortingen dit zou moeten slaan. De kortingen zoals genoemd in 01.33.01 lid 10 hebben naar het idee van de opdrachtgever niets van doen met de vraag over indirecte- en gevolgschade.

Opdrachtgever kan dus op deze vraagstelling geen antwoord geven.

De genoemde korting in 01.01.13 lid 01 zal worden aangepast en worden gemaximeerd tot 10% van de aanneemsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inschrijfstaat bijdrage RAW systematiek

Vraag:

Op de inschrijfstaat komen we niet bijdrage RAW systematiek tegen?

Antwoord:

Dat is correct. De afdracht van de RAW-systematiek wordt door de opdrachtgever rechtstreeks met de CROW geregeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.
10

Onderwerp:

deel 3 01 04 07 Prijsindexering

Vraag:

In deze paragraaf is weliswaar een indexatiemogelijkheid opgenomen, maar deze is te gering om stijgingen van sociale lasten en cao-verhogingen op te vangen. Mede gelet op de looptijd van de overeenkomst zou deze beperkte indexatiemogelijkheid leiden tot een verlieslatend contract aan de zijde van Opdrachtnemer. De CBS index 813 is meer toereikend voor het type werkzaamheden zoals in het bestek omschreven. Graag de indexering hierop aanpassen.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst de GWW-indexering aan te houden zoals zij dit voor alle werken binnen HHNK doet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.
11

Onderwerp:

deel 3 01 16 04 Verzekering

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met een beperking van aansprakelijkheid tot directe schade tot een bedrag van maximaal € 2,5 miljoen per gebeurtenis en maximaal € 5 miljoen per kalenderjaar, zoals gebruikelijk in de branche? Deze beperking geldt niet indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de directie of de tot de bedrijfsleidingen behorende leidinggevende(n) van Opdrachtnemer.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst vast te houden aan het gestelde in 01.16.04. Deze voorwaarden zijn voor alle werken binnen HHNK van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.
12**Onderwerp:**

Bestek deel 3

Vraag:

In de aanbestedingsstukken constateren wij dat boetes zijn opgenomen voor onder meer (doch niet uitsluitend) het niet tijdig opleveren van het werk en/of het niet naleven van contractuele verplichtingen. Deze boetes zijn veelal geformuleerd als een boete per dag, zonder dat een expliciet maximum voor de totale boete is opgenomen. Wij merken op dat het ontbreken van een maximering van de totale boete kan leiden tot een cumulatie die in geen redelijke verhouding staat tot de aard en ernst van de tekortkoming. Dit achten wij niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel, zoals bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en nader uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit, noch met hetgeen in de markt gebruikelijk en verzekeraar is. Wij verzoeken de aanbestedende dienst derhalve te bevestigen dat:

- a. boetes, waaronder termijnboetes en andere contractuele boetes, worden aangemerkt als gefixeerde schadevergoeding;
- b. boetes niet alleen per dag worden gemaximeerd, maar tevens een maximum kennen voor het totaal aan verbeurde boetes;
- c. het totaal aan te verbeuren boetes nimmer hoger kan zijn dan 5% van de aanneemsom (dan wel opdrachtsom); en
- c. voor dezelfde tekortkoming geen aanvullende schadevergoeding kan worden gevorderd naast de verbeurde boete, behoudens gevallen van opzet of bewuste roekeloosheid.

Indien de aanbestedende dienst dit niet kan bevestigen, verzoeken wij gemotiveerd aan te geven op welke wijze deze boeteregeling als proportioneel wordt beschouwd en hoe wordt voorkomen dat sprake is van een onevenwichtige risicoverdeling.

Antwoord:

Zoals al vermeld in een andere vraag wordt de boete genoemd in artikel 01.01.13 gemaximeerd tot 10% van de aanneemsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In verband met de recente geopolitieke ontwikkelingen in het Midden-Oosten en de daarmee samenhangende onzekerheden in de beschikbaarheid en prijsontwikkeling van energie, brandstoffen en grondstoffen (met name olie, diesel en gas), merkt inschrijver op dat de mogelijke gevolgen hiervan op dit moment niet betrouwbaar kunnen worden gekwantificeerd en derhalve niet volledig in de inschrijfsom kunnen worden verdisconteerd. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat prijsstijgingen en/of leveringsproblemen die gedurende de uitvoering van het werk optreden als gevolg van deze geopolitieke ontwikkelingen kunnen worden aangemerkt als kostenverhogende dan wel onvoorziene omstandigheden, en dat deze voor zover van toepassing conform de contractuele bepalingen (zoals bijvoorbeeld paragraaf 47 UAV 2012) bespreekbaar en verrekenbaar zijn, en dat dit risico's niet geacht wordt volledig in de inschrijfprijs te zijn opgenomen. Indien de Aanbestedende Dienst deze bevestiging niet kan geven, verzoekt inschrijver de Aanbestedende Dienst dit gemotiveerd toe te lichten. In dat geval bestaat immers het risico dat inschrijvers worden verplicht onzekere en momenteel niet in te schatten gevolgen van deze geopolitieke ontwikkelingen in hun inschrijving te verdisconteren, hetgeen kan leiden tot een onredelijke of niet realistische inschatting van dit risico in de prijs.

Antwoord:

Voor dit contract is de UAV 2012 van toepassing en dus ook paragraaf 47. Als gedurende de looptijd dusdanige veranderingen optreden is opdrachtgever zeker bereid om kostenverhogende omstandigheden te bespreken. Opdrachtgever wil hierbij wel opmerken dat ook een eventuele verlaging van de huidige kosten bespreekbaar gemaakt zal worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In verband met de aangekondigde invoering van de Vrachtwagenheffing per 1 juli 2026 merken wij

op dat, hoewel de ingangsdatum bekend is, de concrete financiële gevolgen voor dit project op dit moment nog onvoldoende inzichtelijk zijn en daardoor niet betrouwbaar in de prijs kan worden verdisconteerd. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat inschrijver bij haar inschrijving geen rekening hoeft te houden met de vrachtwagenheffing, en dat eventuele kosten die tijdens de uitvoering van het werk voortvloeien uit de invoering van deze heffing als meerwerk dan wel als kostenverhogende omstandigheid kan worden verrekend? Indien de Aanbestedende Dienst deze bevestiging niet kan geven, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst dit gemotiveerd toe te lichten, aangezien het anders kan leiden tot een onzekere en mogelijk onredelijke inschatting van deze kosten in de prijs.

Antwoord:

Het is de opdrachtgever bekend dat de financiële gevolgen van de vrachtwagenheffing op dit moment niet duidelijk is. Als dit gedurende de looptijd een issue wordt is opdrachtgever zeker bereid tot een gesprek. Opdrachtnemer moet een en ander dan wel onderbouwd aan kunnen tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad art. 4.4

Vraag:

In de Inschrijvingsleidraad, art. 4.4, is opgenomen dat een ondernemer zich technische bekwaamheid slechts kan toerekenen indien hij de werkzaamheden waarop deze bekwaamheid berust, daadwerkelijk zelf heeft verricht. Kunt u bevestigen dat deze bepaling in lijn dient te worden gelezen met artikel 2.94 van de Aanbestedingswet 2012, en dat het derhalve is toegestaan om een beroep te doen op de technische bekwaamheid van een derde, mits deze derde de werkzaamheden waarop de betreffende bekwaamheid betrekking heeft daadwerkelijk zal uitvoeren? Indien dit juist is, verzoeken wij u te bevestigen dat in een dergelijk geval de referentie-eisen ook mogen worden ingevuld met referenties van deze derde partij.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt hierbij dat inschrijver de technische bekwaamheid van een derde mag gebruiken, mits deze derde de werkzaamheden dan wel zelf uitvoert. De in te dienen referentie-eis mag dus van de betreffende derde zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Wortelschermen:

Vraag:

Willen jullie dat we op elke erfgrrens waar we graven standaard een wortelscherm (rootbarrier) plaatsen om te voorkomen dat de plant weer terugkomt vanuit de tuin van de burenen?

Antwoord:

Nee, een wortelscherm is niet een standaard oplossing. Mocht dat ergens gewenst zijn, dan zullen we hierover in gesprek gaan en daar verdere afspraken over maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Communicatie:

Vraag:

Wie regelt het contact met de bewoners of eigenaren als we ergens bij een erfgrrens moeten graven? Doet het Hoogheemraadschap dit zelf, of moeten wij als aannemer die gesprekken voeren?

Antwoord:

Het eventuele contact met bewoners/eigenaren kan door beide partijen gedaan worden. Van alle percelen zijn de bewoners/eigenaren op de hoogte dat we naast hun perceel bezig zullen zijn. Bij sommige is het handig als er vooraf even contact gezocht wordt, maar dat zal de directievoerder dan op zich nemen. Als er gedurende de werkzaamheden vragen komen vanuit een bewoner /eigenaar verwacht de opdrachtgever dat de aannemer deze in principe beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

Werken bij de burens:

Vraag:

Hoe strikt moeten we de bufferzone aanhouden op plekken waar de duizendknoop direct tegen een privétuin aan staat? We kunnen daar natuurlijk niet zomaar gaan graven of maaien.

Antwoord:

Er wordt op voorhand niet gegraven of gemaaid op privéterrein. Als dit nodig is zal dit door de directievoerder aangegeven worden en de directievoerder regelt dan ook de afstemming met de bewoner/eigenaar. Vooraf zal tijdens een werkbespreking besproken worden hoe om te gaan met eventuele tuinen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.
19**Onderwerp:**

Pilot elektrocutie:

Vraag:

Als een volledige overstap naar een andere techniek nog niet kan, is er dan ruimte om een kleine pilot te doen met elektrocutie? Zo kunnen we samen kijken of dit op een aantal locaties sneller of goedkoper werkt.

Antwoord:

Er is altijd ruimte voor nieuwe ideeën en hier staat de opdrachtgever ook voor open. Een en ander hangt dan wel af van eventuele meerkosten, zodat niet iedere pilot ook gehonoreerd kan worden i.

v.m. het beschikbare budget.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Andere technieken:

Vraag:

In het bestek staat nu vooral maaien en uittrekken. Staan jullie ook open voor andere methoden? We denken zelf aan technieken waarbij de bodem minder wordt verstoord en er veel minder afval (besmet maaisel/wortels) afgevoerd hoeft te worden.

Antwoord:

De opdrachtgever staat zeker open voor andere technieken, als dat minder kosten met zich mee brengt. Als ook hiervoor eerst een pilot moet worden gedaan hangt ook hier een en ander af van het beschikbare budget binnen HHNK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheersing Japanse Duizendknoop - 2026