



nota van inlichtingen

Contractnummer 31132258

Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

Met 3 bijlagen:

1. Presentatie 1^e algemene inlichtingenbijeenkomst 16-04-2021;
2. RWS Infographic M.A.R.K.;
3. Beoordelen met M.A.R.K. versie inschrijver 1.0.

1^e Nota van inlichtingen behorend bij contractnummer 31132258, verstrekt aan gegadigden voor het uitbesteden Ingenieursdiensten Project Bediening en Besturing Maasobjecten Vervanging en Renovatie (ID MB2.0).

Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Niet van toepassing.

Door gegadigden zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst de volgende mondelinge vragen gesteld:

Vraag 1: Klopt het dat de opties geen onderdeel van het plafondbedrag vormen?

Antwoord 1: Ja, dat klopt. De opties maken geen onderdeel uit van de berekening van de beide plafondbedragen. In dia 29 van de presentatie is dit met kleuraccenten aangegeven.

Vraag 2: Wat is de onderlinge relatie tussen dit project en het Symposium Stuwten Maas dat op 15 april 2021 is gehouden?

Antwoord 2: Er is een koppeling tussen beide projecten, derhalve vindt er onderlinge afstemming plaats. Het Stuwtenprogramma is echter voornamelijk gericht op Grave. Beide projecten moeten elkaar versterken. Binnen het project MB2.0 worden geen zaken ontwikkeld die een negatieve invloed kunnen hebben op het project Stuwten Maas en vice versa.

Vraag 3: Is bijlage J nog niet gepubliceerd?

Antwoord 3: Bijlage J van de aanbestedingsleidraad is in de aanbestedingsleidraad opgenomen en gepubliceerd op TenderNed. Een deel van het aanbestedingsdossier is niet op TenderNed gepubliceerd. De bijlagen behorende bij Bijlage A Vraagspecificatie worden door middel van een USB-stick verstrekt. In paragraaf 1.5 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen op welke wijze

een USB opgevraagd kan worden. In dia 28 van de presentatie is opgenomen welke informatie op welke wijze is verstrekt.

Vraag 4: Gaan er nog wijzigingen plaatsvinden in de Bediening van de noordelijke objecten?

Antwoord 4: Dit is mogelijk, maar nog niet bekend. Onderdeel van deze opdracht is het uitwerken van twee varianten, waarvan een studie naar bediening op afstand van de noordelijke objecten een onderdeel is.

Vraag 5: Geldt voor Optie 1 wederom het 2-fasentraject?

Antwoord 5: Ja, er dient voor Optie 1 'Fase 2 na Beslismoment 2' een gelijkwaardig proces doorlopen te worden als het proces voor Fase 2 van de hoofdupdracht, waarbij de definitieve prijs voor Optie 1 wordt bepaald op basis van de tarieven die bij inschrijving zijn aangeboden.

Vraag 6: Voor het plan van aanpak dient het subcriterium 1.2 Samenwerking Fase 2 'Uitvoering ingenieursdiensten' te worden uitgewerkt. Dient er bij subcriterium 1.2 ook nader te worden ingegaan op de werkzaamheden van optie 1 – 'uitvoering fase 2 na beslismoment 2'?

Antwoord 6: Ja, voor de BPKV criteria geldt dat Optie 1 'Fase 2 na Beslismoment 2' meegenomen dient te worden. Hoewel nog niet besloten is Optie 1 op te dragen, geldt voor Optie 1 een hoge mate van zekerheid dat deze gelicht zal worden. Ook in subcriterium 2.1 'Risicobeheersplan', bijvoorbeeld in risico 2, zijn processen opgenomen die tot de scope van Optie 1 behoren.

Vraag 7: In hoeverre wordt bij de M.A.R.K.-methode de onderbouwing van prestaties geverifieerd?

Antwoord 7: Niet alle vermelde onderbouwingen zullen daadwerkelijk geverifieerd worden. De beoordelaars vertrouwen erop dat de onderbouwingen naar waarheid opgegeven zijn, de inschrijving wordt immers door de inschrijver ondertekend als zijnde naar waarheid ingevuld. Er wordt een EMVI-BPKV belofte gedaan, waarbij de inschrijver gehouden zal worden die belofte na te komen. De beoordelaars hebben overigens de mogelijkheid om onderbouwingen te verifiëren indien zij dit wenselijk vinden en/of nodig achten. Die beslissing ligt bij de beoordelingscommissie.

In het bestek worden de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

A. Aanbestedingsleidraad

1. Geen.

B. Dienstverleningsovereenkomst

1. Geen.

C. Vraagspecificatie (bijlage A)

1. Geen.

Voorts worden de volgende inlichtingen verstrekt:

Geen.

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst is het volgende getoond:

1. Animatievideo Beoordelen met M.A.R.K., terug te kijken via de link:
<https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/inkoopbeleid/aanbesteden/economische-meest-voordelige-inschrijving#beoordelen-met-mark>.

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Maasbracht op 21-04-2021,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
projectmanager ZN B Bediening en Besturing Maasobjecten
Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

H.T.D. van Duinen MA

Digitaal ondertekend door H.T.D.

van Duinen MA

Datum: 2021.04.21 13:41:14 +02'00'

H.T.D. van Duinen