

Ref. Nr. Vraag en antwoord	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	referentie-eis	De referentie-eis verlangt aantoonbare ervaring met opdrachten van een minimale omvang (o.a. minimaal 20 personen). a)Is het toegestaan om deze omvang aan te tonen door middel van meerdere gelijktijdig of opeenvolgend uitgevoerde maatwerkovereenkomsten/individuele begeleidingstrajecten voor meerdere Opdrachtgevers, indien deze gezamenlijk voldoen aan de gestelde omvang, looptijd en begeleidingsintensiteit? b)Zo niet, waarom niet? c)En zo ja, op welke wijze dient dit in het referentieformulier te worden opgenomen?	a. Nee, het is niet toegestaan om meerdere opdrachten of overeenkomsten (gelijktijdig of opeenvolgend) samen te voegen om aan de minimale omvangseis van 20 personen te voldoen. b. De eis is geformuleerd als "één of meerdere referenties" waaruit blijkt dat de opdracht(en) een minimaal volume van 20 personen betreffen. Dit impliceert dat één enkele opdracht aan deze omvangseis moet voldoen. Meerdere opdrachten optellen om de drempel te halen is dus niet de bedoeling. Het doel is om ervaring aan te tonen met opdrachten van een zekere schaalmaat. c. Aangezien het samenvoegen niet is toegestaan, is deze vraag niet van toepassing. U dient voor elke kerncompetentie een referentieopdracht aan te leveren die op zichzelf voldoet aan de gestelde eisen, waaronder de minimale omvang. Het is wel toegestaan om één opdracht als referentie op te voeren die voldoet aan de eisen voor meerdere kerncompetenties.
2	Referentie-eis	De referentie-eis stelt minimale omvangseisen uitgedrukt in aantallen personen binnen één opdracht. In de praktijk binnen het sociaal domein worden begeleidingstrajecten regelmatig vormgegeven via individuele maatwerkovereenkomsten in plaats van één overkoepelende overeenkomst. Hoe borgt de aanbestedende dienst dat Aanbieders die aantoonbaar over vergelijkbare ervaring beschikken via meerdere maatwerkovereenkomsten niet worden uitgesloten, en is het toegestaan deze trajecten cumulatief aan te tonen binnen één referentie? Zo niet, waarom niet?	Nee, het is niet toegestaan om met meerdere individuele maatwerkovereenkomsten cumulatief (opgeteld) aan te tonen om te voldoen aan de minimale omvangseis. De eis, zoals beschreven in paragraaf 4.4.3 van de Aanbestedingsleidraad, is dat de ervaring moet blijken uit een opdracht (of opdrachten) die elk een minimaal volume van 20 (of 8) personen betreffen. Het doel is om ervaring met een opdracht van een bepaalde schaalmaat en complexiteit te toetsen. Het samenvoegen van meerdere kleine, individuele trajecten is hiermee niet gelijk te stellen en wordt daarom niet geaccepteerd als één referentie.
3	HKZ	Beste, Ik ben nog bezig met mijn HKZ norm, en deze zal nog niet binnen zijn voor sluitingsdatum van dit perceel, is het alsnog mogelijk mij in te schrijven met bewijs van de dat ik bezig ben dit te halen?	De kwaliteitseisen die wij stellen zijn niet gebonden aan een specifiek keurmerk of certificatie. In gunningscriterium A3 en A4 wordt gevraagd om deskundigheid van het personeel en een beschrijving hoe de kwaliteit van opvang binnen uw organisatie wordt verbeterd en doorontwikkeld. U dient uw aanpak voldoende te motiveren en beargumenteren.
4	Referentie-eis, kerncompetentie 1	Wij hebben ervaring met het bieden van woonbegeleiding binnen een KWE en KWE+. Wij kunnen dit aantonen door middel van een referentie. Echter wij zijn niet de eigenaren/huurlers van de betreffende locaties. Kunt u toelichten of dit vereist is om te voldoen aan kerncompetentie 1?	Nee, in principe niet. Veel locaties worden gehuurd door Aanbieders gedurende de looptijd van de aanbesteding. U bent als organisatie verantwoordelijk voor het aangaan van verplichtingen richting de verhuurder, u draagt hiervoor zelf het bedrijfsrisico. Echter, indien u voorstelt te voldoen aan kerncompetentie 1 met ervaring in KWE en KWE+ is dit orjuist, kerncompetentie 1 gaat om het leveren van 24/7 wonen en begeleiding, binnen KWE en KWE+ betreft het ambulante begeleiding.
5	Gunningscriteria	Moet er een geanonimiseerd format ingediend worden, of mag dit ook verwijzen naar de zorgAanbieder?	Indien de vraag het offerteformat betreft, dan hoeft dit niet geanonimiseerd aangeleverd te worden. Mocht een ander format bedoeld worden, kan dit in de tweede Nota van Inlichtingen worden aangegeven.
6	HKZ	Beste, Onze organisatie is nog bezig met HKZ norm te behalen, kunnen we alsnog reageren op deze aanbesteding? Ik hoor graag van jullie.	Zie antwoord op vraag 3
7	Tarieven	Concept Raamovereenkomst: Klopt het dat Nidos geen onderscheid meer maakt tussen 18- en 18+ (verlengde opvang) wat betreft tarieven (huisvesting en begeleidingscomponent)?	Dat klopt er wordt geen onderscheid gemaakt in de tarieven ten aanzien van 18- en 18+ (verlengde opvang).
8	Medezeggenschap	Programma van Eisen KSO: Wat verstaat Nidos onder medezeggenschap? In hoeverre hebben jongeren inspraak? Kan dit verder verduidelijkt worden?	Hiervoor wordt verwezen naar Bijlage K, norm 0.2 a. en norm 3.3.
9	Crisis bed bij een andere Aanbieder	Programma van Eisen KSO: Indien een andere Aanbieder ingeschakeld wordt voor een crisis bed (Time-Out), wie is er dan verantwoordelijk voor de financiering van dat bed? Wat gebeurt er gedurende deze tijd met de financiering van de KSO-plek van deze jongere?	Tijdens een time-out wordt de Aanbieder, mits wordt voldaan aan de werkwijze, doorbetaald. Dit vanuit het uitgangspunt – zoals omschreven in paragraaf 6.1 van het Programma van Eisen KSO – dat de Aanbieder verantwoordelijk blijft voor de begeleiding en huisvesting van de jongere. Aanbieders maken onderling vooraf afspraken over de financiële vergoeding voor een time-outplek bij een andere Aanbieder. De ontvangende Aanbieder kan bijvoorbeeld de ingezette begeleidingsuren doorfactureren aan de eerste Aanbieder. Indien dit ertoe leidt dat de eerste Aanbieder dubbele kosten maakt, dient dit vooraf bij Nidos te worden aangegeven. Nidos beoordeelt vervolgens de toepasselijkheid van een eventuele financiële compensatie.
10	Toegang tot zorg	Programma van Eisen KSO: Wat wordt concreet bedoeld met "houdt zicht op het volgen van de zorg". Welke verantwoordelijkheden hangen hieraan vast?	Hiervoor wordt verwezen naar norm 1.4a in Bijlage K.
11	wijziging norm personeel inzet	Programma van Eisen KSO: Hoeveel implementatietijd zal Nidos hanteren bij wijziging van norm personeel inzet?	Indien deze situatie zich voordoet, zal Nidos afhankelijk van de wijziging een geschikte implementatietijd instellen. Hierin streeft Nidos, in het verlengde van Bijlage H, paragraaf 11.1, naar wederzijds overeenstemming tussen Nidos en Aanbieders.
12	aantal jongeren KSO	Programma van Eisen KSO: De beschrijvingen van het aantal jongeren per KSO type gebruikt de term "doorgaans". In hoeverre mag van de genoemde aantal afgeveken worden? Is daar een norm voor vastgesteld?	Hiervoor is geen norm vastgesteld. Aanbieder en Nidos stemmen hiervoor per situatie af.
13	Terugkeeroptie	Overgang bij amy's die 18 worden: Er staat nu in dat de mentor of OWG18+ de leidraad zijn in de terugkeer beslissing? Zijn er nog concrete stappen of management lagen die hierin moeten mee beslissen?	De Aanbieder doet een inhoudelijk verzoek aan Nidos. Nidos dient als Opdrachtgever akkoord te geven op de terugkeer van jongeren binnen de Verlengde Opvang.
14	algemeen	Concept Raamovereenkomst: "Er staan wat schijffouten in het document. In de meeste gevallen is duidelijk wat wordt bedoeld, maar deze zin kan verwarrend zijn wmv 2x Opdrachtnemer: De Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtnemer terzake voor aansprakelijkheid jegens derden."	Uw constatering is juist. De correcte tekst had moeten luiden: "De Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever terzake voor aansprakelijkheid jegens derden". De betreffende passage wordt in de laatste versie aangepast. Deze aangepaste versie wordt met de tweede Nota van Inlichtingen meegezonden.
15	Agency	Kwaliteitsbeleid: Bij het stukje agency staat dat de jongere de mogelijkheid heeft om te wisselen van mentor. Hoe ziet Nidos dit op locaties (KWE's) waar er maar één mentor beschikbaar is?	Het is belangrijk dat ook op een KWE aan deze eis kan worden voldaan indien dit de uitdrukkelijke wens van de jongere is, aansluitend bij het gestelde op p.26, bijlage L. Personeel inzet dient hierop te worden ingericht.
16	Programma van Eisen KSO	Programma van Eisen KSO: Verwacht Nidos inzage in HR-processen of dossiers (en zo ja: op welk niveau) en met welke doel en grondslag?	Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde in Bijlage P, art. 11. Aanbieder kan, bijvoorbeeld door middel van inzage in HR-processen, aantonen te handelen conform het gestelde in Bijlage K, principe 6 en Bijlage H, art. 9. Hiervoor is doorgaans geen inzage in individuele personeelsdossiers nodig.
17	Programma van Eisen KSO	Programma van Eisen KSO: Wat verwacht Nidos precies van het inwerktraject bovenop de eis "minimaal 8 werkdagen boventalig"	Het inwerktraject is een gestructureerd plan om nieuwe medewerkers te begeleiden in hun eerste weken. Het omvat activiteiten, informatie en ondersteuning die nodig zijn om goed en zelfstandig te kunnen functioneren in de nieuwe rol.
18	Bijscholing	Programma van Eisen KSO: Wie is verantwoordelijk voor bijscholing als eisen wijzigen gedurende de looptijd?	Indien eisen gedurende de looptijd worden gewijzigd of aangevuld, gebeurt dit (voor zover het aanbestedingsrecht dat toestaat) in consultatie en met streven naar wederzijds overeenstemming tussen Nidos en Aanbieders. Nidos heeft hierbij ook aandacht voor de implementatie van eventuele aanvullende eisen.
19	Ethische code	Ethische code: sancties - hoe ziet Nidos dat in de samenwerking? sancties zijn benoemd maar opdrachtnemer is de werkgever?	Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat zij in lijn van de ethische code richting eigen medewerkers handelt.
20	Ethische code	Ethische code: Wie is verantwoordelijk voor het onderzoek bij een melding over medewerkers van de opdrachtnemer?	Hiervoor wordt verwezen naar Bijlage P, art. 11.
21	Ethische code	Ethische code: Welke persoonsgegevens verwacht Nidos te ontvangen bij meldingen of incidenten? en hoe houdt dit zich tot AVG?	Incidentmeldingen worden gedaan binnen het dossier van de jongere in Nidos Portaal. De benodigde persoonsgegevens worden automatisch gedeeld. Voor het tweede deel van de vraag, zie vraag 160 en vraag 290.

22	Zwemvergoeding	Financiële wegwijzer: "De zwemkosten mogen niet meer dan 3 maanden vooruit gedeclareerd worden. Maar er wordt ook gezegd dat je maximaal een eenmalige maximumvergoeding mag doen. 1) Dit is m.i. tegenstrijdig. Want er staat hier dan ook dat je een diploma in 1x mag bekostigen?"	De vergoeding is éénmalig maximaal € 1530,-, te verdelen in maximaal 3 lesmaanden vooruit te betalen. In één keer achteraf het bedrag te voldoen, is tevens toegestaan.
23	Klachtenregeling + Vertrouwenpersoon + Medezeggenschap	Programma van Eisen KSO: "Deze drie rechtsposities voor de jongeren zijn nieuw naar mijn weten, Klopt dat? kunt u onderbouwen hoe dit is ontstaan?"	De eisen rondom de rechtspositie van jongeren zijn tot stand gekomen binnen bestaande geldende kaders en wet- en regelgeving relevant voor de doelgroep.
24	Screeningsprofiel VOG	Programma van Eisen KSO: Screeningsprofiel, afhankelijk van het profiel geldt nu voor medewerker tot bestuurder. Screeningsprofielen 1-5-7-8, meer dan voorheen? Wanneer en met welke doel dient een Aanbieder VOG te overleggen aan Nidos?	Met als doel het monitoren en borgen van de kwaliteit binnen de KSO, bijvoorbeeld als onderdeel van een jaarlijkse kwaliteitsmeting, dient een VOG met relevant profiel (zoals benoemd) te kunnen worden overlegd. Hiervoor wordt tevens verwezen naar Bijlage P, art. 11.
25	Openheid kwalificaties medewerkers	Programma van Eisen KSO: Nidos wilt nuage gehanteerde kwalificatie-eisen welke aantoonbaar is van betreffende medewerkers. Hoe strekt zo iets in elkaar met oog op de AVG?	Zoals aangegeven in Bijlage H, art. 3.4 nemen beide partijen alle op hen rustende wettelijke verplichtingen, zoals onder andere vastgelegd in de Algemene Verordening Gegevensbescherming, in acht. Indien er zorgen zijn over (een) specifieke medewerker(s), zal Nidos met Aanbieder in gesprek gaan hoe de kwalificatie-eisen kunnen worden verantwoord.
26	Time-out	Programma van Eisen KSO: "14 dagen na een time out om terug te keren. 1) Dit is vrij kort, ervaring leert dat een hersteltraject langer duurt? 2) En als terugkeren niet mogelijk is en een andere locatie gezocht moet worden. Wordt er dan een ander termijn gehanteerd?"	1.Continuiteit van opvang is een van de meest belangrijke uitgangspunten voor de jongere. Een time-out plek is altijd tijdelijk. 2.Het geval dat terugkeer niet in het belang van de jongere is, wordt afgestemd met Nidos.
27	Trainingen	Programma van Eisen KSO: "Aanbieder draagt zorg voor fysieke trainingsdagen, e-learning en introductiedag KSO. 1) Mag de Aanbieder dit zelf opzetten of dienen er gecacrediteerde (specifieke) trainingen gevolgd te worden."	Het leertraject wordt door Nidos in samenspraak met huidige contractpartners ontwikkeld. Aanbieder kan zelf de fysieke trainingsdagen binnen het leertraject faciliteren. De genoemde onderdelen van het door Nidos ontwikkelde traject zijn hier vast onderdeel van. De overige onderdelen van het leertraject worden via Nidos georganiseerd.
28	Declaraties jongeren	Financiële wegwijzer: Declaraties jongeren COA > KSO - met de maatregel 18+ met kosten: Jongeren die direct vanuit de COA worden geplaatst in de KSO vlak vóór of vlak ná 18 jaar mogen, gedurende de eerste 3 maanden na plaatsing, gebruik maken van de hele financiële wegwijzer KSO 2025. Wat is vlak voor of na?	Datum plaatsing/instroom is doorslaggevend, als een jongere instroomt is ook in het Portaal (administratiesysteem voor onze contractpartner) te zien welke maatregel de jongere krijgt. De 18+ maatregel is 6 maanden vanaf instroom in de KSO, en de eerste 3 maanden vanaf instroom in de KSO kan gebruik worden gemaakt van de Financiële Wegwijzer.
29	Methodisch handelen / voldoende gekwalificeerd personeel	Programma van Eisen KSO: In het document wordt gesproken over een certificaat basistraining AMV. Wij bieden deze training in-house aan. Kan er worden toegelicht hoe wij deze training kunnen laten certificeren en of Nidos hier een formele beoordeling of goedkeuringsproces voor hanteert?	Aanbieders die de training in-house aanbieden, doen dit in overleg met Nidos. De inhoud van de training bevat minimaal de onderdelen die ook zijn opgenomen in het leertraject van Nidos. Voor afstemming hierover staan Nidos en aanbieder in goed contact.
30	Personeel inzet per woonvorm	Programma van Eisen KSO: Welke kaders gelden wanneer meer uren woonbegeleiding nodig zijn dan het minimale aantal, en wordt dit direct als meerwerk beschouwd?	De Aanbieder geeft uitvoering aan de begeleiding binnen de vastgestelde uren en kaders per opvangvorm. Wanneer zich een situatie voordoet waarin de Aanbieder, in het belang van de jongere, meer begeleidingsuren moet inzetten, gebeurt dit altijd in voorafgaand overleg met Nidos. Nidos beoordeelt vervolgens of de Aanbieder in aanmerking komt voor een financiële vergoeding binnen de kaders van meerwerk.
31	Bereikbaarheidsdienst opdrachtnemer	Programma van Eisen KSO: Op basis van welke kaders heeft Nidos het telefoonnummer van onze bereikbaarheidsdienst nodig en voor welke doeleinden zal dit gebruikt worden? Wie binnen Nidos is bevoegd om dit nummer te bellen?	Deze contactgegevens zijn essentieel om buiten kantooruren en in het weekend te kunnen schakelen in situaties die om afstemming, overleg of actie vragen. Denk aan de volgende contactpersonen binnen Nidos: jeugdbeschermer, regiomanager, accountmanager opvang.
32	Vervolghuisvesting	Overgang bij amv's die 18 worden: In het doc staat dat de gemeente een periode heeft van maximaal 6 maanden om te zoeken naar vervolghuisvesting. Dit was aangepast naar 1 jaar, gaat dit nu weer gewijzigd worden naar 6 mnd? Hoe moeten we dit zien?	Dit is inderdaad een tijdelijke afspraak tot 1 januari 2027. In 2026 vindt een evaluatie plaats en wordt in overleg met de VNG en het Ministerie van Asiel en Migratie (Opdrachtgever van Nidos) bekeken of deze tijdelijke verruiming van de termijn verlengd wordt en zo ja, voor hoe lang.
33	artikel 6.2 C	Kwaliteitsbeleid: Minimaal 6 x per jaar overleg tussen JB en WB van dezelfde locatie. Waar is min 6 op gebaseerd? Is namelijk best veel ook in relatie tot tijd voor begeleiding van de jongeren.	De genoemde frequentie is in het kader van het opstellen van het Kwaliteitsbeleid (Bijlage K) afgestemd met de jeugdbescherming en contractpartners.
34	artikel 7.1	Programma van Eisen KSO: Meerjarige jongeren moeten toestemming geven voor het plaatsen van een incident in het Nidos portaal. Hoe te handelen wanneer er geen toestemming wordt gegeven, is er een optie tot anonimieet doorgeven via het portaal?	Momenteel is er geen mogelijkheid een incident anoniem te melden binnen Portaal. Voor verblijf op een KSO-locatie geven 18+ jongeren toestemming voor informatie-uitwisseling tussen Nidos en de Aanbieder. Onderdeel hiervan is dus ook het melden van incidenten die betrekking hebben op de jongere.
35	Kvk	Aanbestedingsleidraad: Wij schrijven onze KWE locaties niet in bij de Kvk met een eigen vestigingsnummer, is dit wel een eis? Wat is de reden hiervoor? Welke locaties moeten wel/niet ingeschreven staan op Kvk?	Nee, uit de Aanbestedingsleidraad en de Concept-Raamovereenkomst volgt niet dat individuele KWE-locaties moeten beschikken over een eigen vestigingsnummer en als zodanig afzonderlijk moeten zijn ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. De inschrijfs eis heeft betrekking op de Inschrijver respectievelijk opdrachtnemer als rechtspersoon. In paragraaf 4.4.1 van de Aanbestedingsleidraad (pagina 26) is expliciet bepaald dat de organisatie (opdrachtnemer) die de Raamovereenkomst met Nidos sluit, ingeschreven dient te zijn bij de Kamer van Koophandel. Deze verplichting kwalificeert als een harde geschiktheids eis (Geschiktheids eis 1).
36	Verplichting studeerruimte	Programma van Eisen Huisvesting: Oude eis was studeerruimte op slaapkamer geen harde eis, nu lijkt het wel als een harde eis, Klopt dat? Betekent dit dat als de slaapkamers kleiner zijn en er een algemene studeerruimte wordt gecreëerd in de woning dit niet meer akkoord is?	De eisen omtrent studeerruimte, zoals beschreven in het Programma van Eisen Huisvesting (paragraaf 10.3), zijn van toepassing. Bij het vaststellen van de eisen voor het minimale bruto vloeroppervak (en de minimale breedte) per slaapkamer is rekening gehouden met de mogelijkheid om een studiefaciliteit op de kamer te realiseren.
37	Afmeting slaapkamer	Programma van Eisen Huisvesting: Oude eis was 5m2 per slaapkamer, nu 6 m2 per slaapkamer. Wat doen met slaapkamers die nu 5m2 zijn? Wat doen bij creatieve oplossing zoals stapelbed in kleinere kamer?	De eisen zoals omschreven in het Programma van Eisen Huisvesting (paragraaf 10.3) zijn hierin leidend. Alleen in overleg met Nidos kan worden overeengekomen dat een afwijking op het Programma van Eisen Huisvesting wordt toegestaan. Daarnaast is het gebruik van stapelbedden vanuit inhoudelijke overwegingen niet toegestaan.
38	Logboek brandveiligheid	Programma van Eisen Huisvesting: Nieuwe eis is dat op locatie logboeken, certificaten etc liggen. Bij ons is dit gedigitaliseerd en daardoor is niet altijd alle info op locaties fysiek. Is digitaal beschikbaar ook akkoord? Onderhoudsrapportages liggen nooit op locaties (raken binnen no time kwijt dus digitaal gewaarborgd)	Digitaal is ook akkoord, mits deze op verzoek van Nidos altijd aantoonbaar is.
39	Vloeren goed reinigbaar	Programma van Eisen Huisvesting: Trappen worden vaak bekleed met vloerbedekking ivm geluidsdemping, is dat akkoord? Wat is het beleid rondom vloerbedekken in woonkamers? Wat als er een woning wordt overgenomen van een vorige bewoner met vloerbedekking op slaapkamers, mag dat?	Dat is akkoord, mits wordt voldaan aan de eisen zoals omschreven in paragraaf 9.3 van het Programma van Eisen Huisvesting. Deze eisen zijn tevens van toepassing op vloerbedekking in de overige ruimtes, waaronder woonkamers en slaapkamers.
40	(rol) gordijnen woonkamer	Programma van Eisen Huisvesting: Deze eis is nieuw, stond in de vorige lijst niets over vermeld. Bij ons hangt in between vitrage in de woonkamers. Ervaring leert dat jongeren de gordijnen in de woonkamer nooit open doen en dit levert veel klachten van buurt op (dag en nacht dichte gordijnen is zeer storend voor omgeving), oplossing is hiervoor de inbetween gordijnen die nu op alle (let op, kan dus heel veel kosten opleveren als dit een eis wordt) en nergens privacy gewaarborgde gordijnen. Graag verduidelijking of dit voldoende is?	Het uitgangspunt is dat ook in de woonkamer voldoende privacy wordt geborgd. De wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven, is aan de Aanbieder. Het toepassen van inbetween gordijnen is toegestaan, mits deze voldoende privacy bieden en dit op deze manier door Nidos wordt beoordeeld.
41	8.5 sleutelbeheer KWG	Programma van Eisen Huisvesting: Sleutels moeten bewaard worden in afgesloten sleutelkluis, was geen eis eerder nu wel. Is nu niet in proces gewaarborgt en weet niet of onze locaties hieraan voldoen. Wat moeten we hiermee? en is dit echt noodzakelijk?	De eis over het bewaren van sleutels in een afgesloten sleutelkluis is opgenomen vanuit het oogpunt van veilig sleutelbeheer en toegangscontrole, met name voor sleutels van besloten ruimten zoals slaapkamers, kantoren, technische ruimtes en opslagruimten. Het doel hiervan is het voorkomen van ongeautoriseerde toegang en het eenduidig vastleggen van wie toegang heeft tot welke ruimten.
42	Sleutelbeheer, reserve sleutels	Programma van Eisen Huisvesting: Waarom is dit een eis? Wat is de meerwaarde van reserve hoofdsleutels op locatie?	De eis voor reservesleutels is opgenomen om het beheer en de veiligheid van de locatie te borgen. In situaties zoals verlies van een sleutel, buitensluiting of een incident moet begeleiding indien noodzakelijk toegang kunnen krijgen tot een ruimte zonder schade aan deuren of sloten te veroorzaken. De reservesleutels worden daarom veilig bewaard en alleen gebruikt door bevoegde medewerkers.
43	7.8 keuren brandblussers	Programma van Eisen Huisvesting: Wij hebben Primax blussers, deze moeten niet jaarlijks gekeurd worden (enkel visueel) maar voldoen wat aan de wettelijke eisen. In het document staat dat het jaarlijks gekeurd moet worden, maar de blussers die wij gebruik moeten dat dus niet, is dit akkoord?	In het Programma van Eisen Huisvesting is voorgeschreven dat het onderhoud van blusmiddelen plaatsvindt conform NEN 2559. Deze norm schrijft periodiek onderhoud door een deskundige partij voor, waarbij in de praktijk doorgaans een jaarlijkse onderhoudsfrequentie wordt gehanteerd. Nidos hanteert daarom deze normstelling, ongeacht het type blusmiddel.
44	2kg Schumbusser keuken	Programma van Eisen Huisvesting: Eis is dat er een 2kg schumbusser hangt in de keuken. In sommige gevallen hangt hij nabij de keuken omdat in de keuken geen ruimte/niet logisch is. Is dit een harde eis of in de nabijheid van keuken ook akkoord?	Indien tijdens de eerste schouw door Nidos wordt vastgesteld dat, vanwege beperkingen in de ruimtelijke indeling, een brandblusser niet direct in de keuken geplaatst kan worden, kan in overleg hiervan worden afgeweken. Dit is alleen toegestaan mits Nidos beoordeelt dat te allen tijde aan de brandveiligheids eisen wordt voldaan.
45	Eisen terugkeer na time-out	Aanbestedingsleidraad: Op grond van welke eisen kan een jongere na een time-out terugkeren? Waarom is er gekozen voor een time-out van 14 dagen. Vergelijk jeugdzorg waar een crisisplaatsing 28 dagen duurt?	Vanuit het uitgangspunt continuïteit voor de doelgroep amv – niet van opvang veranderen, lenzij... – is een time-out plek maximaal 14 dagen en wordt altijd uitgegaan van terugkeer. Middels een MDO wordt binnen 14 dagen een plan gemaakt met wat ervoor nodig is om de jongere terug te laten keren naar de eigen opvangplek.

46	Verdeling Percelen Aanbidders	Aanbestedingsleidraad: De Opdracht wordt niet onder de Aanbidders verdeeld in vaststaande percelen (denk aan regio'sgrenzen). Betekent dit dat Nidos meerdere Aanbidders in één gemeente ook acceptabel vindt?	Nidos werkt bij voorkeur met één Aanbieder per gemeente en zal in overleg met de gegunde Aanbidders bij de start van de aanbesteding komen tot een verdeling van de werkgebieden.
47	Uitstroom	Aanbestedingsleidraad: "Naadloze overgang naar de huisvestings situatie, opleiding en inkomenssituatie bij meederjarige of bij uitstroom vanuit de Verlengde Opvang. Hoe ziet Nidos dit voor zich gegeven de huizenmarkt? "	Binnen de huidige context verwacht Nidos dat gegunde Aanbidders zich maximaal inspannen om samen met andere relevante betrokkenen/stakeholders te sturen op dit uitgangspunt en knelpunten hierin proactief op te lossen en tijdig bespreekbaar te maken met de betrokkenen als in de samenwerking met de Opdrachtgever.
48	VOG-verklaring	Aanbestedingsleidraad: Nidos schrijft in haar definitie bij VOG: Een verklaring omtrent het gedrag, welke op moment van overleggen niet ouder dient te zijn dan 6 maanden. De VOG is gebonden aan de functie. Wij hanteren het beleid dat de VOG elke drie jaar wordt vervangen. Dat maakt dat deze definitie hanteerbaar is als er aanvullende kosten worden gemaakt. Is dat wat Nidos beoogt?	De eis dat een VOG bij het moment van overleggen niet ouder mag zijn dan zes maanden, geldt specifiek voor de aanbestedingsprocedure, zoals aangegeven in de Aanbestedingsleidraad (Bijlage P, artikel 12.1 en Bijlage H, artikel 9.2). Dit is om een actueel beeld te hebben bij de start van de samenwerking. Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst volgt Nidos de geldende wet- en regelgeving en de CAO Jeugdzorg. Artikel 5.4 van de CAO Jeugdzorg en de Jeugdwet schrijven voor dat een VOG bij indiening van de offerte wordt overlegd. Een periodieke herhaling van de VOG-aanvraag is volgens de huidige wet- en regelgeving niet verplicht, maar wordt door Nidos wel aangemoedigd als onderdeel van uw eigen kwaliteitsbeleid. De kosten voor het aanvragen van een VOG zijn voor rekening van de aanbieder, zoals vermeld in artikel 9.2, bijlage H.
49	4+1+1+1	Aanbestedingsleidraad: Waarom kiest Nidos voor 4 + 1 + 1 + 1?	Deze constructie doet recht aan de onvoorspelbare aard van migratiestromen en verschaft Nidos de benodigde sturingsmogelijkheden, terwijl Aanbidders voldoende zekerheid behouden om kwalitatief hoogwaardige opvang te realiseren en, niet in de laatste plaats, de continuïteit en stabiliteit van de opvang voor jongeren te borgen.
50	Bijlage H Programma van Eisen KSO (p. 2)	Aanbieder jaartijds verantwoording aflegt aan Nidos over de wijze waarop de methodiek geïmplementeerd wordt en personeel wordt opgeleid. Op welke wijze moet deze verantwoording worden afgelegd?	Deze verantwoording maakt onder andere onderdeel uit van de jaartijds kwaliteitsmeting (zie Bijlage K, hoofdstuk 3 kwaliteitscyclus pag. 32). Exacte invulling hiervan wordt nader ontwikkeld.
51	Bijlage H Programma van Eisen KSO (p. 7)	Aanbieder informeert Nidos jaartijds (en wanneer Nidos hier tussentijds om verzoekt) over de wijze waarop tijdelijk personeel wordt ingezet en kan hiervoor bewijst last leveren. Op welke wijze dient Aanbieder Nidos hierover te informeren?	Dit houdt in dat op verzoek schriftelijk, bijvoorbeeld ter voorbereiding van een periodiek overleg of jaartijds kwaliteitsmeting, inzichtelijk kan worden gemaakt welke keuzes zijn gemaakt omtrent de inzet van tijdelijk personeel, waarom deze keuzes nodig waren, welke criteria zijn toegepast en hoe is geborgd dat de inzet voldoet aan relevante wet- en regelgeving, kwaliteitsnormen en contractuele afspraken. Alle stappen en afwegingen worden transparant en navolbaar vastgelegd.
52	Bijlage H Programma van Eisen KSO (p. 7)	Aan welke concrete eisen dient het kwaliteitsbeleid van de Aanbieder minimaal te voldoen? Zijn dat de eisen zoals genoemd in Bijlage K Kwaliteitsbeleid, pag. 27, paragraaf 7.2? Zo niet, aan welke concrete eisen dient het kwaliteitsbeleid van de Aanbieder dan minimaal te voldoen?	Het kwaliteitsbeleid van de Aanbieder dient te voldoen aan norm 7.2 met bijbehorende uitwerkingen uit het kwaliteitsbeleid KSO (Bijlage K).
53	Bijlage H Programma van Eisen KSO (p. 8)	Daarnaast informeert Aanbieder Nidos periodiek over de wijze waarop de Verlengde Opvang wordt uitgevoerd. Op welke wijze en met welke frequentie dient Aanbieder Nidos hierover te informeren?	De verlengde opvang (inclusief de ambulante variant) maakt integraal onderdeel uit van de begeleiding en de kwaliteit ervan. Het bespreken van trends en ontwikkelingen in de kwaliteit van de begeleiding vindt plaats in het voortdurende contact tussen Nidos en de Aanbieder. Op verzoek van Nidos verstrekt de Aanbieder daarnaast informatie over de kwaliteit en voortgang van de begeleiding, ter beoordeling of wordt voldaan aan de eisen zoals omschreven in het Programma van Eisen KSO en de daarbij samenhangende beleidsdocumenten. Dit gebeurt tijdens de momenten zoals beschreven in Bijlage K, hoofdstuk 3.
54	Bijlage K Kwaliteitsbeleid KSO (p. 32)	Mee-instrumenten: Wie voert de genoemde metingen en onderzoeken uit? En welke onderzoeksmethoden worden daarbij gebruikt?	De uitvoering van het kwaliteitsbeleid is belegd bij een specifieke functiegroep binnen afdeling Bureau Opvang/KSO van Nidos. Zij doen dit in nauwe samenwerking met verschillende andere collega's en afdelingen binnen Nidos (o.a. accountmanagers, regiomanagers, jeugdbeschermers, jeugdgewesenschappers). Voor het leerklimateitonderzoek werkt Nidos samen met de Hogeschool van Leiden. Zowel het leerklimateitonderzoek als het onderzoek begeleidingsperspectief zijn kwantitatieve onderzoeken, met kwalitatieve elementen, waarin de ervaring van resp. de jongeren en de woonbegeleiders en jeugdbeschermers wordt onderzocht. Voor zowel de nulmeting als de jaartijds kwaliteitsmeting worden verschillende methoden gebruikt. Daarbij kan worden gedacht aan interviews, vragenlijsten en dossieronderzoek.
55	Bijlage K Kwaliteitsbeleid KSO (p. 36)	Kunt u concrete voorbeelden geven van situaties waarbij een interventie wordt ingezet?	Hiervoor wordt verwezen naar het Interventiebeleid op pagina 36 van het Kwaliteitsbeleid KSO (Bijlage K).
56	Bijlage L Herziene Methodiek Woonbegeleiding	Heeft de Aanbieder ruimte om een eigen wetenschappelijk ontwikkelde methodiek toe te passen in samenspel met en binnen de kaders van de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid'?	Aanbieder committeert zich aan de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid'. Aanbidders hebben de ruimte hier, binnen de door Nidos gestelde kaders, invulling aan te geven, zolang dit overeenkomt met de pedagogische visie van Nidos. Om helderheid richting woonbegeleiders, externen en ook jongeren te verschaffen, is de deze methodiek altijd bovenliggend.
57	Bijlage D Referentieformulier	Door welke partij moet de referentie worden ondertekend? Door de inschrijver of door de referent?	De referentieformulieren moeten worden ondertekend door de referent.
58	Bijlage L in verbinding richting zelfredzaamheid	In dit document worden genoemd: Begeleidingsplan Opvang, Veiligheidsplan, Signaleringslijst en Quickscan. Stelt Nidos formats van deze documenten beschikbaar? Zo ja, is het gebruik van die formats verplicht? Of kan de Aanbieder de eigen vergelijkbare formats gebruiken?	De door Nidos ontwikkelde formats (en formats die in de toekomst worden ontwikkeld) worden beschikbaar gesteld voor Aanbidders. Aanbidders kunnen ook hun eigen formats gebruiken, zolang deze aan de eisen voldoen zoals beschreven in bijlage K en L.
59	Bijlage I Programma van Eisen Huisvesting (p. 7)	Voor tweepersonskamers is de minimale maat 12 m ² . Accepteert Nidos bij beperkte m ² het alternatief van tweepersonskamers met gedeelde studeerplekken in een aparte studiohoek? Of is de studieverplek op de slaapkamer onomstotelijk verplicht?	Ruimtes die kleiner zijn dan de minimale eis van 12 m ² bruto vloeroppervlakte kunnen niet worden ingezet als tweepersonskamers. Bij het vaststellen van de eisen voor het minimale bruto vloeroppervlakte en de minimale breedte per gedeelde slaapkamer is rekening gehouden met de mogelijkheid om een studiefaciliteit op de kamer te realiseren. Hierdoor blijft het realiseren van een studiefaciliteit op de slaapkamer alsnog een vereiste.
60	Bijlage I Programma van Eisen Huisvesting (p. 5)	Raambekleding: Het document vereist klasse B s1 d0 volgens EN 13501 1 en een certificaat van leverancier of erkende partij. Accepteert Nidos een fabrieksverklaring van intrinsiek brandvertragende stoffen of is brandvertragend impregneren plus certificaat verplicht?	Om te voldoen aan de eisen omtrent de brandvertragende eigenschappen van stoffen raambekleding heeft de Aanbieder twee keuzes: ofwel kant-en-klare stoffen raambekleding aanschaffen die voldoet aan de brandvertragende eisen, of deze aanschaffen en vervolgens door een erkende partij laten impregneren. De Aanbieder heeft hierin volledige vrijheid van keuze. In beide gevallen moet de Aanbieder echter in staat zijn het bijbehorende certificaat op verzoek van Nidos te kunnen aantonen.
61	Bijlage I Programma van Eisen Huisvesting (p. 9)	Stelt Nidos na de gunning de volledige inventarislijst en de schouwformulieren in bewerkbaar format beschikbaar zodat Aandbidders dit als hulpmiddel kunnen gebruiken om hun eigen interne checks te doen?	Ja, beide formulieren worden beschikbaar gesteld in een bewerkbaar format.
62	Aanbestedingsleidraad (p. 10)	Uitgangspunten opvang: Nidos geeft aan te streven naar een zo kleinschalig mogelijk opvang. Wil Nidos een concrete minimale omvang, gerekend in aantal plekken, meegeven voor een KGW en een KWE? Zo ja, wat is dan deze minimale omvang?	Hiervoor verwijzen we naar het Programma van Eisen KSO paragraaf 4.
63	Aanbestedingsleidraad (p. 12)	In paragraaf 1.2.4 wordt beschreven dat Nidos streeft naar een landelijke dekking. Betekent dit dat een teveel aan Aandbidders in een bepaalde regio betekent dat deze Aandbidders minder kans maken op de opdracht?	Het streven naar een landelijke dekking, zoals genoemd in de Aanbestedingsleidraad, is een belangrijk doel voor Nidos om overal in het land passende opvang te kunnen bieden. Echter, de geografische spreiding of de regio waarin een Aanbieder actief is, is geen criterium in de beoordeling en gunning van de Raamovereenkomsten. De gunning vindt uitsluitend plaats op basis van de in de Aanbestedingsleidraad beschreven gunningssystematiek. Dit betekent dat inschrijvingen worden gerangschikt op basis van de kwaliteitscore die zij behalen op de gunningscriteria (paragraaf 5.2). Vervolgens wordt aan de hand van deze ranglijst en de aangeboden capaciteit het aantal te contracteren Aandbidders bepaald (paragraaf 5.1.1). De regio waar een Aanbieder opvang aanbiedt, speelt hierin geen rol. Een Aanbieder in een regio met veel andere Aandbidders maakt dus niet minder kans op een gunning.
64	Aanbestedingsleidraad (p. 13)	Hst 2 privacy en Avg: Beschreven wordt dat de Aanbieder verwerker of verwerkersverantwoordelijke is. Wij nemen aan dat Aanbieder niet beide is. Kunt u daarom uitsluitend geven over de hoedanigheid van Aanbieder: Is hij verwerker of verwerkersverantwoordelijke?	Nidos is verwerkingsverantwoordelijke en de Aanbieder verwerker.
65	Aanbestedingsleidraad (p. 13)	Hst 2 privacy en Avg: Beschreven wordt dat het afhangt van de omstandigheden of de verwerkersovereenkomst moet worden ondertekend. Kunt u uitsluitend geven of de verwerkersovereenkomst wel of niet bijlage bij de Raamovereenkomst wordt? Zo niet, waarom is dat nu nog niet bepaalbaar?	De verwerkersovereenkomst (Bijlage Q) maakt onlosmakelijk deel uit van de Raamovereenkomst en wordt door ondertekening van de Raamovereenkomst door beide partijen aanvaard. Er is geen sprake van "afhankelijk van omstandigheden" - de verwerkersovereenkomst is een verplicht onderdeel van de contractuele afspraken.
66	Aanbestedingsleidraad (p. 14)	De planning is erg krap. Kan de inschrijftermin worden verlengd?	Vooralsnog is er geen aanleiding om de planning te wijzigen.
67	Aanbestedingsleidraad (p. 17)	Paragraaf 3.7, 2e alinea op pagina 17: In deze alinea wordt beschreven dat sprake is van een initiële en een finale inschrijving, waarbij de initiële inschrijving moet worden ingediend via het berichtenverkeer en de finale inschrijving in de kluis. In de verdere opzet van deze aanbesteding komt dit niet terug en lijkt slechts sprake te zijn van één inschrijving en één uiterlijk indieningsmoment van deze inschrijving, namelijk op 23 april om 17. Kunt u uitleggen wat u bedoelt met "initiële inschrijving" en "finale inschrijving" in relatie tot de deadline van 23 april om 17 uur: a. moet dan de initiële of de finale inschrijving zijn ingediend?; en b. moet de inschrijving worden ingediend via het berichtenverkeer of via de kluis?	De tekst in paragraaf 3.7, tweede alinea, bevat een fout respectievelijk onduidelijkheid en wordt hierbij hersteld. Er is uitsluitend sprake van één inschrijving en één indieningsmoment. Van een afzonderlijke initiële en finale inschrijving is geen sprake. a. Welke inschrijving moet uiterlijk op 23 april 2026 om 17.00 uur zijn ingediend? b. De volledige en definitieve inschrijving dient uiterlijk op 23 april 2026 om 17.00 uur te zijn ingediend. c. De inschrijving dient te worden ingediend via de digitale kluis van TenderNed en nadrukkelijk niet via het berichtenverkeer.

66	Aanbestedingsleidraad (p. 23)	In deze paragraaf worden 2 termijnen genoemd waarbinnen Nidos moet zijn gedagvaard in geval van een geschil. In de 1e alinea wordt een termijn van 10 kalenderdagen genoemd in de in 2e alinea een termijn van 20 kalenderdagen. Hierover hebben wij de volgende vragen: a. Wat is de juiste termijn? 10 dagen of 20 dagen? b. Maakt het uit wat voor geschil het betreft? Betreft de termijn van 10 dagen een geschil inzake de aanbestedingsdocumenten en de termijn van 20 dagen een geschil inzake de gunningsbeslissing? Kunt u dit verduidelijken?	Beide termijnen zijn correct, doch hebben betrekking op onderscheiden rechtsposities. De in de eerste alinea genoemde termijn van 10 kalenderdagen ziet op algemene geschillen naar aanleiding van de aanbestedingsprocedure, waaronder onder meer geschillen over de interpretatie van de aanbestedingsstukken en procedurele aangelegenheden. In die gevallen geldt als vervalt termijn dat de dagvaarding binnen 10 kalenderdagen na dagtekening van het betreffende besluit respectievelijk de betreffende mededeling aan Nidos moet zijn betekend. De in de tweede alinea genoemde termijn van 20 kalenderdagen ziet specifiek op geschillen inzake de gunningsbeslissing, waaronder het voornemen tot gunning en de afwijzingsbeslissing. Deze termijn houdt verband met de wettelijke standstill-termijn op grond van de Aanbestedingswet. In die gevallen geldt als vervalt termijn dat de dagvaarding binnen 20 kalenderdagen na verzending van de mededeling van de gunningsbeslissing aan Nidos moet zijn betekend.
69	Aanbestedingsleidraad (p. 29)	In deze paragraaf staat beschreven dat een verificatiegesprek onderdeel kan zijn van het gunningsproces. Kan in optiek van Nidos ook een schouw zoals bedoeld in bijlage I over huisvesting onderdeel zijn van deze verificatie?	Ja, in de optiek van Nidos kan een schouw onderdeel zijn van de verificatiefase.
70	Raamovereenkomst (p. 4)	Artikel 2.3 en 2.4 in samenhang met paragraaf 1.2.1 van de leidraad: De Aanbieder wordt geacht het aantal plekken te kunnen op- en afschalen op basis ontwikkelingen in de behoefte. Nidos geeft hierover 6-maandelijkse prognoses af. De Aanbieder moet op basis hiervan binnen 2 weken een voorstel doen. Vraag: Hoe lang krijgt de Aanbieder de tijd om het aantal plekken dat hij aanbiedt in zijn voorstel, daadwerkelijk te kunnen leveren, voordat Nidos uitwijkt naar niet gecontracteerde leveranciers?	De Aanbestedingsdocumenten, specifiek de concept-Raamovereenkomst, beschrijven de procedure rondom de 6-maandelijkse prognoses en de reactie daarop. Zoals u correct aangeeft, stelt Nidos halfjaarlijks een prognose op van de verwachte vraag naar opvang (artikel 2.3 Raamovereenkomst). Op basis van deze prognose wordt u, als Ondernemer, gevraagd om binnen twee weken een voorstel te doen voor het realiseren van (een deel van) de gevraagde capaciteit (artikel 2.4 Raamovereenkomst). De Raamovereenkomst specificert geen vaste, standaardtermijn waarbinnen de door u voorgestelde plekken daadwerkelijk gerealiseerd moeten zijn. De termijn voor het daadwerkelijk leveren van de opvangplekken zal in de praktijk afhangen van diverse factoren en wordt in nader overleg tussen Nidos en de betreffende Ondernemer(s) bepaald. Hierbij wordt rekening gehouden met de urgentie van de vraag en de realistische mogelijkheden om op een verantwoorde wijze nieuwe locaties te ontwikkelen die voldoen aan alle kwaliteitseisen. Indien de gezamenlijke gecontracteerde Ondernemers in hun voorstellen aangeven niet (volledig) aan de geprognosticeerde vraag te kunnen voldoen, verstrekt elke Ondernemer een "Niet-leveringsverklaring". Pas op basis van deze verklaringen heeft Nidos het recht om voor de resterende, niet-ingevulde behoefte een beroep te doen op derden (artikel 2.4 Raamovereenkomst). De focus ligt dus primair op het in goed overleg invullen van de capaciteitsvraag met de gecontracteerde partners.
71	Raamovereenkomst (p. 5)	Wat is de einddatum van de initiële contractduur als de Raamovereenkomst later ingaat dan 1 januari 2027 doordat de verificatiefase dan nog niet is afgerond?	De einddatum van de initiële contractduur ligt in principe 4 jaar na de ingangsdatum, zie artikel 4.1 van de Raamovereenkomst.
72	Raamovereenkomst (p. 5)	In artikel 4.2 wordt verwezen naar art 5.1. Klopt het dat dit een vergissing is en dat dit artikel 4.1 moet zijn?	Uw constatering is juist. De betreffende passage wordt in de laatste versie aangepast. Deze aangepaste versie wordt met de tweede Nota van Inlichtingen meegezonden.
73	Raamovereenkomst (p. 6)	In artikel 5.2 staat dat voor andere vormen van opvang en/of begeleiding een nadere overeenkomst wordt gesloten. Op welke typen opvang en/of begeleiding wordt hier bedoeld? Wordt hier bedoeld op andere typen opvang en/of begeleiding dan die vallen onder de KWE, KWE+, KWG-plaatsen en/of verlengde opvang?	Dat klopt het gaat hier om andere typen opvang dan de opvangvormen waarvoor Aanbieder standaard gecontracteerd wordt. Het type opvangvormen is niet op voorhand te bepalen en is afhankelijk van de behoefte vanuit de praktijk.
74	Raamovereenkomst (p. 7)	De Aanbieder wordt geacht plekken any time te kunnen leveren, maar ontvangt geen vergoeding voor de beschikbaarheid hiervan zo lang de plek niet bezet is. Dat legt het risico van fluctuaties in de behoefte volledig bij de Aanbieder. Is hier in de tariefstelling rekening mee gehouden?	Oprachgever financiert op basis van bezette plek per jongere per dag. Het is aan Ondernemer om een inschatting te maken en te begroten op een zekere leegstand, waarbij opgemerkt dient te worden dat de personele component - tot een ondergens op een KWG - ook schaalbaar is.
75	Raamovereenkomst (p. 7)	Dit contract valt onder de Jeugdwet en daarmee onder verplichting dat sprake moet zijn van een reëel tarief. Beschikt Nidos over een onderbouwing van dit tarief en kan dit worden gedeeld?	Het contract valt niet onder de Jeugdwet. Zoals op pag. 3 van de concept Raamovereenkomst (bijlage P) te lezen valt, ligt de voegtijtaak van Nidos vast in het Burgerlijk Wetboek. De opvangopdracht ligt niet vast in wetgeving, maar in het opvangmodel arn dat per 1 januari 2016 van kracht is. Het betreft één totaaltarief voor alle componenten. De genoemde percentages worden gebruikt voor de jaarlijkse indexering. De Aanbieder zal enerzijds niet gevraagd worden de verschillende componenten te verantwoorden, anderzijds is het aan de Aanbieder om binnen het totaaltarief te begroten voor de gevraagde dienstverlening.
76	Raamovereenkomst (p. 7)	In artikel 8.2: Er staat: "Het tarief is opgebouwd uit een huisvestingscomponent van 25% en een begeleidingscomponent van 75%." Bij een KWG zal het percentage huisvesting lager zijn dan 25% en begeleiding hoger dan 75%. Kan de Aanbieder hier zelf mee schuiven?	Het betreft één totaaltarief voor alle componenten. Aanbieder kan hier zelf in schuiven. De genoemde percentages verwijzen naar de wijze van indexeren. Het is aan de Aanbieder om conform dit totaaltarief de opdracht uit te voeren. Er hoeft dan ook geen verantwoording op de verschillende componenten afgelegd te worden.
77	Raamovereenkomst (p. 7)	Artikel 8.2 over de wegingscomponenten van het tarief in relatie tot het streven naar kleinschaligheid (paragraaf 1.1.4 van de leidraad): Naarmate het aantal plekken per locatie/per gebouw van de Aanbieder kleiner wordt, stijgt navent het aandeel van de kosten van de huisvesting in het totale kostenplaatje. Is Nidos bereid om de vaste verhouding 75% begeleidingscomponent en 25% huisvestingscomponent los te laten en bijvoorbeeld een staffeling hiervan te maken, waarbij het percentage van de huisvestingscomponent voor locaties met een kleiner aantal plekken hoger wordt?	Zoals bij vraag 75 en 76 reeds toegelicht hoeft Aanbieder niet per component te verantwoorden en kan de Aanbieder zelf schuiven met de componenten. De percentages verwijzen alleen naar de wijze van indexeren.
78	Raamovereenkomst (p. 7)	Artikel 8.2 over de wegingscomponenten van het tarief in relatie tot het streven naar kleinschaligheid (paragraaf 1.1.4 van de leidraad): Naarmate het aantal plekken per locatie/per gebouw van de Aanbieder kleiner wordt, stijgt navent het aandeel van de kosten van de huisvesting in het totale kostenplaatje. Is Nidos bereid om de vaste verhouding 75% begeleidingscomponent en 25% huisvestingscomponent los te laten en bijvoorbeeld een staffeling hiervan te maken, waarbij het percentage van de huisvestingscomponent voor locaties met een kleiner aantal plekken hoger wordt?	Vergoeding is niet gebaseerd op volledige bezetting. Het is het bedrag dat Aanbieder ontvangt per bezette plek per jaar (zie artikel 8.2. en 8.4 van de Raamovereenkomst. Nidos is (zie artikel 6 van de Raamovereenkomst) niet verplicht om nadere opdrachten af te geven. Fictiekosten en leegstand zijn inderdaad risico's die liggen bij de Aanbieder.
79	Raamovereenkomst (p. 8)	In artikel 8.7 staat: "Voor de gemiddelde salariskosten wordt uitgegaan van een het salaris behorende bij Schaal 7, periode 5." Betekent dit dat verwacht wordt dat Aanbieder alleen starters op de arbeidsmarkt inzet op de begeleiding van AMV'ers?	Nee, deze passage verwijst naar de wijze van indexeren en het gemiddelde aan salariskosten dat daarvoor gebruikt wordt.
80	Raamovereenkomst (p. 11)	Indien de hier beschreven weigering plaatsvindt, deelt Oprachgever dan wel mee dat de weigering plaatsvindt n.a.v. een uitgeoefend veiligheidsonderzoek?	Ja.
81	Raamovereenkomst (p. 12)	Het laatste woord van dit artikel lijkt niet te zijn afgevoerd. Wordt hier "we" in plaats van "we" bedoeld?	Uw constatering is juist. Het moet zijn "we". De betreffende passage wordt in de laatste versie aangepast. Deze aangepaste versie wordt met de tweede Nota van Inlichtingen meegezonden.
82	Raamovereenkomst (p. 12)	Wij hebben een vraag over laatste zin van dit artikel: Klopt het dat de Oprachgever dient te zijn geschijvraagd? Nu staat opdrachtnemer vermeld.	Uw constatering is juist, het moet zijn: "De Ondernemer vrijwaart Oprachgever terzake voor aansprakelijkheid jegens derden". Deze aangepaste versie wordt met de tweede Nota van Inlichtingen meegezonden.
83	Raamovereenkomst (p. 15)	Hier wordt de mogelijkheid beschreven dat de meerwerk of andere (aanvullende) diensten nodig zijn uit hoofde van de opdracht wegens gewijzigde wetten of beleid. Is de opdrachtnemer verplicht dit te accepteren en deze uit te voeren?	Nee, de opdrachtnemer is niet automatisch verplicht om meerwerk te accepteren en uit te voeren bij gewijzigde wetten of beleid, behalve binnen de grenzen van artikel 14.3 van de APVODI-2025.
84	Raamovereenkomst (p. 15)	Hier wordt de mogelijkheid beschreven om de scope van de opdracht uit te breiden. Is de opdrachtnemer verplicht dit te accepteren en uit te voeren?	Nee, de opdrachtnemer is niet automatisch verplicht om uitbreiding van de scope te accepteren en uit te voeren. Uitbreiding van de scope vereist wederzijds overeenstemming tussen partijen.
85	Raamovereenkomst (p. 17)	Artikel 19.1 van de Raamovereenkomst in samenhang met paragraaf 4.4.1 van de Aanbestedingsleidraad: de vereiste bedragen waarvoor de Inschrijver verzekerd dient te zijn, verschillen in de beide documenten. Wat zijn de juiste bedragen waarvoor de Inschrijver verzekerd dient te zijn?	De juiste verzekeringsbedragen zijn: € 1.250.000,- per gebeurtenis € 2.500.000,- per contractjaar Deze bedragen zoals vermeld in paragraaf 4.4.1 van de Aanbestedingsleidraad zijn leidend. Artikel 19.1 van de Raamovereenkomst wordt aangepast in de tweede nota van inlichtingen en zal in de definitieve versie deze bedragen bevatten in plaats van de thans vermelde € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving aan te tonen dat zij voldoen aan de verzekeringseisen zoals gesteld in paragraaf 4.4.1 van de Aanbestedingsleidraad.
86	Raamovereenkomst (p. 20)	In dit artikel wordt verwezen naar artikel 18.1. Wordt hier artikel 20.1 bedoeld?	In artikel 20.4b, van de (Concept) Raamovereenkomst staat inderdaad een verwijzing naar "artikel 18.1". Dit is een typefout. De correcte verwijzing moet zijn naar artikel 20.1 van de Raamovereenkomst, dat de algemene bepalingen over ontbinding en opzegging bevat. Deze aangepaste versie wordt met deze Nota van Inlichtingen meegezonden.
87	Financiële wijzigjer (p. 22)	Kunnen toekosten voor jeugdigen jonger dan 18 jaar apart worden gedeclareerd?	Via Global Talk wordt een toek aangevraagd (huidige contractant van Nidos); daar voert u de gegevens in voor de aanvraag van het toekgesprek op pupilniveau. Maandelijks wordt een gespecificeerde factuur vanuit de contractant voor toekdiensten van Nidos naar de afdeling Financiën van Nidos gestuurd en voldaan door Nidos.
88	Aanbestedingsleidraad 1.2.1 Doelstelling	Dient Aanbieder voor zowel opvang als begeleiding te zorgen, of kan Aanbieder ook alleen begeleiding bieden?	Nee, Aanbieder dient voor zowel opvang als begeleiding te zorgen. De Opdracht omvat de dienstverlening van het bieden van een opvangplek voor een jongere, met de daarbij behorende begeleiding.
89	Aanbestedingsleidraad P31: Gunningcriteria B	Kan de aanbestedende dienst de term "breder netwerk en voorzieningen" in gunningscriteria B2 nader specificeren?	Om een objectieve beoordeling van de offerteformats te garanderen, kan Nidos de gunningscriteria niet nader specificeren. Hiervoor wordt verwezen naar de gestelde eisen in de aanbestedingsdocumenten.

90	Aanbestedingsleidraad P31: Gunningscriteria B	Kan de aanbestedende dienst nader toelichten wat bedoeld wordt met "hoe de samenwerking met gemeenten bijdraagt aan een doorgaande lijn voor de jongere op het gebied van ontwikkeling richting zelfredzaamheid" in gunningscriteria B1?	Zie vraag 89.
91	Aanbestedingsleidraad P30: Gunningscriteria A	a. Kan de aanbestedende dienst specificeren wat bedoeld wordt met het tweede gedeelte van de gunningscriteria A1: "hoe de ervaring bijdraagt aan de kwaliteit op het gebied van opvang voor (voormalig) amv"? b. Kan de aanbestedende dienst specificeren wat in deze context bedoeld wordt met "voormalig amv"?	a. Zie vraag 89. b. Hiermee wordt bedoeld een alleenstaande minderjarige vreemdeling die meerderjarig is geworden.
92	Aanbestedingsleidraad P33: Beoordeling gunningscriteria	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de gezamenlijke beoordeling gebaseerd is op een gemiddelde van de vijf individuele beoordelingen?	De gezamenlijke beoordeling is niet gebaseerd op het rekenkundig gemiddelde van de vijf individuele beoordelingen. Conform hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad vindt de beoordeling als volgt plaats. Alle subgunningscriteria worden eerst door de beoordelaars onafhankelijk van elkaar beoordeeld. Iedere beoordelaar kent vervolgens individueel een score toe aan elk subgunningscriterium. Na afronding van de individuele beoordelingen vindt een gezamenlijke beoordelingsessie plaats, waarin de beoordelaars hun scores en bevindingen met elkaar bespreken. In deze sessie wordt per subgunningscriterium op basis van consensus een definitieve score vastgesteld. De definitieve score is derhalve het resultaat van een gezamenlijke consensusbeoordeling en niet van een rekenkundig gemiddelde van de afzonderlijke individuele scores. Deze werkwijze beoogt een zorgvuldige, evenwichtige en weloverwogen beoordeling te waarborgen, waarbij de verschillende perspectieven van de beoordelaars in onderlinge samenhang worden betrokken alvorens tot een definitieve score te komen.
93	Aanbestedingsleidraad P33: Beoordeling gunningscriteria	Kan de aanbestedende dienst onderbouwen waarom aanpassing van individuele beoordeling nodig is, aangezien er toegewerkt wordt naar één gezamenlijke beoordeling?	Zie werkwijze en antwoord op vraag 92.
94	Aanbestedingsleidraad P33: Beoordeling gunningscriteria	Kan de aanbestedende dienst aangeven op basis waarvan een individuele beoordeling kan worden aangepast en of dit gedeeld wordt met de inschrijvende partij?	Zie werkwijze en antwoord op vraag 92.
95	Aanbestedingsleidraad P27: Referenten	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat op p. 27 van de Aanbestedingsleidraad bedoeld wordt dat de aanbestedende dienst zelf ook als referent kan optreden?	Ja, wij kunnen bevestigen dat Nidos (de Aanbestedende dienst) als referent kan optreden.
96	Aanbestedingsleidraad P12: Bijlage C - Regiogrenzen	a. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het formulier in bijlage C uitsluitend gebruikt wordt om het totale werkgebied van de inschrijvende partijen gezamenlijk in kaart te brengen? b. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de bereidheid om een groter geografisch gebied te bedienen geen invloed heeft op de beoordeling van de inschrijvende partij?	a. Ja, dit kan de aanbestedende dienst bevestigen b. Ja, dit kan de aanbestedende dienst bevestigen
97	Aanbestedingsleidraad P29: Bijlage C - Kwantiteit	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het formulier in bijlage C uitsluitend informatie gebruikt wordt om de aangeboden kwantiteit in kaart te brengen en geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling van de inschrijvende partij?	Ja, dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
98	PvE KSO P5 nummer 6: verantwoordelijkheid Nidos als GI	Kan de aanbestedende dienst nader toelichten hoe de verantwoordelijkheden van de voogd van de minderjarige vreemdelingen zich verhouden tot de verantwoordelijkheden van de inschrijvende partij in het geval van spoedplaatsingen?	De rolverdeling tussen jeugdbeschermer en woonbegeleider is beschreven in hoofdstuk 2 van het kwaliteitskader KSO. Deze rolverdeling geldt ook in het geval van spoedplaatsingen.
99	PvE KSO P5 nummer 8: doelgroepenvermenging	Kan de aanbestedende dienst nader toelichten waaraan gedacht moet worden bij "in specifieke gevallen" als uitzondering op de regel dat doelgroepenvermenging niet is toegestaan?	Op voorhand is niet aan te geven welke mogelijke situaties dit betreft, in principe zijn de genoemde voorwaarden van toepassing. Nidos wil de mogelijkheid openhouden dat in onvoorziene specifieke situaties hiervan af kan worden geweken.
100	Aanbestedingsleidraad P10: Route bij aanmelding wanneer NIDOS een kind bij de jeugdzorg/Aanbieder plaatst die al 18+ is.	Kan de aanbestedende dienst toelichten geven hoe er invulling wordt gegeven aan haar rol als aanmelder bij de gemeente in het kader van het huidige VNG-afsprakenkader (afsprakenkader bij vertraagde vervolghuysvesting voor (voormalig) amv met een verblijfsvergunning) bij een plaatsing van een meerderjarige vreemdeling bij de inschrijvende partij?	Op het moment dat een jongere kort voor 18 of als net meerderjarige binnen de KSO wordt geplaatst dan is de jeugdbeschermer nog maximaal 6 maanden betrokken. Afhankelijk van de keuze van de jongere ten aanzien van Verlengde Opvang of zelfstandig wonen kan de verantwoordelijkheid voor het aanmelden voor vervolghuysvesting worden bepaald. Als een jongere kiest voor zelfstandig wonen dan ligt deze verantwoordelijkheid nog bij de jeugdbeschermer, wanneer de jongere kiest voor Verlengde Opvang is het aan de aanbieder (in documenten opgenomen als contractpartner) om de jongere aan te melden voor vervolghuysvesting op het moment dat de jongere hier aan toe is.
101	Aanbestedingsleidraad P29: Inspanningsverplichting bereidheid overname	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de inspanningsverplichting uitsluitend betrekking heeft op de samenwerking die gezocht moet worden met de Aanbieder die de locatie gaat afstoten, de gemeente en Nidos?	Aanvullend geldt de inspanningsverplichting ook voor eventuele verhuurders.
102	Aanbestedingsleidraad P29: verantwoordelijkheid bij lage vraag naar capaciteitsplekken	a. Hoe gaat de aanbestedende dienst om met de situatie waarin de vraag naar capaciteitsplekken lager uitvalt dan het minimumvereiste dat is opgenomen in de uitvoeringsvoorwaarden? b. In navolging op vorige vraag, kan de aanbestedende dienst bevestigen dat teegstand voor risico van de aanbestedende dienst blijft indien er minder capaciteit gevraagd wordt dan het minimumvereiste dat is opgenomen in de uitvoeringsvoorwaarden?	a. In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 4.6.1) en de Concept Raamovereenkomst (artikel 6.2) staat beschreven dat het op- en afschalen van het aantal aangeboden opvangplaatsen de verantwoordelijkheid van de Aanbieder is. Nidos zal conform artikel 2.3 van de Raamovereenkomst 6-maandelijkse prognoses verstrekken om u zo goed mogelijk te informeren over de verwachte vraag. b. Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Zoals vastgelegd in artikel 6.2 van de Concept Raamovereenkomst, betaalt Nidos per bezette plaats. Het risico van teegstand ligt daarmee bij de Odrachtnemer.
103	PvE KSO P4: Tarieven en begeleiding	Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe het aantal begeleidingsuren zich verhoudt tot het tarief?	Zoals in de Raamovereenkomst (artikel 8.3) is te lezen, is er een tarief per opvangvorm opgenomen. In het PvE KSO (paragraaf 4) kunt u lezen welke aantal begeleidingsuren er per opvangvorm vereist is. Het tarief is een totaalbedrag. Er zijn daarin voor de wijze van indereken verbonden aan de verschillende componenten (huysvesting en begeleiding). Voor dit totaalbedrag dient Aanbieder zowel opvang/huysvesting als begeleiding te bieden er wordt geen verantwoording per component gevraagd door Odrachtgever.
104	Raamovk P7: Tarieven en begeleiding	Kan de aanbestedende dienst onderbouwen hoe zij zich ervan heeft verzekerd dat sprake is van reële tarieven voor de gevraagde dienstverlening?	Het is aan Aanbieder om binnen de gestelde kwalitatieve en kwantitatieve eisen af te wegen en te beproeven of zij de gevraagde dienstverlening kan uitvoeren voor het gestelde tarief.
105	Raamovk P7: Verantwoordelijkheid en financiering bij vervolg huysvesting	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het VNG-afsprakenkader bij vertraagde vervolghuysvesting voor (voormalig) amv met een verblijfsvergunning en de daarbij behorende opvolgende afspraken worden gehanteerd voor de financiering van overbrugging tot aan zelfstandige vervolg huysvesting?	Nee, zie ook antwoord op vraag op vraag 104. Dit afsprakenkader is -voorsorgs- tijdelijk en geldt tot 1 januari 2027.
106	Raamovk P7: Tarief van de VO regeling	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat conform de huidige werkwijze het tarief voor verlengde opvang gelijk wordt gehouden aan het tarief voor de opvang van de minderjarige vreemdelingen?	Ja, dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
107	Opzeggig bij volumewissels (Concept Raamovereenkomst, art. 20.4 sub b)	Indien gedurende een langere periode sprake is van aanzienlijk minder plaatsingen, kan dit noodzakend tot structurele capaciteitsafbouw. Is het mogelijk om dergelijke situaties expliciet te betrekken bij ontbindende of opzeggingsvoorwaarden voor opdrachtnemers?	Op- en afschalen is verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer en niet als bij groei wordt er ook bij krimp/afbouw gezamenlijk een plan gemaakt. Dit betekent kortom dat het ondernemersrisico voor fluctuaties in de vraag, inclusief een daling van het aantal plaatsingen, primair bij de opdrachtnemer ligt. De raamovereenkomst voorziet niet in een specifieke opzeggingsgrond voor de opdrachtnemer bij een structurele afname van het aantal plaatsingen.
108	Op- en afschalen (Concept Raamovereenkomst, art. 6.2)	In artikel 6.2 staat dat op- en afschalen de verantwoordelijkheid is van de opdrachtnemer. Wat wordt hiermee bedoeld? Indien hiermee eventuele financiële verantwoordelijkheid wordt bedoeld leidt dit tot onoverleging bij de Aanbieder omtrent de al dan niet uit te breiden capaciteit	Deze verantwoordelijkheid betreft inderdaad onder andere een financiële verantwoordelijkheid.
109	Plaatsingsbesluiten (Concept Raamovereenkomst, art. 6.1)	Plaatsingsbesluiten worden als onherroepelijk aangeduid. In de praktijk kan een plaatsing soms niet uitvoerbaar blijken vanwege bijvoorbeeld veiligheidsrisico's of regionale beperkingen. Is het mogelijk deze bepaling te nuanceren naar "in principe onherroepelijk", met ruimte voor gemotiveerde uitzonderingen?	De aanbestedende dienst is bereid om deze bepaling te nuanceren naar "in principe onherroepelijk" en zal dit aanpassen in de volgende versie van de Raamovereenkomst. Deze wordt gepubliceerd als onderdeel van de Tweede Nota van Inlichtingen.
110	Omvang dienstverlening bij afhennende vraag (Concept Raamovereenkomst, art. 2.3/2.4)	In de Raamovereenkomst zijn afspraken opgenomen over opschaling bij toemendende vraag, maar niet over afschaling bij afnemende vraag. Is dit een bewuste keuze, of kan hierover alsnog duidelijkheid worden gegeven?	We zullen in de volgende versie van de Raamovereenkomst die gepubliceerd zal worden als onderdeel van de tweede Nota van Inlichtingen.
111	Auteursrechten (ARVODI 2025, art. 23.1)	Op welke resultaten van de dienstverlening ziet artikel 23.1 inzake auteurs- en databankrechten? Wordt hiermee gedeeld op rechten die bekomen aan Nidos, of ook op door Aanbieders ontwikkelde materialen en methodieken?	De opdracht van intellectuele eigendomsrechten aan Nidos (art. 23.1 ARVODI-2025) geldt alleen voor resultaten die specifiek voor en tijdens de uitvoering van de opdracht worden gecreëerd. Rechten op al bestaande, door de Aanbieder zelf ontwikkelde materialen en methodieken blijven bij de Aanbieder, waarbij Nidos een gebruiksrecht verkrijgt voor zover deze materialen worden ingezet in de dienstverlening.
112	Verwijzing personeelsnormen (Programma van Eisen KSO, par. 4.1 en 4.2)	Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met de bepalingen in artikel 4.1 en 4.2 van de ARVODI 2025 over vervanging van personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten?	Als Odrachtgever verzoekt een persoon, die is belast met het uitvoeren van de Diensten, te vervangen omdat Odrachtgever vindt dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Diensten nodig of wenselijk is, vervang Odrachtgever deze persoon zo spoedig mogelijk, tenzij dat van Odrachtgever redelijkerwijs niet kan worden verlangd.
113	Kamerdoorzoeking (Programma van Eisen KSO, par. 12.4)	Aanbieder hanteert een protocol waarin kamerdoorzoeken zonder toestemming van de jongere uitsluitend plaatsvinden bij signalen of vermoedens die de veiligheid van de jongere, medebewoners of medewerkers raken, en dit vooraf is vastgelegd in huysregels. Is deze werkwijze toegestaan binnen het Programma van Eisen?	Hiervoor wordt verwezen naar de in bijlage H onder paragraaf 12.4 genoemde handreiking. Hierin wordt omschreven dat enkel in het geval van een nood situatie (acute onveiligheid) handelingen zoals kamerzoekingen uitgevoerd mogen worden, niet bij signalen of vermoedens.
114	Overgangsregeling VOG (Programma van Eisen KSO, par. 9.2)	Indien Nidos vasthoudt aan screeningsprofiel 75: geldt dit uitsluitend voor nieuw aan te vragen VOG's vanaf de ingangsdatum van de nieuwe Raamovereenkomst, of ook met terugwerkende kracht voor bestaande medewerkers?	Zie vraag 115. Screeningsprofiel 45 wordt toegevoegd als mogelijkheid aan Bijlage H, paragraaf 9.2. Het gestelde in paragraaf 9.2, geldt ook voor bestaande medewerkers.
115	VOG screeningsprofiel (Programma van Eisen KSO, par. 9.2)	In paragraaf 9.2 wordt screeningsprofiel 75 genoemd. Dit profiel is specifiek voor jeugdbeschermers. Tot op heden wordt bij Aanbieders veelal screeningsprofiel 45 gehanteerd. Is hier mogelijk sprake van een onjuiste aanname of wijziging ten opzichte van eerdere Raamovereenkomsten?	Screeningsprofiel 45 zal als mogelijkheid worden toegevoegd aan Bijlage H, paragraaf 9.2. Deze wijziging wordt verwerkt bij de tweede Nota van Inlichtingen.
116	Doelgroepenvermenging (Programma van Eisen KSO, par. 8.1)	Wat wordt precies bedoeld met "doelgroepenvermenging"? Betreft dit uitsluitend vermenging van zorgdoelgroepen, of ook vermenging van financieringsvormen? Bijvoorbeeld: jongeren die met ouders naar Nederland zijn gekomen, geen voogdij van Nidos hebben, maar niet meer thuis kunnen wonen.	Binnen KSO-locaties worden uitsluitend (voormalig) jamv met verblijfsstatus opgevangen. Het voorbeeld dat in de vraag wordt genoemd valt hier niet onder.
117	Veiligheid en ontzaggig toegang (Programma van Eisen KSO)	In de praktijk ontstaat soms onduidelijkheid tussen Nidos en Aanbieders over situaties waarin, om veiligheidsredenen, toegang tot gebouwen en faciliteiten (blijvend) wordt ontzaggig en de jongere wordt overgedragen aan Nidos. Is Nidos bereid een expliciete passage hierover op te nemen ter verduidelijking van rollen en verantwoordelijkheden?	Hiervoor geldt het Time-outbeleid (zie Bijlage H, art. 6.1.). Zie ook vraag 26.2. Het (blijvend) ontzaggig van toegang tot gebouwen en faciliteiten kan nooit zover overleg met en instemming van Nidos. We zullen dit expliciet opnemen onder artikel 6.1 in Bijlage H, en dit meedatmen met de tweede Nota van Inlichtingen.
118	Time-out en frictieruimte (Programma van Eisen KSO, par. 6.1)	Wordt van Aanbieders verwacht dat zij structureel kamers of bedden beschikbaar houden ten behoeve van time-outplaatsingen? Zo ja, hoe worden de hiermee gepaard gaande frictiekosten gecompenseerd?	Nee, er moet invulling gegeven kunnen worden aan het time-out beleid binnen of buiten de organisatie. Dit betekent niet dat er structureel kamers/bedden leeg gehouden hoeven te worden. Het kunnen faciliteiten (binnen de eigen organisatie of extern) van een time-out plek is onderdeel van de aanbestedingseisen en valt daarmee binnen de beschreven financieringskaders.
119	Wijziging personeelsnormen (Programma van Eisen KSO, par. 4.5)	Indien tussentijdse ontwikkelingen of aanwijzingen vanuit het ministerie aanleiding geven om personeelsnormen te wijzigen, en dit leidt tot hogere personeelskosten, mag er dan vanuit worden gegaan dat hier een tariefaanpassing tegenover staat?	Zie antwoord op vraag 223.
120	Vraag 11 - BHV-ais (Programma van Eisen KSO, par. 4.5)	In paragraaf 4.5 staat dat op een KWG te allen tijde minimaal één medewerker beschikt over een actueel BHV-diploma (incl. AED). Wordt hiermee bedoeld: a) minimaal één medewerker in dienst van de Aanbieder, of b) minimaal één medewerker van het begeleidingsteam op de locatie?	Hiermee wordt bedoeld minimaal één aanwezige medewerker van het begeleidingsteam op de locatie. Het betreft hier optie b. Op een KWG-locatie dient te allen tijde, dus gedurende 24 uur per dag, een medewerker met een geldig BHV-diploma (inclusief AED) fysiek aanwezig te zijn.

121	Mediawoordvoering (Programma van Eisen KSO, par. 3.2)	In paragraaf 3.2 wordt bepaald dat mediawoordvoering altijd via Nidos verloopt. Wij gaan ervan uit dat dit niet op situaties waarin media-aandacht (in)direct betrekking heeft op jongeren. In gevallen van algemene mediavragen is de huidige werkwijze dat Aanbieder Nidos informeert en afstemt of media gezamenlijk, door Nidos of door Aanbieder wordt te woord gestaan. Blijft deze werkwijze van kracht?	zie vraag en antwoord 226. Deze werkwijze blijft van kracht. Het mediabeleid zal worden gedeeld bij aanvang van de opdracht.
122	Samenwerking met partners (Bijlage P, art. 10)	In bijlage P, artikel 10 lijkt te worden uitgesloten dat Aanbidders samenwerken met partners. Wij maken in sommige gevallen gebruik van samenwerkingspartners die volledig onder onze verantwoordelijkheid werken, om specialistische expertise te borgen. Is deze werkwijze toegestaan? Zo ja, hoe ziet Nidos dit voor zich?	De kerntaken van de KSO-opdracht (begeleiding en/of huisvesting) dienen door Aanbieder zelf te worden uitgevoerd.
123	Inventaris KWG (Bijlage I)	In de inventarislijst voor een KWG (12 plaatsen) worden onder andere een vaatwasser en een wasdroger genoemd. In de praktijk is een vaatwasser niet altijd aanwezig en werken wij bewust zonder wasdrogers in verband met brandveiligheid. Hoe kijkt Nidos hiertegen aan?	Bij een kleinchalige woongroep (doorgaans 12 jongeren) vraagt Nidos om de aanwezigheid van een wasdroger en een vaatwasser als onderdeel van de inventaris. Zorgen omtrent brandveiligheid kunnen te allen tijde met Nidos worden besproken. Nidos geeft daarbij handvatten om de brandveiligheid te kunnen waarborgen.
124	Verduidelijking bepaling (Bijlage I, par. 10.6)	Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met bijlage I, paragraaf 10.6? Deze bepaling is voor ons onvoldoende duidelijk.	Hiermee wordt het volgende bedoeld: er is een goed bruikbare, opgeruimde en veilige ingang, met een hal die bedoeld is als doorgangruimte naar andere delen van het gebouw. We zullen de oude omschrijving in het PVE vervangen door de hiervoor genoemde beschrijving en deze meezenden met de tweede Nota van Inlichtingen.
125	Sleutelbeheer (Bijlage I, par. 8.2)	In bijlage I, paragraaf 8.2 wordt aangegeven dat bij verlies van een sleutel de cilinder vervangen dient te worden. Wat is de reden hiervoor? In de praktijk raken sleutels regelmatig kwijt (of worden later teruggevonden), wat kan leiden tot aanzienlijke kosten. Hoe kijkt Nidos hiertegen aan?	De verwijzing is incorrect. Het betreft hierbij de eisen zoals omschreven in bijlage I paragraaf 8.1 van de Programma van Eisen Huisvesting. Deze eis is opgenomen vanuit het oogpunt van veiligheid en toegangscontrole. Bij verlies van een sleutel kan niet worden uitgesloten dat onbevoegde toegang krijgen tot de locatie of specifieke ruimten. Van de Aanbieder wordt verwacht dat in dergelijke situaties een passende maatregel wordt genomen. Het vervangen van de cilinder wordt als een mogelijke maatregel genoemd, maar is niet in alle gevallen verplicht. Dit hangt af van het risico, zoals het type sleutel en de hertelbaarheid. Hierbij wordt uitgegaan van een proportionele afweging tussen veiligheid en kosten.
126	Time-out plaatsingen (Bijlage H, par. 6.1)	In bijlage H, paragraaf 6.1 wordt uitgegaan van een maximale duur van een time-outplaatsing van 14 dagen. Wij onderschrijven dit uitgangspunt, maar zien in de praktijk dat bij piekbelasting of hoge instroom het niet altijd haalbaar is om binnen 14 dagen een oplossing of doorplaatsing te realiseren. Hoe gaat Nidos om met dergelijke situaties?	Zie antwoord op vraag 26.
127	Begeleidingsuren (Bijlage H, par. 4.4)	In bijlage H, paragraaf 4.4 wordt uitgegaan van gemiddeld minimaal 4 uur begeleiding per week. In de praktijk zetten wij in het begin van een plaatsing vaak intensiever in, waarna de begeleiding wordt afgebouwd, passend bij maatwerk en de ontwikkeling van de jongere. Is deze werkwijze toegestaan, of geldt te allen tijde een harde ondergrens van minimaal 4 uur per week?	De in de aanbestedingsstukken genoemde urennormen zijn minimale eisen. In geval van Bijlage H, art. 4.4 is 4 uur inderdaad de ondergrens.
128	Opleidingsreizen (Bijlage H, par. 9.1)	In bijlage H, paragraaf 9.1 wordt gesproken over mogelijke aanvullende voorwaarden. Kunt u aangeven welke aanvullende voorwaarden hierbij bedoeld worden en hiervan één of meerdere concrete voorbeelden geven?	Zie antwoord op vraag 129.
129	Opleidingsreizen (Bijlage H, par. 9.1)	In bijlage H, paragraaf 9.1 wordt gesproken over het goedkeuren van opleidingen. Is deze goedkeuring persoonsgebonden (per medewerker), of hanteert Nidos brede, generieke richtlijnen voor goedgekeurde opleidingen? Kunt u dit nader toelichten?	Hiervoor zijn geen generieke richtlijnen. Voor goedkeuring stemt Aanbieder af met Nidos. Dit is doorgaans persoonsgebonden. In specifieke gevallen kan in overleg een bredere afspraak gemaakt worden.
130	Raamovereenkomst artikel 8.2	Kunnen wij een gedetailleerde berekening (overhead, huisvesting, personeelskosten – functiemix, verzurpercentage etc.) ontvangen van hoe de vergoedingen voor de 4 producten als genoemd in artikel 8.2 tot stand zijn gekomen?	De aanbesteding kent één tarief per woonvorm. Het is aan de Aanbieder de inschatting te maken en te begroten aan de hand van dit tarief. Andersom vraagt de aanbestedende dienst geen verantwoording van de uitgaven in categorieën zoals omschreven.
131	Leidraad - 3.6, p. 16; Vragen voor 2e Nota van Inlichtingen	De ervaring leert dat er soms nog nieuwe vragen opkomen die niet direct gerelateerd zijn aan de antwoorden op de eerste vragenronde maar die wel relevant zijn. Bent u bereid om eventuele nieuwe vragen te beantwoorden in de 2e nota van inlichtingen?	De antwoorden op alle onvankelijke vragen, waaronder zowel vervolgvragen uit de eerste NVI als eventuele nieuwe vragen, worden in behandeling genomen en gepubliceerd in de tweede Nota van Inlichtingen.
132	Leidraad 3.18, p. 21	Bij de laatste bullet wordt verwezen naar paragraaf 4.5.1. Moet de verwijzing hier niet zijn naar 4.6?	Uw constatering is juist. Het moet zijn paragraaf 4.6.1 De betreffende passage wordt in de laatste versie aangepast. Deze aangepaste versie wordt met de tweede Nota van Inlichtingen meegezonden.
133	Leidraad 5.1.1	In de eerste alinea spreekt u over 'de door Inschrijvers aangeboden capaciteit aan woonplekken'. In de paragraaf daarna benoemt u de definitie van 'gerealiseerde capaciteit'. Bedoelt u met de 'aangeboden capaciteit' (1e alinea) de 'gerealiseerde capaciteit' (2e alinea)?	De 1e en 2e alinea dienen samen met de 3e alinea gelezen te worden.
134	Leidraad 4.6.1, p. 29, aantal plekken	Kan Aanbieder zelf bepalen welke plekkenverdeling wordt gehanteerd als het gaat om het aantal plekken KWE, KWE+ en KWG?	In paragraaf 4.6.1 betreft het een totaal aantal plekken, ongeacht de woonvorm.
135	Referentieformulier kerncompetentie 1 en 2, volume	Voor kerncompetentie 1 en 2 geldt dat er een volume moet zijn geweest van 20 personen. Stel dat Aanbieder 14 plekken in totaal had (KWE, KWG, KWE+ bij elkaar opgeteld) maar dat hier zorg is geleverd aan 20 unieke cliënten (door instroom – uitstroom zijn dit er meer dan 14) – voldoet dit dan aan de referentie-eis van 20 personen?	Ja, in het door u beschreven scenario voldoet de Aanbieder aan de referentie-eis van een volume van minimaal 20 personen voor kerncompetenties 1 en 2, mits ook aan de overige voorwaarden (looptijd van minimaal twee jaar en begeleidingsintensiteit van 100 uur per persoon per jaar) is voldaan voor de betreffende referentieopdracht. Het is van belang dat de referent dit op het referentieformulier (Bijlage D) duidelijk en verificerbaar kan bevestigen.
136	Referentieformulier	Indien wij Nidos als referentie willen opgeven, wie mogen wij dan benaderen als contactpersoon hiervoor?	Ja, Aanbieder kan een van de accountmanagers opvang die de afgelopen twee jaar gekoppeld is geweest als eerste aanspreekpunt voor de Aanbieder benaderen.
137	Referentieformulier	Indien wij Nidos als referentie willen opgeven, wat moeten wij dan invullen bij 'soort organisatie'?	Ja, in het door u beschreven scenario voldoet de Aanbieder aan de referentie-eis van een volume van minimaal 20 personen voor kerncompetenties 1 en 2, mits ook aan de overige voorwaarden (looptijd van minimaal twee jaar en begeleidingsintensiteit van 100 uur per persoon per jaar) is voldaan voor de betreffende referentieopdracht. Het is van belang dat de referent dit op het referentieformulier (Bijlage D) duidelijk en verificerbaar kan bevestigen.
138	Planning	Er staat een planning in de Leidraad vermeld op pagina 14 en er staat een planning in TenderNed. Deze komen niet geheel overeen. Zo staat bijvoorbeeld bij het indien van vragen voor de 1e nota van inlichtingen in de Leidraad dat deze voor 16 maart 12:00 moeten zijn ingediend, in de planning in Mercell staat uiterlijk 23u09. Kunt u aangeven welke planning de juiste is?	De planning zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad is leidend en wordt overeenkomstig aangepast in TenderNed.
139	Bijlage B offerteformat	Per onderdeel staat een maximaal aantal woorden benoemd maar niet een maximaal aantal pagina's. Klopt het dat we eventuele afbeeldingen onbenikt kunnen toevoegen?	Indien de afbeeldingen tekst bevatten, mag het aantal woorden het maximaal genoemde aantal woorden niet overschrijden. Het aantal woorden in de afbeeldingen wordt dus meegerekend in het totaal.
140	Bijlage B offerteformat	Per onderdeel staat een maximaal aantal woorden benoemd maar niet een maximaal aantal pagina's. Indien we een afbeelding toevoegen met tekst (bijv. een stroomdiagram) telt de tekst in deze afbeelding dan mee in het maximaal aantal woorden of niet?	Zie antwoord op vraag 139.
141	Bijlage F	Bij de verklaring staat onderaan 2 keer 'datum'. Klopt het dat hier 1 keer 'handtekening' had moeten staan en dat dit document getekend moet worden?	Ja, dit klopt. In bijlage F dient een handtekening en een datum te worden ingevuld. Het formulier zal worden aangepast en gepubliceerd worden samen met de tweede Nota van Inlichtingen.
142	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 2.1, p. 2. Derde bullet van boven.	Kan concreet worden gemaakt wat bedoeld wordt met 'een eigen leer- en ontwikkeltraject'?	Hiervoor wordt verwezen naar bijlage K – Principe 6. Aanbieder verzorgt een leer- en ontwikkeltraject waarmee aan de onder 6. gestelde normen kan worden voldaan.
143	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.1 Personele inzet KWG	Er staat dat per jongere minimaal 19,2 uur woonbegeleiding per week moet worden ingezet. Kan worden aangegeven welke functies in die 19,2 uur woonbegeleiding zijn meegenomen. Zijn hierin naast de uren voor de groepsbegeleiders ook de uren meegenomen voor bijvoorbeeld de inzet van de gedragswetenschapper en hoeveel uur?	Nee, het genoemde minimum aantal uur (19,2) verwijst naar de uren woonbegeleiding op de KSO-locatie (uitgevoerd door een woonbegeleider).
144	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.1 Personele inzet KWG	Er staat dat per jongere minimaal 19,2 uur woonbegeleiding per week moet worden ingezet. Is in die uren zowel directe als indirecte (overleguren, opleidingsuren, verslaglegging etc) tijd opgenomen en is hierin ook verlof, ziekteverzuim etc opgenomen? Wij ontvangen graag een gedetailleerde weergave van wat in de genoemde begeleidingsuren is opgenomen.	Binnen de normen voor begeleidingsuren vallen geen overheadkosten zoals overleguren, opleidingsuren en verslaglegging. Voor een gedetailleerde weergave van de begeleidingsuren wordt verwezen naar vraag 143.
145	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.2 Personele inzet KWE+	Er staat dat per jongere minimaal 11,25 uur woonbegeleiding per week moet worden ingezet. Kan worden aangegeven welke functies in die 11,25 uur woonbegeleiding zijn meegenomen? Zijn hierin naast de uren voor de groepsbegeleiders ook de uren meegenomen voor bijvoorbeeld de inzet van de gedragswetenschapper en hoeveel uur?	Zie het antwoord op vraag 143.
146	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.2 Personele inzet KWE+	Er staat dat per jongere minimaal 11,25 uur woonbegeleiding per week moet worden ingezet. Is in die uren zowel directe als indirecte (overleguren, opleidingsuren, verslaglegging etc) tijd opgenomen en is hierin ook verlof, ziekteverzuim etc opgenomen? Wij ontvangen graag een gedetailleerde weergave van wat in de genoemde begeleidingsuren is opgenomen.	Zie het antwoord op vraag 144.
147	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.3 Personele inzet KWE	Er staat dat per jongere minimaal 7,1 uur woonbegeleiding per week moet worden ingezet. Kan worden aangegeven welke functies in die 7,1 uur woonbegeleiding zijn meegenomen? Zijn hierin naast de uren voor de groepsbegeleiders ook de uren meegenomen voor bijvoorbeeld de inzet van de gedragswetenschapper en hoeveel uur? Wij ontvangen graag een gedetailleerde weergave van wat in de genoemde begeleidingsuren is opgenomen.	Zie het antwoord op vraag 143.
148	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.3 Personele inzet KWE	Er staat dat per jongere minimaal 7,1 uur woonbegeleiding per week moet worden ingezet. Is in die uren zowel directe als indirecte (overleguren, opleidingsuren, verslaglegging etc) tijd opgenomen en is hierin ook verlof, ziekteverzuim etc opgenomen?	Zie het antwoord op vraag 144.
149	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.4 Ambulante begeleiding	Kan specifiek worden aangegeven wat de ambulante begeleiding in het kader van de verterende opvang inhoudt, wanneer deze wordt ingezet en voor hoe lang?	Hiervoor wordt verwezen naar bijlage M (Overgang bij armv met verblijfsvergunning die 18 jaar worden) en bijlage L ('In verbinding richting zelfredzaamheid'-methodiek voor het begeleiden van armv in de KSO).
150	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.4 Ambulante begeleiding	Wort deze ambulante begeleiding ingezet bij alle jongeren (die uitstromen) of enkel indien er sprake is van een specifieke hulpvraag?	Ambulante begeleiding (als onderdeel van de Verterende Opvang) is bedoeld voor jongeren die zelfstandig zijn uitgestroomd (dus niet via gezinsherming), maar nog wel een begeleidingsbehoefte hebben. Na uitstroom werkt de jongere samen met de mentor verder aan het behalen van de opgestelde doelen als onderdeel van het begeleidingsplan.
151	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.4 Ambulante begeleiding	Wie bepaald of ambulante begeleiding wordt ingezet en op basis van welke criteria wordt deze ingezet?	De jongere kiest zelf of hij gebruik wil maken van de ambulante begeleiding. De mentor geeft hierbij advies. Ambulante begeleiding kan alleen geboden worden op het moment dat de voormalig armv kiest voor zelfstandig wonen.
152	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.4 Ambulante begeleiding	Is deze ambulante begeleiding bedoeld voor jongeren die zijn uitgestroomd uit de KWG, KWE of KWE+ en niet langer op locatie verblijven maar elders wonen?	Ja, dit klopt: de ambulante begeleiding is bedoeld voor jongeren die zelfstandig zijn/zullen gaan wonen.
153	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.4 Ambulante begeleiding	Is dit individuele ambulante begeleiding of kan dit ook in groepsvorm plaatsvinden?	Dit betreft individuele ambulante begeleidingsuren. Net als in andere vormen van begeleiding sluit dit groepsactiviteiten niet uit.
154	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.4 Ambulante begeleiding	Er staat dat per jongere 4 uur begeleiding per week wordt ingezet. Is in die uren zowel directe als indirecte (overleguren, opleidingsuren, verslaglegging etc) tijd opgenomen en is hierin ook verlof, ziekteverzuim etc opgenomen? Wij ontvangen graag een gedetailleerde weergave van wat in de genoemde begeleidingsuren is opgenomen.	Zie het antwoord op vraag 144.
155	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 4.4 Ambulante begeleiding	Er staat dat per jongere minimaal 4 uur begeleiding per week wordt ingezet. Zijn hierin naast de uren voor de groepsbegeleiders ook de uren meegenomen voor bijvoorbeeld de inzet van de gedragswetenschapper en zo ja, hoe is de urenverdeling?	Zie het antwoord op vraag 143.

156	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 5.1 toegang tot zorg	Welke zorg wordt hier bedoeld?	Met 'zorg' in paragraaf 5.1 van het Programma van Eisen KSO wordt alle zorg bedoeld die een jongere nodig heeft, zowel op het gebied van fysieke als mentale gezondheid. U kunt hierbij denken aan huisartsenzorg, tandartszorg, ziekenhuiszorg, maar ook jeugd-ggz of andere gespecialiseerde (jeugd)hulp. De rol van de Aanbieder is om, in overleg met de jeugdbeschermers, de jongere te ondersteunen bij het vinden van en toegang krijgen tot deze benodigde zorg en erop toe te zien dat de jongere deze zorg ook daadwerkelijk ontvangt. Zie ook Bijlage K, norm 1.4.
157	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 6.1 time-out	Waar staat het Time-out beleid van Nidos beschreven? Kunt u dit document met ons delen?	Het time-out beleid wordt gedeeld bij aamvang van de opdracht.
158	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 6.1 time-out	Het is voorgeloken dat Nidos ons heeft benaderd voor een time-out plaatsing van een jongere op onze locatie waarbij deze jongere vanuit een andere KWG plek kwam. Als we 6.1 lezen dan lijkt er voor Nidos geen rol meer te zijn bij time-out plaatsingen, klopt dat?	De Aanbieder is verantwoordelijk voor het organiseren van een time-out plek en eventuele afstemming hierover met een andere Aanbieder, waar nodig in overleg met Nidos. Bij een time-out plaatsing is de jeugdbeschermers (leden van toepassing) altijd betrokken.
159	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 6.1 time-out	In deze paragraaf staat: Aanbieder draagt er verantwoordelijkheid voor dat hij altijd aanspraak kan maken op een (crisis)bed binnen de eigen organisatie of bij een andere Aanbieder binnen de regio. Dient Aanbieder zelf een ander Aanbieder in de regio te contacteren indien deze situatie zich voordoet? Kan Nidos in dat geval na gunning een overzicht verstrekken van Aanbieders in de regio?	Dat klopt. In geval van een time-out dient de Aanbieder zelf contact te zoeken met een andere Aanbieder in de regio. Van Aanbieders wordt verwacht dat zij actief samenwerken met andere Aanbieders, zowel regionaal als landelijk, bijvoorbeeld door structureel overleg om kennis en ervaring te delen en onderling contact te onderhouden. Nidos verstrekt zelf geen contactgegevens, maar faciliteert wel de samenwerking, waardoor dit contact vanzelf tot stand komt.
160	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 7.1	Meerderjarige jongeren hebben geen Nidos voogd meer. Is het in deze situatie de bedoeling dat incidenten nog steeds in het Nidos systeem worden gerapporteerd en is dit conform AVG en andere wettelijke eisen rondom bescherming van de persoonlijke levenssfeer?	Zoals beschreven in paragraaf 7 van bijlage H het Programma van Eisen KSO registreert de Aanbieder ook incidenten bij meerderjarige jongeren. Meerderjarige jongeren geven bij verblijf binnen de KSO toestemming voor de uitwisseling van informatie tussen Nidos en de Aanbieder. De privacy van de jongeren blijft te allen tijde gewaarborgd.
161	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 12.4	Kamerzoekingen zonder goedkeuring van jongere zijn niet toegestaan – wat als de veiligheid in het geding is van de jongere zelf, andere jongeren en/of het personeel?	Zie het antwoord op vraag 113.
162	Raamovereenkomst artikel 7.3 en Bijlage K norm 7.3 b	Artikel 7.3 van de Raamovereenkomst luidt: De rapportageverplichtingen zijn opgenomen in het kwaliteitsbeleid KSO en worden in overleg doorontwikkeld. Norm 7.3 b uit Bijlage K luidt: De contractpartner legt financiële verantwoording af volgens de eisen benoemd in de Raamovereenkomst om grip te houden op het behalen van strategische doelstellingen en de inzet van financiële middelen. Op welke eisen in de Raamovereenkomst wordt bedoeld?	Het betreft hier een bepaling op basis waarvan de Opdrachtgever informatie op kan vragen waaruit de financiële gezondheid van de organisatie van de Opdrachtnemer blijkt. Concrete bepaling met eisen zal in de volgende versie van de Raamovereenkomst worden opgenomen en als onderdeel van de Tweede Nota van Inlichtingen worden opgenomen.
163	Raamovereenkomst artikel 7.3 en Bijlage K norm 7.3 b	Artikel 7.3 van de Raamovereenkomst luidt: De rapportageverplichtingen zijn opgenomen in het kwaliteitsbeleid KSO en worden in overleg doorontwikkeld. Norm 7.3 b uit Bijlage K luidt: De contractpartner legt financiële verantwoording af volgens de eisen benoemd in de Raamovereenkomst om grip te houden op het behalen van strategische doelstellingen en de inzet van financiële middelen. Kan worden aangegeven welke gegevens deze financiële verantwoording moet bevatten en met welke frequentie deze verantwoording moet worden aangeleverd?	Zie het antwoord op vraag 162.
164	Bijlage K norm 7.3 c	Wordt met 'interne toezichthouder' bijvoorbeeld een Raad van Toezicht bedoeld?	Hiervoor wordt verwezen naar 2.2 in bijlage H. Er staat een link naar Toetsingskader 'Verantwoorde opvang en begeleiding van alleenstaande minderjarige vreemdelingen'. In dat document vindt u paragraaf 5.5: 'De Aanbieder heeft het interne toezicht geregeld'. Daar wordt e.e.a. toegeelicht.
165	Leidraad 3.8 Openen kluis	Wordt van het openen van de kluis een proces verbaal opgemaakt en kunnen wij dit ontvangen?	In paragraaf 3.8 van de Aanbestedingsleidraad, getiteld 'OPENINGSPROCEDURE', staat beschreven hoe het openen van de digitale kluis in TenderNed in zijn werk gaat. TenderNed genereert automatisch en onmiddellijk na het verstrijken van de uiterste inschrijftijd een proces-verbaal van de opening. Dit proces-verbaal bevat de volgende informatie: De naam van de Inschrijver. De datum en het exacte tijdstip van ontvangst van de inschrijving. Dit proces-verbaal wordt direct na de opening van de kluis automatisch aan alle Inschrijvers beschikbaar gesteld via TenderNed. U hoeft hier dus geen apart verzoek voor in te dienen; u zult dit document vanzelf ontvangen via het platform.
166	Vragenronde	Vragenronde 1 : Inschrijffase startdatum : wat houdt dit inhoudelijk in Voor welke vragen ronde moet je inschrijven.	De "Inschrijffase startdatum," zoals vermeld in de planning in paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad, is de datum waarop de aanbesteding officieel wordt gepubliceerd. Vanaf deze datum zijn alle aanbestedingsdocumenten beschikbaar en kunt u beginnen met het voorbereiden van uw inschrijving. Het is dus het startpunt van de periode waarin u uw offerte kunt opstellen. U hoeft zich niet apart in te schrijven voor een vragenronde. De vragenrondes zijn vaste periodes binnen de aanbestedingsprocedure waarin alle geïnteresseerde partijen de mogelijkheid hebben om vragen te stellen over de aanbestedingsdocumenten.
167	Aanbestedingsleidraad p9	citaat: 'er is niks mis met ze, maar ze missen iets'. Dat betekent in eerste plaats opvoeden en begeleiden naar zelfstandigheid en alleen wanneer nodig ook (jeugd)hulpverleners en beschermen. ' Zou de aanbestedende dienst deze visie nader kunnen toelichten? Wat is de verwachting/visie m.b.t. hulpverlening en bescherming?	Hiervoor wordt verwezen naar Bijlage L, 2.5. Basis van de begeleiding die door Nidos wordt geboden aan jongeren is de pedagogische visie. Vanuit deze visie zijn de vier pijlers in de methodiek geformeerd die vormgeven aan de begeleiding van de jongeren binnen de Kleinschalige opvang.
168	Aanbestedingsleidraad p 11 - omvang opdracht	Het EU Aset en Migratieact treden deze zamen in werking. Wat is de verwachting van Opdrachtgever mbt de raming van het totaal aantal amv-ers gedurende de looptijd overeenkomst? Is er rekening gehouden met deze ontwikkeling bij het schatten van de omvang?	De prognoses zijn gebaseerd op de Meerjaren Productie Prognose (MPP) van de Rijksoverheid. Nidos prognosticeert niet zelfstandig op meerjarenimpact van beleidsmaatregelen.
169	Aanbestedingsleidraad p 12 + art 6 Raamovereenkomst	citaat: 'Elke plaatsing moet gezien worden als een Nadere Opdracht op basis van de Raamovereenkomst (art 6).' Artikel 6 stelt: 'Iedere Nadere Opdracht van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer tot het leveren van Dienstverlening wordt schriftelijk vastgelegd in het plaatsingsbesluit.' Onze organisatie is als contractant afgelopen jaren geconfronteerd met niet gedekte kosten in gevallen waarbij amv-ers (meisjes/vrouwen) bevelen van een kind, een baby kregen. Voorziet Opdrachtgever onder de nieuwe Raamovereenkomst of Opdracht in deze situatie? Wij hebben begrepen dat Nidos zich hier landelijk mee geconfronteerd ziet. Hoe gaan we hiermee om binnen het kader van de onderhavige Opdracht?	In deze aanbesteding is niet voorzien in een (sub-)opdracht voor (deel-)doelgroepen. Iedere locatie dient geschikt te zijn voor elke (voormalig) amv.
170	Aanbestedingsleidraad p29	Onze organisatie heeft op dit moment een Raamovereenkomst met Nidos voor de opvang en begeleiding van een beperkt aantal van 8 amv-ers (meisjes) binnen de Veiilige Veste van Fier in Leeuwarden. Dit is een locatie die extra bescherming biedt aan kwetsbare groepen die geweld in afhankelijkheid hebben meegemaakt, in het bijzonder meisjes en jonge vrouwen slachtoffer van een gereleateerd geweld en seksuele uitbuiting - in het kader van het LTA voor deze doelgroepen. Wij zouden deze afspraak graag voortzetten en verwachten te voldoen aan de criteria van de onderhavige opdracht. Echter zien wij geen mogelijkheden tot uitbreiding van onze locatie en ook geeft gemeente aan, ruim boven haar quotum voor amv-ers te voldoen. (zie leidraad p29 minimaal 30 plekken per 2027 en minimaal 60 per 2028). Klopt onze vooronderstelling dat artikel 17.3 van de concept Raamovereenkomst een mogelijkheid voorziet voor Nidos om andere, kleinere opdrachten te verstrekken? Is daar een procedure voor voorzien?	Nee, in die mogelijkheid is niet voorzien binnen de kaders van deze aanbesteding.
171	Aanbestedingsleidraad p29 minimale capaciteit	Opdrachtgever vraagt een minimale capaciteit van 30 plekken per 2027 en 60 plekken vanaf 2028 (p.29). Bovendien stelt Opdrachtgever dat Inschrijvers zelfstandig dienen in te schrijven; niet als combinatie, samenwerkingsverband of anderszins; noch een beroep te doen op derden (p. 21). Als partij die momenteel gecontracteerd is voor een kleiner aantal plekken, ervaren wij dit als een beletsel tot inschrijving op de opdracht. Kan aanbestedende dienst toelichten wat haar overweging is voor het opnemen van een dergelijke eis?	Zie het antwoord op vraag 172.
172	Aanbestedingsleidraad - Minimum capaciteit	Op p. 29 van de aanbestedingsstukken stelt Opdrachtgever dat een minimale capaciteit van 30 plekken per 2027 en 60 plekken vanaf 2028 vereist is. Daarnaast vermeldt Opdrachtgever op p. 21 dat Inschrijvers zelfstandig dienen in te schrijven en dat inschrijving als combinatie, samenwerkingsverband of met een beroep op derden niet is toegestaan. Voor Aanbieders die momenteel voor een kleiner aantal plekken zijn gecontracteerd, maar gezamenlijk wel aan de gevraagde capaciteit zouden kunnen voldoen, vormt deze eis mogelijk een belemmering om op de opdracht in te schrijven. Kan Opdrachtgever toelichten welke overwegingen ten grondslag liggen aan het uitsluiten van inschrijving in combinatie, samenwerkingsverband of met een beroep op derden? Hoe verhoudt deze eis zich tot het uitgangspunt van voldoende mededinging en proportionaliteit, mede gelet op het feit dat samenwerking tussen ondernemers binnen het aanbestedingsrecht in beginsel is toegestaan? Overweegt Opdrachtgever om inschrijving in combinatie of met een beroep op derden alsnog toe te staan, bijvoorbeeld onder voorwaarden (zoals hoofdlijke aansprakelijkheid)?	Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. De achtergrond van het minimale aanbod per Aanbieder is gedreven door kwaliteit en continuïteit in relatie tot volume. Aanbestedende dienst heeft overwogen een aanbod van ten minste 60 plekken vanaf start van de contractperiode als uitgangspunt te nemen, maar heeft hier juist vanaf gezien omdat dit voor zowel nieuwe als kleinere Aanbieders in de huidige maatschappelijke context werd gezien als een te zware opdracht en dit de toetreding zou bemoeilijken. Onderaanmerking ziet de aanbestedende dienst ook uit kwalitatief oogpunt en het specifieke karakter van de dienstverlening niet als optie. De keuze om inschrijving als combinatie of met een beroep op derden uit te sluiten, is ingegeven door de wens om de contractuele en operationele complexiteit te beperken. Nidos streeft naar een directe contractrelatie met één eindverantwoordelijke partij per Raamovereenkomst. Dit waarborgt duidelijke communicatie, eenduidige aansturing en directe aansprakelijkheid, wat essentieel is voor de kwaliteit en continuïteit van de opvang voor de jongeren. De gestelde capaciteitseisen zijn gebaseerd op de verwachte opvangbehoefte en de noodzaak om robuuste, stabiele partners te contracteren die in staat zijn om zowel op- als af te schalen. Deze eisen zijn proportioneel in relatie tot de omvang en het belang van de opdracht. Nidos handhaaft de bepaling dat Inschrijvers zelfstandig moeten inschrijven en zal inschrijvingen in combinatie of met een beroep op derden niet toestaan.
173	minimum capaciteit	p 29. Opdrachtgever stelt in eerste paragraaf van deze pagina dat Inschrijver per 1 april 2027 minimaal 30 plekken beschikbaar dient te hebben. In laatste paragraaf op deze pagina wordt echter de datum 1 januari 2027 genoemd in relatie tot de gerealiseerde capaciteit. Kunt u verduidelijken welke datum leidend is?	Beiden zijn correct: de eerste referentie betreft het moment waarop 30 plekken beschikbaar dienen te zijn, de minimumcapaciteit (1 april 2027). In paragraaf 5.1.1 gaat het om de (reken)capaciteit voor gunning, waarbij reëel aangeboden plekken per 1-1-2027 uitgangspunt (en een reken)capaciteit van 30 voor Aanbieders die (nog) geen 30 plekken hebben per deze datum).
174	Raamovereenkomst - art 8	art. 8.16 meerwerk. Wat verstaat Opdrachtgever bijvoorbeeld onder meerwerk? Welke diensten of werkzaamheden zouden hieronder kunnen vallen?	Meerwerk betreft incidentie, niet in de Raamovereenkomst voorziene werkzaamheden die leiden tot extra kosten (ARVODI-2025, artikel 1.3). Meerwerk kan uitsluitend worden uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke toestemming van Nidos (Raamovereenkomst, artikel 8.16).

175	Raamovereenkomst art 10 onderaanneming	Wat is de overweging van Opdrachtgever om inzet van derden in beginsel niet toe te staan?	Opdrachtgever acht het in beginsel niet in het belang van de jongeren om (nog) meer partijen verantwoordelijk te maken. De directe relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer is hierin belangrijk, en de ruimte die Opdrachtnemers in de relatie kunnen steken. Dit is lastiger voor kleinere Opdrachtnemers (in volume) en voor onderaannemers. Zie ook de vraag en het antwoord bij 172.
176	Aanbestedingsleidraad p21 Zelfstandig inschrijven	Zou Opdrachtgever het accepteren wanneer een inschrijver samen met een onderaannemer inschrijft op deze opdracht? onder welke voorwaarden?	Nee, dit accepteert Opdrachtgever niet.
177	Raamovereenkomst art 11.3	Artikel 11 informatieplicht en onderzoek. In lid 3 wordt gesteld dat Opdrachtgever wanneer daar aanleiding toe is, opdracht kan geven onderzoek te laten uitvoeren. daarbij wordt verwezen naar 'het interventiemodel'. Kan Opdrachtgever toelichten en nader omschrijven welk interventiemodel hierbij bedoeld wordt?	Hierover wordt verwezen naar Bijlage K, hoofdstuk 4 ('Interventiebeleid').
178	Raamovereenkomst art 14 geheimhouding	14.5 Wat maakt dat Opdrachtgever de bepaling heeft opgenomen om op geen enkele wijze openbaar te maken dat partijen een Raamovereenkomst hebben of zakendoen met Opdrachtgever? Wat is de overweging hiërachter?	Dit artikel komt te vervallen en wordt aangepast in de definitieve Raamovereenkomst, die met de tweede Nota van Inlichtingen wordt meegestuurd.
179	Raamovereenkomst art 16 persoonsgegevens	onder lid 3 van artikel 16 stelt Opdrachtgever dat het opdrachtnemers niet is toegestaan om persoonsgegevens op te slaan in territoria buiten de EER (zonder voorafgaande toestemming opdr. geveer). Wij voorzien hier niet direct aan te kunnen voldoen. Onze bestaande ICT infrastructuur is hier nog niet op toegerust. Is onmiddellijke compliance op dit punt vereist? Overweegt Opdrachtgever een overgangstermijn op te nemen?	Overleg hierover is mogelijk, maar laat omerwet dat deze eis in beginsel overkort geldt. Van de Inschrijver wordt verwacht dat hij een concreet en uitvoerbaar plan overlegt waaruit blijkt op welke wijze en binnen welke termijn aan deze eis zal worden voldaan.
180	Raamovereenkomst art 17b	Wat is een wijzigingsopdracht? Kan Opdrachtgever toelichten hoe een wijzigingsopdracht eruit ziet en ontvangen wordt?	Een "wijzigingsopdracht" zoals bedoeld in artikel 17.B is een formeel, schriftelijk verzoek van Nidos (de Opdrachtgever) aan u (de Opdrachtnemer) om de overeengekomen dienstverlening aan te passen. Dit kan betrekking hebben op zowel de aard als de omvang van de werkzaamheden. Zoals beschreven in artikel 17.1b van de concept Raamovereenkomst, kan Nidos gedurende de looptijd van de overeenkomst aanwijzingen geven of wijzigingen in de dienstverlening verzoeken. Dit kan bijvoorbeeld nodig zijn door: Gewijzigde inzichten: Nieuwe kennis of best practices in de jeugdzorg of opvang. Veranderende omstandigheden: Bijvoorbeeld een verandering in de doelgroep, zorgbehoefte of externe factoren. Aanwijzingen vanuit de overheid: Nieuwe beleidsregels of wettelijke vereisten van bijvoorbeeld het Ministerie van Asiel en Migratie. Een wijziging kan leiden tot meerwerk (extra werkzaamheden die niet in de oorspronkelijke opdracht zaten) of minderwerk (het vervallen van bepaalde werkzaamheden). Belangrijk hierbij is dat meerwerk alleen voor vergoeding in aanmerking komt als dit vooraf schriftelijk is overeengekomen tussen Nidos en de opdrachtnemer (zie artikel 8.16 van de concept Raamovereenkomst en artikel 14.2 van de ARVODI-2025). Hoe ziet een wijzigingsopdracht eruit en hoe wordt deze ontvangen? Een wijzigingsopdracht wordt altijd schriftelijk gecommuniceerd. Dit gebeurt doorgaans via de contactpersoon die na het sluiten van de Raamovereenkomst wordt aangewezen (conform artikel 7.1). De communicatie zal in de praktijk veelal via e-mail verlopen, gevolgd door een formele bevestiging indien nodig. Het proces verloopt doorgaans als volgt: Verzoek van Nidos: Nidos stuurt een schriftelijk verzoek waarin de gewenste wijziging in de dienstverlening wordt omschreven. Offerte/Voorstel van de Opdrachtnemer: Als de wijziging leidt tot meerwerk, wordt u (de opdrachtnemer) gevraagd een offerte uit te brengen van de omvang van het werk en de daaraan verbonden kosten en tijdsduur worden gespecificeerd (conform ARVODI-2025, artikel 14.3). Wederzijdse Schriftelijke Overeenstemming: De wijziging en de eventuele financiële consequenties (meer- of minderwerk) worden pas van kracht nadat beide partijen hierover schriftelijk overeenstemming hebben bereikt. Pas na deze schriftelijke instemming kan met het meerwerk worden gestart (conform artikel 8.16 van de concept Raamovereenkomst).
181	Raamovereenkomst	Niemand voorziet bij het opstellen van een contract dat kinderen kinderen krijgen. In een ideale wereld zou dat natuurlijk ook niet vaak voorkomen. Als organisatie die zich primair richt op meisjes en jonge vrouwen is het onze praktijkervaring dat dit gebeurt. Ook onder de amv-doelgroep. Hier was van te voren niet in voorzien. Hoe kijkt Opdrachtgever naar dit gegeven? Helaas ontbreekt in deze opdracht opnieuw een voorziening over hoe te handelen in deze gevallen of een borging van de extra zorg en/of aangepaste leefruimte die dit vraagt. Overweegt Opdrachtgever om deze omstandigheid op te nemen in de opdracht, het programma van eisen, kwaliteitsbeleid of de concept Raamovereenkomst? Kunt u toelichten wat uw overweging is?	Nee, dit wordt niet overwogen. Ofwel er is (jeugdzorg) nodig en dit valt buiten de opdracht van huisvesting en begeleiding, of dit is niet het geval. Is dit niet het geval, dan volstaat extra inzet en dit kan vormgegeven worden door middel van een Nadere Overeenkomst of op casusstiek niveau.
182	percelen	Deze opdracht kent slechts 1 perceel. Impliceert dit dat een inschrijver alle gevraagde diensten moet kunnen leveren? Zowel opvang als ambulante begeleiding? Kunt u dit toelichten?	Ja Opdrachtgever dient alle gevraagde diensten te kunnen leveren. De toelichting is dat de aanbestedende dienst dit in het belang acht ten aanzien van continuïteit en integraliteit voor de jongere.
183	Raamovereenkomst - art 20.7	Kunt u toelichten wat er bedoeld wordt met artikel 20.7? Klopt het dat dit een vorm van een omzetplafond betreft per gecontracteerde partij of ziet dit artikel op de maximale waarde van de totale opdracht met alle contractanten?	Dit klopt. Dit artikel ziet op de maximale waarde van de totale opdracht onder de Raamovereenkomst, gezien over alle contractanten gezamenlijk.
184	Raamovereenkomst art 20.4b	artikel 20.4b verwijst naar artikel 18.1. Klopt deze nummering/verwijzing?	Zie antwoord op vraag 86.
185	Raamovereenkomst art 22.2	Kunt u dit nader toelichten? verwacht u ook dat partijen die reeds gecontracteerd zijn bijvoorbeeld nieuwe plaatsingsbesluiten aanvragen voor cliënten die al in zorg zijn?	Nee dit verwachten de Aanbestedende dienst niet. Indien gegund vervallen Nadere Overeenkomsten wél, maar Nadere Opdrachten kunnen worden voortgezet onder de nieuwe Raamovereenkomst.
186	bijlage H programma v eisen KSO	Voor de woonvormen KWE+ en KWE geldt de verplichting voor een 24-uurs bereikbaarheidsdienst. Is het afdoende als de begeleiders per telefoon bereikbaar zijn en indien nodig naar de groep kunnen komen? Dvz zij bevinden zich op locatie maar mogelijk in een andere ruimte.	Dat is afdoende.
187	bijlage H eis 8.1	Op een KSO-locatie voor amv dienen tezelfdertijd geen andere doelgroepen verblijven. Als bestaande contractant zouden we op dit punt graag afstemmen. Onze terrein kent een aantal gebouwen met verschillende, beveiligde, woonvormen en groepen. Allereerst is het terrein zelf zichtbaar en onzichtbaar beveiligd en gelokaliseerd naast het politiebureau. Als specialist geweld in afhankelijkheid hebben we ons toegelegd op seksespecifieke hulpverlening. De huidige meidengroep amv-ers ligt in een gebouw met uitsluitend meiden/vrouwen groepen met vergelijkbare achtergronden (intercultureel, slachtoffer van geweld). Op welke manier kan er in specifieke gevallen op dit punt iets met Nidos overeengekomen worden?	Zoals beschreven in paragraaf 8.1 van het Programma van Eisen is een KSO-locatie bestemd voor (voormalig) amv. Deze locaties worden exclusief gebruikt voor deze doelgroep. Er verblijven gelijktijdig geen andere doelgroepen (wonen, begeleiding en/of zorg) op dezelfde locatie. De situatie die in de vraag wordt geschetst, is echter niet in lijn met de strekking van deze eis. In de vraag wordt namelijk een situatie beschreven waarbij andere doelgroepen in aparte gebouwen, maar in de directe nabijheid van de AMV-doelgroep, worden opgevangen. Dat laatste valt niet onder doelgroepen vermenging.
188	bijlage H eisen KSO, eis 8.2	Moeten we vangen wij uitsluitend meisjes op, geen jongens (möt de amv doelgroep). Klopt het dat dit ook onder de nieuwe Opdracht tot de mogelijkheden zou kunnen behoren? Kunt u dit toelichten?	Van de Aanbieder wordt verwacht dat zij conform de opdracht zowel de begeleiding als de huisvesting bieden aan alle jongeren (jongens en meisjes). Voor het plaatsen van jongeren binnen een nieuwe locatie kijkt Nidos naar de gewenste samenstelling op basis van de eventuele wachttijd en prognose.
189	Bijlage K - maatwerk	In overleg met Nidos is een beperkt aantal woonplekken anders vormgegeven dan een KWG/KWE/KWE+. Hiervoor zijn maatwerkafspraken gemaakt met maatwerkfinanciering die BUITEN de reguliere KWG/KWE/KWE+ bekostiging valt. Dit zijn pleeggezin plekken, gezins(huis)groepen en dergelijke. Hoe passen deze woonvormen binnen deze aanbesteding? Als ze er niet in passen, en Nidos wil deze (naar onze inschatting prima passende en functionerende) mogelijkheden in stand houden, wat is dan het vervolg? Het omvormen naar een KWG/KWE/KWE+ plek zou leiden tot verplichte verplaatsing van de hier wonende jongeren aangezien deze plekken niet zijn om te vormen zodat ze aan de vereisten zoals gesteld kunnen voldoen.	Deze aanbesteding betreft kleinschalige opvang. Andere afspraken, vormgegeven onder (jeugd)hulp of in maatwerkopdracht van de voorgij, vormen geen onderdeel van deze aanbesteding.
190	P - ovk - bijlagen	In het overzicht van de bijlagen behorende bij de overeenkomst ontbreekt bijlage K inzake kwaliteit.	Bijlage K maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de Raamovereenkomst, zoals expliciet bepaald in artikel 1.1, derde bullet. Alle aanbestedingsdocumenten, waaronder begrepen alle op TenderNed gepubliceerde bijlagen en documenten, maken integraal en onlosmakelijk onderdeel uit van de Raamovereenkomst. Dit geldt derhalve eveneens voor Bijlage K. Het overzicht in de Raamovereenkomst wordt aangepast en de nieuwe versie gepubliceerd bij de 2e nota van inlichtingen.
191	P - ovk - 8.8	"Opdrachtgever communiceert deze jaarlijkse prijswijziging middels een brief. Indien Opdrachtnemer meent dat de indexatie niet volgens de systematiek is toegepast kan binnen dertig (30) dagen bezwaar gemaakt worden." Wanneer (welk tijdvak 2027) ontvangen opdrachtnemers deze brief?	In Q4.
192	P - ovk - 8.6	Dit artikel betreft betalingen rechtstreeks aan amv door Nidos. Opdrachtnemer staat hier buiten. Waarom staat dit artikel in de overeenkomst tussen Nidos en opdrachtnemer? Wij zien dit artikel als niet van toepassing op deze overeenkomst tussen Nidos en opdrachtnemer en kan daarom vervallen.	Dit artikel is opgenomen voor de duidelijkheid t.a.v. de leefgetijden voor de pupil. Deze betalingen maken geen deel uit van de tarieven die worden uitbetaald m.b.t. de huisvesting en begeleiding aan de Opdrachtnemer. Daarom is het juist van belang voor de Opdrachtnemer om te weten dat de leefgetijden voor de pupillen geen deel uitmaken van de tarieven die aan de Opdrachtnemer worden betaald.
193	P - ovk - 8.16	Wat wordt verstaan onder 'meerwerk'? Wat is het verschil met een 'Nadere overeenkomst'?	Een Nadere Overeenkomst is een afzonderlijke, formele overeenkomst voor het leveren van andere (nieuwe) vormen van opvang en/of begeleiding die niet standaard in de Raamovereenkomst zijn opgenomen (Raamovereenkomst, artikel 5.2). Meerwerk betreft incidentele, niet in de Raamovereenkomst voorziene werkzaamheden die leiden tot extra kosten (ARVODI-2025, artikel 1.3). Meerwerk kan uitsluitend worden uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke toestemming van Nidos (Raamovereenkomst, artikel 8.16).

194	P - ovk - 8.15	<p>"Overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen."</p> <p>Als Opdrachtgever de betalingsverplichting niet nakomt, ontstaat een financiële vordering. Feitelijk wordt opdrachtnemer NIET betaald voor geleverde diensten waartoe een overeenkomst is gesloten.</p> <p>Feitelijk staat hier dat gratis diensten verleend worden.</p> <p>Uiteraard gaan wij niet uit van het ontstaan van een dergelijke situatie, maar hoe ziet Nidos erop toe dat hierdoor de financiële gevolgen niet leiden tot liquiditeitsproblemen bij opdrachtnemer(s) met in extremis mogelijke faillissement tot gevolg?</p> <p>Anders geformuleerd: als Nidos niet aan zijn betalingsverplichting voldoet, welke rechten kan opdrachtnemer dan uitoefenen om te voorkomen dat een dergelijk ketenafhankelijkheid leidt tot kansen op liquiditeitsproblemen leidend tot faillissement in extremis?</p>	<p>Het betreft in dit artikel het overschrijden van de betalingstermijn of een ander (financieel) geschil op punten van de Opdracht, niet het niet-nakomen van de financiële verplichtingen op de gehele Opdracht. De bepaling in artikel 8.15 van de concept Raamovereenkomst is opgenomen om de continuïteit van zorg en opvang voor de zeer kwetsbare groep jongeren te allen tijde te waarborgen. Een opschorting of beëindiging van de dienstverlening zou voor hen zeer ingrijpende gevolgen hebben.</p> <p>Dit artikel moet in samenhang worden gelezen met de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het uitvoeren van diensten 2025 (ARVODI-2025), die van toepassing zijn. Artikel 16.2 van de ARVODI-2025 stelt dat indien Nidos een factuur zonder geldige reden niet binnen de termijn van 30 dagen voldoet, Nidos van rechtswege de wettelijke rente en een kostenvergoeding verschuldigd is.</p> <p>Indien een situatie van wanbetaling door Nidos zou ontstaan, heeft de opdrachtnemer het recht om nakoming van de betalingsverplichting, inclusief de wettelijke rente en kosten, juridisch af te dwingen. De weg naar de bevoegde rechter staat in dat geval open, zoals beschreven in artikel 21 van de Raamovereenkomst.</p>
195	P - ovk - 6.2	<p>"Op- en afschalen is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer."</p> <p>Wat wordt hier bedoeld met op- afschalen? Capaciteit, intensiteit, locatie?</p>	<p>Het betreft op- en afschalen van aangeboden capaciteit.</p>
196	P - ovk - 4.4	<p>"Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer uiterlijk zes (6) maanden vóór het verstrijken van de initiële looptijd dan wel de lopende verlengingsperiode schriftelijk in kennis indien zij gebruik wenst te maken van de verlengingsoptie(s) uit artikel 5.3. Indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie(s) eindigt de Raamovereenkomst van rechtswege na afloop van de betreffende looptijd."</p> <p>Opdrachtgever dient opdrachtnemer(s) ook bij NIET verlengen 6 maanden voorafgaand aan einddatum overeenkomst te informeren.</p> <p>Hiermee kan opdrachtnemer anticiperen op de keuze van Nidos.</p> <p>Is Opdrachtgever bereid dit artikel aan te passen conform wens?</p>	<p>Ja, we zullen dit aanpassen in de volgende versie en dit publiceren als onderdeel van de tweede Nota van Inlichtingen.</p>
197	P - ovk - 4.1	<p>"Indien de verificatie later wordt afgerond, geldt de datum van succesvolle afronding van de verificatie als de ingangsdatum van deze Raamovereenkomst."</p> <p>1. Als Inschrijver nu reeds amv begeleid en woonplekken levert en bovenstaande verificatie is later dan 31-12-2026 afgerond, wat betekent dit voor de vergoeding van de reeds woonachtige amv?</p> <p>2. Komt er dan een overgangsregeling en hoe ziet die er uit?</p> <p>3. Wat gebeurt er als verificatie een negatief resultaat heeft in maart'27, hoe wordt opdrachtnemer toe die tijd vergoed voor de inzet?</p> <p>4. Welke overgangsregeling treedt in werking als huidig gecontracteerde opdrachtnemers NIET per 1-1-2027 gecontracteerd zijn?</p>	<p>1, 2 en 3. Aanbestedende dienst heeft er vertrouwen in dat vóór 1-1-2027 alle procedures kunnen worden afgerond. Mocht dit onverhoopt niet lukken, dan kan een overgangsregeling getroffen worden (uitgangspunt zijn dan de bestaande overeenkomsten).</p> <p>4. Indien huidige gegunde Opdrachtnemers niet gegund zijn per 1-1-2027, zal tussen gunning en ingang van de nieuwe periode het gesprek gevoerd worden over continuïteit van wonen onder verantwoordelijkheid van een gegunde Aanbieder. In de verwachte periode tussen gunning en ingang van de Raamovereenkomst is hier rekening mee gehouden. In principe is er dus geen sprake van een overgangsregeling.</p>
198	P - ovk - 20.7	<p>"Bij het bereiken van de maximale waarde wordt de Raamovereenkomst per direct als ontbonden beschouwd".</p> <p>Dit artikel lijkt niet verbonden met de andere artikelen. Er wordt nergens in de overeenkomst een waarde (productierecht?) genoemd waarvoor Opdrachtgever en -nemer een overeenkomst sluiten. Sterker: er wordt gesteld dat overeenkomst géén recht op enige productie biedt. Daarmee snappen wij dit artikel niet en lijkt het los te staan van alle andere aspecten.</p> <p>Wij kunnen dit artikel dan ook niet begrijpen.</p> <p>1. Wat wordt bedoeld met de maximale waarde (euro's)?</p> <p>2. Hoe wordt die berekend?</p> <p>3. Wie bepaalt deze?</p> <p>4. Is deze bekend bij het afsluiten van de overeenkomst?</p> <p>5. Als deze wijzigt gedurende de uitvoering, wat betekent dit voor die overeenkomst, de wederzijdse verplichtingen en de financiële gevolgen daaruit voortvloeiend?</p> <p>Concreet: als ik een overeenkomst tot 2 miljoen productie zou afsluiten, dan wordt die overeenkomst toch niet ontbonden bij het realiseren van die 2 miljoen? Dus zowel qua formulering als plek in deze aanbesteding lijkt dit niet op elkaar aan te sluiten.</p> <p>Graag nadere toelichting en verduidelijking. Als dit artikel niet in deze overeenkomst hoort (wat wij vermoeden) dan dient deze te komen vervallen.</p>	<p>Zie vraag en antwoord 183 en 200.</p>
199	P - ovk - 19.1	<p>"De minimale verzekerde bedragen voor bovenstaande per aanspraak € 2.500.000,- en maximaal € 5.000.000,- per kalenderjaar"</p> <p>Als een opdrachtnemer een HOGERE maximale waarde per kalenderjaar heeft, gaan wij er vanuit dat dat niet in strijd is met dit artikel.</p> <p>Deze hogere waarde is voor de totale organisatie van vraagsteller noodzakelijk.</p> <p>Is een hogere waarde inderdaad géén strijdige invulling van dit artikel?</p>	<p>Uw interpretatie is correct.</p> <p>De in artikel 19.1 van de concept-Raamovereenkomst genoemde bedragen van € 2.500.000,- per aanspraak en € 5.000.000,- per kalenderjaar betreffen de minimale dekkingseisen die Nidos stelt. Een hogere verzekerde waarde is dan ook zeker toegestaan en wordt niet beschouwd als strijdig met dit artikel. Zie tevens ook vraag en antwoord 85.</p>
200	P - ovk - 17.3	<p>"... cumulatieve waarde van ten hoogste 50% van het aantal op te vangen amv waarmee rekening is gehouden bij publicatie van deze opdracht."</p> <p>1. Wat wordt bedoeld met deze waarde?</p> <p>2. Hoe wordt die berekend?</p> <p>3. Wat is die waarde?</p>	<p>1. Wat wordt met deze waarde bedoeld? Met het begrip "waarde" wordt in deze context het aantal opvangplekken bedoeld. Artikel 17.3 ziet op de mogelijkheid om de opdracht gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst te wijzigen, bijvoorbeeld door nieuwe opvangplekken toe te voegen of bestaande opvangplekken en dienstverlening aan te passen. De waarde van een wijziging mag niet meer bedragen dan 50% van de waarde van de oorspronkelijke opdracht. Voor deze aanbesteding is die waarde uitgedrukt in het aantal op enige moment tegelijkertijd bezette opvangplekken.</p> <p>2. Hoe wordt deze waarde berekend? en 3. Wat is die waarde? In paragraaf 1.2.1 van de Aanbestedingsleidraad ("Doelstelling") is opgenomen dat Nidos met deze aanbesteding beoogt Raamovereenkomsten te sluiten met Aanbieders die gezamenlijk opvang en begeleiding kunnen bieden aan in totaal 2.500 amv. Dit aantal geldt als uitgangspunt bij de bepaling van de waarde van de oorspronkelijke opdracht. De maximale cumulatieve waarde van wijzigingen bedraagt 50% van 2.500, oftewel 1.250 opvangplekken. Dit betekent dat groei tot een gezamenlijk totaal aantal bezette opvangplekken gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst niet meer mag omvatten dan het equivalent van 3.750 opvangplekken.</p>
201	P - ovk - 17.1 b	<p>Wat is een "wijzigingsinstructie"?</p>	<p>Zie vraag en antwoord 180.</p>

202	P - ovk - 14.5	<p>"Opdrachtnemer maakt op geen enkele wijze openbaar dat zij een Raamovereenkomst heeft gesloten met en/of zakendoet met Opdrachtgever anders dan na Schriftelijke toestemming van Opdrachtgever."</p> <p>1. Is het toegestaan op de eigen website van Aanbieder melding te maken van 1) deze aanbesteding, 2) een eventuele inschrijving, 3) de gunningsuitslag?</p> <p>2. Moet hiervoor toestemming worden gevraagd?</p> <p>3. Als er een krantenartikel wordt geplaatst waarin Nidos wordt genoemd, dient hiervoor vooraf toestemming te worden gevraagd?</p> <p>4. Mogen wij het mediabeleid en public affairs beleid van Nidos ontvangen?</p>	Zie 178.
203	P - ovk - 13.7	<p>"Opdrachtnemer legt de verplichtingen voortvloeiend uit de vorige leden overkort op aan alle partijen waarmee zij contracten aangaat ten behoeve van het verrichten van Diensten en bedingt tevens dat deze partijen vervolgens bedoelde verplichtingen overkort opleggen aan alle partijen met wie zij op hun beurt contracten aangaan ten behoeve van het verrichten van de Diensten."</p> <p>Wij lezen dit als:</p> <p>Opdrachtgever (A) verplicht opdrachtnemer (B) partijen (C) waarmee opdrachtnemer (B) contracten sluit, aan dezelfde eisen te laten voldoen als waaraan opdrachtnemer (B) moet voldoen. Indien partijen (C) met andere partijen (D) contracten aangaan, dan geldt daar hetzelfde voor.</p> <p>Dit betekent verplichtingen van A->B->C->D. Anders geformuleerd er zijn 3 mogelijke partijen van uitvoering mogelijk. Elders wordt gesteld dat 'zelfstandig inschrijven' verplicht is en 'inzet van derden' NIET IS TOEGESTAAN. Blz.21 van de leidraad:</p> <p>"Geen beroep op derden: Het is voor Inschrijvers niet toegestaan om een beroep te doen op de draagkracht of bekwaamheden van derden om te voldoen aan de in deze aanbesteding gestelde geschiktheidseisen, selectiecriteria, uitvoeringsvereisten of gunningscriteria. De Inschrijver dient volledig zelfstandig te voldoen aan alle gestelde eisen."</p> <p>Dit is niet in lijn met dit artikel in de overeenkomst.</p> <p>Hoe moet dit artikel worden getezen in relatie tot de leidraad?</p>	<p>Er is geen sprake van een tegenstrijdigheid, maar van regels die voor verschillende situaties gelden:</p> <p>Tijdens de aanbesteding: U moet zelfstandig kwalificeren, zonder hulp van derden.</p> <p>Tijdens de contractuitvoering: U bent de enige contractpartij van Nidos en volledig verantwoordelijk (als in: geen gedeelde verantwoordelijkheid met een mede-aanbieder voor de uitvoering van de Opdracht). Als u (na schriftelijke toestemming van Nidos) een onderaannemer wilt inzetten voor een deel van de dienstverlening, dan moet u via een kettingsbeding (art. 13.7) borgen dat ook die onderaannemer zich aan de geldende arbeidsvoorwaarden houdt.</p> <p>Uw lezing van de keten (A-> B -> C -> D) is dus correct, maar deze keten kan alleen ontstaan als Nidos daar expliciet en schriftelijk toestemming voor geeft gedurende de uitvoering van de overeenkomst.</p>
204	P - ovk - 13.4	<p>"Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan Opdrachtgever toegang tot de in lid 2 van dit artikel genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken"</p> <p>Aangezien Nidos géén arbeidsrechtelijke relatie heeft met medewerkers van opdrachtnemer, is een dergelijke claim o.i. niet mogelijk.</p> <p>1. Op grond van welke wet of wetsartikel(en) is Nidos hiertoe bevoegd?</p> <p>2. Met welke bedoeling stelt Nidos deze claim?</p>	<p>De bevoegdheid van Nidos om deze bepaling op te nemen, vloeit voort uit de Wet aanpak schijnconstructies. Op grond van deze wet kan een Opdrachtgever onder omstandigheden aansprakelijk worden gesteld voor loonverminderingen van werknemers van een opdrachtnemer. Tegen deze achtergrond is in artikel 13.4 van de concept-Raamovereenkomst voorzien in een contractuele bevoegdheid voor Nidos om naleving van de toepasselijke arbeidsvoorwaarden te verifiëren.</p> <p>Met deze bepaling beoogt Nidos in de eerste plaats het risico van ketenaansprakelijkheid te beheersen. Daarnaast strekt deze bepaling ertoe te borgen dat personeel dat wordt ingezet bij de uitvoering van de opdracht onder correcte en passende arbeidsvoorwaarden werkzaam is. Dit acht Nidos van belang voor de kwaliteit, continuïteit en stabiliteit van de dienstverlening.</p> <p>Van inmenging in de individuele arbeidsrelatie is geen sprake. Nidos zal uitsluitend om inzage verzoeken indien daarvoor aanleiding bestaat, bijvoorbeeld bij signalen van misstanden of in het kader van een controle op de naleving van de contractvoorwaarden. Daarbij worden vertrouwelijkheid en de geldende privacywetgeving in acht genomen.</p>
205	P - ovk - 12.2	<p>"Opdrachtgever kan op grond van de uitkomsten van een dergelijk veiligheidsonderzoek de inzet van de betrokken persoon bij de uitvoering van de Raamovereenkomst zonder opgave van redenen weigeren."</p> <p>In het kader van het verbeteren van processen binnen de organisatie van opdrachtnemer is het wéten welke redenen grond zijn geweest om een persoon te weigeren absoluut noodzakelijk.</p> <p>Wij verwachten dan ook dat de reden(en) van een weigering worden gedeeld met betreffende opdrachtnemer.</p> <p>Is Nidos bereid deze reden(en) onverwijld te delen in het kader van gezamenlijk bouwen aan een duurzame en kwalitatieve en veilige uitvoeringsorganisatie?</p>	<p>Deze bepaling blijft ongewijzigd.</p> <p>De formulering "zonder opgave van redenen" is bewust opgenomen. Een veiligheidsonderzoek kan vertrouwelijke en privacygevoelige informatie bevatten die Opdrachtgever, mede gelet op de geldende privacywetgeving, niet met de Opdrachtnemer kan delen.</p> <p>Indien de inzet van een persoon wordt geweigerd, treedt Opdrachtgever hierover wel in overleg met de Opdrachtnemer. Binnen de grenzen van wet- en regelgeving kan Opdrachtgever daarbij, waar mogelijk, op hoofdlijnen toelichten in welke sfeer de bezwaren zijn gelegen. Indien Opdrachtgever een beroep doet op deze paragraaf, zal dit als reden worden aangegeven bij Opdrachtnemer.</p>
206	P - ovk - 12.2	<p>"Opdrachtgever kan het in te zetten personeel van Opdrachtnemer onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek, overeenkomstig de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels."</p> <p>1. Wat houdt dit 'veiligheidsonderzoek' in?</p> <p>2. 'Gebruikelijke regels' zijn dit?</p>	<p>Met een veiligheidsonderzoek wordt een onderzoek bedoeld dat Opdrachtgever in specifieke gevallen kan inzetten indien daartoe aanleiding bestaat in het kader van integriteit, geschiktheid en veiligheid. De aard en omvang van een dergelijk onderzoek zijn afhankelijk van de concrete omstandigheden.</p> <p>Met 'de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels' wordt bedoeld op de interne procedures en waarborgen die Opdrachtgever daarbij hanteert, met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de privacyregels.</p>
207	P - ovk - 11.2	<p>"Opdrachtnemer stelt alle informatie ter beschikking die nodig is om aan te tonen dat de verplichtingen uit deze Raamovereenkomst zijn en worden nagekomen."</p> <p>Dit artikel is niet uitvoerbaar.</p> <p>Dit artikel betekent namelijk dat ALLES ALTIJD VOLLEDIG en PERMANENT moet worden overlegd aan NIDOS.</p> <p>Graag een nadere duiding hoe dit artikel getezen dient te worden.</p> <p>is dit:</p> <p>- op verzoek van Nidos dient opdrachtnemer.....</p> <p>- periodiek dient.....</p> <p>Deze formulering is te ruim om een goede inschatting te kunnen maken wat hier nu concreet wordt verwacht van opdrachtnemer.</p>	<p>De correcte interpretatie van dit artikel is dat het een passieve informatieplicht betreft, die op verzoek van Opdrachtgever wordt geactiveerd. Uw suggestie "op verzoek van Nidos dient Opdrachtnemer....." is dan ook de juiste lezing. Dit artikel dient als basis voor Opdrachtgever om, in het kader van haar Opdrachtgeverschap en kwaliteitsmonitoring, specifieke en relevante informatie te kunnen opvragen.</p> <p>Deze bepaling moet altijd in samenhang met de overige artikelen in de Raamovereenkomst en het Kwaliteitsbeleid KSO (Bijlage K) worden gezien. Enkele voorbeelden:</p> <p>1. Kwaliteitsmonitoring (Norm 11.1 en verder): Nidos voert kwaliteitsmonitoring uit. Als uit deze monitoring vragen of onduidelijkheden naar voren komen over de naleving van de overeenkomst, kan Nidos op basis van Norm 11.2 gericht om specifieke informatie vragen.</p> <p>2. Onderzoek (Norm 11.3): In geval van "concrete omstandigheden" die aanleiding geven tot een onderzoek, kan Nidos de informatie opvragen die nodig is voor dat specifieke onderzoek.</p> <p>3. Periodieke overleggen (Norm 7.2): Tijdens de periodieke overleggen kan de voortgang worden besproken. Indien nodig kan Nidos voorafgaand of naar aanleiding van zo'n overleg om documentatie vragen die de besproken onderwerpen staakt.</p> <p>Het opvragen van informatie zal altijd proportioneel zijn en direct verband houden met de noodzaak om de naleving van de contractuele verplichtingen te kunnen verifiëren.</p>

208	P - ovk - 11.1	<p>"Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever over deze maatregelen en de resultaten daarvan tijdens de evaluatiemomenten."</p> <p>Opdrachtnemer is een organisatie met een ISO-gecertificeerd kwaliteitsborgingssysteem waarin de dienstverlening die middels deze aanbesteding wordt gecontracteerd, onderdeel is.</p> <p>Maatregelen en resultaten zijn daarin onderdeel van de cyclus. Het is niet gebruikelijk dat deze worden gedeeld met Opdrachtgevers.</p> <p>Interne audits leveren bevestiging van kwaliteit én verbeterpunten op. Deze rapportages en de resultaten zijn beschikbaar voor Opdrachtgevers maar worden niet standaard verstuurd aan Opdrachtgevers. Als geconstateerde feiten in relatie tot de overeenkomst gemeld moeten worden, zal dit uiteraard gebeuren. En deze rapportages zijn bij nulmetingen en andere locatiebezoeken uiteraard ook overlegbaar.</p> <p>Is een dergelijke invulling van dit artikel akkoord?</p> <p>Zo niet, welke verwachting heeft Nidos dan hierin? Dat bijvoorbeeld alle interne audits, maar ook de auditplanning etc. worden gedeeld met Nidos?</p> <p>Graag een verduidelijking van dit artikel in relatie tot bijlage K (kwaliteit) en H (PVE). Deze formulering van art. 11.1 is véél ruimer dan K en H vragen van Inschrijver.</p>	De beschreven invulling van dit artikel is akkoord.
209	Bijlage K - 8.3.c krimp/groei	<p>Bij de bewegingen in de benodigde capaciteit zit een vertraging tussen prognose, uitvoering en gebruik. Deze inertie brengt risico's mee (zie ook de andere vragen hierover). Deze vragen gaan over HOE bij verwachte/gewenste capaciteitsvariatie Nidos deze wil bewerkstelligen.</p> <p>Ook in de bijlage K 8.3.c wordt niet duidelijk HOE Nidos bij een krimp (maar ook bij verwachte groei!) deze in het uitvoeringsveld wenst te bereiken. Daarover de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Welke werkwijze gaat Nidos gebruiken bij het verdelen van de krimp-behoefte over de gecontracteerde opdrachtnemers? 2. Gaat dit via een gelijk percentage van de feitelijke inzet bij elke opdrachtnemer? 3. Of van de 'ingekochte' capaciteit? 4. Wordt daarbij gedifferentieerd naar type (KWG/KWE/KWE+)? 5. Wordt er per per landsregio gekeken of op landelijk niveau? <p>De uitkomst van de beoordelingen van de inschrijvingen levert een rangorde op die gebruikt wordt bij de gunning van de opdracht (5.1.1 in de leidraad) in combinatie met de aangeboden capaciteit aan woonplekken.</p> <p>6. Speelt de uitkomst van de beoordeling van de inschrijving (volgorde van scores) daarbij nog een rol, heeft deze invloed op de wijze van bepalen bij welke opdrachtnemer de capaciteitsmutaties (krimp/groei) dient te realiseren? En zo ja, welke dan?</p>	zie 218.
210	Bijlage K - 7.3 b financiële verantwoording	<p>"De contractpartner legt financiële verantwoording af volgens de eisen benoemd in de Raamovereenkomst om grip te houden op het behalen van strategische doelstellingen en de inzet van financiële middelen."</p> <p>In de Raamovereenkomst ontbreekt elke verwijzing of eis inzake financiële verantwoording.</p> <p>Het is ons niet duidelijk wat hier van Inschrijvers en daarna gegunde partijen wordt gevraagd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Naar welke eisen in de Raamovereenkomst wordt hier verwezen? 2. In welk format verwacht Nidos deze verantwoording? 3. Wanneer verwacht Nidos deze verantwoording? <p>Art 7.3 in de Raamovereenkomst verwijst weer naar het kwaliteitsbeleid maar het wordt niet uitgewerkt wat deze 'rapportageverplichtingen' inhouden.</p>	<p>1) Zie vraag en antwoord 162.</p> <p>2) Hier is vooralsnog geen standaard format voor</p> <p>3) Deze wordt op verzoek aangeleverd en zal Nidos opvragen als zij daar aanleiding toe ziet. Zoals in het antwoord op vraag 162 staat opgenomen zal hierover nog een aanvullende bepaling worden opgenomen in de Raamovereenkomst. Daarnaast zal norm 7.3.b van het kwaliteitskader in lijn gebracht worden met de bepaling van de Raamovereenkomst. De aangepaste versies zullen tijdens de tweede Nota van Inlichtingen worden meegezonden.</p>
211	Bijlage K - principe 6.1 h	<p>"De contractpartner zorgt ervoor dat nieuwe woonbegeleiders zorgvuldig worden ingewerkt. Onderdeel hiervan is het door Nidos ontwikkelde leertraject behorende bij de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid'. De contractpartner faciliteert de woonbegeleider in casuïstiekbespreking, werkbegeleiding en aanvullende scholing."</p> <p>Wij lezen hier dat het te volgen leertraject dat zorgt voor een goede inwerking niet automatisch of vanzelfsprekend of verplicht bij Nidos gevolgd dient te worden. Andere invulling door andere instanties waarbij voldaan wordt aan de vereisten qua vaardigheden, kwalificaties, inzichten en kennis behoort dan tot de mogelijkheden.</p> <p>Is dit een juiste lezing van 6.1. h?</p> <p>Zo niet, hoe welke lezing is de juiste?</p>	Ja, dit is een juiste lezing, zie ook antwoord op vraag 29.
212	Bijlage K - leefklimaatonderzoek	<p>"Een wetenschappelijk onderbouwde meting om de beleving van de jongere in de KSO in kaart te brengen. Dit onderzoek vindt eens per twee jaar plaats."</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Graag ontvangen wij meer nadere inhoudelijke informatie van deze meting (wat, waar, wanneer, hoe, door wie?) opdat wij kunnen beoordelen wat de noodzakelijke afstemming hiervoor is. 2. Op welk moment ná 1-1-2027 verwacht Nidos dat deze meting plaats gaat vinden? Is daar reeds een planning voor beschikbaar? 	<p>1. De exacte invulling kan nog niet worden gedeeld. Doel van het leefklimaatonderzoek is het leefklimaat op de KSO-locaties samen met jongeren en woonbegeleiders te bevorderen. Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van een door de Hogeschool Leiden ontwikkelde vragenlijst, in samenwerking met Opdrachtgever aangepast naar de context van de KSO. Opdrachtnemer is in eerste plaats verantwoordelijk voor de afname van het onderzoek onder de jongeren. Resultaten kunnen voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer gebruikt worden voor kwaliteitsverbetering.</p> <p>2. Hiervoor wordt verwezen naar de in Bijlage K, hoofdstuk 3 genoemde planning.</p>
213	Bijlage K - nulmeting	<p>H3</p> <p>"Een meting van de minimale eisen kort na de start van de contractperiode."</p> <p>Wij vragen ons af wat dit concreet betekent, met name voor de bestaande woonplekken die een opdrachtnemer al in uitvoering heeft.</p> <p>Moet dit worden gelezen dat ELKE locatie van gegunde opdrachtnemer kort ná 1-1-2027 bezocht en 'genulmeed' door Nidos?</p> <p>"Op een KWG heeft te allen tijde minimaal één medewerker beschikking over een actueel BHV-diploma (incl. AED)."</p>	Zo kan het gestelde niet gelezen worden. Via de nulmeting wordt Opdrachtnemer als geheel bekeken, niet iedere individuele locatie.
214	PVE - eis 4.5 - AED	<p>1. Wordt hier bedoeld met AED een AED-apparaat of de aantekening dat BHV-gediplomeerde medewerker bekwaam is in het gebruiken van een AED?</p> <p>2. Als een AED-apparaat wordt bedoeld, wordt dan bedoeld dat er op een elk KWG een dergelijk apparaat beschikbaar is of dat dit binnen een bepaalde afstand van elk KWG aanwezig is? Welke afstand wordt dan aangehouden?</p>	Deelvraag 1: Hiermee wordt bedoeld dat minimaal één medewerker bekwaam is in het gebruik van een AED. Deelvraag 2: Voor deze eis wordt uitgegaan van bekwaamheid in het gebruik van een AED door minimaal één medewerker. De aanwezigheid van een AED-apparaat op de KSO-locatie zelf wordt hierbij niet vereist.

215	PvE - eis 2.1 scholing	<p>"Aanbieder draagt er zorg voor dat alle medewerkers die in de begeleiding van jongeren met hen in contact staan en/of betrokken zijn bij het primair proces, geschoold zijn in deze methodiek via het bijbehorende leertraject dat Nidos heeft ontwikkeld. Het leertraject bestaat onder andere uit: fysieke trainingdagen, e-learnings en de introductie KSO. Nidos behoudt zich het recht de opzet van het leertraject, na consultatie van Aanbieders, te wijzigen;"</p> <p>1. Is het toegestaan de opleidingstrajecten "in verbinding richting zelfredzaamheid" elders dan uitsluitend bij NIDOS te volgen?</p> <p>Momenteel wordt dit ingevuld door Aanbieder zelf via een SKJ-geaccrediteerd traject onder nummer SKJ217919 en naam "training YOINen". Dit een verplichting om met amv te mogen werken.</p> <p>2. Zo ja, welke bewijsmiddelen dient Aanbieder hiervoor te overleggen?</p> <p>3. Zo nee, waarom niet en in hoeverre staat het aanbestedingsrecht een dergelijke verplichting toe?</p>	Zie antwoord op vraag 29.
216	PvE - eis 3.1 ethische code	<p>"Aanbieder werkt conform Ethische code van Nidos (Bijlage E)."</p> <p>Medewerkers van opdrachtnemer zijn niet in dienst bij Nidos. De strekking, intentie en de doelstelling van deze code onderschrijven wij, maar die zijn uitgewerkt in de gedragscode van opdrachtnemer. En is, door de werkzaamheden van opdrachtnemer, is deze gedragscode omvangrijker dan de ethische code van Nidos. Wij gaan er van uit dat dit voor Nidos een adequate uitwerking van deze eis is binnen de organisatorische verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Kan Nidos dit bevestigen?</p>	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
217	Aanbestedingsleidraad - werkgebieden uitvraag	<p>1.2.4</p> <p>"Nidos streeft naar een landelijke dekking en wij vragen als onderdeel van deze aanbesteding naar werkgebieden van de Aanbieders."</p> <p>Wat wordt bedoeld met 'werkgebieden'?</p>	De door Aanbieders zelf aangegeven regio's waarin zij bereid zijn uitvoering te geven aan de Opdracht.
218	Aanbestedingsleidraad - uitvoering capaciteitsm	<p>Bij de bewegingen in de benodigde capaciteit zit een vertragting tussen prognose, uitvoering en gebruik. Deze inertie brengt risico's mee (zie ook de andere vragen hierover). Deze vragen gaan over HOE bij verwachte capaciteitsvariatie Nidos deze wil bewerkstelligen.</p> <p>Uit de leidraad wordt niet duidelijk HOE Nidos bij een krimp (maar ook bij verwachte groei!) deze in het uitvoeringsveld wenst te bereiken. Daarover de volgende vragen:</p> <p>1. Welke werkwijze gaat Nidos gebruiken bij het verdelen van de krimp-behoefte over de gecontracteerde opdrachtnemers?</p> <p>2. Gaat dit via een gelijk percentage van de feitelijke inzet bij elke opdrachtnemer?</p> <p>3. Of van de 'ingekochte' capaciteit?</p> <p>4. Wordt daarbij gedifferentieerd naar type (KWG/KWE/KWE+)?</p> <p>5. Wordt er per per landsregio gekeken of op landelijk niveau?</p> <p>De uitkomst van de beoordelingen van de inschrijvingen levert een rangorde op die gebruikt wordt bij de gunning van de opdracht (5.1.1) in combinatie met de aangeboden capaciteit aan woonplekken.</p> <p>6. Speelt de uitkomst van de beoordeling van de inschrijving (volgorde van scores) daarbij nog een rol, heeft deze invloed op de wijze van bepalen bij welke opdrachtnemer de capaciteitsmutaties (krimp/groei) dient te realiseren? En zo ja, welke dan?</p>	<p>1. Leitend is dat de verminderde vraag leidt tot verminderd aanbod. Uiteraard probeert de Opdrachtgever in overleg met Opdrachtnemers dit te coördineren, waarbij bijvoorbeeld de wens van individuele Opdrachtnemers en landelijke spreiding (in relatie tot de taakstelling vergunninghouders) belangrijke elementen zijn. 2. Nee, het gaat om verminderd aanbod, tenzij een afspraak over gelijk percentage een uitkomst van de coördinatie en/of afstemming is. 3. Er is in deze aanbesteding geen sprake van ingekochte capaciteit. 4. De vraag in de prognose wordt zoveel als mogelijk ingevuld naar woontype. 5. De vraag is landelijk, maar regionale verdeling speelt vanwege de rol van Rijk, provincies en gemeenten (ook weergegeven via de taakstelling vergunninghouders) een belangrijke rol als randvoorwaarde. 6. Nee, dit speelt geen rol.</p>
219	PvE - eis 9.1	<p>"De functiebeschrijving is overeenkomstig of vergelijkbaar met de voor die taken passende functiebeschrijving uit het functieboek Jeugdzorg."</p> <p>Kan Nidos aangeven welke functiebeschrijving uit dat functieboek hierbij aansluit?</p>	Jeugdzorgwerker D in het functieboek Jeugdzorg (CAO Jeugdzorg).
220	PvE - eis 9.1	<p>"Nieuwe woonbegeleiders werken in het kader van inwerken gedurende minimaal acht werkdagen boventalig"</p> <p>1. Waarop is die 8 werkdagen bepaald?</p> <p>2. Hoe zijn deze 8 werkdagen verdisconteerd in de tariefstelling?</p> <p>3. Is een nieuwe instromer bij Aanbieder die ervaring heeft bij een andere Aanbieder, voldoet aan de opleidingseisen, ook verplicht tot die 8 werkdagen boventalig als inwerktraject? Of kan hier met minder dagen worden gewerkt?</p>	<p>1.Hiervoor is een afweging gemaakt tussen inhoudelijke argumenten (gedegen inwerkperiode) en de praktische haalbaarheid voor Aanbieders (noodzaak roosters rond te krijgen).</p> <p>2.Het inwerken van nieuw personeel maakt onderdeel uit van het implementeren van de methodiek 'in verbinding richting zelfredzaamheid' en het Kwaliteitskader KSO en is in die zin integraal onderdeel van het bieden van begeleiding aan jongeren.</p> <p>3.Binnen Aanbieder kan garanderen dat betreffende instromer voldoet aan de gestelde kwalificaties en werkt aan de hand van de methodiek 'in verbinding richting zelfredzaamheid' en het Kwaliteitskader KSO, kan met minder dagen worden gewerkt.</p>
221	PvE - eis 9.1	<p>"Woonbegeleiders worden geacht het certificaat basistraining AMV te hebben behaald (zie eis 2.1)."</p> <p>Bij eis 2.1 wordt niet gesproken over 'certificaat' of 'basistraining AMV'.</p> <p>Wij vermoeden dat Nidos hiermee het beschrevene bij 2.1 bedoeld. Is dat juist?</p>	Dat is juist.
222	PvE - eis 6.1	<p>De term 'spoedplaatsing' is niet in lijn met de beschrijving welke een 'time-out' plaatsing betreft.</p> <p>Het dient aanbeveling 6. te veranderen in 'Time-out plaatsing'.</p> <p>Vragen:</p> <p>1. Er wordt verwezen naar 'time-out beleid van Nidos'. Waar vinden wij dit of is 6.1 de het beleid?</p> <p>2. 'Binnen de regio': is het toegestaan in de 'regio-grens-zone' plekken van Aanbieders uit de buairegio (wederzijds) voor time-outplaatsingen in te zetten?</p>	<p>1. Het time-out beleid wordt gedeeld voor aanvang van de opdracht.</p> <p>2. ja</p> <p>Aanvullend klopt uw constatering dat de term spoedplaatsing niet in lijn is met de beschrijving, dit zal in de volgende versie worden aangepast en gepubliceerd worden in het kader van de tweede Nota van Intiichtingen.</p>
223	PvE - eis 4.5	<p>"Als landelijke ontwikkelingen of aanwijzingen vanuit het ministerie van Asiel en Migratie daartoe aanleiding geven, is het Nidos toegestaan de genoemde normen ten aanzien van personele inzet te wijzigen."</p> <p>1. Als wijzigingen in die normen leiden tot wijziging in kosten, hoe verwerkt NIDOS dit in de overeenkomst?</p> <p>2. Als wijzigingen niet door Aanbieder kunnen worden opgevolgd, staat het Aanbieder dan vrij (binnen de geldende termijnen) de overeenkomst op te zeggen?</p>	<p>1. Fundamentele wijzigingen, zoals in vereiste van volume van personele inzet en/of verandering van tariefstelling (exclusief indexering), kunnen alleen met wederzijdse instemming worden doorgevoerd. 2. In het geval van wijzigingen zoals bedoeld onder 1. van dit antwoord, ja.</p>
224	PvE - eis 4	<p>Er is niet aangegeven of er leeftijdscategorieën zijn voor KWG/KWE/KWE+.</p> <p>Concreet: stelt NIDOS leeftijdsgrenzen van amv in de 3 genoemde woonvormen en zo ja wat zijn die?</p>	Nidos stelt geen leeftijdsgrenzen in de drie woonvormen (anders dan de leeftijdsgrenzen in het opvangmodel inclusief verlengde opvang). Matching van jongere met beschikbare plek vindt (onder andere) plaats op basis de begeleidingsbehoefte van de jongere.
225	PvE - eis 3.4 gegevensuitwisseling	<p>"Aanbieder kan individuele dossiers van de jongeren – met goedkeuring van de jongere – geanonimiseerd aan Nidos overleggen in het kader van kwaliteitsmonitoring."</p> <p>Via welk beveiligd digitaal platform moet een dergelijke aanlevering plaatsvinden?</p>	De exacte invulling van deze dossiermonitoring wordt nader bepaald. Hierbij wordt rekening gehouden met het gestelde in de AVG.

226	PvE - eis 3.2 media	<p>De Aanbieder mag geen publiciteit aan de Raamovereenkomst en/of enige Nadere Overeenkomst geven, anders dan na voorafgaande schriftelijke toestemming van Nidos."</p> <p>1. Is het toegestaan op de eigen website van Aanbieder melding te maken van 1) deze aanbesteding, 2) een eventuele inschrijving, 3) de gunningsuitslag?</p> <p>2. Moet hiervoor toestemming worden gevraagd?</p> <p>3. Als er een krantenartikel wordt geplaatst waarin Nidos wordt genoemd, dient hiervoor vooraf toestemming te worden gevraagd?</p> <p>4. Mogen wij het mediabeleid en public affairs beleid van Nidos ontvangen?</p>	<p>1) Ja, er kan verwezen worden naar hetgeen hierover gepubliceerd op TenderNed</p> <p>2) Nee</p> <p>3) Ja</p> <p>4) Ja, bij aanvang van de Raamovereenkomst ontvangt u de documenten.</p>
227	PvE - inleiding	<p>"Nidos behoudt zich het recht deze (beleids)stukken te wijzigen of aan te vullen"</p> <p>"Deze" betreft 4 NIDOS documenten en 1 niet-NIDOS document.</p> <p>Als NIDOS wijzigingen/aanvullingen op deze documenten tijdens de looptijd van de overeenkomst door wenst te voeren:</p> <p>1. Hoe verloopt dat proces?</p> <p>2. Worden Aanbidders hierbij betrokken? Zo ja hoe, zo nee, waarom niet?</p> <p>3.a. Welk opzeggingsrecht heeft Aanbieder als deze niet kan of wil voldoen aan eisen die voortvloeien uit dergelijke wijzigingen/aanvullingen?</p> <p>3.b. Op andere plekken in de aanbestedingsdocumenten staan soortgelijke passages. Ook hier dezelfde vraag: welke opzeggingsmogelijkheden heeft Aanbieder hierin?</p> <p>4. Kan NIDOS expliciet maken in hoeverre met dergelijke wijzigingen/aanvullingen de aanbestedingswet niet wordt overtreden?</p>	<p>1 en 2. Ja, Aanbidders worden ten minste geconsulteerd. 3a en b. Opzegging van de overeenkomst kan alleen middels de passages in de Raamovereenkomst. Zie tevens vraag en antwoord 180</p>
228	Aanbestedingsleidraad - overnamebereidheid	<p>4.6.2</p> <p>In Bijlage C wordt Aanbieder gevraagd in welke regio's deze bereid is eventueel locaties van andere Aanbidders over te nemen (4.6.1), na een verzoek daartoe (4.6.2) door NIDOS.</p> <p>Wij lezen dit als dat NIDOS een dergelijk verzoek uitsluitend zal doen indien het regio's betreft die Aanbieder in Bijlage C heeft opgevoerd.</p> <p>Is dit de juiste lezing? Zo niet dan graag een nadere duiding ervan.</p>	<p>Indien locaties in regio X voortgezet kunnen worden door andere Aanbieder(s), zal Nidos zich eerst wenden tot Aanbidders die in dit formulier hebben aangegeven hiertoe bereid te zijn in betreffende regio. Secundair zal Nidos zich wenden tot alle gegunde Aanbidders.</p>
229	Aanbestedingsleidraad - Bijlage C	<p>In 4.6.1 op blz 29 staat: "De in dit formulier opgenomen informatie zal niet worden betrokken bij de inhoudelijke beoordeling van de inschrijving. De informatie maakt onderdeel uit van de gunningssystematiek."</p> <p>De gunning is gebaseerd op o.a. de (inhoudelijke) beoordeling van de inschrijving. Hoe moet in dat perspectief de 2e zin van de aangehaalde passage gelezen worden?</p>	<p>De gunningsprocedure bestaat uit twee te onderscheiden stappen:</p> <p>Stap 1: De inhoudelijke beoordeling en rangschikking. In deze eerste stap worden alle inschrijvingen beoordeeld op basis van de kwalitatieve subgunningscriteria, zoals beschreven in hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad. Dit resulteert in een score en een ranglijst van alle Inschrijvers, van hoogst naar laagst scorende. De informatie die u verstrekt in 'Bijlage C: Formulier aanbod locaties & bereidheid overname locaties' wordt in deze fase niet gebruikt om de kwaliteitscore te bepalen. Uw score op de gunningscriteria wordt dus uitsluitend bepaald door de kwaliteit van uw plan van aanpak en de andere gevraagde kwalitatieve onderdelen.</p> <p>Stap 2: Het bepalen van het aantal te gunnen Inschrijvers. Nadat de ranglijst op basis van kwaliteit is vastgesteld, wordt de gunningssystematiek toegepast zoals beschreven in paragraaf 5.1.1. In deze tweede stap wordt de informatie uit Bijlage C wel gebruikt. We doorlopen de ranglijst van boven naar beneden (beginnend bij de Inschrijver met de hoogste kwaliteitscore) en tellen de aangeboden (reken)capaciteit van elke Inschrijver bij elkaar op. We gaan door met gunnen aan de volgende Inschrijver op de ranglijst totdat de cumulatieve capaciteit van de geselecteerde Inschrijvers de benodigde 2.500 plaatsen bereikt of overschrijft.</p>
230	Bijlage D	<p>Wat wordt verwacht bij het invullen als 'Soort organisatie'?</p>	<p>Bij het veld 'Soort organisatie' wordt u verzocht de aard of het type van de organisatie te specificeren waarvoor u de betreffende referentieopdracht heeft uitgevoerd, denk bijvoorbeeld aan gecertificeerde jeugdzorginstelling.</p>
231	Aanbestedingsleidraad - referentie	<p>4.4.3, blz. 21 en verder</p> <p>Is het toegestaan NIDOS als referent op te voeren?</p>	<p>Ja</p>
232	Aanbestedingsleidraad - overige voorwaarden	<p>Blz. 21:</p> <p>De laatste bullet bevat:</p> <p>"*Toelichting op het formulier aanbod locaties & bereidheid overname locaties (zie paragraaf 4.5.1)."</p> <p>Wat wordt met deze zin bedoeld? Er volgt geen nadere toelichting en de tekst staat er vreemd.</p> <p>Er wordt verwezen naar paragraaf 4.5.1 welke niet bestaat in de leidraad.</p> <p>Graag een nadere uitleg.</p>	<p>De verwijzing naar paragraaf 4.5.1 is een kennelijke verschijsing. De correcte verwijzing had moeten zijn naar hoofdstuk 4.6 'Uitvoeringsvoorwaarde'. In dit hoofdstuk (op pagina 29) wordt de context en het doel van het 'Formulier aanbod locaties & bereidheid overname locaties' (Bijlage C) toegelicht.</p>
233	Aanbestedingsleidraad - omvang	<p>Blz.11</p> <p>In 1.2.1 wordt gesproken over 2.500 door Aanbidders op te vangen amv. In 1.2.3 wordt gesproken over 2.920 per 1-1-2027 benodigde plekken (incl. NEO).</p> <p>1. Kan worden aangegeven hoeveel amv in NEO worden opgevangen op jaarbasis? ('Klein deel' volgens 1.1.4)</p> <p>2. In hoeverre is een aantal van 2.500 realistisch ten opzichte van de genoemde 2.920?</p>	<p>1. Het volume van de opvang van (voormalig) amv met verblijfsvergunning, waaraan Nidos zelf uitvoering geeft, kan voor de komende jaren niet worden ingeschat, aangezien het mede afhankelijk is van het totale aanbod en de totale mogelijkheden van Aanbidders. In de afgelopen 10 jaar is het 5 tot 10 procent van de amv in de KSO geweest. 2. zie vraag 249.</p>
234	Aanbestedingsleidraad - risico capaciteit	<p>Blz. 11.</p> <p>Hier wordt omschreven dat oplossen maar ook afbouw van capaciteit wordt verwacht van Aanbieder. Uitvoering daaraan geven is één ding, maar het financieel risico dat dit met zich meebrengt een ander.</p> <p>1. Welke financiële component heeft NIDOS opgenomen in de tariefstelling ter dekking van dit financiële risico dat wordt verwacht dat Aanbidders willess en wetens nemen door in te schrijven?</p> <p>2. Is berekend wat dit financieel risico per capaciteitsplek en per Aanbieder kan zijn?</p> <p>De bewegingen in het landschap zijn bekend, en we hebben de ervaring dat het financieel risico gedeeld wordt tussen NIDOS en Aanbidders.</p> <p>3. Wordt deze lijn voortgezet in de nieuwe contracteringsperiode?</p> <p>4. Hoe wordt door NIDOS invulling gegeven aan de frictiekosten die gaan ontstaan als de gevraagde capaciteit is ingericht (op verzoek van NIDOS) maar uiteindelijk géén of fors minder gebruik kent? Welk budget op jaarbasis is hiervoor beschikbaar bij NIDOS?</p>	<p>1. Het is aan Aanbieder(s) om in te schatten of en te begroten op financieel risico tegen het geboden tarief voor de dienstverlening. 2. Nee 3. Nidos zal zich altijd maximaal inzetten voor het belang van de continuïteit van wonen en begeleiding van jongeren. Daar is (financieel) gezondheid van Aanbidders van wonen en begeleiding een onderdeel van. 4. Er wordt gefinancierd per bezette plek, er is geen capaciteitsfinanciering en dus ook geen garantie op (volledige) bezetting. Veranderingen in de vraag worden ingeschat in de prognose en zijn onderdeel van gesprek tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemers. Buitensporige frictie, omvoorzien en op zeer korte termijn, wordt beschouwd als zeldzaam maatwerk.</p>
235	Aanbestedingsleidraad - leeftijd	<p>Blz 10</p> <p>"... kleinschalig opvangen (huisvesten en begeleiden) van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv) in de leeftijd van vijftien tot achttien jaar met een verblijfsstatus..."</p> <p>1. Betekent dit dat er nooit een 15-jongere kan worden aangemeld voor opvang?</p> <p>2. Als dat wel zo is, gelden hiervoor dan andere (graag specificeren welke) eisen?</p>	<p>1.Hiervoor wordt verwezen naar het Opvangmodel voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (Rijksoverheid). Uitgangspunt hiervan is dat jongeren met verblijfsstatus vanaf 15 jaar geplaatst kunnen worden binnen de KSO.</p> <p>2.Indien in uitzonderlijke gevallen wordt afgeweken van dit uitgangspunt, wordt de jongere begeleid op basis van de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid'. Hiervoor gelden geen andere eisen.</p>
236	Aanbestedingsleidraad - ministerie	<p>Op (o.a.) blz 9 wordt nog het ministerie van Asiel en Migratie genoemd, waar dit in feb'26 is opgegaan in het ministerie van Justitie en Veiligheid.</p> <p>Wij gaan er vanuit dat dit geen gevolgen heeft voor deze aanbesteding, is dat juist?</p>	<p>Dat is correct.</p>

237	PvE - eis 9.2 screeningsprofiel 75 VOG	<p>Gesteld wordt dat de VOG's moeten voldoen aan profiel 75 ('Gezins')voogd bij voogdij-instellingen, reclasseringswerker, raadsonderzoeker en maatschappelijk werker'. Dit profiel is passend voor de medewerkers in dienst bij NIDOS.</p> <p>Voor onze medewerkers die met gezinnen, jongeren en kinderen werken wordt door aanbestedende diensten overal profiel 45 'gezondheidszorg en welzijn van mens en dier' gevraagd. Dat is een passend profiel bij de uitvoering aan de ondersteuning voor deze doelgroep.</p> <p>Onze medewerkers zijn geen voogd, hebben die rol, taak en verantwoordelijkheid én de daarbij behorende bevoegdheden niet.</p> <p>Het vragen om profiel 75 is in onze ogen dan ook niet juist.</p> <p>Wij verzoeken Nidos om profiel 75 te wijzigen in profiel 45 dan wel profiel 45 toe te voegen als mogelijke profiel.</p>	Zie vraag 115.
238	Aanbestedingsleidraad - VOG	<p>Op blz 6 bij de definities staat: "Een verklaring omtrent het gedrag, welke op moment van overleggen niet onder dient te zijn dan 6 maanden".</p> <p>Dit impliceert dat op elk moment dat een verzoek om een VOG te tonen wordt ontvangen, aan deze eis moet kunnen worden voldaan.</p> <p>Omdat op elk moment een dergelijk verzoek kan komen vanuit NIDOS, zal elke VOG elke 6 maanden moeten worden vernieuwd.</p> <p>1. Is dat de strekking en juiste lezing van bovenstaande omschrijving?</p> <p>2. Als het antwoord ja is, welke kostencomponent heeft NIDOS verwerkt om deze aanvragen elke 6 maanden te kunnen doen en waar is die op gebaseerd?</p>	Zie vraag 48.
239	Financiële wegwijzer paragraaf 15	<p>In paragraaf 15 van de Financiële Wegwijzer lezen wij bij "Maatregel Ambulante begeleiding" het volgende "Contractpartner ontvangt een vergoeding per maand achteraf". Zien wij het juist dat hiermee wordt verwezen naar het in artikel 8 van de overeenkomst genoemde tarief voor een ambulante begeleidingstraject Verlengde Opvang.</p>	Uw interpretatie is juist. De passage "Contractpartner ontvangt maandelijks achteraf een vergoeding" in paragraaf 15 van de Financiële Wegwijzer ("Maatregel Ambulante begeleiding") ziet inderdaad op de vergoeding voor het ambulante begeleidingstraject in het kader van de Verlengde Opvang, zoals bedoeld in artikel 8.2 van de (concept)Raamovereenkomst.
240	Financiële wegwijzer paragraaf 15	<p>In paragraaf 15 van de Financiële Wegwijzer lezen wij bij "Maatregel Overbruggingsregeling" het volgende. "Contractpartner ontvangt huisvestings-/personele kosten per maand achteraf". Zien wij het juist dat hiermee wordt verwezen naar de in artikel 8 van de overeenkomst genoemde tarieven voor een KWE-plaats, een KWE+-plaats of een KWG-plaats.</p>	Uw interpretatie is juist. De passage in paragraaf 15 van de Financiële Wegwijzer onder "Maatregel Overbruggingsregeling KSO tot vervolghuusvesting", die stelt dat de "Contractpartner huisvestings-/personele kosten per maand achteraf ontvangt", verwijst inderdaad naar de vergoedingen voor de opvangplaatsen zoals bedoeld in artikel 8.2 van de (Concept) Raamovereenkomst.
241	Raamovereenkomst artikel 8	<p>Zijn de in artikel 8 van de overeenkomst genoemde tarieven voor een KWE-plaats, een KWE+-plaats en een KWG-plaats integraal van toepassing bij een verlengde omvang van voormalige am's tussen de 18 en 23 jaar?</p>	De tarieven in artikel 8.2 van de Raamovereenkomst zijn van toepassing op elke bezette plek, ongeacht of de jongere minderjarig is of meerderjarig en in Verlengde Opvang verblijft.
242	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.6.1	<p>In paragraaf 4.6.1 geeft u aan dat gewenste groei van minimaal 30 plekken per 1 april 2026 naar minimaal 60 plekken per 1 januari 2028 een "resultaatverplichting". Deze eis druk zwaarder op kleine(re) dan op grote(re). Immers grote Aanbieders bezitten wellicht al meer dan 60 plekken realiseren, of zijn daar dichtbij. Voor kleine(re) Aanbieders geldt echter wel de eis om te groeien. Hiermee ontstaat, mogelijk ongewild, een niet toegestaan onderscheid tussen kleinere en grotere Aanbieders. Dit kan worden opgelost door de groeiverplichting in gelijke mate op alle Aanbieders te laten berusten. Wilt u dit voorstel overnemen?</p>	Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. De achtergrond van het minimale aanbod per Aanbieder is gedreven door kwaliteit en continuïteit in relatie tot volume. Aanbestedende dienst heeft overwogen een aanbod van ten minste 60 plekken vanaf start van de contractperiode als uitgangspunt te nemen, maar heeft hier juist vanaf gezien omdat dit voor zowel nieuwe als kleinere Aanbieders in de huidige maatschappelijke context werd gezien als een te zware opdracht en dit de toetreding zou bemoeilijken.
243	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.6.1	<p>In paragraaf 4.6.1 geeft u aan dat gewenste groei van minimaal 30 plekken per 1 april 2026 naar minimaal 60 plekken per 1 januari 2028 een "resultaatverplichting". Het mag als belend worden aangenomen het verkrijgen van een locatie voor de opvang van amv geen eenvoudige zaak is. Nog los van de spanning op de vastgoedmarkt geven gemeenten in toenemende mate toe aan acties tegen de start van een locatie, helaas ook in situaties waarin dit verzet (mede) wordt gedreven door personen en organisaties met een extreme achtergrond. In dergelijke situaties kan het bezwaarlijk aan de Aanbieder worden verweten dat een objectieve gronden geschikte locatie toch niet, of niet tijdig, kan worden ingezet. Ook deze achtergrond geeft aanleiding om de resultaatverplichting om te zetten in een inspanningsverplichting. Ben u daar toe bereid?</p>	Nee, daar is de Aanbestedende Dienst niet toe bereid. Zie antwoord 254.
244	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.6.1	<p>In paragraaf 4.6.1 geeft u aan dat gewenste groei van minimaal 30 plekken per 1 april 2026 naar minimaal 60 plekken per 1 januari 2028 een "resultaatverplichting" is. Een eis tot capaciteitsuitbreiding als uitvoeringsvoorwaarde moet verband houden met de aard en inhoud van de opdracht en tevens proportioneel zijn. In paragraaf 1.2.3 gaat de voorspelling van de opvangbehoefte niet verder dan 2027, tevens wordt aangegeven dat het aantal opvangplaatsen in de praktijk zowel zal kunnen stijgen of dalen. Daarmee is de eis tot capaciteitsuitbreiding in de huidige vorm niet verbonden aan de aard en inhoud van de opdracht; de behoefte kan immers ook (sterk) afnemen. Bent u bereid om de resultaatverplichting om te zetten in een inspanningsverplichting?</p>	Nee, de aanbestedende dienst wil de resultaatverplichting niet omzetten naar een inspanningsverplichting. Het niet behalen van het minimale aantal aangeboden plekken geeft overigens niet de verplichting om over te gaan tot ontbinding, maar de mogelijkheid. Zwaarwegend hierin is de wens om niet met een (zeer) groot aantal kleine Aanbieders te werken, omdat dit het werken aan kwaliteit bemoeilijkt. Aanvullend is bij de uitvraag rekening gehouden met de groeimogelijkheden naar 60 plekken. Zie ook het antwoord op vraag 249.
245	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.4	<p>In paragraaf 1.2.4 meldt u: "De Opdracht wordt niet onder de Aanbidders verdeeld in vaststaande percelen (denk aan regiegrenzen)". Wij lezen hieruit dat bij inschrijving, noch bij de gevraagde uitbreiding vanaf 1 januari 2028, werkgebieden zijn voorbehouden aan een of meer specifieke Aanbieder(s). Ieder Aanbieder kan dus naar vrije keuze een locatie kiezen, mits deze voldoet aan de gestelde voorwaarden. Is dit een juiste interpretatie?</p>	Dit is correct. Met de kanttekening dat er afstemming onder Opdrachtnemers en Opdrachtgever noodzakelijk is én goedkeuring van de gemeente één van de gestelde voorwaarden is.
246	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.6.1	<p>In paragraaf 5.6.1 stelt u als uitvoeringsvoorwaarde dat de Aanbieder vanaf 1 januari 2028 minimaal 60 plaatsen moet kunnen aanbieden. Deze voorwaarde kan leiden tot een groei van de aangeboden capaciteit met maximaal 50%, ofwel een stijging naar 3750. De Meerjaren Productieprognose voor 2027 staat echter op 2920. Kunt u een toelichting geven op de verhouding tussen deze uitvoeringsvoorwaarde en de Meerjaren Productieprognose? (*) Dit in de situatie dat alle gegunde Aanbieders met een capaciteit van 30 zijn gegund.</p>	Theoretisch gezien is het mogelijk dat er 84 Aanbieders worden gegund en geen van de Aanbidders gerealiseerde capaciteit heeft, én dat al deze Aanbieders erin slagen (potentieel) te groeien naar 60 plekken in een jaar. Aanbestedende dienst beschouwt dit niet als een realistisch scenario.
247	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2	<p>In paragraaf 5.2 meldt u dat Inschrijvers zonder gerealiseerde capaciteit op het moment van inschrijven worden voor de toepassing van de gunningssystematiek worden meegerekend met een (reken)capaciteit van 30 plaatsen. Is deze bepaling ook van toepassing aan Inschrijvers met een gerealiseerde capaciteit van minder dan 30 plaatsen?</p>	Ja, dat is ook van toepassing op deze Inschrijvers.
248	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2	<p>In paragraaf 5.2 meldt u dat Inschrijvers zonder gerealiseerde capaciteit op het moment van inschrijven worden voor de toepassing van de gunningssystematiek worden meegerekend met een (reken)capaciteit van 30 plaatsen. Wat verstaat u precies onder "gerealiseerde capaciteit"?</p>	Zie 5.1.1. Met de aanvullende toelichting dat het capaciteit betreft waarvan ten tijde van inschrijving reeds zeker is dat deze aangeboden capaciteit op alle vlakken voldoet (toestemming gemeente, vergunning, etc.).
249	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.3 en 5.5	<p>In paragraaf 1.2.3 van de Aanbestedingsleidraad geeft u een prognose van 2020 op te vangen AMV per 1 januari 2027. In paragraaf 5.5 van de Aanbestedingsleidraad meldt u dat Inschrijvers die minimaal 60 punten hebben behaald op volgorde van hun score gegund zullen worden tot de som van de aangeboden capaciteiten minimaal 2500 bedraagt. Wij zien dus een verschil van 420 tussen de te contracteren capaciteit en de prognose per 1 januari 2027. Kunt u dit verschil toelichten?</p>	Optellen tot het volledige totaal van 2020 in het theoretische geval dat alle aangeboden capaciteit realistisch realiseerbaar is binnen de termijnen, zou leiden tot het ontbreken van groeiruimte waar er zich wel aanbod of mogelijkheden aandienen (lokaal). Opdrachtgever acht dit niet wenselijk.
250	CAO Jeugdzorg	<p>In de aanbestedingsdocumenten wordt op meerdere plaatsen verwezen naar bepalingen uit de CAO Jeugdzorg, onder andere in Bijlage H (Programma van Eisen), pagina 7 bij de VOG-bepaling. Daarnaast wordt in Bijlage E (Ethische code Nidos), pagina 2 aangegeven dat de CAO Jeugdzorg van toepassing is op medewerkers van Nidos.</p> <p>Tegelijkertijd bepaalt artikel 13 van de concept-Raamovereenkomst dat de opdrachtnemer zich dient te houden aan de cao die op hem en zijn werknemers van toepassing is.</p> <p>Binnen het sociaal domein werken Aanbidders met verschillende cao's, waaronder de CAO Jeugdzorg en de CAO Sociaal Werk, Welzijn & Maatschappelijke Dienstverlening.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat toepassing van de CAO Sociaal Werk eveneens is toegestaan voor de uitvoering van de opdracht, mits wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving en passende arbeidsvoorwaarden worden geborgd?</p>	<p>Zoals u correct aangeeft, stelt Artikel 13.1 van de (Concept) Raamovereenkomst: "Opdrachtnemer houdt zich bij het verrichten van de Diensten aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en aan de CAO die op haar en haar werknemers van toepassing is." Dit betekent dat u de CAO dient te volgen die voor uw organisatie en uw medewerkers rechtsgeldig is.</p> <p>De verwijzing naar de CAO Jeugdzorg in de aanbestedingsdocumenten, zoals in de industriëleberekening (artikel 8.7 Raamovereenkomst) en bij de eisen voor de VOG (Bijlage H, art. 9.2), dienen als referentiekader en als voorbeeld van het te waarborgen niveau. De kern is dat de door u gehanteerde CAO en de daaruit voortvloeiende arbeidsvoorwaarden passend zijn voor de aard van de werkzaamheden en voldoen aan alle wettelijke vereisten en de specifieke eisen uit deze aanbesteding.</p>
251	Referentie-eis 247 begeleiding	<p>In Bijlage D – Referentiefomulier wordt bij kerncompetentie 1 gevraagd om ervaring met wonen met begeleiding 24/7. In Bijlage H – Programma van Eisen KSO staat echter dat bij woonvormen KWE en KWE+ geen 24/7 fysieke begeleiding aanwezig is, maar begeleiding buiten schooltijd met een bereikbaarheidsdienst.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze referentie-eis zich verhoudt tot de feitelijke inulung van begeleiding binnen KWE en KWE+ en is zij bereid kerncompetentie 1 zodanig te verruimen dat ook ervaring met begeleiding van jongeren in een woonsetting met bereikbaarheidsdienst of ambulante begeleiding hieronder valt?</p>	Nee, kerncompetentie 1 gaat expliciet en bewust over ervaring met 24/7 wonen en begeleiding in groepsverband.

252	Verruiming referentie eis	In Bijlage D wordt voor kerncompetentie 1 ervaring met 24/7 wonen met begeleiding gevraagd. Tegelijk blijkt uit Bijlage B – Offerteformaat dat relevante ervaring voor de opdracht ook kan bestaan uit begeleiding van jongeren, vluchtelingen/migranten en ambulante begeleiding. Is de aanbestedende dienst bereid kerncompetentie 1 te verruimen, zodat ook organisaties met aantoonbare ervaring met intensieve begeleiding van jongeren en cultuursensitief werken met vluchtelingen/migranten, maar zonder eerdere exploitatie van een woonvoorziening, kunnen deelnemen aan de aanbesteding?	Nee, aan alle drie de kerncompetenties dient te worden voldaan. De Aanbestedende Dienst is niet bereid om kerncompetentie 1 te verruimen. Zie ook vraag en antwoord 1 en 2.
253	Programma van eisen - KSO	In Bijlage H worden meerdere woonvormen beschreven (KWE, KWE+ en KWG). Is het toegestaan dat een Inschrijver bij aanvang van de Raamovereenkomst start met een beperkt aantal opvanglocaties (bijvoorbeeld KWE) en gedurende de looptijd van de overeenkomst gefaseerd uitbreidt naar andere woonvormen zoals KWE+ en/of KWG?	Ja, zolang aan de uitvoeringsvoorwaarde "minimale capaciteit" onder 4.6.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt voldaan. Daarnaast dienen de plekken bij aanvang te voldoen aan de gestelde kwaliteits-eisen zoals opgenomen in de Programma's van Eisen en overige aanbestedingsstukken.
254	Programma van eisen - opvanglocaties	In Bijlage I – Programma van Eisen Huisvesting worden eisen gesteld aan opvanglocaties en wordt beschreven dat locaties door Nidos worden geschoond voorafgaand aan ingebruikname. Moeten Inschrijvers bij het indienen van de inschrijving reeds beschikken over concrete opvanglocaties, of volstaat het om een plan van aanpak voor het realiseren van geschikte locaties te beschrijven, met daarbijbehorende optie tot huur?	Van Aanbidders wordt bij indiening van de inschrijving niet verlangd dat zij reeds beschikken over concrete, volledig ingerichte opvanglocaties die aan alle gestelde eisen voldoen. In deze fase is een deugdelijk en uitvoerbaar plan van aanpak voor de realisatie van de beoogde locaties, eventueel met onderliggende huur- of locatieopties, voldoende. Dit laat overtuigen dat overnemen moet worden voldaan aan de uitvoeringsvoorwaarde inzake minimale capaciteit als opgenomen in paragraaf 4.6.1 van de Aanbestedingsleidraad en dat de inschrijvingen worden beoordeeld overeenkomstig de gunningsmethodiek in paragraaf 5.1.1.
255	Referentie-eis 24/7 begeleiding	In Bijlage D – Referentieformulier wordt bij kerncompetentie 1 gevraagd om ervaring met "wonen met begeleiding 24 uur per dag, 7 dagen per week". In Bijlage H – Programma van Eisen KSO staat echter dat bij woonvormen KWE en KWE+ geen 24/7 fysieke begeleiding aanwezig is, maar begeleiding buiten schooltijd met een bereikbaarheidsdienst. Inschrijver constateert hierdoor een inconsistentie tussen de referentie-eis en de inhoud van de opdracht. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze eis zich inhoudt tot de feitelijke invulling van KWE en KWE+ en overweegt zij kerncompetentie 1 te verruimen, zodat ook ervaring met begeleiding van jongeren in een woonsetting met bereikbaarheidsdienst of verhoudt tot de feitelijke invulling van KWE en KWE+ en overweegt zij kerncompetentie 1 te verruimen, zodat ook ervaring met begeleiding van jongeren in een woonsetting met bereikbaarheidsdienst of passende referentie?	Nee, aanbestedende dienst is niet bereid die eis te verruimen. Kerncompetentie 1 gaat expliciet en bewust over 24/7 begeleiding en wonen in groepsverband.
256	Inschrijfdatum	In verband met de gestelde vragen in de Nota van Inlichtingen en eventuele aanpassingen in de aanbestedingsdocumenten, vraagt Inschrijver of het mogelijk is de inschrijfdatum van deze aanbesteding te verschuiven.	Nee, dat is niet mogelijk. De inschrijfdatum blijft ongewijzigd, nu de Nota van Inlichtingen niet tot zodanige wijzigingen in de aanbestedingsdocumenten leidt dat aanpassing van de planning noodzakelijk is.
257	Opvanglocatie	Wij hebben meerdere potentiële opvanglocaties op het oog. Is het voldoende wanneer Inschrijver bij inschrijving aangeeft dat er een optie tot huur op deze locaties bestaat, waarbij de huurovereenkomst definitief wordt gemaakt na gunning van de opdracht?	Ja. Inschrijver hoeft ten tijde van de Inschrijving nog geen (huisvestings)capaciteit te hebben. Dit is voor (nog) niet bestaande capaciteit in principe ook niet mogelijk, er is immers nog geen goedkeuring voor de betreffende opvang van de zijde van gemeente en Nidos.
258	beëindiging	Indien Opdrachtgever door een beslissing van de overheid wordt ontbonden of ophoudt te bestaan, eindigen de Raamovereenkomst en de op grond daarvan gesloten Nadere Overeenkomsten van rechtswege, aldus dat voor die beëindiging geen nadere handelingen noodzakelijk zijn, zonder dat de Opdrachtnemer schadevergoeding kan vorderen jegens Opdrachtgever en/of de Staat der Nederlanden. Hoe verhoudt dit zich tot continuïteit dus de zorg van de jongeren en afbouw van locaties en plekken voor de jongeren?	Opdrachtgever zal zich vanuit missie, visie en opdracht altijd maximaal inspannen voor continuïteit van begeleiding en verblijf van de jongeren. Betreffend artikel beschrijft een (vergaande) situatie, waarin Opdrachtgever hierop niet langer invloed kan uitoefenen.
259	Kosten bij opzegging	Opdrachtgever is voorts gerechtigd de Raamovereenkomst en mogelijke Nadere Overeenkomsten geheel of gedeeltelijk op te schorten of geheel of gedeeltelijk op te zeggen indien wijzigingen in de wet- of regelgeving, dan wel bestuurlijke besluitvorming dit noodzakelijk maken. Opdrachtgever neemt alsdan een opzegtermijn van één (1) maand in acht. Voorts vergoedt Opdrachtgever alsdan de schade die de Opdrachtnemer lijdt vanwege het voortijdig eindigen van de duur van Nadere Overeenkomsten, aldus dat voor de maximale duur van drie (3) maanden de gemiddelde vergoeding wordt betaald. Beteekent dit dat de opdrachtnemer van de inkomsten die ze anders drie maanden zouden ontvangen alle fractiekosten moeten dekken - transitievergoedingen - opleveren huurovereen - doorbetalen huurovereenkomst	Ja, dit is correct. Opdrachtgever zal zich echter altijd vanuit missie, visie en opdracht maximaal inspannen voor continuïteit van begeleiding en verblijf van jongeren. Betreffend artikel beschrijft een (vergaande) situatie, waarin Opdrachtgever hierop nog slechts beperkt invloed kan uitoefenen.
260	Redenen ontbinding	In de redenen staat o.a. fusie. De Raamovereenkomst geldt 7 jaar. Kan een fusie, voor welke organisatie dan ook, is best groot. Onder welke voorwaarden kan bij een fusie de overeenkomst door de nieuwe organisatie worden overgenomen?	In het geval van een nieuwe rechtspersoon en/of het veranderen van rechtsvorm, beoordeelt de Opdrachtgever of Opdrachtnemer de dienstverlening volgens de geldende eisen kan voortzetten.
261	Raamovereenkomst	Opdrachtgever onderschrijft nadrukkelijk het gestelde in de Wet DBA en zet zich in voor het naleven van deze wet: Hier is de zin niet af. Ik neem aan dat alleen het woord wet (en dus de 1) ontbreekt?	Dat is correct.
262	nadere overeenkomsten	Opdrachtgever is gerechtigd Nadere Overeenkomsten met de Opdrachtnemer te sluiten. Zo nee, op welke onderwerpen zijn nadere overeenkomsten mogelijk/te verwachten?	De vraag lijkt onvolledig of onjuist geformuleerd. Kunt u de vraag preciezer formuleren?
263	Groei Armv	Indien Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer op basis van de prognose meldt dat de vraag naar opvang van armv groei, is Opdrachtnemer verplicht hierop binnen twee weken aan Opdrachtgever een voorstel te doen. Hoe kiest Opdrachtgever uit de voorstellen? Hoe snel moet voorstel realiseerbaar zijn?	Wanneer er meer voorstellen zijn van Aanbieder(s) dan dat er vraag is, leiden voorstellen van Opdrachtnemer(s) tot gesprek met de Opdrachtgever, alvorens Opdrachtgever tot beslissen. Binnen welke termijn voorstellen (waarschijnlijk) realiseerbaar zijn, met mededenning van externe onzekere factoren zoals gemeente en vergunning, zullen de voorkeur beïnvloeden. Uiteindelijk kiest de Aanbieder of hij opvangplekken aanbiedt.
264	Gemengd wonen beleid	Scheiding jongens/meisjes Aanbieder biedt opvang gescheiden aan voor jongens en meisjes. In specifieke gevallen kan, in overleg met Nidos, anders worden overeengekomen. Wat zijn mogelijke specifieke gevallen? Komt er een overgangsregeling met fractiekosten voor leegstand?	Vooralsnog heeft Nidos geen zicht op specifieke gevallen, waarin anders overeengekomen kan of zal worden. Binnen de Raamovereenkomst startend op 1-1-2027 zal de norm zijn dat jongens en meisjes gescheiden worden opgevangen en is er geen noodzaak voor een overgangsregeling.
265	Kwaliteitsbeleid KSO pag 28 Norm 7.3 c	Kunt u toelichten wat u onder een interne toezichthouder verstaat binnen de planning & control cyclus?	Zie vraag 164.
266	Overgangsfase	Kunt u de overgangsfase iets meer verduidelijken? Hoe de meer-eisen geïmplementeerd kunnen worden? Hoeveel tijd hiervoor wordt vrijgeleend?	De eisen zoals gesteld in deze aanbesteding, gelden vanaf ingangsdatum van de Raamovereenkomst. In principe 1-1-2027. Indien met deze vraag iets anders wordt bedoeld, gelieve nader te omschrijven.
267	Bijlage H pag 6 onder 9 personeel	Nidos stelt als kwaliteits-eis dat woonbegeleiders in hun werkzaamheden worden ondersteund door een medewerker met een afgeronde HBO- of WO-opleiding. Kunt u aangeven in hoeverre in het vastgestelde tarief rekening is gehouden met deze vorm van ondersteuning, en of daarbij een specifieke functiemix wordt gehanteerd? Zo ja, welke functiemix betreft dit?	Nidos ziet ondersteuning van woonbegeleiders door een medewerker op HBO- of WO-niveau als noodzakelijk om aan het gestelde in het Kwaliteitskader KSO te kunnen voldoen. Hiervoor wordt geen specifieke functiemix gehanteerd.
268	Bijlage H pag 6 onder 9 personeel	In de opzet van de raamwerkovereenkomst staat op pagina 8 vermeld dat voor de gemiddelde salariskosten wordt uitgegaan van salarisschaal 7 van de cao Jeugdzorg. Kunt u toelichten hoe deze uitgangspunt zich verhoudt tot de inzet van medewerkers met een afgeronde HBO- of WO-opleiding, aangezien deze functies doorgaans niet binnen schaal 7 kunnen worden ingepast?	Schaal 7, periodiek 5 CAO Jeugdzorg wordt uitsluitend gebruikt voor indexatie van de begeleidingscomponent, niet als begrenzing of indicatie van salariskosten.
269	Verzekeringen	Het is niet duidelijk wat Nidos eist aan verzekeringen. In de Raamovereenkomst p18 staat: "(i) wettelijke aansprakelijkheid; en (ii) beroepsaansprakelijkheid en/of bedrijfsaansprakelijkheid." In de Aanbestedingsleidraad p26 staat: "beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid" In de Checklist staat: "bedrijfsaansprakelijkheid". Het is verwarrend dat er "en/en" en "en/of" staat. Kunt u bevestigen dat enkel een Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voldoende is?	Er is sprake van een inconsistentie in de aanbestedingsdocumenten. Nidos verduidelijkt bij deze: Verreist verzekering: Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) Dekking: minimaal € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar Geldig op datum inschrijving en doorlopend tijdens contractperiode Een aparte beroepsaansprakelijkheidsverzekering is NIET vereist. Bewijs: Kopie polisblad bij inschrijving. Wijziging Raamovereenkomst artikel 19.1: Tekst wordt: "Opdrachtnemer heeft en houdt zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze verzekerd tegen bedrijfsaansprakelijkheid (AVB)." Zie tevens vraag en antwoord 85.
270	Aanbestedingsleidraad pag 12 1.2.4 perceelverdeling	In de aanbestedingsstukken voor 2026 geeft Nidos aan dat er niet wordt gewerkt met vaststaande percelen, maar dat gekeken wordt naar de werkgebieden van Aanbidders, met als belangrijkste doel het realiseren van landelijke dekking. Kunt u aangeven of binnen één werkgebied (regio) meerdere Aanbidders in aanmerking kunnen komen voor gunning?	Zie het antwoord op vraag 63.
271	Verzekeringen	In de Raamovereenkomst p18 staat: "De minimale verzekerde bedragen voor bovenstaande per aanspraak € 2.500.000,- en maximaal € 5.000.000,- per kalenderjaar." In de Aanbestedingsleidraad p26 staat: "verzekering biedt dekking voor € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar."	Zie vraag en antwoord 85.
272	Referentieformulier	Wie vult dit formulier in? Is dat de Inschrijver? Zo ja, zijn er ook onderdelen die de Referent moet invullen? Zo ja, welke zijn dat?	De Inschrijver/Aanbieder vult de basisgegevens van de referentieopdracht in op het referentieformulier (Bijlage D). De Inschrijver/Aanbieder stuurt dit (deels ingevulde) formulier naar de betreffende Referent (de voormalige Opdrachtgever). De Referent controleert de gegevens, vult de verklaring over de kwaliteit en uitvoering van de opdracht in, en ondertekent het formulier. De Referent stuurt het ondertekende formulier terug naar de Inschrijver/Aanbieder. De Inschrijver/Aanbieder voegt het nu volledig ingevulde en door zowel Inschrijver als Referent ondertekende formulier toe aan de inschrijvingsdocumenten op TenderNed.
273	Referentieformulier	Wie (functie) binnen Nidos kunnen/mogen dienen als referent en mogen wij die persoon benaderen om de vragen of die als referent wilt dienen? Of is het vragen niet nodig en volstaat het om de naam te noteren op het Referentieformulier?	Het enkel noteren van een naam op het referentieformulier zonder voorafgaande toestemming en zonder handtekening van de referent is onvoldoende en zal leiden tot een ongeldige referentie. Voor het verzoek aan Nidos om te dienen als referent voor Aanbieder kan de accountmanager vanuit de lopende opdracht worden benaderd.
274	Checklist	Hierin staat dat de integriteitsverklaring + Ethische code Nidos geüpload moeten worden. Dienen hiervoor zowel de "Verklaring Ethische Code Aanbesteding KSO" als de Ethische Code zelf geüpload te worden of volstaat alleen de verklaring	Hier volstaat alleen de te ondertekenen verklaring; bijlage F.

276	Checklist	In de Checklist staat dat de UEA via de online tool ingediend moet worden. Er staat expliciet bij dat het niet via een PDF moet. In de Aanbestedingsleidraad p28 staat: dat we ook een PDF moeten toevoegen. Kunt u nogmaals aangeven op welke wijze wij dit moeten aanleveren?	U kunt volstaan met een volledig ingevuld PDF.
276	Checklist	De losse Checklist bevat twee in te leveren documenten meer dan de Checklist in de Aanbestedingsleidraad p28. Welke dienen wij te hanteren?	De losse checklist (Bijlage A) dient te worden aangehouden en worden ondertekend, waarbij dient te worden aangemerkt dat hier ook bijlage G (verklaring geen Russische betrokkenheid) aan moet worden toegevoegd.
277	Tenderd	Het lijkt erop dat we binnen Tendermed de gunningscriteria op twee manieren kunnen indienen. Als losse tekst binnen Tendermed, of middels het uploaden van het formulier (Offerteformat). Kunt u aangeven op welke wijze jullie deze willen ontvangen?	Wij verzoeken u het formulier Offerteformat te gebruiken. Zie ook het antwoord op vraag 313.
278	Checklist	In de Checklist ontbreken de formulieren "Verklaring geen Russische betrokkenheid" en de "Verwerkersovereenkomst". Moeten deze alsnog geüpload worden bij de inschrijving?	Bijlage G (Verklaring geen Russische betrokkenheid) ontbreekt inderdaad in de checklist en zal worden aangepast, maar dient wel te worden ondertekend en aangeleverd. De Verwerkersovereenkomst is van toepassing na levering en contractering en hoeft u niet in te leveren bij de inschrijving.
279	Aanbestedingsleidraad pag 29 4.6.1	A. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze zij omgaat met de minimaal vereiste capaciteit in relatie tot de betrokken gemeente die toestemming moet verlenen B. behorende bij 5.1.1 : Kunt u toelichten op welke wijze wordt omgegaan met het gunningscriterium dat is gebaseerd op de aangeboden capaciteit, gelet op de afhankelijkheid van de toestemming van de betreffende gemeente?	A. Vereiste capaciteit en de rol van de gemeente: De verantwoordelijkheid voor het verkrijgen van gemeentelijke toestemming ligt volledig bij u als Aanbieder. Een opvangplek telt pas mee voor de minimaal vereiste capaciteit (30 plekken per 1 april 2027, 60 per 1 januari 2028) als de gemeente hiervoor expliciet toestemming heeft gegeven. Het niet tijdig realiseren van deze capaciteit, inclusief de benodigde toestemmingen, is een contractuele tekortkoming die kan leiden tot ontbinding van de Raamovereenkomst. B. Gunningssystematiek en de rol van de gemeente: De gunningssystematiek houdt rekening met de onzekerheid van gemeentelijke toestemming door een onderscheid te maken: Bestaande, goedgekeurde locaties: De daadwerkelijke capaciteit wordt meegeteld bij de gunning. Nieuwe of nog niet goedgekeurde locaties: Een vaste, lagere reken capaciteit van 30 plekken wordt gehanteerd. De gunning vindt plaats op basis van de rangorde in kwaliteit, waarbij de (reken)capaciteit wordt opgeteld tot het doel van 2.500 plekken is bereikt.
280	Uitvoering dienstverlening	De inschrijving op deze aanbesteding zal worden ingediend door het groepshoofd binnen onze concernestructuur. Kunt u bevestigen of het is toegestaan dat de uitvoering van de dienstverlening wordt verzorgd door een tussenliggende vennootschap binnen onze concernestructuur?	Het is niet toegestaan dat een andere vennootschap binnen uw concern de dienstverlening uitvoert als het groepshoofd de inschrijving indient. De Aanbestedingsleidraad stelt in paragraaf 3.18 expliciet de volgende regels: Zelfstandig inschrijven: Inschrijvers moeten zelfstandig inschrijven. Combinaties of samenwerkingsverbanden zijn niet toegestaan. Geen beroep op derden: Het is de Inschrijver niet toegestaan een beroep te doen op de draagkracht of bekwaamheden van derden om te voldoen aan de eisen. De Inschrijver moet volledig zelfstandig aan alle eisen voldoen. Onderaanneming: De Raamovereenkomst (artikel 10.1) stelt dat het inzetten van derden, waaronder onderaannemers, alleen is toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van Nidos. Hoewel de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 3.18) toestaat dat meerdere ondernemingen binnen hetzelfde concern afzonderlijk van elkaar inschrijven, staat het niet toe dat één entiteit (het Groepshoofd) inschrijft en een andere entiteit (de tussenliggende vennootschap) de werkzaamheden uitvoert. De partij die inschrijft, wordt de contractpartner (Opdrachtnemer) en wordt geacht de dienstverlening zelf uit te voeren. Het inzetten van de dochteronderneming zou in dit kader gezien worden als een niet-toegestaan beroep op een derde of als onderaanneming, wat expliciet wordt uitgesloten of aan strikte voorwaarden is verbonden. Kortom, de vennootschap die de diensten daadwerkelijk gaat uitvoeren, dient zelfstandig in te schrijven en aan alle gestelde eisen te voldoen.
281	Opvangcapaciteit per woonvorm	In de aanbestedingsdocumentatie worden drie woonvormen onderscheiden, elk met een bijbehorende maximale opvangcapaciteit. Kunt u verduidelijken of het mogelijk is om binnen een woonvorm meer jongeren op te vangen dan het in de documentatie genoemde aantal? Ter illustratie: een groepsgrootte van 20-30 jongeren binnen de KWG-woonvorm.	De in Bijlage H, art. 4 genoemde capaciteit gaat om 'doorgaans'. De afwijking die in de vraag wordt gesteld is echter zeer onwaarschijnlijk. In het algemeen kunnen afwijkingen alleen plaatsvinden met vooraf verkregen schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever.
282	Bijlage K norm 7.1	Is het mogelijk om de analyse en opvolging incidenten ook in het Nidos portaal te monitoren zodat een Aanbieder geen apart rapportagesysteem hoeft in te richten.	Aanbieder kan vanuit Nidos Portaal een overzicht uitdraaien van de incidenten en op basis hiervan analyses uitvoeren.
283	Jeugdwet?	Wij vragen ons af of hier sprake is van Jeugdwet, en gelden alle wet- en regelgeving die daarbij hoort zoals verantwoorde werktoedeling, SKJ-registratie en richtlijnen en beroepscode?	De kleinschalige opvang is één vorm van jeugdhulp en valt daarmee niet onder de Jeugdwet.
284	Dossier	Is een Aanbieder verplicht cliënten in te voeren in hun eigen ECD?	Zie vraag 285.
285	Dossier	Voldoet een dossier aan de criteria als alles alleen in het Nidos portaal staat?	Nee, hiervoor wordt verwezen naar Bijlage K, 7.1 a. Niet alle rapportageverplichtingen kunnen worden geborgd binnen Nidos Portaal (groepsrapportages).
286	Beschrijvend document blz. 35 Par. 5.5	De Opdracht wordt gegund aan de Inschrijver met de hoogste score op de Gunningscriteria en vervolgens, in aflopende volgorde van score, aan de daaropvolgende Inschrijvers totdat de som van de (reken)capaciteiten van de te gunnen Inschrijvers minimaal 2500 plaatsen bedraagt. Als het minimale aantal plekken van 2500 wordt bereikt met de hoogst scorende Inschrijvers, wat betekent dit voor Inschrijvers die lager scoren maar momenteel opvanglocaties hebben?	Als de minimale aangeboden capaciteit van 2500 wordt bereikt met de hoogst scorende Inschrijvers, worden Inschrijvers die lager scoren maar wel aan de uitsluitingsgronden en minimaal te behalen score voldoen, niet gegund.
287	Raamovereenkomst vs Beschrijvend document	In de Raamovereenkomst blz. 18 staat: "De minimale verzekerde bedragen voor bovenstaande per aanspraak € 2.500.000,- en maximaal € 5.000.000,- per kalenderjaar." In de Aanbestedingsleidraad blz. 26 staat: "waaronder in ieder geval begrepen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De in de vorige zin bedoelde verzekering biedt dekking voor € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar." Een beroeps- en een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering zijn niet gelijkwaardig. Voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering zijn de standaard verzekerde bedragen tevens lager dan voor een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. De door de aanbestedende benoemde bedragen vormen samen de waarheid. Inschrijver stelt voor om de lage bedragen voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering aan te houden en de hoge bedragen voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Gaat aanbestedende hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Zie vraag en antwoord 269.
288	Planning	Potentiele opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst de termijn voor het indienen van vragen voor de tweede vragenronde te verlengen, zodat de vragen na de Paasdagen kunnen worden ingediend. Voor potentiële Opdrachtgever is de periode tussen publiceren Nv 1 en weer indienen van vragen voor vragenronde 2 te kort. Voor de tweede vragenronde willen we ook graag zorgvuldig te werk gaan en lukt het niet om de agenda's van de voor de aanbesteding cruciale mensen op elkaar afgestemd te krijgen.	Wij hebben begrip voor uw wens om zorgvuldig te werk te gaan en de uitdagingen die dit met zich meebrengt voor uw interne planning. Echter, na zorgvuldige overweging hebben wij besloten de huidige planning, zoals gepubliceerd in de Aanbestedingsleidraad, ongewijzigd te laten. De planning van deze aanbestedingsprocedure is met grote zorgvuldigheid opgesteld, rekening houdend met alle procedurele stappen en de beoogde ingangsdatum van de Raamovereenkomst op 1 januari 2027. Een aanpassing van de termijn voor de tweede vragenronde zou gevolgen hebben voor de gehele planning en is daarom op dit moment niet mogelijk.
289	Opdracht	U schrijft een aanbesteding uit voor een doelgroep waarvan de ondersteuning, en begeleidingsvraag de afgelopen jaren in complexiteit is toegenomen. Het is niet meer alleen het 'opvangen' van amv's. Met enige regelmaat constateren wij dat de 'reguliere' begeleiding aan amv's niet toereikend (meer) is. Opdrachtnemers moeten zich daartoe (gaan) verhouden. Wij zien enerzijds een stijgende behoefte op individuele behandeling voor deze jongeren. Aan de andere kant ervaren we de impact van de toenemende complexiteit op onze groepen. Dat vraagt om het toevoegen van expertise aan de groepen om een passend orthopedagogisch leef- en woonklimaat te realiseren. a. Kan er een Nadere Opdracht gegeven worden om een individuele behandeling te bieden als een amv dat nodig blijkt te hebben? b. Staat de aanbestedende dienst open voor het toevoegen van expertise aan een groep bij complexe problematiek van amv's?	a. Amv met een verblijfsvergunning vallen binnen het reguliere Nederlandse systeem van jeugd(zorg). Een Nadere Opdracht onder de Raamovereenkomst voor behandeling kan dus niet gegeven worden, aangezien het geen opvang en begeleiding, maar behandeling betreft. b. Wanneer Aanbieder bedoelt met toenemende complexiteit dat één of meer jongeren op een groep behoefte hebben aan zorg/behandeling, dan gelden hiervoor de reguliere kanalen.

290	Aanbestedingsleidraad, Begripsbepalingen, p. 5	<p>In de begripsbepaling staat als definitie van het portaal: Registratiesysteem van Nidos waar Opdrachtnemer in dienst te werken t.b.v. declaraties, aankomst- en vertrekmeldingen, incidentmeldingen, registratie driegesprekken (woonbegeleider-jeugdbeschermer-jongere) en begeleidingsplannen etc.</p> <p>In bijlage H artikel 3.4 Gegevensuitwisseling staat 'Aanbieder kan individuele dossiers van de jongeren – met goedkeuring van de jongere – geanonimiseerd aan Nidos overleggen in het kader van kwaliteitsmonitoring'. De definitie en artikel 3.4 lijken tegenstrijdig met elkaar. Opdrachtgever heeft alle gegevens immers als in het portaal.</p> <p>a.Wie zoeken de aanbestedende dienst toe te lichten wat het verschil is, als die er is.</p> <p>b.En artikel 3.4 in lijn te brengen met de begripsbepaling uit de Aanbestedingsleidraad.</p> <p>In aanvulling op bovenstaande vragen de aanbestedende dienst:</p> <p>c.Welke gegevens moeten door opdrachtnemer worden verwerkt in het Nidos-portaal? Ziet de aanbestedende dienst het Nidos-portaal als een elektronisch patiëntendossier?</p> <p>d.Waar worden de gegevens die in het Nidos-portaal verwerkt worden opgeslagen?</p> <p>e.Welke technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen worden toegepast op het Nidos portaal?</p> <p>f.Hoe is de procedure rondom datalekken ingericht voor het Nidos-portaal?</p> <p>g.Moet opdrachtnemer de gegevens van jongeren alleen in het Nidos-portaal vastleggen of ook in een eigen omgeving?</p>	<p>a.Het verschil is dat portaal een registratiesysteem is. Indien inzage wordt gevraagd voor een ander doel - kwaliteitsmonitoring - wordt hiervoor toestemming voor inzage gevraagd.</p> <p>b.Hier ziet Nidos geen noodzaak toe.</p> <p>c.Hiervoor wordt verwezen naar bijlage K, Norm7.1.b. Het Nidos Portaal kan niet gezien worden als elektronisch cliëntendossier (ECD), maar maakt wel de koppeling tussen de uitvoerders van de kleinschalige opvang en het door de jeugdbescherming gebruikte ECD.</p> <p>d.Gegevens worden opgeslagen in applicaties die draaien op de servers van Nidos, deze servers staan bij een externe leverancier in een Europees datacenter.</p> <p>e.Bovendien gebruikers van het portaal wordt MFA afgevoerd en de opbouw van het portaal moet voldoen aan actuele beveiligingsnormen.</p> <p>f.Hierin is een procedure ingericht voor het melden van datalekken. De privacy officer verzorgt de afhandeling van deze meldingen. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat die zich conformeert aan de wettelijke eisen voor de verwerking van persoonsgegevens.</p> <p>g.Hiervoor wordt verwezen naar Bijlage K Norm 7.1.</p>
291	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.1, p. 11	<p>Hoe verhouden de gunning van de inschrijving met de beste kwaliteit (ge Gund wordt 100% op basis van kwaliteit) en de in paragraaf 3.13 genoemde 'economisch meest voordelige inschrijving' zich tot elkaar?</p>	<p>Volgens de Aanbestedingswet 2012 wordt een opdracht gegund op basis van de 'economisch meest voordelige inschrijving' (EMVI). Dit is de overkoepelende term voor het gunningscriterium. De wet biedt vervolgens verschillende manieren om invulling te geven aan wat 'economisch meest voordelig' is.</p> <p>In deze specifieke aanbesteding, zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 1.2.1 en 5.1), heeft Nidos gekozen voor de methode 'beste prijs-kwaliteitverhouding', waarbij de prijs voor alle inschrijvers vaststaat. Dit betekent dat de economische voordeligheid volledig wordt bepaald door de kwalitatieve aspecten van de inschrijvingen.</p> <p>De term 'economisch meest voordelige inschrijving' (EMVI) is de formele, juridische noemer voor het gunningscriterium, zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet 2012.</p> <p>De term 'gunning op basis van de beste kwaliteit' is de praktische uitwerking van de EMVI in deze procedure. Omdat de prijs een vast gegeven is, wordt de rangorde van inschrijvingen uitsluitend (100%) bepaald door de score op de kwalitatieve gunningscriteria, zoals uiteengezet in de gunningsmatrix (paragraaf 5.2 van de Aanbestedingsleidraad).</p> <p>De inschrijving met de hoogste kwaliteitsscore is in deze procedure dus per definitie de economisch meest voordelige inschrijving. De termen zijn niet tegenstrijdig, maar de één (beste kwaliteit) is de specifieke invulling van de ander (EMVI) binnen het kader van deze aanbesteding.</p>
292	Aanbestedingsleidraad, p. 12, paragraaf 1.2.5	<p>Wie bepaalt waar en/of op welke soort groep (bijvoorbeeld KVE) een armvord wordt geplaatst?</p>	<p>Hiervoor wordt verwezen naar Bijlage P, artikel 6.1.</p>
293	Aanbestedingsleidraad, p. 13, paragraaf 2.1.1	<p>In dit artikel staat: In de Opdracht kunnen persoonsgegevens worden uitgewisseld tussen Aanbestedende dienst en de Opdrachtnemer. Op grond van de AVG zal de Opdrachtnemer waarmee een Raamovereenkomst wordt aangegaan worden aangemerkt als "Verwerker" of als "Verwerkingsverantwoordelijke".</p> <p>a.Hoe wordt bepaald of een opdrachtnemer een "verwerker" is of een "verwerkingsverantwoordelijke"?</p> <p>b.En hoe verhoudt dit artikel zich tot bijlage Q Verwerkingsovereenkomst eerste pagina bij Overwegende dat? Dat lijkt strijdig te zijn met elkaar.</p> <p>c.Hoe definieert de aanbestedende dienst Opdrachtgever? Verwerker of verwerkingsverantwoordelijke, en waarom?</p>	<p>Zie vraag en antwoord 64.</p>
294	Aanbestedingsleidraad, p. 17, paragraaf 3.7	<p>Aan het einde van de paragraaf wordt aangegeven dat uiterlijk 'op de in de planning opgenomen datum en tijdstip dienen de initiële en finale inschrijvingen, inclusief alle vereiste documenten, ingediend te zijn via TenderNed'. In paragraaf 3.2 staat een planning opgenomen.</p> <p>a.Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de planning waarin in paragraaf 3.7 wordt gerefereerd de planning van paragraaf 3.2 betreft?</p> <p>b.Kan de aanbestedende dienst toelichten wat wordt bedoeld met initiële en finale inschrijving?</p> <p>c.Kan de aanbestedende dienst de definitie daarvan toevoegen aan de begrippenlijst van de Aanbestedingsleidraad?</p> <p>d.In de planning van paragraaf 3.2 wordt niet gesproken over een initiële en finale inschrijvingsmoment. Wie zoeken de aanbestedende dienst uit te leggen op welke momenten in de planning wordt bedoeld. En als het nodig blijkt, de planning daarop aan te passen.</p>	<p>a. Betreft de planning in paragraaf 3.7 de planning van paragraaf 3.2? Ja, wij kunnen bevestigen dat de planning waarnaar wordt verwezen in paragraaf 3.7, de planning is zoals opgenomen in paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad.</p> <p>b. en d. Toelichting op "initieële en finale inschrijvingen" en de relatie tot de planning: De Aanbestedingsleidraad beschrijft een openbare procedure waarin er één enkel moment is voor het indienen van een inschrijving. De vermelding van "initieële en finale inschrijvingen" in paragraaf 3.7 is een onjuistheid en niet van toepassing op deze procedure. Er is geen sprake van een initiële en een aparte finale inschrijvingsronde.</p> <p>U dient uw inschrijving, inclusief alle vereiste documenten, in één keer en definitief in te dienen vóór de "Uiterste termijn voor het indienen van de inschrijvingen", zoals vastgelegd in de planning in paragraaf 3.2. Deze ene inschrijving is de enige die wordt beoordeeld.</p> <p>c. Toevoeging aan de begrippenlijst: Aangezien deze termen niet van toepassing zijn op de gekozen procedure, zullen wij deze niet toevoegen aan de begrippenlijst. Dit zou enkel voor meer verwarring kunnen zorgen. De passage in paragraaf 3.7 moet zo gelezen worden dat er één definitieve inschrijving wordt verwacht op de in de planning genoemde uiterste termijn.</p>
295	Aanbestedingsleidraad, p. 18, paragraaf 3.13	<p>Hoe kan de aanbestedende dienst de economisch meeste voordelige inschrijving kiezen als de prijs voor iedereen gelijk is?</p>	<p>Zie vraag en antwoord 291.</p>
296	Aanbestedingsleidraad, p. 26/27 paragraaf 4.4.2	<p>Na paragraaf 4.4.2 lijkt geschiktheidseis 3 te missen. Het gaat van geschiktheidseis 2 naar geschiktheidseis 4. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit een onjuistheid betreft?</p>	<p>Wij kunnen bevestigen dat dit inderdaad een nummeringsfout (ommissie) is in het document. Er is geen sprake van een ontbrekende geschiktheidseis. De eis die wordt beschreven onder paragraaf 4.4.3, "Aanbesteding ervaring middels referentieformulier(en) (Kerncompetenties)", had als "Geschiktheidseis 3" genummerd moeten worden.</p> <p>Voor alle duidelijkheid: de geschiktheidseisen waaraan u moet voldoen zijn:</p> <p>Geschiktheidseis 1: Inschrijving in het beroeps- of handelsregister (paragraaf 4.4.1).</p> <p>Geschiktheidseis 2: Verzekering bedrijfsaansprakelijkheid (paragraaf 4.4.2).</p> <p>Geschiktheidseis 3 (in het document foutief genummerd als 4): Aanbesteding ervaring middels referentieformulier(en) (paragraaf 4.4.3).</p>
297	Aanbestedingsleidraad, p. 27 paragraaf 4.4.3	<p>De minimale eis voor begeleiding is 100 uur per persoon. Wie wordt met 'de persoon' bedoeld? Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit om een cliënt gaat?</p>	<p>Nidos kan bevestigen dat met 'de persoon' in deze context inderdaad de cliënt wordt bedoeld. De eis stelt dus dat de door u opgevoerde referentiefunctie(e) een minimale begeleidingsintensiteit van 100 uur per cliënt op jaarbasis moet(en) hebben om als geldige referentie te dienen.</p>
298	Aanbestedingsleidraad, p. 29 paragraaf 4.6.2	<p>Aanbieders hebben een inspanningsverplichting om mee te werken aan een verzoek van Nidos tot overname van locaties. Dit behelst het volledig inzetten in samenwerking met de Aanbieder die de locatie gaat afstoten, de gemeente en Nidos. Stelt de aanbestedende dienst daarmee dat de inspanningsverplichting betekent dat als Nidos een locatie voorlegt aan een Aanbieder deze Aanbieder verplicht is deze over te nemen?</p>	<p>Nee, Aanbieder maakt daarin een eigen afweging, waarbij zaken als regio en eigen bedrijfsvoering een rol kunnen spelen. Dit blijkt ook uit bijlage C, waar Aanbieder wordt gevraagd naar bereidheid om voortzetting te onderzoeken en in welke regio's wel/niet.</p>
299	Aanbestedingsleidraad, p. 30 paragraaf 5.1.1	<p>Kan de aanbestedende dienst een voorbeeld geven van hoe er wordt gerekend in de gunningssystematiek met de gerealiseerde en (nog) niet gerealiseerde capaciteit?</p>	<p>Aanbestedende dienst beschouwt de gegeven uitleg in paragraaf 5.1.1. als voldoende duidelijk met betrekking tot de definities van gerealiseerde capaciteit, (nog) niet gerealiseerde capaciteit en de werkwijze en (reken)capaciteit binnen de gunningssystematiek.</p>
300	Aanbestedingsleidraad, p. 35 paragraaf 5.4.4	<p>In het voorbeeld klopt de puntentelling niet. Als subgunningscriterium A1 'Ervaring met de doelgroep (voormalig) arm' overeenkomt met SG1, dan is 10 het maximale aantal punten bij SG1.</p> <p>a.Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de genoemde maximale puntenaantallen in het uitgewerkte voorbeeld niet overeenkomen met de maximale puntenaantallen uit de gunningsmatrix in paragraaf 5.2?</p> <p>b.Wie zoeken de aanbestedende dienst de maximale puntenaantallen uit paragraaf 5.2 en 5.4.4 met elkaar in overeenstemming te brengen, zodat er geen misverstanden door kunnen ontstaan.</p>	<p>Ja, de aanbestedende dienst kan bevestigen dat de maximale puntenaantallen die in het rekenvoorbeeld in paragraaf 5.4.4 worden gebruikt, niet overeenkomen met de maximale puntenaantallen zoals vastgelegd in de gunningsmatrix in paragraaf 5.2. De gunningsmatrix in paragraaf 5.2 is hierin te allen tijde leidend en wordt hiermee in lijn gebracht met 5.4.4 en gepubliceerd met de tweede Nota van Inlichtingen.</p>
301	Bijlage P Concept Raamovereenkomst, artikel 2	<p>In het artikel wordt geschreven dat wanneer de vraag toeneemt op basis van de prognose van opdrachtnemers (dus het totaal) wordt verwacht aan die vraag te voldoen. Hoe verwacht de aanbestedende dienst dat daar invulling aan wordt gegeven door een individuele opdrachtnemer?</p>	<p>Zie artikel 2.3 en 2.4 van de concept Raamovereenkomst.</p>
302	Bijlage P Concept Raamovereenkomst, artikel 6	<p>Kan de aanbestedende dienst definiëren wat een bezette plaats is? En wordt dat beschreven in de Nadere Opdracht?</p>	<p>Een bezette plaats is een door Aanbieder aangeboden opvangplek, waar middels een plaatsingsbesluit (formeel gezien is dit een Nadere Opdracht onder de Raamovereenkomst) een jongere wordt geplaatst. Zolang de jongere verblijft is er sprake van een bezette plaats en dus invulling van een Nadere Opdracht onder de Raamovereenkomst.</p>
303	Bijlage P Concept Raamovereenkomst, artikel 6	<p>Opdrachtgever behoudt het recht om geen Nadere Opdrachten af te sluiten met opdrachtnemer onder de Raamovereenkomst. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor op- en afschalen. Als potentiële opdrachtnemer zien wij risico op (onbedoelde) leegstand, personele kosten en overhead waar opdrachtnemer geen invloed op heeft, immers Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de plaatsingen bij opdrachtnemer. Opdrachtgever legt daarmee een financieel risico volledig bij de potentiële opdrachtnemer. Ook als Opdrachtgever besluit tot het geheel of gedeeltematig opschorten van de Raamovereenkomst en eventuele Nadere Opdrachten ligt het risico volledig bij opdrachtnemer.</p> <p>a.Potentiële opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst uit te leggen wat de verantwoordelijkheid is van Opdrachtgever in bovenstaande situaties.</p> <p>b.En wat is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer?</p> <p>c.Windt de aanbestedende dienst ook dat er afspraken gemaakt moeten worden over hoeveel leegstand maximaal aanvaardbaar is voor de (individuele) opdrachtnemer(s)?</p> <p>a.Staat de aanbestedende dienst open voor afspraken over een financiële tegemoetkoming op het moment dat de bandbreedte van leegstand, personele kosten en overhead (op risico van de opdrachtnemer) wordt overschreden?</p> <p>b.Welke bandbreedte van leegstand vindt Opdrachtgever acceptabel?</p>	<p>a. Opdrachtgever (Raamovereenkomst art. 6.2), b. Opdrachtnemer maakt aan de hand van zijn bezetting en de prognose, mogelijk na vervolgoverleg met Opdrachtgever, de afweging tot afschalen. c. Nee, Opdrachtnemer maakt de overweging tot (de wens om) af te schalen. d. Opdrachtgever financiert op basis van bezette plek per jongere per dag. e. Het is aan Opdrachtnemer om een inschatting te maken en te begroten op een zekere leegstand.</p>

