

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Open House toelatingsprocedure Huishoudelijke Hulp 2026 e.v. - gemeente De Fryske Marren  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente De Fryske Marren  
**Referentie:** -

### Toelichting:

Hierbij ontvangt u de Nota van inlichtingen 2 van dinsdag 10 februari 2026.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 98  
**Onderwerp:** Verklaring Omtrent Gedrag rechtspersonen

### Vraag:

Op pagina 23 van het Inkoopdocument wordt verzocht om een actuele VOG Rechtspersonen. Aangezien Justis verschillende aanvraagdoelen hanteert, verzoeken wij u aan te geven welk aanvraagdoel in dit geval van toepassing is, zodat wij de aanvraag correct kunnen indienen.

### Antwoord:

In het aanvraagformulier kan bij de vraag over het doel van de aanvraag gekozen worden voor "Inkoopprocedure zorg"

### Fase:

Aanmeldfase

### Inschrijfronde:

-

### Vragenronde:

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.** 99  
**Onderwerp:** Vervolgvraag Nvl 1 vraag en antwoord 47

### Vraag:

Kunt u voor de volledigheid van de planning ook de data aangeven van de voorlopige en de definitieve gunning?

### Antwoord:

Dit is als volgt:

Versturen voornemen tot gunnen 26 februari 2026;  
Versturen mededeling definitieve gunning 20 maart 2026.

Indien nodig kan deze planning door de Inkoopende dienst aangepast worden

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 1

**Beantwoord op:**

6 feb 2026

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

NVI vraag 90

**Vraag:**

Via welke weg, dient aanbieder aan de gemeente kenbaar te maken, dat er een "no-show" moment heeft plaatsgevonden?

**Antwoord:**

Bij het Sociaal Wijkteam (SWT) van de Gemeente.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 1

**Beantwoord op:**

6 feb 2026

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

NVI vraag 18

**Vraag:**

Het is ook mogelijk dat een WLZ indicatie met terugwerkende kracht wordt afgegeven, en dat dit meer is dan 5 dagen na het ingaan van de WLZ indicatie. Dit zullen vaak de uitzonderingen zijn. We zien graag dat er opgenomen wordt, dat er over uitzonderingssituaties in gesprek gegaan kan worden met de gemeente, om tot een oplossing te komen.

**Antwoord:**

Het CIZ kan een indicatie geven met terugwerkende kracht, dit met een maximum van 2 weken. In zo'n (uitzonderings)situatie gaan Gemeente en Aanbieder met elkaar in gesprek.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1**Beantwoord op:** 6 feb 2026**Ref.nr.**  
102**Onderwerp:**

NVI vraag 7

**Vraag:**

Wat voor toewijzing wordt er afgegeven voor het onderzoeksproduct? Hoe lang heeft een aanbieder de tijd om het onderzoek uit te voeren? Wat als de gestelde termijn niet door de aanbieder gehaald kan worden, wordt de toewijzing dan verlengd?

**Antwoord:**

Binnen werkdagen na melding van het KCC dient Aanbieder het Onderzoek te hebben uitgevoerd en betreffende rapportage aan gebod en te hebben aan het SWT van de Gemeente. Aanbieder is gehouden aan deze termijn van 20 werkdagen(zie eis 2.19 van Programma van eisen). Deze termijn wordt niet automatisch verlengd. In samenspraak met de inwoner wordt bepaald welke Aanbieder het Onderzoek alsnog gaat uitvoeren.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1**Beantwoord op:** 9 feb 2026**Ref.nr.**  
103**Onderwerp:**

NVI vraag 87

**Vraag:**

"De gemeente geeft aan dat de aanbieder garant staat voor continuïteit en dat uitsluitend daadwerkelijk geleverde ondersteuning wordt vergoed. In de praktijk kan het voorkomen dat ondersteuning in een bepaalde week tijdelijk niet kan worden geleverd, waarna deze in een daaropvolgende week wordt ingehaald.

Kunt u bevestigen dat wij de week waarin de ondersteuning is gemist mogen declareren, zodat wij de uren ook buiten de betreffende week kunnen inhalen?

Indien dit niet is toegestaan, welke werkwijze verlangt de gemeente in situaties waarin ondersteuning niet binnen dezelfde week kan worden vervangen?

Kunt u daarbij ook aangeven hoe dit zich verhoudt tot de outputgerichte uitvoeringsvariant, en bevestigen dat hiermee geen (verkapte) P×Q#verplichting per week wordt geïmpliceerd?"

**Antwoord:**

Er is sprake van een outputgerichte uitvoeringsvariant. Wij kunnen bevestigen dat voor wat betreft de week waarin de ondersteuning is gemist, de ondersteuning declareert mag worden en de gemiste uren ook buiten de betreffende week kunnen worden ingehaald.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 6 feb 2026

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**

NVI vraag 15

**Vraag:**

Wij zien in NVI1 meerdere vragen over de inzet van zzp'ers binnen de Huishoudelijke Hulp. Dit roept bij ons de vraag op hoe de gemeente dit positioneert binnen de geldende wet- en regelgeving en de uitgangspunten van deze opdracht?

Kunt u toelichten of en onder welke voorwaarden de inzet van zzp'ers is toegestaan, hoe dit zich verhoudt tot de CAO VVT en de regelgeving rondom schijnzelfstandigheid, en op welke wijze de gemeente borgt dat geen ongelijk speelveld ontstaat ten opzichte van aanbidders die uitsluitend werken met personeel in loondienst?

**Antwoord:**

Aanbidders zijn bij de uitvoering van de overeenkomst gehouden aan alle geldende wet- en regelgeving, waaronder begrepen de Wet DBA (Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties). Indien en voor zover Aanbidders, die na voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever, gebruik maken van zzp'ers bij de uitvoering van de overeenkomst, rust op Aanbidders de volledige verantwoordelijkheid om te waarborgen dat deze inzet in overeenstemming is met de geldende wet- en regelgeving. De Gemeente verwacht dat Aanbidders deze naleving proactief toetsen en borgen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 10 feb 2026

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

NVI

**Vraag:**

U geeft geen reden waarom het onderzoek meer kritiek is binnen het geheel van de aanbesteding en waarom dit een zwaarwegende reden zou zijn om niet toe te staan dat dit onder verantwoordelijkheid van de hoofdaannemer door een zzp'er wordt uitgevoerd. Dat maakt dat deze niet-proportioneel. Een aanbesteden dienst moet zeer goede onderbouwde argumenten hebben die een uitsluiting van onderaanneming rechtvaardigen. Nogmaals een verzoek om deze eis te laten vallen.

**Antwoord:**

De Inkopende dienst gaat niet mee in uw verzoek en handhaaft de gestelde eis.

Het product Onderzoek wordt door de Inkopende dienst aangemerkt als een kritieke zorgtaak binnen de uitvoering van de opdracht. Het Onderzoek vormt een essentieel onderdeel van het besluitvormingsproces en ligt ten grondslag aan het advies aan het Sociaal Wijkteam en daarmee aan de uiteindelijke beschikking van de Gemeente inzake de toegang tot Huishoudelijke Hulp.

Gelet op de directe invloed van het Onderzoek op de rechtspositie van de inwoner (cliënt) is een zorgvuldige, uniforme en controleerbare uitvoering van deze taak van groot belang. Een onjuist, onvolledig of inconsistent uitgevoerd Onderzoek kan leiden tot onrechtmatige of ongelijkwaardige besluitvorming, met mogelijke gevolgen voor zowel de inwoner als de Gemeente.

Om deze redenen acht de Inkopende dienst het noodzakelijk dat het Onderzoek wordt uitgevoerd door gekwalificeerde medewerkers die in dienst zijn van de Aanbieder zelf. Hierdoor wordt geborgd dat de Aanbieder volledig verantwoordelijk en aanspreekbaar is voor de kwaliteit, continuïteit en zorgvuldigheid van de uitvoering, en dat adequate aansturing, toezicht en kwaliteitsborging mogelijk zijn. Deze eis wordt proportioneel en gerechtvaardigd geacht, gelet op het kritieke karakter van het Onderzoek en de impact ervan op de gemeentelijke besluitvorming.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 1

**Beantwoord op:**

10 feb 2026

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

NVI vraag 18

**Vraag:**

Mogen wij hieruit concluderen dat wij van gemeente geen stop berichten zullen ontvangen met een een ingangsdatum in het verleden? In dien u dit niet kunt bevestigen wilt u dan aangeven hoe wij reeds geleverde diensten moeten verrekenen indien we een bericht (301) krijgen met een ingangsdatum in het verleden?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet het geval. Zie de beantwoording van vraag 101 (in het geval van een WLZ indicatie, kan deze met terugwerkende kracht door het ClZ worden gegeven.)

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 6 feb 2026

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**

NvI vraag 6

**Vraag:**

In onze vraag #105 ontbreekt de verwijzing naar het juiste vraagnummer waarvoor excuus. De vraag verwijst naar NvI vraag 6

**Antwoord:**

.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 6 feb 2026

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**

NvI vraag 20

**Vraag:**

Mogen wij concluderen dat het onderscheid aanbieder adviseert en SWT bepaalt door u wordt onderschreven?

**Antwoord:**

Dat klopt. De Gemeente stelt de beschikking op.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1**Beantwoord op:** 6 feb 2026**Ref.nr.**  
109**Onderwerp:**

NvI vraag 43

**Vraag:**

Wilt u, wellicht ten overvloede, bevestigen dat 'correcte naleving' ook betekent dat SROI invulling altijd 'binnen de opdracht' plaats zal moeten vinden?

**Antwoord:**

In de Social return paragraaf, de Friese eis, is opgenomen dat de invulling verband moet hebben met de opdracht. De Inkoopende dienst heeft zich geconformeerd aan alle bepalingen van deze paragraaf en zal daarop toezien in de uitvoering.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1**Beantwoord op:** 6 feb 2026**Ref.nr.**  
110**Onderwerp:**

NvI Vraag 6

**Vraag:**

Wij kunnen ons niet vinden in uw antwoord op vraag 6. Uit vaste jurisprudentie van het CRvB volgt dat in de indicatiestelling het aantal te leveren uren ondersteuning moet staan, en dat een cliënt hier aanspraak op kan maken. Dit betekent dus ook dat de aanbieder dit aantal uren zal moeten leveren. In tegenstelling tot hetgeen de gemeente kennelijk veronderstelt is het dus niet zo dat een aanbieder enkel het afgesproken resultaat (een schoon en leefbaar huis) moet leveren. Dit betekent dat hij ook niet kan besluiten om minder uren te leveren, ook al wordt met een minder aantal uren dit resultaat bereikt. Een aanbieder kan dus ook niet zelf besluiten om te middelen. Oftewel: er is enkel sprake van een reëel tarief als de cliëntenpopulatie die de aanbieder bedient - gemiddeld genomen - op basis van de indicatiestelling aanspraak kan maken op exact 2,10 uur, of meer dan 2,10 uur. Is dit niet het geval, dan ontvangt de aanbieder géén reëel tarief. Voor die situatie zult u in de overeenkomst een voorziening (een veiligheidsventiel) moeten opnemen. Wij verzoeken u dit te doen.

**Antwoord:**

Mededeling Inkoopende dienst: deze vraag is ook in de vorm van een klacht(onderdeel) door de vragsteller ingediend. De beantwoording van deze vraag volgt zodra de klacht is afgehandeld.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 10 feb 2026

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Nvl vraag 8

**Vraag:**

Onze vraag # 107 verwijst wederom naar een foutive vraag in de Nvl. Het verwijst, nu correct, naar Nvl vraag 8. Nogmaals excuus

**Antwoord:**

.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 6 feb 2026

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Nvl vraag 39

**Vraag:**

Wilt u bevestigen , mede gezien uw antwoord op vraag 43, dat SROI invulling, ook in het geval van 'bouwblokken', altijd alleen ingevuld kan worden 'binnen de opdracht', dus in direct verband met het voorwerp van de opdracht?

**Antwoord:**

In de Social return paragraaf, de Friese eis, is opgenomen dat de invulling verband moet hebben met de opdracht. De Inkoopende dienst heeft zich geconformeerd aan alle bepalingen van deze paragraaf

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1**Beantwoord op:** 6 feb 2026**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

NVI vraag 59

**Vraag:**

Wij begrijpen uw antwoord niet helemaal. Aan de ene kant bevestigt u dat er niet aan de normen, en dus niet aan de inzet aan uren getornd zal gaan worden. In feite onderschrijft u daarmee het verzoek. Als het gaat om een aanpassing van het daadwerkelijk door aanbieders geleverde aantal uren vragen wij ons af hoe dat door gemeente vastgesteld gaat worden immers aanbieders declareren in stuks en niet in minuten of uren.

**Antwoord:**

Mededeling Inkoopende dienst: deze vraag is ook in de vorm van een klacht(onderdeel) door de vragensteller ingediend. De beantwoording van deze vraag volgt zodra de klacht is afgehandeld.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1**Beantwoord op:** 10 feb 2026**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

NVI vraag 75

**Vraag:**

Wilt u bevestigen dat discriminatie ook tot de geldige redenen behoort?

**Antwoord:**

In de beantwoording van vraag 75 zijn voorbeelden van gewichtige redenen opgenomen voor het stopzetten van de ondersteuning.

Discriminatie is o.i. een voorbeeld waarvan de vertrouwensband met de client onherstelbaar is

beschadigd en is daarmee een gewichtige reden voor het stopzetten van de ondersteuning.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 6 feb 2026

## Mededelingen

**Ref.nr.**

M1

**Onderwerp:**

Mededeling Inkopende dienst

**Inhoud mededeling:**

Mededeling Inkopende dienst:

De beantwoording van de vragen 110 en 113 volgt op een later moment. Het is mogelijk dat de planning hierdoor opschuift. Mocht dit het geval zijn, informeren wij u zo snel mogelijk over de nieuwe deadline voor het indienen van uw inschrijving.

**Percelen:** P1 1

**Aangemaakt op:** 10 feb 2026