

Algemene informatie

Aanbesteding: Open House toelatingsprocedure Huishoudelijke Hulp 2026 e.v. -
gemeente De Fryske Marren
Aanbestedende Dienst: Gemeente De Fryske Marren
Referentie: -

Toelichting:

Hierbij ontvangt u de Nota van Inlichtingen 1 van 20 januari 2026.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Standaardformulier referenties

Vraag:

Wij bieden met name huishoudelijke ondersteuning in de gemeente de Fryske Marren. Willen/kunnen jullie ook dit standaardformulier invullen?

Antwoord:

Het Standaardformulier betreft een zgn. eigen verklaring en dient door de Aanbieder zelf ingevuld te worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kennis over het HHM Normenkader

Vraag:

Op welke wijze dient de medewerker kennis te krijgen van het HHM Normenkader? Dit is nieuw in de gemeente, gaat de gemeente zelf een cursus geven?

Antwoord:

In de implementatieperiode worden de medewerkers van Aanbieder die het product Onderzoek gaan uitvoeren door medewerkers van de Gemeente geschoold.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Wat wordt er bedoeld met:

Vraag:

- Niet-uitstelbare taken: maaltijdverzorging, verzorging van kinderen.
- Wel-uitstelbare taken: schoonmaak van woonruimtes, sanitair, keuken.

Wordt hiermee bedoeld dat de keuken uitgesteld kan worden?

Antwoord:

Niet uitstelbare taken betreffen taken die dagelijks uitgevoerd dienen te worden - en niet uitgesteld kunnen worden. Wel-uitstelbare taken hoeven niet dagelijks uitgevoerd te worden en kunnen uitgesteld worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Format voor onderzoek

Vraag:

Om het onderzoek universeel te krijgen, gaat de gemeente een format verschaffen zodat een indicatie niet teveel afwijkend bij aanbieder A of B.

Antwoord:

De Gemeente verstrekt het format invulformulier t.b.v. het Onderzoek, zodat het onderzoeksverslag universeel is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

20 jan 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Inschrijven in 1 gebied?

Vraag:

Zouden wij ons mogen inschrijven in 1 gebied? Bijv alleen Joure

Antwoord:

Nee dat is niet toegestaan. Aanbieders die inschrijven op deze Opdracht moeten alle producten kunnen aanbieden en leveren in de Gemeente. Het is niet mogelijk in te schrijven op één of twee producten of een (geografisch) gedeelte van de Opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Week-budget versus inzet uren

Vraag:

Aanbieder doet onderzoek en het blijkt dat client 3,5 uur nodig heeft.
Voor de aanbieder is dat niet gunstig want dan krijgt de aanbieder nog maar
€24 per uur. (niet reeel en kostendekkend)

1. Waarom kiest de gemeente niet voor één dekkend pXq tarief?
2. Cliënten met een "hoge" indicatie kunnen mogelijk moeilijk bij een aanbieder terecht.

Antwoord:

Voor de producten Onderzoek en Huishoudelijke Hulp (producten 1 en 2) heeft de Inkoopende dienst bewust gekozen voor de outputgerichte uitvoeringsvariant. In tegenstelling tot de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant (p×q) richt deze uitvoeringsvariant zich niet op de hoeveelheid bestede tijd, maar op het behalen van concrete en vooraf afgesproken resultaten voor de cliënt. De aanbieder ontvangt een vast tarief /budget per cliënt en is verantwoordelijk voor het leveren van die ondersteuning die nodig is om de afgesproken output/resultaten te realiseren, ongeacht het aantal uren dat daarvoor wordt ingezet.

Deze systematiek maakt het mogelijk en beoogt dat aanbieders middelen. Bij de ene cliënt kan meer inzet nodig zijn om het gewenste resultaat te behalen, terwijl bij een andere cliënt met minder inzet kan worden volstaan. Het gemiddelde over alle cliënten zorgt daarmee voor een reële en uitvoerbare bedrijfsvoering. Aanbieders hebben binnen deze kaders de vrijheid om naar eigen professioneel inzicht invulling te geven aan de wijze waarop de ondersteuning wordt ingericht, mits het afgesproken resultaat wordt behaald en aan de geldende kwaliteitseisen wordt voldaan.

Ten aanzien van uw zorg dat cliënten met een 'hoge' indicatie mogelijk moeilijker geplaatst zouden kunnen worden, geldt dat aanbieders een acceptatieplicht hebben. Het is aanbieders niet toegestaan cliënten te weigeren op basis van de zwaarte van de ondersteuningsvraag. Juist het uitgangspunt van middeling binnen de outputgerichte systematiek borgt dat ook cliënten met een zwaardere ondersteuningsbehoefte passende ondersteuning kunnen ontvangen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Declaratie van het product onderzoek

Vraag:

Kan de gemeente aangeven op welke wijze we dit kunnen declareren?

Antwoord:

Declaraties lopen via het i-Wmo berichtenverkeer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 12 standaardformulier referentie

Vraag:

Wij moeten in het referentief formulier aangeven of de opdracht is verricht door onderaannemers/anderen dan inschrijver. Kunt u bevestigen dat u in dit kader niet bedoelt door ons ingezette ZZP-ers?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. In het geval een gedeelte van de Opdracht in onderaanneming is uitgevoerd, dient u dit in het Standaardformulier aan te geven. Ook in het geval hetgeen in onderaanneming door Zzp-ers is uitgevoerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 9 2.6

Vraag:

Conform de CAO geldt 2% scholing. Dit dient bij productiviteit opgenomen. Dit zijn immers niet alleen materiele kosten (kosten van de opleiding zelf), maar ook nog eens uren waarin een medewerker niet productief is. Daarnaast is niet transparant met welke uitsplitsing in overheadkosten HHM rekening heeft gehouden (hoe zij is gekomen tot de 18,2% opslag op het primaire proces) en of daar dus daadwerkelijk 1% extra materiele kosten is opgenomen (boven op hetgeen aanbieders in de VNG rekentool hebben ingevuld), zoals HHM stelt. Uitgaande van het zeer (te!) lage percentage overheadkosten dat HHM hanteert komt ons dit niet aannemelijk voor.

Antwoord:

De verwijzing naar de cao-plicht mbt scholing klopt. Echter, het is niet aannemelijk dat Aanbieders alle medewerkers elk jaar voor het equivalent van een hele werkweek op scholing sturen. Daarom gaan we ervan uit dat 1% volstaat en dat 1% onder de noemer 'overige personeelskosten' onderdeel is van de overhead. Het opslagpercentage voor de overhead is gebaseerd op de analyse van de door de Gemeente ontvangen rekentools van de aanbieders. Daarbij is rekening gehouden met de definitie 'gemiddelde efficiënt', zoals verwoord in de rapportage. De opslag is het gewogen gemiddelde van 7 aanbieders die bij elkaar 82% van alle HO bieden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 9 2.6

Vraag:

Het ziekteverzuimpercentage stijgt in de thuiszorg. HHM houdt hier ten onrechte geen rekening mee. Daarnaast is 9,1% 171 uur en geen 170 uur. Dus ook op dit punt klopt het percentage niet.

Antwoord:

Het gehanteerde percentage is het gewogen gemiddelde en komt overeen met het gemiddelde over de afgelopen vier volle jaren (inclusief de Coronajaren). Het is niet terecht om een verwachte stijging op voorhand te verwerken in het tarief; zeker niet nu blijkt dat de aanbieders zulke forse onderlinge verschillen laten zien. Overigens is bij beide getallen (percentage en uren) sprake van afrondingsverschillen. het gewogen gemiddelde is iets meer dan 170 uren, hetgeen afgerond overeenkomt met 9,1%. Afrondingsverschillen zijn op meer plekken aan de orde; zie ook de beantwoording van vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 9 2.5

Vraag:

U gaat uit van een overhead van 15,4% (aandeel in de totale kosten) en 18,2% (opslag op de kosten van het primaire proces). Dit komt ons onrealistisch laag voor. 1. Dit spoort ten eerste niet met het gewogen

gemiddelde van aanbieders (wat toch als uitgangspunt moet worden genomen, nu HHM rekening dient te houden met de sectorale werkelijkheid in de regio – en andere regio's dus niet relevant zijn). 2. Dit spoort ten tweede niet met het gemiddelde van de bandbreedte die HHM per regio tegen komt. 3. En dit spoort ten derde niet met de benchmarkgegevens die in de VNG rekentool staan. Die gaan uit van 10,1% kosten overhead personeel, 1,1% uitbesteding overheadtaken en 5,8% materiele overheadkosten. 2,8% personele kosten. En dan nog kosten voor vastgoed, waarbij in onze optiek 1,2% realistisch is. Dit komt uit op 21,4% aan overhead totale kosten. Dit rekent door tot 27,2% opslag op primaire proces. Dat HHM uitgaat van 18,2% als opslag op primaire proces is in onze optiek dan ook onrealistisch laag. 4. Overigens is bij gebreke van inzicht in het rekenmodel HHM onduidelijk wat HHM onder primaire proces beschouwt, en of zij dit gelijk stelt aan de VNG rekentool. Wij verzoeken u dan ook uit te gaan van minimaal 27,2% opslag op primaire proces (conform berekeningswijze VNG rekentool).

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 9. Het gekozen percentage is wel degelijk het resultaat van de analyse van gegevens die door de aanbieders zijn aangeleverd. In de analyse is vanwege de 'gemiddeld' efficiënte aanbieder' één organisatie buiten beschouwing gelaten. Het gewogen gemiddelde van de overige percentages die door de aanbieders in de rekentool zijn aangeleverd, komt wel degelijk op 18,2% als opslag op de kosten. Daarbij zijn de cijfers en dus ook de onderliggende definities uit de rekentool gehanteerd (zie daarbij de regels 191-193 in de rekentool, waarbij Berenschot zelf de verbinding legt tussen overhead als aandeel en overhead als opslag).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

20 jan 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 9 2.2.

Vraag:

U spreekt over 92,28% van het maximum HbH-schaal 2025. HHM gaat uit van het HbH 5 tarief als maximum. Echter, HHM houdt er ten onrechte geen rekening mee dat er ook nog een HbH 5+ inschaling is, waarvoor géén vastgesteld cao loon geldt. Duidelijk mag zijn dat aanbieders medewerkers uit deze schaal inzetten, en dat dit uurloon in de praktijk hoger ligt dan voor HbH 5 (gelet op de hogere expertise). Daar is nu ten onrechte geen rekening mee gehouden. Wij verzoeken u dan ook uit te gaan van een hoger salaris per uur dan de € 15,97 waar u

nu vanuit gaat (en dat in feite neerkomt op ergens tussen schaal 2 en schaal 3).

Antwoord:

Het klopt dat HbH 5+ kan wijzen op een salaris boven het maximum van de schaal. Het aandeel 5+ is volgens de aangeleverde rekentools in De Fryske Marren 3%. Het salaris dat wordt geboden valt buiten de schaal die voor HO bedoeld is. Daarom is hiervoor geen hoger salaris meegenomen dat volgens de cao bij deze dienstverlening hoort. En dus is het aandeel 5+ meegerekend op basis van de waarde die bij trede 5 hoort. De gemeente houdt immers rekening met de maatschappelijke verantwoordelijkheid om een gemiddeld efficiënte aanbieder als uitgangspunt te nemen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van Eisen 2.17

Vraag:

U geeft aan dat Onderzoek niet in onderaanneming mag worden uitgevoerd. Wij verzoeken u te bevestigen dat het wél is toegestaan om hiervoor een ZZP-er in te zetten. Vergelijk ook artikel 3.9.1 Overeenkomst waarin een ZZP-er is uitgezonderd van schriftelijke toestemming

Antwoord:

Nee, dit kan de Inkoopende dienst niet bevestigen. De Inkoopende dienst merkt

Onderzoek aan als een kritieke zorgtaak, die altijd door de hoofdaannemer zelf moet worden uitgevoerd en niet mag worden uitbesteed aan Onderaannemers. Dit geldt ook als de Onderaannemer een zelfstandige zonder personeel betreft.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Inkoopdocument 4.4.1

Vraag:

Eis 2.2. U geeft aan dat het toevoegen van onderaannemers enkel mogelijk is na voorafgaand schriftelijk akkoord van de gemeente. Wij zetten ZZP-ers in voor de uitvoering van de opdracht. Deze zijn thans nog niet bekend. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is op ZZP-ers. Zie ook artikel 3.9.1 Overeenkomst waarin een ZZP-er is uitgezonderd van schriftelijke toestemming.

Antwoord:

Uit zowel eis 2.2 van het Programma van Eisen als artikel 3.9.1 van de Overeenkomst volgt dat de inzet van een Onderaannemer, waaronder een zelfstandige zonder personeel, vooraf gemeld moet worden bij de Opdrachtgever (de Gemeente). Bij zelfstandigen zonder personeel is voorafgaande schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever (de Gemeente) niet vereist, maar bij overige Onderaannemers wel. Een en ander in lijn met het bepaalde in artikel 3.9.1 van de Overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Inkoopdocument 4.2 en 4.3

Vraag:

U geeft aan dat als wordt ingeschreven ‘met onderaanneming’ wij elke onderaannemer moeten noemen in (Deel IID van) het UEA. Wij zetten (enkel) ZZP-ers in om de huishoudelijke hulp te verlenen. Elke ZZP-er is een onderaannemer. Op dit moment weten we nog niet welke ZZP-ers wij te zijner tijd zullen inzetten. Het is dan ook niet mogelijk (en disproportioneel) van ons te verlangen dat wij de door ons in te zetten ZZP-er opgeven in het UEA. Kunt u bevestigen dat de in paragraaf 4.4.1 opgenomen verplichtingen niet gelden voor wat betreft de in te zetten ZZP-ers? Vergelijk met artikel 3.9.1 Overeenkomst waarin een ZZP-er is uitgezonderd van schriftelijke toestemming.

Antwoord:

In Deel IIC van het UEA dienen alle Onderaannemers (waaronder zelfstandigen zonder personeel) op wie een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen te worden vermeld.

In Deel IID van het UEA hoeven uitsluitend die Onderaannemers te worden vermeld (waaronder zelfstandigen zonder personeel) waarvan op het moment van inschrijving reeds bekend is dat zij voor de uitvoering van de opdracht zullen worden ingezet. Voor Onderaannemers (waaronder zelfstandigen zonder personeel) die ten tijde van aanmelding nog niet concreet bekend zijn en pas in een later stadium worden ingezet, geldt deze verplichting niet. Voor de uitvoeringsfase blijft artikel 3.9.1 van de Overeenkomst overigens onverkort gelden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Inkoopdocument 3.6.3

Vraag:

U geeft aan dat de Inschrijving c.q. ‘alle stukken’ rechtsgeldig ondertekend moet worden ingediend. Bedoelt u hiermee dat het UEA rechtsgeldig ondertekend moet worden ingediend, of vereist u dat ook andere stukken rechtsgeldig ondertekend moeten zijn. Zo ja, kunt u dan een opsomming geven welke stukken allemaal ondertekend moeten zijn?

Antwoord:

Dit betreft het UEA en het Referentieformulier (Standaardformulier Referenties en kerncompetenties).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Inkoopdocument 3.3.a

Vraag:

U geeft aan dat als wordt ingeschreven ‘met onderaanneming’ elke onderaannemer het UEA moet indienen (3.3.b en 3.6.4). Wij zetten (enkel)

ZZP-ers in om de huishoudelijke hulp te verlenen. Elke ZZP-er is een onderaannemer. Op dit moment weten we nog niet welke ZZP-ers wij te zijner tijd zullen inzetten. Het is dan ook niet mogelijk (en disproportioneel) van ons te verlangen dat wij van elke ZZP-er een UEA moeten indienen. Kunt u bevestigen dat deze verplichting niet geldt voor de in te zetten ZZP-ers, en dat van hen dus ook geen uittreksels uit het handelsregister hoeft te worden overgelegd (3.6.4)? Vergelijk met artikel 3.9.1 Overeenkomst waarin een ZZP-er is uitgezonderd van schriftelijke toestemming.

Antwoord:

Uitsluitend van Oderaannemers (waaronder zelfstandigen zonder personeel) op wie een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, dient gegadigde bij aanmelding een UEA en een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel in te dienen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Inkoopdocument 2.4.3

Vraag:

In de praktijk merken wij (bij andere gemeenten) wel eens dat als cliënten overgaan naar de WLZ wij de stopberichten pas nadien ontvangen. Dit betekent dat wij HH doorleveren totdat we het stopbericht krijgen, maar aangezien dit stopbericht met terugwerkende kracht is afgegeven, wij niet betaald krijgen. Dit is niet reëel. Wij verzoeken u dan ook de stopberichten bijtijds te verstrekken, en ons te bevestigen dat als u dit niet doet, wij de geleverde HH kunnen factureren tot aan ontvangst van het stopbericht. Immers, wij kunnen de geleverde uren wegens gebrek aan contract met het zorgkantoor niet factureren bij het zorgkantoor. Dat u ook niet eerder bericht krijgt is geen rechtvaardiging om de door ons gerechtvaardigd geleverde diensten niet te betalen.

Antwoord:

Wij herkennen dit niet in onze huidige uitvoeringspraktijk. De Gemeente ontvangt van het Inlichtingenbureau een melding als een inwoner een Wlz indicatie heeft gekregen, meldingen worden dagelijks verwerkt door de Gemeente. De Gemeente beëindigt vervolgens de indicatie 5 werkdagen na de startdatum van de Wlz indicatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Inkoopdocument 2.2.

Vraag:

U geeft aan dat het SWT van het advies kan afwijken. Dit kan in onze optiek alleen gemotiveerd. Mochten wij ons niet kunnen vinden in de motivering en daarmee dus ook niet in de aanpassing van minuten naar beneden, dan willen wij ons het recht voorbehouden om de opdracht tot uitvoering HH te weigeren. Wij kunnen in dat geval immers geen schoon en leefbaar huis garanderen. Wij verzoeken u te bevestigen dat indien SWT een lager aantal minuten indiceert dan door ons is geadviseerd wij kunnen afzien van het uitvoeren van de opdracht tot leveren van HH aan de betreffende inwoner.

Antwoord:

Indien er wordt afgeweken, zal dit inderdaad door het SWT gemotiveerd worden. Aanbieder heeft een acceptatieplicht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Inkoopdocument - 2.1.d

Vraag:

U geeft aan dat als het Onderzoek door de Aanbieder is uitgevoerd 'het aantal minuten maatschappelijke ondersteuning per week wordt bepaald'.

Wij nemen aan dat u bedoelt te zeggen dat de Aanbieder dit door middel van het opstellen van het zorgplan moet adviseren, en dat het vervolgens aan SWT (= de gemeente) is om het daadwerkelijk aantal minuten maatschappelijke ondersteuning per week vast te stellen in de indicatie, zodat de inwoner transparant inzichtelijk heeft waar hij recht op heeft. Kunt u dit bevestigen? Dit ook in het licht van eis 1.19 (belangenverstrengeling voorkomen) en eis 2.24 (het zorgplan zit bij de beschikking).

Antwoord:

Het zorgplan wordt onderdeel van de beschikking.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Inkoopdocument 2.1.d

Vraag:

U vereist dat aanbieders Onderzoek, HH én HH specialistisch moet kunnen leveren. Wij verzoeken u deze eis te laten vallen voor wat betreft HH specialistisch. Dit vergt een afzonderlijke indicatie (een inwoner wordt geïndiceerd voor HH of voor HH specialistisch, het is dus per definitie niet zo dat de inwoner te maken zou krijgen met twee aanbieders), komt relatief weinig voor, en vergt afzonderlijke expertise. Door dit product te clusteren met HH beperkt u de mogelijkheid tot toelating op een disproportionele/niet-evenredige wijze.

Antwoord:

Dit wordt niet aanpast. Het product Specialistische Huishoudelijk Hulp vergt geen andere expertise van de Aanbieder, er is sprake van een intensievere Huishoudelijke Hulp inzet ten opzichte van het product Huishoudelijke Hulp.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 9 1.4

Vraag:

HHM houdt geen rekening met periodieke stijging van personeel. Dit is disproportioneel. Uit tab 1 van de VNG rekentool blijkt dat hier in geval van HO wél rekening mee moet worden gehouden. De onderzoeken waar HHM in voetnoot 3 naar verwijst zijn allereerst verouderd en zien daarnaast niet op specifiek op HO. Dit kan dan ook niet als rechtvaardiging dienen.

Antwoord:

De stijging van salarissen wordt door indexatie verwerkt. De jaarlijkse periodieken zijn niet nieuw; ook in de afgelopen jaren krijgen blijvende medewerkers een hogere trede toegekend, en nieuwe medewerkers worden doorgaans lager ingeschaald. Het percentage van max geeft de balans tussen beide invloeden weer. Er is geen enkele reden te veronderstellen waarom het gemiddeld salaris tijdens het onderzoek niet maatgevend is voor de verhouding tussen instroom en uitstroom, ook in de komende periode.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 9 1.3

Vraag:

Het is thans niet transparant hoe het rekenmodel van HHM leidt tot een adviestarief. De aanbieders hebben de VNG rekentool ingevuld. Graag zouden we de VNG rekentool 2026 ingevuld ontvangen met de parameters die uit het HHM onderzoek komen (uitgaande van gewogen gemiddelde). Zo kunnen we appels met appels vergelijken. Onduidelijk is thans hoe de parameters in het door HHM gehanteerde rekenmodel uitkomen op een adviestarief.

Antwoord:

Wij verwijzen naar het rekenvoorbeeld in bijlage 1 bij het HHM advies. Daarin is heel goed te zien op welke wijze de parameters zijn doorgerekend tot het tarief. De berekening is eenvoudig te controleren. Note: er kunnen geringe afrondingsverschillen ontstaan, omdat er wordt afgerond op twee cijfers achter de komma bij bedragen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 9 - Algemeen

Vraag:

Opvallend is dat HHM daar waar de landelijke cijfers het meest gunstige zijn uitgaat van de landelijke cijfers (en niet van de regionale werkelijkheid), en daar waar de regionale werkelijkheid gunstiger is uitgaat van de regionale werkelijkheid. Dit is in onze visie een onjuiste wijze van cherry picking, die niet leidt tot een reëel tarief. Voor alle componenten moet uitgegaan worden van de regionale werkelijkheid (en dus van het gewogen gemiddelde binnen de gemeente).

Antwoord:

De enige landelijke cijfers die zijn gehanteerd zijn de salarissen (uit de cao) en de sociale lasten/pensioen (wettelijke bepaald). Alle relevante parameters zijn gebaseerd op de ingevulde rekentools en dus specifiek voor de Gemeente.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

20 jan 2026

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 8 - Tarief HH

Vraag:

Wij kunnen ons niet vinden in het feit dat er per cliënt één vast tarief per week wordt vergoed ongeacht het aantal minuten dienstverlening die conform de indicatiestelling moet worden geleverd. Bij een ongunstige meer ondersteuning behoevende cliëntenpopulatie leidt dit tot géén reëel tarief betaald krijgen. Wij verzoeken u met klem om dit aan te passen naar uurtarief, en te betalen op basis van het in de indicatiestelling genoemde totaal aan minuten.

Antwoord:

De Inkoopende dienst gaat niet mee in uw verzoek. De Inkoopende dienst heeft binnen de geldende wet- en regelgeving de vrijheid om te bepalen welke uitvoeringsvariant wordt gehanteerd.

Zoals ook uit het antwoord op vraag 6 volgt, heeft de Inkoopende dienst voor de producten Onderzoek en Huishoudelijke Hulp bewust gekozen voor een outputgerichte uitvoeringsvariant, waarbij wordt gestuurd op het behalen van resultaten voor de cliënt in plaats van op het aantal geleverde minuten.

De Inkoopende dienst is van mening dat de vastgestelde tarieven zoals opgenomen in bijlage 8 reëel zijn. Deze tarieven zijn vastgesteld op basis van het door bureau HHM uitgevoerde kostprijsonderzoek, waarvan de bevindingen zijn opgenomen in bijlage 9. De Inkoopende dienst ziet daarom geen aanleiding om over te gaan op een inspanningsgerichte uitvoeringsvariant (p*q bekostiging).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 8 - tarief HH

Vraag:

Wij kunnen ons niet vinden in de hoogte van het tarief. Een tarief van 40,55 per uur is géén reëel tarief anno 2026. En daarmee het vastgestelde tarief voor Huishoudelijke Hulp en Onderzoek ook niet.

Antwoord:

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat het begrip 'reeël tarief' niet tot uiting komt in de uitkomst in euro's, maar in de parameters en het doorlopen van het proces. De Gemeente heeft op basis van een zorgvuldig kostprijsonderzoek de input vanuit de lokale uitvoeringspraktijk vertaald naar een tarief. De onderbouwing is transparant in de rapportage van HHM beschreven. Daarmee is het tarief wel degelijk reëel. Dat het mogelijk niet voor alle Aanbieders kostendekkend is, is inherent aan de interpretatie van 'reele tarieven' en ook geen eis bij de tariefstelling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Overeenkomst 3.28.2

Vraag:

De hoogte van de aansprakelijkheid achten wij disproportioneel. Wij

verzoeken u artikel 16.1 Alv van toepassing te verklaren voor opdrachten beneden € 500.000.

Antwoord:

Artikel 3.28.2 van de Overeenkomst betreft een standaardbepaling uit Deel 3 van de Contractstandaard Wmo 2015 van het Ketenbureau i-Sociaal Domein (versie 1.2). De Inkoopende dienst mag, gelet op de totstandkoming en het brede gebruik van deze contractstandaard binnen het sociaal domein, aannemen dat deze bepaling zorgvuldig is vastgesteld. De daarin opgenomen aansprakelijkheidsregeling wordt door de Inkoopende dienst als proportioneel en marktconform aangemerkt. De Inkoopende dienst ziet derhalve geen aanleiding om voor opdrachten beneden € 500.000 artikel 16.1 van de Alv van toepassing te verklaren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Overeenkomst 3.19.1

Vraag:

U geeft een aantal maatregelen die opdrachtgever kan treffen in geval van niet nakoming. Wij verzoeken u te bevestigen dat u (vanuit evenredigheidsoogpunt) een maatregel treft die in verhouding staat tot de niet nagekomen maatregel.

Antwoord:

De Inkoopende dienst zal artikel 3.19.1 van de Overeenkomst als volgt aanpassen:

"Als Opdrachtnemer zijn afspraken niet nakomt, dan mag Opdrachtgever maatregelen nemen om dat te herstellen.

Opdrachtgever kan:

- prestaties en tarieven tijdelijk aanpassen
- onterecht betaalde bedragen terugvorderen of verrekenen

- tijdelijk 5% korting geven op het tarief
- de Overeenkomst opzeggen.

Opdrachtgever kiest daarbij steeds een passende maatregel ter opheffing van de tekortkoming, die in redelijke verhouding staat tot de aard, ernst en duur van de niet-nakoming".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Overeenkomst 3.2

Vraag:

3.2 De indexatieclausule gaat uit van OVA. Hier hebben we te maken met de CAO VVT (periodiek HbH). Uitgaan van OVA (dat een veel bredere sector omvat) is dan ook niet realistisch. Ook houdt OVA geen rekening met een jaarlijkse stijging in de periodiek, terwijl de VNG rekentool aangeeft dat hier wél rekening mee moet worden gehouden. Het hoeft geen betoog dat (1) personeel in deze sector zeer schaars is en (2) wij verplicht zijn het personeel te betalen conform CAO VVT (HbH). Een tarief is enkel realistisch wanneer deze uitgaat van de reële loonkosten. Een indexatieclausule die daar geen recht aan doet (zoals de onderhavige indexatieclausule) is dan ook niet realistisch. Het voorziet ook niet in een veiligheidsventiel in geval de cao vvt (HbH) stijgt.

Antwoord:

De cijfers over de afgelopen jaren tonen aan dat de OVA uitgaat van een stijging van kosten van arbeid die minimaal in de pas loopt met de cao VVT. Ter illustratie: in heel 2025 bood de cao 4% salarisstijging per 1/7/25, terwijl de definitieve OVA uitging van 5,18% per 1/1/25. En in 2026 biedt de cao 3,5% vanaf 1/7/26, terwijl de (voorlopige) OVA uitgaat van 4,24% vanaf 1/1/26. Daarmee is de OVA een 'royalere' index dan de cao. Daar komt bij dat de cao niet altijd voor een volledig jaar bekend is op het moment van indexeren; zodat jaarlijkse indexatie niet altijd mogelijk is en dus complexer uitvoerbaar. De gekozen indexatie is daarmee wel degelijk een reële en

realistische.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Overeenkomst 3.1.1.

Vraag:

U spreekt over ‘de maximale bestedingsruimte bereikt is of bijna bereikt wordt’. Er is in deze geen maximale bestedingsruimte. Wat bedoelt u hiermee?

Antwoord:

Artikel 3.1.1 onder c van de Overeenkomst komt te vervallen omdat in deze opdracht geen sprake is van een maximale bestedingsruimte.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Overeenkomst 1.21.1

Vraag:

U geeft aan dat het Standaard Administratieprotocol eenzijdig mag worden gewijzigd. Wij verzoeken u dit ofwel 'tweezijdig' te maken ofwel een opzeggingsmogelijkheid van opdrachtnemer hieraan te verbinden.

Antwoord:

Een eenzijdige wijziging door Opdrachtgever van het Standaard Administratieprotocol zoals bedoeld in artikel 1.21.1 van de Overeenkomst moet worden beschouwd als een tussentijdse wijziging van de Overeenkomst zoals bedoeld in artikel 1.4 van de Overeenkomst. Op grond van lid 2 van artikel 1.4 van de Overeenkomst mag Opdrachtnemer zo'n wijziging niet zonder goede reden weigeren. Als er wel een goede reden voor de weigering is, dan geldt die weigering als een opzegging van de Overeenkomst met een opzegtermijn tot aan de ingangsdatum van de wijziging.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

20 jan 2026

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Overeenkomst 1.18.1

Vraag:

Op welke Prestatie-indicatoren doelt u? Kunt u deze opsommen. Wij begrijpen niet wat u hieronder verstaat.

Antwoord:

Op dit moment zijn er nog geen Prestatie Indicatoren vastgesteld. Dit zal gezamenlijk worden ontwikkeld tijdens de uitvoering van de Overeenkomst en zullen naar verwachting toezien op wacht- en levertijden en kwalitatieve indicatoren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Overeenkomst 1.17

Vraag:

Een boete opleggen naast de mogelijkheid die staat in artikel 3.19.1 én de mogelijkheid tot het vorderen van schadevergoeding is disproportioneel, zeker gelet op de hoogte van de boete, en het feit dat de boete gekoppeld is aan elke overtreding van de overeenkomst. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vallen.

Antwoord:

De Inkoopende dienst kiest ervoor om artikel 1.17 van de Overeenkomst alleen betrekking te laten hebben op fraude en niet langer op het handelen in strijd met verplichtingen voortvloeiende uit de Overeenkomst. Voor situaties waarbij Opdrachtnemer in strijd handelt met verplichtingen voortvloeiende uit de Overeenkomst, geldt slechts het bepaalde in artikel 3.19 van de Overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Overeenkomst 1.16

Vraag:

Het woord ondersteuningsplan komt niet voor in het Inkoopdocument noch in het PvE. Klopt dit wel?

Antwoord:

Het ondersteuningsplan betreft het plan dat door de Gemeente is opgesteld, met daarin de beschrijving van de Ondersteuning die een cliënt nodig heeft.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Overeenkomst 1.15.2

Vraag:

U geeft aan dat op basis van een ondersteuningsplan een zorgplan moet worden opgesteld. Dit lijkt niet te sporen met paragraaf 2.2 Inkoopdocument. Wij begrijpen paragraaf 2.2 en eis 2.24 PVE als volgt: 1. Aanbieder/SWT doet onderzoek, 2. Indien indicatie HH adviseert: Aanbieder bepaalt aantal minuten ondersteuning aan de hand van HHM protocol en stelt op basis hiervan zorgplan op en legt dit beiden ter advies voor aan SWT, 3. SWT stelt beschikking op (waar zorgplan met aantal minuten ondersteuning als bijlage wordt bijgevoegd). Immers, cliënt moet in de indicatie inzichtelijk hebben op hoeveel tijd aan ondersteuning hij recht heeft. Daarnaast komt het woord ondersteuningsplan niet voor in het Inkoopdocument noch in het PvE.

Antwoord:

1. Aanbieder/SWT voert het Onderzoek uit en brengt een advies uit aan de Gemeente (zie Pve eis 2.19) . 2. Op basis van het advies stelt de Gemeente het ondersteuningsplan en de beschikking op. 3. De Aanbieder stelt het Zorgplan op (Pve eis 2.21). In het geval het Onderzoek door Aanbieder wordt uitgevoerd zal het advies in stap 1 vaak gecombineerd worden met het opstellen van een Zorgplan (stap 3).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Overeenkomst 1.14.4

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemers tussentijds kunnen toetreden. Graag uw bevestiging dat u in dat geval de procedure voor een ieder open zet

Antwoord:

Dat is het geval. Dit is uitgewerkt in paragraaf 2.5.2 van het Inkoopdocument.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Overeenkomst 1.14.3

Vraag:

U geeft aan dat er geen afnameverplichting geldt. Graag uw bevestiging dat u niet buiten de raamovereenkomst om de tot de scope van de raamovereenkomst vallende diensten elders afneemt.

Antwoord:

Uw aanname is correct. De Overeenkomst betreft een raamovereenkomst en kent geen afnameverplichting of afnamegarantie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

1.14.2

Vraag:

U geeft aan dat u vrij bent in het doorverwijzingsbeleid. Graag uw bevestiging dat u zich bij het doorverwijzen houdt aan paragraaf 2.2 Inkoopdocument.

Antwoord:

Dat is correct. In paragraaf 2.2 van het Inkoopdocument is de toewijzing (doorverwijzing) van inwoners/cliënten aan Aanbieders uitgewerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Overeenkomst 1.9

Vraag:

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vallen. Er zijn niet voldoende (potentieel) geschikte mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt om

huishoudelijke ondersteuning in uw regio te verrichten.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. De Uitvoeringsvoorwaarde Social Return biedt voldoende mogelijkheden (bouwblokken) voor de invulling van de Social Return opgave. Wij verwijzen u voor de volledige voorwaarden en mogelijkheden voor het invullen van de SR opgave naar bijlage 7 bij het Inkoopdocument.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Overeenkomst 1.3.4.

Vraag:

Wij verzoeken u te bevestigen dat u alleen tussentijds opzegt als sprake is van redenen die opzegging rechtvaardigen.

Antwoord:

Een tussentijdse opzegging door de Opdrachtgever, conform artikel 1.3.4 van de Overeenkomst, zal altijd plaatsvinden op basis van gerechtvaardigde redenen. De Inkoopende Dienst benadrukt dat het streven uitgaat naar een langdurige samenwerking.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Overeenkomst 1.3.4

Vraag:

Wij verzoeken u tevens de mogelijkheid op te nemen om tussentijds op te zeggen als het door u geboden tarief voor ons niet meer kostendekkend is.

Antwoord:

Dit artikel wordt niet aangepast. Als de Opdracht feitelijk niet meer realiseerbaar is, dient u - vervolgens om dit aan te tonen te voldoen aan hetgeen is gesteld in artikel 1.3.4 van de Overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Overeenkomst - overweging

Vraag:

Kunt u aangeven op welke onderdelen u bent afgeweken van de contractstandaard? In paragraaf 2.5.1 van het Inkoopdocument geeft u aan dat de aanvullingen/aanpassingen zijn voorzien van een toelichting. Deze kunnen wij niet vinden.

Antwoord:

Wijzigingen in de contractstandaard zijn als volgt:. Algemeen: De begrippen die in de Overeenkomst of in de Begrippenlijst zijn gedefinieerd zijn in de Overeenkomst met een hoofdletter geschreven. Inhoudelijk: de artikelen 1.9 t/m 1.21 zijn toegevoegd. Vanaf artikel 1.9 is het toegestaan om in deel 1 artikelen toe te voegen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

43

Onderwerp:

PVE 4.13

Vraag:

SROI-eis 4.13: Onze ervaring bij raamovereenkomsten met andere gemeenten is dat ‘als puntje bij paaltje komt’ er aanbieders zijn die menen te kunnen voldoen aan een dergelijke verplichting ‘buiten de opdracht om’ en dat er gemeenten zijn die dit toestaan. Denk aan: 1. het inzetten van social return-medewerkers op opdrachten voor het verrichten van huishoudelijke ondersteuning van andere gemeenten, 2. het geven van opdrachten aan een sociale werkplaats die niets van doen hebben met het verrichten van huishoudelijke ondersteuning, of 3. het geven van geld aan sociale initiatieven. Deze situatie doet zich met name voor als blijkt dat er onvoldoende geschikte mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt in de betreffende regio zijn om de opdracht uit te voeren. Dit toestaan is niet alleen in strijd met het transparantiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel ten opzichte van ondernemingen die bij hun inschrijving (en de uitvoering van de opdracht) zich wél (met heel veel moeite) houden aan de eis. Dit is ook nog eens in strijd met de verplichting dat eisen een direct verband moeten houden met het voorwerp van de opdracht. Zie bijvoorbeeld randnr. 5.4.4 onder (iv) van advies 607 Commissie van Aanbestedingsexperts. En ook uw bijlage 7 (per abuis spreekt u over bijlage 10 in eis 4.13) (meer in het bijzonder 2.1 op p. 5) geeft aan dat de invulling ‘enig verband moet hebben met de gegunde opdracht’.

Wij verzoeken u dan ook te bevestigen dat u opdrachtnemers strikt houdt aan de SROI-eis, en dat enkel mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt die worden ingezet bij de uitvoering van de onderhavige raamovereenkomst (oftewel: die worden ingezet ten behoeve van het verrichten van huishoudelijke ondersteuning op grond van deze raamovereenkomst) meetellen bij het bepalen of aan de eis wordt voldaan. Mocht u dit niet kunnen bevestigen, bijvoorbeeld omdat u niet kunt garanderen dat er voldoende (potentieel) geschikte mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zijn om huishoudelijke ondersteuning in uw regio te verrichten, dan verzoeken wij u met klem om de onderhavige eis geheel te laten vervallen,

of te versoepelen tot een inspanningsverplichting.

Antwoord:

De Inkopende Dienst hecht veel waarde aan maatschappelijk verantwoord ondernemen en social return. De Inkopende Dienst kan bevestigen dat via contractmanagement zal worden toegezien op de correcte naleving van eis 4.13 uit het Programma van Eisen en Bijlage 7 bij het Inkoopdocument.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

44

Onderwerp:

PVE 3.6

Vraag:

U vereist dat de medewerkers van aanbieder die direct contact hebben met cliënten passief de Friese taal beheersen. In het geval dat de cliënt zelf de Friese taal niet spreekt is deze eis disproportioneel. Kunt u bevestigen dat deze eis in dat geval niet geldt?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Begrippenlijst - bijlage 1

Vraag:

Het begrip Zorgplan is wel genoemd, maar kent geen definitie. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord:

Zorgplan: Het plan van de Aanbieder met daarin de beschrijving van de Ondersteuning die de cliënt nodig heeft en waarin het aantal minuten Ondersteuning per week is opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

20 jan 2026

Ref.nr.

46

Onderwerp:

4.5

Vraag:

U geeft aan dat aanbidders die geen kort geding aanhangig maken hun recht verwerken om in een bodemprocedure schadevergoeding met betrekking tot het besluit te vorderen. Dit achten wij disproportioneel, zeker in het geval feiten, die nopen tot het aanhangig maken van een bodemprocedure, zich pas na ommekomst van de 20 dagen termijn voordoen. Wij verzoeken u dit aan te passen.

Antwoord:

Dat is niet akkoord. In paragraaf 4.8.2 is dit uitgebreid gemotiveerd. De bepaling ziet toe op het gunningsbesluit van de Inkoopende dienst. In het geval u het niet eens bent met dit gunningsbesluit, dient u tijdig een kort geding procedure te starten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

47

Onderwerp:

4.4.3

Vraag:

Er staat dat er twee vragenrondes zijn, en dat in vragenronde 2 enkel vragen kunnen worden gesteld over vragenronde 1. Echter, vervolgens staat dat er doorlopend vragen kunnen worden gesteld. Er staat ook geen tijdstip waarvóór de vragen moeten worden gesteld. Kunt u bevestigen dat de vragen doorlopend kunnen worden gesteld?

Antwoord:

In het Dashboard van TenderNed, onder het kopje 'Termijnen' is de planning opgenomen. Hierin zijn ondubbelzinnig de (sluitings)termijnen opgenomen. Er is sprake van 2 Vragenronden. In vragenronde 2 kunnen enkel vragen gesteld worden over de beantwoording van de vragenronde 1. U kunt binnen de gestelde termijnen uw vragen stellen, met het verzoek uw vragen niet op te sparen tot de gestelde sluitingstermijn. Volledigheidshalve wijzen wij u op het dashboard in TenderNed en de volledige tekst in paragraaf 4.4.3 van het Inkoopdocument.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

48

4.4.1.

Vraag:

Wij achten het disproportioneel dat als de Aanbieder deel uit maakt van een groep (en zelfstandig voldoet aan alle gestelde eisen – waaronder die aan financiële draagkracht) diens holdingmaatschappij hoofdelijk aansprakelijk is. In feite stelt u zwaardere eisen aan een B.V. met holding, dan aan een B.V. zonder holding, dit is niet alleen disproportioneel, maar ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Wij verzoeken u deze eis te beperken tot Aanbieders die een beroep doen op de draagkracht of bekwaamheid van hun holding, e.e. a. ook conform hetgeen staat bij ‘in te dienen bij Inschrijving’ (waar ook enkel wordt gerept over ‘gebruik maakt van (gegevens van) de holding’

Antwoord:

De Inkoopende dienst gaat met uw verzoek akkoord. Naar het oordeel van de Inkoopende dienst volgt dit ook uit paragraaf 4.4.3 van het Inkoopdocument.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

20 jan 2026

Ref.nr.

49

Onderwerp:

3.6.3

Vraag:

Referentie. U geeft aan dat er een (tevredenheids)verklaring van de referent moet worden overgelegd. Kan volstaan worden met het door de referent ondertekenen van het door ons ingevulde Standaardformulier ex bijlage 12?

Antwoord:

Ja, mits referent hierbij expliciet verklaard dat de betreffende referentieopdracht juist is beschreven, toebehoort aan de potentiële Aanbieder en naar tevredenheid is uitgevoerd, volstaat dit.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

50

Onderwerp:

3.6.2.

Vraag:

Referentie. U geeft aan dat de referentie moet zien op een tijdsperiode van 12 aaneengesloten maanden. Daarnaast geeft u aan dat als sprake is van een lopende opdracht deze minimaal 6 maanden in uitvoering moet zijn, wat impliceert dat de tijdsperiode mag zien op korter dan 12 aaneengesloten maanden. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar?

Antwoord:

Uw vraag lijkt betrekking te hebben op paragraaf 3.6.3 van het Inkoopdocument en niet op paragraaf 6.3.2.

De gestelde geschiktheidseis houdt in dat een referentie betrekking moet hebben op het bieden van maatschappelijke ondersteuning, Huishoudelijke Hulp, in het kader van de Wmo2015 aan tenminste 200 unieke cliënten binnen een tijdsperiode van 12 aaneengesloten maanden.

Indien een referentie betrekking heeft op een nog lopende opdracht, moet deze nog niet afgeronde opdracht minimaal 6 maanden in uitvoering zijn. Binnen de uitvoeringsperiode (van minimaal 6 maanden en maximaal 12 maanden) moet worden voldaan aan de eis dat aan tenminste 200 unieke cliënten maatschappelijke ondersteuning, Huishoudelijke Hulp, in het kader van de Wmo2015 aan tenminste 200 unieke cliënten is geboden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
51

Onderwerp:
3.3.b

Vraag:

U wijst erop dat het enige tijd kan duren voordat de bewijsmiddelen worden afgegeven door Dienst Justis en de Belastingdienst. Kunt u bevestigen dat de afgiftedatum ook na datum van het indienen van de inschrijving mag liggen. Dit lijkt ook te volgen uit de bijlage 'aan te leveren documenten /bewijsmiddelen'?

Antwoord:

Ja, dat kan de Inkopende dienst bevestigen. Wel dienen inschrijvers de bewijsmiddelen uiterlijk binnen 14 kalenderdagen na het 1e verzoek van de Inkopende dienst aan te leveren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
52

Onderwerp:
3.3.b. en 3.6.4

Vraag:

U geeft aan dat u naast de Gedragsverklaring aanbesteden tevens een 'actuele' VOG rp verstrekt wenst te krijgen. Wat verstaat u onder 'actueel'? Ook 24 maanden?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld: een Verklaring Omtrent Gedrag rechtspersonen, die op het tijdstip van inschrijven niet ouder is dan 6 (zes) maanden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

53

Onderwerp:

3.3.a

Vraag:

Grond g bij 'ernstige beroepsfout' spreekt over 'beroepsmatig zorg' verlenen door 'zorgverleners'. Bedoelt u hiermee tevens 'ondersteuning in de zin van de Wmo 2015' verlenen door 'mensen die deze ondersteuning verlenen'?

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

54

Onderwerp:

2.5.3

Vraag:

U geeft aan dat als er 'gerede twijfel is DAT het UEA naar waarheid is ingevuld' een Bibob-onderzoek wordt gestart. Bedoelt u misschien 'OF'? Oftewel, als u twijfelt of het UEA naar waarheid is ingevuld.

U geeft in 3.3, in 3.3.b (in alinea m.b.t. ontvangst bewijs) en in 4.3.1 aan dat u een inschrijving terzijde legt als een uitsluitingsgrond van toepassing is. In

3.1 en 3.3.b (in overige alinea's) geeft u evenwel aan dat u 'kan' uitsluiten. Wij nemen aan dat dit laatste van toepassing is, en dat er altijd een evenredigheidstoets wordt toegepast. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De Inkoopende dienst beantwoordt beide vragen bevestigend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

55

Onderwerp:

2.5.2

Vraag:

U heeft de beperking van de aansprakelijkheid in artikel 16.1 Alv uitgesloten. De in artikel 3.28.2 Overeenkomst opgenomen beperking ligt substantieel hoger voor opdrachten beneden € 500.000. Dit is disproportioneel, zeker nu u ook een boetebepaling heeft opgenomen in het contract (naast aansprakelijkheid). Wij verzoeken u artikel 16.1 Alv van toepassing te verklaren voor opdrachten beneden € 500.000.

Antwoord:

Zie het gegeven antwoord op vraag 27.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
56

Onderwerp:
2.5.2

Vraag:

In het geval dat u de mogelijkheid voor tussentijdse toetreding biedt, maakt u deze mogelijkheid dan transparant bekend, zodat iedereen gelijke kansen heeft om tussentijds toe te treden?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 36.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
57

Onderwerp:
2.5.2

Vraag:

U behoudt zich het recht voor om de overeenkomst te allen tijde op te zeggen met een opzegtermijn van zes maanden. Dit achten wij disproportioneel, mede gelet op de door u genoemde investeringen die juist een lange looptijd vergen. In dit licht kan het niet zo zijn dat er boven ons hoofd hangt dat er elk moment kan worden opgezegd.

Antwoord:

In artikel 1.3.4 van Deel 1 van de Contractstandaard Wmo 2015 van het Ketenbureau i-Sociaal Domein (versie 1.2) worden drie opties voor tussentijdse opzegging gepresenteerd. De Inkoopende dienst heeft ervoor gekozen gebruik te maken van optie 3, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de opzegmogelijkheden voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Zoals de Inkoopende dienst in het gegeven antwoord op vraag 40 heeft toegezegd, zal een tussentijdse opzegging door de Opdrachtgever, conform artikel 1.3.4 van de Overeenkomst altijd plaatsvinden op basis van

gerechtvaardigde redenen. De Inkopende Dienst heeft in dat antwoord tevens benadrukt dat het streven uitgaat naar een langdurige samenwerking.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
58

Onderwerp:

2.4.4

Vraag:

U bepaalt eenzijdig of een verlenging wordt ingeroepen, en geeft de aanbieder enkel de mogelijkheid om tussentijds op te zeggen als sprake is van de door u genoemde omstandigheden. Wij verzoeken u de aanbieder tevens de mogelijkheid te geven om tussentijds op te zeggen als hij zich niet kan vinden in het door u geboden tarief. Een aanbieder verplichten om onder zijn kostprijs te leveren is immers disproportioneel. Een aanbieder kan niet nu inschatten of deze situatie zich te zijner tijd zal voordoen.

Antwoord:

Zie het gegeven antwoord op vraag 41.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

U geeft aan dat u rekent met gemiddeld 2,10 uur per week aan inzet, en dat u aanneemt dat deze gemiddelde inzet daalt. Als reden noemt u 'stijgende vraag naar huishoudelijke hulp en dalend personeelsaanbod'. Dat er krapte op de markt is om te voorzien aan de stijgende vraag naar huishoudelijke hulp kan geen reden zijn om minder inzet te leveren dan het aantal minuten huishoudelijke hulp waar een inwoner op basis van de indicatie (die is gebaseerd op de HHN norm) recht op heeft (zie ook eis 2.14). De HHN norm gaat uit van het aantal minuten dat nodig is om een huis schoon en leefbaar te houden. Deze norm is al krap. Met minder inzet wordt het door u beoogde resultaat niet bereikt. Daarnaast is dit in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Oftewel: de inzet verandert niet met krapte op de markt. Wij maken dan ook bezwaar tegen het aanpassen van de budgetten op basis van 'ingezette tijdseenheden'. Het budget kan enkel worden aangepast op basis van 'geïndiceerde tijdseenheden'. Wij verzoeken u dan ook met klem om deze bepaling te wijzigen. Dit geldt ook voor eis 4.11.

Antwoord:

De Inkoopende dienst stemt niet in met uw verzoek.

De passage ""Aanname is dat de gemiddelde inzet Huishoudelijke Hulp in de toekomst daalt in verband met stijgende vraag naar Huishoudelijke Hulp en dalend personeelsaanbod."" in paragraaf 2.4.3 van het Inkoopdocument, waarnaar in de vraag wordt verwezen, komt te vervallen.

De jaarlijkse mogelijkheid tot aanpassing van de tijdseenheden ('q') ziet uitsluitend op het actualiseren van de budgetten Huishoudelijke Hulp op basis van de daadwerkelijke gerealiseerde inzet van het voorgaande jaar. Dit is bedoeld als instrument om de budgetten in lijn te houden met feitelijke ontwikkelingen. Deze bepaling is niet bedoeld om – direct of indirect – af te wijken van de geïndiceerde ondersteuning op basis van de HHN-norm of om rechten van inwoners te beperken. De indicatiestelling en de daaruit voortvloeiende aanspraken blijven onverkort van kracht en staan los van de wijze waarop budgetten worden vastgesteld en gemonitord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr. 60
Onderwerp: 2.4.3

Vraag:

U gaat uit van indexering op basis van OVA en NZa. Het kan echter zo zijn dat de werkelijke loonkostenstijging op basis van de cao hoger is. Wij verzoeken u een veiligheidsventiel/herzieningsclausule op te nemen voor het geval dat de indexering uit de pas blijkt te lopen met de werkelijke loonkostenstijging (zoals afgelopen jaren het geval was).

Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat, zoals de jurisprudentie vereist (ECLI:NL:GHARL:2020:437), in geval van elke verlenging sowieso een nieuw kostprijsonderzoek wordt gedaan, en niet wordt volstaan met indexering.

Antwoord:

1. Zie het gegeven antwoord op vraag 29. Mocht de in de vraag geschetste situatie zich onverhoopt toch voordoen, dan zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer daarover in goed overleg treden.

2. De Inkoopende dienst is zich ervan bewust dat een verlenging van de overeenkomst wordt beschouwd als een nieuw ijkmoment om te bezien of de tarieven nog steeds reëel zijn. Gelet hierop zal de Inkoopende dienst voorafgaand aan een eventuele verlenging van de overeenkomst toetsen of de tarieven op dat moment nog steeds reëel zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr. 61
Onderwerp: 2.4.2

Vraag:

U geeft aan dat correcties in het voorgaande kalenderjaar in de nieuwe tarieven worden verwerkt. Dit lijkt ons niet correct. Correcties in het voorgaande kalenderjaar moeten met terugwerkende kracht worden verwerkt in de tarieven van het voorgaande kalenderjaar. Enkel dan is er reëel beloond in het betreffende kalenderjaar. Door de correcties in het jaar daarop te verwerken is dit niet het geval. Immers: (1) voor wat betreft het laatste jaar ontbreekt dan een correctie en (2) de cliëntenpopulatie is jaarlijks niet gelijk, zodat deze wijze van corrigeren ook daarom niet reëel kan uitpakken. Wij verzoeken u dit aan te passen. Dit geldt ook voor artikel 3.2 Overeenkomst.

Antwoord:

De Gemeente heeft hier niet voor gekozen. Er is geen sprake van verrekening op basis van nacalculatie. In het geval er wordt vastgesteld dat de gemiddelde inzet wezenlijk is gewijzigd, heeft de Gemeente de mogelijkheid dit voor het lopende jaar aan te passen. In het daaropvolgend jaar vindt er wederom een onderzoek plaats conform hetgeen gesteld in paragraaf 2.2 van het Inkoopdocument.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

62

Onderwerp:

2.2

Vraag:

U wenst outputgericht te bekostigen. Dat verhoudt zich niet tot het feit dat de inwoner in zijn beschikking inzichtelijk dient te krijgen op hoeveel minuten huishoudelijke ondersteuning hij recht heeft (welke hoeveelheid op basis van het Normenkader leidt tot een schoon en leefbaar huis), en dat de Aanbieder dit aantal minuten dus ook moet leveren (zie ook eis 2.14). De Aanbieder moet een reëel tarief krijgen voor de betreffende dienstverlening die hij levert. U biedt een vast tarief per week ongeacht de hoeveelheid dienstverlening die moet worden geleverd. Of de Aanbieder onder de streep een reëel tarief krijgt hangt af van de cliëntenpopulatie die aan hem wordt toebedeeld, en waar hij géén invloed op heeft (zie ook eis 2.10 –

acceptatieplicht). Zo kan het gebeuren dat de ene Aanbieder een cliëntenpopulatie heeft waar relatief veel dienstverlening moet worden verricht (en hij dus ondermaats wordt betaald), en de andere Aanbieder een cliëntenpopulatie heeft waar relatief weinig dienstverlening moet worden verricht (en hij dus riant betaald krijgt). Dit is niet in overeenstemming met de AMvB reële prijs. Wij verzoeken u dit te wijzigen naar 'geïndiceerde tijdseenheid x uurtarief'.

Antwoord:

De Inkoopende dienst gaat niet mee in uw verzoek. Zie ook het gegeven antwoord op vraag 25.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

20 jan 2026

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Inleiding

Vraag:

U geeft aan dat u kunt besluiten om slechts gedeeltelijk te gunnen. Kunt u toelichten wat u daaronder verstaat? Wij maken er reeds nu bezwaar tegen als u slechts een beperkt aantal aanbieders toelaat, terwijl andere aanbieders ook voldoen aan de in deze procedure gestelde eisen.

Antwoord:

Deze bepaling van gedeeltelijk gunnen is niet van toepassing op deze Opdracht - hier zal geen sprake van zijn. Dit betreft een zgn. Open House toetredingsprocedure, waarbij er geen sprake is van het rangschikken en selecteren van Aanbieders, zoals dit ook uitvoerig is beschreven in het Inkoopdocument.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Inleiding

Vraag:

U geeft aan dat het sluiten van een raamovereenkomst géén omzet garandeert. Kunt u wel bevestigen dat u niet buiten de raamovereenkomst om aan een derde opdracht verstrekt? Oftewel: dat alle opdrachten die onder de scope van de raamovereenkomst vallen ook onder de raamovereenkomst worden verstrekt?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 37.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Inleiding

Vraag:

U geeft aan dat de aanbestedingsrechtelijke beginselen niet van toepassing zijn. Dit neemt niet weg dat de gemeente wel op grond van de maatstaven van redelijkheid en billijkheid, de precontractuele goede trouw en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur verplicht is deze beginselen (transparantie, gelijke behandeling en evenredigheid) toe te passen. Graag uw bevestiging dat u zich hieraan houdt. (NB. in paragraaf 4.3 verwijst u wel

naar de beginselen van het aanbestedingsrecht, en dat die in acht worden genomen.)

Antwoord:

Op de onderhavige open house toelatingsprocedure zijn de algemene beginselen van aanbestedingsrecht in uitgangspunt niet van toepassing. Wel is de Inkoopende dienst gehouden de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht te nemen, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst, artikel 1.17 lid 2 en VNG Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 17 lid 1

Vraag:

Zoals het nu staat omschreven, kan de indruk ontstaan dat de boete kan worden opgelegd zonder dat Opdrachtnemer in verzuim is. Dit is niet in lijn met de Nederlandse wetgeving. In veel situaties is herstel namelijk nog goed mogelijk. Is Opdrachtgever daarom bereid om overeen te komen, dat eerst verzuim moet zijn ingetreden voordat een boete wordt opgelegd? Waarbij het verzuim intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling waarin opdrachtnemer een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen die termijn uitblijft? Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan zien wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

De Inkoopende dienst stemt niet in met uw voorstel om aan te sluiten bij het wettelijke systeem van ingebrekestelling en verzuim voor wat betreft de boetebepaling van artikel 1.17. Het doel van de boetebepaling is om een eventuele overtreding zo snel mogelijk te laten beëindigen, zonder vertraging door een ingebrekestelling. Het direct opeisbaar stellen van de boete draagt bij aan het snel corrigeren van een overtreding. Uiteraard zal de Inkoopende dienst altijd een afweging maken op basis van redelijkheid en

billijkheid bij het al dan niet opleggen van de boete. Zie ook de
beantwoording van vraag 33.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden VNG paragraaf 9 en Algemene
inkoopvoorwaarden VNG artikel 3.28.3

Vraag:

In paragraaf 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden VNG en artikel 3.28.3
van de Overeenkomst wordt verwezen naar een 'Verwerkersovereenkomst'
en een 'Overeenkomst voor Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken'.

Hoewel Inschrijver bij de uitvoering van haar werkzaamheden (mogelijk)
persoonsgegevens zal verwerken, is zij niet als verwerker in de zin van de
AVG aan te merken. Immers zal Inschrijver slechts dan als verwerker aan te
merken zijn als het haar primaire opdracht is om in uw opdracht
persoonsgegevens te verwerken. Nu het verwerken van persoonsgegevens
niet het primaire doel is van de door u verstrekte opdracht, maar een
randvoorwaarde én/of uitvloeisel is van genoemde opdracht, is Inschrijver
niet als verwerker aan te merken en is een verwerkersovereenkomst niet aan
de orde.

Volledigheidshalve verwijzen wij u naar de paragraaf 3.5.1 van de
Handleiding Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van de
Rijksoverheid:

[https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/01/22/handleiding-
algemene-verordening-gegevensbescherming](https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/01/22/handleiding-algemene-verordening-gegevensbescherming).**

Antwoord:

Dit wordt door de Inkoopende dienst onderschreven. Er is geen sprake van het
sluiten van een verwerkersovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 5 Overeenkomst, artikel 1.1.2 en artikel 3.2 en Inkoopdocument paragraaf 2.4.3

Vraag:

Het is op het moment van inschrijven niet te voorspellen of en in hoeverre Opdrachtnemer gedurende het contract nog te maken zal krijgen met onverwachte (forse) kostenstijgingen en/of leveringsproblemen als gevolg van de huidige situatie in de wereld: oorlog in Oekraïne en Israël, exceptionele inflatie, gerelateerde branchestakingen etc.. Het is ondoenbaar om alle mogelijke ontwikkelingen hieromtrent te verdisconteren in de aanbidding, zonder daarbij aannames te doen in iemands voor- of nadeel.

Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een risicoregeling in de overeenkomst op te nemen? Een suggestie voor de op te nemen tekst kan zijn:

'Partijen zijn bekend met de geopolitieke ontwikkelingen met als gevolg grotere onzekerheid over de ontwikkeling van onder andere de loonkosten. Partijen zullen hierover aanvullende afspraken maken, indien er inderdaad sprake is van onder andere een kostenstijging. Steeds met als doel deze risico's evenwichtig te verdelen tussen Partijen.'

Indien er geen akkoord wordt bereikt, kan de overeenkomst worden ontbonden zonder enig recht op schadevergoeding over en weer.

Graag vernemen wij of u instemt met het opnemen van deze risicoregeling. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, kunt u dan een alternatief aanreiken, zodat in de gehele keten alsnog verantwoord wordt omgegaan met de onvoorspelbare prijsstijgingen?

Antwoord:

Indien onvoorziene omstandigheden aantoonbaar leiden tot verandering van

de kostprijs voor de maatschappelijke ondersteuning bij de Aanbieder, treden Gemeente en Aanbieders hierover in gesprek. Op basis van onderzoek van die omstandigheden kan worden geconcludeerd dat aanpassing van het tarief aan de orde is. Besluitvorming hierover berust bij de Gemeente; ingangsdatum van een aangepast tarief ligt in beginsel niet in het verleden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst, artikel 1.3.4, pagina 10

Vraag:

Kunt u concretiseren welke situaties u verstaat onder ‘feitelijk niet meer realiseerbaar’ in artikel 1.3.4 van de Overeenkomst (bijvoorbeeld excessieve kostprijsstijgingen, structurele krapte op de arbeidsmarkt, majeure wijzigingen in wet- en regelgeving) en bevestigen dat deze omstandigheden aanleiding kunnen zijn voor tussentijdse opzegging door opdrachtnemer?”

Antwoord:

De Gemeente kan niet op voorhand in zijn algemeenheid deze situaties beschrijven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Inkoopdocument: 4.4.3 Groepsonderneming/beroep op holding

Vraag:

In paragraaf 4.4.3 van het inkoopdocument wordt gesproken over hoofdelijke aansprakelijkheid van de moeder vennootschap conform artikel 2:403 BW. In de laatste alinea wordt echter gesteld dat de holding 'bereid is om garant te staan'. Dit wekt verwarring, omdat een garantstelling juridisch iets anders is dan hoofdelijke aansprakelijkheid. Kunt u bevestigen of met 'garant staan' in de laatste alinea wordt bedoeld dat de moeder vennootschap een 403-verklaring afgeeft en daarmee hoofdelijk aansprakelijk is? Of volstaat een garantstelling zonder hoofdelijke aansprakelijkheid, bijvoorbeeld door middel van een concerngarantie?

Antwoord:

De laatste alinea ziet toe op het verstrekken van een bewijsmiddel, waarin de moeder vennootschap verklaart bereid te zijn om garant te staan. Bij Inschrijving dient de moeder vennootschap- conform hetgeen is gesteld in paragraaf 4.4.3 - middels het UEA al te verklaren hoofdelijk aansprakelijk te zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage 5 overeenkomst blz 14 paragraaf 1.16.2 Duur en einde van de ondersteuning

Vraag:

In artikel 1.16.2 wordt verwezen naar een niet bestaand artikel 1.16.1 sub a. Kan de gemeente toelichten wat hier bedoeld wordt en kan een gecorrigeerd tekstvoorstel gedaan worden?

Antwoord:

De toevoeging sub a is onjuist. Dit moet zijn: art 1.16.1. De Overeenkomst

wordt hierop aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst blz 14 paragraaf 1.17.1 Sancties en boetes

Vraag:

De bewijsplicht ligt in deze bij Opdrachtgever. Kan de gemeente toelichten welke eisen daaraan gesteld worden?

Antwoord:

De Inkoopende dienst kan dit niet in zijn algemeenheid nader specificeren, omdat dit afhankelijk is van de concrete feiten en omstandigheden van het betreffende geval. Wel geldt dat bij de vaststelling van een overtreding en/of fraude geen afwijkende of zwaardere eisen worden gesteld dan die welke voortvloeien uit het algemene civiele bewijsrecht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst Blz 18 deel 2

Vraag:

Deel 2 van de overeenkomst heeft alleen een titel en geen inhoud. Daarna volgt direct deel 3 van de overeenkomst (Generieke bepalingen). Kan de gemeente toelichten of dit juist is of dat dit een fout in de overeenkomst betreft?

Antwoord:

Dit betreft geen fout. Deel 2 van de Contractstandaard Wmo 2015 van het Ketenbureau i-Sociaal Domein (versie 1.2) is bedoeld voor bepalingen die gelden tussen Opdrachtgever en een individuele Opdrachtnemer waarmee Opdrachtgever een overeenkomst sluit. Dergelijke individuele afspraken zijn in dit geval echter niet aan de orde. Om die reden is Deel 2 van de Overeenkomst leeg gelaten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst blz 20 paragraaf 3.4.1 Continuïteit van maatschappelijke ondersteuning

Vraag:

Opdrachtnemer kan in geval van overmacht de continuïteit niet garanderen. Is gemeente bereid om dit toe te voegen aan dit artikel? Dus dat Opdrachtnemer - behoudens overmacht - garandeert dat de ondersteuning voor cliënten doorgaat?

Antwoord:

Nee, de Inkoopende dienst is daartoe niet bereid. Artikel 1.3.4 van de Overeenkomst bevat wel een tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer als de uitvoering van de Opdracht voor haar feitelijk niet meer realiseerbaar is en Opdrachtnemer voldoet aan de andere in dit artikel opgenomen voorwaarden. Daarnaast voorziet artikel 3.4.2 van de Overeenkomst in de mogelijkheid om met Opdrachtgever in overleg te treden als Opdrachtnemer een risico ziet voor het doorgaan van de ondersteuning. In dat overleg kan vanzelfsprekend ook worden gewezen op

een overmachtsituatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst blz 22 paragraaf 3.7 Weigering en beëindiging

Vraag:

Opdrachtnemer mag ondersteuning aan een cliënt alleen weigeren of stoppen als dit mag volgens de wet. Kan de gemeente dit concretiseren met voorbeelden?

Antwoord:

Uit de toelichting bij artikel 3.7 van de Contractstandaard Wmo 2015 van het Ketenbureau i-Sociaal Domein (versie 1.2) volgt dat een aanbieder ondersteuning mag weigeren of stoppen als hij zich houdt aan de wet en geldende regels. De aanbieder moet daarvoor goede, zwaarwegende redenen hebben - zogeheten gewichtige redenen. Wat dat zijn, volgt uit uitspraken van rechters (jurisprudentie). Voorbeelden van gewichtige redenen voor het stopzetten van de ondersteuning zijn:

- er is sprake van bedreiging of intimidatie, waardoor de veiligheid of vrijheid van medewerkers of andere cliënten in gevaar is;
- de vertrouwensrelatie met de cliënt is onherstelbaar beschadigd;
- de hygiëne is zo slecht dat er gezondheidsrisico's zijn voor medewerkers of medebewoners; of
- de cliënt of zijn naasten houden zich niet aan essentiële afspraken of regels, ondanks herhaalde waarschuwingen, ook schriftelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst blz 29 paragraaf 3.19.1 Niet-nakoming, opzegging en ontbinding

Vraag:

In dit artikel ontbreekt de ingebrekestelling als er sprake is van ene tekortkoming in de nakoming. Als Opdrachtnemer zijn afspraken niet nakomt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst in gebreke moeten stellen en een termijn voor herstel moeten bieden. Blijft Opdrachtnemer na deze hersteltermijn in gebreke, dan is Opdrachtgever gerechtigd om de maatregelen te nemen zoals beschreven in dit artikel. Is gemeente bereid om de verplichte ingebrekestelling aan dit artikel toe te voegen?

Antwoord:

Uit de toelichting bij artikel 3.19 van de Contractstandaard Wmo 2015 van het Ketenbureau i-Sociaal Domein (versie 1.2) volgt dat dit artikel een aanvulling vormt op de regels uit het Burgerlijk Wetboek.

Indien de Opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt, zal de Opdrachtgever, voorafgaand aan het nemen van passende maatregelen als bedoeld in artikel 3.19.1, de Opdrachtnemer steeds schriftelijk in gebreke stellen, tenzij nakoming van de betreffende verplichting blijvend onmogelijk is. In dat laatste geval verkeert de Opdrachtnemer onmiddellijk in verzuim. De ingebrekestelling is een schriftelijke aanmaning waarbij Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer een redelijke termijn (hersteltermijn) gunt om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Deze termijn heeft het karakter van een fatale termijn. Zodra deze redelijke termijn is verstreken zonder dat de Opdrachtnemer zijn verplichting alsnog (behoorlijk) is nagekomen, is de Opdrachtgever in verzuim. Een en ander in lijn met artikel 6:81 BW en volgende.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst blz 29 paragraaf 3.19.2 Niet-nakoming, opzegging en ontbinding

Vraag:

Dit is op deze wijze te algemeen geformuleerd. Plicht tot vergoeding van schade moet beperkt worden tot directe schade en tot een maximumbedrag. Voor opdrachtgever is dit in artikel 3.28.1 immers ook bepaald. Voorstel is om hiervoor aan te sluiten bij de maximale contractwaarde van de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis. Is gemeente bereid om dit artikel aan te passen zodat er voor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever vergelijkbare schadevergoedingsverplichtingen gelden?

Antwoord:

Nee, de Inkoopende dienst is daartoe niet bereid. Artikel 3.28.2 van de Overeenkomst bevat immers al een aansprakelijkheidsbespreking. Artikelen 3.19.2 en 3.28.2 van de Overeenkomst betreffen standaardbepalingen uit Deel 3 van de Contractstandaard Wmo 2015 van het Ketenbureau i-Sociaal domein (versie 1.2) en worden om die reden als proportioneel aangemerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst blz 29 paragraaf 3.19.5 Niet-nakoming, opzegging en ontbinding

Vraag:

Wie bepaalt of sprake is van overmacht? En wat gebeurt er als Partijen het niet eens zijn over of er sprake is van overmacht? Kan de gemeente dit

verduidelijken?

Antwoord:

Of sprake is van overmacht dient te worden beoordeeld aan de hand van artikel 6:75 BW en de omstandigheden van het concrete geval. Als Partijen het niet eens zijn over de vraag of sprake is van overmacht, treedt de geschillenregeling als bedoeld in artikel 3.23 van de Overeenkomst in werking.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst blz 32 paragraaf 3.27 Betekenis na beëindiging

Vraag:

Dit is te ruim geformuleerd waardoor op deze manier een partij na afloop van de overeenkomst tot in lengte van dagen nog steeds aangesproken kan worden op afspraken die de ander nog belangrijk vindt. Kan de gemeente concretiseren welke afspraken c.q. verplichtingen ook na afloop van de overeenkomst van kracht blijven?

Antwoord:

Nee, dit kan de Inkoopende dienst niet op voorhand concretiseren. Het gaat in artikel 3.27 van de Overeenkomst om afspraken die naar hun aard en strekking ook na afloop van de overeenkomst materieel van betekening blijven. Partijen kunnen echter niet op onredelijke gronden van die afspraken naleving verlangen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst blz 32 paragraaf 3.28.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

"dan betaalt Opdrachtgever nooit meer dan het afgesproken bedrag voor die ondersteuning" is te algemeen geformuleerd. Voorgesteld wordt om hier - net als voor Opdrachtnemer in artikel 3.28.2 - de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade én de maximale contractwaarde van de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis. Is gemeente bereid om dit voorstel over te nemen?

Antwoord:

Nee, de Inkoopende dienst is hiertoe niet bereid. Artikel 3.28.1 van de Overeenkomst betreft een standaardbepaling uit Deel 3 van de Contractstandaard Wmo 2015 van het Kettenbureau i-Sociaal Domein (versie 1.2) en wordt om die reden als proportioneel aangemerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 5 overeenkomst blz 32 paragraaf 3.28.2 Aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheid van Opdrachtgever is veel beperkter dan die van Opdrachtnemer waardoor er geen sprake is van een redelijke belans. Voorgesteld wordt om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade én de maximale contractwaarde van de 12 maanden voorafgaand aan de

schadeveroorzakende gebeurtenis. Is gemeente bereid om dit aan te passen?

Antwoord:

Nee, hiertoe is de Inkoopende dienst niet bereid. Artikel 3.28.2 van de Overeenkomst betreft een standaardbepaling uit Deel 3 van de Contractstandaard Wmo 2015 van het Ketenbureau i-Sociaal Domein (versie 1.2) en wordt om die reden als proportioneel aangemerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Grote schoonmaak en jaarschoonmaak-Inkoopdocument pag. 11

Vraag:

U geeft aan dat "het schoonmaken van sterk vervuilde woningen" en "het jaarlijkse budget voor grote schoonmaak van woningen", buiten de scope vallen.

VRAAG: Kunt u toelichten hoe de inzet voor 'grote schoonmaak' of bij vervuilde huishoudens wordt georganiseerd in uw gemeente?

Antwoord:

Inzet bij sterk vervuilde woningen loopt via GGD Fryslân, grote schoonmaak van woningen valt onder de eigen verantwoordelijkheid van de bewoner(s).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Inzetsfrequentie Specialistische Huishoudelijke Hulp-Inkoopdocument pag. 13

Vraag:

In het document wordt aangegeven dat Specialistische HH intensief kan zijn, bijvoorbeeld bij gezinnen waar ouders tijdelijk uitvallen (ziekte, opname). Het is echter niet duidelijk welke frequentie de gemeente als norm hanteert. Dit is relevant voor capaciteitsplanning en tariefstelling.

VRAAG: Kunt u toelichten welke inzetfrequentie de gemeente verwacht bij Specialistische Huishoudelijke Hulp?

Antwoord:

Hiervoor is geen norm gesteld. De frequentie is afhankelijk van de specifieke omstandigheden van de casuïstiek. Hiervan kan de Gemeente op voorhand niet een inschatting van maken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Niet-uitstelbare taken buiten reguliere werktijden-Inkoopdocument pag. 12

Vraag:

Het document benoemt dat niet-uitstelbare taken zoals maaltijdverzorging en kindzorg onder HH vallen. Het is echter niet duidelijk of hiervoor een toeslag (ORT) geldt of dat aanvullende afspraken worden gemaakt. Dit is belangrijk voor kostencalculatie en inzetplanning.

VRAAG: Hoe dient de aanbieder om te gaan met maaltijdverzorging en kindzorg wanneer deze ondersteuning buiten reguliere werktijden moet worden geleverd? Valt hiervoor ORT binnen de vergoeding, of worden hier

aanvullende afspraken voor gemaakt?

Antwoord:

ORT is geen onderdeel van het tarief. In incidentele gevallen kan inzet buiten de reguliere werktijden aan de orde zijn (doordeweek voor 07:00u of na 20:00u; zaterdag voor 08:00u of na 12:00u; zon- en feestdagen), zoals bij genoemde voorbeelden. In voorkomende gevallen kan de Aanbieder op basis van de feitelijke afspraken met de geïndiceerde inwoner met de Gemeente in overleg treden over een toeslag voor de ORT. Deze bepaling geldt niet voor de reguliere Huishoudelijke Hulp en is altijd gerelateerd aan het actuele tarief.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Inzetfrequentie Specialistische Huishoudelijke Hulp - Inkoopdocument, pag. 13

Vraag:

In het document wordt aangegeven dat Specialistische HH intensief kan zijn, bijvoorbeeld bij gezinnen waar ouders tijdelijk uitvallen (ziekte, opname). Het is echter niet duidelijk welke frequentie de gemeente als norm hanteert. Dit is relevant voor capaciteitsplanning en tariefstelling.

VRAAG: Hoe vaak per week of per dag is deze inzet de afgelopen 2 jaar in de praktijk voorgekomen?

Antwoord:

Dit betreft in totaal tussen de 20 en 30 casussen op jaarbasis.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Inkoopdocument paragraaf 4.4.3

Vraag:

In paragraaf 4.4.3 van het inkoopdocument wordt gesproken over hoofdelijke aansprakelijkheid van de moederverenootschap conform artikel 2:403 BW. In de laatste alinea wordt echter gesteld dat de holding 'bereid is om garant te staan'. Dit wekt verwarring, omdat een garantstelling juridisch iets anders is dan hoofdelijke aansprakelijkheid. Kunt u bevestigen of met 'garant staan' in de laatste alinea wordt bedoeld dat de moederverenootschap een 403-verklaring afgeeft en daarmee hoofdelijk aansprakelijk is? Of volstaat een garantstelling zonder hoofdelijke aansprakelijkheid, bijvoorbeeld door middel van een concerngarantie?

Antwoord:

De Inkoopende dienst bevestigt dat met de term 'garant staan' in de laatste alinea van paragraaf 4.4.3 wordt bedoeld dat de moederverenootschap een verklaring afgeeft als bedoeld in artikel 2:403 BW en daarmee hoofdelijk aansprakelijk is voor de verplichtingen van de dochteronderneming die voortvloeien uit de Overeenkomst.

Een garantstelling zonder hoofdelijke aansprakelijkheid, zoals een concerngarantie, is niet toereikend. Vereist is dat de moederverenootschap zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de nakoming van alle verplichtingen van de potentiële Aanbieder gedurende de looptijd van de Overeenkomst, conform artikel 2:403 BW.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Inkoopdocument 2.4.1

Vraag:

"De gemeente hanteert voor Huishoudelijke Hulp een outputgerichte uitvoeringsvariant. Hoe wordt omgegaan met situaties waarin in een bepaalde week geen hulp kan worden geleverd, bijvoorbeeld door ziekte van een medewerker?"

"

Antwoord:

Aanbieder dient garant te staan voor de continuïteit van de te leveren maatschappelijke ondersteuning, ook in het geval van ziekte en in vakantieperiodes. De Gemeente vergoedt alleen de daadwerkelijke en kwalitatief geleverde maatschappelijke ondersteuning.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Inkoopdocument 2.1

Vraag:

In ad 2 en ad 3 wordt het verzorgen van (eenvoudige) maaltijden en het verzorgen van kinderen als een primair belang beschouwd. Hieronder valt ook het naar school brengen van kinderen. Thuishulpen brengen kinderen naar school mits deze lopend bereikbaar is. Wanneer gebruik moet worden gemaakt van vervoersmiddelen, wordt dit extern georganiseerd en niet door de thuishulp zelf uitgevoerd.

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Inkoopdocument 3.6.2

Vraag:

Wij leveren als organisatie alleen huishoudelijke ondersteuning en hebben hiervoor een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Het is voor ons niet mogelijk een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten aangezien wij hiervoor geen werkzaamheden leveren en een verzekeraar iets niet mag verzekeren wat niet wordt uitgevoerd. Is het voldoende om de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering aan te leveren voor deelname aan deze aanbesteding?

Antwoord:

Ja, dat is voor de Inkoopende dienst akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 9 Advies reele tarieven 1.4

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat in het geval een no-show de aanbieder de geplande uren mag declareren?

Antwoord:

In het geval van een 'no show' van de cliënt mag de Aanbieder de maatschappelijke ondersteuning declareren. No Show dient wel gemeld te worden bij de Gemeente.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Programma van Eisen 3.4

Vraag:

Is de gemeente van plan een informatiesessie te organiseren over het gebruik van het meest recente HHM-normenkader? In andere gemeenten wordt dit aangeboden om ervoor te zorgen dat alle aanbieders volgens dezelfde werkwijze werken.

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Programma van Eisen 3.1

Vraag:

Iedere medewerker tekent bij indiensttreding een Eigen Verklaring waarin hij /zij verklaart dat hij/zij geen strafbare feiten heeft gepleegd die een belemmering vormen voor de werkzaamheden. Uiteraard kunnen wij, eventueel in opdracht van u, de VOG op ieder moment bij de medewerker opvragen. Is dit voldoende en kunt u hiermee de VOG verplichting laten vervallen?

Antwoord:

Nee, de Gemeente houdt vast aan deze eis. Het betreft maatschappelijke ondersteuning aan een kwetsbare groep, de Gemeente hecht veel waarde aan de eis en vindt dit proportioneel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

20 jan 2026

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Inkoopdocument par 2.1

Vraag:

Kunt u aangeven hoe vaak u verwacht dat Huishoudelijke hulp - Specialistisch gaat worden ingezet?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vragen 83 en 85. In de beantwoording van vraag 85 zijn de aantallen van de afgelopen 2 jaar opgenomen, dit betreft geen (volume) garantie voor de komende jaren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

94

Onderwerp:

4. Inkoopdocument 3.3.b

Vraag:

Algemene toelichting op het UEA en de bewijsmiddelen: u geeft hier aan dat de gemeente in ieder geval (als voorbeeld) de gedragsverklaring aanbesteden opvraagt. Wij nemen aan bij het indienen van de inschrijving. Echter staat in de bijlage van het inkoopdocument (Aan te leveren documenten /bewijsmiddelen) dit als een "op verzoek". Zou de gemeente de wijze en het moment van aanleveren van de bewijsmiddelen eenduidig willen maken (zo ook de vragen om zaken te uploaden in Tendered zelf)

Antwoord:

De Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) wordt op 1e verzoek gevraagd door de Inkoopdienst aan de Inschrijvers die voor gunning in aanmerking komen. De GVA wordt dus niet bij Inschrijving gevraagd, maar na Inschrijving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

95

Onderwerp:

3. Inkoopdocument 2.1 d.Ad1 en PvE 2.16

Vraag:

Onderzoek: u geeft aan dat het toegangsonderzoek fysiek dient plaats te vinden. Wij hebben erg veel ervaring met overwegend telefonische toegang en toeleiding in twee grote gemeenten bij een capaciteit van ca. 3.500 cliënten. Wij ervaren dat slechts sporadisch aanvullend thuisonderzoek noodzakelijk is wat het proces veel efficiënter maakt. Staat de gemeente toch telefonisch onderzoek toe of laat zij ruimte voor een pilot?

Antwoord:

Nee, dit staat de Gemeente niet toe. Deze eis blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.

96

Onderwerp:

2. Inkoopdocument 2.2

Vraag:

toeleiding cliënten: we snappen de volgorde bij toewijzing van een cliënt aan de aanbieder. Wat gebeurt er wanneer bij optie 1(wens van de cliënt) of optie twee (ketenpartners) de betreffende aanbieder een (te lange) wachtlijst blijkt te hebben en cliënt aangeeft dit niet erg te vinden?

Antwoord:

Het is de cliënt die de keuze maakt en dit geval zal de wens van de cliënt doorslaggevend zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026

Ref.nr.
97

Onderwerp:
1. Inkoopdocument 3.4 a

Vraag:

Bibob-procedure: klopt het dat door de gemeente de vraag gesteld kan worden om het Bibob-formulier in te vullen vanaf het moment van voorlopige gunning en zijn de tien dagen waarbinnen het formulier getekend retour moet zijn gestuurd werkdagen of kalenderdagen

Antwoord:

Dit betreft 10 werkdagen. Dit zal voor (definitieve) gunning zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 20 jan 2026