

Nota van Inlichtingen 'Aanschaf hardware'

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de houders van de aanbestedingsdocumenten, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Voorafgaand aan deze Nota van Inlichtingen zijn alle houders van de aanbestedingsdocumenten gevraagd alle mogelijke vragen bij de aanbestedende dienst in te dienen ten behoeve van een transparante aanbesteding. De Nota van Inlichtingen is onlosmakelijk verbonden met en maakt onderdeel uit van de aanbesteding. Bij tegenstrijdigheden tussen de aanbestedingsdocumenten en de Nota van Inlichtingen, prevaleert de Nota van Inlichtingen.

Datum: 4 november 2025

Aanvullingen vanuit Diamant-groep
De volgende documenten zijn aangepast en opnieuw gepubliceerd: - Beschrijvend document ROK Hardware Diamant-groep; - Bijlage 2. Programma van Eisen - Bijlage 6. Concept raamovereenkomst

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend document, 4.5.3 Technische en beroepsbekwaamheid	Wij willen graag zorgen dat onze inschrijving volledig en correct wordt ingediend. Kunt u toelichten hoe de aanbestedende dienst omgaat met de situatie waarin een inschrijver op het moment van inschrijving nog niet beschikt over één of meerdere van de gevraagde ISO-certificaten? Wij zijn met name benieuwd op welke wijze in dat geval de beoordeling van een mogelijk gelijkwaardig bewijsmiddel plaatsvindt, conform artikel 2.90 van de Aanbestedingswet.	Indien inschrijver niet kan voldoen aan één of meerdere certificeringen maar al wel gestart is met het proces om deze certificering(en) te behalen, kan bij inschrijving een verklaring worden ingediend. Deze verklaring moet zijn opgesteld door de gecertificeerde instelling, waar zij verklaart dat inschrijver in het certificeringsproces zit waarbij ook een verwachting wordt afgegeven wanneer het certificaat behaald wordt. In geval van een gelijkwaardig bewijsmiddel dient de alternatieve certificering over hetzelfde normen te gaan als aanbestedende dienst heeft geëist. Het is aan de inschrijver om hier de juiste bewijsmiddelen voor aan te leveren.

			Mocht u hier meer duidelijkheid over wensen, dan heeft u de mogelijkheid om in de tweede Nota van Inlichtingen uw alternatief te laten toetsen zodat wij een gericht antwoord kunnen geven.
2.	Beschrijvend document, 4.5.3 Technische en beroepsbekwaamheid	Om onze inschrijving goed af te stemmen op de gestelde eisen, vernemen wij graag welke vormen van alternatief bewijsmiddel als gelijkwaardig kunnen worden beschouwd. Bijvoorbeeld: -interne kwaliteits- of milieubeleidsdocumenten; -procesbeschrijvingen of werkinstructies; -verklaring van een onafhankelijke adviseur of auditor; -bewijs van deelname aan een lopend certificeringstraject.	Al uw voorbeelden accepteren wij als gelijkwaardig bewijsmiddel. Het is van belang dat u volledig bent in uw bewijsmiddelen zodat de aanbestedende dienst op basis daarvan kan controleren en beoordelen of de gelijkwaardigheid is aangetoond.
3.	Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 14	Inschrijver wil u erop attenderen dat de aansprakelijkheid nog niet is beperkt. Dit brengt een hoge mate aan risico' met zich mee. Om deze reden verzoekt Inschrijver u: • Een aansprakelijkheidseis te hanteren van maximaal €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. • De verzekeringseis gelijk te trekken aan de hierboven genoemde bedragen. Graag uw akkoord. Zo niet, verzoeken we u dit te motiveren.	Dit is akkoord.
4.	Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 7.4	Bent u bereid het bedrag van de direct opeisbare boete bij overtreding van de betreffende bepalingen te verlagen naar een meer proportioneel niveau, bijvoorbeeld €10.000 per overtreding, zodat de boete in verhouding staat tot de ernst van de overtreding en de omvang van de overeenkomst?	Niet akkoord. De direct opeisbare boete bedraagt 2,5% van de totale prijs. Zoals in vraag 7 is aangegeven zal de boete betrekking hebben over het gedeelte van de levering en niet over de totale opdrachtwaarde. Hierdoor is het bedrag van de direct opeisbare boete al beperkt.
5.	Bijlage 6 Concept overeenkomst en Beschrijvend document	Wij constateren dat de volgorde van prevaleren van documenten in de overeenkomst afwijkt van de volgorde zoals opgenomen in het beschrijvend document. Kunt u toelichten	De overeenkomst zal worden aangepast. De aangepaste versie zal worden gepubliceerd met deze nota van inlichtingen.

		welke volgorde leidend is bij eventuele tegenstrijdigheden en of u bereid bent dit te verduidelijken in de definitieve stukken?	
6.	Beschrijvend document - 4.6.1 Procedurele voorwaarden en compleetheid	Kunt u bijlage 1, 7 en 8 in Word publiceren zodat deze invulbaar zijn?	De bewerkbare documenten worden gepubliceerd met de tweede Nota van Inlichtingen zodat eventuele wijzigingen n.a.v. de Nota's van Inlichtingen kunnen worden meegenomen.
7.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden - Artikel 15.1	Bent u bereid om in de inkoopvoorwaarden op te nemen dat de boete uitsluitend wordt berekend over het gedeelte van de levering waarop de tekortkoming betrekking heeft, en niet over de totale prijs van de overeenkomst?	Hiertoe is de aanbestedende dienst bereid. Akkoord.
8.	Inkoopvoorwaarden - Artikel 15.1	Bent u bereid om in de inkoopvoorwaarden op te nemen dat er eerst een ingebrekestelling plaatsvindt, alvorens een boete wordt opgelegd?	Alvorens wordt overgegaan tot een boete, zal eerst artikel 12.1 worden gehanteerd. Hier zal eerst een ingebrekestelling aan vooraf gaan waaraan een hersteltijd aan gebonden zit.
9.	Beschrijvend document - 2.2 Opties en 3.1.3. Maximale omvang raamovereenkomst	Onder 2.1 wordt een maximale opdrachtwaarde van €750.000,- benoemd, terwijl onder 3.1.3 een maximale omvang van €700.000,- wordt benoemd. Kunt u dit toelichten?	Correct, dit moet gelijk zijn. De maximale omvang van de opdracht is €750.000,-. Het Beschrijvend document zal worden aangepast en wordt gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.
10.	Beschrijvend document - 2.2 Opties en 3.1.3. Maximale omvang raamovereenkomst	Heeft u de omvang van de optie benoemd onder 2.2 meegenomen in de totale opdrachtwaarde?	Ja dat is de totale waarde inclusief de opties benoemd onder 2.2
11.	2. Programma van Eisen	7. Managementrapportage en CMDB-registratie: Inschrijver wil u erop attenderen dat CMDB-gegevens en het aantal en verwerkte gecertificeerd afgevoerde apparatuur doorgaans direct na levering worden aangeleverd. Deze gegevens worden doorgaans niet meegenomen in een managementrapportage. Om deze reden verzoekt Inschrijver u om deze twee onderdelen uit de managementrapportage te halen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Het Programma van Eisen is aangepast.
12.	Bijlage 2 Programma van Eisen	6. ICT-dienstverlening, punt 7: Inschrijver verzoekt u om Apple uit te sluiten van deze eis. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst wil 6 maanden voordat een product End of Live gaat op de hoogte worden gebracht. Dit geldt ook voor Apple apparatuur.

13.	Bijlage 2 Programma van Eisen	2. Garantie - punt 7: Inschrijver wil u erop attenderen dat fabrikanten doorgaans een DOA-termijn hanteren die vele malen korter is dan 30 dagen. Met het hanteren van een DOA-termijn van 30 dagen lopen leveranciers een groot risico. Om deze reden verzoekt Inschrijver de DOA-termijn te verkorten naar maximaal 10 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Het Programma van Eisen is aangepast.
14.	Bijlage 2 Programma van Eisen	2. Garantie - punt 7: Inschrijver verzoekt u om BTO's en CTO's uit te sluiten van deze eis, daar het om op maat geconfigureerde producten gaat. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, we willen graag vasthouden aan het geen dat is beschreven. Echter als het gaat om de DOA kunnen we een ruimer termijn van bijvoorbeeld 5 werkdagen ook accepteren in het geval van een BTO/CTO.