

Ref. Nr	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1		concept raamovereenkomst, artikel 10	De eerste indexering vindt plaats op 1 januari 2028, terwijl het contract in werking treedt op 26 mei 2026. Dit vormt een risico voor opdrachtnemer (wat gevolgen kan hebben voor de aan te bieden tarieven). Aangezien wij al begin 2026 een aanbieding moeten indienen (gebaseerd op het dan geldende prijspeil), is het naar ons oordeel reëel dat een eerste indexering begin 2027 plaatsvindt. Wilt u dit heroverwegen?	Wij zijn bereid de indexatie aan te passen naar een eerste indexatie 1 jaar na ingang van de overeenkomst. De definitieve datum is afhankelijk van de daadwerkelijke ingangsdatum van de overeenkomst. De wijze waarop geïndexeerd wordt blijft ongewijzigd
2		paragraaf 5.4.4 BD	In het verlengde van de vorige vraag: een referentieproject zou grotendeels voor zichzelf moeten spreken. Indien wij een rapport als referentie mogen opsturen, wilt u dan de maximale lengte voor de aanvullende beschrijving daarvan naar beneden bijstellen?	We houden vast aan maximaal 10 pagina's.
3		paragraaf 5.4.4 BD	U vraagt bij K2 om een voorbeeld van een verkeersveiligheidsplan (referentieproject). Wilt u het resultaat (eindrapport) van dit project zelf ontvangen/beoordelen? In dat geval: dergelijke rapportages zijn altijd langer dan 10 pagina's. Of is het de bedoeling dat wij dit voorbeeld voor u samenvatten in maximaal 10 pagina's, waarbij wij specifiek ingaan op uw beoordelingsaspecten. Of misschien allebei?	We houden vast aan maximaal 10 pagina's.
4		paragraaf 5.3 BD	Het maximaal aantal te behalen punten (voor kwaliteit) komt niet overeen met de optelsom van de beide kwaliteitsonderdelen waarvoor punten behaald kunnen worden. Wilt u dit corrigeren?	Het totaal van de te behalen punten is voor elk perceel 1000. Hiervoor zijn 800 punten beschikbaar voor de beide kwaliteits documenten met elk 400 punten en 200 punten voor de compomnent prijs.
5		paragraaf 1.4.8 BD	Een deel van de vragen zal in minicompitie uitgezet worden. Wij veronderstellen dat dan prijs/kwaliteit-verhouding (EMVI-boordeling) wederom een rol speelt. Kunt u dit bevestigen?	Dat is een mogelijkheid. Dit is beschreven in 1.4.8 Verdeling nadere opdrachten.
6	Verkeerstechnische werkzaamheden	paragraaf 1.4.4 / 1.4.6 BD	Bij de beschrijving van perceel 2 in paragraaf 1.4.4 (op pagina 11) lijkt de nadruk te liggen op vrij technische uitwerkingen van verkeersvraagstukken. Hetzelfde geldt bij de verdeling van het benodigde aantal fictieve uren in het prijzenblad voor perceel 2. Bij de 'te verwachten projecten' in paragraaf 1.4.6 (op pagina 14) lijkt de nadruk echter meer op visies en beleidsontwikkeling te liggen (met een hoger abstractieniveau). Kunt u dit nadar toelichten?	De definitie van een verkeersplan moet worden gezien als drie losse uitvragen, namelijk; 1. Verkeersonderzoek 2. advisering/meewerken bij beleidsvraagstukken en 3. verkeerskundige ontwerpen. Voor verkeersonderzoeken zullen de uitvragen bestaan uit het uitvoeren van verkeerskundige tellingen zoals parkdrukmetingen of kruispunttellingen. Maar onderzoeken kunnen ook bestaan uit verkeersveiligheid toetsingen (Auditor is een pré) of kruispuntcapaciteitsberekening (waaronder voor VRI's) en analyses van verkeerssituaties. Verkeerskundige onderzoeken voor verkeerssituaties te optimaliseren eindigen bij een variantenstudie met SO ontwerpen. Voor advisering/meewerken bij beleidsvraagstukken worden uitvragen gedaan voor onder andere het meewerken aan de evaluatie van het mobiliteitsplan 2020 en mogelijk gevolg voor beleidstukken zoals mobiliteitvisie, vrachtverkeer beleid, parkeerbeleid en vergelijkbare vraagstukken. Hierin is nog geen verwachting welke stukken definitief worden gevraagd. Voor verkeerskundige ontwerpen wordt verwacht om een gekozen variant op SO niveau uit te werken tot VO niveau inclusief SSK-raming en subsidie mogelijkheden. Een eventuele kleine verkeerskundige tekening voor bijv. een inritconstructie of verkeersdrempel vallen hier ook onder. De VO tekeningen moeten afgestemd zijn intern zodat deze vervolgens overgedragen kunnen worden aan uitvoering.
7	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	kerncompetenties perceel 3	U vraagt in kerncompetentie 1 voor perceel 3 om aantoonbare ervaring met het opstellen van een stedenbouwkundig plan voor binnenstedelijke opgaven binnen een kleine gemeente (max 45.000 inwoners). Wij hebben hier 2 vragen over: - kunt u om interpretatieverschillen te voorkomen een nadere toelichting geven op wat u onder een stedenbouwkundig plan verstaat? Is bijvoorbeeld een landschapplan voor binnenstedelijke ontwikkeling ook toegestaan? - u stelt dat de referentie moet zijn gemaakt voor een gemeente met een inwoner aantal van max 45.000 inwoners. Dergelijke kleine gemeentes zijn er steeds minder omdat meer en meer gemeenten gaan fuseren. Bent u bereid om deze eis te vergroten naar bijv 75.000 inwoners, of is het toegestaan om bij een gemeente als bijvoorbeeld Amstelveen-Aalsmeer of Leidschendam-Voorburg naar de betreffende woonplaats te kijken waar het project is uitgevoerd?	We gaan mee met het voorstel om de eis te verhogen naar 75.000 inwoners
8	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Perceel 1 kerncompetentie eis 3	U vraagt bij kerncompetentie 3 om een referentie voor het opstellen van een UAV gc overeenkomst of voor het opstellen van een bouwteamovereenkomst. Om mogelijke interpretatieverschillen te voorkomen, kunt u aangeven of deelname aan een bouwteamovereenkomst wel of niet opgevoerd mag worden als referentie?	Het deelname aan een bouwteamovereenkomst is voldoende om aan deze kerncompetentie te kunnen voldoen
9	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Nota van Inlichtingen	Is het mogelijk dat u eventueel voor de kerst al een 1e nota van inlichtingen verstrekt, zeker met oog op vragen die gesteld worden voor de afweging wel of niet inschrijven?	een volledige nota van inlichtingen is niet mogelijk. Maar vragen waarop wij reeds antwoord kunnen geven zullen wij waar mogelijk eerder beantwoorden
10	Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	1.4.6 omvang percelen	Wij zien in de paragraaf omvang van de opdracht voor de percelen 1 t/m 4 telkens een factor 6 voor wat betreft de maximale waarde tov de geraamde waarde per jaar. Enkel bij perceel 5 is deze factor 3. Klopt dit welk of is hier sprake van een foutieve berekening? Is het verder wel juist dat de verwachte omzet in perceel 5 hoger ligt dan in perceel 1?	Hier is <u>geen</u> sprake van een foutieve berekening omdat bij dit perceel aan het begin een inhaalslag moet worden gemaakt.
11	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	1.4.5 inschrijvingen op perceel 1 en 5	U heeft aangegeven dat partijen niet zowel op perceel 1 en perceel 5 kunnen inschrijven. Geldt dit ook als op een van de percelen in combinatie of als onderaannemer wordt ingeschreven?	Nee, dit geldt niet.
12	Beheer en onderhoud	Kerncompetentie perceel 4	Kunt u om interpretatieverschillen te voorkomen een nadere toelichting geven op wat u verstaat onder een Strategisch assetmanagementplan.	Voor het SAMP gaan wij uit van de definitie zoals weergegeven in het CROW
13		Kerncompetentie perceel 2	Kunt u om interpretatieverschillen te voorkomen een nadere toelichting kunnen geven over wat u verstaat onder een verkeersplan ?	Zie antwoord op vraag 6.

14	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	4.8 Verificatie gegevens UEA	U geeft aan dat bij inschrijvers die in aanmerking komen voor gunning van de opdracht de officiële bewijsstukken worden opgevraagd. Dienen deze formele bewijsstukken ook ingediend te worden voor derden die bij onderdeel IIC van de UAE worden opgevraagd?	Ja, dit is ook voor derden noodzakelijk.
15	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Projectevaluaties	Worden opdrachtnemers periodiek geëvalueerd en kunnen deze evaluaties gevolgen hebben voor de verdeling van nadere opdrachten?	Er vinden op geregelde basis contract evaluaties plaats binnen de Gemeente Huizen. Deze evaluaties kunnen effect op de nadere verdeling van opdrachten hebben wanneer deze negatief zijn.
16	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Uploaden UEA	Indien een partij op een perceel in combinatie wil inschrijven maar op een ander perceel niet, hoe dienen partijen dan de UEA te uploaden? Is het toegestaan om andere UEA bestanden dan via overige documenten toe te voegen of wenst u een samenvoeging van alle UEA bestanden in 1 pdf document ?	We zien ze graag als aparte documenten in de overige documenten verschijnen.
17	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	kerncompetenties	U geeft aan dat in geval van een samenwerkingsverband partijen slechts opdrachten mogen uitvoeren waarvoor ze ook referenties hebben ingediend. Is het in dit geval bij een samenwerkingsverband toegestaan dat er per kerncompetentie door meerdere partijen een referentie wordt opgevoerd zodat beide partijen in aanmerking komen voor dergelijke projecten en binnen de samenwerking besloten wordt welke partij de uitvraag oppakt?	Ja, dit is toegestaan.
18	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	5.3 Gunningsmodel	In de tabellen onder paragraaf 5.3 zien wij dat de punten totaals inzichtelijk gemaakt zijn. Nu zien we bij het onderdeel kwaliteit bij alle percelen een totaal aantal punten van 800, maar bij de kwaliteitsonderdelen 1 en 2 staat stevast 600 en 400 punten vermeld, dit maakt een totaal van 1000 punten en geen 800 punten. Kunt u nader toelichten hoe dit zit of is er sprake van een fout in de puntenaantallen?	Hier is sprake van een fout die wordt gecorrigeerd. Zie ook vraag 4.
19	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	4.4.1 Social return	In het kader van Social Return is een verplichting opgenomen van minimaal vijf (5)% van de gerealiseerde opdrachtwaarde. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die u via uw uitvraag aan opdrachtnemer vraagt vallen onder specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij vragen u dan ook het percentage te heroverwegen en te komen tot een percentage dat maximaal 2% is.	Wij verlagen het percentage van 5% naar 2%.
20		Concept contract artikel 10.6	In artikel 10.6 en verder van het concept contract is aangegeven dat gebruik gemaakt kan worden van subreeks 711 bij indexering. De ervaring leert dat deze indexering vele malen lager uitvalt dan in de civieltechnische wereld het geval is. Waarschijnlijk komt dit omdat hier ook architecten etc. in mee zijn genomen die minder sterke prijsstijgingen hebben gekend de afgelopen jaren. Wij verzoeken u dan ook bij indexering gebruik te mogen maken van de CPI. Is dit akkoord?	Inschrijving betreft ingenieursdiensten, daarom subreeks passend bij deze indexatie. Wij gaan dus niet met uw voorstel akkoord.
21		Concept contract artikel 10	Hetgeen in artikel 10 van het concept contract is omschreven duidt erop dat u ervan uitgaat dat alle projecten binnen de nadere overeenkomsten worden uitgevoerd op basis van werkelijk bestede uren en niet op basis van een vaste prijs. Interpreteren wij dit juist?	Wij gaan ervan uit dat de nadere overeenkomsten worden uitgevoerd op basis van de aangeboden uren en dus niet van de werkelijk bestede uren. De opdrachtnemer kan niet meer uren declareren dan vooraf zijn geoffreerd.
22		Concept contract artikel 6	In artikel 6 geeft u aan dat u af kunt dwingen dat onze medewerkers worden vervangen bij onvoldoende kwaliteit. In de praktijk zien wij echter ook veel dat onze projecten worden beïnvloed door problemen binnen ambtelijke organisaties. Hoe draagt u er zorg voor dat dergelijke problemen geen invloed hebben op een oordeel over onze kwaliteit?	In dergelijke situaties treden we met u in overleg.
23		Prijsblad Bijlage A	Kunt u toelichten waarom u in uw prijsblad een constructeur vraagt in de percelen 2, 3 en 4?	In perceel 2 wordt niet om een constructeur gevraagd. In perceel 3 en 4 wel. Dit heeft te maken dat in zowel ontwerp als dagelijks beheer het noodzakelijk kan zijn om constructieve kennis te hebben.
24		Prijsblad Bijlage A	U vraagt bijna alleen maar adviseurs met meer dan 5 jaar ervaring in uw prijsblad. Als iedereen dit zou vragen zouden wij junior medewerkers nooit op kunnen leiden. Het verzoek dan ook om ook categorieën voor junioren toe te voegen, zeker bij een vakgebied als verkeer wordt veel door junior medewerkers uitgevoerd.	U kunt de projectondersteuner als junior verkeerskundige inzetten.
25		Prijsblad Bijlage A	Kunt u toelichten waarom conform uw prijsblad bijvoorbeeld een GIS specialist in het bezit dient te zijn van een VCA-VOL diploma?	dit is niet perseer noodzakelijk. We zullen de uitvraag aanpassen
26		Uitvraag - prijstabel	Uw uitvraag richt zich primair op de opdrachten die veelvuldig voorkomen binnen gemeentes rond de 40.000 inwoners. U vraagt echter ook veel GC rollen uit, constructeurs en andere specialisten. De bureaus die u het best van dienst kunnen zijn moeten een deel van deze rollen vaak inhuren. Deze partijen hoeven echter niet aan boord te zijn om aan de kerncompetenties te voldoen. Het invullen van de prijstabel wordt dan ook voor de middelgrote bureaus een puzzel die niet is te leggen. Het verzoek dan ook om de prijslijst terug te brengen naar minder rollen en naar alleen rollen die zeker zullen worden gevraagd gedurende dit contract.	We kijken per project welke rollen we nodig hebben.
27		Prijsblad Bijlage A	De in het prijsblad bijlage A genoemde fictieve uren maken manipulatief inschrijven door te gokken heel makkelijk. Een tekenaar zet je bijvoorbeeld laag in het tarief en een ontwerper heel hoog. Vervolgens biedt een partij alleen maar ontwerpers aan. Hiermee bent u alsnog duur uit. Aangezien u in paragraaf 5.6 niet definieert wat abnormaal laag is of wanneer iets wel of niet manipulatief is gaat hierover gegarandeerd discussie ontstaan. Wij verzoeken u dan ook om uw prijsblad te herzien en deze mogelijkheden tegen te gaan.	Als we oneigenlijke prijzen vermoeden nemen we contact op met de inschrijver.
28		Prijsblad Bijlage A	De in het prijsblad bijlage A genoemde bedragen zijn niet gelimiteerd middels een minimum en maximum tarief. De ervaring leert dat u hiermee een prijzenlag over uzelf afroept. De lage prijzen worden vervolgens gecompenseerd door het aantal uren flink op te schroeven bij uitvoering. Aangezien nadere opdrachten toch amper in concurrentie op de markt zullen komen is daar ook alle ruimte voor. Dat betekent echter wel dat deze aanbesteding niet gaat over diegene die het eerlijkste en beste verhaal neerlegt, maar over diegene die het diepste durft te gaan met zijn prijzen. Dat is in niemand's belang. Wij verzoeken u ook een minimale en maximale prijs bandbreedte toe te voegen aan het prijsformulier.	We gaan niet akkoord met het instellen van een minimum en maximum tarief.

29		Inschrijfleidraad par. 5.6	In paragraaf 5.6 geeft u aan dat de ingediende prijzen geldig dienen te zijn gedurende de gehele looptijd van het contract. Dat impliceert dat indexeren niet mogelijk is. Dat is getoetst op de prijsontwikkelingen in de afgelopen jaren niet reëel. In het concept contract heeft u wel een indexeringsmogelijkheid opgenomen. Wat is juist?	Er is wel een indexeringsmogelijkheid conform overeenkomst.
30		Inschrijfleidraad par. 5.5	Is het toegestaan om een voorontwerp en inhoudsopgave toe te voegen aan de in te dienen plannen?	Ja, dit is toegestaan.
31		Inschrijfleidraad par. 5.5	In paragraaf 5.5 geeft u aan dat maximaal 30% van onze PVA mag bestaan uit afbeeldingen. Dit komt niet persé ten goede aan de leesbaarheid van de documenten, aangezien afbeeldingen daar een grote bijdrage aan kunnen leveren. Wij raden dan ook aan deze eis te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Ja, wij laten deze eis vervallen.
32		Inschrijfleidraad par. 5.4.10	In paragraaf 5.4.10 komt u met een aanvullende eis voor wat betreft het voorbeeld van een wegaanpassing. Het bedrag van 100.000 euro minimale uitvoeringskosten is een kerncompetentie en kan niet verward worden met een gunningscriterium. Wij verzoeken u dan ook uw leidraad hierop aan te passen;	Het bedrag is een randvoorwaarde waaraan het kwaliteitsvoorbeeld tenminste aan dient te voldoen. En daarmee is het geen kerncompetentie.
33		Inschrijfleidraad par. 5.4.6	In paragraaf 5.4.6 geeft u aan dat als wij toch geen voorbeeld voor een jaren 70 wijk hebben een plan voor een wijk uit een andere periode ook voldoet. Dit is niet eenduidig en zou kunnen leiden tot een negatieve beoordeling wanneer er toevallig net geen sprake is van jaren 70. Kunt u bevestigen dat het leveren van een plan uit een andere periode niet negatief beoordeeld zal worden omdat het niet om een jaren 70 plan gaat? Zo ja, hoe gaat u dit borgen?	In deze paragraaf wordt verwezen naar een herinrichting van een wijk waarbij riolering een leidende rol heeft. Dit kan ook eventueel een wijk uit een andere tijdsperiode zijn, waarbij een grootschalige herinrichting vanwege de riolering van toepassing is. Gezien het feit dat in Huizen de komende jaren veel jaren '70 wijken aangepakt worden heeft dit de voorkeur.
34		Inschrijfleidraad par. 5.4.3	In paragraaf 5.4.3 beschrijft u dat u van ons vraagt te omschrijven hoe een verkeersadvies bij ons tot stand komt. Een verkeersadvies is een zeer brede term. Dit leidt dan ook niet tot vergelijkbare plannen van aanpak met een vergelijkbare scope en diepgang. Het nadrukkelijke verzoek dan ook om hier meer diepgang aan te geven zodat beter vergelijkbare plannen worden ingediend. Een plan van aanpak voor een kruispuntanalyse is immers anders dan de analyses benodigd voor een woningbouwontwikkeling van 2500 woningen.	Zie antwoord op vraag 6.
35		Inschrijfleidraad aanleveren producten	In paragraaf 5.4.2, 5.4.4, 5.4.6, 5.4.8, 5.4.10 geeft u aan dat wij producten welke wij voor een andere partij hebben gemaakt als voorbeeld moeten leveren. Wij kunnen dan het aantal pagina's en lettertypes dan niet beïnvloeden. Wij willen u dan ook verzoeken het maximaal aantal pagina's van 10 te laten vervallen.	We houden vast aan maximaal 10 pagina's.
36		Inschrijfleidraad par. 5.4.2	In paragraaf 5.4.2 geeft u eisen mee aan een BLVC plan wat wij als voorbeeld in moeten dienen. Dient dit een BLVC plan te zijn dat wij hebben opgesteld als ingenieursbureau ten behoeve van uitvoering van een project wat wij hebben voorbereid, of betreft dit een plan dat wij hebben gemaakt voor het uitvoeren van bijvoorbeeld conditionerende onderzoeken?	het gaat om de uitvoering van het project
37		Inschrijfleidraad Aantal pagina's PVA	In paragraaf 5.4.1, 5.4.3, 5.4.5, 5.4.7 en 5.4.10 geeft u aan dat wij 10 of 8 pagina's A4 op mogen/moeten leveren voor een PVA. Dit is zeer ruim en vraagt een grote inzet van zowel ons om te schrijven als voor u om te beoordelen. Gelet op het grote aantal inschrijvingen dat wij verwachten is een eerlijke beoordeling nagenoeg onmogelijk. We willen u dan ook verzoeken het aantal pagina's terug te brengen naar 3. Zo blijft voor u ook het te beoordelen aantal pagina's binnen de perken. Is dit wat u betreft akkoord?	We houden vast aan maximaal 10 pagina's.
38		Inschrijfleidraad par. 5.4	In paragraaf 5.4 met bijbehorende sub-paragrafen beschrijft u welke plannen van aanpak u van ons verwacht. Als wij op 4 percelen in zouden willen schrijven dienen wij 40 pagina's in te dienen die grotendeels gelijk zullen zijn. Dit zorgt voor onnodige administratieve lasten voor ons. Bent u bereid hier een ander werkwijze te hanteren met een meer algemeen deel dat voor alle percelen gebruikt kan worden versus een verdieping per perceel? Dat scheelt ook u veel werk in de beoordeling.	We houden vast aan maximaal 10 pagina's.
39		Inschrijfleidraad par. 5.3	In paragraaf 5.3 vraagt u onder K2 een voorbeeld te leveren van een wegaanpassing. Welke documenten verwacht u dat wij hierbij opleveren?	We verwachten een wegontwerp tekening op VO niveau.
40	Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Inschrijfleidraad par. 1.4.6 en tabel 2	In tabel 2 en paragraaf 1.4.6 noemt u de verwachte werkzaamheden onder perceel 5 van deze raamovereenkomst. In paragraaf 5.3 omschrijft u de gunningscriteria. Het hier gevraagde criterium K1 komt totaal niet overeen met de geschetste werkzaamheden onder dit perceel. Wij verzoeken u dit met elkaar in lijn te brengen.	Het K1 voor perceel is dan ook als volgt aangepast: K1: Perceel 5: PVA wegconstructie. Bij kleinere opdrachten voor wegconstructies is een doordacht en efficiënt plan van aanpak essentieel. Van de Inschrijver wordt gevraagd een Plan van Aanpak aan te leveren, waarin in ieder geval wordt toegelicht: - Hoe u de verschillende fasen van de opdracht (initiatief, ontwerp, voorbereiding, uitvoering) doorloopt. - Hoe u samenwerkt met de Opdrachtgever en overige betrokkenen. - Hoe u afstemming en communicatie borgt binnen de opdracht. - Hoe u zorgt voor kwaliteit, haalbaarheid en tijdige oplevering van het product. De maximale omvang van de beantwoording van dit kwaliteitscriterium is acht (8) enkelzijdige pagina's A4, lettertype Arial, grootte 10.
41	(Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies	Inschrijfleidraad par. 5.3	In paragraaf 5.3 komt u voor perceel 3 feitelijk met extra kerncompetenties door te vragen voor een stedenbouwkundig plan voor een inbreiding en een stedenbouwkundig ontwerp voor de herinrichting van een jaren 70 wijk. Wij willen u vragen deze kwaliteitseisen te herzien en dergelijke vragen als kerncompetentie op te nemen in plaats van als gunningscriterium.	Kerncompetenties zijn knock-out criteria en dat is hier niet de bedoeling.
42	Verkeerstechnische werkzaamheden	Inschrijfleidraad par. 5.2	Met betrekking tot de gunningscriteria in paragraaf 5.2 perceel 2 vraagt u een voorbeeld van een verkeersadvies op te leveren. In paragraaf 5.4.4 komt daar de aanvullende eis bij dat dit moet gaan om een plan conform SPV 2030. Dit is allereerst niet eenduidig en biedt daarnaast nog een zeer brede omschrijving die ontegenzeggelijk gaat leiden tot een wijde range aan producten. Daarmee wordt het aannemelijk dat niet het best opgestelde product de meeste punten krijgt, maar het product dat grootst is, of juist het best aansluit bij de beleavingswereld van de beoordelaars. Dat zegt dan niets over de kwaliteit. Daarmee is geen sprake van een eerlijk speelveld. We willen u dan ook nadrukkelijk verzoeken KC2 van perceel 2 te herzien.	Zie antwoord op vraag 6.
43	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Inschrijfleidraad par. 5.3	Met betrekking tot de gunningscriteria in paragraaf 5.3 perceel 1 vragen wij ons af waarom hier ineens een BLVC plan wordt gevraagd. BLVC is tot op dit punt volledig niet aan de orde geweest. Daarbij maken wij onze BLVC plannen op maat voor onze opdrachtgevers, passend bij hun vraag en hun eisen. Het beoordelen van plannen die zijn gemaakt conform verschillende uitgangspunten leidt dan ook per definitie tot het vergelijken van appels met peren en daarmee tot willekeur in de beoordeling. Wij verzoeken u dan ook om dit gunningscriterium anders in te richten.	Bij alle projecten speelt Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie een grote rol binnen de gemeente Huizen. Zij is integraal onderdeel bij elk project in zowel planontwikkeling, voorbereiding als uitvoering. Inzicht hoe een opdrachtenner voornemens is dit in te richten is voor de Gemeente Huizen dan ook erg belangrijk.
44		Inschrijfleidraad par. 5.2	Paragraaf 5.2. Kunt u aangeven waarom een rioleringsdeskundige de plannen met betrekking tot verkeer mee beoordeeld?	Beoordelingsteam wijzigt naar 2 verkeersadviseurs en 1 wegbeheerder
45		SROI - PSO ladder	Vanwege de vele maatschappelijke inspanningen die wij doen om mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt te helpen hebben wij ons laten certificeren op de PSO ladder. Bent u bereid om een certificering een waarde toe te kennen met betrekking tot de SROI?	Het beschikken over een PSO-certificering wordt door ons erkend als een positieve inspanning op dit vlak. Aan de PSO-certificering wordt binnen deze aanbesteding echter geen automatische of generieke korting toegekend op de SROI-verplichting. Inschrijvers blijven verantwoordelijk voor het invullen en realiseren van de SROI-verplichting conform de gestelde eisen. Wel kan het zo zijn dat activiteiten die meetellen voor de PSO-certificering ook kunnen meetellen voor de SROI-verplichting. Daarnaast werken wij met een inspanningsverplichting en trachten wij met de bouwblokkenmethode een ruim palet aan invullingsmogelijkheden te bieden.
46		SROI-waarde	In bijlage E geeft u aan dat de SROI waarde 2% betreft. In de inschrijfleidraad en de conceptcontracten heeft u het over 5% van de gefactureerde opdrachtsom. Wat is juist?	2% is correct

47		Inschrijfleidraad par. 4.4.1	In paragraaf 4.4.1 van de inschrijfleidraad beschrijft u de eisen met betrekking tot SROI. U benoemt daarbij dat het gaat om een inspanningsverplichting, in het contract staat het daarentegen wel als eis geformuleerd. In de praktijk ervaren wij dat het voor hooggeschoold ingenieurswerk nagenoeg onmogelijk is om invulling aan de SROI te geven. We zien ons dan ook steeds vaker genoodzaakt om de kostprijs te verhogen vanwege SROI. Kunt u bevestigen dat het in dit geval gaat om een inspanningsverplichting en als wij redelijkerwijs aan kunnen tonen dat wij niet hebben kunnen voldoen aan de eis er geen boetes zullen worden opgelegd? Indien er wel boetes zullen worden opgelegd verzoeken wij u de SROI te verlagen tot 1%. Dat is een waarde die realistischer past bij hooggeschoold ingenieurswerk. Bent u hiertoe bereid?	Wij verlagen het percentage van 5% naar 2%.
48		ISO 14001	Wat maakt perceel 1 in uw ogen dermate onderscheidend van de andere percelen dat ISO 14001:2015 geëist kan worden? Ook bij kleinere projecten moet milieubewust worden gewerkt nemen wij aan? Bent u bereid deze eis te verbreden naar andere percelen?	Nee, we verbreden deze eis niet naar andere percelen.
49	Beheer en onderhoud	Inschrijfleidraad par. 4.3.2	Kunt u voor kerncompetentie 1 onder perceel 4 in paragraaf 4.3.2 bevestigen dat het gaat om een integraal onderhoudsplan voor alle genoemde assets gecombineerd en dat afzonderlijke plannen dus niet voldoen?	Dit bevestigen wij.
50	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Inschrijfleidraad par. 4.3.2	In paragraaf 4.3.2 vraagt u onder kerncompetentie 3 voor perceel 3 van de partijen dat wij aan kunnen tonen ervaring te hebben in een publiek-private samenwerking. In onze ogen is dit niet onderscheidend voor de gevraagde diensten, de eis is daarom in onze ogen niet proportioneel. Bent u bereid deze aan te passen?	Nee, deze eis passen we niet aan.
51	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud	Inschrijfleidraad par. 4.3.2	In paragraaf 4.3.2 beschrijft u onder perceel 3 en onder perceel 4 dat de gevraagde kerncompetenties een uitvoeringswaarde moeten hebben. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de kosten van de ingenieursdiensten? Dus niet van de uitvoering?	Voor beide percelen betreft het hier de waarde van de ingenieursdiensten
52	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Inschrijfleidraad par. 4.3.2	In paragraaf 4.3.2 beschrijft u bij perceel 3 dat de plannen die wij hebben gemaakt moeten zijn gemaakt voor een gemeente niet groter dan 45.000 inwoners. Wat is hier in uw ogen onderscheidend aan ten opzichte van een gemeente van 60.000 of 90.000 inwoners? Ook dit zijn kleinstedelijke kernen en vaak kleinere ambtelijke organisaties. Deze eis lijkt ons dan ook disproportioneel. Bent u bereid deze aan te passen?	Zie antwoord op vraag 7.
53	Verkeerstechnische werkzaamheden	Inschrijfleidraad par. 4.3.2	In paragraaf 4.3.2 beschrijft u de kerncompetentie waaraan voldaan moet worden voor perceel 2 verkeerstechnisch. Deze vraag is zeer vaag en kent een zeer laag drempelbedrag. Dit is niet onderscheidend en zorgt ervoor dat partijen in kunnen schrijven die ooit wel eens een kruispunt hebben bekeken, maar ook partijen die complete mobiliteitsplannen hebben opgesteld. Waar bent u naar op zoek en kunt u de kerncompetentie daarop aanpassen?	Het drempelbedrag blijft ongewijzigd, zie vraag 6.
54	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000	Inschrijfleidraad par. 4.3.2	In paragraaf 4.3.2 beschrijft u de kerncompetenties welke per perceel dienen te worden aangetoond. Onder perceel 1 kerncompetentie 2 en 3 heeft u het over opdrachtwaarde. Kunt u bevestigen dat dit gaat om de waarde van de realisatie en niet van de ingenieursdiensten?	Ja, dit klopt.
55		Inschrijfleidraad hoofdstuk 4.1	Klopt het dat de onderdelen 17 tot en met 21 digitaal in pdf formaat dienen te worden ingeleverd?	Ja, we willen alle documenten digitaal in PDF
56		Inschrijfleidraad hoofdstuk 4.1	U vraagt ons als onderdelen K2 een voorbeeld te leveren van stukken die wij voor derden hebben opgesteld. Deze stukken zijn door ons in opdracht van andere partijen vervaardigd en daarom niet zomaar met gemeente Huizen te delen. Hiermee zouden wij ingaan tegen afspraken met betrekking tot geheimhouding, zoals u ook in uw concept contract van ons eist onder artikel 7 en in combinatie met de boeteclausule in artikel 11. Wij willen u dan ook nadrukkelijk vragen deze eisen te herzien.	We vragen om een referentie, niet op een geheel document.
57		Inschrijfleidraad hoofdstuk 4.1	U geeft aan dat de onderdelen PVA in Word dienen te worden ingediend. Gebruikelijk is om dergelijke stukken in pdf in te dienen. Zeker temeer het feit dat wij hier normaal gesproken geen gebruik maken van Word. Is pdf hierbij akkoord?	Ja, een PDF is akkoord.
58		Inschrijfleidraad hoofdstuk 4.1	Kunt u bevestigen dat het invulformulier holdingverklaring (indien van toepassing) in pdf ingediend dient te worden en rechtsgeldig ondertekend?	dat is correct.
59		Inschrijfleidraad hoofdstuk 4.1	Kunt u aangeven waarom de akkoordverklaring in Word ingediend moet worden? De enige informatie die daarin ingevuld dient te worden is bedrijfsnaam etc.	Dit mag ook in PDF.
60		Inschrijfleidraad par. 2.5.1	In paragraaf 2.5.1 beschrijft u hoe u omgaat met partijen die ex aequo op de eerste plaats eindigen. In dit geval worden 3 partijen per perceel geselecteerd. Bedoelt u hier partijen die ex aequo op de derde plaats eindigen?	Als er twee partijen op de eerste plaats eindigen zijn dit automatisch de nummer 1 en 2. Mochten op de tweede plaats partijen ex aequo eindigen dan wordt de winnaar bepaald door middel van loting.
61		Planning	Gelet op het grote aantal vragen die alleen wij al hebben bij uw aanvraag is het niet uit te sluiten dat er grote wijzigingen op zullen gaan treden in uw aanvraag. Deze wijzigingen kunnen leiden tot nieuwe vragen. Deze worden echter slechts 2 weken voor indienen gepubliceerd conform uw planning in paragraaf 2.2. Bent u bereid uw planning aan te passen door bijvoorbeeld minder tijd voor het beantwoorden van de vragen te nemen?	Nee, wij kunnen de planning niet aanpassen.
62		Inschrijfleidraad par. 1.4.9	In paragraaf 1.4.9 geeft u aan dat u minder dan 10 inschrijvers verwacht. In onze ervaring zit u hier volledig naast. Dergelijke contracten, zeker van een dergelijke verwachte omvang, trekken een groot deel van de partijen in het land aan. Meer dan 20 inschrijvers is op dergelijke raamcontracten geen uitzondering. Wij verzoeken u daarom alsnog een selectieprocedure te doorlopen en de kosten voor marktpartijen terug te dringen. Bent u hiertoe bereid?	Nee, hier zijn wij niet toe bereid.
63		Inschrijfleidraad par. 1.4.8	In paragraaf 1.4.8 geeft u aan dat projecten boven 100.000 euro in minicompentie zullen worden aanbesteed. Normaal gesproken zien wij dat deze omzetten niet meetellen voor een evenredige verdeling. Wanneer dit namelijk wel het geval is zal het voor partijen niet interessant zijn om hoge kosten te maken voor een minicompentie en dus zal worden afgewacht totdat onderhandse nadere opdrachten worden uitgevraagd. Wij adviseren u uw aanvraag hierop aan te passen, bent u hiertoe bereid?	Hier zijn wij niet toe bereid. Aangezien u de tarieven al bekend maakt gaat het alleen om het offrenen van het aantal uren per functie soort.
64		Inschrijfleidraad par. 1.4.8	In paragraaf 1.4.8 geeft u meermaals aan dat er geen kosten in rekening mogen worden gebracht voor een startoverleg. Een startoverleg maakt ons inziens deel uit van de werkzaamheden die wij verrichten. Waarom mogen hier geen kosten tegenover staan? U geeft zelf aan op zoek te zijn naar een samenwerking. Daar hoort wat ons betreft ook het motto eerlijk werk voor eerlijk geld bij. Bent u bereid uw aanvraag hierop aan te passen?	Wij passen de aanvraag niet aan. Een startoverleg zien wij als een gezamenlijke investering in een goede samenwerking en een succesvolle uitvoering van de opdracht. Dit overleg is bedoeld om verwachtingen af te stemmen en een solide basis te leggen, wat in het belang is van beide partijen.
65		Inschrijfleidraad par. 1.4.8	In paragraaf 1.4.8 onder 100 K punt 4 geeft u aan dat als een partij geen capaciteit heeft een opgave bij een andere contractant kan worden uitgevraagd. In onze ervaring kan dit ertoe leiden dat 2 partijen de boot afhouden en 1 partij het in een jaar heel druk heeft. De partij die u uit de brand helpt krijgt vervolgens de daaropvolgende jaren geen uitvragen omdat er te veel omzet is gemaakt. Dit is niet eerlijk, hoe bent u voornemens om dit te voorkomen?	Wij geven geen enkele omzetgarantie. Daarnaast voeren we actief contract- en leveranciersmanagement uit om te voorkomen dat er teveel geleund wordt op 1 partij.
66		Inschrijfleidraad par. 1.4.8	In paragraaf 1.4.8 onder 100 K punt 3 beschrijft u hoe u de omzetten per partij denkt te gaan verdelen. In onze ervaring kunnen de kosten van onderzoeken snel hoog oplopen. Vaak moeten die door partijen worden ingekocht. Dit houdt in dat het theoretisch zo zou kunnen zijn dat een partij 'pech' heeft en heel veel uitbesteed werk in opdracht krijgt en daardoor lange tijd geen kans heeft op eigen werk. In onze ervaring is het eerlijker om de onderzoeken bij het bepalen van de omzetten per partij buiten beschouwing te laten. Bent u hiertoe bereid?	Nee, hier gaan we niet mee akkoord.
67		Inschrijfleidraad tabel 3 t/m 7	De genoemde omzetten in tabel 3 tot en met 7 van de inschrijfleidraad lijken ons niet te passen bij een gemeente van 42.000 inwoners. Alleen al onder perceel 1 zou dit betekenen dat verspreid over de 3 raamcontractanten circa 30 fte elk jaar fulltime bezig is met opdrachten voor de gemeente Huizen. En voor perceel 5 is dit zelfs nog meer. Meer dan 60 mensen op civiele projecten in Huizen aan het werk hebben lijkt ons niet reëel. Daarom de vraag of u een reële inschatting kunt maken van de te verwachten omzetten per perceel. Dat geeft ons als marktpartijen de mogelijkheid om een eerlijke afweging te maken in de investering die we moeten doen tegenover de hoeveelheid werk die te verwachten is.	De gemeente Huizen is een van de groeikernen uit de jaren 70 en 80 en 90 van de vorige eeuw. Dit ebtekend ook dat bij een levensduur van circa 60 jaar van de riolering er op termijn een enorm vervangingsopgave richting de gemeente komt. Om deze het hoofd te bieden moet tijdig gestart worden met de wijkgerichte aanpak. De verwachting is dat in de komende tijd er structureel 5km riool per jaar vervangen moet worden op de opgave bij te kunnen houden zonder te grote achterstanden op te lopen. De aangegeven hoeveelheden zijn dan ook reeel
68	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Inschrijfleidraad par. 1.4.6	In paragraaf 1.4.6 beschrijft u de verwachte werkzaamheden onder perceel 3. U noemt daar 'het leveren van divers personeel' dit zou gelezen kunnen worden als op detachingsbasis. Kunt u nader duiden wat u hiermee bedoeld?	Het leveren van personeel is op basis van projectbasis om de betreffende stukken te kunnen opstellen. Het betreft hier geen detachering

69	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Inschrijfleidraad par. 1.4.6	In paragraaf 1.4.6 beschrijft u de verwachte werkzaamheden onder perceel 1. Eén daarvan is het leveren van directievoering en toezicht. In onze ervaring worden deze werkzaamheden hoofdzakelijk door gemeentes ingehuurd bij zelfstandigen omdat het dit makkelijk maakt om een directievoerder of toezichthouder op meerdere projecten tegelijk in te zetten. Kunt u aangeven hoeveel inzet u op dit gebied daadwerkelijk (bijvoorbeeld per jaar) verwacht?	Nee, dit is momenteel niet mogelijk.
70	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Inschrijfleidraad par. 1.4.6	In paragraaf 1.4.6 beschrijft u de verwachte werkzaamheden onder perceel 1. Deze projecten laten zich naar het zicht laat aanzien goed in RAW bestekken vatten. Kunt u bevestigen dat het maken van RAW bestekken de meerderheid van de opdrachten zal vormen?	Ja, het maken van RAW bestekken zal de meerderheid van de opdrachten vormen.
71		Inschrijfleidraad par. 1.4.5	In paragraaf 1.4.5 van de inschrijfleidraad geeft u aan dat de raamovereenkomst een doorlooptijd zal hebben van 2+1+1 jaar. Gelet op de investeringen die wij als marktpartijen moeten doen zien we veel opdrachtgevers deze termijnen oprekken naar maximaal 6 of zelfs 8 jaar. Bent u bereid dit ook te doen?	Het contract heeft een looptijd van maximaal 4 jaar. de onderliggende opdrachten kunnen afhankelijk van de duur van het bijbehorende project een langere doorlooptijd hebben.
72	Beheer en onderhoud	Tabel 2 perceel 4	In tabel 2 onder perceel 4 geeft u aan dat u naar 1 beheer- en onderhoudsplan toewerkt voor de openbare ruimte. Kijkend naar de maximale doorlooptijd van het contract betekent dit dat er maar eenmalig een dergelijke opgave zal worden uitgevraagd. U wilt echter wel 3 partijen selecteren in dit perceel. Kunt u dit nader duiden?	Het toewerken naar 1 beheer en onderhoudsplan van de openbare ruimte is een wens van de Gemeente Huizen. Dit vraagt nog wel een behoorlijke inspanning om voor alle diverse assets op eenzelfde kwaliteitspunt te komen. Een opgave waarvan wij verwachten dat het niet realistisch is om die bij 1 partij neer te leggen.
73	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Tabel 2 perceel 3	In tabel 2 perceel 3 omschrijft u de werkzaamheden welke onder dit perceel gaan vallen. Interpreteren wij de vraag juist als ook ruimtelijk juridische procedures zoals (ondersteuning bij) omgevingsplannen en dergelijke onder deze werkzaamheden vallen?	Nee, perceel 3 is gericht op stedenbouwkundig Ontwerp en stedenbouwkundig advies.
74	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Tabel 2 perceel 1	In tabel 2 perceel 1 heeft u omschreven dat dit perceel draait om ingenieursdiensten met bijbehorende onderzoeken. Wanneer onderzoeken daadwerkelijk worden uitgevraagd zal de grens van 40.000 euro in bijna alle gevallen worden overtroffen. Het wel of niet meenemen van de onderzoeken maakt dan in veel gevallen ook het verschil of een project valt in perceel 1 of in perceel 5. Kunnen wij er van uitgaan dat alle bij een opgave behorende onderzoeken als onderdeel van de ingenieursdiensten zullen worden uitgevraagd?	Indien onderzoeken een onderdeel zijn van een opgave zullen zij tegelijkertijd in een nadere opdracht worden uitgevraagd.
75		Inschrijfleidraad par. 1.4.3	In paragraaf 1.4.3 beschrijft u een werkwijze bij projecten die tussen de 35 en 40 duizend euro worden geraamd. Wie beoordeeld de interne raming? Is dat een medewerker van de gemeente die geen deel uitmaakt van het projectteam? En hoe borgt u de marktconformiteit van uw raming? De ervaring leert dat het voor gemeentes niet altijd eenvoudig is om prijzen voor ingenieursdiensten conform de huidige marktprijzen te ramen.	De interne raming wordt door de contract manager gecontroleerd. Op basis van historische data qua ureninzet en de gegunde tarieven wordt gecontroleerd of dit correct is.
76		Inschrijfleidraad par. 1.4.2	In paragraaf 1.4.2 geeft u aan dat waarborgen van kwaliteit en het opbouwen van een samenwerking met een raamcontractant één van de doelen is die u nastreeft. Hiervan zien wij niets terug in de gunningscriteria. Wilt u de gunningscriteria heroverwegen op zo'n manier dat samenwerken en het leveren van kwaliteit leidt tot een hoge score?	Nee, wij heroverwegen onze gunningscriteria niet.
77		Inschrijfleidraad Begrippenlijst	In de begrippenlijst komen meerdere onderwerpen aan bod met betrekking tot elektrische installaties. Deze werkzaamheden zien we nauwelijks terug in de uitgevraagde onderwerpen die veelal civil technisch van aard zijn. Alleen onder de verwachte werkzaamheden voor perceel 3 zien wij deze kort terug, ook niet in de gevraagde kerncompetenties. Kunt u aangeven waarom deze zaken in de verwachte werkzaamheden zijn opgenomen? En wat als één van de geselecteerde bureaus bijvoorbeeld geen installatieverantwoordelijke kan leveren. Wordt de vraag dan doorgeschoven naar één van de andere raamcontractanten?	Iedere inschrijver dient alle gevraagde functies te kunnen leveren. De vraag wordt dus niet doorgeschoven naar 1 van de andere contractanten.
78		Inschrijfleidraad Begrippenlijst	Onder DO in de begrippenlijst geeft u aan dat een DO een volledig uitgewerkt ontwerp is wat klaar is voor uitvoering. Wordt hier niet een UO bedoeld?	De huidige beschrijving in de begrippen lijst is onjuist en moet aangepast worden naar: Het ontwerp dat is aanvaard door de opdrachtgever en op basis waarvan de documenten ten behoeve van de aanbesteding en/of uitvoering kunnen worden gemaakt.
79		Inschrijfleidraad Begrippenlijst	In de begrippenlijst geeft u aan dat DIB een certificering betreft onder de naam Dutch International Bomen. Deze term is ons niet bekend. Bedoelt u hier Data Inspecteur Bomen?	Het klopt dat hier de Data Inspecteur bomen bedoeld wordt.
80	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage A - Ingenieursdiensten_prijzslad_alte percelen	Bij een groot aantal functies wordt "VCA-VOL" genoemd. Dit is voor "binnen"-functies (zoals tekenaar, specialist, etc) niet relevant. Wij verzoeken u deze voorwaarde te laten vervallen	Bij de functies Ontwerper / tekenaar constructeur, Systems engineer / risico analyse specialist, Projectleider / projectmanager / disciplineleider/ ontwerpmanager, Technisch specialist Stedelijk water, Technisch specialist Ecologie, Boomdeskundige, Technisch specialist Civil, Technisch specialist GIS, Technisch specialist OV, Adviseur techniek / Kostendeskundige / adviseur beheer & onderhoud / Specialist, Coördinerend constructeur / Hoofdconstructeur / Sr. ontwerper staal, beton, wegen, Sr. Projectleider / Sr. projectmanager / Sr. disciplineleider / Sr. ontwerpmanager komt de eis VCA-Vol te vervallen. Wel verwachten we dat bij de op te stellen plannen en ontwerpen er voldoende rekening gehouden wordt met de veiligheidsaspecten in de uitvoering.
81	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Bijlage A - Ingenieursdiensten_prijzslad_alte percelen	Voor perceel 1 is het aantal fictieve uren voor uitvoeringsbegeleiding in onze optiek behoorlijk hoog: toezichthouder (1200 uur), directievoerder (500 uur) en omgevingsmanager (1000 uur). Is in hoeverre is hier sprake van "inhuur" in plaats van werkzaamheden op projectbasis?	De projecten binnen perceel 1 kunnen van planontwikkeling tot en emt oplevering bij een van de partijen uitgezet worden. Gezien goed toezicht en directievoering een belangrijk onderdeel is van een project is de hoeveelheid fictieve uren te rechtvaardigen
82	Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document - 5.4.9 K1: Perceel 5: PVA stedenbouwkundig/ inrichtingsplan voor een wijkreconstructie	Perceel 5 betreft "Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten met een opdrachtwaarde < € 35.000 (tot maximaal € 40.000,-)". De titel van paragraaf 5.4.9 is daarmee in onze optiek niet correct. Hoe ziet u dit?	Dit zien wij niet zo. In verhouding tot de overige percelen betreft dit een "kleinere" opdrachten van financiële omvang.
83	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document - 5.4.2 K2: Perceel 1: Voorbeeld BLVC-plan	Genoemd wordt "De maximale omvang van de beantwoording van dit kwaliteitscriterium is tien (10) enkelzijdige pagina's A4, lettertype Arial, grootte 10". Aangezien het bij K2 een voorbeeld van een BLVC-plan betreft is deze eis ten aanzien van de maximale omvang niet relevant. Onze ervaring is dat een BLVC-plan vaak een grotere omvang heeft. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.
84	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document - 5.4.2 K2: Perceel 1: Voorbeeld BLVC-plan	Gevraagd wordt om een reeds opgesteld BLVC-plan in te dienen wat is opgesteld voor een andere opdrachtgever binnen de afgelopen vijf jaar. Aangezien dit BLVC-plan voor een andere opdrachtgever is opgesteld, kunnen wij dit in onze optiek niet zomaar verspreiden. Hoe ziet u dit?	Stukken die openbaar zijn en maximaal 10 pagina's betreffen ontvangen we graag.
85	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document - 5.4.1 K1: Perceel 1: PVA wijkreconstructie	Hierbij wordt sterk de nadruk op omgevingsmanagement gelegd. In onze optiek is dit voor veel "Ingenieursdiensten" minder relevant. Hoe ziet u dit?	Gemeente Huizen hecht een hoge waarde aan omgevingsmanagement en burgerparticipatie. Wij hebben gemerkt dat de omgeving onvoldoende meenemen in voorbereidende, conditionerende en uitvoerende werkzaamheden vaak tot onnodige onrust bij bewoners, bedrijven en de politiek leidt. Dit is dan ook de reden dat dit aspect een belangrijk onderdeel is voor een Plan van Aanpak.
86	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document - 1.4.9 Keuze procedure	Gemeld wordt: "De Aanbestedende dienst verwacht minder dan tien (10) Inschrijvers per perceel gezien de huidige markt?". Op basis van onze ervaring verwachten wij dat een groter aantal partijen (15+) voor perceel 1 zal inschrijven. Realiseert u zich dat de totale maatschappelijke kosten die door inschrijvers gemaakt wordt behoorlijk is. Waarom is voor deze vorm gekozen en niet voor bijvoorbeeld een aanbesteding met voorselectie?	Wij delen uw mening niet en houden vast aan de gekozen aanbesteding.
87	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document - 1.4.4 Gewenste situatie	Bij beschrijving van perceel 1 wordt genoemd: "Het doel is dat alle benodigde activiteiten binnen deze projectfasen worden uitgevoerd, waarbij de Aanbestedende dienst als Opdrachtgever volledig wordt ontzorgd". Wat bedoelt u hierbij met "volledig ontzorgd"?	De opdrachtnemende partij is bij projecten verantwoordelijk voor alle aspecten van planontwikkeling tot en met het moment van het aflopen van de garantie termijn op het uitgevoerde werk. De opdrachtgever toets alleen of de gestelde kwaliteits eisen behaald worden.

88	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document - 1.4.6 Omvang	In paragraaf 1.4.6 wordt bij Perceel 1 gesproken over "het leveren van personeel voor de voorbereiding van infrastructurele werken", "directievoering en toezicht" en "het leveren van een omgevingsmanager". Kunt u toelichten of deze aanbesteding (en specifiek perceel 1) ook een vorm van personeelsinhuur betreft?	De inzet van personeel zal gebeuren op project basis. Structurele personeelsinhuur is geen onderdeel van dit contract
89	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document - 1.4.6 Omvang	De maximale waarde per perceel (bijv. €25,5 miljoen voor perceel 1) lijkt zeer hoog. Kunt u toelichten hoe deze bedragen zijn opgebouwd? Zijn deze gebaseerd op historische data, inclusief personeelsinset, of op een prognose van projecten? In hoeverre kunt u een omzetgarantie per perceel afgeven?	De verwachting is dat dit op basis van prognose van projecten is inclusief bijbehorende onderzoeken. Er kan echter geen omzetgarantie gegeven worden.
90	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document - 1.4.5 Vorm en duur van de Raamovereenkomst	Kunt u de criteria voor verlenging (2+1 jaar) toelichten, inclusief prestatie-indicatoren en evaluatiemomenten?	De verlenging is niet automatisch, maar een eenzijdige keuze van de Gemeente Huizen. Criteria voor verlenging zijn gebaseerd op tevredenheid over de samenwerking, naleving van contractuele verplichtingen en de ruimte tot uitnuttig van het contract. In de raamovereenkomst is opgenomen hoe de evaluatie momenten plaatsvinden
91	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document - 1.4.8 Verdeling nadere opdrachten	Hoe wordt de evenredige verdeling van nadere opdrachten concreet toegepast? Wordt dit op basis van een rotatiesysteem, omzetverdeling of een ander mechanisme?	Een aantal percelen wordt op basis van mini competitie verdeeld. Perceel 5 wordt vergeven middels een rotatiesysteem.
92	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document - 4.4.1 Social Return + Bijlage E	De huidige eis van een Social Return van 5% lijkt niet realistisch in de huidige markt, zeker voor ingenieursdiensten. Wij verzoeken u dit percentage te verlagen naar maximaal 2%	Wij verlagen het percentage van 5% naar 2%.
93	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000	Raamovereenkomst perceel 1	Artikel 11.1: De door u aangegeven boeteclausule is niet proportioneel. Voorstel tot wijziging: "een boete van €10.00 per incident, met een maximum van €50.000 per kalenderjaar, onverminderd het recht op schadevergoeding voor zover de schade hoger is."	wij vinden het wel proportioneel aangezien dit om vertrouwelijke informatie gaat.
94	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000	Raamovereenkomst perceel 1	Artikel 9.1 (intellectueel eigendom) Dit artikel is onevenredig zwaar voor een ingenieursbureau dat met herbruikbare kennis en methodieken werkt. Voorstel tot wijziging: "In afwijking van artikel 45 DNR verkrijgt Opdrachtgever een onbeperkt, niet-exclusief gebruiksrecht op de resultaten ten behoeve van het project en aanverwante werkzaamheden. De intellectuele eigendomsrechten blijven bij Opdrachtnemer."	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
95	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000	Raamovereenkomst perceel 1	Artikel 6.6: Indien na de tweede waarschuwing wederom geen verbetering is gerealiseerd, is Opdrachtgever gerechtigd de Overeenkomst of de betreffende Nadere overeenkomst geheel of gedeeltelijk, zonder rechterlijke tussenkomst en per direct te ontbinden, zonder gehouden te zijn tot enige schadevergoeding. Voorstel tot wijziging: "... gerechtigd de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, indien sprake is van een toerekenbare en wezenlijke tekortkoming, zonder gehouden te zijn tot enige schadevergoeding."	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
96	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000	Raamovereenkomst perceel 1	Artikel 5.1: Opdrachtnemer wendt 5% van de gefactureerde omzet aan voor Social Return. Dit betreft de totale waarde van de opdracht, gedurende de looptijd van deze raamovereenkomst Vraag: 5% is een zeer hoog percentage en lastig in te vullen voor onze markt. Vriendelijk verzoek dit percentage te verlagen naar 2%.	Wij verlagen het percentage van 5% naar 2%.
97	Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Jaaromzet perceel 5	Voor Perceel 5 geeft u aan dat de jaarlijkse omzet 5M is. De maximale waarde van de raamovereenkomst in de andere percelen is 4xjaaromzet*150%. Perceel 5 is daar afwijkend van. Kunt u aangeven of de jaarlijkse omzet inderdaad 5M is? Indien de berekening gelijk is met de andere percelen is dit nl. 2,5 M.	Zie antwoord op vraag 10,
98	Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Perceel 5, K2	In 5.4.10 van de aanbestedingsleidraad vraagt u om aanbestedingsstukken van een voorbeeld van een wegaanpassing. U beoordeelt daarna de beantwoording. Is het de bedoeling dat enkel de aanbestedingsstukken worden ingediend of is het toegestaan een begeleidend schrijven toe te voegen? Waar dient dit aan te voldoen? Kunt u aangeven hoe u K2 voor u ziet?	Wij zien graag de kwaliteit van aanbestedingsstukken voor de uitvoering zoals die op een platform zoals tendernet worden gepubliceerd.. Een kort begeleidend schrijven van maximaal 244 arial 10 mag worden toegevoegd.
99	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000	vragen voor de Nota van inlichtingen	Par 1.4.6.1 U geeft aan wat welke globale werkzaamheden u verwacht als Aanbestedende dienst bij Perceel 1. Dit bestaat uit wijkreconstructies, leveren van personeel, het maken van ontwerpen en het opstellen van plannen. Wat verwacht u dat de globale verhouding zou kunnen zijn tussen deze onderdelen gelet op de geraamde omvang van de raamovereenkomst? Par 1.4.6.2 Ten aanzien van leveren personeel en de betreffende inspanningsverplichting. Kunt u hier wat meer inzicht in geven om wat de benodigde capaciteit kan zijn en om wat voor tijdsperiodes de betreffende inzet gaat? Par 1.4.8.1 Na aanbesteding behoudt u zich het recht voor om CV's, referentie(s), en vakdiploma's van voorgestelde kandidaat(en) op te vragen. Hoe ziet u dit voor zich? Betekent dit dat bij inschrijving op een opdracht deze wordt gegund op basis van de beste CV('s) of op basis van prijs?	Wij kunnen op dit moment geen globale verhouding leveren voor de gevraagde ingenieursdiensten en de mogelijke inspanningsverplichting. Deze volgen uit de diverse nadere opdrachten die uitgevraagd gaan worden waarop op dit moment nog onvoldoende zicht is op de exacte verdeling. Een nadere opdracht wordt afgegeven op prijs daar wij er vanuit gaan dat de door ON geleverde kandidaten voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Indien hierover twijfel ontstaat bij OG behouden we ons het recht om op dat moment van betreffende kandidaat de CV en vakdiploma's op te vragen. Wij gaan er vanuit dat de inschrijvers voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen zoals CV's. De gunning geschied op basis van kwaliteit en prijs zoals beschreven in het beschrijvend document.

100	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept Raamovereenkomst, artikel 7.5 Geheimhoudingsverklaring	In de concept Raamovereenkomst artikel 7.5 heeft u het over het ondertekenen van de Geheimhoudingsverklaring. Kunt u de deze verklaring ter beschikking stellen? Zodat er een mogelijkheid is om vragen te stellen?	Deze voegen we toe.
101	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	SROI	Wij beschikken over een PSO-certificaat en we merken steeds vaker dat de aanbestedende diensten deze certificering waarderen door korting te geven op de SROI-waarde; zelfs 100% bij trede 2. Bij deze aanbesteding is ook SROI van toepassing. Kunt u het PSO-certificaat waarderen en zo ja, hoe?	Het beschikken over een PSO-certificering wordt door ons erkend als een positieve inspanning op dit vlak. Aan de PSO-certificering wordt binnen deze aanbesteding echter geen automatische of generieke korting toegekend op de SROI-verplichting. Inschrijvers blijven verantwoordelijk voor het invullen en realiseren van de SROI-verplichting conform de gestelde eisen. Wel kan het zo zijn dat activiteiten die meetellen voor de PSO-certificering ook kunnen meetellen voor de SROI-verplichting. Daarnaast werken wij met een inspanningsverplichting en trachten wij met de bouwblokkenmethode een ruim palet aan invullingsmogelijkheden te bieden.
102	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	SROI	Moet de SROI binnen de opdracht worden ingevuld of mag de SROI ook buiten de opdracht worden ingevuld?	Deze mag ook buiten de opdracht worden ingevuld.
103	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept Raamovereenkomst, artikel 2.5 pagina 3	Het is ons niet duidelijk waarom de Raamovereenkomst prevaleert boven de nadere overeenkomsten. Wij nemen aan dat dit een omissie betreft en dat de Nadere overeenkomst prevaleert boven de Raamovereenkomst. Wilt u dit aanpassen in de concept Raamovereenkomst?	De raamovereenkomst is de hoofdovereenkomst. Deze omvat de basisafspraken, voorwaarden en kaders. Een nadere overeenkomst is een uitwerking van deze hoofdovereenkomst en daarom prevaleert de raamovereenkomst.
104	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, paragraaf 4.4.2 of tabel pagina 27 kopie aansprakelijkheidsverzekering	Verzekeringopolissen bevatten bedrijfsgevoelige / concurrentiegevoelige informatie en derhalve kunnen wij dan ook niet volledig inzage verschaffen in deze polissen. Het is gebruikelijk dat wordt gewerkt met verzekeringscertificaten waar de belangrijkste onderdelen van de verzekeringsdekking op zijn vermeld. Kunnen we volstaan met het overleggen van een dergelijk certificaat?	Wij kunnen werken met certificaten. Eis is dat we de verzekerde sommen de uitsluitingen inzichtelijk krijgen.
105	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, paragraaf 1.4.8, 1e alinea, Nadere opdrachten	Zou u de nadere overeenkomst ter beschikking willen stellen?	Deze voegen we toe.
106	Verkeerstechnische werkzaamheden	1.4.1 Verdeling nadere opdrachten, 2. Nadere opdrachten onder perceel 1, 2, 3 en 4 > €100.000,- exclusief btw	U schrijft dat wij na opdrachtverlening voor een nadere opdracht > € 100.000,- geen kosten in rekening mogen brengen voor het startoverleg. Kunt u aangeven wat daar de reden voor is, want wij zien dit als normaal en logisch onderdeel van die desbetreffende nadere opdracht.	Wij passen de uitvraag niet aan. Een startoverleg zien wij als een gezamenlijke investering in een goede samenwerking en een succesvolle uitvoering van de opdracht. Dit overleg is bedoeld om verwachtingen af te stemmen en een solide basis te leggen, wat in het belang is van beide partijen.
107	Verkeerstechnische werkzaamheden	Bijlage A, tabblad fictief project perceel 2	U heeft zes functies gedefinieerd met een x-aantal fictieve uren. Kunt u aangeven welke rol u van elk van deze functies verwacht bij het opstellen van een verkeersplan? Wij kunnen daarmee beter een inschatting maken van de personen die passen bij de werkzaamheden die u vraagt.	Zie antwoord op vraag 6.
108	Verkeerstechnische werkzaamheden	Bijlage A	Voor perceel 2 vraagt u enkel om technische specialisten met minimaal 5 jaar ervaring. Een belangrijk deel van de werkzaamheden die wij voorzien voor dit perceel 2 kunnen ook goed door onze junioren uitgevoerd worden. Wij verzoeken u dan ook om een extra functie aan perceel 2 toe te voegen: "Technisch specialist Verkeer (HBO, met specialistische vakdiploma's, 1 tot 5 jr relevante werkervaring)".	Beoordelingsteam wijzigt naar 2 verkeersadviseurs en 1 wegbeheerder
109	Verkeerstechnische werkzaamheden	Bijlage A	Waarom vraagt u voor de projectleider, technisch specialist verkeer en technisch specialist GIS een VCA-VOL? Dit heeft in onze ogen geen relatie met de werkzaamheden die u in perceel 2 uitvraagt (verkeersadvies). Daarnaast stelt u in bijlage 1.2, artikel 4.4 dat in beginsel de diensten worden verricht in het kantoor van de opdrachtnemer. Dit duidt er nogmaals op dat voor deze werkzaamheden geen VCA-VOL nodig is. Wij verzoeken u dan ook om deze kwalificatie weg te halen en een nieuw prijzenblad aan te leveren.	Bij de functies Ontwerper / tekenaar constructeur, Systems engineer / risico analyse specialist, Projectleider / projectmanager / disciplineleider/ ontwerpmanager, Technisch specialist Stedelijk water, Technisch specialist Ecologie, Boomdeskundige, Technisch specialist Civil, Technisch specialist GIS, Technisch specialist OV, Adviseur techniek / Kostendeskundige / adviseur beheer & onderhoud / Specialist, Coördinerend constructeur / Hoofdconstructeur / Sr. ontwerper staal, beton, wegen, Sr. Projectleider / Sr. disciplineleider / Sr. ontwerpmanager komt de eis VCA-Vol te vervallen. Wel verwachten we dat bij de op te stellen plannen en ontwerpen er voldoende rekening gehouden wordt met de veiligheidsaspecten in de uitvoering.
110	Verkeerstechnische werkzaamheden	Bijlage A	Waarom vraagt u voor perceel 2 een prijs voor een 'aankomend tekenaar'. Uit de overige documenten kunnen wij niet vaststellen dat u dit type werkzaamheid ook daadwerkelijk uitvraagt.	De wens is om bij verschillende verkeerskundige onderzoeken dit uiteindelijk uit te werken naar VO
111	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.5 voorwaarden beantwoording gunningscriteria	U stelt dat het ingediende document een word document betreft. Wij willen u vragen om dit te heroverwegen, gelet op onze vorige vraag.	PDF is akkoord
112	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.5 voorwaarden beantwoording gunningscriteria	U stelt dat het ingediende document een word document betreft. Binnen ons bedrijf is de policy dat wij binnen aanbestedingen enkel pdf-bestanden delen met externen. Wat is de reden dat u specifiek om een word-bestand vraagt?	PDF is akkoord
113	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.4 K2 Perceel 2 voorbeeld verkeersadvies	U vraagt om lettertype arial 10. Onze huisstijl gaat echter uit van een (vergelijkbaar lettertype met zelfde grootte). Is het toegestaan om dit lettertype te gebruiken?	Nee, het is niet toegestaan een ander lettertype dan Arial 10 te gebruiken.
114	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.4 K2 Perceel 2 voorbeeld verkeersadvies	Het is ons niet duidelijk wat wij nu in het kader van K2, perceel 2 moeten indienen? Een samenvatting van het verkeersadvies of de volledige rapportage (die ruim boven de 10 pagina's uit komt)? Kunt u eenduidig en duidelijk opschrijven wat u van ons verwacht voor dit gunningscriterium?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.

115	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.4 K2 Perceel 2 voorbeeld verkeersadvies	Wij hebben een verkeersadvies dat wij willen indienen waarbij de opdracht nadrukkelijk vanuit verkeersveiligheid is opgepakt. Hoewel niet 1 op 1 een relatie met het SPV dekt dit verkeersadvies in onze ogen de lading met wat u met dit gunningscriterium bedoelt en hoe wij dergelijke problematiek aanpakken. Kunt u daarom in dit gunningscriterium de relatie met het SPV derhalve loslaten?	Akkoord, SPV criterium vervangen door verkeersveiligheid algemeen
116	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.3 K1 Perceel 2: PVA Verkeersadvies	U vraagt om lettertype arial 10. Onze huisstijl gaat echter uit van een (vergelijkbaar lettertype met zelfde grootte). Is het toegestaan om dit lettertype te gebruiken?	Zie antwoord op vraag 113 (dubbel gestelde vraag)
117	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.3 K1 Perceel 2: PVA Verkeersadvies	Is het toegestaan om bijlagen (bv planning of een afbeelding) toe te voegen als bijlage en die dan niet meetellen met de 10 pagina's?	Nee, dit is niet toegestaan.
118	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.3 K1 Perceel 2: PVA Verkeersadvies	U geeft aan dat wij in het verkeersplan verschillende fases moeten onderscheiden. Ligt de grens bij het opleveren van een VO?	Ja, tot en met VO.
119	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.3 K1 Perceel 2: PVA Verkeersadvies	Kunt u aangeven aan welke stakeholders u denkt om te betrekken bij het verkeersplan?	Hulpdiensten, OV, buur gemeentes, indien nodig provincie, toegankelijkheidspanel, en intere afdelingen die in aanraking komen er mee. Maar zien graag meer partijen als u deze kunt bedenken
120	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.3 K1 Perceel 2: PVA Verkeersadvies	Welke fases wilt u onderscheiden in het verkeersplan?	Van Start (PVA/start gesprek) tot en met een VO tekening
121	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.3 K1 Perceel 2: PVA Verkeersadvies	U vraagt om een PVA voor een verkeersadvies. Dat is een erg breed onderwerp. Kunt u voorbeelden aangeven waar u hierbij aan denkt?	Zie antwoord op vraag 6.
122	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.3 Gunningsmodel en gunningssystematiek	Voor Perceel 2 is de optelsom van het totaal aantal te behalen punten 1200 in plaats van 1000. Kunt u de juiste verdeling aangeven?	Dit is reeds gecorrigeerd
123	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.2 Beoordelingscommissie en werkwijze	Waarom maakt een ervaringsdeskundige op het gebied van riolering onderdeel uit van het beoordelingsteam van perceel 2?	Beoordelingsteam wijzigt naar 2 verkeersadviseurs en 1 wegbeheerder
124	Verkeerstechnische werkzaamheden	4.4.1 Social return	U stelt een percentage Social Return van 5% van de gefactureerde opdrachtsom voor. Bent u bereid, gelet op de specialistische werkzaamheden van deze uitvraag en zoals dit bij vergelijkbare uitvragen in het verleden ook is toegepast, dit percentage te verlagen tot 2%?	Wij verlagen het percentage van 5% naar 2%.
125	Verkeerstechnische werkzaamheden	4.3.2 technische bekwaamheid	In paragraaf 4.3.2 schrijft u over verkeerstechnische werkzaamheden. In het vervolg van de aanbesteding heeft u het over een verkeersplan en verkeersadvies. Dit zijn in onze ogen drie totaal verschillende begrippen waar verschillende werkzaamheden bij horen. Kunt u dit eenduidig formulieren, zodat wij weten wat de exact gevraagde werkzaamheden voor perceel 2 inhouden?	Zie antwoord op vraag 6.
126	Verkeerstechnische werkzaamheden	4.3.2 technische bekwaamheid	Perceel 2, kerncompetentie 1. Kunt u toelichten wat u verstaat onder een Verkeersplan?	Zie antwoord op vraag 6.
127	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Bijlage A	U vraagt een aantal diensten, die wij mogelijk niet binnen de eigen organisatie hebben, wilt u hiervoor bij inschrijving al de onderaannemer benoemd hebben? Of wordt dit in de nadere overeenkomst afgesproken.	Wij willen niet bij inschrijving al de onderaannemer benoemd hebben.
128		Beschrijvend document, paragraaf 5.4	Wij verzoeken u de omvang van de kwaliteitscriteria voor alle percelen te beperken tot 5 A4 in plaats van 10 of 8 A4, ter vermindering van zowel onze inspanning als uw beoordelingslast.	Hiermee gaan wij niet akkoord.
129	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document, paragraaf 1.4.6	Op pagina 14 geeft u aan dat u personeel vraagt voor het opstellen van diverse documenten. Kunt u aangeven hoe de vraag naar personeel zich verhoudt tot de uitvraag die gericht is op het uitvragen van producten binnen een raamcontract? Worden er personen uitgevraagd of wenst u een partij die diensten levert te contracteren?	Wij wensen een partij die de betreffende documenten voor ons kan opstellen.
130	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document, paragraaf 1.4.6	De uitvraag spreekt over beleidsplannen, is de gemeente hierbij voornemens om programma's als bedoeld onder de Omgevingswet op te stellen in perceel 3?	De gemeente Huizen heeft op dit moment geen programma's, zoals bedoeld onder de Omgevingswet. De mogelijkheid bestaat dat bij toekomstige programma's mogelijk een beroep gedaan kan worden op de inschrijvende partij voor stedenbouwkundige inbreng of het betreffende programma op te stellen.
131	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document, paragraaf 1.4.6	De uitvraag richt zich specifiek op de advisering omtrent landschap, natuur en stedenbouw, kunt u verduidelijken hoe de thema's landschap en natuur terugkomen in de werkzaamheden in perceel 3?	Als voorbeeld wordt genoemd Landschapsplan, Landschappelijk inpassingsplan, inrichtingsplan openbare ruimte, natuurinclusief ontwerp, ecologisch ontwerp/visie
132	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document, paragraaf 5.4.6	Het voorbeeld dient inzicht te geven in hoe u omgaat met de kansen en uitdagingen van oudere wijken, zoals de levensduur van openbare assets, riolering, infrastructuur en ruimtelijke kwaliteit. U vraagt een voorbeeld van een stedenbouwkundige visie naar aanleiding van vervanging van riolering. Dit soort vervangingsopgaven is vaak een combinatie met de herstructurering van de openbare ruimte. Vraagt u naar een voorbeeld van een visie en plan van de herinrichting van de openbare ruimte op wijkniveau?	Ja, wij vragen een voorbeeld van een visie en plan van de herinrichting van de openbare ruimte op wijkniveau.
133	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document, paragraaf 4.3.2	De drempel om in te schrijven voor perceel 2 is minimaal, aangezien een verkeersplan breed interpreteerbaar is en er een laag drempelbedrag van EUR 5.000 wordt gehanteerd. Op basis waarvan verwacht u dat het aantal inschrijvers voor dit perceel minder dan tien zal bedragen (paragraaf 1.4.9)?	Is een inschatting.
134	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document, paragraaf 5.4.3 & 5.4.4	Voor perceel 2 verzoekt u ons om een 'PVA Verkeersadvies' (K1) en een 'voorbeeld verkeersadvies' (K2) aan te leveren. Voor beide onderdelen geldt dat deze termen zeer breed interpreteerbaar zijn. Onze verwachting is dat dit niet zal leiden tot onderling goed vergelijkbare plannen. Wij verzoeken u daarom om meer inhoudelijke richting te geven, bijvoorbeeld door het uitvragen van een (fictieve) casus.	Zie antwoord op vraag 6.
135	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document, paragraaf 5.4.2	U vraagt een Voorbeeld BLVC-plan waarin een stakeholderanalyse. In onze projecten en werkwijze zijn deze geen onderdeel van het BLVC-plan, maar aparte producten. Kunt u toelichten hoe u daarmee omgaat?	Om een BLVC plan op te kunnen stellen is inzicht in de aanwezige stakeholders noodzakelijk. Daarmee vormt de stakeholder analyse een integraal onderdeel van het BLVC plan
136	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document, paragraaf 5.4.2	Welke gegevens van het voorbeeld BLVC-plan moeten worden aangeleverd. Onze integrale BLVC-plannen zijn groter dan 10 pagina's.	Bij alle projecten speelt Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie een grote rol binnen de gemeente Huizen. Zij is integraal onderdeel bij elk project in zowel planontwikkeling, voorbereiding als uitvoering. Inzicht hoe een opdrachtenmer voornemens is dit in te richten is voor de Gemeente Huizen dan ook erg belangrijk. Hierbij is een conceptueel met een korte omschrijving per onderdeel/hoofdstuk voldoende en is een volledige uitwerking niet noodzakelijk.
138	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijven document, paragraaf 4.3.2	U vraagt in perceel 1, kerncompetentie 1: 'De Inschrijver beschikt over aantoonbare kennis van en ervaring met een integrale aanpak van ruimtelijke vraagstukken in de openbare ruimte binnen een multidisciplinair herinrichtingsproject.' Deze integraliteit blijkt niet uit de gevraagde referentie, aangezien er meerdere referenties voor één kerncompetentie aangedragen mogen worden. Kunt u toelichten hoe u toetst op de benodigde integraliteit?	Bij deze kerncompetentie wordt niet getoetst op integraliteit
139	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document, paragraaf 1.4.6	Kunt u een inschatting in percentage aangeven van de omvang van te leveren personeel in perceel 1?	Nee, hiervoor kunnen we geen inschatting geven.
140	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document, paragraaf 1.4.6	In paragraaf 1.4.6 wordt bij perceel 1 beschreven dat het leveren van personeel aangevraagd kan worden. Bedoeld u hiermee het detacheren van personeel bij de gemeente Huizen. Of kan hiermee ook de inzet, bijvoorbeeld van een omgevingsmanager, in een door ON uit te voeren project worden bedoeld?	De inzet van personeel is bedoeld voor een door ON uit te voeren project.
141		Beschrijvend document, paragraaf 1.4.4	Hoe is de gemeente Huizen georganiseerd in relatie tot de verschillende percelen en de eventuele accounthouders?	Elke assetmanager heeft zijn eigen perceel.
142		Beschrijvend document, paragraaf 4.3.1	In paragraaf 4.3.1 van het Beschrijvend document staat met betrekking tot de verzekeringseisen dat het eigen risico niet hoger mag zijn dan € 50.000,-. Het verbaast ons dat hier een eis voor wordt gesteld, aangezien het wat ons betreft aan de organisatie zelf is om de hoogte van het eigen risico te bepalen. Bovendien gaat het hier om commercieel vertrouwelijke informatie en kunt u ook amper een risico lopen wanneer de opdrachtnemer een hoger eigen risico heeft, gelet op de aard van de potentiële inschrijvers. Bent u ten aanzien van de verzekeringseisen bereid het vereiste van een eigen risico van maximaal € 50.000 te laten vallen?	Ja, hiertoe zijn wij bereid.

143	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept RO P1 art. 11.1	Is de boeteclausule bij overtreding geheimhouding (€10.000 per incident) van toepassing op alle partijen in een samenwerking als één van de partijen de overtreding begaat, of geldt dit dan alleen voor de overtredende partij?	Dit geldt alleen voor de overtredende partij.
144	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	§5.6 Gunningcriterium Inschrijfprijs + Bijlage A	Mogen bij een minicompentie andere tarieven per eenheid worden aangeboden dan de aangeboden tarieven in Bijlage A?	Ja, de opgegeven prijzen in het prijzenblad zijn de maximale prijzen die gebruikt mogen worden
145	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	§4.5.1 Combinatie	Is het binnen een combinatie toegestaan dat per kerncompetentie een referentie wordt aangeleverd door de beide contractanten, zodat beide contractanten in aanmerking komen voor dergelijke projecten?	Wanneer er door een combinatie wordt ingeschreven, dan wordt het werk aan de combinatie toebedeeld en niet aan een enkele contractant.
146	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	§4.4.1 Social return	Indien de Social return 5% betreft, dan wijzen wij u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die u via uw uitvraag aan opdrachtnemer vraagt vallen onder specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij vragen u dan ook het percentage te heroverwegen en te komen tot een percentage dat maximaal 2% is.	Wij verlagen het percentage van 5% naar 2%.
147	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	§4.4.1 Social return + Bijlage E	Het Beschrijvend Document noemt 2% Social Return terwijl de Concept Raamovereenkomst P1 artikel 5.1 en Bijlage E een 5% noemt. Welke waarde geldt?	2% is correct.
148	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	§4.3.2 Technische en beroepsbekwaamheid	Is het akkoord om i.p.v. de ISO 14001 een alternatief intern plan van aanpak aan te leveren dat het interne proces en de doelstellingen borgt en vergelijkbaar is met de ISO 14001. Veelal vraagt een opdrachtgever om ISO14001 of vergelijkbaar, waarmee ons plan van aanpak volstaat.	De gemeente Huizen houdt vast aan de ISO 14001,
149	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	§4.3.2 Technische en beroepsbekwaamheid	Bij inschrijving d.m.v. een combinatie wordt aangegeven dat beide partijen zelfstandig moeten kunnen voldoen aan o.a. de gestelde ISO 14001. Het lijkt ons redelijk als op basis van één van de partijen die ISO 14001 gecertificeerd is, de combinatie voldoet. Het interne proces voor de werkzaamheden van de combinatie voor Gemeente Huizen is daardoor ons inziens voldoende geborgd. Is dat voor u akkoord?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.
150	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	§2.2 Planning	Als de Nvl 2 nieuwe essentiële onduidelijkheden oplevert, staat u dan open voor een Nvl 3?	Mocht blijken uit Nvl2 dat een 3e NVL noodzakelijk is, dan overwegen we dit.
151	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	§1.4.8 Verdeling nadere opdrachten	Worden gedurende de raamovereenkomst evaluaties van de opdrachtnemers uitgevoerd? En hebben de uitkomsten van deze evaluaties invloed op de verdeling van opdrachten?	Er vinden jaarlijks evaluaties plaats van opdrachtnemers en deze hebben geen invloed op de verdeling van opdrachten
152	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	§1.4.6 Omvang	Bij het bereiken van de maximale waarde wordt de raamovereenkomst beëindigd. Worden lopende opdrachten afgemaakt, geannuleerd of overgezet?	Lopende opdrachten worden afgemaakt. Dit staat beschreven in artikel 3.5 van de raamovereenkomst.

153	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	\$1.4.6 Omvang Tabel 3-7	Er worden in het gehele contract behoorlijke omzetten omschreven. Heeft u referenties van de afgelopen jaren hoeveel omzet er gegund is in opdrachten? Zijn de beoogde omzetten een groei of doorzetting van deze waarde?	De beoogde omzetten zijn hoger dan de waarde van de afgelopen jaren. Dit heeft te maken met het inlopen op achterstallig onderhoud
154	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	\$1.4.6 Omvang Tabel 3-7	De jaarlijkse en maximale waarden per perceel lijken niet lineair. Klopt het dat de omzet voor perceel 1 lager is dan de omzet voor perceel 5?	Dat is correct.
155	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	\$1.4.5 Vorm en duur van de Raamovereenkomst	Het is niet toegestaan om op P1 en P5 tegelijk in te schrijven. Geldt dit ook voor een samenwerking?	Dat is correct.
156	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Organogram	Wij zijn onderdeel van een Holding maar doen geen beroep op onze Holding wat betreft de geschiktheidseisen. Klopt het dat wij alsnog een organogram moeten indienen, en zo ja wat is hier het belang van?	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
157	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Daarmee kunnen wij instemmen.
158	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	P3, KC3	Perceel 3, kerncompetentie 3: gezamenlijk opdrachtgeverschap komt zelden voor. Wij verzoeken u de kerncompetentie aan te passen waarbij de samenwerking tussen publieke organisatie en private partij aantoonbaar is maar waarbij de opdrachtgever de private partij danwel de publieke organisatie is.	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.
159	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	P4, KC1 en KC2	Perceel 4, kerncompetenties 1 en 2: Bedoelt u opdrachtwaarde i.p.v. uitvoeringswaarde?	Dit is correct
160	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	P3, KC1 en KC2	Perceel 3, kerncompetenties 1 en 2: Bedoelt u opdrachtwaarde i.p.v. uitvoeringswaarde?	Dit is correct
161	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	P1, KC2	Perceel 1, kerncompetentie 2: Mogen wij de kerncompetentie lezen als kosten- of besteksraming of overige kostencalculaties?	Dit is correct
162	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Kerncompetenties	Kerncompetenties: mogen ook lopende referentieopdrachten worden ingediend waarbij de gevraagde kerncompetentie reeds is afgerond?	Ja, dit is toegestaan.
163	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept-overeenkomst art. 10.6	Concept-overeenkomst art. 10.6 Wij verzoeken u indexering van de tarieven na het 1e contractjaar toe te staan, dus per 26 mei 2027	Zie antwoord op vraag 1.

164	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept-overeenkomst art. 9.4	Concept-overeenkomst art. 9.4 Wij verzoeken u de beperking van de aansprakelijkheid zoals genoemd in DNR2011 van toepassing te verklaren op de in dit artikel genoemde vrijwaring.	Daarmee kunnen wij instemmen.
165	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept-overeenkomst art. 9.1	Concept-overeenkomst art. 9.1 Kunt u bevestigen dat, indien de opdrachtgever gebruik maakt van het onbeperkte recht om het verkegen intellectuele eigendom te wijzigen, de leverancier hiervoor geen verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid draagt?	Daarmee kunnen wij instemmen.
166	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept-overeenkomst art. 8.4	Concept-overeenkomst art. 8.4 Er wordt in de AVG geen termijn gesteld; onverwijld volstaat hier. Wij verzoeken dan ook art. 8.4 te vervangen door: Opdrachtnemer (Verwerker) zal Opdrachtgever (Verwerkersverantwoordelijke) onverwijld op de hoogte stellen van een inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Daarbij verstrekt Opdrachtnemer zonder onredelijke vertraging alle noodzakelijke informatie, medewerking en toegang aan Opdrachtgever (Verwerkersverantwoordelijke), zodat laatstgenoemde de Inbreuk op tijd kan melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene overeenkomstig de AVG.	We gaan hier niet mee akkoord. Conform AVG hebben wij als verwerkingsverantwoordelijke een meldplicht van 72 uur.
167	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept-overeenkomst art. 3.4	Concept-overeenkomst art. 3.4 Wij verzoeken u de eenzijdige verlenging aan te passen naar wederzijdse instemming.	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.
168	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Contractwaarde	De geraamde en maximale contractwaarden die u noemt voor de komende 4 jaar hebben een behoorlijke omvang. Daarnaast stelt u dat er geen afnameverplichting en afnamegarantie is. Kunt u een onderbouwing geven hoe u gekomen bent tot deze contractwaarden en hoe reëel deze zijn? Op basis hiervan kunnen wij overwegen om wel of niet in te schrijven, gezien de behoorlijke tenderinspanning die wij moeten doen.	Alle ramingen zijn gebaseerd op alle projecten die de komende 4 jaar gaan spelen.
169	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Intellectueel eigendom	In de concept-overeenkomst art. 9.1 heeft u in afwijking van de DNR art. 45 opgenomen dat alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan of verband houden met de uitvoering van de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst uitsluitend berusten bij opdrachtgever. Aan de andere kant vraagt u wel bij de verschillende gunningscriteria om voorbeeld plannen die inschrijvende partij voor andere opdrachtgevers heeft opgesteld. Dit lijkt in strijd met uw eigen voorwaarden/eisen. Bent u bereid concept-overeenkomst art. 9.1 te laten vervallen danwel de gunningscriteria aan te passen?	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
170	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document 5.4.3 en 5.4.4, pagina 45 en 46	P2. Voor de beoordeling vraagt u een PvA Verkeersadvies en een Voorbeeld Verkeersadvies. We zien nergens terugkomen dat u vraagt welk team wordt aangeboden, met passende ervaring en competenties (anders dan tarieven per functionaris in het proefsformulier). Verwacht u geen (vast) projectteam en weegt dit dus ook niet mee in de beoordeling?	We verwachten geen vast projectteam en dit weegt dus ook niet mee in de beoordeling.
171	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept Raamovereenkomst, Artikel 13.3 onder c), onder e)	Kunt u bevestigen dat, in lijn met de geldende wet- en regelgeving, hierbij een toerekenbare tekortkoming is vereist?	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
172	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	DNR 2011	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbepalingen van de DNR 2011 van toepassing zijn op de Nadere overeenkomsten (NOK), nu deze – afzonderlijk en gezamenlijk – de waarde bepalen van de Raamovereenkomst per perceel?	De DNR 2011 is ook hierop van toepassing
173	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept Raamovereenkomst, Artikel 13.3 onder a)	Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer vanzelfsprekend tegen deze onderbouwing in beroep kan gaan?	Daarmee kunnen wij instemmen.

174	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept Raamovereenkomst, Artikel 11	Boetes zijn niet verzekeraar en vormen daarmee een financieel risico. Bovendien is er in geval van schending van een geheimhoudingsplicht niet altijd schade. Ook constateren wij dat de opdrachtgever zich (zults in afwijking van de wet) zowel een recht op een boete als een recht op (aanvullende) schadevergoeding voorbehoudt. Dat is in onze ogen dubbelop en onredelijk. We verzoeken de opdrachtgever om de boete te verwijderen en aan te sluiten bij het recht op schadevergoeding. Kan de opdrachtgever daarmee instemmen?	Nee, per mail bij Rudi van JZ navraag gedaan.
175	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept Raamovereenkomst, Artikel 8.2	Een Verwerkersovereenkomst is ons niet bekend. Kunt u hiervan een conceptversie delen, zodat wij hier kennis van kunnen nemen?	Deze zal worden toegevoegd.
176	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document, 5.3, pagina 40	P3. Waarom specifiek een jaren 70 wijk? Mag dit ook een jaren 60 dan wel jaren 80 wijk zijn? Of een wijk van een bepaalde typologie? Achtergrond: We gaan er van uit dat het gaat om een wijk met een bepaalde typologie / verhouding verhard / groen oppervlakte / breedte van straatprofielen. Ivm een bepaalde opgave die er in de gemeente Huizen is. Wellicht is het handiger om de typologie van de gevraagde kwaliteitsonderdeel te beschrijven.	De gemeente Huizen bestaat voor een groot deel uit woonwijken gebouwd in de jaren '70. Hierdoor heeft de voorkeur om een voorbeeld aan te leveren van een herinrichting van een jaren '70 wijk. Het is mogelijk een voorbeeld van een grootschalige herinrichting van een wijk, vanwege vervanging riolering, uit een andere tijdsperiode aan te leveren.
177	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 3.1, pagina 24	Uit deze rangorde volgt dat de Raamovereenkomst en Nadere overeenkomst boven de NvL en DNR 2011. De inhoud Nadere Overeenkomst is ons niet bekend. Kunt u hiervan een conceptversie delen, zoals u gedaan heeft met de Raamovereenkomst?	Deze zal worden toegevoegd.
178	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 4.3.2, pagina 31	P1 t/m P5. Spelen de referenties op de kerncompetenties een rol in de beoordeling en gunningscriteria?	Nee, die spelen geen rol in de beoordeling en gunningscriteria.
179	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage A - prijsblad	Dienen de tabbladen met de de fictieve totaal bedragen per perceel ook te worden ondertekend of voorzien van een paraaf?	Ja, deze dienen minimaal voorzien te worden van een paraaf.
180	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage A - prijsblad	Als er wordt ingeschreven op meerdere percelen door een inschrijver: dient de inschrijver dan per perceel een aparte excel en getekende pdf in te dienen conform bijlage A (prijsblad)? Of kan worden volstaan met één excel blad en één ondertekend voorblad?	Inschrijving dient per perceel te gebeuren.
181	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 5.5, pagina 56	P1 t/m 5. U vraagt een plan van aanpak in Ms Word formaat. Onze voorkeur is een niet bewerkbaar pdf formaat. Het plan van aanpak maakt straks onderdeel uit van de raamovereenkomst. Het is hoogst ongebruikelijk om juridische document in Ms Word formaat in te dienen. Ms Word documenten kunnen ook niet worden afgetekend met een paraaf. Kunt u bevestigen dat een plan van aanpak in pdf formaat akkoord is?	Een plan van aanpak in pdf formaat is akkoord.
182	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document, 5.4.2, pagina 43	P1. Kunt u verduidelijken dat wij zowel een referentierapport BLVC-plan dienen in te dienen en daarnaast nog een plan van aanpak waarin de 5 bullets worden toegelicht?	Dit is correct.
183	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 5.3, pagina 40	P1 t/m 5. Bij alle percelen staat bij Kwaliteitsonderdeel dat er maximaal 800 aantal te behalen punten zijn te behalen. Bij K1 en K2 staat respectievelijk 600 en 400 punten en is gezamenlijk 1000 kwaliteitspunten. De puntenverdeling lijkt foutief in de leidraad te zijn opgenomen. Kunt u dit corrigeren?	Herhaling
184	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 4.4.1, pagina 34	P1 t/m 5. Kan de gemeente Huizen akkoord gaan met de indiening van facturen met SROI waarde van de ondernemingen die wij inzetten binnen onze kantoren van van Haskoning zoals Cyclooon postbezorging, Cleanfors/Asito schoonmaak, Hutten: catering en Verbego/DonkerGroen: groenonderhoud?	De SROI verplichting wordt regionaal getoetst. Na contractering zal de regio met u contact opnemen.

185	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 4.4.1, pagina 34	P1 t/m 5. Wij zijn een organisatie die maatschappelijk betrokken is, en dat ook erg belangrijk vindt. Onze missie, 'Enhancing Society Together', Samen de maatschappij verbeteren, is de motivatie voor onze inzet voor een duurzame toekomst. Er zijn veel MVO-activiteiten (maatschappelijk betrokken activiteiten) die door onze medewerkers geïnitieerd en uitgevoerd worden. Vanuit deze gedachte wil onze organisatie daarom via Social Return de doelgroep van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt de mogelijkheid bieden om kennis en ervaring op te doen in het meedraaien van projecten, om zodoende hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. Gezien de aard van onze advieswerkzaamheden worden onze werkzaamheden nagenoeg volledig ingevuld door mensen met een HBO en WO opleiding. Ook de werkzaamheden die de gemeente Huizen vraagt, vallen in deze categorie. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de werkzaamheden voor dit project stellen wij voor ook deze opleidingen (het bieden van leer/werkplekken voor HBO en WO) en de daarmee gemoeide kosten en inspanningen mee te nemen bij de invulling van de SROI-inspanning. Kunt u daarmee instemmen?	De SROI verplichting wordt regionaal getoetst. Na contractering zal de regio met u contact opnemen.
186	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 4.4.1, pagina 34	P1 t/m 5. Tellen de uren voor het begeleiden van stagiairs mee voor de invulling SROI?	De SROI verplichting wordt regionaal getoetst. Na contractering zal de regio met u contact opnemen.
187	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document, 4.3.2, pagina 32	*P1. Bij kerncompetentie 3 (perceel 1) vraagt u wel bewust een referentieproject voor het opstellen van kostenramingen en bestekramingen en overige kostencalculaties in de ontwerpfase voor de publieke sector voor zoals civiel- en cultuurtechniek. 1. Kunt u dat bevestigen? 2. Dient de referentie zowel een kostenraming voor het ontwerp (SSK-systematiek), Bestekraming en andere kostencalculaties te betreffen, of is één kostenvariant methodiek voldoende?"	OG veronderstelt dat U kerncompetentie 2 bedoelt. en we bevestigen dat we dit uitvragen. 1 kostenvariant methodiek in voldoende.
188	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document, 4.3.2, pagina 32	*P1. Bij kerncompetentie 2 (perceel 1) vraagt u wel bewust een referentieproject voor het opstellen van kostenramingen en bestekramingen en overige kostencalculaties in de ontwerpfase voor de publieke sector voor zoals civiel- en cultuurtechniek. 1. Kunt u dat bevestigen? 2. Dient de referentie zowel een kostenraming voor het ontwerp (SSK-systematiek), Bestekraming en andere kostencalculaties te betreffen, of is één kostenvariant methodiek voldoende?"	We bevestigen dat we dit uitvragen. En 1 kostenvariant methodiek in voldoende.
189	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 4.3.2, pagina 31 en 32	P1 t/m 5. Kunt u bevestigen dat de genoemde opdrachtwaarde van de referenties het geraamde realisatiebedrag betreft tijdens de uitvoeringsfase en dus niet de opdrachtwaarde van de engineeringso opdracht?	In dien de referenties de uitvoerings waarde betreffen is dit expliciet aangegeven.
190	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document, 4.3.2, pagina 31	P1. Begrijpen wij het goed dat het referentieproject van kerncompetentie 1 (perceel 1) of een civieltechnisch herinrichting dient te betreffen of een cultuurtechnische herinrichtingsproject. Maar dus niet beide (civieltechnisch en cultuurtechnisch)? Kunt u dat bevestigen?	Het is toegestaan om een civietechnisch, een cultuurtechnisch of een combinatie van beide plannen in te leveren.
191	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 1.4.8, pagina 17	P1 t/m 5. Worden de 1 op 1 nadere uitvragen schriftelijk per mail behandeld om te komen van uitvraag naar offerte? Of staat u ook toe dat wij met u in gesprek gaan om uw vraag nader te doorgronden en daardoor in staat worden gesteld een betere aansluitende offerte op te stellen? Kunt u dat bevestigen?	Bij 1 op 1 uitvragen is het geen probleem om met elkaar in gesprek te gaan.
192	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 1.4.8, Pagina 16	P1 t/m 5. U geeft aan dat de nadere opdrachten onder de ton evenredig worden verdeeld en daarbij wordt gekeken naar beschikbaarheid en capaciteit van de opdrachtnemers (naast de evenwicht opdrachtsom verdeling). Is beschikbare kennis/ expertise van de Opdrachtnemer ter beantwoording van uw vragen ook geen belangrijk afwegingskader?	De kwalitatieve selectie is al gedaan bij de inschrijving. Beschikbare kennis en expertise is bij de nadere opdrachten onder de ton geen issue.
193	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 1.4.8, Pagina 17, bovenste bullet	P1 t/m 5. Houdt de opdrachtgever rekening mee dat bij klein/ grote, eenvoudige en complexe uitvragen andere doorlooptijden benodigd zijn om uw vraag te beantwoorden met een offerte? Kunt u dat bevestigen dat dit wel in afstemming met de partij geschiedt?	Hier houden we rekening mee.
194	Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 1.4.6, Tabel 7, pagina 15	P5. Klopt het geraamde bedrag omvang per jaar? Immers met € 5M per jaar maal 4 jaar kom je op € 20M uit. Bij de andere percelen is daarboven op nog een marge aangehouden.	Zie antwoord op vraag 10.
195	Civiel- en cultuurtechnisch > €40.000, Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, 1.4.4, pagina 11	P1 en P5. Hoe gaat opdrachtgever om met projecten die in perceel 5 zijn uitgevraagd en in opdracht zijn gegeven en waar tijdens de uitvoering van de opdracht onvoorziene extra scope vragen ontstaan en daarmee uiteindelijk boven de € 40.000,- komen te liggen? Dit aangezien in perceel 1 in tabel 2 wordt genoemd dat perceel 1 projecten kent met opdrachtwaarde van € 40.000,- of meer inclusief verlengingsopties?	Er is binnen de gemeente een contractmanager aangesteld die de vulling van de contracten gaat beheren.
196	Verkeerstechnische werkzaamheden	Bijlage A - Prijsblad	P2. Voor een drietal functies vereist u een VCA-VOL. Niet voor alle werkzaamheden van deze functionarissen is dit passend of relevant (bijv. GIS-bureauwerk of een beleidsadviseur). Mogen wij dit interpreteren dat een VCA-VOL vereist wordt voor daartoe passende werkzaamheden, met name wanneer buiten op straat aanwezigheid vereist is?	Ja, dit moet zo geïnterpreteerd worden.
197	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document 5.4.4, pagina 46	P2. U vraagt een benadering conform de SPV methodiek. De SPV-methodiek gaat uit van risicogestuurd datagedreven werken. Data van vorm, functie en gebruik is nodig om hier goed advies over te geven. Bijvoorbeeld de omvang van de verkeersstormen (voetgangers/fiets/gem.verkeer), maar ook de vormgeving van wegvakken en kruispunten zijn van belang. Welke informatie is reeds aanwezig bij de gemeente Huizen? Achtergrond: Het strategisch plan verkeersveiligheid (SPV) heeft tot doel het verkeersveiligheidsrisico in beeld te brengen. Hierdoor richt het zich op het voorkomen van ongevallen, in plaats van het alleen oplossen van concentraties van ongevallen (wat tot nu toe gebruikelijk was). Voldoende aanwezige data is noodzakelijk om SPV beleid op te stellen.	Huizen beschikt over de volgende gegevens: Teldata (voor 2019 bijna jaarlijks daarna 2022, 2024, wordt aangewerkt voor een monitoringsplan) Parkeerddata (half huizen van 2025 en in 2026 de andere helft) Gegevens van floating car data in VIAstat, TomTom Move Fietsdata in VIAstat ongevallen en snelheid in VIAstat Graag zien we terug welke data nog ingewonnen moet worden om dit te realiseren

198	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document 5.4.4, pagina 46	P2. U vraagt een voorbeeld van een verkeersadvies conform SPV aanpak. Is het toegestaan hier niet één project maar verschillende projecten te beschrijven.	Akkoord
199	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document 5.4.3, pagina 45	P2. Voor de beoordeling vraagt u een PvA Verkeersadvies. Een verkeersadvies kan betrekking hebben op vele verkeerskundige werkzaamheden; dit is een breed begrip. Kunt u hier specifiek zijn?	Zie antwoord op vraag 6.
200	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document 5.2, pagina 39	P2. Voor de beoordeling van perceel 2 is dit ook een "ervaringsdeskundige op het gebied van riolering". Kunt u uitleggen hoe dit past bij de voorziene verkeerskundige en verkeerstechnische werkzaamheden?	Beoordelingsteam wijzigt naar 2 verkeersadviseurs en 1 wegbeheerder
201	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document 4.3.2, pagina 32	P2. M.b.t. Perceel 2: U vraagt een referentie voor "het opstellen van een verkeersplan binnen de publieke sector". Een verkeersplan is een 'ruime' term. Welke werkzaamheden of ervaring wilt u aangetoond hebben? Achtergrond: Een verkeersplan kan erg breed geïnterpreteerd worden; dit kan variëren van een Mobiliteitsplan tot een Verkeerscirculatieplan, een Verkeersveiligheidsplan of een verkeersplan voor een kleine woningbouwontwikkeling? Of laat u dit vrij aan de Inschrijver?	Zie antwoord op vraag 6.
202	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	referentie	Moet een referentie voor een kerncompetentie zijn afgerond of mag het nog lopen? Sommige stedenbouwkundige vraagstukken lopen vele jaren. Er zijn dan bijvoorbeeld wel (openbare) tussenproducten geproduceerd. Kan zo'n tussenproduct ook een referentie zijn?	De stedenbouwkundige visie en (inrichtings)plan moeten zijn afgerond. De uitvoering mag nog lopen.
203	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	K1 perceel 3	Stellen we zelf een context voor de fictieve casus op of kunt u een of enkele aannames neerzetten? Voorbeelden van context: Zoeken we naar een locatie of is deze al bekend? Wat is de aard van de locatie, gaat het bijvoorbeeld om herstructurering, om een groen gebied of een sportveld Gaat het om grondgebonden woningen, appartementen of moet dat juist uitgezocht worden? Speelt er een specifiek probleem dat aangepakt moet worden?	De context betreft een inbreiding van ongeveer 35 woningen. Overige onderdelen dienen in het proces om te komen tot een stedenbouwkundig plan uitgezocht te worden, waarbij gemeentelijk beleid leidend is.
204	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	beoordelingsteam	Het valt ons op dat in het beoordelingsteam geen 'groene' persoon is opgenomen. Kunt u een beeld geven van de verwachte balans tussen 'rode' en 'groene' projecten van de komende jaren?	Er is wel een "groene" persoon in het beoordelingsteam opgenomen. Werkzaamheden op het gebied van ontwerp van 'groene' projecten zijn op dit moment belegd bij de gemeentelijke stedenbouwkundige. Een verdeling is op dit moment niet te geven, vanwege de komende verkiezingen op gemeentelijk niveau. De uitkomst van de verkiezingen kan mogelijk leiden tot een andere balans tussen rood en groene projecten en de prioritering tussen projecten.
205	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	opdrachtverdeling	Hoe bepaalt u bij de verdeling van opdrachten of een opdracht boven of onder de grens van 100.000 euro zal zijn? Werkt u dat bijvoorbeeld samen met het bureau dat 'aan de beurt is' uit?	We maken een schatting op basis van onze kennis en ervaring.
206	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	prijzenblad	Moeten we per perceel voor alle functies uit uw lijst een prijs opnemen?	Ja
207	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	perceel 3, juridische kennis en producten	Ter verificatie: u vraagt binnen perceel 3 geen juridische kennis gericht op omgevingsplannen en andere juridische ruimtelijke producten?	Wij vragen geen juridische kennis in perceel 3.
208	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document ingenieursdiensten V2, paragraaf 1.4.6	Binnen perceel 1 wordt meerdere keren gesproken over het leveren van personeel. Kunt u bevestigen dat dit bedoeld is op detachingsbasis?	Alle inzet van personeel betreft op projectbasis.
209	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Concept Raamovereenkomst Perceel 1, Artikel 8 (Gegevensbescherming/AVG)	Kunt u een concept verwerkersovereenkomst beschikbaar stellen en via de NvI bevestigen dat deze bij gunning onderdeel wordt van de Nadere overeenkomst?	Deze wordt toegevoegd.
210	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document ingenieursdiensten V2, pagina 12	Op pagina 12 heeft u het over "beheerplannen, zoals wegbeheer, groenbeheer, of beheer van civiele kunstwerken." Op pagina 14 heeft u het over "een beheerplan voor de haven". Op pagina 51 heeft u het over "dit vraagt om beheerplannen van de diverse assets". Kunt u specifiek aangeven voor welke assets u (integrale) beheerplannen wenst?	Nee, dit kunnen we niet specifiek aangeven.
211	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document ingenieursdiensten V2, pagina 14	Op pagina 14 schets u voor perceel 4 een vijftal te verwachten projecten. Klopt het dat u voor de beoordeling van Perceel 4 enkel beoordelingscriteria (op pagina 51&53), hebt opgenomen voor: o Het opstellen van integraal meerjarenonderhoudsplan voor de buitenruimte. Betekent dit dat u geen beoordeling doet op overige (onderstaande) te verwachten projecten van pagina 14? o Het opstellen van een raamcontracten voor beheer en onderhoud van gemeentelijke assets. o Het opstellen PVE's van diverse assets. o Het opstellen van een beheerplan voor de haven. o Specialistische beheerfuncties, waaronder de Installatieverantwoordelijke NEN 3140/BEI en de Weginspecteur CROW 146 Indien onjuist, wat is hiervoor uw beoordelingskader?	Dit is correct.
212	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage E, Regionaal adviseurs SROI, pag. 2	Er staat dat het plan van aanpak "binnen 2 maanden na gunning te zijn beoordeeld" moet zijn. Onduidelijk is: (1) Moet de opdrachtnemer het plan 2 maanden na gunning hebben ingediend, of moet de beoordeling binnen 2 maanden zijn afgerond? (2) Hoeveel tijd krijgt de opdrachtnemer om het plan in te dienen?	Conform de stukken staat er dat het binnen 2 weken beoordeeld moet zijn dwz na gunning dient men zo snel mogelijk contact op te nemen
213	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, par. 4.4.1 Social Return, Inspanningsverplichting, pag. 34	Er bestaat een fundamentele tegenstrijdigheid in het Social Return percentage. Het Beschrijvend Document (§4.4.1 en Bijlage E) vermeldt consistent 2%, terwijl alle vijf Concept Raamovereenkomsten (Artikel 5.1) 5% vermelden. Welk percentage is correct?	2% is correct.
214	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, par. 3.3 Staken aanbestedingsprocedure of Raamovereenkomst, pag. 24	"Bij beëindiging wegens onrechtmatigheid van het gunningsbesluit (een omstandigheid buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer) heeft Opdrachtnemer geen recht op vergoeding van kosten of schade. Is de Aanbestedende dienst bereid om in dit specifieke geval ten minste vergoeding van reeds verrichte werkzaamheden te garanderen? Tekstvoorstel: Aan paragraaf 3.3 toe te voegen: 'In geval van beëindiging wegens onrechtmatigheid van het gunningsbesluit heeft Opdrachtnemer recht op vergoeding van aantoonbaar verrichte werkzaamheden tot aan de datum van beëindiging, conform de overeengekomen tarieven.'"	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.
215	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document, par. 5.4.3, K1: Perceel 2: PvA Verkeersadvies, Beoordeling, pag. 45	Hoe beoordeeld u de mate waarin de werkwijze goed aansluit bij de projectdoelen terwijl deze niet zijn gedefinieerd?	Zie antwoord op vraag 6.

216	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document, par. 5.4.3, K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies, Beoordeling, pag. 45	Kunt u nader toelichten wat precies bedoeld wordt met presentatie? Wordt er bij het PVA een presentatie verwacht, gaat het om uitstraling, vorm en taal van het PVA of gaat het om de beoogde presentatie van de eindresultaten?	In beoordelingsfase alleen schriftelijke stukken
217	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document, par. 5.4.3, pag. 45, K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies, Beoordeling	"Wij verzoeken u om de fictieve context uit te werken. Afhankelijk van o.a. de locatie, het gebied en de aard van de opgave worden de verschillende fasen van het project gedefinieerd. Daarnaast zijn deze elementen van de casus ook sterk bepalend voor de aanpak, visie en omgang met de omgeving. Zonder verdere duiding van de casus is het daarom voor ons moeilijk om een doeltreffend PVA op te stellen waarin wij onze kwaliteiten kunnen laten zien en meerwaarde kunnen tonen. Hierom hebben wij behoefte aan een nadere duiding van de casus."	Zie antwoord op vraag 6.
218	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document, 5.4.3 K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies, Beoordeling, pag. 45	Hoe beoordeeld u de mate waarin de fasering aansluit bij de aard van het verkeersadvies, terwijl deze aard niet is gedefinieerd?	Zie antwoord op vraag 6.
219	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document, 5.4.3 K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies, Beoordeling, pag. 45	Hoe borgt u een gelijke beoordeling tussen inschrijvers als de context van de opgave niet is gedefinieerd? Iedere inschrijver kan dan namelijk vanuit een andere invalshoek werken.	Zie antwoord op vraag 6.
220	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document, par. 5.4.4, K2: Perceel 2: Voorbeeld Verkeersadvies, pag. 46	Bent u op zoek naar een fictief voorbeeld en zoja, moet dit aansluiten bij het PVA uit K1? Zonee, gaat het om een door ons uitgevoerd project en kunnen wij in dit geval niet beter het gehele eindrapport met u delen? Of verwacht u dat wij het eindrapport omzetten tot 10 pagina's 'algemene' informatie om onze deskundigheid aan te tonen?	Het verkeersadvies hoeft niet aansluiten bij het PVA uit K1 maar dient de afgelopen jaar wel voor een andere opdrachtgever uitgevoerd te zijn.
221	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document, par. 4.3.2, pag. 32, Perceel 2 Verkeerstechnische werkzaamheden	Valt ook het opstellen van een integraal mobiliteitsplan onder de gevraagde kerncompetentie of zoekt u een specifieke referentie op gebied van verkeer, en dus met name gericht op automobilititeit?	Zie antwoord op vraag 6.
222	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage 1.1 t/m 1.5 Concept Raamovereenkomst, art. 9.4, pag. 7	De vrijwaringsclausule voor IE-inbreuk is onbeperkt geformuleerd ('alle schade en kosten') en bevat geen toerekeningsvereiste (ook 'vermeende' inbreuk). Dit wijkt substantieel af van de aansprakelijkheidsregeling in de DNR 2011. Is de Aanbestedende dienst bereid om: a) De vrijwaring te beperken tot toerekenbare tekortkomingen van Opdrachtnemer? b) Een hoogtebeperking op te nemen conform de aansprakelijkheidsregeling uit de DNR 2011? c) De term 'vermeende' te schrappen zodat alleen daadwerkelijke inbreuk onder de vrijwaring valt? Tekstvoorbeeld: Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor aanspraken van derden die voortvloeien uit een aan Opdrachtnemer toerekenbare inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van derden. De uit deze vrijwaring voortvloeiende verplichtingen van Opdrachtnemer zijn beperkt tot het bedrag dat de aansprakelijkheidsverzekeraar van Opdrachtnemer in het desbetreffende geval uitkeert, vermeerderd met het eigen risico.	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
223	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage 1.1 t/m 1.5 Concept Raamovereenkomst, art. 9 Intellectueel eigendom, pag. 6	De volledige overdracht van IE-rechten wijkt af van de regeling in DNR 2011 artikel 45. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat Opdrachtnemer gerechtigd blijft om algemene kennis, ervaring en standaardmethodieken die voorafgaand aan of onafhankelijk van de opdracht zijn ontwikkeld, te blijven gebruiken voor andere opdrachtgevers? Tekstvoorbeeld: Aan artikel 9.1 toe te voegen: 'Opdrachtnemer behoudt het recht om algemene kennis, ervaring, ideeën, concepten, technieken en methodieken die voorafgaand aan of onafhankelijk van de uitvoering van de opdracht zijn ontwikkeld, te blijven gebruiken voor andere opdrachtgevers, mits daarbij geen specifieke vertrouwelijke informatie van Opdrachtgever wordt gedeeld.	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
224	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage 1.1 t/m 1.5 Concept Raamovereenkomst, art. 11, Boeteclausule, pag. 8	De boeteclausule bepaalt dat naast de boete ook volledige schadevergoeding kan worden gevorderd, zonder totaalmaximum. Dit leidt tot cumulatie van boete en schadevergoeding. Is de Aanbestedende dienst bereid om: a) De boete in mindering te laten strekken op eventuele schadevergoeding? b) Een totaalmaximum op te nemen voor boetes gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst?	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
225	(Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies	Beschrijvend document, par. 5.4.6, pag. 49, K2: Perceel 3: Voorbeeld stedenbouwkundig ontwerp herinrichting jaren 70 wijk	Is het mogelijk om met een referentie uit een andere tijdsperiode evenwel de volledige punten te scoren?	Ja, dit is mogelijk.
226	Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document ingenieursdiensten, artikel 1.4.6, perceel 5	Hoe verwacht u de omzetverdeling tussen het voorbereidingswerk en de uitvoeringsbegeleiding?	Hier kunnen we nu nog geen verdeling in maken.
227	Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document ingenieursdiensten, artikel 1.4.6, perceel 5	Kunt u toelichten hoe de totale geraamde omvang van 5M per jaar zich verhoudt tot de maximale contractwaarde van 15M over vier jaar, met 5M maal 4 = 20M? Wat is een reële inschatting van de omvang per jaar?	Zie antwoord op vraag 10,
228	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Concept Raamovereenkomst artikel 10.6	Is overwogen de jaarlijkse indexering te laten plaatsvinden op basis van een vooraf bekend CBS-indexcijfer, zodat aangepaste tarieven per 1 januari zonder terugwerkende kracht kunnen worden toegepast? Dit voorkomt administratieve correcties en onzekerheid.	Nee, dit hebben we niet overwogen en gaan we niet toepassen.
229		Beschrijvend Document, paragraaf 5.4	In hoeverre verwacht de Aanbestedende dienst dat in plannen van aanpak expliciet aandacht wordt besteed aan integrale afwegingen tussen ruimtelijke kwaliteit, technische haalbaarheid, duurzaamheid en langetermijnbeheer (life cycle benadering), en hoe wordt deze integraliteit betrokken bij de beoordeling van kwaliteit?	Dit wordt gewaardeerd, beoordeling vindt plaats zoals beschreven in het aanbestedingsdocument.
230		Bijlage B - Referentieformat	Mag de beantwoording van referentiecriteriën bestaan uit een combinatie van tekst, schema's en afbeeldingen, mits binnen de maximale omvang?	Ja, dit is toegestaan.
231		Beschrijvend Document, paragraaf 1.4.8	Kan de Aanbestedende dienst nader toelichten hoe zij borgt dat één-op-één uitvragen op basis van unieke expertise transparant en proportioneel worden toegepast?	De kwalitatieve selectie is al gedaan bij de inschrijving. Beschikbare kennis en expertise is bij de nadere opdrachten onder de ton geen issue.

232		Beschrijvend Document, paragraaf 1.4.2	De Aanbestedende dienst benoemt het streven naar een intensieve samenwerking/partnerschap. Kan zij toelichten hoe dit partnerschap zich in de praktijk vertaalt gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	Langdurige en intensieve samenwerking binnen de verschillende projecten. Door het aantal mogelijke partners te beperken tot 3 partijen per perceel verwachten wij een steeds intensievere samenwerking.
233	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document, paragraaf 1.4.6	Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe zij de inhoudelijke grens ziet tussen perceel 3 (Ontwerp & Advies) en perceel 1 (Civieltechnisch), met name bij integrale wijkeconstructies waarin ontwerp, participatie en techniek sterk verweven zijn?	Perceel 1 kan het gehele proces van planontwikkeling tot en met uitvoering bevatten, terwijl perceel 3 gericht is op visievorming, beleidsvorming en ontwerp.
234	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document, paragraaf 5.4.5	Kan de Aanbestedende dienst nader concretiseren wat zij onder "meerwaarde" verstaat bij de beoordeling van de plannen van aanpak, bijvoorbeeld in termen van proceskwaliteit, integraliteit, risicobeheersing, participatie of samenwerking?	Nee, dit kunnen we niet.
235	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend Document, paragraaf 5.4	In hoeverre verwacht de Aanbestedende dienst dat het Plan van Aanpak wordt geconcretiseerd aan de hand van voorbeeldsituaties of praktijkervaring, en in hoeverre dient het PVA generiek en overdraagbaar te blijven?	Een Plan van Aanpak geeft aan hoe en op welke wijze ON de creatie van een bepaald product wil vormgeven en welke middelen en activiteiten zij daar voor nodig acht. Indien On van mening is dat hier middels voorbeelden verduidelijking nodig is is dit toegestaan.
236	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document ingenieursdiensten, paragraaf 5.4.7	In paragraaf 5.4.7 stelt u dat beheerplannen niet alleen technisch goed onderbouwd zijn, maar ook aansluiten bij de gemeentelijke beleidsdoelen en deze filosofie van assetmanagement. Kunt u de gemeentelijke beleidsdoelen en uw filosofie van assetmanagement met ons delen als input voor ons PVA?	Assetmanagement is in de gemeente Huizen nog in ontwikkeling. voor de uitgangspunten verwijzen wij dan ook graag naar de uitgangspunten voor assetmanagement van het CROW
237	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Selectie- en gunningsfase gelijktijdig	Waarom kiest u er voor de selectie- en gunningsfase gelijktijdig te doorlopen? Ervaring leert dat dit soort aanbestedingen een enorme belasting vormen voor inschrijvende partijen, zonder dat het voor hen zeker is dat zij succesvol door het selectieproces komen. Zeker gezien het feit dat u per perceel maximaal 20 A4 aan plannen van aanpak verwacht. Wij verzoeken u het aantal pagina's per criterium te reduceren (bijvoorbeeld naar 6 A4), om daarmee de inspanning voor de markt aanzienlijk te verkleinen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het aantal pagina's zal niet gereduceerd worden. het saat een ON wel vrij om minder pagina's aan te leveren.
238	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Data	"Kijkende naar de planning kent u aan de opdrachtgeverskant ruime doorlooptijden om de Nota's en de inschrijvingen te beoordelen. Aan de Opdrachtnemerskant zijn echter de minimaal vereiste doorlooptijden gehanteerd. Kan de periode tussen 'versturen Nota van Inlichtingen 2' en 'Sluitingsdatum indienen inschrijving' worden verlengd door de periode voor het beantwoorden van vragen voor de nota te verkorten of de sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen naar achteren te verplaatsen?	Vooralsnog kan dit niet.
239	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Functionarissen	In hoeverre is het toegestaan om bij nadere opdrachten vaste functionarissen (bijvoorbeeld omgevingsmanager of specialistische beheerfuncties) structureel in te zetten binnen meerdere opdrachten, en hoe wordt continuïteit daarin gewaardeerd?	Het staat de opdrachtnemer vrij hiervan gebruik te maken.
240	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	minicompetities	Kunt u aangeven of bij minicompetities de gunningscriteria per nadere opdracht kunnen verschillen, en of deze criteria en wegingsfactoren altijd vooraf volledig worden gecommuniceerd?	Dit is omschreven in 1.4.8 Verdeling nadere opdrachten. Hierin staat dat bij minicompetities de gunningscriteria per nadere opdracht kunnen verschillen.
241	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Geraamde waarde	Kunt u nader toelichten hoe de interne toetsing bij opdrachten met een geraamde waarde tussen €35.000 en €40.000 precies plaatsvindt, en of de uitkomst van deze toetsing voorafgaand aan de nadere offerteaanvraag wordt gedeeld met de opdrachtnemer?	Dit gebeurt op basis van de interne aanwezige kennis en ervaring.
242	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Capaciteit	Op welke wijze en met welke frequentie wordt de beschikbaarheid en capaciteit van opdrachtnemers uitgevraagd en vastgelegd gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	U bepaalt zelf voor welke uitvragen u een offerte aanbiedt. U bent zelf verantwoordelijk voor uw capaciteit en planning. We gaan ervan uit dat iedere inschrijver op deze aanbesteding zich ook inschrijft voor alle minicompetities in het betreffende perceel.
243	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Artikel 13.3	Wij verzoeken u artikel 13.3 sub a van de raamovereenkomsten (bijlage 1.1 t/m 1.5) te laten vervallen aangezien DNR 2011 reeds ruimte mogelijkheden bevat om op te zeggen en de eenzijdige formulering van artikel 13.3 sub a niet wenselijk is. Indien u artikel 13.3 sub a van de raamovereenkomsten (bijlage 1.1 t/m 1.5) niet wilt laten vervallen, dan verzoeken wij u deze als volgt te herformuleren: "13.3 a) Indien Opdrachtnemer niet langer in staat is de overeengekomen prestaties naar behoren te leveren." Kunt u daarmee instemmen?	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
244	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Artikel 9 van de raamovereenkomsten (bijlage 1.1 t/m 1.5)	Artikel 9 van de raamovereenkomsten (bijlage 1.1 t/m 1.5) met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten strekt in onze optiek te ver. Het is voor Ingenieursbureaus van groot belang dat zij het intellectueel eigendomsrecht over oplossingen/rekenmethoden/ontwerpen/modellen etc. die zij bedenken behouden en kunnen doorontwikkelen. Wij wijzen u ook uitdrukkelijk op paragraaf 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit. Het intellectuele eigendomsrecht overdragen aan opdrachtgever is naar onze mening ook niet in het belang opdrachtgever. Immers de opdrachtnemer heeft dan geen belang bij het bedenken van innovatieve oplossingen, want die zou dan zijn rechten daarop kwijtraken. Bent u bereid om artikel 9.1 te formuleren als een gebruiksrecht zodat de intellectuele eigendomsrechten bij de Opdrachtnemer blijven?	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.

245	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Artikel 6.2 van de raamovereenkomsten (bijlage 1.1 t/m 1.5)	Artikel 6.2 van de raamovereenkomsten (bijlage 1.1 t/m 1.5) neemt als uitgangspunt het gemotiveerd oordeel van de opdrachtgever. Dat is mogelijk subjectief. Bent u het met ons eens dat het moet gaan om een toerekenbare tekortkoming op grond van de wet?	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
246	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Artikel 2.7 van de raamovereenkomsten (bijlage 1.1 t/m 1.5)	In artikel 2.7 van de raamovereenkomsten (bijlage 1.1 t/m 1.5) is opgenomen: "Het is Opdrachtnemer niet toegestaan de naam van Opdrachtgever te gebruiken voor publicitaire doeleinden, anders dan na voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Aan deze toestemming kunnen voorwaarden zijn verbonden." Bent u het met ons eens dat Opdrachtnemer de naam van Opdrachtgever wel mag noemen in het kader van referenties voor andere aanbestedingen indien zij raamcontractant wordt?	Nog niet beantwoord, antwoord volgt z.s.m.
247	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies,	Procedure minicompentie	U geeft aan dat minicompenties ook op basis van laagste prijs gehouden kunnen worden. In deze fase doen partijen echter al een aanbieding op uurtarieven, waardoor in de volgende fase mogelijk geen gelijk speelveld zou kunnen ontstaan. Met vaststelling van de tarieven laat u partijen in deze fase al op prijs concurreren. Kunt u akkoord gaan met het verdelen van minicompenties op basis van beste prijs/kwaliteitverhouding?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord. Wij vragen tarieven en het aantal uren aan bij een minicompentie.
248	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document, pagina 17	U geeft aan dat vervolgoedragen een potentiële uitzondering voor directe gunning aan een raamcontractant vormt (t.b.v. continuïteit). Hoe voorkomt u dat opdrachten die eigenlijk in Perceel 1 zouden moeten landen, worden opgeknipt in kleine sub-opdrachten en dan in perceel 5 steeds als vervolgoedracht worden gegund?	Wij hebben er geen belang bij om opdrachten op te knippen.
249	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	4.1 Indeling van de inschrijving	U geeft aan dat het Prijzenblad (onderdeel 6) in excel en PDF rechtsgeldig ondertekend moeten worden. In verband met de integriteit van onze handtekeningen voeren wij intern beleid dat bewerkbare documenten (o.a. Excel) niet rechtsgeldig ondertekend worden. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar: in Excel en een rechtsgeldig ondertekende PDF die met elkaar inhoudelijk overeenkomen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	PDF is akkoord.
250	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	4.1 Indeling van de inschrijving	U schrijft in het Beschrijvend Document dat u de kwaliteitscriteria opgeleverd wilt zien in Word. Wij zijn gewend om documenten in PDF in te dienen zodat we er eenvoudiger grafische elementen aan kunnen toevoegen binnen de door u gestelde vereisten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	PDF is akkoord.
251	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document ingenieursdiensten V1	Artikel 3.2 stelt dat er geen kosten in rekening kunnen worden gebracht voor het uitbrengen van de inschrijving en de daarvoor uit te voeren werkzaamheden. Wij willen erop wijzen dat het schrijven van plannen een aanzienlijke inspanning vergt van de markt. Zou de opdrachtgever willen overwegen toch een vergoeding te betalen voor deze inspanning?	Nee, hiermee kunnen wij niet akkoord gaan.
252	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document ingenieursdiensten V1	Wij verzoeken om een verduidelijking waarom de laagste prijs nu wel wordt meegenomen bij gunning van nadere opdrachten, terwijl dit in de tender slechts voor 20% meetelde. Wij willen voorstellen om gunning uitsluitend op basis van kwaliteit te laten plaatsvinden, om de focus op hoogwaardige dienstverlening te behouden.	Nee, hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. De selectie op kwaliteit hebben we al in de aanbesteding gedaan.
253	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies,	Beschrijvend document ingenieursdiensten V1	Wij verzoeken u vriendelijk om artikel 1.4.8 aan te passen, zodat wij de kosten voor het startoverleg en het opstellen van offertes in rekening kunnen brengen. Wij zijn van mening dat eerlijk werk eerlijk betaald moet worden, en dat deze kosten noodzakelijk en gerechtvaardigd zijn. Indien aanpassing van artikel 1.4.8 niet mogelijk is, zouden wij graag vernemen of er een alternatief is voor de vergoeding van deze kosten.	Wij passen de uitvraag niet aan. Een startoverleg zien wij als een gezamenlijke investering in een goede samenwerking en een succesvolle uitvoering van de opdracht. Dit overleg is bedoeld om verwachtingen af te stemmen en een solide basis te leggen, wat in het belang is van beide partijen.
254	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document ingenieursdiensten V1	Wij verzoeken u vriendelijk om te bevestigen dat de omzetverdeling inzichtelijk is voor alle partijen. Kunt u toelichten hoe de omzetverdeling over de contractanten plaatsvindt?	Nee, de omzetverdeling is niet zichtbaar voor alle partijen. Hier zien wij geen toegevoegde waarde in.
255	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage 1.4 Concept Raamovereenkomst Perceel 4	Wij verzoeken u vriendelijk om te bevestigen dat de uren voor contract- en leveranciersmanagement, zoals vermeld in artikel 15.1 van de Raamovereenkomst, declarabel zijn. Indien dit niet het geval is, zouden wij graag de overwegingen hiervoor vernemen.	Wij passen de uitvraag niet aan. Dit zien wij als een gezamenlijke investering in een goede samenwerking en een succesvolle uitvoering van de opdracht, wat in het belang is van beide partijen.

256	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage 1.4 Concept Raamovereenkomst Perceel 4	Is het mogelijk om bepaalde opdrachtnemers niet te verlengen onder artikel 10.2 van perceel 1.4, zonder dat dit gevolgen heeft voor andere contractanten?	Wij begrijpen uw vraag niet.
257	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage 1.4 Concept Raamovereenkomst Perceel 4	Wij verzoeken om artikel 10.3 van de Raamovereenkomst aan te passen zodat wij op basis van producten kunnen werken in plaats van in regie. Wij geloven dat werken op basis van producten vooraf meer duidelijkheid verschaft aan de opdrachtgever over de kosten, waardoor een betere planning en begroting mogelijk wordt.	Dit gaan wij niet aanpassen.
258	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage 1.4 Concept Raamovereenkomst Perceel 4 3.2 & 3.4	Wij verzoeken u om ons niet te verplichten de verlenging van de overeenkomst te accepteren. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat de verlenging van de overeenkomst niet eenzijdig door de opdrachtgever kan worden opgelegd, maar in overleg met de opdrachtnemer plaatsvindt.	Dit gaan wij niet aanpassen.
259	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage 1.4 Concept Raamovereenkomst Perceel 4	Gezien ons contract dat ingaat op 26 mei 2026, verzoeken wij u om de eerste indexering van de tarieven een jaar na de startdatum van het contract te laten plaatsvinden, op 26 mei 2027, in plaats van op 1 januari 2027. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 1.
260	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	5.6 Gunningscriterium inschrijfprijs	U geeft aan dat er niet tegen abnormaal lage prijzen mag worden ingeschreven. Dat is een rekbaar begrip. Bent u bereid om een ondergrens te hanteren om een gelijkjer speelveld te creëren?	We gaan geen ondergrens hanteren. Als we oneiglijke prijzen vermoeden nemen we contact op met de inschrijver.
261	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	5.3 Gunningmodel en gunningssystematiek	"U geeft aan dat op het kwaliteitsonderdeel in totaal 800 punten te behalen zijn. Echter, in de tabellen staat dat voor K1 600 punten en voor K2 400 punten te behalen zijn. Hierdoor komt het totaal uit op 1000 punten. Kunt u verduidelijken hoeveel punten er te scoren zijn op het kwaliteitsonderdeel?"	Dit is een fout die wordt gecorrigeerd, zie ook vraag 4.
262	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage 4	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. Wij zijn een bedrijf dat MVO hoog in het vaandel heeft staan. Echter, komt het ook voor dat wij, ondanks grote inspanning, toch niet konden voldoen aan de contracteis van social return. Wij zien social return daarom als een inspanningsverplichting waarbij ook de sociale beleidsdoelinden van de opdrachtgever een belangrijke rol spelen. Bent u dat met ons eens?	Wij hebben de SROI verlaagd naar 2%. Wij zijn van mening dat dit realistisch en haalbaar is.
263	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Bijlage 4	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Wij verlagen het percentage van 5% naar 2%.
264	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000, Verkeerstechnische werkzaamheden, (Stedenbouwkundig) Ontwerp en advies, Beheer en onderhoud, Kleinere civil- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document / Bijlage E	"In de aanbestedingstukken wordt verwezen naar 5% SROI. In bijlage E spreekt u over 2%. Wij gaan er vanuit dat het in deze uitvraag een doelstelling van 2% betreft met de volgende reden: De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Klopt ons standpunt?"	Wij verlagen het percentage van 5% naar 2%.
265	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document ingenieursdiensten V1, K1 Perceel 1	De omschrijving van het gevraagde PVA is vrij algemeen. Daardoor kunnen aanbiedingen erg uiteenlopen. Kunt u de opdracht meer afbakenen? Bijvoorbeeld dmv toevoegen omvang (waarde)omvang van het werk, complexiteit, afbakening per fase	Nee, we kunnen de opdracht niet meer afbakenen.
266	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document ingenieursdiensten V2, K2 Perceel 1	De geraamde omvang voor perceel 2 lijkt ons, gezien de benoemde projecten op pagina 10, erg hoog. Kunt u een toelichting geven op de achtergrond van de geraamde omvang? Legt u hierbij niet een te hoge prestatieomvang bij de markt?	Zie antwoord op vraag 6.
267	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document ingenieursdiensten V1, K1 Perceel 1	De geraamde omvang voor perceel 1 lijkt ons, gezien de benoemde projecten op pagina 10, erg hoog. Kunt u een toelichting geven op de achtergrond van de geraamde omvang? Legt u hierbij niet een te hoge prestatieomvang bij de markt?	De gemeente Huizen heeft een sterke groei gehad vanaf het eind jaren 70 van de vorige eeuw tot begin 2000. In deze wijken ligt voor de komende jaren een enorme vervangingsopgave van de bestaande assets. Hiermee verwachten wij dat er een behoorlijke opgave gaat zijn in wijkgerichte projecten
268	Civil- en cultuurtechnisch > €40.000	Beschrijvend document ingenieursdiensten V1, K2: Perceel 1	Gaat het bij het PVA om een fictieve casus of is het mogelijk een referentie aan te dragen vanuit een andere gemeente?	Er mag ook een referentie uit een andere gemeente aangedragen worden mits alle gevraagde onderdelen goed naar voren komen

269	Verkeerstechnische werkzaamheden	Beschrijvend document	Wij zien een link met de Omgevingswet/Omgevingsvisie. In hoeverre wordt een koppeling tussen de ROK en de Omgevingswet/Omgevingsvisie in de aanbidding gewaardeerd?	Wij zien dit niet als een meerwaarde in de beoordeling.
270	Verkeerstechnische werkzaamheden	K1 Perceel 2	Bij de beoordeling van K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies wordt bij de beoordeling aangegeven dat er onder meer wordt beoordeeld op de mate waarin de presentatie duidelijk, begrijpelijk en passend is bij de doelgroep. Welke doelgroepen onderscheidt u?	Hulpdiensten, OV, buur gemeentes, indien nodig provincie, toegankelijkheidspanel, en intere afdelingen die in aanraking komen er mee. Maar zien graag meer partijen als u deze kunt bedenken
271	Verkeerstechnische werkzaamheden	K1 perceel 2	Bij de beoordeling van K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies wordt bij de beoordeling aangegeven dat er onder meer wordt beoordeeld op de mate waarin de fasering logisch, volledig en realistisch is, en aansluit bij de aard van het verkeersadvies. Welke indeling van aard van het verkeersadvies hanteert u? In tabel 2 worden een aantal voorbeelden van werkzaamheden genoemd (kruispuntberekeningen, wegontwerp, het ontwerpen en optimaliseren van verkeersregelinstanties (VRI's), analyses van openbaar vervoervraagstukken, verkeersveiligheidsonderzoeken en het opstellen van Voorontwerpen (VO's)). Is dit de opdeling in aard van het verkeersadvies? In paragraaf 1.4.6 wordt een aantal globale werkzaamheden en projecten genoemd (evaluatie mobiliteitsplan, beleidsontwikkeling voor GOW-30, langzaam verkeer, verkeersveiligheid). Is dit de opdeling in aard van het verkeersadvies?	Zie antwoord op vraag 6.
272	Verkeerstechnische werkzaamheden	PvA	K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies wordt gevraagd in te gaan hoe opdrachtgever en stakeholders betrokken worden in de advisering. Aan hoeveel en welke stakeholders moet ongeveer worden gedacht? Kan de opdrachtgever bijvoorbeeld aangeven hoeveel en welke stakeholders bij het opstellen van verkeersadvies in de afgelopen periode zijn betrokken?	Hulpdiensten, OV, buur gemeentes, indien nodig provincie, toegankelijkheidspanel, en intere afdelingen die in aanraking komen er mee. Maar zien graag meer partijen als u deze kunt bedenken
273	Verkeerstechnische werkzaamheden	PvA	K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies wordt gevraagd in te gaan hoe opdrachtgever en stakeholders betrokken worden in de advisering. In tabel 2 is aangegeven dat opdrachten binnen perceel 2 kunnen worden verstrekt door zowel de afdeling Openbare Werken als de afdeling Omgeving van de gemeente Huizen. Hoe zijn deze afdelingen opgebouwd? Hoe staan deze afdelingen tot elkaar? Zijn de wensen vanuit deze afdelingen ten aanzien van betrokkenheid als opdrachtgever verschillend? Hoe is de besluitvorming binnen deze afdelingen vormgegeven?	Wij verwijzen u hiervoor naar het organogram op onze website.
274	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.3	K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies wordt gesproken over verschillende fasen van een project. Welke fasen onderscheidt u?	Van Start (PVA/start gesprek) tot en met een VO tekening
275	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.3 K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies	De omschrijving van het gevraagde PvA is vrij algemeen. Daardoor kunnen aanbiddingen erg uiteenlopen. Kunt u de opdracht meer afbakenen? Bijvoorbeeld drmv toevoegen "projecttype" (ontwerpvragestuk, beleidsontwikkeling, etc.), een fictieve opdrachtwaarde, specifieke stakeholders e.d.	Zie antwoord op vraag 6.
276	Verkeerstechnische werkzaamheden	1.4.6 Omvang	De geraamde omvang voor perceel 2 lijkt ons, gezien de benoemde projecten op pagina 14, erg hoog. Kunt u een toelichting geven op de achtergrond van de geraamde omvang?	Zie antwoord op vraag 6.
277	Verkeerstechnische werkzaamheden	5.4.3 K1: Perceel 2: PVA Verkeersadvies	Gaat het bij het PvA om een fictieve casus of is het mogelijk een referentie aan te dragen vanuit een andere gemeente?	Zie antwoord op vraag 6.
278	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document	De referenties voor 4.3.2 dienen via Bijlage B ingediend te worden. Dient de gevraagde referentie bij 5.4.6 ook via Bijlage B ingediend te worden?	Dit is correct.
279	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document	Bij 5.4.6 wordt wederom om een referentieproject gevraagd. Betreft dit een ander project dan de referenties beschreven bij 4.3.2?	Ja, dit betreft een ander project.
280	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document	Bij 5.4.5 worden de beoordeling en gunningscriteria beschreven voor perceel 3. Klopt het dat K1 hierbij niet gaat over een referentieproject, maar dat dit gaat om een nieuw plan van aanpak voor de bij K1 gestelde opgave?	Bij 5.4.5. wordt gevraagd om een PvA en geen referentieproject. In het PvA kan een referentieproject gebruikt worden als onderbouwing.
281	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document	Op blz. 17 staan uitzonderingen voor de gunning van projecten genoemd. Een specifieke partij kan over unieke expertise beschikken waardoor een opgave gegund wordt aan een andere partij dan volgens het 'standaard' gunningstraject. Om wat voor specifieke expertise zou dit kunnen gaan?	Binnen dit contract is gepoogd om zoveel mogelijk voorkomende ingenieursdiensten af te dekken. In uitzonderlijke gevallen kan het voorkomen dat specifieke kennis noodzakelijk is. Het zal hierbij gaan om zeer specialistische kennis waarvan men niet mag verwachten dat elke partij deze in huis heeft.
282	(Stedenbouwkundig)Ontwerp en advies	Beschrijvend document	Op blz. 12 van het beschrijvend document staat een beschrijving van de werkzaamheden van perceel 3. Er staat beschreven dat dit gaat om het opstellen van gemeentelijke visies, beleids- en strategiedocumenten, en advisering en begeleiding van projecten. Gaat het in deze uitvraag ook om het concreet ontwerpen van plannen, of draait het voornamelijk om begeleiding en toetsing van plannen van anderen?	Beide is mogelijk.
283	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document 5.4.8	Hanteren jullie een onderscheid tussen een Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) en een Meerjareninvesteringsplan (MIIP)?	Ja, wij hanteren dit onderscheid.
284	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document 5.4.7	"In de uitvraag wordt gevraagd om toe te lichten in hoeverre ons plan overtuigend laat zien dat wij constructief samenwerken, transparant communiceren en zorgen voor draagvlak bij Opdrachtgever en stakeholders. Kunt u aangeven: Welke interne en externe stakeholders u hierbij onderscheidt en op welke wijze/wanneer u deze betrokken wilt zien?	Hulpdiensten, OV, buur gemeentes, indien nodig provincie, toegankelijkheidspanel, en intere afdelingen die in aanraking komen er mee. Maar zien graag meer partijen als u deze kunt bedenken.
285	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document 5.4.7	"In de uitvraag wordt gevraagd om toe te lichten in hoeverre ons plan overtuigend laat zien dat wij constructief samenwerken, transparant communiceren en zorgen voor draagvlak bij Opdrachtgever en stakeholders. Kunt u aangeven: Hoe de gemeentelijke organisatie is ingericht voor dit onderwerp en met welke interne rollen/afdelingen afstemming plaatsvindt bij het opstellen van het beheerplan?"	Voor elke asset in de gemeente Huizen is een assetmanager aanwezig. Zij beheren de diverse assets in Huizen op een strategisch tactisch niveau. De beheerplannen dienen met hen afgestemd te worden.
286	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document 5.4.7	"In de uitvraag wordt gevraagd om toe te lichten in hoeverre ons plan overtuigend laat zien dat wij constructief samenwerken, transparant communiceren en zorgen voor draagvlak bij Opdrachtgever en stakeholders. Kunt u aangeven: Of het (concept)beheerplan bestuurlijk dient te worden vastgesteld door de gemeenteraad of door het college van B&W (en welke besluitvormingsstappen daarbij horen)?"	In Huizen is op dit moment het beleid dat beheerplannen vastgesteld worden door de raad.
287	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document 5.	"In de uitvraag wordt gevraagd om toe te lichten in hoeverre ons plan overtuigend laat zien dat wij constructief samenwerken, transparant communiceren en zorgen voor draagvlak bij Opdrachtgever en stakeholders. Kunt u aangeven: Of het (concept)beheerplan bestuurlijk dient te worden vastgesteld door de gemeenteraad of door het college van B&W (en welke besluitvormingsstappen daarbij horen)?"	In Huizen is op dit moment het beleid dat beheerplannen vastgesteld worden door de raad.
288	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document 5.4.7	Kunnen we ervan uitgaan dat jullie een strategisch beheerplan hebben waarin de beleidskaders en de budgetten voor de komende jaren zijn vastgesteld door de raad?	Nee, dit plan betreft juist de kaders en budgetten die vervolgens vastgesteld moeten worden door de raad.
289	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document ingenieursdiensten V1	Met betrekking tot artikel 5.4.7 en 5.4.8 verzoeken wij u vriendelijk om te bevestigen of er een weging plaatsvindt van de beoordelingen door de drie ervaringsdeskundigen, zoals genoemd in artikel 5.2	Beoordelingsteam wijzigt naar 2 verkeersadviseurs en 1 wegbeheerder.
290	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document ingenieursdiensten V1	Bij artikel 5.2 wordt vermeld dat de beoordelaars ervaringsdeskundigen zijn op het gebied van riolering, wegen en groen. Wij verzoeken u om te verduidelijken hoe de opdrachtgever borgt dat ook het procesgedeelte goed wordt beoordeeld.	Beoordelingsteam wijzigt naar 2 verkeersadviseurs en 1 wegbeheerder.
291	Beheer en onderhoud	Beschrijvend document ingenieursdiensten V1	Met betrekking tot artikel 4.3.2 van perceel 4 verzoeken wij u vriendelijk om de eisen voor kerncompetenties zwaarder te maken door het minimum bedrag te verhogen van €30.000 naar €50.000. Wij geloven dat strengere eisen voor kerncompetenties zullen bijdragen aan een hogere kwaliteit van de dienstverlening en een betere uitvoering van de opdrachten.	Hiermee gaan wij niet akkoord.
292	Kleinere civiel- en cultuurtechnische opdrachten < €35.000 tot maximaal € 40.000,-	Beschrijvend document pagina 15 - Geschatte omvang perceel 5	Kunt u aangeven of de geprognosticeerde omzet voor perceel 5 a 5 miljoen p.j klopt?	Ja, dit klopt.