



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen”

Datum: 19-02-2026

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	12	Hoofdstuk IV punt B.	U geeft in de leidraad een totaal aantal van de afname van de ondergrondse containers. Kunt u meer inzicht verschaffen in de aantallen? Hoeveel afname verwacht u per jaar?	Er wordt jaarlijks een afname van circa 112 ondergrondse containers verwacht. Inschrijver dient rekening te houden met het feit dat politieke keuzes, waar de aanbestedende dienst geen invloed op heeft, kan zorgen dat er minder of meer ondergrondse containers nodig zijn.
2	00 - Leidraad	12	Hoofdstuk IV punt B.	U geeft in de leidraad een totaal aantal van de afname Toegangscontrolesystemen. Kunt u meer inzicht verschaffen in de aantallen? Hoeveel afname verwacht u per jaar?	Er wordt jaarlijks een afname van circa 99 ondergrondse containers verwacht. Inschrijver dient rekening te houden met het feit dat politieke keuzes, waar de aanbestedende dienst geen invloed op heeft, kan zorgen dat er minder of meer ondergrondse containers nodig zijn.
3	00 - Leidraad	17	2	Kunt u bevestigen of bij de praktijkbeoordeling voor perceel 1 een driehaaks ophangstelsel moet worden getoond? Deze verduidelijking is voor ons van belang om de praktijkbeoordeling correct en representatief voor te bereiden.	De volgende tekst in de leidraad betreft de praktijkbeoordeling wordt als volgt gewijzigd: "De onderstaande producten worden tijdens de praktijkbeoordeling beoordeeld: • Perceel 1: Eén container restafval met een driehakenopnamesysteem en één container voor PMD met een tweehakensysteem (met twee haken achter elkaar) en de inwerpzulen voor de fracties OPK, textiel en glas." En "Toelichting te beoordelen producten perceel 1 Inschrijver dient tijdens de praktijkbeoordeling drie verschillende inwerpzulen te demonstreren. Het gaat om de inwerpzuil voor OPK, textiel en glas. De gedemonstreerde inwerpzulen dienen uitgevoerd te zijn conform de gestelde eisen (zie programma van eisen) waarbij afwijkingen zijn toegestaan. De afwijkingen kunnen van invloed zijn op de te behalen puntenscore. Inschrijver demonstreert één restafval container met een driehakenopnamesysteem en één PMD container met een tweehakensysteem (met twee haken achter elkaar) inclusief collector 5m3 in een bestaande betonput van opdrachtgever. De overige fracties dienen getoond te worden met losse zuilen."
4	00 - Leidraad	17	2	In Hoofdstuk V, paragraaf 2.1 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat tijdens de praktijkbeoordeling voor: - perceel 1 de container restafval en de inwerpzulen voor de fracties PMD, OPK, textiel en glas worden beoordeeld; - perceel 2 het toegangscontrolesysteem (IRDC) inclusief zonnepaneel wordt beoordeeld. Tegelijkertijd volgt uit het Programma van Eisen (Eis 1.01) dat de leverancier van perceel 1 ketenverantwoordelijkheid draagt voor de juiste werking van het totale systeem. Kunt u bevestigen dat, ondanks deze ketenverantwoordelijkheid, inschrijvers die uitsluitend op perceel 1 inschrijven, tijdens de praktijkbeoordeling geen werkend toegangscontrolesysteem (IRDC) hoeven te tonen en dat de beoordeling voor perceel 1 zich beperkt tot de in de leidraad expliciet benoemde producten?	Wij kunnen bevestigen dat inschrijvers van perceel 1 tijdens de praktijkbeoordeling geen werkend toegangscontrolesysteem hoeven te tonen.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
5	00 - Leidraad		Leidraad	<p>U stelt in de Leidraad dat inschrijvers een IRDC systeem incl. zonnepaneel, werkend moeten tonen in een zuil welke door u beschikbaar wordt gesteld. Inschrijver heeft ten behoeve van praktijkbeoordelingen een demokoffer waarmee werking prima aan te tonen is. Dit kunnen wij ook vooraf voorbereiden en werken aan voorspelbaarheid in de demo.</p> <p>1) Hoe ziet u dit voor zich met inbouw in een bestaande container? 2) Hoe ziet u dit voor zich met het zonnepaneel? deze kunnen we niet ter plekken inbouwen in de container? 3) Gaat u akkoord met gebruik van een demokoffer?</p>	<p>De volgende tekst in de leidraad betreft de praktijkbeoordeling voor perceel 2 wordt als volgt gewijzigd: "Inschrijver dient tijdens de praktijkbeoordeling een testopstelling van een toegangscontrolesysteem te demonstren, te weten: 1. Een IRDC systeem inclusief zonnepaneel, werkend tonen in demo omgeving (zoals bijvoorbeeld een demokoffer, waarbij de verschillende onderdelen zijn te beoordelen. Het toegangscontrolesysteem wordt door het beoordelingsteam van de opdrachtgever beoordeeld. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver dat alle facetten van de praktijkbeoordeling beoordeeld kunnen worden."</p>
6	00 - Leidraad		Planning	<p>U geeft 2 dagen op voor de praktijkbeoordeling, als inschrijver op beide percelen inschrijft, wordt de demo van beide percelen dan gezamenlijk ingepland?</p>	<p>De aanbestedende dienst zal ervoor zorgen dat als een inschrijver op beide percelen heeft ingeschreven, de demonstratie hiervan op dezelfde dag te laten plaatsvinden.</p>
7	00 - Leidraad		Planning	<p>Wij verzoeken u wel om een 2e vragenronde toe te voegen, mochten inschrijvers vervolgvragen hebben op reeds gestelde vragen en de antwoorden hierop.</p>	<p>Wanneer, op basis van de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van Inlichtingen nog vragen van inschrijvers volgen, dan zal een tweede Nota van Inlichtingen worden uitgebracht.</p>
8	01 - Invulbijlagen	2	H	<p>U schrijft "H - Beschrijving E-1.79". Bedoelt u hier niet "H - Beschrijving E-1.80"?</p>	<p>Dit is inderdaad een verschrijving, hier wordt niet eis E-1.79 bedoeld, maar eis E-1.80.</p>
9	03 - PVE	2	Overzicht containers	<p>Binnen het "Overzicht containers" geeft u de verschillende opnamesystemen aan. Met betrekking tot het 2-haak systeem geeft u aan "2-haak naast elkaar". Uw huidige bestaande 2-haak systemen welke u heeft staan zijn 2haak achter elkaar. Is dit wellicht een onbedoelde verschrijving... en bedoeld u in uw eis wellicht 2-haak achter elkaar..?</p>	<p>Dit betreft inderdaad een verschrijving, de aanbestedende dienst wenst een twee haken systeem achter elkaar met een afstand van 140 mm. Eis E-1.23 wordt als volgt gewijzigd: "De ondergrondse containers dienen te zijn uitgevoerd met het tweehaken en het driehaken systeem, zie tabblad "overzicht containers".</p> <p>Het driehakensysteem, heeft een afstand van 250 mm van hart tot hart, zie bijlage 10.</p> <p>Het tweehakensysteem heeft haken achter elkaar. De voorste haak is een vaste haak en achterste haak is de bedienbare haak, met 140 mm van hart tot hart." Ook wordt bijlage 10 met een aangevulde afbeelding van het tweehaak opnamesysteem bij deze nota mee gepubliceerd.</p>

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
10	03 - PVE	3	E-1.01	<p>Onze containers zijn zo gemaakt dat de meest gangbare elektronica ingebouwd kan worden. Er kunnen echter "exoten" winnen op perceel 2, waarbij perceel 1 grote aanpassingen zou moeten kunnen gaan doen. U stelt dat opdrachtnemer perceel 1 dit maar moet verzorgen. Wij kunnen op basis van deze bepaling geen kostencalculatie opmaken. Uw eis is niet transparant. Kunt u deze aanpassen?</p>	<p>De eis is zeker transparant. Echter de onzekerheid voor de winnende inschrijver van perceel 1 is dat zij niet op voorhand weet, welke inschrijvende partij de winnende inschrijver van perceel 2 gaat worden.</p> <p>Gezien de ondergrondse containermarkt zich steeds meer beweegt in het vervangen van bestaande containers, waarin tevens IRDC systemen van andere merken ingebouwd moeten worden, hebben alle leveranciers van IRDC systemen daar oplossingen voor bedacht.</p> <p>Inschrijvers dienen uit te gaan van het slechtste scenario en deze kosten te verrekenen in het prijsinvalformulier</p>
11	03 - PVE	3	E-1.01	<p>Leveranciers moeten zorgdragen voor een ontwerp, zodat alle onderdelen op elkaar zijn afgestemd en een eind ontwerp aan de ROVA voorleggen. Hoe ziet de opdrachtgever de rollen bij alle partijen in het geval van een constructiefout achteraf?</p>	<p>Leverancier van perceel 1 is hier verantwoordelijk voor. Leverancier van perceel 1 en 2 dienen elkaar hierin te vinden. Als vervolgens ROVA goedkeuring geeft op het eindontwerp, dan kan hier geen constructiefout meer in zitten.</p>
12	03 - PVE	3	E-1.01	<p>In het Programma van Eisen, paragraaf E-1.01, is opgenomen dat de leverancier van perceel 1 het aanspreekpunt is voor de volledige uitvoering van de opdracht en ervoor zorgdraagt dat de IRDC-systemen correct worden gemonteerd en werkend worden opgeleverd.</p> <p>Wij begrijpen deze bepaling zo dat de leverancier van perceel 1 optreedt als Single Point of Contact (SPOC) richting opdrachtgever voor de afstemming en coördinatie, en dat de verantwoordelijkheid voor de tijdige levering en de prestaties van de IRDC-componenten zelf bij de leverancier van perceel 2 en opdrachtgever blijft, aangezien uitsluitend opdrachtgever contractueel kan sturen op perceel 2.</p> <p>Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?</p>	<p>Deze interpretatie is inderdaad juist.</p>
13	03 - PVE	3	E-1.02	<p>In eis E-1.02 is opgenomen dat de ondergrondse containers dienen te voldoen aan de van toepassing zijnde normen, waaronder NEN-EN 13071.</p> <p>In eis E-1.68 wordt aangegeven dat ondergrondse containers met een inhoud van 5 m³ en 7 m³ gemeten dienen te worden conform NEN-EN 13071-1.</p> <p>Wij merken op dat NEN-EN 13071-1 op dit moment uitsluitend betrekking heeft op ondergrondse containers tot en met 5 m³ en dat containers met een inhoud van 7 m³ hierin (nog) niet zijn opgenomen.</p> <p>Kunt u toelichten hoe opdrachtgever de samenhang tussen eis E-1.02 en E-1.68 ziet voor de 7 m³ containers?</p>	<p>De NEN- EN 13071 norm is inderdaad niet van toepassing op de 7m3 containers. Eis E-1.68 zal als volgt worden gewijzigd:</p> <p>"De capaciteit voor de ondergrondse containers bedraagt: Restafval, PMD, glas, papier (OPK), luiers, textiel: 5 m3 (gemeten conform NEN-EN-13071-1) Restafval, PMD en papier (OPK): 7 m3 "</p>

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
14	03 - PVE	3	E-1.11	<p>Toegankelijkheidseis Handboek voor Toegankelijkheid</p> <p>In eis E-1.11 wordt voorgeschreven dat de toegang, het voetgangersplatform en de bediening van de ondergrondse container moeten voldoen aan het Handboek voor Toegankelijkheid, 7e druk.</p> <p>Ondergrondse inzamelsystemen zijn in de branche reeds onafhankelijk gecertificeerd via het ITS Keurmerk Object, waarin toegankelijkheid, bereikbaarheid en gebruik door diverse gebruikersgroepen integraal productspecifiek worden getoetst.</p> <p>Inschrijver acht het voorschrijven van één specifiek (commercieel) handboek als toetsingskader zeer voorschrijvend en mogelijk disproportioneel, nu een onafhankelijk en in de markt gangbaar objectkeurmerk beschikbaar is dat hetzelfde domein afdekt.</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldig ITS Keurmerk Object wordt geaccepteerd als afdoende en gelijkwaardig bewijs dat wordt voldaan aan de toegankelijkheidseisen, zodat separate toetsing aan het Handboek voor Toegankelijkheid niet vereist is?</p> <p>Indien niet, verzoekt Inschrijver om een inhoudelijke onderbouwing waarom dit onafhankelijke productspecifieke keurmerk niet E-1.23 als gelijkwaardig wordt beschouwd.</p>	Uw suggestie zal worden overgenomen en eis E-1.11 wordt als volgt aangepast: "De toegang tot de ondergrondse container, het voetgangersplatform en de bediening van de ondergrondse container, voldoen aan het gestelde in het ITS Keurmerk Object.
15	03 - PVE	4	E -1.23	OG containers dienen te worden uitgevoerd met het 2 haken of 3 haken systeem. "Zie tabblad Overzicht containers". Waar kunnen we dit overzicht vinden?	Op pagina 2 van document: "03. ROVA Programma van Eisen".
16	03 - PVE	4	E -1.30	De Europese Machinerichtlijn beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast) en niet als hijsmiddel/-werktuig. Dat neemt niet weg dat er periodiek volgens voorschrift inspecties/keuringen/onderhoud moet worden uitgevoerd om de veiligheid van de constructie te waarborgen. We verzoeken u daarom deze eis als volgt aan te passen: Opdrachtgever waarborgt de veiligheid van de onderlossende container door deze periodiek (1x per 2 jaar) te keuren en waar nodig onderhouds- of vervangingsmaatregelen te nemen.	Eis E-1.30 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
17	03 - PVE	4	E-1.20	Wij schrijven 100 bar voor op 60 cm afstand, bent u bereid om dit aan te passen?	Eis E-1.20 wordt aangepast en luidt na wijziging: De gehele container is bestand tegen het reinigen met behulp van een hogedrukreiniger (maximaal 100 bar, afstand minimaal 600 mm), industriële zeep en reinigingsmiddelen voor graffiti verwijdering.
18	03 - PVE	4	E-1.23	Volgens de normering en ook uw huidige instal base is bij een 2Haak de h.o.h. afstand 140mm. We vragen ons af of de genoemde 250mm wel correct is? Uw huidige haken staan van de voorkant gezien achter elkaar. Deze kunnen ook naast elkaar staan volgens deze eis. Kunt u nader uitleggen wat u eist?	Zie antwoord vraag 9.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
19	03 - PVE	4	E-1.23	U beschrijft hier een tweekakensysteem met twee haken naast elkaar met een hartafstand van 250mm . Gebruikelijk is de 2 haken achter elkaar met een geringere hartafstand. Is dit een bewuste keuze?	Zie antwoord vraag 9.
20	03 - PVE	4	E-1.23	Bij het 2 haak-oppaksysteem dienen de haken naast elkaar te worden gepositioneerd met een hartafstand van 250 mm . Is dit een beschrijving? Bedoelt AD "achter elkaar met een hartafstand van 100 mm" zoals getoond op uw foto? Zo nee, graag additionele uitleg wat exact bedoeld wordt.	Zie antwoord vraag 9.
21	03 - PVE	4	E-1.23	Binnen deze eis geeft u verschillende opnamesystemen aan. Met betrekking tot het 2-haak systeem geeft u aan "2-haak naast elkaar" met een afstand van 250mm hart tot hart. Uw huidige bestaande 2-haak systemen welke u heeft staan zijn 2-haak achter elkaar met een afstand van 140mm hart tot hart. Is dit wellicht een onbedoelde beschrijving... en bedoeld u in uw eis wellicht 2-haak achter elkaar met een afstand van 140mm hart tot hart...?	Zie antwoord vraag 9.
22	03 - PVE	4	E-1.30	Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat een onderlossende container per definitie geen hijsmiddel is en daarom ook niet zo kan worden gekeurd. Gelieve deze eis te laten vervallen.	Zie antwoord vraag 16.
23	03 - PVE	4	E-1.30	De Europese Machinerichtlijn beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast) en niet als hijsmiddel/-werktuig. Dat neemt niet weg dat er periodiek volgens voorschrift inspecties/keuringen/onderhoud moet worden uitgevoerd om de veiligheid van de constructie te waarborgen. We verzoeken u daarom deze eis als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer waarborgt de veiligheid van de onderlossende container door deze periodiek (1x per 2 jaar) te keuren en waar nodig onderhouds- of vervangingsmaatregelen te nemen."	Zie antwoord vraag 16.
24	03 - PVE	5	E-1.30	Hamerslag Antique Grey is geen duidelijk gedefinieerde kleur. Om misverstanden hierover te voorkomen, kunt u een meest erop lijkende RAL kleur benoemen?	Aanbestedende dienst gaat bij het beantwoorden van deze vraag dat deze betrekking heeft op eis E-1.32. Hamerslag Antique Grey is een antraciet grijs. Een specifieke RAL kleur is niet te noemen, dit omdat een lak een andere afwerking is dan een Hamerslag.
25	03 - PVE	5	E-1.31	Wat verstaat u onder "verduurzaamd"? Slaat verduurzaamd op de recyclebaarheid, conservering, stevigheid en materiaaldikte?	De term "verduurzaamd" in eis E-1.31 slaat op de conservering van het plaatstaal.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
26	03 - PVE	5	E-1.31	U stelt dat een zuil uit "hot dip"verzinkt staal mag bestaan of uit Sendzimer. Daarnaast is de materiaal dikte ook nog vrij. De dikte van de zinklaag kan daarmee ruim 50% variëren. Dit scheelt veel in kosten maar geeft ook een veel slechtere bescherming tegen beschadigen (los van het indeuken). De zinklaagdikte is minder bij dunnere plaatsdikte en bij Sendzimer dan bij hot dip verzinken. Hoe neemt u dit mee in uw beoordeling? of past u de eis aan?	De aanbestedende dienst is er niet voor om voorgestelde technische oplossingen in de nota van inlichtingen te beoordelen. Van een professioneel inschrijver mag worden verwacht hier zelf een technische oplossing voor te kunnen vinden.
27	03 - PVE	5	E-1.32	Stickers onder de coating verhogen door het hoogteverschil het risico op scheuren en afbladderen van de coating. Tegenwoordig bestaan er stickers die op de door u uitgevraagde coating worden toegepast. Gelieve stickers op de coating toestaan.	Ja, uw suggestie wordt niet overgenomen. Het staat de leverancier vrij om de stickers onder de anti graffiti coating te plaatsen of op de anti graffiti coating.
28	03 - PVE	5	E-1.35	Rubber is niet gebruikelijk, vanwege het uitscheuren op termijn . Regulier is dat deze plaat van (gerecycled) PE kunststof gemaakt is. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord, eis E-1.35 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
29	03 - PVE	5	E-1.37	Wilt u de eis aanpassen naar zo min mogelijk? Geen regenwater kan nooit worden gegarandeerd.	Eis E-1.37 wordt als volgt gewijzigd:" De inwerpzoulen, inclusief het opnamesysteem, dienen zodanig geconstrueerd te zijn dat er zo min mogelijk regenwater op kan blijven liggen."
30	03 - PVE	6	E -1.42	Wij weten op voorhand niet, welke specificaties het elektronica systeem heeft om dit te kunnen meten. Daarbij wordt het als leverancier van ondergrondse onmogelijk om ons daarop voor te bereiden. Gelieve deze eis aan te passen, zodat een inschrijver hier aan kan voldoen.	Eis E-1.42 blijft onverkort gehandhaafd.
31	03 - PVE	6	E -1.43	In de laatste zin stelt u dat er geen afval gestort mag worden zonder dat het in rekening wordt gebracht. Dit is niet afhankelijk van de containerleverancier maar van de elektronicaleverancier. Kunt u daarom deze zinsnede laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Nee, dat is in deze context onjuist. Dit omdat het storten zonder dit in rekening te brengen, gerelateerd wordt aan de afstelling van de binnen- en de buitenschaal. En de afstelling van de binnen- en buitenschaal is de verantwoordelijkheid van de inschrijver van perceel 1.
32	03 - PVE	6	E -1.45	stickers aanbrengen onder een graffiti werende coating is niet meer van deze tijd. Er zijn andere betere technieken die voor minder onderhoud in de toekomst zorgen. Is een RVS fractie/glaskleuraanduiding ook akkoord zoals de standaard in de markt is tegenwoordig?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De fractieaanduiding op de container moet conform het gestelde in bijlage I worden uitgevoerd, waarbij het de leverancier vrij staat om de stickers onder de anti graffiti coating te plaatsen of op de anti graffiti coating. Het toepassen van RVS platen met daarop of uitgesneden de fractie aanduiding, is niet toegestaan.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
33	03 - PVE	6	E-1.47	Dit is een ongebruikelijke vraag, normaal worden stickers aangereikt door opdrachtgever. Voor de kostencalculaties kunt u ons aangeven aan welke specs deze stickers dienen te voldoen en over hoeveel verschillende soorten & aantallen het gaat?	De stickers dienen uitgevoerd te zijn van Roughmark folie (5 jarige folie kwaliteit). Dit een polymeer folie met een High-Tack lijmlaag geschikt voor vrijwel alle ondergronden. Vervolgens dient deze folie voorzien te zijn van een speciaal laminaat (Motomark Armer). De afmetingen van deze sticker zijn te vinden in bijlage 11 ROVA vormgeving verzamelcontainers.
34	03 - PVE	6	E-1.48	In NEN 13071 staan eisen m.bt.t. het typeplaatje wijkt hiervan terwijl volgens een eerdere eis containers hier wI aan dienen te voldoen. Kunt u zicht conformeren voor deze eis aan de EN normering op dit vlak?	Nee, uw voorstel wordt niet overgenomen. Eis E-1.48 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
35	03 - PVE	7	E-1.51	Mag in plaats van een systeem met twee vergendelpunten ook een verstevigde servicedeur met één centraal slot worden aangeboden, aangezien deze oplossing ergonomischer te bedienen is en minder inbraakgevoelig is?	Eis E-1.51 beschrijft ook één centraal cilinderslot, maar wel met twee vergendelpunten. Eis E-1.51 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
36	03 - PVE	8	E-1.55	De opdrachtgever stelt voor E-1.43 en E-1.44 twee verschillende inwerpopeningen omdat het inzameling van verschillende fracties betreft. Gaat de opdrachtgever er dan mee akkoord vanwege het verschil in uitvoering van de container, dat de IRDC's voor deze containers ook verschillend mogen zijn?	Als het echt niet mogelijk is dat de inwerpzulen met één enkele inwerpopening en de inwerpzulen met een dubbele inwerpopening met één type IRDC systeem worden aangestuurd, dan is het toegestaan dat voor de inwerpzulen met een dubbele inwerpopening gebruik gemaakt wordt van een ander type IRDC systeem.
37	03 - PVE	8	E-1.55	Onze containers zijn zo gemaakt dat de meest gangbare elektronica ingebouwd kan worden. Er kunnen echter "exoten" winnen op perceel 2, waarbij perceel 1 grote aanpassingen zou moeten kunnen gaan doen. U stelt dat opdrachtnemer perceel 1 dit maar moet verzorgen. Wij kunnen op basis van deze bepaling geen kostencalculatie opmaken. Uw eis is niet transparant. Kunt u deze aanpassen?	Zie antwoord vraag 10.
38	03 - PVE	8	E-1.56	"De eis dat het zonnepaneel volledig ingebouwd moet worden en dat opbouw niet is toegestaan, lijkt niet marktconform. Zonnepanelen voor ondergrondse systemen worden in de praktijk vrijwel altijd als opbouwcomponent toegepast. Het volledig inbouwen beperkt de technische mogelijkheden en verkleint daardoor het aantal partijen dat kan inschrijven. Hiernaast is vooraf niet helder wie perceel 2 wint en daarom niet in te schaffen of deze eise überhaupt wel haalbaar is. Kunt u overwegen om opbouw van het zonnepaneel (al dan niet onder voorwaarden) toe te staan, teneinde de concurrentie en het aantal inschrijvingen te bevorderen?"	Eis E-1.56 wordt als volgt aangepast: "Het zonnepaneel dient bij voorkeur ingebouwd te worden in de inwerpzuil. Indien dit niet mogelijk is, vanwege beperkte ruimte in de inwerpzuil is de opbouw van het zonnepaneel ook toegestaan. De paslezer dient wel ingebouwd te worden in de inwerpzuil. De locatie van de paslezer en het zonnepaneel wordt in overleg met opdrachtgever bepaald. De inwerpzuil sluit aan op de paslezer en het zonnepaneel. De paslezer en het zonnepaneel dient deugdelijk en demontabel bevestigd te zijn."
39	03 - PVE	8	E-1.61	Opdrachtgever heeft momenteel 4/6mm tranenplaat, zeker bij de huidige tranenplaat grootte voldoende sterk. Is deze 4/6 dikte ook akkoord?	Nee, uw voorstel wordt niet overgenomen. Eis E-1.61 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
40	03 - PVE	8	E-1.68	Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat de genoemde norm enkel van toepassing is op containers met een volume van 5m3. Gelieve dit deel van de eis bij 7m3 te laten vervallen.	Zie antwoord vraag 13.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
41	03 - PVE	8	E-1.69	Indien inschrijver gebruikt maakt van trek-drukstangen, is het niet nodig die af te schermen. In dat geval zullen kokers ruimtebeperkend en storingsgevoeliger zijn. Gelieve daarom de eis om te formuleren naar: "(...) Bedieningskettingen van de bodemkleppen dienen te zijn afgeschermd (door middel van bijvoorbeeld kokers) in de collector.	Eis E-1.69 zal als volgt worden gewijzigd: "De vorm en de wandafwerking van de collector en bodemkleppen, is zodanig dat afval niet blijft haken tijdens het ledigen danwel vertraagd uitzakt. De bedieningskettingen van de bodemkleppen dienen te zijn afgeschermd (door middel van bijvoorbeeld kokers) in de collector. Wanneer leverancier gebruik maakt van trek-drukstangen, dan hoeven deze niet afgeschermd te worden."
42	03 - PVE	9	E -1.82	De eis die hier gesteld wordt is onmogelijk. Er zijn altijd kieren/openingen benodigd voor de werking van de zuil. Daardoor kan, met name bij de trommel er altijd een klein aantal regendruppels de container binnendringen. Hoe beoordeelt u dit? Gaat u op een pragmatische manier met deze eis om?	Eis E-1.82 zal als volgt worden gewijzigd: "De inwerpzuil dient dusdanig te zijn uitgevoerd dat zo min mogelijk (regen)water vanaf het voetgangersplatform en de inwerpzuil de container binnen kan dringen
43	03 - PVE	9	E-1.79, E-1.80	Deze eisen komen tegenstrijdig tot elkaar over. Gelieve daarom eis E-1.79 te laten vervallen.	Aanbestedende dienst deelt deze mening niet. Eis E-1.80 is een optionele eis en aanvullend aan eis E-1.79.
44	03 - PVE	11	E -1.109	defecten die tot buitenwerkstelling leiden en binnen 24 uur opgelost dienen te worden is een vorm van een onderhoudscontract / SLA. Dat heeft in die zin niks met garantie te maken. Als u dit wel wenst, werkt dit enorm kostenverhogend. Kunt u deze eis aanpassen en toelichten hoe deze eis ziet m.bt. onderhoud e.d.?	Dit is een onderdeel van de omschrijving van de garantie en waar de garantie aan dient te voldoen. Eis E-1.109 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
45	03 - PVE	11	E -1.115	Waar kunnen wij de kosten voor opslag wat niet aan de inschrijver te wijten is vermelden? Deze zien wij niet terug op de inschrijfstaat.	Dat klopt, zie eis E-1.115: "Indien na afroep, tot maximaal één week voor plaatsing, blijkt dat het niet mogelijk is om de container op de locatie of een alternatieve locatie te plaatsen, dient de container tijdelijk <u>kosteloos</u> door inschrijver opgeslagen te worden....."
46	03 - PVE	11	E-1.109	Een garantie van 20 jaar wordt in de regel niet aangeboden. Deze eis is daarom buitenproportioneel hoog. Gelieve de eis aan te passen naar "minimaal 10 jaar garantie".	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd, eis E-1.109 blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
47	03 - PVE	12	E-1.119	Daar er 1 plaatsingsprijs is en deze geldt voor zowel 5m ³ als 7m ³ is het wenselijk om te weten wat de verhouding is, kijkende naar de leveranties is deze ongeveer 20% 7m ³ en 80% 5m ³ , kunnen we deze percentages aanhouden als waarheid? In dien dit niet valt vast te stellen kan de opdrachtgever dat een extra post toevoegen aan het prijzen blad voor de plaatsing van 7m ³ systemen?	Er zal een extra post opgenomen worden in het prijsinvalformulier. Het aangepaste prijsinvalformulier versie 2 wordt tegelijk met de nota van inlichtingen gepubliceerd. Inschrijver dient prijsinvalformulier versie 2 te gebruiken bij de inschrijving op straffe van uitsluiting.
48	03 - PVE	12	E-1.119	U vraagt hier om een eenheidsprijs voor de plaatsing van zowel een 5m ³ als een 7m ³ container. Zoals u waarschijnlijk zelf ook weet, zit er meer werk in het plaatsen van een 7m ³ container dan in het plaatsen van een 5m ³ container. Wij vragen u daarom om voor het plaatsen van zowel een 5m ³ als een 7m ³ container een aparte regel op te nemen in prijslijst. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan aangeven waarom u dit niet wilt?	Zie antwoord vraag 47.
49	03 - PVE	12	E-1.119	De eis bepaalt dat alle activiteiten voor het plaatsen van 5 m ³ - en 7 m ³ -containers onder één eenheidsprijs vallen, waarbij zowel risico als voordeel volledig bij de inschrijver wordt gelegd. In de praktijk variëren plaatsingscondities echter sterk (zoals bereikbaarheid, ondergrond, ruimte, inzet materieel en benodigde veiligheidsvoorzieningen), waardoor deze eis niet proportioneel is en kostendekkende prijsvorming bemoeilijkt. Kunt u overwegen om deze eis te verduidelijken of te differentiëren, zodat een transparante en marktconforme prijsstelling mogelijk is en onnodige risico-opslagen worden voorkomen?	Zie antwoord vraag 47.
50	03 - PVE	14	E-1.130	Het is zeer gebruikelijk dat men een inschatting geeft over het aantal archeologische locaties, daar wanneer er geen extra geld kan worden afgerekend in zo een situatie, kan de opdrachtgever aangeven hoeveel % van de te plaatsen putten onder archeologie zullen worden uitgevoerd?	Het aantreffen van een archeologische fonds komt zelden voor. Indien een archeologische fonds wordt gedaan, dient inschrijver contact op te nemen met de aanbestedende dienst en een aparte offerte op te stellen voor de aanbestedende dienst. Welke de offerte eerst geaccodeerd moet worden, voordat de werkzaamheden kunnen worden voortgezet.
51	03 - PVE	15	E-1.139	Het graven proefsleuven zit verdisconteerd in de plaatsingsprijs per betonput. Echter gebeurt het vaak dat een proefsleuf vaker wordt gegraven dan 1 betonput, om die rede kan het wenselijk zijn om het graven van proefsleuven apart af te prijzen op het prijzen blad, kan de opdrachtgever de proefsleuf post toevoegen?	De beschreven benodigde proefsleuven, welke beschreven zijn in eis E-1.139 behoren tot de kosten welke moeten worden opgenomen in post 4A/ 4B in het prijsinvalformulier. Voor de momenten dat er proefsleuven moeten worden gegraven zonder dat plaatsing volgt, wordt er een extra post in het prijsinvalformulier opgenomen. Het aangepaste prijsinvalformulier versie 2 wordt tegelijk met de nota van inlichtingen gepubliceerd. Inschrijver dient prijsinvalformulier versie 2 te gebruiken bij de inschrijving op straffe van uitsluiting.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
52	03 - PVE	16	E-1.141	Het verwijderen van een bovengrondse container en afvoeren naar nader te bepalen locatie binnen gemeente is onderdeel van de standaard plaatsing, kan de opdrachtgever aangeven om hoeveel stuks dit bij benadering gaat?	<p>Er geen bovengrondse containers afgevoerd, vandaar dat eis E-1.141 als volgt wordt aangepast:</p> <p>"De werkzaamheden omvatten onder meer de onderstaande punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het openbreken van de elementenverharding van de locatie, openbreken van de gesloten elementen verharding (asfalt), het verwijderen van straatmeubilair en van groenvoorzieningen (struiken, kleine niet kapvergunning plichtige boompjes). Indien rijplaten noodzakelijk zijn, worden deze door inschrijver toegepast. - Het ontgraven van de locatie (toepassen plaatsingsmal verplicht, spuiten is niet toegestaan) - Het (indien nodig, ter beoordeling van inschrijver en ter accordering van opdrachtgever) voorzien van een zandbed voor de plaatsing van de betonput. Het gebruikte zand dient gecertificeerd te zijn volgens de BRL 9321. - Het plaatsen van de betonput, zodanig dat verzakking en opdrijving niet voorkomt en de horizontale verplaatsing de eerste 10 jaar maximaal 1 cm bedraagt. Horizontale positionering op basis van de tekening, hoogte in overleg met opdrachtgever in het werk - Het plaatsen van de container (hoogte in het werk exact af te stemmen met opdrachtgever) en de invalbeveiliging) - Het vullen van de ontgraving met het ontgravings materiaal (of zand indien het materiaal niet geschikt is)"
53	03 - PVE	16	E-1.142	Het verwijderen en of terug plaatsen van meubilair is onderdeel van de standaardplaatsing, kan de opdrachtgever bij benadering aangeven hoeveel stuks meubilair er bij de 896 containers dienen te worden verwijderd, geplaatst?	Inschrijver dient rekening te houden met 5% verwijderen en of terugplaatsen van meubilair.
54	03 - PVE	16	E-1.142, E-1.144	Indien noodzakelijk MIVA aanbrengen is onderdeel van de standaardplaatsing, kan de opdrachtgever bij benadering aangeven hoeveel MIVA's (opritten/verlaagde banden) er bij de 896 containers worden geplaatst? Bijvoorbeeld door aan te geven hoeveel per te plaatsen put ongeveer? (locatie van 2 betreft 1 MIVA oprit, dus 0,5 MIVA's per te plaatsen put).	Inschrijver dient rekening te houden met 5% MIVA aanpassingen.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
55	03 - PVE	17	E1.148	Het omleggen en of verplaatsen van straatkolken is onderdeel van de standaardplaatsing, kan de opdrachtgever bij benadering aangeven hoeveel stuks kolken er bij de 896 containers dienen te worden verplaatst?	Inschrijver dient rekening te houden met 5% omleggen en of het verplaatsen van straatkolken.
56	03 - PVE	17	E1.148	Het omleggen en of verplaatsen van riool tot 160mm diameter is onderdeel van de standaardplaatsing, kan de opdrachtgever bij benadering aangeven hoeveel m1 riool er bij de 896 containers dienen t worden omgelegd?	Inschrijver dient rekening te houden met 5% omleggen en of verplaatsen van straatkolken.
57	03 - PVE	18	E1.151	Indien vervuilde grond wordt aangetroffen dient inschrijver te werken conform CROW400, het is enorm kostprijsverhogend om middels deze eisen te werken, ook zijn er meerdere veiligheidsklasse 's die elk een ander tarief hebben. Kan de opdrachtgever bij benadering aangeven hoeveel van de 896 containers in vervuilde grond worden geplaatst? En in welke veiligheidsklasse? Indien dit niet wenselijk is kan de opdrachtgever hiervoor dan aparte posten op het inschrijfformulier toevoegen? Voor de juiste veiligheidsklasse's?	Inschrijver dient vooronderzoek doen, conform eis E-137, indien hier uit blijkt dat de grond vervuild is dient inschrijver contact op te nemen met opdrachtgever. In overleg en nadrukkelijk akkoord van opdrachtgever kunnen de kosten in rekening worden gebracht, van het meerwerk.
58	03 - PVE	18	E-1.153	1. Welke periode hanteert u voor het akkoord bevinden?	In E-1.152 staat dat er in de 1e week na plaatsing de eerste controleronde zal worden gehouden. Op dat moment vindt het "akkoord bevinden" plaats.
59	03 - PVE	18	E-1.153	hoe minimaliseert u het aantal containers dat in opslag zit te wachten op oplevering?	Van een container welke in opslag staat, wordt zo spoedig mogelijk een andere plaatsingslocatie gezocht, zodat de opslagtermijn zo kort mogelijk blijft.
60	03 - PVE	19	E- 2.04	7 jaar garantie voor fijngevoelige elektronica is niet reëel. Daarnaast veranderd deze wereld zo snel, dat componenten soms na 3 jaar niet eens meer verkrijgbaar zijn. Kunt u de garantie verlagen naar 3 jaar? Zo nee, waarom denkt u dat 7 jaar reeel is?	Zie antwoord vraag 61.
61	03 - PVE	19	E-2.04	In 2.04 van het Programma van Eisen wordt een minimale garantietermijn van 7 jaar geëist voor het IRDC-systeem. In de kwalitatieve gunningscriteria wordt vervolgens een additionele garantietermijn van maximaal 5 jaar beloond met extra punten. Voor elektronische componenten, (in het bijzonder displays) die permanent aan weersinvloeden en intensief gebruik zijn blootgesteld, is een garantietermijn van 7 jaar reeds uitzonderlijk lang. Het additioneel belonen van nog eens 5 extra garantie-jaren kan ertoe leiden dat inschrijvers onevenredige en mogelijk oneigenlijke risico's nemen om competitief te kunnen inschrijven, hetgeen niet bijdraagt aan een gelijk speelveld. Vraag: Kan opdrachtgever toelichten wat de meerwaarde is van het belonen van een additionele garantietermijn bovenop de reeds geëiste 7 jaar, aangezien de maximale duur van het contract 8 jaar is? En is opdrachtgever bereid dit kwalitatieve gunningscriterium te laten vervallen of aan te passen, zodat de beoordeling meer gericht is op aantoonbare kwaliteit en prestaties in plaats van het afdekken van extreme garantierisico's?	Eis E-2.04 en KG-2.04 blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
62	03 - PVE	19	E-2.04	"De eis stelt dat de garantie minimaal 7 jaar bedraagt. Deze termijn is aanzienlijk langer dan gebruikelijk binnen de markt en legt een disproportioneel risico bij de inschrijver. Wij verzoeken u de garantietermijn aan te passen naar een marktconforme duur, zodat de eis proportioneel en uitvoerbaar is."	Zie antwoord vraag 61.
63	03 - PVE	19	E -2.10	De toegangscontrolesystemen maken gebruik van een SIMkaart waar maandelijkse kosten aan verbonden zitten. De data van de toegangscontrolesystemen móeten naar de server gestuurd worden waar opslag van data plaatsvindt. Daarnaast, zal een inschrijver ook een redelijke inspanning moeten doen om aan al uw (extreme) garantiebepalingen te kunnen voldoen en te kunnen voldoen aan de veiligheid ihkv ISO 27001. Het dan eisen dat er geen aparte (maandelijkse) kosten voor gerekend mogen worden is dan ook geen teken van goed opdrachtgeverschap. Sterker, hiermee bevoordeelt u uw hoofdleverancier aanzienlijk en benadeelt u andere inschrijvers. Wij vragen u vriendelijk, doch dringend, om een post op te nemen voor de maandelijkse zoals iedere opdrachtgever in Nederland en daarbuiten doet.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Uw kosten voor het versturen van de data dient u te verdisconteren in de prijs van het IRDC systeem in het prijsinvalformulier.
64	03 - PVE	19	E -2.11	Niets is kosteloos. Kunt u voor deze eis een post opnemen in de inschrijfstaat? Bijvoorbeeld een maandelijkse post voor de connectiviteit en onderhoud van een IRDC systeem? Zo nee, waarom niet?	Nee, omdat de aanbestedende dienst bewust heeft gekozen voor een all-in prijs voor de IRDC systemen. Inschrijvers dienen hun kosten te verwerken in de bestaande posten in het prijsinvalformulier.
65	03 - PVE	19	E -2.13	In de wereld van electronicacomponenten is deze eis niet haalbaar. Het kan zijn dat vervangende onderdelen echt meer kosten met zich meebrengen, zonder dat een inschrijver hier wat aan kan doen. Kunt u akkoord gaan dat een inschrijver maximaal 20% meerkosten mag rekenen mits er een duidelijk controleerbare onderbouwing is bijgesloten?	Eis E-1.13 blijft ongewijzigd gehandhaafd. Het is niet toegestaan hier meerkosten voor in rekening te brengen.
66	03 - PVE	19	E-2.03	1. De gevraagde technische levensduur van minimaal 10 jaar, inclusief bestendigheid tegen weersinvloeden zoals zeelucht, lijkt aanzienlijk hoger dan gebruikelijk is binnen de markt voor deze systemen. Dit maakt het lastig om een proportionele en realistische garantieverplichting af te geven, mede gezien de variabele omgevingsfactoren. Kunt u toelichten waarom deze lange levensduur is vereist en of een minder verstrekkende garantietermijn of een functioneel geformuleerde eis overwogen kan worden? 2. De technische levensduur is in hoge mate afhankelijk van ontwikkelingen en dan voornamelijk uit China. Inschrijvers kunnen niet voorzien hoe zich dat ontwikkeld. Ontwikkelingen in dit soort electronika met een modem zijn doorgaans voor maximaal 7 jaar, zoals ook gebruikelijk voor onze digitale telefoons. Wij verzoeken u de eis bij te stellen naar 7 jaar.	Uw voorstel wordt niet overgenomen. Een technische levensduur van 10 jaar is voor dit soort componenten gebruikelijk. Eis E-2.03 blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
67	03 - PVE	19	E-2.08	Een bedrijfsklare IRDC wordt tijdens de praktijkbeoordeling getoetst. Heeft de opdrachtgever een testprotocol zodat aan alle eisen kan worden voldaan om een positieve beoordeling te krijgen?	Er is een testprotocol aanwezig, deze wordt na inschrijving met de inschrijvers gedeeld.
68	03 - PVE	19	E-2.08	Inschrijver dient tijdens de praktijkbeoordeling het IRDC systeem in te bouwen in een zuil welke door ROVA ter beschikking wordt gesteld. Kunt u al aangeven welk type zuil dit betreft, zodat wij dit reeds kunnen voorbereiden?	Zie antwoord vraag 5.
69	03 - PVE	19	E-2.09	U vraagt dat het IRDC systeem moet koppelen door middel van de ROVA vastgestelde beveiligingseisen. Kunt u specificeren welke beveiligingseisen dit betreffen?	Eis E-2.09 komt te vervallen.
70	03 - PVE	19	E-2.09	Welke eisen betreffen dit?	Zie antwoord vraag 69.
71	03 - PVE	19	E-2.10	Opdrachtgever accepteert geen aparte kosten voor data en communicatie. Echter, deze kosten zijn sterk afhankelijk van de contractduur / looptijd. Kunt u deze eis laten vervallen en een aparte post opnemen in het prijzenblad voor data / communicatie?	Zie antwoord vraag 63.
72	03 - PVE	19	E-2.11	De eis is onduidelijk qua kosten. Bedoeld u dat eventuele down/upgrade van firmware niet mag leiden tot extra / aparte kosten?	Dit is inderdaad juist, eventuele down/upgrade van firmware mag niet leiden tot extra / aparte kosten.
73	03 - PVE	19	E-2.13	De eis dat gedurende 10 jaar alle onderdelen van het volledige containermanagementsysteem zonder meerkosten en binnen 3 werkdagen leverbaar moeten zijn, reikt verder dan de omvang van deze opdracht. Wij verzoeken u deze eis aan te passen zodat de onderdelenbeschikbaarheid en levertermijnen worden beperkt tot de onderdelen en systemen die daadwerkelijk binnen deze opdracht worden geleverd.	Eis E-2.13 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
74	03 - PVE	20	E-2.14	De winnaar van perceel 1 plaatst de toegangscontrolesystemen toch?	Dat is inderdaad juist. Voor de duidelijkheid wordt daarom eis E-1.01 als volgt gewijzigd: "De leverancier van perceel 1, is voor opdrachtgever het aanspreekpunt voor de volledige uitvoering van de opdracht. Leverancier van perceel 1, draagt er zorg voor, dat IRDC systemen incl. reader, slot, accu, batterij, zonnecel welke door de leverancier van perceel 2 wordt geleverd, op de juiste wijze worden gemonteerd en werkend worden opgeleverd. In de ontwerpfase moeten leveranciers ervoor zorgdragen dat de systemen (zuil en IRDC systeem) op elkaar worden afgestemd, zodat de montage van zowel de reader als het slot in de productiefase goed verloopt. In de ontwerpfase moet het eindontwerp ter goedkeuring aan ROVA worden voorgelegd."

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
75	03 - PVE	20	E -2.15	De winnaar van perceel 1 plaatst de toegangscontrolesystemen toch? Hoe kan de leverancier van het nieuwe systeem hier dan zorg voor dragen?	Dit is inderdaad juist, eis E-2.15 komt te vervallen.
76	03 - PVE	20	E -2.17	Een helpdesk draaiende hebben, kost geld. Waar kunnen wij onze kosten kwijt voor de helpdesk op de inschrijfstaat?	De kosten dient u te verrekenen in de aanwezige posten in het prijsinvalformulier.
77	03 - PVE	20	E- 2.19	Mogen wij ervan uitgaan dat alle zaken die u via uw huidige CMS systeem wilt regelen, gecommuniceerd worden d.m.v. het stosag 2.1 protocol?	Nee, dit is onjuist. Zie ook antwoord vraag 78.
78	03 - PVE	20	E- 2.22	De gegevens die u benoemt, kunnen niet worden verzonden via het Stosag protocol. Gelieve dit aan te passen.	Dit is gewenst via een aanvullende koppeling met het CMS (Vconsyst) van opdrachtgever. Kosten dienen te worden verwerkt in de bestaande regels van het prijsinvalformulier.
79	03 - PVE	20	E- 2.23	U wilt 5 tot 10 mm opening een geslaagde transactie benoemen. Dat is onwenselijk, aangezien praktisch gezien dit natuurlijk niet als storing kan worden gezien. Daarmee tomt u aan de integriteitsbeginselen van een toegangscontrolesysteem (het correct registreren van een daadwerkelijk storing). Kunt u daarom deze eis laten vervallen?	Storing wordt als geslaagd beschouwd, indien de opening tussen de binnen trommel en buitentrommel tussen 5 en 10 mm is geopend in combinatie met een volledig is opengedraaide trommel, of dat de trommel langer geopend is dan 3 seconden boven de 5 en 10 mm. Gedachte hierachter is, om na te kunnen gaan of er mogelijk een verklemming heeft plaatsgevonden waarbij de trommel wel tussen de 5 en 10 mm wordt geopend, maar dat het de inwoner niet lukt om een werkelijke storing te doen. Eis E-2.23 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
80	03 - PVE	20	E-2.22	In 2.22 wordt vereist dat na iedere lediging communicatie plaatsvindt binnen 5 minuten, naast meerdere andere meldingen. Dit kan leiden tot een hoog aantal communicatiemomenten. Vraag: Is opdrachtgever bereid om toe te staan dat communicatie (zoals statusupdates na lediging) gebundeld wordt en bijvoorbeeld maximaal twee keer per dag wordt verzonden, met als doel het beperken van batterijbelasting en communicatiekosten,?	Enkele keren per communiceren dag is niet toegestaan, eis E-2.22 blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
81	03 - PVE	20	E-2.23	De eis is ons onduidelijk. Bedoeld u dat de sensor (leverancier perceel 2) die de opening van de trommel (leverancier perceel 1) detecteert een nauwkeurigheid moet hebben van 5 á 10 mm op de door perceel 1 aangebrachte strip op de trommel? Zodat opdrachtgever weet wanneer de trommel verder geopend is?	Zie antwoord vraag 79.
82	03 - PVE	21	E- 2.32	u wilt werken in uw eigen CMS software en een inschrijver mag geen kosten aanrekenen voor zijn software. Hoe zit u dit i.c.m. eis 2.32? Waar kunnen wij de kosten kwijt voor het beschikbaar stellen van software? Dit kan niet verrekend worden met een aanschafprijs van toegangscontrolesystemen. Dit zijn andere kosten, andere berekeningswijze etc.	Zie antwoord vraag 64.
83	03 - PVE	21	E-2,33	Bedoelt u met deze vraag dat u met 1 paslezer twee sloten wilt aansturen (en eventueel de keuze wil geven welk slot open gaat om hiermee vulling van de container te spreiden)?	Nee, het spreiden van de vulling is niet het doel van het aansturen van twee sloten ofwel twee inwerpopeningen. Het doel hiervan is om gebruikers naar wens één van beide inwerpopeningen te laten openen.
84	03 - PVE	21	E-2.28	U geeft aan dat het systeem voorbereid moet zijn op een volmeldsysteem. Kunt u toelichten hoe deze eis precies bedoeld is? Verwacht u dat het systeem via het IRDC-systeem of via het CMS van de leverancier wordt voorzien van de benodigde volmelda informatie?	Het IRDC systeem dient dusdanig voorbereid te zijn voor een volmeld-/ vulgraad systeem dat een volmeld-/ vulgraad systeem met slechts enkele handelingen aangesloten kan worden op het huidige IRDC systeem en dat het IRDC systeem deze data kan verwerken en versturen.
85	03 - PVE	21	E-2.31	Bent u bijlage III vergeten toe te voegen?	Ja, dat klopt. Vandaar dat deze bijlage tegelijkertijd met deze nota wordt meegepubliceerd.
86	03 - PVE	21	E-2.32	Vraag: Wat wordt er in dit geval bedoeld met een reset?	Met een reset wordt bedoeld dat een IRDC systeem terug gezet moet kunnen worden naar de initiële ROVA instellingen.
87	03 - PVE	22	E -2.35	het binnen 15 minuten vervangen van een slot heeft vrijwel niets met het slot zelf te maken. Dit heeft te maken met de kundigheid van de monteur en de wijze van montage in de zuil, die de containerleverancier bepaald. Gelieve deze eis te laten vervallen.	Deze mening deelt de aanbestedende dienst niet. Het binnen 15 minuten kunnen vervangen van een elektronisch slot is ook afhankelijk van de constructie van het elektronisch slot ten opzichte van de rest van het IRDC-systeem. Eis E-2.35 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
88	03 - PVE	22	E- 2.40	Deze eis is een verantwoordelijkheid voor de winnaar van perceel 1. Kunt u deze eis daarom voor perceel 2 laten vervallen? Zo niet, kunt u dan verduidelijken wat u wilt / bedoelt?	Eis E-2.40 wordt als volgt gewijzigd: "Aan de buitenzijde van het toegangscontrolesysteem moet het ID controller nummer leesbaar zijn."

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
89	03 - PVE	22	E -2.45	Deze eis is een verantwoordelijkheid voor de winnaar van perceel 1. Kunt u deze eis daarom voor perceel 2 laten vervallen? Zo niet, kunt u dan verduidelijken wat u wilt / bedoelt?	Eis E-2.45 komt te vervallen.
90	03 - PVE	22	E -2.46	het binnen 15 minuten vervangen van een paslezer heeft vrijwel niets met het slot zelf te maken. Dit heeft te maken met de kundigheid van de monteur en de wijze van montage in de zuil, die de containerleverancier bepaald. Gelieve deze eis te laten vervallen.	Het klopt, het binnen 15 minuten kunnen vervangen van een paslezer heeft niets te maken met het slot. Alleen het binnen 15 minuten kunnen vervangen van een paslezer is wel afhankelijk van de constructie van de paslezer ten opzichte van de rest van het IRDC-systeem. Eis E-2.46 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
91	03 - PVE	22	E -2.49	We begrijpen deze eis niet. Wat is het doel van deze eis?	Het doel is dat er zo min mogelijk energie wordt gebruikt.
92	03 - PVE	22	E-2.45	In 2.45 wordt geëist dat het zonnepaneel en de display in lijn liggen met het plaatwerk van de inwerpzuil. Vraag: Wat is de functionele reden voor de eis dat het zonnepaneel gelijkliggend met het plaatwerk moeten worden uitgevoerd? En kan opdrachtgever bevestigen dat een opbouwoplossing voor het zonnepaneel is toegestaan?	Zie antwoord vraag 38.
93	03 - PVE	23	E -2.52	Deze eis is een verantwoordelijkheid voor de winnaar van perceel 1. Kunt u deze eis daarom voor perceel 2 laten vervallen? Zo niet, kunt u dan verduidelijken wat u wilt / bedoelt?	Deze mening deelt de aanbestedende dienst niet. Het binnen 15 minuten kunnen vervangen van een accu is ook afhankelijk van de constructie van het elektronisch slot ten opzichte van de rest van het IRDC-systeem. Eis E-2.52 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
94	03 - PVE	23	E -2.53	U kunt niet van een inschrijver verlangen dat u "zomaar" andere producten kunt gebruiken en dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de inschrijver ligt. Ieder component heeft uitvoerige test doorstaan alvorens het gebruikt kan worden. Kunt u daarom deze eis laten vervallen, zodat wij kunnen voldoen aan uw eise m.b.t. garantie?	In deze eis wordt niet gesproken van "zomaar" andere producten, maar van merken/typen accu's welke voorgeschreven wordt door de leverancier. Dit zijn de accu's die de leveranciers zelf ook gebruiken. Eis E-2.53 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
95	03 - PVE	23	E- 2.56	Wat verstaat u onder pasfraude?	Pasfraude is dat gebruikers op oneigenlijke manieren de informatie/ technieken van de pas gebruiken om toegang te verkrijgen tot een container. Dit is bijvoorbeeld klonen. Aanbestedende dienst kan niet voorspellen welke methoden of technieken er in de toekomst nog meer zullen worden bedacht.
96	03 - PVE	23	E-2.51	Met welke aantallen dienen we rekening te houden?	Zie antwoord vraag 80.
97	03 - PVE	23	E-2.53	Hoe ziet u dit in relatie tot garantie. Het is niet gebruikelijk dat een accu verkrijgbaar in de reguliere handel kan worden ingezet en dat de fabrieksgarantie in stand blijft.	Zie antwoord vraag 94.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
98	03 - PVE	23	E-2.53	De eis stelt dat de accu algemeen in de handel verkrijgbaar moet zijn. Vanuit technisch oogpunt is ons IRDC-systeem echter afhankelijk van specifieke accu-eigenschappen (o.a. laadprofiel, beveiliging, temperatuurbestendigheid en compatibiliteit met het elektronicasysteem). Het toepassen van willekeurige, algemeen verkrijgbare accu's kan leiden tot storingen en veiligheidsrisico's en bovendien tot verval van garantie. Wij verzoeken u daarom de eis aan te passen, zodat uitsluitend door de fabrikant goedgekeurde accu's mogen worden toegepast.	Zie antwoord vraag 94.
99	03 - PVE	23	E-2.56	Bedoeld u dat de IRDC systemen de nieuwe standaard van Ultra C passen moet kunnen handelen zonder verdere aanpassingen?	De typen passen, welke moet kunnen worden gelezen door het IRDC systeem is beschreven in eis E-2.55.
100	03 - PVE	23	E-2.57	In 2.57 wordt aangegeven dat communicatiekosten en softwarekosten onderdeel zijn van de verantwoordelijkheid van inschrijver. In het prijsinvalformulier is hiervoor echter geen afzonderlijke regel opgenomen. Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat de communicatie- en eventuele softwarekosten alsnog als afzonderlijke post aan het prijsinvalformulier worden toegevoegd? Aanvullende vraag: Is opdrachtgever bereid deze kosten expliciet te laten gelden voor de volledige looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, zodat de Total Cost of Ownership (TCO) in prijsstabel wordt benaderd?	Antwoord vraag 1: Zie antwoord vraag 62. Antwoord vraag 2: Als u het antwoord van vraag 62 opvolgt, dan worden de kosten inzichtelijk voor de volledige looptijd van de overeenkomst, inclusief verlengingen.
101	03 - PVE	23	E-2.57	GPRS is een erg verouderde techniek, waarom wil opdrachtgever dit nu nog gebruiken? Wilt u deze eis aanpassen?	Er staat in eis E-2.57 hierover het volgende: "Het staat de inschrijver vrij om te bepalen welke techniek daarbij toegepast wordt, onder de voorwaarde dat de dekking optimaal is, rekening houdend met de omvang en het deels landelijk karakter van het verzorgingsgebied van de opdrachtgever. Het staat de inschrijver eveneens vrij om gedurende de contractperiode over te schakelen naar een andere techniek (bijv. van GPRS naar NB IoT / LTE-M) als dat beter/voordeliger is." Eis E-2.57 Blijft ongewijzigd gehandhaafd.
102	03 - PVE	23	E-2.59	U vraag dat data niet aanpasbaar mag zijn in het communicatietraject. In het kader van gegevensbeveiliging en de verwerking van privacy- en bedrijfsgevoelige informatie: overweegt u om een eis op te nemen met betrekking tot ISO 27001-certificering of een gelijkwaardig informatiebeveiligingsniveau? Dit zou bijdragen aan een uniforme en aantoonbare borging van informatiebeveiliging bij alle inschrijvers.	Nee, aanbestedende dienst heeft bewust gekozen om geen 27001 certificering op te nemen.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
103	03 - PVE	24	E-2.63	U noemt hier functionaliteiten die niet ondersteund worden door de STOSAG of daar zelfs niks mee te maken hebben. Graag deze eis aanpassen zodat deze voldoet aan de stosag communicatieprotocollen.	Naast de koppeling middels Stosag 3a/ 3b is er een aanvullende api noodzakelijk, zie antwoord vraag 78.
104	03 - PVE	24	E- 2.64	als u dienstverlening wenst, dan lijkt het ons logisch dat hiervoor de kosten aangerekend mogen worden. Waar kunnen wij dit doen op het inschrijfbblad?	Zie antwoord vraag 64.
105	03 - PVE	24	E-2.65	om dit soort extreem hoge performances te behalen, zal constante monitoring, beheer en onderhoud van de software nodig zijn. Waar kunnen wij deze kosten kwijt op de inschrijfstaat? Dit zal apart verrekend moeten worden aangezien de kosten (opbouw) zich niet laten verrekenen met de levering van hardware.	Zie antwoord vraag 64.
106	03 - PVE	24	E-2.69	een inschrijver heeft geen invloed op de performance van een datanetwerk. Hoe gaat u er mee om als er geen datanetwerk ter beschikking is?	In de basis is de inschrijver verantwoordelijk voor het leveren van de communicatie voor de data van de IRDC systemen, zie Eis E-2.57. Maar als een netwerk van een provider defect is, dan zal de inschrijver dit controleren en hier naar redelijkheid en billijkheid mee omgaan.
107	03 - PVE	24	E- 2.73	Als leverancier van de toegangscontrolesysteem moeten wij deze vroegtijdig aanleveren zodat de elverancier van de container deze kan inbouwen. Daarna moet deze nog geplaatst worden en goedgekeurd worden. Een kleine aanneme van ons is dat dit traject zomaar 8 weken of langer in beslag neemt. Daarbij zullen wij direct grotere aantallen dienen te leveren om de inbouw en productie van ondergrondse te kunnen borgen. U, als goed opdrachtgever, zal niet van zijn leveranciers verlangen dat zij voor bank dienen te spelen. Kunt u daarom akkoord gaan met facturatie van 50% bij opdracht en 50% bij oplevering? Zodat ook wij een goed opdrachtgever kunnen zijn naar onze leveranciers?	Uw suggestie wordt overgenomen en eis E-2.73 zal als volgt worden gewijzigd: "50% betaling van het IRDC systeem vindt plaats bij opdracht van de container, en 50% na oplevering nadat deze door opdrachtgever akkoord is bevonden en eventueel geconstateerde gebreken bij oplevering zijn verholpen."
108	03 - PVE	24	E-2.74	dienen wij ook voor bestaande container toegangselektronica te leveren?	Nee, de toegangscontrolesystemen zijn bestemd voor nieuw te leveren containers.
109	03 - PVE	24	E- 2.74	Wij begrijpen deze eis niet. Een druppelvoeding op een batterijpack; dat is een zonnepaneel op een accu? Daarnaast, diefstalproof, wat bedoelt u daarmee? Is dit niet de verantwoordelijkheid van degene die inbouwd?	Eis E-2.74 wordt als volgt gewijzigd: "De inschrijver biedt batterijpacks en een zonnepaneel dat 'diefstalproof' bevestigd kan worden op alle nieuwe inzamelsystemen zonder de coating te beschadigen dan wel via speciale maatregelen ervoor te zorgen dat er geen corrosie kan optreden. Dit na goedkeuring van opdrachtgever."

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
110	03 - PVE	24	E-2.71	Communicatie data abonnementen is geen onderdeel van de leveringen volgens het prijsblad. Dient deze eis te vervallen?	Communicatie data abonnementen zijn wel degelijk een onderdeel van de leveringen. Zie eis E-2.57. De kosten dient u te verrekenen in post 2A in het prijsinvalformulier.
111	03 - PVE	24	E-2.73	Uw betaling van de producten van perceel 2 vindt plaats na oplevering van de container. Als leverancier van de IRDC systemen hebben wij hier echter geen invloed op en kan dit tot zeer lange betalingstermijnen leiden. Wij vragen u de eis aan te passen naar de levering bij de containerleverancier.	Zie vraag 107.
112	03 - PVE	24	E-2.73	Uw betaling van de producten van perceel 2 vindt plaats na oplevering van de container. Kunt u het leveringsschema van de containerleverancier delen, zodat wij hier in onze planning rekening mee kunnen houden en ook de juiste inbouwmethodiek kunnen realiseren?	Nee, het leveringsschema van de containerleverancier is nog niet bekend. Zie ook vraag 107.
113	03 - PVE	24	E-2.74	het onbeschadigd inbouwen hangt grotendeels af van degene die inbouwd. De winnaar levert alleen de toegangscontrolesystemen. Daarnaast creëert deze eis geen level playingfield omdat uw huidige hoofleverancier hier altijd voordeel van heeft. Deze heeft per slot van rekening de meeste systemen geleverd. Kunt u deze eis verder verduidelijken en transparant en eerlijk maken i.c.m. de beoordeling en eerlijke mededinging van inschrijvers?	Dit is onjuist. De toegangscontrolesystemen dienen vooral ingebouwd te worden in de nieuwe containers van perceel 1. Indien voor alle inschrijvers van perceel 1 nog onbekend is, wie de leverancier wordt van perceel 2. Is het speelveld voor iedereen gelijk.
114	03 - PVE	24	E-2.74	U vraagt druppelvoeding optioneel aan te bieden. Hier staat geen post voor opgenomen in het prijzenblad. Kunt u hier het prijzenblad op aanpassen?	Eis E-2.74 is geen optionele eis, maar wordt bij deze gewijzigd naar een vaste eis. Dit is ook de reden dat in post 2A in het prijsinvalformulier, deze omschrijving heeft: "Leveren en installeren IRDC systeem op ondergrondse containers met één inwerpopening (incl. zonnecellen en accu)". Zie ook antwoord vraag 109.
115	03 - PVE	21 & 25	E-2.33, E-2.75	Deze eisen zijn qua inhoud gelijk, echter is deze voor E-2.75 optioneel en bij E-2.33 niet. Kunt u uitsluitel geven of deze eis optioneel is of een vaste eis is?	Eis E-2.33 komt te vervallen, eis E-2.75 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
116	03 - PVE	5, 6	E-1.32, E-1.49	"Antique Grey" volstaat niet als kleuraanduiding. Graag vernemen wij een RAL-code.	Zie antwoord vraag 24.
117	04 - KG criteria	1	KG-1.05	Gezien onze vraag over de puntenverdeling tussen de kwalitatieve gunningscriteria en de praktijkbeoordeling van perceel 1 en het (Naar ons inzien) belang van een goed plan van Aanpak voor uitvoering willen wij hierbij vragen dit tot uitdrukking te laten komen door een hoger maximaal aantal punten toe te kennen aan dit onderdeel van de in te dienen documenten.	Kwalitatief gunningscriteria KG-1.05 blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
118	04 - KG criteria	1	KG-1.05	U stelt het maximum aantal pagina's voor dit document op 2 stuks A4. Wij vragen u dit aan te passen naar maximaal 4 stuks A4.	Akkoord, het is toegestaan om KG-1.05 op maximaal 4 A4 enkelzijdig uiteen te zetten.
119	04 - KG criteria	1	KG-1.05	Hier staat in de tekst onder bullit 5) de suggestie te beschrijven "op welke wijze de opdrachtgever ervaring heeft" U bedoelt hier waarschijnlijk de inschrijver i.p.v. opdrachtgever. Om uw wensen duidelijk te kunnen interpreteren vragen wij u dit aan te passen mocht dit inderdaad een vergissing zijn.	Klopt, dit betreft een verschrijving. Hierbij de aangepaste tekst: "5) op welke wijze de inschrijver ervaring heeft met eerdere gelijkwaardige werkzaamheden". De kwalitatieve gunningscriteria zullen worden aangepast. De kwalitatieve gunningscriteria versie 2 wordt tegelijk met de nota van inlichtingen gepubliceerd. Inschrijver dient deze kwalitatieve gunningscriteria te gebruiken bij de inschrijving op straffe van uitsluiting.
120	04 - KG criteria	2	praktijk beoordeling	In het document "04 Rova Kwalitatieve Gunningscriteria.xls" worden in totaal 28 punten berekend voor het onderdeel praktijktest en 32 punten voor de in te dienen documenten, terwijl in de leidraad wordt gesproken over maximaal 20 punten voor de praktijktest en 40 punten voor de in te dienen documenten. Kun u dit eenduidig formuleren of toelichten?	<p>Waarschijnlijk doelt u op de volgende tekst op pagina 19 in de leidraad: "Rekenvoorbeeld Totaal aantal punten te verkrijgen met de praktijkbeoordeling = 20 Tussenstand vóór praktijkbeoordeling: - Inschrijver A heeft hoogste puntenscore - Inschrijver B heeft 3 punten minder - Inschrijver C heeft 8 punten minder - Inschrijver D heeft 16 punten minder. - Inschrijver E heeft 21 punten minder. etc..."</p> <p>Dit betreft slechts een rekenvoorbeeld. In document "04 Rova Kwalitatieve gunningscriteria" staan de max. aantal punten die te behalen zijn voor elk kwalitatieve gunningscriteria.</p>
121	04 - KG criteria		KG-2.02	De meeste extra functionaliteiten komen in de software tot hun recht. Die wilt u echter niet gebruiken, aangezien de communicatie o.a. via stosag verloopt. Echter uw huidige hoofdleverancier kan wel extra functionaliteiten in hun software tonen. Dit is niet eerlijk en schept geen levelplayingfield. Kunt u deze KG aanpassen zodat het een eerlijk vergelijk geeft? Graag uw verduidelijking in deze.	Zie antwoord vraag 78 en 103.
122	04 - KG criteria		KG-2.03	Dataveiligheid en betrouwbaarheid zou voor u extreem belangrijk moeten zijn aangezien dit een inkomstenbron voor u betreft. Het met 5 puntjes belonen van leveranciers die hier vele tienduizenden euro's per jaar aan besteden (denk aan ISO) is dan ook een vreemd signaal. Kunt u dit zwaarder laten wegen of bijvoorbeeld duidelijker kwantificeerbaar maken, zoals gecertificeerd zijn conform een ISO-normering? zo nee, hoe beoordeelt u dan deze KG? Het is ons erg vaag.	Kwalitatief gunningscriteria KG-2.03 blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
123	04 - KG criteria		KG-2.07	kunt u aangeven hoe u hier op beoordeeld zodat wij als goed inschrijver ons hier goed en gedegen op kunnen voorbereiden? Enkele termen als "wordt beoordeeld op" zijn erg vaag en kunnen leiden tot onnodige interpretaties en discussies. Graag uw verduidelijking in deze.	Dit is niet vaag, dat is wat er gebeurt, tijdens een praktijkbeoordeling wordt er door het beoordelingsteam beoordeeld. Duidelijker dan dit kunnen we het niet beschrijven.
124	05 - Prijsinvalformulier	1	P1	U vraagt in E-1,113 dat de inschrijver de betonput plaatst. Op het prijsinvalformulier staat bij de posten "Leveren en afmonteren (...) inclusief betonput". Begrijpt inschrijver goed dat u voor de totale hoeveelheid uitgevraagde containersystemen een nieuwe betonput wenst, incl. plaatsing daarvan? Met andere woorden: alle betonputten dienen te worden vervangen of bijgeplaatst en er wordt nergens een container in een bestaande put geplaatst?	Ja, dat klopt. Voor elke te leveren container, dient er ook een betonput geleverd en geplaatst te worden. En dat betekent dan ook dat er geen containers in bestaande betonputten geplaatst hoeven te worden.
125	05 - Prijsinvalformulier	2	3A	Op het prijsinvalformulier is geen onderscheidt gemaakt tussen een prijs voor het plaatsen van een 5m3 systeem of een 7m3 systeem. Kunt u dit toelichten of aanpassen?	Zie antwoord vraag 47.
126	05 - Prijsinvalformulier	2	3A	Op het prijs invalformulier komt in de lijst 2 x keer het onderdeel 3A voor, namelijk voor de prijs van een sleutel voor cilinderslot, regel 59 en voor de prijs in te vullen voor plaatsen van de ondergrondse container tegen een eenheidsprijs, regel 64. Zou u dit willen aanpassen tbv het juist en eenduidig kunnen verwijzen naar onderdelen uit de inschrijfstaat?	Dat is akkoord, het prijsinvalformulier zal worden aangepast. Prijsinvalformulier versie 2 wordt tegelijk met de nota van inlichtingen gepubliceerd. Inschrijver dient dit prijsinvalformulier te gebruiken bij de inschrijving op straffe van uitsluiting.
127	05 - Prijsinvalformulier	2	voetnoot **	In het prijsinvalformulier staat in de voetnoot ** dat er een minteken dient te worden ingevuld bij opbrengsten, deze opbrengsten zien wij niet terug in de regels zelf waar prijzen ingevuld dienen te worden. Is dit derhalve gewoon niet van toepassing?	Deze voetnoot betreft een standaard voetnoot en is niet van toepassing voor deze opdracht.
128	05 - Prijsinvalformulier			Kunt u aangeven welke bandbreedte (boven en onder) u hanteert voor de inschrijfprijs? Wij willen hiermee voorkomen dat er inschrijvingen worden ingediend die buitensporig hoog of laag zijn in vergelijking met de marktconforme verwachting, en zorgen voor een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.	Nee, dat kan niet worden aangegeven. In deze aanbesteding is er geen sprake van een bandbreedte.
129	06 - AIV		16.2c	U geeft aan staking niet tot overmacht te rekenen. Het is ons als werkgever echter verboden om door vakorganisaties georganiseerde stakingen te beïnvloeden/te breken (zie Artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi)). Wij verzoeken u daarom om door vakbonden georganiseerde stakingen wél als overmacht te zien.	Uw voorstel wordt niet overgenomen. Een werkgever kan en mag een georganiseerde staking niet beïnvloeden / breken. Dit betekent echter niet, dat het daarmee direct een overmachtsituatie wordt. Het gestelde in de algemene inkoopvoorwaarden van ROVA blijft gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en toegangscontrolesystemen" van Rova Activa Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord																						
130	07 - Concept OVK		10.2	"Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - het aan u toekomende recht van verlenging van de overeenkomst zoals is opgenomen in artikel 10.2 wederkerig te maken zodat ook opdrachtnemer een keuze heeft om al dan niet te verlengen?"	Daar stemt opdrachtgever niet mee in. Uitsluitend de opdrachtgever beslist of de overeenkomst wordt verlengd of niet. Er is geen instemming van de inschrijver voor nodig.																						
131	09 - GIBIT 2023		19.2	U geeft aan staking niet tot overmacht te rekenen. Het is ons als werkgever echter verboden om door vakorganisaties georganiseerde stakingen te beïnvloeden/te breken (zie Artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi)). Wij verzoeken u daarom om door vakbonden georganiseerde stakingen wél als overmacht te zien.	Zie antwoord vraag 129.																						
132	00 - Leidraad		19.2	<p>De exacte samenstelling en uitvoering van de demo is voor ons direct afhankelijk van de antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen. Pas na publicatie daarvan kunnen wij vaststellen welke producten en configuraties daadwerkelijk gerealiseerd en werkend moeten worden gepresenteerd.</p> <p>De huidige tijdspanne tussen publicatie van de Nota van Inlichtingen en het moment van de demo is hierdoor zeer beperkt. Dit brengt het risico met zich mee dat inschrijvers onvoldoende tijd hebben om de juiste producten zorgvuldig te produceren, te assembleren en volledig functionerend voor te bereiden. Wij verzoeken u daarom dringend te overwegen de planning voor de demo te verruimen.</p>	<p>De praktijkbeoordeling zal met vijf weken worden opgeschoven, zie aangepaste planning:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Publicatie</td> <td>19 januari 2026</td> </tr> <tr> <td>Indienen vragen door aanvragers</td> <td>09 februari 2026 tot 12:00 uur</td> </tr> <tr> <td>Publiceren van de nota van inlichtingen</td> <td>19 februari 2026</td> </tr> <tr> <td>Indienen inschrijving vóór datum en tijdstip</td> <td>05 maart 2026 om 10:00 uur</td> </tr> <tr> <td>Opening van de kluis met inschrijvingen</td> <td>05 maart 2026 om 10:05 uur</td> </tr> <tr> <td>Verzenden uitnodigingen praktijkbeoordeling</td> <td>week 12 2026</td> </tr> <tr> <td>Praktijkbeoordeling</td> <td>week 19 2026 (07 en 08 mei 2026)</td> </tr> <tr> <td>Bekendmaken gunningsbeslissing</td> <td>week 22 2026</td> </tr> <tr> <td>Verificatievergadering</td> <td>week 23 2026</td> </tr> <tr> <td>Definitieve gunning / sluiting overeenkomst</td> <td>week 25 2026</td> </tr> </tbody> </table> <p>De ingangsdatum van de overeenkomst wordt gewijzigd naar week 26.</p>	PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE		Publicatie	19 januari 2026	Indienen vragen door aanvragers	09 februari 2026 tot 12:00 uur	Publiceren van de nota van inlichtingen	19 februari 2026	Indienen inschrijving vóór datum en tijdstip	05 maart 2026 om 10:00 uur	Opening van de kluis met inschrijvingen	05 maart 2026 om 10:05 uur	Verzenden uitnodigingen praktijkbeoordeling	week 12 2026	Praktijkbeoordeling	week 19 2026 (07 en 08 mei 2026)	Bekendmaken gunningsbeslissing	week 22 2026	Verificatievergadering	week 23 2026	Definitieve gunning / sluiting overeenkomst	week 25 2026
PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE																											
Publicatie	19 januari 2026																										
Indienen vragen door aanvragers	09 februari 2026 tot 12:00 uur																										
Publiceren van de nota van inlichtingen	19 februari 2026																										
Indienen inschrijving vóór datum en tijdstip	05 maart 2026 om 10:00 uur																										
Opening van de kluis met inschrijvingen	05 maart 2026 om 10:05 uur																										
Verzenden uitnodigingen praktijkbeoordeling	week 12 2026																										
Praktijkbeoordeling	week 19 2026 (07 en 08 mei 2026)																										
Bekendmaken gunningsbeslissing	week 22 2026																										
Verificatievergadering	week 23 2026																										
Definitieve gunning / sluiting overeenkomst	week 25 2026																										
133	<p>Mededeling van de aanbestedende dienst:</p> <p>Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001 en VCA * of VCA** bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad 																										